

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1984-1985

14 DECEMBER 1984

ONTWERP VAN HERSTELWET houdende sociale bepalingen

AMENDEMENTEN

Nr. 75 VAN DE HEREN PERDIEU EN LECLERCQ

Art. 100.

1) Het tweede lid van § 3 vervangen door wat volgt:

« De werkgever dient zich uit te spreken binnen 30 dagen volgend op de aanvraag van de werknemer. »

2) Paragraaf 4 vervangen door wat volgt:

« § 4. De werknemer wordt schriftelijk ingelicht over de gemotiveerde beslissing van de werkgever omtrent de in § 3 bedoelde aanvraag. »

3) Een § 5 toevoegen, luidend als volgt:

« § 5. In geval van een negatief antwoord van de werkgever, kan de werknemer beroep instellen bij de arbeidsrechtbank, die uitspraak doet binnen 30 dagen volgend op de aanvraag. »

VERANTWOORDING

Zonder de termijnen te wijzigen waarin het oorspronkelijk ontwerp voorziet, leggen de drie amendementen de werkgever de verplichting op om een beslissing te nemen binnen 30 dagen na de aanvraag van de werknemer en vervolgens om de werknemer in te lichten over zijn antwoord (positief of negatief).

Deze amendementen voorzien in de mogelijkheid van een beroep bij de arbeidsrechtbank die uitspraak doet binnen 30 dagen na het beroep.

Zij zijn bedoeld om de totale afhankelijkheid af te zwakken waarin de werknemer zich op basis van de oorspronkelijke tekst bevindt. Zij maken het beroep mogelijk en het stellen van termijnen biedt de kans op een betere organisatie, zowel in de onderneming als voor de werknemer (gezinsleven, studies, enz.).

Door amendementen wordt het mogelijk vlugger concrete gevallen (of gevallen van overmacht) te behandelen.

Zie:

1075 (1984-1985):

- Nr. 1: Ontwerp overgezonden door de Senaat.
- Nrs. 2 tot 9: Amendementen.

Chambre des Représentants

SESSION 1984-1985

14 DÉCEMBRE 1984

PROJET DE LOI DE REDRESSEMENT contenant des dispositions sociales

AMENDEMENTS

N° 75 DE MM. PERDIEU ET LECLERCQ

Art. 100.

1) Remplacer le deuxième alinéa du § 3 par ce qui suit:

« L'employeur doit se prononcer dans les 30 jours qui suivent la demande du travailleur. »

2) Remplacer le § 4 par ce qui suit:

« § 4. Le travailleur doit être informé par écrit de la décision motivée de l'employeur suite à la demande visée au § 3. »

3) Ajouter un § 5, rédigé comme suit:

« § 5. En cas de réponse négative de l'employeur, le travailleur peut introduire un recours au tribunal du travail qui statue dans les 30 jours de la demande. »

JUSTIFICATION

Ces trois amendements, sans modifier les délais prévus dans le projet initial, imposent à l'employeur de décider dans les 30 jours de la demande du travailleur et ensuite d'informer le travailleur de sa réponse (positive ou négative).

Ces amendements précisent la possibilité d'un recours au tribunal du travail qui doit statuer dans un délai de 30 jours du recours.

Ces amendements visent à atténuer la dépendance totale dans laquelle se trouve placé le travailleur dans le texte initial. Ils permettent un recours et la fixation des délais permet une meilleure organisation tant au sein de l'entreprise que dans le chef du travailleur père de famille, étudiant, etc.).

Les amendements permettent de répondre plus rapidement au cas précis (ou de force majeure).

Voir:

1075 (1984-1985):

- N° 1: Projet transmis par le Sénat.
- N°s 2 à 9: Amendements.

Het tweede amendement bedoelt een duidelijke tekst voor te stellen. Inlichten is concreter dan op de hoogte brengen en een gemotiveerde beslissing bevat het positieve of negatieve aspect, terwijl een « akkoord » te beknopt is.

La deuxième partie de l'amendement vise à proposer un texte plus clair. Informer est, en effet, plus concret que mettre au courant et la décision motivée implique le caractère positif ou négatif alors que le terme accord est trop bref.

J.-P. PERDIEU.
J. LECLERCQ.
M. HARMEGNIES.
J. SANTKIN.
G. BOSSUYT.
V. VANDERHEYDEN.

Nr. 76 VAN DE HEER VAN ELEWYCK

Art. 168.

Dit artikel weglaten.

Nr. 77 VAN DE HEER VAN ELEWYCK

Art. 169.

Het woord « kan » vervangen door het woord « zal ».

Nr. 78 VAN DE HEER VAN ELEWYCK

Art. 170.

Dit artikel weglaten.

J. VAN ELEWYCK.
M. HARMEGNIES.
G. BOSSUYT.
J. LECLERCQ.

Nr. 79 VAN DE HEREN VANDERHEYDEN EN PERDIEU

Art. 62.

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Door de Regering wordt op geen enkel moment enige verantwoording gegeven voor de verlenging van de proefperiode der bedienden. In de praktijk volstaan de termijnen van 3 en 6 maanden ruimschoots om uit te maken of een bediende al dan niet geschikt is voor zijn job.

Werkelijke achtergrond voor deze verlenging is het feit dat men daarmee steeds meer toegepaste praktijken van werkgevers wettigt. Die bestaat erin dat men meer en meer overgaat tot aanwervingen voor een bepaalde duur. Na de verlenging van het proefbeding hebben de werkgevers nog een supplementair voordeel: de opzeggingsperiode bedraagt hier slechts 7 dagen. Deze maatregel kadert in een algemeen beleid van versoepeling van afdankingsvoorwaarden en is dus per definitie arbeidsvernietigend.

V. VANDERHEYDEN.
J.-P. PERDIEU.
G. BOSSUYT.
J. SLEECKX.
J. SANTKIN.

N° 76 DE M. VAN ELEWYCK

Art. 168.

Supprimer cet article.

N° 77 DE M. VAN ELEWYCK

Art. 169.

Remplacer les mots « peut garantir » par le mot « garantira ».

N° 78 DE M. VAN ELEWYCK

Art. 170.

Supprimer cet article.

N° 79 DE MM. VANDERHEYDEN ET PERDIEU

Art. 62.

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

A aucun endroit, le Gouvernement ne donne la moindre justification de l'allongement de la période d'essai des employés. En pratique, les périodes de trois et de six mois sont largement suffisantes pour établir si un employé est ou non capable de faire son travail.

Le vrai motif de cet allongement est la tentative de conférer un fondement légal à une pratique de plus en plus utilisée par les employeurs et qui consiste à multiplier les engagements à durée déterminée. En allongeant la période d'essai, les employeurs bénéficient encore d'un avantage supplémentaire puisque le délai de préavis n'est que de sept jours pour de tels contrats. Cette mesure s'inscrit dans le cadre d'une politique générale d'assouplissement des conditions de licenciement et est donc destructrice d'emplois par définition.

Nr. 80 VAN DE HEER VANDERHEYDEN

Art. 59 en 60.

Deze artikelen weglaten.

VERANTWOORDING

a) Beschouwingen betreffende de juridische aspecten van de in uitzicht gestelde maatregel.

De S.P.-fractieleden merken vooreerst op dat de in uitzicht gestelde maatregel, uit juridisch oogpunt, ertoe strekt de in artikel 39 van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten bepaalde hypothese die betrekking heeft op de beëindiging van de overeenkomst zonder inachtneming van de opzeggings-termijn, van haar uitzonderingskarakter te ontdoen; dat is niet de gebruikelijke wijze van beëindiging van de arbeidsovereenkomst voor onbepaalde tijd. Daarenboven houdt de maatregel geen rekening met het bestraffend karakter dat aan artikel 39 ten grondslag ligt en dat voorziet in de onmiddellijke betaling van een vergoeding die gelijk is aan het lopend loon dat overeenstemt met de duur van de opzeggingstermijn dan wel met het resterend gedeelte van die termijn.

Zij zijn van oordeel dat die bepalingen in die omstandigheden, voor de werkgevers een aansporing zouden kunnen betekenen om de abnormale wijze van beëindiging van de overeenkomst te volgen. Zij houden geen rekening met de gevolgen van een dergelijke toestand voor de betrokken werknemers.

Ingeval de overeenkomst met opzegging wordt beëindigd, geniet de werkgever inderdaad gedurende de opzeggingstermijn de loonaanpassingen alsmede de bepalingen die de gevallen van schorsing van de uitvoering van de overeenkomst regelen.

Aangezien die opzeggingsperiode een periode van arbeid is, kan zij bovendien in rekening worden gebracht voor de berekening van het eventuele recht op een eindejaarspremie, van het vakantiegeld of voor de toepassing van de weddeschalen die aan leeftijd of anciënniteit zijn gebonden.

Aangezien de door de verbrekingsvergoeding gedekte periode niet wordt gelijk-gesteld met een periode van arbeid, brengt het ontwerp aldus de voornoemde voordelen in het gedrang.

b) Beschouwingen betreffende de financiële weerslag van de in uitzicht gestelde maatregel.

Het ontwerp houdt verder geen rekening met de financiële weerslag van een dergelijke maatregel voor de gemeenschap alsook voor de betrokkenen: het ontwerp handelt niet over de mogelijke gevolgen bij sluiting van onderneming.

c) Beschouwingen betreffende de eventuele invloed van de maatregel uit economisch oogpunt.

Uit economisch oogpunt, is het anderdeels helemaal niet zeker dat de in uitzicht gestelde maatregel het verhoopte effect sorteert. Die maatregel zou inderdaad op het gebied van de comptabiliteit van de ondernemingen geen wijziging brengen in de jaarlijkse balans.

De aangehaalde motivering inzake de geldelijke middelen is daarenboven zwak. In de door het ontwerp bedoelde gevallen geldt inderdaad artikel 2bis, tweede alinea, van de wet van 28 juni 1966 betreffende de schadeloosstelling van de in geval van sluiting van ondernemingen ontslagen werknemers.

Artikel 23 van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen voorziet in de vrijstelling van de provisies die worden aangelegd om het hoofd te bieden aan scherp omschreven verliezen of lasten die volgens de aan gang zijnde gebeurtenissen waarschijnlijk zijn (waaronder de provisies voor ontslagvergoeding).

Het koninklijk besluit nr. 7 van 15 februari 1982 biedt aan de werkgevers, die minder dan 100 personen tewerkstellen, de mogelijkheid om met vrijstelling van belasting provisies voor sociaal passief aan te leggen zonder zelfs de waarschijnlijkheid van ontslag in een zeer nabije toekomst te moeten verantwoorden.

Ingeval een onderneming wordt geherstructureerd, kan zij een beroep doen op het fonds tot vergoeding van de in geval van sluiting van ondernemingen ontslagen werknemers (wet van 28 juni 1966, art. 2bis, § 2).

Daardoor kan de werkgever dan ook minstens even grote thesauriefaciliteiten genieten als deze die door de in uitzicht gestelde maatregel mogelijk worden gemaakt. Men ziet dus niet goed in wat voor de ondernemingen de praktische draagwijdte van een dergelijke maatregel kan zijn.

V. VANDERHEYDEN.
G. BOSSUYT.
J. SLEECKX.
J.-P. PERDIEU.
J. SANTKIN.

N° 80 DE M. VANDERHEYDEN

Art. 59 et 60.

Supprimer ces articles.

JUSTIFICATION

a) Considérations relatives aux aspects juridiques de la mesure envisagée.

Les membres du groupe socialiste flamand soulignent tout d'abord que d'un point de vue juridique, la mesure envisagée tend à enlever son caractère d'exception à l'hypothèse prévue à l'article 39 de la loi du 3 juillet 1978 sur les contrats de travail et qui vise la rupture du contrat sans respecter le délai de préavis, ce qui n'est pas le mode habituel de résiliation du contrat à durée indéterminée. En outre, elle ne tient pas compte du caractère de sanction qui est à la base de cet article 39 qui prévoit le paiement immédiat d'une indemnité égale à la rémunération en cours correspondant soit à la durée du délai de préavis, soit à la partie du délai restant à courir.

Ils estiment que, dans ces conditions, le projet d'arrêté royal pouvait inciter les employeurs à rompre les contrats selon le mode inhabituel. Ce projet d'arrêté royal ne tient aucun compte des conséquences d'une telle situation pour les travailleurs intéressés.

En effet, lorsqu'il est mis fin au contrat avec préavis, le travailleur bénéficie, au cours du délai de préavis, des adaptations de salaire ainsi que de l'application des dispositions qui régissent la suspension de l'exécution du contrat.

Etant donné que le délai de préavis est une période de travail, il doit en outre être pris en considération pour le calcul du droit éventuel à une prime de fin d'année ou de pécule de vacances, ou pour l'application des barèmes liés à l'âge ou à l'ancienneté.

La période couverte par l'indemnité de rupture n'étant pas assimilée à une période de travail, le projet fait disparaître les avantages présentés.

b) Considérations relatives à l'incidence financière de la mesure envisagée.

Le projet ne tient également pas compte de l'incidence financière d'une telle mesure pour la communauté et pour l'intéressé, puisqu'il ne prévoit rien en ce qui concerne les conséquences éventuelles de la fermeture d'entreprises.

c) Considérations relatives à l'incidence éventuelle de la mesure sur le plan économique.

Sur le plan économique, il n'est également pas du tout certain que la mesure envisagée aura les effets escomptés, puisqu'en ce qui concerne la comptabilité des entreprises, elle n'apportera aucune modification au bilan annuel.

D'autre part, la justification relative aux moyens financiers n'est guère convaincante. En effet, les cas visés dans le projet ressortissent à l'article 2bis, deuxième alinéa, de la loi du 28 juin 1966 relative à l'indemnisation des travailleurs licenciés en cas de fermeture d'entreprises.

L'article 23 du Code des impôts sur les revenus prévoit l'exonération des provisions constituées en vue de faire face à des pertes ou charges nettement précisées et que les événements en cours rendent probables (y compris les provisions pour indemnités de licenciement).

L'arrêté royal n° 7 du 15 février 1982 permet aux employeurs qui comptent moins de 100 personnes de constituer des provisions pour passif social exonérées d'impôt, sans même devoir justifier de l'imminence de licenciements.

Les entreprises qui font l'objet d'une restructuration peuvent faire appel au fonds d'indemnisation des travailleurs licenciés en cas de fermeture d'entreprises (loi du 28 juin 1966, art. 2bis, § 2).

Les dispositions assurent à l'employeur des facultés de trésorerie au moins aussi importantes que celles procurées par la mesure envisagée. Dès lors, la portée pratique de cette mesure pour les entreprises n'est pas du tout évidente.

Nr. 81 VAN DE HEER SLEECKX

Art. 71.

De tekst van dit artikel vervangen door wat volgt :

« Art. 71. — « Artikel 5, tweede lid, van hetzelfde besluit wordt vervangen door het volgende lid :

» Om de in artikel 4 gestelde verplichting te bepalen worden de deeltijdse stages en de aanwerving van een jonge werknemer die gelijkgesteld is met een stagiair ingevolge artikel 4, in aanmerking genomen naargelang van hun proportionele waarde in verhouding tot een voltijdse betrekking. »

VERANTWOORDING

De gelijkstelling van de jongeren die onderworpen zijn aan de deeltijdse leerplicht en aangenomen in het kader van een halfzijdse arbeidsovereenkomst, lijkt aavaardbaar. Indien men de kansen op tewerkstelling van deze jongeren wil vrijwaren — en dus ook het eigen karakter van deze vorm van leerplichtverlenging garanderen — dan kunnen deze jongeren inderdaad moeilijk supplementair aan stagiairs worden aangeworven.

Onaanvaardbaar is het echter deze halfzijdse aanwerving gelijk te stellen met een voltijdse stageplaats, omdat op die manier de stagemaatregel zelf ondergraven wordt.

De kans is groot dat men in de administratie vlugger geneigd zal zijn een voltijdse stageplaats in te ruilen voor een halfzijdse tewerkstelling (voor de duur van de verlengde leerplicht?). Met deze maatregel wordt de tewerkstelling in de openbare diensten op een onrechtstreekse manier afgebouwd.

Bedoeling van het amendement is dan ook de deeltijdse aanwervingen in het kader van de verlengde leerplicht gelijk te stellen aan hun proportionele waarden in full time equivalenten.

Nr. 82 VAN DE HEER SLEECKX

Art. 74 en 75.

Deze artikelen weglaten.

VERANTWOORDING

Door deze maatregel wordt de onzekerheid van de jongerentewerkstelling nog versterkt.

Niet alleen worden jongeren meestal jarenlang op een zijspoor gezet in bijzondere tewerkstellingsprogramma's waar ze minder betaald worden, een onzeker statuut hebben en onvolledige sociale zekerheids- en arbeidsrechten hebben, bovendien bouwt deze maatregel voor jongeren een carrière uit van kontrakten van bepaalde duur afgewisseld met periodes van werkloosheid en hernieuwde inschakeling via stage.

Bovendien holt deze maatregel verder artikel 10 van de wet op de arbeidsovereenkomsten van 3 juli 1978 uit. Dit artikel stelt dat wanneer de partijen verscheidene opeenvolgende arbeidsovereenkomsten van bepaalde duur afsluiten zonder onderbreking die toe te schrijven is aan de werknemer, zij verondersteld worden een overeenkomst van onbepaalde duur afgesloten te hebben, behalve als de werkgever bewijst dat deze arbeidsovereenkomsten gerechtvaardigd waren wegens de aard van het werk of andere wettige redenen (b.v. de economische problemen van het bedrijf, het konstant gebruik ervan in de sector vervanging, ed).

De stage wordt aanzien als een kontrakt van bepaalde duur.

Een tweede overeenkomst voor bepaalde tijd zou dus onmiddellijk geïnterpreteerd worden als kontrakt van onbepaalde duur, tenzij deze wettelijk erkend is.

Het doel van deze stage wordt verkracht. Dit doel was oorspronkelijk de stagiair een praktische opleiding te verstrekken als overgang tussen de genoten opleiding en de beoogde tewerkstelling (art. 15 van het koninklijk besluit nr. 230).

Nr. 83 VAN DE HEER SLEECKX

Art. 67, 68 en 69.

Deze artikelen weglaten.

N° 81 DE M. SLEECKX

Art. 71.

Remplacer le texte de cet article par ce qui suit :

« Art. 71. — L'article 5, deuxième alinéa, du même arrêté est remplacé par l'alinéa suivant :

» Pour déterminer l'obligation prévue à l'article 4, les stages à temps partiel et l'engagement d'un jeune travailleur assimilé à un stagiaire en vertu de l'article 4, sont pris en considération à raison de leur valeur proportionnelle par rapport à une occupation à temps plein. »

JUSTIFICATION

L'assimilation des jeunes soumis à l'obligation scolaire à temps partiel et occupés dans les liens d'un contrat de travail à mi-temps semble une proposition raisonnable. Si l'on veut sauvegarder les chances d'emploi de ces jeunes et, par conséquent, garantir le caractère spécifique de cette forme d'allongement de l'obligation scolaire, il est logique que ces jeunes ne puissent pas être engagés en supplément de stagiaires.

Ce qui par contre est inacceptable, c'est d'assimiler ces engagements à mi-temps à un stage à temps plein, car ce serait porter atteinte au principe du stage.

En effet, tout porte à croire que l'administration sera rapidement tentée de remplacer un stage à temps plein par un emploi à mi-temps (pour une durée de l'obligation scolaire prolongée?). Cette mesure aura pour effet de réduire indirectement l'emploi dans les services publics.

L'amendement vise dès lors à assimiler les engagements à temps partiel effectués dans le cadre de l'allongement de l'obligation scolaire à leur valeur proportionnelle en équivalents plein temps.

N° 82 DE M. SLEECKX

Art. 74 et 75.

Supprimer ces articles.

JUSTIFICATION

Cette mesure ne fait qu'accentuer l'insécurité d'emploi des jeunes.

Comme il ne suffisait pas de mettre les jeunes, la plupart du temps durant de longues années, sur une voie de garage dans des programmes spéciaux de mise au travail, où ils sont moins payés et ont un statut incertain et des droits incomplets en matière de sécurité sociale et d'emploi, cette mesure leur trace une carrière de contrats à durée déterminée alternant avec des périodes de chômage et de réinsertion professionnelle par le biais du stage.

En outre, elle continue à vider de sa substance l'article 10 de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail. Celui-ci dispose que lorsque les parties ont conclu plusieurs contrats de travail successifs pour une durée déterminée sans qu'il y ait entre eux une interruption attribuable au travailleur, elles sont censées avoir conclu un contrat pour une durée indéterminée, sauf si l'employeur prouve que ces contrats étaient justifiés par la nature du travail ou par d'autres raisons légitimes (par exemple les problèmes économiques de l'entreprise, l'usage constant de tels contrats dans le secteur, le remplacement, etc.).

Le stage est considéré comme un contrat à durée déterminée.

Un second contrat à durée déterminée serait donc interprété immédiatement comme contrat à durée indéterminée, à moins que celui-ci ne soit reconnu par la loi.

On porte atteinte au but de ce stage, lequel était initialement de procurer au stagiaire une formation pratique à titre transitoire entre la formation reçue et l'emploi escompté (art. 15 de l'arrêté royal n° 230).

N° 83 DE M. SLEECKX

Art. 67, 68 et 69.

Supprimer ces articles.

VERANTWOORDING

Bedoelde artikelen bepalen dat in bedrijven die minder dan 100 werknemers tewerkstellen, de mandaten van de afgevaardigden van de werknemersorganisaties in de ondernemingsraad worden uitgeoefend door de afgevaardigden van het comité voor veiligheid.

Tot nog toe bleef de ondernemingsraad bestaan in bedrijven die minder dan 50 werknemers tewerkstellen wanneer in de vorige verkiezingen een ondernemingsraad was opgericht. Bovendien worden de tussentijdse verkiezingen afgeschaft wanneer de drempel van 100 overschreden is.

Alhoewel de impact van deze wetwijziging beperkt lijkt, is de afschaffing van de ondernemingsraad in kleinere bedrijven met minder dan 100 werknemers van bijzonder belang.

Uit de verschillende rapporten van de inspectiediensten blijkt immers dat vooral in kleinere bedrijven de verschillende aspecten van de sociale wetgeving meestal in veel mindere mate nagevolgd worden dan in de grotere bedrijven, waar de aanwezigheid van afgevaardigden van de werknemers een stimulerende invloed kan hebben in deze materie. Afschaffen van de comités heft dan ook hier de laatste drempel op.

Bovendien worden door deze nieuwe bepalingen de sociale overlegorganen op de korrel genomen. De patroonsorganisaties beklagden zich er reeds herhaaldelijk over dat de drempels voor oprichting van raden en comités bestendig verlaagd werd. Dit zou volgens tot immobilisme leiden in het personeelsbeheer vooral dan in de K.M.O.'s. Het valt dan ook te vrezen dat deze bepalingen een eerste stap zijn naar een algemene beperking van de sociale overlegorganen in K.M.O.'s. Gezien de rekbaarheid van het begrip K.M.O., is dit een gevaarlijk precedent.

Bovendien kan gevreesd worden dat deze maatregelen integendeel een negatief effect zullen hebben op de tewerkstelling. De ondernemingen die om en bij de 50 werknemers tewerkstellen zullen eventueel tot ontslagen overgaan om onder deze drempel te vallen.

Daar waar er andere werkgeversvertegenwoordigers zullen zetelen in de ondernemingsraad en het comité voor veiligheid, zal dit niet het geval zijn voor de werknemersvertegenwoordiging, wat de ongelijkheid zal aanscherpen.

De patroonsorganisaties zijn van oordeel dat de bescherming van de afgevaardigden in de K.M.O.-bedrijven dwingt tot het in dienst houden van het overtalig personeel en hen fabuleuze opzeggingsvergoedingen doet betalen. De syndicale bescherming waarvan sprake bestaat slechts theoretisch.

De demagogische redenering als zouden K.M.O.'s overdreven veel beschermde werknemers kennen is onjuist: de lijsten die voor de vakbonden worden ingediend zijn meestal onvolledig. Zo becijferde het A.B.V.V. dat voor de sociale verkiezingen van 1983 in de K.M.O.'s slechts 46% van het toegelaten aantal kandidaten voor de ondernemingsraad voorgedragen werd. Voor de comités voor veiligheid, slechts 39%.

De bescherming van kandidaten en leden van O.R. en C.V.G.H. wordt geregeld door de wet van 1948 over de organisatie van het bedrijfsleven en de wet van 1952 over de veiligheid in de bedrijven. De meest recente aanpassing — door het koninklijk besluit nr. 4 van 11 oktober 1978 — bepaalt dat de beschermde werknemers niet mogen worden afgedankt behalve omwille van dringende redenen, die door de arbeidsrechtbank voor afdanking aanvaard moet worden, en omwille van economische en technische reden, goedgekeurd door het bevoegd paritair comité.

Nochtans doen werkgevers meer en meer beroep op zijn « dringende redenen » om lastige vakbondmilitanten onmiddellijk aan de deur te zetten.

Bovendien is het begrip « economische en technische reden » in de wetgeving niet gedefinieerd, waardoor dit begrip de laatste tijd steeds minder restrictief geïnterpreteerd wordt.

Bij wederrechtelijk ontslag bestaat in België evenmin een reïntegratieplicht.

Dat de wetgeving gaten vertoont en de bescherming blijkbaar toch niet zo waterdicht is bewijzen de talrijke afdankingen van beschermde in talrijke bedrijven.

De « fabuleuze geldsommen » die de patroons beweren te moeten betalen, zijn alleen opgelegd wanneer de werkgever weigert zich neer te leggen bij de uitspraak van de arbeidsrechtbank of het paritair comité, of de beslissing van de arbeidsrechtbank niet wil afwachten.

J. SLEECKX.
V. VANDERHEYDEN.
G. BOSSUYT.
J.-P. PERDIEU.

Nr. 84 VAN DE HEER SLEECKX

Artt. 65 en 66.

Deze artikelen weglaten.

JUSTIFICATION

Ces articles disposent que dans les entreprises occupant moins de 100 travailleurs, les mandats de délégués des organisations de travailleurs au conseil d'entreprise sont exercés par les délégués du comité de sécurité.

Jusqu'ici, le conseil d'entreprise était maintenu dans les entreprises occupant moins de 50 travailleurs lorsqu'un conseil d'entreprise avait été créé lors des élections précédentes. De plus, les élections intermédiaires sont supprimées lorsque le seuil des 100 travailleurs est franchi.

Bien que l'impact de ces modifications de la loi paraisse limité, la suppression du conseil d'entreprise dans les petites entreprises comptant moins de 100 travailleurs revêt une importance particulière.

En effet, les divers rapports des services d'inspection indiquent que c'est surtout dans les petites entreprises que les différents aspects de la législation sociale sont généralement moins bien respectés que dans les entreprises plus importantes, dans lesquelles la présence de délégués des travailleurs peut avoir à cet égard un effet stimulant. Supprimer les comités équivaut donc à lever ici aussi le dernier obstacle.

Enfin, ces nouvelles dispositions légales menacent les organes de concertation sociale. Les organisations patronales se sont déjà plaintes de l'abaissement continu des seuils pour la création des conseils et comités. Selon elles, cette évolution engendrerait l'immobilisme dans la gestion du personnel, surtout dans les P.M.E. Il faut donc craindre que ces propositions ne soient qu'un premier pas vers la limitation générale des organes de concertation sociale dans les P.M.E.; il s'agit là d'un précédent dangereux.

D'autre part, on peut craindre que ces mesures n'aient au contraire un effet négatif sur l'emploi. Les entreprises qui occupent autour de 50 travailleurs procéderont éventuellement à des licenciements pour descendre en dessous de ce seuil.

Tandis que d'autres représentants des employeurs siégeront au conseil d'entreprise et au comité de sécurité, il n'en sera pas ainsi pour la représentation des travailleurs, ce qui aggraverait l'inégalité.

Les organisations patronales estiment que la protection des délégués dans les petites et moyennes entreprises contraint celles-ci à garder en service du personnel en surnombre et à leur verser de plantureuses indemnités de préavis. La protection syndicale que l'on invoque souvent n'existe dès lors qu'en théorie.

Le raisonnement démagogique selon lequel les petites et moyennes entreprises occupent un trop grand nombre de travailleurs protégés est inexact: en effet, les listes présentées par les organisations syndicales sont généralement incomplètes. C'est ainsi que la F.G.T.B. a calculé que, lors des élections sociales de 1983 dans les P.M.E., 46% seulement du nombre de candidats autorisés pour le conseil d'entreprise ont été présentés. Pour les comités de sécurité, ils n'étaient que 39%.

La protection des candidats et des membres du conseil d'entreprise et du comité de sécurité et d'hygiène est réglée par la loi de 1948 portant organisation de l'économie et la loi de 1952 concernant la sécurité dans les entreprises. Leur adaptation la plus récente s'est faite par l'arrêté royal nr. 4 du 11 octobre 1978 qui prévoit que les travailleurs protégés ne peuvent être licenciés que pour un motif grave qui doit être admis par le tribunal du travail et pour des raisons d'ordre économique et technique reconnues par la commission paritaire compétente.

Néanmoins, les employeurs invoquent de plus en plus souvent la faute grave pour se débarrasser de militants syndicaux gênants.

De plus, la notion de raisons d'ordre économique et technique n'est pas définie dans la législation sociale de telle sorte que cette notion est interprétée ces derniers temps dans un sens toujours moins restrictif.

Il n'existe également pas en Belgique d'obligation de réintégrer le délégué qui aurait été licencié abusivement.

Les innombrables licenciements de travailleurs protégés dans de nombreuses entreprises sont autant de preuves que la législation présente des lacunes et que la protection n'est manifestement pas aussi assurée qu'on le prétend.

Les « plantureuses indemnités de préavis » que les patrons prétendent devoir payer ne leur sont imposées que lorsqu'ils refusent de se conformer à la décision du tribunal du travail ou de la commission paritaire, ou qu'ils ne se préoccupent pas d'attendre la décision du tribunal du travail.

N° 84 DE M. SLEECKX

Art. 65 et 66.

Supprimer ces articles.

VERANTWOORDING

Deze artikelen voorzien in de afschaffing van het comité voor veiligheid en gezondheid in bedrijven met minder dan 50 werknemers. Tot nog toe bleef dit comité bestaan in bedrijven waar tenminste 20 werknemers tewerkgesteld zijn, wanneer bij de vorige verkiezingen zo'n comité was opgericht.

Bovendien moesten tussentijdse verkiezingen worden gehouden wanneer de drempel van 50 werknemers overschreden werd. Alhoewel de impact van deze wetswijziging beperkt lijkt, is de afschaffing van de comités voor veiligheid in kleine bedrijven van bijzonder belang.

Uit de verschillende rapporten van de inspectiediensten blijkt immers dat vooral in kleinere bedrijven de verschillende aspecten van de sociale wetgeving meestal in veel mindere mate nagevolgd worden dan de in de grotere bedrijven, waar de aanwezigheid van afgevaardigden van de werknemers een stimulerende invloed kan hebben in deze materie. Afschaffen van de comités heft dan ook hier de laatste drempel op.

Bovendien worden door deze nieuwe bepalingen de sociale overlegorganen op de korrel genomen. De patroonsorganisaties beklagden zich er reeds herhaaldelijk over dat de drempels voor oprichting van raden en comités bestendig verlaagd werd. Dit zou volgens tot immobilisme leiden in het personeelsbeheer vooral dan in de K.M.O.'s.

Het valt dan ook te vrezen dat deze bepalingen een eerste stap zijn naar een algemene beperking van de sociale overlegorganen in K.M.O.'s. Gezien de rekbaarheid van het begrip K.M.O.'s, is dit een gevaarlijk precedent.

J. SLEECKX.
J.-P. PERDIEU.
G. BOSSUYT.

Nr. 85 VAN DE HEER DE BATSELIER

Art. 171.

A. — In hoofddeorde :

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

a) Ongelijke behandeling tussen privé- en openbaar initiatief, is principieel onaanvaardbaar;

b) Artikel 171 van de sociale herstellwet is in strijd met artikel 19, b, van de tweede richtlijn van de Europese Gemeenschappen daar de inkoop niet beperkt wordt tot 10 % van het geplaatst kapitaal;

c) Artikel 171 druist in tegen de gelijke behandeling van de aandeelhouders voorzien in artikel 42 van de tweede richtlijn van de Europese Gemeenschappen.

B. — In eerste bijkomende orde :

Het 4^o weglaten.

VERANTWOORDING

Door deze beperking kan de techniek niet van toepassing zijn op aandelen die overgenomen zijn van een privé-persoon. Soms is dit noodzakelijk om een werkelijk initiatief uit te bouwen.

C. — In tweede bijkomende orde :

Het 4^o aanvullen met wat volgt :

« De inkoop wordt beperkt tot 10 % van het geplaatst kapitaal. »

VERANTWOORDING

Dit brengt artikel 171 van de sociale herstellwet in overeenstemming met de tweede richtlijn van de Europese Gemeenschappen.

N. DE BATSELIER.

JUSTIFICATION

Ces articles prévoient la suppression du comité de sécurité et d'hygiène dans les entreprises occupant moins de 50 travailleurs. Jusqu'à présent, ce comité a été maintenu dans les entreprises occupant au moins 20 travailleurs, lorsqu'un tel comité avait été créé lors des élections précédentes.

De plus, il fallait organiser des élections intérimaires lorsque le seuil de 50 travailleurs était dépassé. Bien que l'incidence de cette modification paraisse restreinte, la suppression des comités de sécurité dans les petites entreprises revêt une importance toute particulière.

Il ressort en effet des différents rapports des services d'inspection que c'est surtout dans les petites entreprises que les différentes règles de la législation sociale sont en général moins bien appliquées que dans les grandes entreprises, où la présence de délégués des travailleurs peut avoir un effet stimulateur dans ce domaine. En conséquence, supprimer ces comités équivaut à lever le dernier obstacle en la matière.

De plus, les textes proposés mettent en cause les organes de concertation sociale. A plusieurs reprises déjà, les organisations patronales se sont plaintes de l'abaissement constant des seuils à respecter pour la création de conseils et de comités. L'adoption de ce texte conduirait donc à l'immobilisme au niveau de la gestion du personnel, surtout dans les P.M.E.

Il est dès lors à craindre que ces articles ne constituent l'ébauche d'une limitation généralisée du nombre d'organes de concertation sociale dans les P.M.E. Comme la notion de P.M.E. est élastique, ceci doit être considéré comme un dangereux précédent.

N° 85 DE M. DE BATSELIER

Art. 171.

A. — En ordre principal :

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

a) L'initiative privée et l'initiative publique sont traitées de manière différente, ce qui est inacceptable quant au principe.

b) L'article 171 de la loi de redressement contenant des dispositions sociales est contraire à l'article 19, b, de la deuxième directive du Conseil des Communautés européennes, étant donné que l'achat n'est pas limité à 10 % du capital souscrit.

c) L'article 171 va à l'encontre du principe de l'égalité de traitement des actionnaires, prévue à l'article 42 de cette même directive du Conseil des Communautés européennes.

B. — En premier ordre subsidiaire :

Supprimer le 4^o.

JUSTIFICATION

Cette limitation ne permet pas d'appliquer cette technique aux actions rachetées à des particuliers. Or, la mise en œuvre de cette technique peut parfois s'avérer nécessaire pour permettre une véritable initiative.

C. — En deuxième ordre subsidiaire :

Compléter le 4^o par ce qui suit :

« L'achat est limité à 10 % du capital souscrit. »

JUSTIFICATION

L'objectif est de faire concorder l'article 171 de la loi de redressement contenant des dispositions sociales avec la deuxième directive des Communautés européennes.

Nr. 86 VAN DE HEREN BOSSUYT EN PERDIEU

Art. 10.

(In bijkomende orde — Zie nr. 87 *infra*)

Dit artikel vervangen door wat volgt :

« Art. 10. — Na advies van de Nationale Arbeidsraad worden de bedragen van de rust- en overlevingspensioenen ten laste van werknemerspensioenregeling, vanaf 1 januari 1985, vermenigvuldigd met een verhogingspercentage naargelang het ingangsjaar van het pensioen.

» De Koning bepaalt de nadere regels inzake toepassing van dit artikel. »

VERANTWOORDING

De indexsprongen (koninklijk besluit nr. 283) werden aan alle gepensioneerde werknemers opgelegd. Ondanks het feit dat de inhaalpremie ingeschreven werd in koninklijk besluit nr. 283 is deze nog steeds niet gerealiseerd. Daarom wordt een sociale programmatie voorgesteld voor de « oude pensioenen » te meer daar de laatste sociale programmatie dateert van 1 januari 1979 (koninklijk besluit nr. 26 van 15 december 1978 tot verhoging van de werknemerspensioenen).

Dit amendement voorziet in een optrekking van de werknemerspensioenen op een gedifferentieerde wijze, in functie van hun ingangsdatum, ten einde de onmisbare optrekking van de oudere pensioenen te verwezenlijken.

De vergelijking van de pensioenbedragen die met een volledige loopbaan overeenstemmen en die aan opeenvolgende generaties van gepensioneerde werknemers worden toegekend, tonen spanningen aan in de gemiddelde maandbedragen, niet alleen volgens het geboortjaar, maar ook volgens de categorie : rustpensioen gezinsbedrag, mannen, vrouwen en weduwen uitsluitend gerechtigd op een overlevingspensioen voor een volledige loopbaan van de overleden echtgenoot.

De oorzaak van deze verschillen moet worden gezocht in het vervangen van jaren tegen forfaitaire bezoldigingen door jaren tegen werkelijke bezoldigingen voor de berekening van het pensioen, dat wil zeggen in de progressief toenemende weerslag van de werkelijke bezoldigingen (het gedeelte van het pensioen berekend op grond van deze laatste neemt elk jaar met een eenheid toe) welke in de loop der tijden constant verhogen.

De spanningen tussen pensioenbedragen overtreffen de toelaatbare grenzen omwille van de uiteenlopende toelatingsvoorwaarden voor het pensioen en de toenemende grootte van de inspanningen die inzake bijdragen werd geleverd door de meer recente werknemersgeneraties.

Volgens de statistieken op 1 januari 1984 waren de gemiddelde maandbedragen, voor volledige loopbanen volgens de verdeling per geboortjaar, voor de verschillende categorieën :

1° Gehuwde mannen, gerechtigd op een rustpensioen gezin :

Geboortjaar 1897	26 463;	
1918	30 733,	coëfficiënt 1,16.

2° Gehuwde mannen, bedrag alleenstaande :

Geboortjaar 1903	20 520;	
1918	23 552,	coëfficiënt 1,15.

3° Niet gehuwde mannen, bedrag alleenstaande :

Geboortjaar 1903	20 572;	
1918	23 302,	coëfficiënt 1,13.

4° Gehuwde vrouwen, bedrag alleenstaande :

Geboortjaar 1909	19 818;	
1923	21 502,	coëfficiënt 1,08.

5° Niet gehuwde vrouwen, bedrag alleenstaande :

Geboortjaar 1908	20 102;	
1923	22 898,	coëfficiënt 1,14.

6° Weduwen uitsluitend gerechtigd op een overlevingspensioen voor een volledige loopbaan van de overleden echtgenoot :

Geboortjaar 1895	20 123;	
1938	24 772,	coëfficiënt 1,23.

Nieuwe verhogingspercentages zijn dus wel nodig.

Nr. 87 VAN DE HEREN BOSSUYT EN PERDIEU

Art. 10.

(In hoofdorde — Zie nr. 86 *supra*)

Dit artikel weglaten.

N° 86 DE MM. BOSSUYT ET PERDIEU

Art. 10.

(En ordre principal — Voir n° 87 ci-dessous)

Remplacer cet article par ce qui suit :

« Art. 10. — Après avis du Conseil national du Travail, les montants des pensions de retraite et de survie à charge du régime des pensions des travailleurs salariés sont, à partir du 1^{er} janvier 1985, multipliés par un coefficient de majoration en fonction de l'année de prise de cours de la pension.

» Le Roi fixe les modalités d'application du présent article. »

JUSTIFICATION

Les sauts d'indexation (arrêté royal n° 283) ont été imposés à tous les travailleurs salariés pensionnés. Bien qu'elle ait été inscrite dans l'arrêté royal précité, la prime de rattrapage n'a pas encore été liquidée. C'est pourquoi nous proposons l'instauration d'une programmation sociale pour les « anciennes pensions », d'autant plus que la dernière programmation sociale date du 1^{er} janvier 1979 (arrêté royal n° 26 du 15 décembre 1978 portant augmentation des pensions des travailleurs salariés).

Cet amendement prévoit le relèvement différencié des pensions des travailleurs salariés, en fonction de leur date de prise de cours, afin de réaliser l'augmentation indispensable des anciennes pensions.

La comparaison des différents montants de pension correspondant à une carrière complète et octroyés à des générations successives de travailleurs salariés pensionnés révèle des écarts au niveau des montants mensuels moyens, non seulement selon l'année de naissance mais encore selon la catégorie : montant de la pension de retraite pour un ménage; hommes, femmes et veuves ayant exclusivement droit à une pension de survie pour une carrière complète du conjoint défunt.

L'origine de ces écarts doit être recherchée dans le remplacement d'années de rémunérations forfaitaires par des années de rémunérations réelles pour le calcul de la pension, c'est-à-dire dans l'augmentation progressive de l'incidence des rémunérations réelles (la partie de la pension calculée sur la base de celles-ci s'accroît chaque année d'une unité) qui ne cessent d'augmenter au fil du temps.

Les écarts entre les montants des pensions dépassent les limites acceptables en raison de la trop grande diversité des conditions à remplir pour être admis à la retraite et de l'importance croissante des efforts fournis en matière de cotisations par les dernières générations de travailleurs.

Selon les statistiques disponibles au 1^{er} janvier 1984, les montants mensuels moyens, pour des carrières complètes classées en fonction de la répartition par année de naissance, se présentaient comme suit pour les différentes catégories :

1° Hommes mariés, ayant droit à une pension de retraite ménage :

Année de naissance 1897	26 463;	
1918	30 733,	coefficient 1,16.

2° Hommes mariés, montant isolé :

Année de naissance 1903	20 520;	
1918	23 552,	coefficient 1,15.

3° Hommes célibataires, montant isolé :

Année de naissance 1903	20 572;	
1918	23 302,	coefficient 1,13.

4° Femmes mariées, montant isolé :

Année de naissance 1909	19 818;	
1923	21 502,	coefficient 1,08.

5° Femmes célibataires, montant isolé :

Année de naissance 1908	20 102;	
1923	22 898,	coefficient 1,14.

6° Veuves ayant exclusivement droit à une pension de survie pour une carrière complète du conjoint défunt :

Année de naissance 1895	20 123;	
1938	24 772,	coefficient 1,23.

Il s'impose donc d'instaurer de nouveaux coefficients de majoration.

N° 87 DE MM. BOSSUYT ET PERDIEU

Art. 10.

(En ordre principal — Voir n° 86 ci-dessus)

Supprimer cet article.

VERANTWOORDING

Het beheerscomité van de R.W.P. werd niet geraadpleegd over de operatie die in artikel 4 voorgesteld wordt. Bovendien heeft het beheerscomité schriftelijk en unaniem die maatregel betreurd.

Het brugrustpensioen werd ingesteld ter vervanging van het wettelijk brugpensioen om de kosten te drukken. Eerder reeds werd het bijzonder brugpensioen voor oudere werklozen afgeschaft, eveneens om budgettaire redenen. De overheid zou volgens koninklijk besluit nr. 95 de extra-kosten van het brugrustpensioen op zich nemen. Door dit artikel wordt de last voor de pensioensector werknemers verzwaaard met 4,2 miljard.

Het bonus dat in de pensioensector van de werknemers voor 1985 geraamd wordt, zal echter gerealiseerd worden door de indexsprongen die aan alle gepensioneerden opgelegd worden en door de beperkingen die hen opgelegd werden via de volmachten koninklijke besluiten. Het is dan ook aangewezen om het te realiseren boni in de sector te behouden en aan te wenden voor de zwakste gepensioneerden, liever dan het te laten verdwijnen in de Schatkist.

Nr. 88 VAN DE HEREN BOSSUYT EN PERDIEU

Art. 12.

(In bijkomende orde — Zie nr. 89 *infra*)

Dit artikel vervangen door wat volgt :

« Art. 12. — Indien bij het afsluiten van de rekeningen van het dienstjaar 1984 en 1985 blijkt dat de Z.I.V.-sector uitkeringen algemene regeling — na het ten laste nemen van het deel van de rente van de leningen aangegaan tot dekking van de gecumuleerde schuld dat te zijnen laste valt — een overschot vertoont, zal dit overschot aangewend worden tot financiering van de optrekking van de invaliditeitsuitkeringen voor invaliden van wie de invaliditeit een aanvang nam vóór 1 oktober 1974 ».

VERANTWOORDING

Gezien het fundamenteel verschillend karakter van de uitkeringen die voorzien in een vervangingsinkomen en de aanvullende vergoedingen, is het aangewezen eventuele boni binnen de diverse takken te behouden.

De maximuminvaliditeitsvergoedingen voor invaliden wier invaliditeit een aanvang nam vóór 1 oktober 1974, zijn lager dan de uitkeringen van diegenen wier invaliditeit een aanvang nam na 1 oktober 1974 :

Maximuminvaliditeitsvergoeding (bedragen 1 augustus 1984) :

— ingaand vóór 1 oktober 1974 :

- met personen ten laste : 1 715 ;
- zonder personen ten laste : 785 ;

— ingaand na 1 oktober 1974 :

- met personen ten laste : 1 715 ;
- zonder personen ten laste : 1 143.

Dit amendement voorziet in een optrekken van de invaliditeitsvergoedingen die ingegaan zijn vóór 1 oktober 1974 in de mate dat de Z.I.V.-sector uitkeringen een boni vertoont voor de dienstjaren 1984 en 1985.

Nr. 89 VAN DE HEREN BOSSUYT EN PERDIEU

Art. 12.

(In hoofdorde — Zie nr. 88 *supra*)

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Artikel 12 voorziet dat indien een sector, bijvoorbeeld de sector uitkeringen, na betaling van dat deel van de rente dat tengevolge van de leningen aangegaan tot dekking van de gecumuleerde schuld dat ten zijne laste valt, nog een boni vertoont, dit kan aangewend worden ter financiering van de rente van de leningen aangegaan tot dekking van de gecumuleerde schuld in de andere sector van dezelfde regeling, bijvoorbeeld de rente die ten laste valt van de sector gezondheidszorgen.

Deze maatregel wordt voorgesteld om de staatssubsidie, zoals voorzien in artikel 6, § 3, tweede lid, van de herstellwet van 10 februari 1981 inzake de sociale zekerheid en de welvaartsvastheid in 1981, te verminderen.

JUSTIFICATION

Le comité de gestion de l'O.N.P.T.S. n'a pas été consulté sur l'opération proposée à l'article 4. En outre, le comité de gestion a fait savoir, par écrit, qu'il était unanime à regretter cette mesure.

La prépension de retraite a été instaurée en remplacement de la prépension légale pour réduire les coûts. Auparavant on avait supprimé la prépension spéciale pour chômeurs âgés, là aussi pour des raisons budgétaires. L'arrêté royal n° 95 a prévu que l'Etat supporterait le coût supplémentaire de la prépension de retraite. Cet article accroît de 4,2 milliards la charge incombant au secteur de pensions des travailleurs salariés.

Or, le bonus prévu pour 1985 dans le secteur de pension des travailleurs salariés sera réalisé grâce aux sauts d'indexations imposés à tous les pensionnés ainsi qu'aux restrictions qui leur ont été imposées par les arrêtés royaux de pouvoirs spéciaux. Il s'indique donc de maintenir dans le secteur le bonus à réaliser et de l'utiliser en faveur des pensionnés les plus mal lotis plutôt que de le laisser accaparer par le Trésor.

N° 88 DE MM. BOSSUYT ET PERDIEU

Art. 12.

(En ordre subsidiaire — Voir n° 89 ci-dessous)

Remplacer cet article par ce qui suit :

« Art. 12. — S'il apparaît à la clôture des comptes des exercices 1984 et 1985 que le secteur des allocations du régime général de l'assurance maladie-invalidité — après la prise en charge de la partie des intérêts des emprunts destinés à couvrir la dette cumulée qui tombe à sa charge — réalise un boni, celui-ci sera affecté au financement du relèvement des indemnités d'invalidité servies aux personnes dont l'invalidité a pris cours avant le 1^{er} octobre 1974 ».

JUSTIFICATION

Etant donné le caractère fondamentalement différent des allocations servies à titre de revenus de remplacement et des indemnités complémentaires, il s'indique de maintenir les éventuels bonis à l'intérieur des secteurs où ils sont réalisés.

Les indemnités d'invalidité maximales servies aux personnes dont l'invalidité a pris cours avant le 1^{er} octobre 1974 sont inférieures aux indemnités servies aux personnes dont l'invalidité a pris cours après cette date :

Indemnité d'invalidité maximale (montants au 1^{er} août 1984) :

— prise de cours avant le 1^{er} octobre 1974 :

- avec personnes à charge : 1 715 ;
- sans personnes à charge : 785 ;

— prise de cours après le 1^{er} octobre 1974 :

- avec personnes à charge : 1 715 ;
- sans personnes à charge : 1 143.

Cet amendement prévoit le relèvement des indemnités d'invalidité ayant pris cours avant le 1^{er} octobre 1974, pour autant que le régime de l'assurance maladie-invalidité, secteur allocations, présente un boni pour les exercices 1984 et 1985.

N° 89 DE MM. BOSSUYT ET PERDIEU

Art. 12.

(En ordre principal — Voir n° 88 ci-dessus)

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

L'article 12 prévoit que s'il apparaît qu'un secteur, par exemple celui des allocations — après la prise en charge de la partie des intérêts des emprunts destinés à couvrir la dette cumulée qui tombe à sa charge — réalise encore un boni, celui-ci peut être affecté au financement des intérêts des emprunts destinés à couvrir la dette cumulée dans l'autre secteur du même régime, par exemple les intérêts à charge du secteur des soins de santé.

Cette mesure est proposée en vue de réduire la subvention de l'Etat prévue à l'article 6, § 3, deuxième alinéa, de la loi de redressement du 10 février 1981 relative à la sécurité sociale et au bien-être en 1981.

Er wordt voorgesteld dit artikel te schrappen ten einde de autonomie te waarborgen tussen de beide onderling sterk verschillende takken (de ene tak verzorgt een vervangingsinkomen, de andere een kostendekkende vergoeding) van de sector ziekte- en invaliditeitsverzekering; er mag geen automatisme ingevoerd worden van overdracht van de boni van de ene tak naar de andere, die (eventueel) deficitair is.

In voorliggend geval zal het door de Regering voorgesteld artikel het aanpakken van de structurele oorzaken van het chronisch deficit in de sector gezondheidszorgen (nl. de prestatiegeneeskunde en de gesplitste financiering in de ziekenhuizen) alleen maar vertragen.

G. BOSSUYT.
J.-P. PERDIEU.
J. SANTKIN.
M. HARMEGNIES.
J. LECLERCQ.
J. SLEECKX.

Nr. 90 VAN DE HEER BOSSUYT

Art. 11.

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

De doelstelling van de Regering is de opbrengst van de matigingsbijdrage, ingevoerd door het koninklijk besluit nr. 289, en deze van de besparing voortvloeiend uit de toepassing van het koninklijk besluit nr. 281 te gebruiken om de rijkstoelage voor de pensioenregeling der zelfstandigen in 1984 en 1985 aanzienlijk te verlagen.

Deze bepaling vermindert de staatstoelagen met niet minder dan 2 712,9 miljoen frank in 1984 en met 8 315,2 miljoen frank in 1985.

Met deze maatregel onttrekt de Regering aldus ruim 11 miljard aan het sociaal statuut der zelfstandigen. Immers besteedt de Regering deze gelden voor de sanering van de openbare financiën.

Wij stellen daarentegen voor deze gelden in het sociaal statuut der zelfstandigen aan te wenden. Immers stellen wij vast dat o.m. in de pensioenregeling der zelfstandigen, en dit niettegenstaande de recente wet tot harmonisering in de pensioenregelingen, nog een reeks van onrechtvaardigheden blijven bestaan. Het is dan ook billijk eerst daarvoor de nodige maatregelen te voorzien.

G. BOSSUYT.
J.-P. PERDIEU.
J. SANTKIN.
M. HARMEGNIES.
J. LECLERCQ.
J. SLEECKX.

Nr. 91 VAN DE HEREN LECLERCQ EN PERDIEU

Art. 10.

Het tweede lid vervangen door wat volgt:

« De opbrengst van deze bijdragen zal aangewend worden om, met ingang van 1 januari 1985, de forfaitaire bedragen inzake rust- en overlevingspensioenen der zelfstandigen, te brengen op het niveau van het gewaarborgd minimuminkomen voor bejaarden ».

VERANTWOORDING

Tijdens de bespreking van het wetsontwerp houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen, werd voorgesteld deze maatregel onmiddellijk door te voeren.

Van regeringswege werd toen gerepliceerd dat dit wellicht wenselijk zou zijn, maar financieel niet haalbaar. De kostprijs werd door de Staatssecretaris voor Pensioenen geraamd op 6 miljard frank.

Il est proposé de supprimer cet article, afin de garantir l'autonomie des deux secteurs fort différents l'un de l'autre (le premier sert un revenu de remplacement, tandis que l'autre sert une allocation destinée à couvrir des frais) du régime de l'assurance maladie-invalidité: il faut éviter d'instaurer un automatisme de report des bonis d'un secteur à un autre (éventuellement) déficitaire.

Dans le cas présent, l'article proposé par le Gouvernement ne fera que ralentir la prise de mesures nécessaires pour combattre les causes structurelles du déficit chronique du secteur des soins de santé (à savoir le système de la médecine à la prestation et le financement fractionné dans les hôpitaux).

N° 90 DE M. BOSSUYT

Art. 11.

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Le but du Gouvernement est d'utiliser le produit de la cotisation de modération salariale des revenus instaurée par l'arrêté royal n° 289 et celui de l'économie réalisée grâce à l'application de l'arrêté royal n° 281 de manière à réduire considérablement en 1984 et 1985 la subvention de l'Etat au régime de pension des travailleurs indépendants.

La disposition en question réduit la subvention de l'Etat de pas moins de 2 712,9 millions de francs en 1984 et de 8 315,2 millions de francs en 1985.

Par cette mesure, le Gouvernement prive donc le statut social des travailleurs indépendants de plus de 11 milliards de francs. Le Gouvernement affecte en effet ces fonds à l'assainissement des finances publiques.

Nous proposons en revanche de les utiliser dans le cadre même du statut social des indépendants. Nous constatons en effet qu'une série d'injustices subsistent, notamment dans le régime de pension des indépendants et ce, nonobstant la récente loi d'harmonisation des régimes de pension. L'équité commande dès lors que l'on prenne d'abord les mesures nécessaires dans ce domaine.

N° 91 DE MM. LECLERCQ ET PERDIEU

Art. 10.

Remplacer le deuxième alinéa par ce qui suit:

« A partir du 1^{er} janvier 1985, le produit de ces cotisations sera utilisé pour aligner les montants forfaitaires en matière de pensions de retraite et de survie des travailleurs indépendants sur le revenu minimum garanti pour personnes âgées ».

JUSTIFICATION

Lors de l'examen du projet de loi portant mesures d'harmonisation des régimes de pensions, il a été proposé d'appliquer immédiatement cette mesure.

Le point de vue du Gouvernement était alors que cette mesure était sans doute souhaitable mais financièrement irréalisable. Le Secrétaire d'Etat aux Pensions estimait le coût de cette mesure à 6 milliards de francs.

Welnu, de opbrengst van het koninklijk besluit nr. 289 wordt voor 1985 geraamd op 7 miljard frank. Hierbij komt nog het boni dat in de pensioenregeling op zichzelf wordt in uitzicht gesteld (1,3 miljard). De bij dit amendement voorgestelde maatregel geïnspireerd door rechtvaardigheidsoverwegingen, is bijgevolg perfect verwezenlijkbaar.

J. LECLERCQ.
J.-P. PERDIEU.
M. HARMEGNIES.
G. BOSSUYT.

Nr. 92 VAN DE HEER BOSSUYT

Art. 10.

(Subamendement op het amendement nr. 86 *supra*)

Na het eerste lid, het volgend lid invoegen :

« Het totaal van de aldus toegekende verhogingen wordt niettemin beperkt tot het bedrag van 4,5 miljard ».

VERANTWOORDING

Ten einde de pensioensector werknemersregeling niet buitensporig te belasten, wordt de totale enveloppe voorzien voor deze operatie beperkt tot 4,5 miljard.

G. BOSSUYT.
J. LECLERCQ.
J.-P. PERDIEU.
J. SANTKIN.

Or, le produit de l'arrêté royal n° 289 est estimé à 7 milliards de francs pour 1985, auxquels il convient d'ajouter le boni qui est prévu dans le régime des pensions lui-même (1,3 milliard). La mesure que nous proposons dans le présent amendement pour des raisons d'équité est donc parfaitement réalisable.

N° 92 DE M. BOSSUYT

Art. 10.

(Sous-amendement à l'amendement n° 86 *supra*)

Après le premier alinéa, insérer l'alinéa suivant :

« Le total des majorations ainsi accordées est cependant limité à 4,5 milliards ».

JUSTIFICATION

Afin de ne pas surcharger excessivement le régime des pensions de travailleurs salariés, l'enveloppe totale prévue pour l'opération est limitée à 4,5 milliards.