

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1984-1985
17 DECEMBER 1984

WETSVOORSTEL

tot wijziging van de gecoördineerde wetten op het toekennen van de academische graden en het programma van de universitaire examens, inzake de toelatingsvoorwaarden tot de examens voor het behalen van academische graden

(Ingediend door de heer Baert)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

In het jaarverslag van de Vlaamse interuniversitaire raad over de werkzaamheden van 1983 wordt op pagina 25 verwezen naar de juridische problemen die zich stellen in verband met de examens.

Naar aanleiding van een aantal arresten van de Raad van State, geeft de voorzitter van de Vlaamse interuniversitaire raad een aantal aanbevelingen aan de universiteiten, dit alles in afwachting van een nieuwe formulering van artikel 36 van de gecoördineerde wetten op het toekennen van de academische graden en het programma van de universitaire examens.

Een recent arrest van de Raad van State (n° 24.691 van 26 september 1984) heeft voor enige beroering in de universiteiten en de universitaire instellingen gezorgd, ten gevolge van de impliciete afwijzing van het zogenaamde « creditsysteem ».

Aangezien de universiteiten en de universitaire instellingen terecht, op basis van de wet van 21 maart 1964, meenden een aantal experimenten te mogen uitvoeren, is het billijk dat zo spoedig mogelijk aan de rechtsonzekerheid die werd gecreëerd een einde wordt gesteld.

Dit alles is des te dringender vermits het huidige examenstelsel samenhangt met de manier van het verstrekken van onderwijs die in bepaalde universiteiten en universitaire instellingen wordt aangewend.

Aangezien de Raad van State het door bepaalde universiteiten en universitaire instellingen aanvaarde « creditsysteem » interpreteert als strijdig met het artikel 36, 4^{de} lid, van de gecoördineerde wetten op het toekennen van de

Chambre des Représentants

SESSION 1984-1985
17 DÉCEMBRE 1984

PROPOSITION DE LOI

modifiant, en ce qui concerne les conditions d'admission aux examens pour l'obtention de grades académiques, les lois coordonnées sur la collation des grades académiques et le programme des examens universitaires

(Déposée par M. Baert)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Dans son rapport d'activité annuel pour 1983 (page 25), le Conseil interuniversitaire flamand fait état des problèmes juridiques que posent les examens.

Tenant compte d'un certain nombre d'arrêts du Conseil d'Etat, et en attendant que soit adopté l'article 36 des lois coordonnées sur la collation des grades académiques et le programme des examens universitaires, le président du Conseil interuniversitaire flamand adresse un certain nombre de recommandations aux universités.

Un arrêt récent du Conseil d'Etat (n° 24.691 du 26 septembre 1974), qui rejette implicitement le système dit « de crédits », a causé un certain émoi au sein des universités et des institutions universitaires.

Etant donné que les universités et les institutions universitaires ont cru, à juste titre, pouvoir effectuer un certain nombre d'expériences sur la base de la loi du 21 mars 1964, il n'est que juste qu'il soit mis fin le plus rapidement possible à l'insécurité juridique qui s'est créée.

Il est d'autant plus urgent de rétablir la sécurité juridique que le système d'examen actuel est lié au mode d'enseignement mis en œuvre dans certaines universités et institutions universitaires.

Comme le Conseil d'Etat a estimé que le système de crédits adopté par certaines universités et institutions universitaires était contraire à l'article 36, alinéa 4, des lois coordonnées sur la collation des grades académiques et le

academische graden en het programma van de universitaire examens, past het dit artikel aan te vullen.

Immers, de geest van de door verschillende universiteiten en universitaire instellingen toegepaste regel is in overeenstemming met het hogergenoemde artikel 36; enkel dringt zich een aanpassing van de letter van deze wetsbepaling op.

Ten onrechte zou worden verondersteld dat een student die niet geslaagd is voor een bepaald studiejaar en tijdens het volgend academiejaar dit studiejaar herneemt met het voordeel van de hem toegekende credits, zich voor een derde en vierde maal zou kunnen aanbieden voor hetzelfde studiejaar, wat dan in strijd is met artikel 36, 4^{de} lid, van de hogergenoemde gecoördineerde wetten.

Het is duidelijk dat het weinig zinvol is om een student die geslaagd is, volgens de examinatoren met een gunstig resultaat, in bepaalde vakken of vakgedeelten, opnieuw het jaar nadien dezelfde vakken of vakgedeelten terug te laten afleggen.

Men mag immers aannemen dat hij de kennis die hij eenmaal heeft verworven, niet op één jaar zal vergeten.

Anderzijds is de bekommernis van de wetgever en de Raad van State tot beperking en/of het uitsluiten van de zogenaamde « trissen », d.w.z. het meer dan tweemaal doen van eenzelfde studiejaar, terecht zodat ook deze bekommernis verder in de wet gehandhaafd dient te blijven.

De voorgestelde toevoeging van een vijfde lid aan artikel 36 behoudt de bekommernis uitgedrukt in de oorspronkelijke wet en in de arresten van de Raad van State, maar geeft aan de examenjury's de mogelijkheid om, op een wetenschappelijke en pedagogische verantwoorde wijze, het creditsysteem verder uit te voeren.

Uiteraard dient verder gestreefd te worden naar een zo volledig mogelijke harmonisering van de examenreglementen aan de verschillende universiteiten.

De beoordeling over het al dan niet verworven zijn van een vak of vakgedeelte dient echter voorbehouden te blijven aan de examenjury waarvoor de examinandus is verschenen. Wel kan het aangewezen zijn de modaliteiten daarvan te laten bepalen door de Koning. In afwachting daarvan kan dit door de examenjury's worden geregeld. Verwacht en gewenst mag worden dat de universiteiten hieromtrent langs de Vlaamse interuniversitaire raad overleg zullen plegen.

F. BAERT

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Artikel 36 van de gecoördineerde wetten op het toekennen van de academische graden en het programma van de universitaire examens wordt aangevuld met het volgende lid: « De examencommissie kan, aan de examinandus toestaan dat bij niet-slagen de verworven vakken en/of vakgedeelten geldig blijven voor het academiejaar dat volgt op dit van de deliberatie, volgens door de Koning te bepalen modaliteiten. Zolang geen koninklijk besluit deze modaliteiten heeft bepaald, zullen zij door de examencommissies vastgesteld worden. »

programme des examens universitaires, il convient de compléter cet article.

En effet, la règle appliquée par plusieurs universités et institutions universitaires étant conforme, quant à son esprit, à l'article 36 précité, il suffit d'adapter la lettre.

On aurait tort de supposer qu'un étudiant qui n'a pas réussi une année d'études déterminée et la recommence durant l'année académique suivante en bénéficiant des crédits qui lui ont été accordés puisse se présenter une troisième ou une quatrième fois aux mêmes examens au cours d'une même année d'études, ce qui serait contraire à l'article 36, alinéa 4, des lois coordonnées précitées.

Il serait en effet difficilement compréhensible qu'un étudiant qui a réussi un examen ou une épreuve en obtenant, de l'avis des examinateurs, un bon résultat, doive représenter cet examen ou cette épreuve l'année suivante.

On peut en effet supposer que cet étudiant n'oubliera pas en un an les matières qu'il a assimilées.

Le souci du législateur et du Conseil d'Etat de limiter et/ou d'exclure la possibilité d'effectuer plus de deux fois la même année d'études est par ailleurs justifié, de sorte qu'il s'indique de conserver la disposition légale qui répond à cette préoccupation.

En ajoutant un cinquième alinéa à l'article 36, nous maintenons la restriction que le législateur a prévue à cet égard dans la loi initiale et qui traduit la préoccupation actuelle du Conseil d'Etat, tout en permettant aux jurys d'examens de continuer à appliquer le système de crédits selon des critères scientifiques et justifiés sur le plan pédagogique.

Il faut en effet s'efforcer d'uniformiser au maximum les règlements d'examens des diverses universités.

Le jury d'examen devant lequel l'étudiant s'est présenté doit toutefois rester la seule instance habilitée à juger si celui-ci doit ou non bénéficier d'un crédit pour un examen ou une épreuve. Il peut cependant être utile que le Roi fixe les modalités de la décision du jury. Aussi longtemps qu'elles n'auront pas été fixées de la sorte, ces modalités pourront être déterminées par les jurys. Nous souhaitons que les universités se concertent à ce propos au sein du Conseil interuniversitaire flamand.

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

L'article 36 des lois coordonnées sur la collation des grades académiques et le programme des examens universitaires est complété par l'alinéa suivant: « Le jury d'examen peut, à la demande de l'étudiant et selon les modalités que le Roi détermine, permettre qu'en cas d'échec, la réussite d'examens ou épreuves reste acquise pour l'année académique qui suit celle de la délibération. Aussi longtemps qu'aucun arrêté royal ne les aura fixées, les modalités visées ci-dessus pourront être déterminées par les juges d'examens. »

Art. 2

Deze wet treedt in werking op de dag waarop ze in het
Belgisch Staatsblad wordt bekendgemaakt.

13 november 1984.

F. BAERT
L. VANHORENBEEK

Art. 2

La présente loi entre en vigueur le jour de sa publication
au *Moniteur belge*.

13 novembre 1984.
