

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1984-1985

22 MEI 1985

WETSVOORSTEL

tot toekenning van de titel van stad aan de gemeenten Asse, Avelgem, Beveren, Boom, Brakel, Genk, Heist-op-den-Berg, Knokke-Heist, Leopoldsburch, Lommel, Maasmechelen, Maldegem, Mol, Neerpelt, Overpelt, Temse, Waregem, Wetteren, Willebroek en Zelzate

(Ingediend door de heer Desutter)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Bij de bespreking en stemming van diverse wetsontwerpen en wetsvoorstellen tot verlening van de titel van stad heeft de Kamer op 14 februari 1981 haar stilzwijgende consensus verleend aan de vooropgestelde stelling welke inhoudt dat slechts twee criteria mogen worden weerhouden om aan een gemeente de titel van stad toe te kennen, met name het historisch criterium en het criterium dat gesteund is op de stedenbouwkundige realiteit, zoals deze realiteit nader wordt gedefinieerd in het verslag van de Kamercommissie voor de Binnenlandse Zaken dd. 31 januari 1985 (Stuk Kamer n° 374/2, 1981-1982).

De Kamer heeft alsdan ook aangenomen dat aan één van deze criteria beantwoorden als een voldoende voorwaarde moet worden aanvaard.

Ook de Senaatscommissie voor de Binnenlandse Aangelegenheden heeft zich recentelijk (zie Stuk Senaat n° 785/2, 1984-1985) bij deze zienswijze aangesloten, met dien verstande dat de Commissie erop gewezen heeft dat wat het tweede criterium betreft, er dringend dient te worden overgegaan tot de actualisatie van de studie die destijds door de Subcommissie Stedenaardrijkskunde van de Atlas van België werd gemaakt en naar dewelke reeds wordt verwezen in de nota dd. 13 december 1979 van de Algemene Directie van de regionale en lokale instellingen van het Ministerie van Binnenlandse Zaken (zie bijlage bij het Senaatsverslag dd. 14 januari 1981, Stuk n° 9/2, 1980-1981).

Chambre des Représentants

SESSION 1984-1985

22 MAI 1985

PROPOSITION DE LOI

accordant le titre de ville aux communes de Asse, Avelgem, Beveren, Boom, Brakel, Genk, Heist-op-den-Berg, Knokke-Heist, Leopoldsburch, Lommel, Maasmechelen, Maldegem, Mol, Neerpelt, Overpelt, Temse, Waregem, Wetteren, Willebroek et Zelzate

(Déposée par M. Desutter)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Lors des discussions et des votes du 14 février 1985 concernant divers projets et propositions de loi accordant le titre de ville, la Chambre s'est ralliée tacitement à la thèse selon laquelle le titre de ville ne peut être accordé à une commune qu'en fonction de deux critères, à savoir le critère historique et un critère fondé sur la réalité urbanistique, tel qu'elle est définie dans le rapport de la Commission de l'Intérieur de la Chambre du 31 janvier 1985 (Doc. n° 374/2, 1981-1982).

La Chambre a également admis que le fait de répondre à un de ces critères constitue une condition suffisante.

La Commission de l'Intérieur du Sénat s'est également ralliée récemment à ce point de vue (voir Doc. n° 785/2, 1984-1985) en soulignant toutefois qu'en ce qui concerne le deuxième critère, il convient de procéder d'urgence à l'actualisation de l'étude faite en son temps par la Sous-commission de la géographie urbaine de l'Atlas de Belgique, à laquelle se réfère la note du 13 décembre 1979 de la Direction générale des institutions régionales et locales du Ministère de l'Intérieur (voir annexe au rapport du Sénat du 14 janvier 1981, Doc. n° 9/2, 1980-1981).

Wanneer wij ons op deze bedoelde studie steunen en afgezien nog van een gebeurlijke actualisatie ervan, mogen wij *hic et nunc* redelijkerwijze aannemen dat hoe dan ook navolgende gemeenten uit het Vlaamse land de titel van stad zouden kunnen voeren :

- Antwerpen : Boom, Heist-op-den-Berg, Mol en Willebroek;
- Brabant : Asse;
- Limburg : Genk, Leopoldsburg, Lommel, Maasmechelen, Neerpelt en Overpelt;
- Oost-Vlaanderen : Beveren, Brakel, Maldegem, Temse, Wetteren en Zelzate;
- West-Vlaanderen : Avelgem, Knokke-Heist en Waregem.

Bij het opstellen van bovenstaande lijst werd geen rekening gehouden met de overige gemeenten welke op basis van de voormelde studie eveneens de titel van stad zouden kunnen voeren, maar reeds het voorwerp uitmaken van door de Kamer aangenomen of bij de Kamer aanhangige wetsvoorstellen.

Ten overvloede wordt bij het indienen van onderhavig wetsvoorstel erop gewezen dat de titel van « stad » heden ten dage een loutere eretitel uitmaakt. Terwijl destijds ook naar Belgisch recht nog bepaalde juridische gevolgen aan het al dan niet voeren van de titel van stad werden voorbehouden (zie b.v. art. 1 van de inmiddels door de stedbouwwet van 29 maart 1962 opgeheven wet van 1 februari 1844 op de wegenpolitie), kan thans inderdaad worden gesteld dat deze titel geen enkel bijzonder juridisch statuut verleent noch dat eraan bepaalde financiële of andere voordelen van welke aard dan ook verbonden zijn.

E. DESUTTER

WETSVOORSTEL

Enig artikel

De gemeenten Asse, Avelgem, Beveren, Boom, Brakel, Genk, Heist-op-den-Berg, Knokke-Heist, Leopoldsburg, Lommel, Maasmechelen, Maldegem, Mol, Neerpelt, Overpelt, Temse, Waregem, Wetteren, Willebroek en Zelzate worden gemachtigd de titel van stad te voeren.

23 april 1985.

E. DESUTTER

En nous basant sur cette étude, et abstraction faite de son actualisation éventuelle, nous pouvons considérer *hic et nunc* que les communes flamandes suivantes pourraient porter le titre de ville :

- Anvers : Boom, Heist-op-den-Berg, Mol et Willebroek;
- Brabant : Asse;
- Limbourg : Genk, Leopoldsburg, Lommel, Maasmechelen, Neerpelt et Overpelt;
- Flandre orientale : Beveren, Brakel, Maldegem, Temse, Wetteren et Zelzate;
- Flandre occidentale : Avelgem, Knokke-Heist et Waregem.

Il n'a pas été tenu compte, dans la liste ci-dessus, des autres communes qui, sur la base de l'étude précitée, pourraient également porter le titre de ville, mais qui font déjà l'objet de propositions de loi adoptées ou déposées à la Chambre.

Nous tenons à souligner, en déposant la présente proposition de loi, que le titre de « ville » n'a plus qu'une valeur purement honorifique. Si le fait de porter ce titre avait autrefois certaines implications consacrées par notre droit (voir par exemple l'art. 1^{er} de la loi du 1^{er} février 1844 sur la police de la voirie, abrogée par la loi du 29 mars 1962 sur l'urbanisme), on peut affirmer que le titre de ville ne confère plus aujourd'hui aucun statut juridique particulier, ni aucun avantage financier ou autre.

PROPOSITION DE LOI

Article unique

Les communes de Asse, Avelgem, Beveren, Boom, Brakel, Genk, Heist-op-den-Berg, Knokke-Heist, Leopoldsburg, Lommel, Maasmechelen, Maldegem, Mol, Neerpelt, Overpelt, Temse, Waregem, Wetteren, Willebroek et Zelzate sont autorisées à porter le titre de ville.

23 avril 1985.