

## Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1984-1985

9 JULI 1985

### PARLEMENTAIR ONDERZOEK

naar de oorzaken, de omstandigheden en de lessen die moeten worden getrokken uit de tragische gebeurtenissen die zich op woensdag 29 mei 1985 tijdens de voetbalwedstrijd Liverpool-Juventus Turijn hebben voorgedaan

### VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VAN ONDERZOEK <sup>(1)</sup>  
UITGEBRACHT  
DOOR DE HEREN A. CLAES EN SUYKERBUYK

### INHOUDSTAFEL

|                                                                                   |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------|----|
| I. — Indiening van een voorstel tot oprichting van een onderzoekscommissie ... .. | 2  |
| II. — Wijze van werking ... ..                                                    | 2  |
| III. — Bezoek aan het Heizelstadion ... ..                                        | 3  |
| IV. — Hoorzittingen ... ..                                                        | 4  |
| V. — Besluiten ... ..                                                             | 73 |
| Bijlagen ... ..                                                                   | 87 |

<sup>(1)</sup> Samenstelling van de Commissie:

Voorzitter: de heer Collignon.

Leden: de heren Bourgeois, Remacle, Suykerbuyk, Collignon, Van den Bosche, Van der Biest, A. Claes, Mundeeler, Baert.

Zie:

1232 (1984-1985):

— Nr. 1: Voorstel.

## Chambre des Représentants

SESSION 1984-1985

9 JUILLET 1985

### ENQUÊTE PARLEMENTAIRE

sur les causes, les circonstances et les leçons à tirer des événements tragiques qui se sont déroulés lors de la rencontre de football Liverpool-Juventus de Turin le mercredi 29 mai 1985

### RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION D'ENQUÊTE <sup>(1)</sup>  
PAR  
MM. A. CLAES ET SUYKERBUYK

### SOMMAIRE

|                                                                         |    |
|-------------------------------------------------------------------------|----|
| I. — Dépôt d'une proposition instituant une commission d'enquête ... .. | 2  |
| II. — Modalités de fonctionnement ... ..                                | 2  |
| III. — Visite du stade du Heysel ... ..                                 | 3  |
| IV. — Auditions ... ..                                                  | 4  |
| V. — Conclusions ... ..                                                 | 73 |
| Annexes ... ..                                                          | 87 |

<sup>(1)</sup> Composition de la Commission:

Président: M. Collignon.

Membres: MM. Bourgeois, Remacle, Suykerbuyk, Collignon, Van den Bosche, Van der Biest, A. Claes, Mundeeler, Baert.

Voir:

1232 (1984-1985):

— N° 1: Proposition.

## DAMES EN HEREN,

De commissie kwam voor de eerste keer bijeen op 12 juni 1985.

Alvorens met hun werkzaamheden te beginnen, gedenken de commissieleden de slachtoffers en zij spreken hun oprecht medeleven uit met de rouwende verwanten en vrienden.

## I. — Indiening en aanvaarding van een voorstel

Op 3 juni 1985 heeft Mevr. Spaak een voorstel ingediend tot oprichting van een onderzoekscommissie belast met het onderzoek naar de oorzaken en omstandigheden van en de lessen die getrokken moeten worden uit de tragische gebeurtenissen die zich hebben afgespeeld naar aanleiding van de voetbalwedstrijd Liverpool-Juventus Turijn op woensdag 29 mei 1985 (*Stuk Kamer* nr. 1232/1, 1984-1985).

Dat voorstel is op 6 juni 1985 aangenomen en de uit 9 leden bestaande commissie werd op 12 juni 1985 geïnstalleerd.

In haar voorstel had Mevr. Spaak gesuggereerd dat de commissie haar verslag binnen zes maanden na haar aanstelling zou indienen. In de vergadering van de Kamer van 6 juni werd die termijn tot 30 dagen teruggebracht.

## II. — Wijze van werking

De Conferentie van Voorzitters heeft zich beraden over de wijze waarop de onderzoekscommissie zal werken.

Ze achtte het nodig de leden aan de volgende principes te herinneren:

« 1<sup>o</sup> luidens de wet geschieden de verhoren van deskundigen en getuigen in het openbaar, m.a.w. iedereen kan ze bijwonen, tenzij de commissie er anders over beslist;

« 2<sup>o</sup> de leden van Kamer kunnen alle vergaderingen van de commissie bijwonen, ongeacht of zij in het openbaar of met gesloten deuren bijeenkomt;

« 3<sup>o</sup> het onderzoek wordt toevertrouwd aan 9 leden, die door Kamer worden aangewezen. Dat betekent dat alleen zij het woord krijgen. De andere Kamerleden die de vergaderingen bijwonen kunnen op geen enkele wijze aan de werkzaamheden deelnemen. »

∴

De commissie stelde tijdens haar eerste vergadering eenparig de heer Collignon als voorzitter aan. Er werd van gedachten gewisseld over het al dan niet aanwijzen van 1 of 2 rapporteurs. De rapporteurs worden door de commissie op één onthouding na eenparig aangewezen.

De commissie heeft beslist dat van de verhoren een stenografisch verslag opgesteld zal worden en dat alle leden van de commissie een afschrift van dat verslag zullen ontvangen.

Zij heeft de voorzitter opgedragen per gewone brief alle personen op te roepen die zij wenst te ondervragen, zulks in afwijking van artikel 5 van de wet van 3 mei 1880 op de parlementaire onderzoeken.

Van bij de aanvang moet eraan herinnerd worden dat deze commissie steunt op artikel 40 van de Grondwet.

De wet van 3 mei 1880 heeft de uitoefening van de wijze van onderzoek vastgesteld.

De commissie heeft rechten die een onderzoeksrechter heeft, maar het onderscheid met een gerechtelijk onderzoek door het parket is fundamenteel. De commissie neemt geen beslissingen van strafrechtelijke aard (bestrafing, inbeschuldigingstelling).

De taak van de commissie moet gezien worden als een logisch gevolg van de verantwoordelijkheid van de Ministers voor de

## MESDAMES, MESSIEURS,

La commission a tenu sa première réunion le 12 juin 1985.

Avant d'aborder leurs travaux, les membres de la commission s'inclinent devant les victimes et expriment leur profonde sympathie à l'égard de la douleur de leurs parents et amis.

## I. — Dépôt et adoption d'une proposition

Le 3 juin 1985, Mme Spaak a déposé une proposition instituant une commission d'enquête chargée d'examiner les causes, les circonstances et les leçons à tirer des événements tragiques qui se sont déroulés lors de la rencontre de football Liverpool-Juventus de Turin le mercredi 29 mai 1985 (*Doc. Ch. n° 1232/1, 1984-1985*).

Cette proposition a été adoptée le 6 juin 1985 et la commission, composée de 9 membres, a été installée le 12 juin 1985.

Dans sa proposition Mme Spaak avait proposé que la commission déposât son rapport dans les six mois de son installation. Lors de la séance de la Chambre du 6 juin, ce délai fut ramené à 30 jours.

## II. — Modalités de fonctionnement

La Conférence des Présidents s'est penchée sur le problème des modalités de fonctionnement de la commission d'enquête.

Elle a jugé utile de rappeler aux membres les principes suivants:

« 1<sup>o</sup> selon la loi, les auditions d'experts et de témoins sont publiques, c'est-à-dire que n'importe qui peut y assister, sauf si la commission en décide autrement;

« 2<sup>o</sup> les membres de la Chambre ont le droit d'assister à toutes les réunions de la commission, que celle-ci se réunisse publiquement ou à huis clos;

« 3<sup>o</sup> l'enquête est confiée aux 9 membres que la Chambre a désignés, ce qui signifie qu'eux seuls peuvent intervenir. Les autres membres de la Chambre qui assistent aux réunions ne peuvent en aucune manière y participer. »

∴

La commission a désigné à l'unanimité M. Collignon comme président. Elle a procédé ensuite à un échange de vues sur l'opportunité de désigner un ou deux rapporteurs. Les rapporteurs ont été désignés à l'unanimité moins une abstention.

La commission a décidé qu'il serait établi un compte rendu sténographique des auditions et que copie de ce compte rendu serait remise à tous les membres de la commission.

Elle a confié au président le soin de convoquer, par courrier ordinaire, les personnes qu'elle désirait entendre, dérogeant ainsi à l'article 5 de la loi du 3 mai 1880 sur les enquêtes parlementaires.

Il convient de rappeler que la commission est instituée en vertu de l'article 40 de la Constitution.

Les modalités de l'enquête sont fixées par la loi du 3 mai 1880.

La commission a les pouvoirs du juge d'instruction. Il existe toutefois une différence essentielle par rapport aux enquêtes judiciaires menées par le parquet, en ce sens que la commission ne prend aucune décision à caractère pénal (mise en accusation, condamnation).

La mission de la commission doit être considérée comme une conséquence logique de la responsabilité des Ministres devant les



Kamers en van het recht van initiatief van het Parlement op wetgevend gebied. (cf. Mast, *Overzicht Belgisch grondwettelijk recht*).

De commissie was van oordeel dat de verschillende taken — ondervragingen, plaatsbezoek, opvragen van documenten, enz. — volgens een bepaald schema moesten verlopen. Daarom gebeurden de ondervragingen functioneel, d.w.z. men zou beginnen met de inrichters, nadien de politiek verantwoordelijken op gemeentelijk en nationaal vlak, vervolgens de top van politie en rijkswacht en hun naaste medewerkers, de verantwoordelijken van de hulpdiensten, enz.

### III. — Bezoek aan het Heizelstadion

Op haar voorbereidende vergadering van 14 juni 1985 besliste de commissie dat het nuttig zou zijn, vóór men met het verhoren van de getuigen begint, een bezoek te brengen aan het Heizelstadion. Dat bezoek vond plaats op 17 juni onder de leiding van de heer Van Biesen, afgevaardigde van de Dienst Sport van de stad Brussel.

#### Proces-verbaal van het bezoek

De heer Van Biesen heeft de tribunes aangewezen waar de Italiaanse (blokken O en N) en Engelse supporters (blokken X en Y) waren opgesteld. Blok Z (naast X en Y) was normaal voor Belgische toeschouwers bestemd. Er bevonden zich eveneens supporters van beide ploegen in de tribunes 1 en 2 (zitplaatsen) maar daar werd geen enkele vechtpartij vastgesteld. Op het ogenblik dat de gebeurtenissen zich hebben voorgedaan was het stadion niet volledig volgelopen.

Op verzoek van een lid wordt gepreciseerd dat zodra de deuren waren geopend, geconstateerd werd dat Italiaanse toeschouwers in blok Z hadden plaatsgenomen.

In het stadion kunnen  $\pm 62\ 000$  personen, in blokken Z, X en Y  $\pm 22\ 000$  personen plaatsnemen. De wedstrijd op 29 mei werd gespeeld voor  $\pm 50\ 000$  toeschouwers.

#### Onderzoek van de in- en uitgangen.

Het publiek komt binnen langs boven. Beneden zijn er klapdeuren die op het veld uitgeven, die niet van binnenuit geopend kunnen worden. Aan iedere deur beneden staat een beambte van de Belgische Voetbalbond (onder « Voetbalbond » wordt de Koninklijke Belgische Bond van Voetbalverenigingen verstaan) die ze kan openen wanneer zulks nodig blijkt (bijv. een toeschouwer die onpasselijk wordt en weggevoerd moet worden).

#### Onderzoek van de uitgang (bovenaan) van blokken Z, X en Y.

Daar werden de supporters afgetast. Vóór de ingang was er een soort « veiligheidszone » door het opstellen van « Heras »-hekken (rond de hele esplanade). Het betreden van die veiligheidszone moest een eerste filtering en het aftasten mogelijk maken, vóór de toeschouwers de eigenlijke ingang (controle van de kaartjes) bereikten.

De veiligheidszone is er niet in geslaagd haar rol te vervullen, daar de Heras-hekken op een gegeven ogenblik omvergeworpen werden, zodat de voorafgaande filtrering onmogelijk werd.

De heer Van Biesen heeft ook verklaard dat de deuren aan de uitgang (boven) tijdens de hele duur van de wedstrijd open blijven.

#### Scheiding tussen de blokken.

Tot in 1979-1980 waren blokken Z, X en Y van elkaar gescheiden door hekken. Deze werden op verzoek van de Belgische Voetbalbond verwijderd. Met het oog op de wedstrijd van 29 mei was er een afsluiting geplaatst (traliwerk van  $\pm 2$  m hoog, gedragen door metalen palen) langs de gang die blok Z van

Chambres, ainsi que du droit d'initiative du Parlement sur le plan législatif (cf. Mast, *Overzicht Belgisch grondwettelijk recht*).

La commission a estimé que ses tâches — interrogatoires, visite des lieux, demandes de documents, etc. — devaient suivre un certain schéma. Les interrogatoires ont donc été organisés de manière fonctionnelle en commençant par les organisateurs et en poursuivant par les responsables politiques communaux et nationaux, les chefs de la police et de la gendarmerie ainsi que leurs proches collaborateurs, les responsables des services de secours, etc.

### III. — Visite du stade du Heysel

Lors de sa réunion préparatoire du 14 juin 1985, la commission a décidé qu'avant d'aborder les auditions de témoins, il serait utile qu'elle visitât le stade du Heysel; cette visite eut lieu le 17 juin et fut guidée par M. Van Biesen représentant le Service des Sports de la ville de Bruxelles.

#### Procès-verbal de la visite

M. Van Biesen a indiqué les tribunes où se trouvaient les supporters italiens (blocs O et N) et anglais (blocs X et Y); le bloc Z (à côté de X et Y) devait normalement être occupé par le public belge. Il y avait également des supporters des deux équipes dans les tribunes 1 et 2 (places assises) mais on n'y a constaté aucun trouble. Au moment des événements, le stade n'était pas saturé.

A la demande d'un membre, il est précisé que l'on a constaté, dès l'ouverture des portes, que des spectateurs italiens prenaient place dans le bloc Z.

Le stade peut contenir  $\pm 62\ 000$  personnes; les blocs Z, X et Y peuvent en contenir  $\pm 22\ 000$ . Le 29 mai, ce match s'est joué devant  $\pm 50\ 000$  spectateurs.

#### Examen des entrées et sorties.

L'entrée du public se fait par le haut (deux portes); dans le bas, il y a des portillons qui donnent sur le terrain mais qui ne peuvent pas s'ouvrir de l'intérieur; à chaque portillon du bas se trouve un préposé de l'Union belge (par « Union belge », nous entendons l'Union royale belge des Sociétés de Football-Association) qui, en cas de nécessité (par exemple un spectateur se trouvant mal et devant être évacué), peut l'ouvrir.

#### Examen de la sortie (en haut) des blocs Z, X et Y.

C'est à cet endroit qu'avait lieu la fouille. Une espèce de « zone de sécurité » avait été créée avant l'entrée par la disposition de clôtures « Heras » (tout autour de l'esplanade); l'entrée de cette zone de sécurité devait permettre un premier filtrage (et la fouille) avant que les spectateurs n'arrivassent à l'entrée (le contrôle des tickets).

La zone de sécurité n'a pas pu remplir son office, les clôtures Heras ayant à un certain moment été renversées, ce qui a rendu le filtrage préalable impossible.

M. Van Biesen a encore déclaré que les portes de sortie (en haut) restent ouvertes durant toute la durée du match.

#### Séparation des blocs.

Jusqu'en 1979-1980, les blocs Z, X et Y étaient séparés par des clôtures; ces clôtures ont été enlevées à la demande de l'Union belge de Football. En prévision du match du 29 mai, une clôture a été installée (grillage de  $\pm 2$  mètres de haut, supporté par des pieux en métal) le long du couloir séparant le bloc Z des blocs Y

de blokken Y en X scheidt. In die scheidingsgang diende de rijkswacht postvatten. Over de kwaliteit van de afsluiting is geen opmerking gemaakt noch kritiek geleverd door de veiligheidsdiensten of door de Belgische Voetbalbond.

De gangen waren  $\pm 1$  m breed.

De heer Van Biesen preciseert nog dat openluchtstadions niet aan een bijzondere inspectie onderworpen worden (het Algemeen reglement op de arbeidsbescherming voorziet daarin niet). Alleen de lokalen waar personeel werkt worden aan die inspectie onderworpen.

..

Na een bezoek aan het stadion vergaderde de commissie in een zaal op de Heizel. Uit de gedachtenwisseling tussen de heer Van Biesen en de commissie blijkt dat :

1° door de Voetbalbond of door de U.E.F.A. nooit opmerkingen zijn geformuleerd over de staat van de staanplaatsen. Er is evenmin een inspectie uitgevoerd. De inspecties bleven beperkt tot het speelveld en installaties zoals kleedkamers, reclameborden;

2° de stad het stadion aan de Voetbalbond verhuurt voor 719 000 frank per jaar. Voor iedere bijzondere match betaalt de Bond nog 30 à 40 000 frank. De eigenaar van het stadion krijgt een gedeelte van de inkomsten uit reclame. Het stadion wordt door de stad Brussel onderhouden. De Belgische Voetbalbond moet de door het publiek aangerichte schade herstellen;

3° voor iedere belangrijke wedstrijd treffen de Voetbalbond, de rijkswacht en de politie samen voorbereidende maatregelen. Destijds was de rijkswacht belast met de ordehandhaving buiten het stadion, terwijl de politie instond voor de veiligheid binnen het stadion. Sedert enige jaren gebeurt die taakverdeling op een andere basis : een helft van het stadion wordt door de rijkswacht bewaakt, de andere door de politie. Andere wedstrijden (België-Frankrijk) hebben reeds tot bijkomende bijzondere maatregelen aanleiding gegeven (afsluitingshekkens).

#### IV. — Verhoren

De verhoren die de commissie heeft afgenomen vingen aan op 18 juni en liepen tot 28 juni.

De commissie oordeelde het nuttig er in dit verslag een korte samenvatting van te geven.

Uw rapporteurs zijn er zich van bewust dat dit een delicate werkwijze is. Het is immers niet eenvoudig de duizenden getikte vellen die deze verhoren opleverden in een paar regels samen te vatten.

Zij achten het dan ook noodzakelijk dat alle leden van de Kamer kunnen kennis nemen van de integrale tekst van de getuigenissen.

Te dien einde zijn de processen-verbaal neergelegd ter griffie van de Kamer, waar ze kunnen worden geraadpleegd.

Uw rapporteurs hebben de samenvatting van de verhoren onder elkaar verdeeld. U zult wellicht begrijpen dat bepaalde getuigenissen beknopter zijn weergegeven dan andere.

..

Tijdens haar onderzoek is de commissie in het bezit gekomen van een aanzienlijk aantal documenten, die vrijwillig door getuigen dan wel op uitdrukkelijk verzoek van de commissie of van haar voorzitter zijn afgegeven.

Sommige van die documenten zijn in bijlage bij dit verslag opgenomen (zie bijlagen I tot XVII). De overige zijn neergelegd ter griffie van de Kamer waar ze kunnen worden ingezien. (De lijst van deze documenten is in bijlage XVIII bij dit verslag opgenomen).

et X. C'est dans ce couloir de séparation que devaient prendre place les gendarmes. La qualité de la clôture n'a donné lieu à aucune remarque ou critique de la part des services de sécurité ou de l'Union belge.

Les couloirs ont  $\pm 1$  m de large.

M. Van Biesen précise encore que les stades en plein air ne font pas l'objet d'une inspection particulière (non prévue au règlement général sur la protection du travail). Seuls les locaux où travaille du personnel sont soumis à cette inspection.

..

Après une visite au stade, la commission s'est réunie dans une salle du Heysel; de l'échange de vues qui a eu lieu entre M. Van Biesen et la commission l'on peut retenir :

1° qu'il n'y a jamais eu de remarques de la part de l'Union belge ou de l'U.E.F.A. quant à l'état des gradins. Il n'y a pas eu d'inspection non plus, les inspections se limitant au terrain de jeu et aux installations telles que vestiaires, emplacements publicitaires;

2° que la ville loue le stade à l'Union belge pour le prix de 719 000 francs par an. Pour chaque match particulier, l'Union belge paie encore de 30 à 40 000 francs. Le propriétaire du stade obtient aussi une quote-part des revenus de publicité. Le stade est entretenu par la ville de Bruxelles; l'Union belge est tenue de faire les réparations en cas de dégradations par les usagers;

3° que chaque match important fait l'objet de préparatifs conjoints de la part de l'Union belge, de la gendarmerie et de la police. Jadis, la gendarmerie était chargée de maintenir l'ordre en dehors du stade et la police à l'intérieur. Depuis quelques années, la répartition se fait sur une autre base : une moitié du stade est surveillée par la gendarmerie et l'autre par la police. D'autres rencontres (Belgique-France) ont déjà fait l'objet de mesures supplémentaires spéciales (clôtures de séparation).

#### IV. — Auditions

Les auditions auxquelles la commission a procédé ont débuté le 18 juin et se sont poursuivies jusqu'au 28 juin.

La commission a estimé qu'il était utile d'en faire une courte synthèse dans le présent rapport.

Vos rapporteurs sont conscients du caractère délicat de ce procédé. Il n'est en effet pas aisé de reproduire en quelques lignes les milliers de pages dactylographiées qui ont résulté de ces auditions.

Aussi estiment-ils nécessaire que tous les membres de la Chambre puissent prendre connaissance du texte intégral des témoignages.

A cet effet, les procès-verbaux sont déposés au greffe de la Chambre où ils peuvent être consultés.

Vos rapporteurs s'étant partagé le travail de synthèse des auditions, vous comprendrez que certains témoignages sont reproduits d'une manière plus succincte que d'autres.

..

Au cours de son enquête la commission est entrée en possession d'un nombre considérable de documents, remis volontairement par les témoins ou à la requête expresse de la commission ou de son président.

Certains de ces documents sont repris en annexe au présent rapport (voir annexes I à XVII). Les autres sont déposés au greffe de la Chambre où ils peuvent être consultés. (La liste de ces derniers documents figure en annexe XVIII du présent rapport).

*Eedaflegging.*

Alle door de commissie gehoorde getuigen, met uitzondering van de leden van de Kamer (de heren Nothomb, Brouhon en Thys) hebben de bij artikel 8 van de wet van 3 mei 1880 op het parlementaire onderzoek opgelegde eed afgelegd.

..

Zoals reeds gezegd gebeurden de verhoren volgens een bepaald schema: de organisatoren, de politiek verantwoordelijken, de top van de rijkswacht en van de politie en de naaste medewerkers, de verantwoordelijken van de hulpdiensten, kabinetsmedewerkers en journalisten. Naargelang de hoorzittingen vorderden bleek het trouwens noodzakelijk bepaalde personen opnieuw te ontbieden.

Achtereenvolgens werden aldus gehoord:

1. De heer Wouters, voorzitter van Koninklijke Belgische Voetbalbond.
2. De heer Roosens, secretaris-generaal van de Belgische Voetbalbond;
3. De heer Nothomb, Minister van Binnenlandse Zaken;
4. De heer Brouhon, burgemeester van Brussel;
5. Luitenant-generaal Bernaert, commandant van de rijkswacht;
6. De heer Poels, hoofdpolitiedcommissaris van de stad Brussel;
7. De heer Van Doorslaer, politiecommissaris van de stad Brussel;
8. De heer Van Reusel, politiecommissaris van de stad Brussel;
9. De heer Van Volsom, politiecommissaris van de stad Brussel;
10. De heer Meura, politiecommissaris van de stad Brussel;
11. Kolonel Vanderborght, rijkswachtcommandant van de provincie Brabant;
12. De heer Kensier, rijkswachtofficier, commandant van het district Brussel;
13. De heer Dekoninck, rijkswachtofficier;
14. De heer Van Gompel, commandant van het brandweerkorps van de Brusselse agglomeratie;
15. De heer Gibson, commandant van het brandweerkorps van de Brusselse agglomeratie;
16. De heer Grignet, hoofd van de hulpdienst van het Rode Kruis voor de agglomeratie Brussel;
17. De heer Glorie, attaché op het kabinet van de Minister van Binnenlandse Zaken;
18. De heer Pignolet, adviseur op het kabinet van de Minister van Binnenlandse Zaken;
19. De heer Van Rompaye, rijkswachtofficier;
20. De heer Langendries, kabinetschef van de Minister van Binnenlandse Zaken;
21. De heer Van Doren, substituut van de procureur des Konings;
22. De heer Roggen, gouverneur van de provincie Brabant;
23. De heer Thys, burgemeester van Jette;
24. De heer Mahieu, rijkswachtofficier, commandant van het eskadron Alpha op de Heizel;
25. Kolonel Van Laethem, lid van de generale staf van de rijkswacht;
26. De heer Ensor, directeur van de voetbalclub Liverpool;
27. De heer Baudoncq, journalist;
28. De heer J. Wauters, journalist;
29. De heer Raes, journalist;
30. De heer De Saedelee, journalist;
31. De heer Vaillant, journalist;
32. De heer Van den Houde, politiecommissaris van de stad Brussel;
33. De heren Goffinon en Duchâteau, leden van de B.O.B.;
34. De heren Bonnet, Maenhoudt en Vermaesen, resp. luitenant, adjudant en kwartiermeester bij de rijkswacht;

*Serment.*

Tous les témoins entendus par la commission, à l'exception des membres de la Chambre (MM. Nothomb, Brouhon et Thys) ont prêté le serment prescrit par l'article 8 de la loi du 3 mai 1880 sur les enquêtes parlementaires.

..

Ainsi qu'il a été précisé par ailleurs, les auditions se sont déroulées selon un schéma déterminé: les organisateurs, les responsables politiques, les chefs de la gendarmerie et de la police et leurs proches collaborateurs, les responsables des services de secours, les collaborateurs des cabinets et les journalistes. A mesure que les auditions progressaient, il s'est avéré nécessaire de reconvoquer certains responsables.

Ont ainsi été entendus successivement:

1. M. Wouters, président de l'Union Royale belge de Football.
2. M. Roosens, secrétaire général de l'Union belge de Football;
3. M. Nothomb, Ministre de l'Intérieur;
4. M. Brouhon, bourgmestre de Bruxelles;
5. Le lieutenant général Bernaert, commandant de la gendarmerie;
6. M. Poels, commissaire de police en chef de la ville de Bruxelles;
7. M. Van Doorslaer, commissaire de police de la ville de Bruxelles;
8. M. Van Reusel, commissaire de police de la ville de Bruxelles;
9. M. Van Volsom, commissaire de police de la ville de Bruxelles;
10. M. Meura, commissaire de police de la ville de Bruxelles;
11. Le Colonel Vanderborght, commandant de gendarmerie de la province de Brabant;
12. M. Kensier, officier de gendarmerie, commandant du district de Bruxelles;
13. M. Dekoninck, officier de gendarmerie;
14. M. Van Gompel, commandant du corps des sapeurs-pompiers de l'agglomération bruxelloise;
15. M. Gibson, commandant du corps des sapeurs-pompiers de l'agglomération bruxelloise;
16. M. Grignet, chef provincial des services de secours de la Croix-Rouge pour l'agglomération bruxelloise;
17. M. Glorie, attaché au cabinet du Ministre de l'Intérieur;
18. M. Pignolet, conseiller au cabinet du Ministre de l'Intérieur;
19. M. Van Rompaye, officier de gendarmerie;
20. M. Langendries, chef de cabinet du Ministre de l'Intérieur;
21. M. Van Doren, substitut du procureur du Roi;
22. M. Roggen, gouverneur de la province de Brabant;
23. M. Thys, bourgmestre de Jette;
24. M. Mahieu, officier de gendarmerie, commandant de l'escadron Alpha au Heysel;
25. Le colonel Van Laethem, membre de l'état-major général de la gendarmerie;
26. M. Ensor, directeur du football club de Liverpool;
27. M. Baudoncq, journaliste;
28. M. J. Wauters, journaliste;
29. M. Raes, journaliste;
30. M. De Saedelee, journaliste;
31. M. Vaillant, journaliste;
32. M. Van den Houde, commissaire de police de la ville de Bruxelles;
33. MM. Goffinon et Duchâteau, membres de la B.S.R.
34. MM. Bonnet, Maenhoudt et Vermaesen, respectivement lieutenant, adjudant et maréchal des logis à la gendarmerie;



35. Rijkswachtkolonel Lefèvre;  
 36. De heer Franchoo, kwartiermeester bij de rijkswacht en de heer Van Reusel, politiecommissaris van de stad Brussel;  
 37. De heer Roosens, secretaris-generaal van de Belgische Voetbalbond;  
 38. Luitenant-generaal Bernaert, commandant van de rijkswacht, majoor Kensier, rijkswachtcommandant van het district Brussel en de heer Mahieu, rijkswachtkapitein;

..

1. — Verhoor van de heer Wouters, voorzitter van de Koninklijke Belgische Voetbalbond

De organisatie van de Europabekers betreft 3 verschillende bekercups: de Beker van de landskampioenen, dan de Beker van de bekerwinnaars en vervolgens de Beker van de U.E.F.A.

Rond september vraagt de U.E.F.A. aan de verschillende voetbalbonden die bij haar zijn aangesloten wie zich kandidaat stelt om de bekerfinale te organiseren van de landskampioenen en van de bekerwinnaars. Gewoonlijk stellen 4 of 5 landen hun kandidatuur en, in een zitting van september of oktober, wordt dan aangeduid wie de beker van de landskampioen en wie de beker van de bekerwinnaars zal organiseren. Uiteindelijk heeft in september 1984 het Uitvoerend Comité van de U.E.F.A. de organisatie van de finale van de beker van de landskampioenen aan de Belgische Voetbalbond toevertrouwd. De organisatie verloopt volgens reglementen van de U.E.F.A. Deze behelzen zowel de verdeling van de toegangskarten als de verdeling van de inkomsten. De feitelijke uitwerking gebeurt door de Voetbalbond aan wie de organisatie wordt toevertrouwd.

De praktische organisatie wordt geleid door het secretariaat-generaal en verloopt als volgt. Er worden achtereenvolgens verschillende vergaderingen belegd waaraan de U.E.F.A., de politie de rijkswacht en allerlei betrokkenen deelnemen. Deze vergaderingen worden geleid door de secretaris-generaal. Ze behelzen o.m. het onderzoek van het stadion, de bestaande mogelijkheden voor de pers, de tv- en telefoonlijnen, alle verbindingen met de media op gebied van kabel, telefoon en televisie, alle voorzieningen voor de schrijvende pers en de fotografen. Daarna heeft een tweede vergadering plaats tijdens welke al deze verschillende punten worden hernomen, het stadion helemaal wordt onderzocht in aanwezigheid van alle betrokkenen, zoals de afgevaardigden van de U.E.F.A., van de Ministeries van Binnenlandse Zaken en Volksgezondheid, van de rijkswacht, de politie en de stad Brussel.

De nodige beslissingen worden dan getroffen, meer bepaald omdat wij ons reeds sinds 1976/77 bewust waren van het feit dat voetbal aanleiding kan geven tot geweld en wij in samenwerking met het Ministerie van Binnenlandse Zaken, met de rijkswacht, de politie en universitaire psychologen verscheidene malen onderzocht hebben hoe men dergelijke massabijeenkomsten best kon leiden.

De daaruit getrokken besluiten hebben wij telkenmale bij elke organisatie toegepast.

Eén van de zaken die de heer Wouters zich goed herinnert omdat hij aan deze vergadering had deelgenomen, betreft het probleem of men de ordrestrijdkrachten al dan niet achter het publiek en rond het stadion moet opstellen ten einde hen toe te laten zich naar makkelijk bepaalde punten te begeven. Een dergelijke opstelling wordt in alle landen afgewezen omdat zij de concentratie van de ordediensten verhindert, zodat zij in tegenstelling met wat men zou kunnen vermoeden, veel trager ter plaatse zijn. Ook werd gehandeld over het feit of men de ordediensten buiten het stadion dan wel er binnen diende op te stellen, dit ingevolge de incidenten die zich in het Parc des Princes tijdens de wedstrijd Leeds-Bayern München hebben voorgedaan. De Franse ordediensten stonden daar volledig buiten het stadion en hadden zeer moeilijk toegang tot het publiek, zodanig dat daar

35. Le colonel de gendarmerie Lefèvre;  
 36. M. Franchoo, maréchal des logis à la gendarmerie et M. Van Reusel, commissaire de police de la ville de Bruxelles;  
 37. M. Roosens, secrétaire général de l'Union belge de Football;  
 38. Le lieutenant général Bernaert, commandant de la gendarmerie, le major Kensier, commandant de gendarmerie du district de Bruxelles et M. Mahieu, capitaine de gendarmerie.

..

1. — Audition de M. Wouters, président de l'Union royale belge des Sociétés de Football-Association

L'organisation des coupes d'Europe concerne trois coupes distinctes: la coupe des clubs champions, la coupe des vainqueurs de coupe et la coupe de l'U.E.F.A.

Vers le mois de septembre, l'U.E.F.A. demande aux différentes ligues de football affiliées lesquelles désirent poser leur candidature pour organiser la finale de la coupe des clubs champions et celle de la coupe des vainqueurs de coupe. Habituellement, quatre ou cinq pays posent leur candidature et c'est lors d'une réunion qui a lieu en septembre ou en octobre que l'on désigne les organisateurs de ces deux coupes. Cette année, le Comité exécutif de l'U.E.F.A. a finalement confié, en septembre 1984, l'organisation de la coupe des clubs champions à l'Union belge de Football. L'organisation se déroule selon des règlements de l'U.E.F.A. Ces règlements ont trait tant à la répartition des billets qu'à la répartition des recettes. L'organisation pratique incombe à la ligue de football à laquelle l'organisation du match a été confiée.

L'organisation pratique est dirigée par le secrétaire général et se déroule comme suit. On organise plusieurs réunions successives auxquelles prennent part l'U.E.F.A., la police, la gendarmerie, et diverses parties concernées. Ces réunions sont dirigées par le secrétaire général. Elles concernent notamment l'inspection du stade, les possibilités offertes à la presse, les lignes de télévision et de téléphone, toutes les liaisons avec les médias en matière de câble, de téléphone et de télévision et tout ce qui doit être prévu pour la presse écrite et les photographes. Une deuxième réunion a lieu par la suite, au cours de laquelle ces différents points sont repris, et le stade est entièrement examiné en présence de tous les intéressés tels que les délégués de l'U.E.F.A., des ministères de l'Intérieur et de la Santé publique, de la gendarmerie, de la police et de la ville de Bruxelles.

On prend ensuite les décisions nécessaires, et ce, plus particulièrement parce que l'on avait constaté dès la saison 1976-1977 que le football pouvait donner lieu à des actes de violence et que nous avions examiné à plusieurs reprises, en collaboration avec le Ministère de l'Intérieur, la gendarmerie, la police et des psychologues universitaires, quelle était la manière la plus efficace de diriger une telle réunion de masse.

Les conclusions que l'on en a tiré ont été appliquées lors de chaque organisation.

Un des points dont M. Wouters se souvient très bien pour avoir participé à toutes ces réunions, concerne le problème de savoir s'il faut ou non disposer les forces de l'ordre derrière le public et autour du stade pour leur permettre de se rendre aisément à des endroits déterminés. Tous les pays refusent d'appliquer un tel dispositif parce que celui-ci empêche la concentration des services d'ordre, ce qui, contrairement à ce que l'on pourrait croire, implique que ceux-ci arrivent beaucoup plus lentement sur place. On a également discuté la question de savoir s'il fallait disposer les services d'ordre à l'intérieur ou à l'extérieur du stade. Ce problème a été abordé à la suite des incidents qui se sont produits au Parc des Princes au cours de la rencontre Leeds-Bayern de Munich. Les services d'ordre français se trouvaient entièrement à l'extérieur du stade et avaient très difficilement accès au public,



tijdens het verloop van de wedstrijd gedurende bijna 37 minuten incidenten aan de gang bleven.

Men onderzoekt ook of men vóór de wedstrijd al dan niet een harmonie moet laten defileren, of de verkoop van frisdranken in flessen mag toegestaan worden dan wel of men ze moet verkopen uit prespunten waar kartonnen bekertjes gevuld worden. Het Uitvoerend Comité van de U.E.F.A. dat uit 10 mensen bestaat, staat reeds jaren en jaren in de Europese voetbalbeweging. Dit Comité kent over het algemeen elk stadion in Europa en heeft het ook bezocht, en kent dus wel degelijk al de problemen die rond de terreinen, de parkeerplaatsen en de toegangswegen bestaan.

De U.E.F.A. maakt een keuze in het begin van het seizoen, dit omdat, vooraleer de finalisten te kennen, de U.E.F.A. zich wenst te vergewissen van de toestand van het stadion. Getuige meent dat er deze keer een 20-tal personen bij dit bezoek aanwezig waren. Zij bekeken het hele stadion en controleerden de cabines, de kleedkamers, de gezondheidsvoorzieningen, de verpleegdiensten, de toegangswegen en de parkeerplaatsen.

Er werden geen opmerkingen geformuleerd.

Het is echter wel zo dat elk stadion op een zeker ogenblik tekenen van slijtage vertoont. De toevloed van personen is zodanig dat op elk ogenblik degradaties kunnen voorkomen. Het toezicht is echter over het algemeen zeer scherp. Toch werd toen door niemand een opmerking gemaakt, noch door de rijkswacht, noch door het Ministerie van Volksgezondheid — daarmee is bedoeld het Rode Kruis — noch door de brandweer, noch door de U.E.F.A. of door de organismen die door de U.E.F.A. belast worden met het bijwonen van de wedstrijden, noch door de media. Overigens, enkele weken geleden heeft in het Heizelstadion de wedstrijd België-Polen plaatsgehad waar op 3 à 4 000 toeschouwers na, hetzelfde aantal personen aanwezig was.

De heer Wouters wijst erop dat hij tijdens verschillende gesprekken die hij had met de stad Brussel, verbouwwerken voorstelde en dat de stad Brussel overwoog, en nog steeds overweegt de staanplaatsen te verbouwen en te overdekken, zodat het Heizelstadion volledig zou zijn overdekt. Die verbouwwerken kunnen echter niet in één maand en zelfs niet in één jaar tijd worden uitgevoerd. Toch moet hij erkennen dat de ervaringen die hij reeds had met clubs als West Ham United en Arsenal, waar men slechts met lichtere incidenten te kampen had, hem in de overtuiging hadden gesterkt dat de Heizel zoniet optimale, dan toch voldoende garanties bood.

Inzake de opstelling van de toeschouwers in het stadion zelf verklaart hij dat de heer Roossens meer bevoegd is om op die vraag te antwoorden, aangezien hij de leiding had over de inrichting van het stadion.

In het algemeen kan hij niettemin zeggen dat alle Europese bonden die belangrijke matches organiseren, te maken hebben met het vraagstuk van de opstelling van de supporters van de verschillende clubs, dat ter zake nog geen definitieve oplossing werd gevonden.

Vóór 1970 was men van oordeel dat de groepen dienden vermengd, dat alle supporters om het even waar mochten staan. Dat systeem heeft zonder enige hapering gewerkt tot het hooliganisme op een merkwaardige wijze vaste voet heeft gekregen in Engeland, naar Nederland is overgewaaid en daarna ook Duitsland heeft aangetast.

Op dat ogenblik heeft Engeland langzaam maar zeker de indeling van de stadions in groepen en blokken opgelegd. Wat men echter ook doet in een stadion, steeds zullen er blokken zijn die enerzijds afgepaald zijn door muren, door afsluitingen, door om het even welk scheidsmiddel, en anderzijds door de toegangsmogelijkheden.

Tegenwoordig gaan aan de Engelse universiteiten stemmen op om terug te keren naar het systeem van vóór 1970 en om de blokken af te schaffen, omdat blokvorming ook de vorming van groepen met zich brengt, welke op hun beurt leiders aanstellen.

de sorte que des incidents se sont déroulés pendant près de 37 minutes au cours de la partie.

On étudie également la question de savoir si l'on doit faire défiler une fanfare avant le match et si l'on peut autoriser la vente de boissons rafraîchissantes en bouteilles ou si ces boissons doivent être vendues dans des distributeurs automatiques qui les servent dans des gobelets en carton. Le Comité Exécutif de l'U.E.F.A., qui se compose de dix personnes, cotoie depuis des années les milieux du football européen. En général, ce Comité connaît et a visité chaque stade d'Europe. Il a donc une bonne connaissance de tous les problèmes qui se posent au sujet du terrain, des emplacements de parking et des voies d'accès.

L'U.E.F.A. opère un choix au début de la saison, c'est-à-dire avant de connaître les finalistes, parce qu'elle veut se rendre compte de l'état du stade. Le témoin pense que cette fois, une vingtaine de personnes étaient présentes lors de cette visite. Elles ont inspecté tout le stade et contrôlé les cabines, les vestiaires, les installations sanitaires, les infirmeries, les voies d'accès et les emplacements de parking.

Aucune remarque n'a été formulée.

Il est toutefois exact que chaque stade présente des signes d'usure à un moment donné. L'affluence est telle que des dégradations peuvent se produire à tout moment. En général, le contrôle est toutefois très rigoureux. Personne n'a pourtant fait de remarque à ce moment-là, ni la gendarmerie, ni la police, ni le Ministère de la Santé publique — ou, plus précisément, la Croix-Rouge — ni les pompiers, ni l'U.E.F.A., ni les organismes qui sont chargés par l'U.E.F.A. d'assister aux rencontres, ni les médias. D'ailleurs, il y a quelques semaines, a eu lieu, au stade du Heysel, la rencontre Belgique-Pologne, qui a rassemblé le même nombre de spectateurs, à quelque 3 ou 4 000 personnes près. Aucune remarque n'a également été faite à l'occasion de cette rencontre.

M. Wouters fait remarquer que dans les différentes conversations qu'il a eues avec la ville de Bruxelles, il a suggéré des transformations et que la ville de Bruxelles envisage la réalisation de plans dans lesquels les pourtours seraient transformés et couverts de façon à faire du Heysel un stade complètement couvert. Mais ces transformations ne peuvent se faire en un mois ni même en un an. Il doit cependant reconnaître que l'expérience qu'il avait eue avec des clubs comme West Ham United et Arsenal, où il n'y a eu que des incidents sans grande ampleur, l'avait renforcé dans sa conviction que le Heysel présentait des garanties sinon optimales, du moins suffisantes.

En ce qui concerne la répartition des spectateurs dans le stade même, le témoin déclare que M. Roossens est mieux qualifié que lui pour répondre à cette question, parce que c'est lui qui a réalisé l'organisation du stade.

Mais sur le plan général, il peut dire que toutes les associations européennes qui organisent des matches importants envisagent le problème de la répartition des supporters des différents clubs et qu'une solution définitive n'a pas encore été trouvée.

Avant 1970, on estimait qu'il fallait mélanger les groupes, qu'il fallait admettre tous les supporters n'importe où. Ce système a fonctionné sans aucun problème jusqu'au moment où, en Angleterre, le « hooliganisme » s'est établi définitivement et de façon remarquable, s'est propagé vers les Pays-Bas et a infecté par la suite l'Allemagne.

C'est alors que l'Angleterre a lentement mais sûrement imposé la subdivision des stades en groupes, en blocs. Mais quoi qu'on fasse dans un stade, il y aura toujours des blocs qui, d'une part, sont limités par des murs, par des clôtures, par n'importe quel moyen de séparation, et d'autre part par les possibilités d'accès.

Actuellement, en Angleterre, dans les universités, il y a des tendances pour en revenir au système d'avant 1970 et pour supprimer les blocs, parce que en formant des blocs, on forme des groupes et en formant des groupes, ceux-ci vont chercher des

Niettemin wordt de indeling in blokken in Europa door alle veiligheidsdiensten thans alsnog als de enige afdoende oplossing aangeprezen.

Wij hebben gekozen voor het systeem, dat door alle Europese deskundigen ter zake wordt vooropgesteld. Inzake de organisatie van een « bufferzone » (een overigens afschuwelijk woord) zij erop gewezen dat dit veeleer een zone is waar de repercussie van de opgewondenheid van een ander blok in zekere zin getemperd wordt. Een blok dat niet reageert, dat neutraal blijft, tempert door zijn gebrek aan reactie de opgewondenheid van een ander blok. Dat systeem wordt toegepast in Frankrijk, Duitsland, Nederland, Engeland, Spanje en Rome. Het wordt door alle specialisten aanvaard.

..

Wat nu de twee clubs betreft, het is inderdaad zo dat Liverpool in Engeland wordt aangezien als een weinig risico-dragende club. Overigens werd aan de Belgische rijkswacht en politie gevraagd op kosten van de organisatoren, nl. de U.E.F.A., naar Engeland te gaan om contact te hebben met de Engelse politie. Daar heeft men de verzekering gegeven dat Liverpool een bijna geen risico-dragende club was. Trouwens behalve de 7 minuten die de paniek hebben veroorzaakt, hebben over het algemeen de Liverpoolsupporters minder incidenten veroorzaakt dan de Italiaanse supporters. Bij de Italiaanse supporters zijn de incidenten echter mineur gebleven. Het heeft zich beperkt tot het springen over de omheining e.d. Ter zake hebben wij de maatregelen getroffen, waarvan wij wisten dat ze noodzakelijk waren, gezien de grote intensiteit van de wedstrijd. Wij hebben bijgevolg heel wat bijkomende maatregelen gevraagd ten einde een algemene veiligheid te garanderen.

Er is o.m. bij Liverpool herhaaldelijk aangedrongen opdat zij hun supporters volgens de Engelse normen zouden begeleiden. Engeland heeft het voldoende geacht 14 politieagenten de supporters te laten begeleiden. De club heeft hen daarbij door 40 van zijn « stewards » laten vergezellen. « Stewards » zijn personen die de club aanstelt ter begeleiding van zijn eigen supporters. De heer Wouters meent te weten dat Liverpool niet bijzonder heeft aangedrongen om de strijdkrachten, de ordediensten en de politiediensten buiten het stadion te houden. Het blijkt wel dat het opzichtig vertoon van strijdkrachten de massa eerder ophitst dan kalmeert.

Sinds jaren wordt een beroep gedaan op een privé-organisatie, met name Securitas, aan wie de nodige vergoedingen betaald worden, precies om de personen met wie men moeilijkheden vreest, bepaalde plaatsen aan te wijzen. Bij herhaling heeft getuige persoonlijk de vraag gesteld of deze personen belast met de controle ter gelegenheid van wedstrijden mochten beschikken over walkie-talkies op de golflengten gebruikt door de rijkswacht of politie, en of deze personen ook mochten deelnemen aan de controle van de toeschouwers. Dit onderwerp is ook besproken op alle vergaderingen die werden gehouden in verband met het bestrijden van het geweld. Dit werd ons geweigerd, omdat wij daardoor zouden vallen onder de wetgeving op de privé-milities en omdat de wet het gebruik van dergelijke toestellen en dergelijke groepen verbiedt. De Bond had het nu weer gevraagd en het werd nu weer opnieuw geweigerd.

Door het feit dat men nu een bijkomende dubbele afsluiting had gemaakt rond heel het stadion waren er vanzelfsprekend zwakke punten: hoe meer oppervlakte er moet verdedigd worden hoe zwakker de verdediging wordt. Inderdaad werd vernomen dat Engelse en Italiaanse supporters die in groep kwamen en drager waren van voorwerpen die zij normaliter niet zouden mogen hebben, zich in twee groepen splitsten: de ene helft ging ongehinderd door de controle — de andere helft wachtte buiten de grote omrastering. Daar ontmoetten zij mekaar, wierpen over de 2,20 m. hoge afsluiting de verboden voorwerpen naar binnen en daarna ging de 2de helft eveneens door de controle-diensten.

meneurs. Mais encore, actuellement, la séparation en blocs est considérée en Europe par tous les services de sécurité comme la seule solution valable.

Nous avons adopté le système préconisé par les spécialistes européens en la matière. En ce qui concerne l'organisation d'une zone « tampon » (mot affreux d'ailleurs), il s'agit plutôt d'une zone où la répercussion de l'excitation d'un bloc est, pour ainsi dire, amortie. En effet, en créant un bloc qui ne réagit pas, qui reste neutre, l'excitation d'un autre bloc est absorbée, non pas tamponnée, mais absorbée par manque de réaction. Ce système est appliqué en France, en Allemagne, aux Pays-Bas, en Angleterre, en Espagne, tout comme à Rome. Il est admis par tous les spécialistes.

..

En ce qui concerne les deux clubs, il est en effet exact que Liverpool est considéré en Angleterre comme un club présentant peu de risques. Il a par ailleurs été demandé à la gendarmerie et à la police belge d'envoyer des représentants en Angleterre, aux frais des organisateurs, à savoir l'U.E.F.A., pour avoir des contacts avec la police anglaise. On nous y a assuré que Liverpool était un club qui ne présentait quasiment pas de risques. D'ailleurs, mis à part les 7 minutes qui ont provoqué la panique, les supporters de Liverpool ont en général causé moins d'incidents que les supporters italiens. Il est vrai que les supporters italiens n'ont provoqué que des incidents mineurs. Ils se sont contentés de sauter par-dessus les grilles, etc. Nous avons pris pour la circonstance des mesures dont nous savions qu'elles étaient nécessaires en raison de l'intensité de la rencontre. Nous avons demandé qu'un grand nombre de mesures supplémentaires soient prises afin d'assurer une sécurité générale.

Nous avons notamment insisté à plusieurs reprises auprès des responsables de Liverpool pour qu'ils fassent encadrer leurs supporters selon les normes anglaises. L'Angleterre a estimé qu'il était suffisant de prévoir 14 agents de police pour encadrer les supporters. Le club a par ailleurs décidé que 40 de ses « stewards » accompagneraient les supporters. Les « stewards » sont des personnes désignées par le club pour encadrer ses propres supporters. Selon M. Wouters, Liverpool n'a pas spécialement insisté pour que l'armée, les services d'ordre et de police soient placés en dehors du stade. Il semble que le déploiement de forces excite le public plutôt que de le calmer.

Depuis des années, nous faisons appel à un organisme privé, à savoir Securitas, auquel nous payons les redevances nécessaires, précisément pour désigner certaines places aux personnes avec lesquelles on craint des difficultés. J'ai personnellement posé à maintes reprises la question de savoir si ces personnes chargées du contrôle à l'occasion de compétitions ne pouvaient pas disposer de walkie-talkies fonctionnant sur les mêmes longueurs d'ondes que ceux de la gendarmerie ou de la police et si ces personnes ne pouvaient pas non plus participer au contrôle des spectateurs. J'ai discuté de ce sujet à toutes les réunions que nous avons eues concernant la lutte contre la violence. Cela nous a été refusé parce que, dans ce cas, nous serions tombés sous le coup de la législation sur les milices privées et parce que la loi interdit l'utilisation de ces appareils et de ces groupes. L'Union belge l'avait de nouveau demandé cette fois-ci et cela lui fut à nouveau refusé.

Par suite du fait que l'on avait établi une double clôture supplémentaire autour de l'ensemble du stade, il y avait évidemment des points faibles: plus grande est la superficie à protéger, plus faible devient la protection. Nous avons en effet appris que des supporters anglais et italiens qui venaient en groupe et étaient porteurs d'objets que, normalement, ils n'auraient pas pu avoir, se scindaient en deux groupes: le premier passait sans aucune difficulté le contrôle, le deuxième groupe attendait à l'extérieur de la clôture. Ils se retrouvaient à un point donné, jetaient les objets interdits par-dessus la clôture de 2,20 m de haut et, par la suite, le deuxième groupe allait prendre place dans la file



Dit kon slechts gebeuren juist omdat het door de omvang, op onbewaakte plaatsen is gebeurd. Volgens getuige is het de eerste maal, dat een dergelijk fenomeen zich voordoet.

..

Het lijkt getuige nuttig, de organisatie schematisch voor te stellen. De contacten met de bonden en met de U.E.F.A. behoren tot zijn bevoegdheid. Al wat de organisatie aangaat, behoort tot de bevoegdheid van de secretaris-generaal. De vraag, wie de vergaderingen heeft belegd, kan hij niet met zekerheid beantwoorden, aangezien alleen de secretaris-generaal ter zake bevoegd was. Toch werd hij door deze laatste ervan op de hoogte gebracht. Getuige weet bijgevolg dat vergaderingen plaats hadden op het Ministerie van Binnenlandse Zaken en dat vertegenwoordigers van de Ministeries van Volksgezondheid en van Verkeerswezen sommige vergaderingen hebben bijgewoond. Ook werd hij in kennis gesteld van het voorstel om de uurregelingen van de treinen en de ferry-boats te wijzigen.

Hij meent ook te weten dat de nota « Geweld in de stadions (bijlage II), geplande maatregelen ter voorkoming of ter bestrijding » (stuk dat in april 1984 werd verspreid door de politie, de rijkswacht en de B.V.B.) het gevolg is van vergaderingen die door de Bond belegd werden met verschillende instanties, nl. psychologen, sociologen e.d., onder leiding van het Ministerie van Binnenlandse Zaken, tijdens dewelke wij het geweldverschijnsel hebben bestudeerd, dit als gevolg van een studie die twee jaar voordien gemaakt werd, maar te privaten titel.

..

Wat het stadion betreft, moet opgemerkt worden dat vroeger de toegang tot de volksplaatsen in het Heizelstadion afgesloten was met deuren waarop hangsloten waren bevestigd die elk een andere sleutel droegen. Wanneer er zich evenwel iets voordeed diende men de bedienden van de stad Brussel, die de dragers van de sleutels waren, ter plaatse te doen komen, wat heel wat tijd kan vergen. Op voorstel van de Belgische Voetbalbond heeft men die deuren allemaal voorzien van éénzeldde sleutel, zodanig dat met één sleutel al die deuren van het stadion open en dicht kunnen. Het is nochtans een algemene regel dat bij de ingangen, bij het toekomen van het publiek, slechts toegang mag worden verleend op bepaalde controleerbare plaatsen. Op dat ogenblik worden de deuren gesloten die toegang geven tot het terrein. Ze worden tijdens de half-time opengemaakt. Hierbij dient opgemerkt dat men het over controledeuren heeft waarlangs het publiek kan weggaan. Deze grote deuren worden dus bij het binnenkomen van het publiek gesloten. De veiligheidsdiensten en de ordediensten die in hun wagens stonden opgesteld in de laan die leidt naar het olympisch gebouw zijn langs de ingang die speciaal voor de veiligheidsdiensten was voorzien in de neutrale zone gekomen, zodat zij praktisch onmiddellijk in de zone Z waren.

Voor wat het plaatsen van de ordediensten in het stadion betreft, hadden de Bondsinstanties gevraagd om op de scheiding tussen blok Z en de Engelsen minstens op elke trede een rijkswachter of politieagent aan de andere kant te plaatsen. Dit was zo overeengekomen. Waarom het niet werd uitgevoerd, is getuige onbekend. De toegangswegen om te kunnen geraken waar incidenten zijn, worden door de ordediensten geregeld. Noch de Bond noch iemand anders kan aan de rijkswacht of politie zeggen waar zij zich moeten opstellen en wat zij moeten doen.

Indien zij meer openingen hadden gevraagd naar de volksplaatsen dan de bestaande drie openingen zouden zij deze zonder de minste twijfel gekregen hebben. Deze vraag werd echter nooit gesteld.

devant passer devant les services de contrôle. Ceci a précisément pu se produire parce que cela s'est fait à des endroits non surveillés compte tenu de la superficie et du nombre de personnes. Mais, à ma connaissance, c'est la première fois qu'un tel phénomène se produit.

..

Il me semble utile de donner un schéma de notre organisation. Les contacts avec les fédérations et avec l'U.E.F.A. sont de ma compétence. Tout ce qui concerne l'organisation est de la compétence du secrétaire-général. En ce qui concerne le point de savoir qui a convoqué les réunions, j'ignore ce qu'il en est exactement du fait que je n'ai assisté à aucune de ces réunions, puisque cela relevait de la compétence exclusive du secrétaire-général. J'ai cependant été informé par ce dernier. Je sais donc que des réunions ont eu lieu au ministère de l'Intérieur et que des représentants des ministères de la Santé publique et des Communications ont assisté à certaines réunions. J'ai également été informé de la proposition consistant à modifier les horaires des trains et des ferry-boats.

Je pense aussi savoir que la note « Violence sur les stades (annexe II), mesures prévues, à prévenir ou à combattre » (document diffusé en avril 1984 par la police, la gendarmerie et l'Union belge), est la conséquence de réunions que nous avons tenues avec diverses instances, à savoir des psychologues, des sociologues, etc. sous la direction du ministère de l'Intérieur et que des personnes auxquelles nous avons étudié le phénomène de la violence, à la suite d'une étude qui avait été effectuée deux années auparavant, mais à titre privé.

..

En ce qui concerne le stade, il faut faire remarquer que, précédemment, l'accès aux places populaires du stade du Heysel était fermé au moyen de portes auxquelles étaient fixés des cadenas qui portaient chacun une clé. Lorsque quelque chose se produisait, il fallait faire venir sur place les employés de la ville de Bruxelles porteurs de ces clés, ce qui peut demander énormément de temps, car chaque cadenas s'ouvrait au moyen d'une clé différente. Sur proposition de l'Union belge de Football, demander l'on a pourvu ces portes de fermetures s'ouvrant au moyen d'une seule et même clé, de sorte qu'une seule clé permettait d'ouvrir et de fermer toutes ces portes du stade. Il est toutefois une règle générale, c'est qu'aux entrées, lors de l'arrivée du public, on ne peut donner accès qu'à certaines places qui sont contrôlables. On ferme alors les portes qui donnent accès au terrain. Elles sont ouvertes à la mi-temps. A ce propos, il faut faire remarquer qu'il s'agit de portes de contrôle par lesquelles le public entre et qu'il y a aussi les grandes portes par lesquelles le public peut sortir. Ces grandes portes sont donc fermées lors de l'arrivée du public. Les services de sécurité et les services d'ordre qui se trouvaient dans leurs véhicules dans l'avenue qui conduit au bâtiment olympique sont arrivés par l'entrée spécialement prévue pour les services de sécurité dans la zone neutre, de sorte qu'ils se trouvaient presque immédiatement dans la zone Z.

En ce qui concerne la répartition du service d'ordre dans le stade, nous avions demandé que, dans le couloir de séparation entre le bloc Z et les Anglais, il y ait au moins sur chaque marche un gendarme ou un agent de police de l'autre côté. Il en avait été convenu ainsi. Pourquoi on ne l'a pas exécuté, je n'en sais rien. Les accès pour arriver là où il y a des incidents sont réglés par les services d'ordre. Ni l'Union ni personne ne peut dire à la gendarmerie ou à la police où elles doivent s'installer ni ce qu'elles doivent faire.

Si elles avaient demandé plus d'ouvertures vers les places populaires que les trois ouvertures existantes elles les auraient eues sans le moindre doute. Cette demande n'a cependant jamais été faite.



Wie beweert dat, onder het scorebord, in de gedeeltelijk met struiken beplante zone, politiemannen met honden stonden, spreekt de waarheid niet. Volgens getuige dienden politiemannen met honden plaats te nemen op de atletiekpiste en buiten het stadion, maar niet bovenaan de trappen. Hij meent te weten dat er politiemannen met honden stonden. Hij weet niet of er ook rijkswachters met honden waren; dat is mogelijk zegt hij, doch hij heeft alleen politiemannen met honden gezien. De oplossing, die erin bestaat de oproerpolitie bovenaan de tribunes of de trappen of buiten het stadion op te stellen, werd door heel Europa verworpen: op die plaatsen zijn immers een heleboel mensen uitgeschakeld, omdat ze niet doeltreffend kunnen optreden. Alle ordediensten van Europa zijn van oordeel dat dergelijke opstelling zwak is, omdat men van beneden moet tussenbeide komen. Dat systeem is in Frankrijk in voege en wordt nu ook in Nederland, Duitsland en Italië toegepast.

Voor zover getuige dat heeft kunnen nagaan, heeft de Bond nooit een brief hebben ontvangen van een Engels, Italiaans of Belgisch ministerie of officiële persoon, waarin gewaarschuwd werd voor extra moeilijkheden en risico's. Hij weet dan ook niet waarom men zinspeelt als men het heeft over brieven van Engelse ministers en van Italiaanse autoriteiten, die de verantwoordelijken van de Bond zouden hebben verwittigd dat het er ging stuiven, dat zij op hun hoede moesten zijn en voorzorgsmaatregelen dienden te nemen. Wat de zgn. « bufferzone » betreft, d.i. de zone waarin de « neutralen » worden opgesteld, doet hij opmerken dat hij om 18 u. 10 in het stadion is aangekomen en zelf heeft vastgesteld dat in blok Z mensen stonden die het shirt, de sjerpen en de petjes en de vlag van Juventus droegen. Dat vond hij riskant. De secretaris-generaal zei hem dat hij de heer Bernaert gezien had, die eveneens dat risico had vastgesteld. Toen getuige hem opnieuw ontmoette, zei hij hem dat hij generaal Bernaert had gezien, die reeds bij zijn aankomst hetzelfde had vastgesteld. Het was toen reeds 19 uur, denkt hij. Om 19 uur heeft getuige generaal Bernaert gezien, die dezelfde indruk had en die het bevel op zich heeft genomen. Pas dan is men gaan beseffen dat er naast de Engelsen abnormaal veel Italianen stonden, en vooral dan Italianen die hun aanhankelijkheid niet onder stoelen of banken staken.

..

Bij zijn weten werden al die maatregelen over het maken van « couloirs », de bewaking ervan en over de volledige afsluiting over de ganse lengte met een Herasdraad, besproken zowel in aanwezigheid van de officieren van de rijkswacht als van de politie van de stad Brussel. In verband met de diagonale verdeling van het stadion is er ook niemand die enige wijziging voorgesteld heeft. Ook niet betreffende het optreden van de rijkswacht, de toegangswegen, de controlediensten of wat dan ook. Alleen werden bepaalde maatregelen door de Bond voorgesteld niet aangenomen, o.m. het plaatsen van waterkanonnen, en hun verbod tot verkoop van alcoholhoudende drank over een grotere oppervlakte.

De controle van de aankomst- en vertrekuren van de treinen was essentieel met name in verband met eventuele vertraging van boten, treinen en chartervliegtuigen. Het is immers bekend dat hoe langer men een dergelijke massa die niet weet wat te doen in een stad laat rondlopen, hoe meer dit aanleiding geeft tot moeilijkheden. Men heeft echter op dit vlak geen maatregelen kunnen nemen.

De beslissing het stadion te openen werd genomen door de stad Brussel en de Bond. Onze bedoeling was de toeschouwers zo laat mogelijk naar het stadion te laten komen en ze vanaf 17 uur in het stadion te centraliseren. Indien het stadion vroeger werd geopend, vreesden wij dat er grote ongeregeligheden zouden ontstaan. In elk geval is het openen van het stadion om 17 uur een maatregel die door de Bond altijd is verdedigd.

Si l'on prétend que devant le marquoir, dans la zone en partie plantée d'arbustes, on avait placé des policiers avec des chiens, je dois répondre que ce n'est pas exact. Pour autant que je sache, les policiers accompagnés de chiens devaient être placés sur la piste à l'intérieur et à l'extérieur du stade, mais pas en haut des gradins. Je crois savoir qu'il y avait des policiers avec des chiens. Je ne sais pas si des gendarmes étaient accompagnés de chiens, c'est possible, mais je n'ai vu que des policiers avec des chiens. La solution de placer les forces de l'ordre en haut des tribunes ou à l'extérieur du stade ou autour soit en haut des tribunes ou des gradins, a été rejetée pour toute l'Europe parce que sur ces places-là, toute une série d'hommes sont éliminés parce qu'il ne peuvent intervenir efficacement. Tous les services d'ordre d'Europe considèrent qu'une telle disposition est faible et qu'il faut intervenir pas des entrées en bas. C'est ce qui est en vigueur en France et qui est appliqué actuellement aux Pays-Bas, en Allemagne et en Italie.

Pour autant que j'aie pu le contrôler, à aucun moment nous n'avons reçu de lettre d'un ministre, d'un ministère, ou d'une personne officielle anglaise, italienne ou belge, nous prévenant qu'il y aurait des difficultés et des risques supplémentaires. Je ne sais par conséquent pas à qui on fait allusion quand on parle de lettres adressées par des ministres anglais et aussi par des autorités italiennes pour prévenir les responsables de l'Union que cela allait chauffer, qu'il fallait faire attention et prendre des précautions. En ce qui concerne la zone qu'on appelle « tampon », c'est-à-dire celle où on place des « neutres », je dois faire remarquer que je suis arrivé au stade à 18 h 10 et j'ai constaté moi-même qu'il y avait dans le bloc Z des personnes portant le T-shirt, les écharpes, les casquettes et le drapeau de la Juventus. J'ai vu qu'il y avait là un risque. J'ai rencontré le secrétaire général qui avait vu M. Bernaert qui avait constaté le même risque. Quand je l'ai revu, il m'a dit « j'ai vu le général Bernaert qui a constaté la même chose dès qu'il est arrivé, je crois qu'il était déjà 19 h à ce moment-là. A 19 h, j'ai vu le général Bernaert qui avait la même impression et qui a pris le commandement. C'est à ce moment seulement qu'on s'est rendu compte qu'il y avait plus d'Italiens que normalement et surtout des Italiens manifestant leur appartenance à côté des Anglais.

..

A ma connaissance, toutes ces mesures concernant l'établissement de « couloirs », leur surveillance et la clôture complète sur l'ensemble de la périphérie au moyen d'une clôture Heras, ont été examinées tant en présence d'officiers de la gendarmerie que de la police de la ville de Bruxelles. En ce qui concerne la répartition en diagonale du stade, personne non plus n'a proposé la moindre modification. Pas plus qu'en ce qui concerne l'intervention de la gendarmerie, les voies d'accès, les services de contrôle ou quoi que ce soit. Seules certaines propositions que l'Union avait avancées n'ont pas été adoptées, notamment le placement d'autopompes et l'interdiction de vendre des boissons alcoolisées dans un périmètre plus grand.

Le contrôle des heures d'arrivée et de départ des trains était pour nous essentiel, notamment en ce qui concerne le retard éventuel de bateaux, trains et avions-charter. On sait en effet que, plus longtemps on laisse traîner dans une ville une telle masse qui ne sait pas quoi faire, plus les difficultés risquent de se multiplier. Mais, sur ce plan, on n'a toutefois pu prendre aucune mesure.

La décision d'ouvrir le stade a été prise par la ville de Bruxelles et l'Union. Notre intention était de laisser accéder les spectateurs le plus tard possible au stade et de les centraliser à partir de 17 heures dans le stade. Au cas où le stade aurait été ouvert plus tôt, nous craignons qu'il n'y ait eu de sérieux troubles. En tout cas, l'ouverture du stade à 17 heures est une mesure qui a toujours été défendue par l'Union.

Het plaatsen van een tweede omheining werd voorgesteld door de Bond en werd aangenomen; de stad Brussel diende in te staan voor de uitvoering. Of deze om 16 uur op vele plaatsen reeds was afgebroken, weet getuige niet, tenzij door wat de heer Roosens hem merdeelde. Rond 16 u.15 stelde deze vast dat een gedeelte van de omheining aan de kant van Juventus was doorgeknijpt. Hij stelde zich dan in verbinding met de politiecommissaris van de stad Brussel of met een officier van politie die ogenblikkelijk ter plaatse is gekomen en maatregelen heeft genomen om het doorgeknijpte gedeelte te bewaken. Het was duidelijk dat de bewaking van een dergelijke omtrek zwakke punten zou vertonen en daarom werd de vraag gesteld of het niet nodig zou zijn al dan niet eigen helpers in te schakelen.

Voor wat de kant Z, Y betreft, is er hem niets ter ore gekomen betreffende deze omheining. De poortjes die toegang geven tot de gradins aan de kant van het voetbalveld waren dicht, behalve deze die toegang geven tot blok Z omdat men daar tussen de tribune en het blok Z toegang gaf aan het publiek tot blok Z. Deze aan de kant van Liverpool waren dicht. Op het ogenblik van de zware incidenten waren de poorten naar zijn mening dicht. Men had de ganse kant van Liverpool afgesloten in de richting van het terrein om de invasie van Liverpool op het terrein te verhinderen.

Dezelfde maatregelen golden aan de kant van de blokken O, N en M. Voor zover getuige weet stond bij elk poortje een bediende met een sleutel klaar, zodat desgevallend bijkomende rijkswachters binnen konden komen. Er was speciaal gevraagd, wat anders nooit gebeurt, het mengen van Liverpoolsupporters en Belgische toeschouwers te vermijden bij het binnenkomen, zodat men de toeschouwers voor het blok Z heeft laten binnengaan via de grote poort en zo langs de piste en via het poortje in blok Z. Dit waren natuurlijk enkel toeschouwers voorzien van kaarten.

Bij zijn aankomst heeft getuige vastgesteld dat, in tegenstelling met wat was gepland, sommige toeschouwers in blok Z kentekens droegen waaruit bleek dat zij tot een club behoorden maar, op dat ogenblik waren er nog geen incidenten en de — overigens onbelangrijke — moeilijkheden deden zich eerder voor in het kamp van Juventus, waar de sfeer langzamerhand opgewonden werd. De Italianen zongen en gaven luidkeels uiting aan hun aanwezigheid. Ze waren luidruchtig, maar dat is zo bij iedere match. Getuige verklaart echter massamanifestaties gewoon te zijn en was zich ervan bewust dat incidenten zich konden voordoen. Daarom heeft hij de heer Roosens erop attent gemaakt dat de ordiediensten niet langs de afscheiding tussen de twee blokken stonden. Er was weliswaar geen onmiddellijk gevaar, maar de rijkswacht stond niet op die plaats. De heer Roosens zei hem generaal Bernaert te hebben gewaarschuwd, die zich ook rekenschap had gegeven van het mogelijk gevaar. Maar toen was het al veel later. Het incident heeft zich pas om 19.25 u. of om 19.26 u. voorgedaan, toen Liverpool aanviel. Het is niet juist aldus getuige dat ik de bijgedachte koesterde, dat er ondanks alles Italianen mochten zijn in blok Z: normaliter mochten er geen zijn. Zo men rijkswachters had voorzien, was dat om na te gaan of de supporters van Liverpool alleen in de blokken X en Y stonden, en de supporters van Juventus in de blokken O en N.

..

Wat de verkoop van de kaarten betreft: de reglementering van de Europese Voetbalbond legt de verplichting op, aan beide clubs een zelfde percentage kaarten te verkopen, niet alleen in aantal plaatsen, maar ook in categorieën. Dat betekent dat er ook moeten verkocht worden voor A, B, G, enz., voor tribune 1, tribune 2, enz...; precies dezelfde verdeling moet in acht genomen worden voor de staanplaatsen. Een derde deel gaat naar de U.E.F.A. Alle bonden stellen belang in deze match en willen ze kunnen bijwonen. Dat geldt voor Malta, voor Cyprus, voor

L'installation d'une deuxième clôture a été proposée par l'Union et a été acceptée. La ville de Bruxelles devait se charger de la réalisation de cette clôture. Quant à savoir si, à 16 heures, elle était déjà démantelée à plusieurs endroits, je n'en sais rien, si ce n'est ce que M. Roosens m'en a dit. Vers 16 h 15, il a constaté qu'une partie de la clôture du côté de la Juventus avait été découpée. Il s'est alors mis en rapport avec le commissaire de police de la ville de Bruxelles ou avec un officier de police qui, à ce moment-là, était sur place et a pris des mesures afin de faire surveiller la partie cisailée. Il était évident que la surveillance d'un tel périmètre aurait des points faibles et c'est la raison pour laquelle nous nous sommes demandés s'il ne serait pas nécessaire de faire intervenir nos propres auxiliaires.

En ce qui concerne les côtés Z et Y, je n'ai rien entendu à propos de cette clôture. Les portillons donnant accès aux gradins du côté du terrain étaient fermés, sauf ceux qui donnaient accès au bloc Z, étant donné qu'à cet endroit-là, entre la tribune et le bloc Z, ils donnaient accès au public du bloc Z. Ceux du côté de Liverpool étaient fermés. Au moment des graves incidents, les portes étaient à mon avis fermées. On avait fermé tout le côté de Liverpool dans le sens du terrain afin d'empêcher l'invasion de Liverpool sur le terrain.

Les mêmes mesures s'appliquaient du côté des blocs O, N et M. Pour autant que je sache, il y avait, à côté de chaque portillon, un employé disposant d'une clé afin que, le cas échéant, des effectifs supplémentaires de la gendarmerie puissent entrer. On avait demandé spécialement, ce qui ne se fait jamais autrement, d'éviter à l'entrée que les supporters de Liverpool et les spectateurs belges soient mélangés, de sorte que les spectateurs destinés à occuper le bloc Z ont pu accéder par la grande porte et ont pu gagner le bloc Z en longeant la piste et en passant par la petite porte. Tous ces spectateurs étaient évidemment en possession de tickets.

Quand je suis arrivé, j'ai constaté que contrairement à ce qui avait été prévu, dans la zone Z, certains spectateurs portaient des insignes signalant l'appartenance à un club, mais je le répète, à ce moment-là il n'y avait pas d'incidents, et les difficultés, d'ailleurs mineures, étaient plutôt du côté de la Juventus, où l'atmosphère devenait turbulente. Les Italiens chantaient, ils manifestaient leur présence. Ils étaient bruyants, il en est ainsi à chaque match. J'ai cependant l'habitude des manifestations de foule et j'ai réalisé que des incidents pourraient survenir. C'est pourquoi, j'ai fait observer à M. Roosens qu'il n'y avait pas de forces de l'ordre le long de la séparation des deux blocs. Il n'y avait pas de danger immédiat, mais j'ai simplement remarqué que les gendarmes ne se trouvaient pas à cet endroit. M. Roosens m'a dit ensuite avoir alerté le lieutenant général Bernaert, qui s'était également rendu compte du danger potentiel. Mais il était alors bien plus tard. L'incident n'est survenu qu'à 19 h 25 ou 19 h 26 par l'attaque de Liverpool. Il est inexact que j'avais l'arrière-pensée qu'il pouvait y avoir, malgré tout, des Italiens dans le bloc Z, normalement il ne devait pas y en avoir. Si des gendarmes ont été prévus, le but était de contrôler que les supporters de Liverpool étaient bien dans les blocs X et Y, comme les supporters de la Juventus étaient dans les blocs O et N.

..

En ce qui concerne la vente des tickets, la réglementation de l'Association européenne de Football nous oblige de vendre aux deux clubs le même pourcentage de tickets, non seulement en nombre de places, mais également en catégories. C'est-à-dire que nous devons vendre aussi A, B, G, etc., des tribunes 1, des tribunes 2, etc...; nous devons donner exactement la même répartition de places debout. Il y a une troisième partie qui va à l'U.E.F.A. Toutes les associations sont intéressées par ce match. Elles veulent y avoir accès. Cela vaut pour Malte, Chypre, la



Finland, voor IJsland, enz... Alle hebben zij het maximum aantal kaarten gevraagd. Wat de bonden ermee aanvangen, weet getuife niet. Hij kan niet gedetailleerd ingaan op het aantal verkochte kaarten, aangezien dit behoort tot de bevoegdheid van de secretaris-generaal.

In de Belgische Voetbalbond wordt echter een boekhouding bijgehouden over de verkoop van de kaarten en dit tot de laatste kaart. Wat de Bond ontvangt moet, hij met de U.E.F.A. afrekenen. In de boekhouding wordt b.v. vermeld het aantal kaarten, per groep, aan Juventus verkocht, alsmede wat Juventus ervoor betaalt heeft. Hetzelfde geldt voor Liverpool en voor de U.E.F.A. Op een zeker ogenblik heeft de heer Roosens getuige gevraagd wat hij moest doen met aanvragen die hij binnenkreeg van reisagentschappen voor ons gedeelte en of hij mocht weigeren aan Italiaanse en andere buitenlandse reisagentschappen. Getuige heeft dan bevestigd dat hij dit inderdaad mocht doen. Er is echter bij zijn weten niet zoveel verkocht aan Belgische touroperators omdat meen daar een zeker gevaar in zag. Hij meent te weten dat er een touroperator in het Brugse is die een belangrijk aantal zitplaatsen heeft bekomen. De andere zijn hem onbekend. Alles kan in de boekhouding worden nagegaan.

Het is onjuist dat, zoals in de Engelse pers hehaaldelijk zou zijn geschreven dat De Bond door de verantwoordelijke van Liverpool zoud ingelicht geweest zijn over het feit dat kaarten van het blok Z in Engeland circuleerden. De Bond werd in dit verband door niemand ingelicht. Hij heeft wel zelf ontdekt dat er valse kaarten in omloop waren. De vrijdagmorgen vóór de wedstrijd is er een Italiaanse advocaat met een afgevaardigde van een Italiaans reisbureau op het kantoor van de heer Roosens gekomen, die verklaarde in het bezit te zijn van 2 500 kaarten welke blijkbaar vals waren. De B.O.B. werd daarvan verwittigd met de vraag de kaarten in beslag te nemen, met het gevolg reeds meegedeeld door de heer Roosens. Bij zijn weten hebben zij de kaarten, behalve misschien een 600-tal, niet gebruikt. Die kaarten waren betrekkelijk goed nagemaakt en voorzien van een doorlopend nummer. Na de wedstrijd zijn de Bondsinstanties er eveneens van verwittigd geweest dat er valse kaarten in omloop waren en dat die grof waren nagemaakt, wat de materie nl. het papier betreft en het waren klaarblijkelijk primaire vervalsingen want ze droegen alle hetzelfde nummer, in tegenstelling met die getoond door de Italianen, die een doorlopende nummering hadden en bestemd waren voor blok Z. Aan de controles waren voorzorgsmaatregelen getroffen in die zin dat het feit was gesignaleerd aan de rijkswacht. De rijkswacht had gezegd bepaalde toestellen te plaatsen om het onderscheid tussen de kaarten te kunnen maken, waarschijnlijk met fluorbelichting. Of zij dit gedaan hebben, is getuige onbekend.

Vooraf was beslist ten einde moeilijkheden te vermijden, een aantal echte kaarten niet te verkopen en indien iemand zich zou aanbieden met een valse kaart hem de mogelijkheid te bieden deze uit te wisselen en een echte kaart te kopen. Maximum 19 mensen hebben van deze mogelijkheid gebruik gemaakt; er waren 600 tickets gereserveerd.

Voor wat nu de totale verkoop van de kaarten betreft, was er zeker geen overbezetting in de blokken X en Y. Er waren minstens 2 000 plaatsen niet verkocht, gespreid over alle blokken. De Engelsen waren echter veel vroeger in het stadion of beter gezegd ze waren veel vroeger naar het stadion afgezakt terwijl blok Z bezet was door personen die hoogstwaarschijnlijk in België wonen en die wellicht bij familieleden waren en bijgevolg later zijn toegekomen dan de Engelsen. Vandaar dat men de indruk kreeg dat de blokken X en Y overbezet waren, terwijl blok Z onderbezet was. Zij hadden beide ongeveer dezelfde capaciteit. Ook in blok Z was er geen overbezetting. Getuige meent niet dat op een zeker ogenblik personen uit X en Y naar Z zouden gegaan zijn om plaatsen te bekomen. Mocht dit gebeurd zijn, dan zouden de incidenten veel vroeger gebeurd zijn, terwijl het in werkelijkheid een plotse aanval is geweest. Trouwens, op een zeker ogenblik, toen de rijkswacht is toegekomen,

Finlande, l'Islande, etc. Elles ont toutes demandé le maximum de tickets possible. Ce que ces associations en ont fait, je ne sais pas. Je ne peux pas répondre en détail en ce qui concerne le nombre de tickets vendus, ceci étant de la compétence du secrétaire général.

L'Union belge de Football tient toutefois une comptabilité concernant tous les tickets vendus, les recettes et les ristournes à verser à l'U.E.F.A. Dans la comptabilité sont, par exemple, mentionnés le nombre de tickets vendus par groupe à la Juventus ainsi que le montant payé par la Juventus pour ceux-ci. Il en va de même pour Liverpool et pour l'U.E.F.A. A un moment donné, M. Roosens m'a demandé ce qu'il devait faire des demandes qu'il recevait des agences de voyage pour notre partie et s'il pouvait refuser aux Italiens et autres agences étrangères. J'ai confirmé qu'en effet il le pouvait. A ma connaissance, on n'a pas tellement vendu à des agences de voyage belges parce que nous y voyions un certain danger. Je crois savoir qu'il y a un tour operator de la région brugeoise qui a réussi à obtenir un certain nombre de places assises. Les autres, je ne les connais pas. Tout peut être vérifié dans la comptabilité.

Il est inexact, comme la presse anglaise l'a écrit à plusieurs reprises, que nous aurions été informés par les responsables de Liverpool du fait que des tickets du bloc Z circulaient en Angleterre. Nous n'avons été informés de rien du tout à ce propos. Nous avons nous-mêmes découvert qu'il y avait de faux tickets en circulation. Le vendredi matin avant le match, un avocat italien, accompagné d'un délégué d'une agence de voyage italienne, s'est présenté au bureau de M. Roosens et a déclaré être en possession de 2 500 tickets qui manifestement étaient faux. Nous en avons averti la B.S.R. en demandant de saisir les tickets, avec la suite déjà exposée par M. Roosens. A ma connaissance, ils n'ont pas utilisé les tickets sauf peut-être quelque 600. Ces tickets étaient relativement bien imités et dotés d'une numérotation suivie. Après le match, nous avons également été avertis qu'il y avait aussi d'autres tickets en circulation mais qui constituaient une grossière imitation, notamment en ce qui concerne la matière, c'est-à-dire le papier, et il s'agissait manifestement de faux grossiers, car ils portaient tous le même numéro, contrairement à ceux montrés par les Italiens, qui étaient numérotés successivement et destinés au bloc Z. Nous avons pris des mesures de précaution au contrôle en ce sens que nous avions signalé le fait à la gendarmerie. La gendarmerie avait dit qu'elle placerait des appareils permettant de faire la distinction entre les tickets, probablement au moyen d'un éclairage fluorescent. Je ne sais pas si cela a été fait.

Nous avons également décidé, afin d'éviter des difficultés, de ne pas vendre un certain nombre de vrais tickets et, au cas où quelqu'un se serait présenté avec un faux ticket de lui donner la possibilité de l'échanger et d'en acheter un vrai. Il y a eu au maximum 19 personnes qui ont fait usage de cette possibilité; nous avions prévu 600 tickets à cet effet.

En ce qui concerne la vente totale de tickets, il n'y avait pas surpopulation aux blocs X et Y. 2 000 places au moins se répartissant sur tous les blocs n'ont pas été vendues. Les Anglais sont toutefois arrivés beaucoup plus tôt au stade ou, pour mieux m'exprimer, ils sont arrivés plus tôt au stade, alors que le bloc Z était occupé par des personnes qui manifestement habitent en Belgique et qui étaient chez des membres de leur famille et qui sont arrivées plus tard que les Anglais. C'est pour cette raison qu'on a eu l'impression que les blocs X et Y étaient surpeuplés alors que le bloc Z était peu occupé. Ils avaient tous les deux environ la même capacité. Le bloc Z non plus n'était pas surpeuplé. Je ne pense pas qu'à un moment donné des personnes des blocs X et Y se soient rendues au bloc Z afin d'y trouver place. Si tel avait été le cas, il y aurait eu des incidents beaucoup plus tôt, alors qu'en réalité, il y a eu une attaque soudaine. D'ailleurs, à un moment donné, lorsque la gendarmerie est arrivée les



hebben de blokken X en Y zich naar hun tribune — tribune 2 — kunnen terugtrekken.

..

In de totale opbrengst van de match spelen drie elementen mee : de merchandising, de reclame en de kaartenverkoop. De kaartenverkoop moet tussen 28 en 30 miljoen opbrengen. Het is juist dat de Belgische Bond gedekt is door een verzekering die tot 200 miljoen tussenbeide komt in de vergoeding van lichamelijke schade, d.i. de slachtoffers, tot 50 miljoen voor de materiële schade en tot 50 miljoen voor voedselvergiftiging. Tegenwoordig zijn alleen de verzekeraars gemachtigd om over de schadeloosstelling te oordelen, op straffe van vervallenverklaring. Dat schrijven de verzekeringspolissen voor. Over die zaak wil getuige zich dan ook niet uitspreken.

Nog voor wat de opbrengst van de match betreft, melt hij dat deze van de kaarten voor de helft naar de twee clubs gaat. Er is een procentsgewijze verdeling voor wat de media, de publiciteit en de TV betreft, naar U.E.F.A., naar de clubs en voor 10 % naar de inrichtende organisatie.

De reclame wordt rechtsreeks door de U.E.F.A. verdeeld en de opbrengst gaat rechtstreeks naar U.E.F.A. Dit is zo voor alles wat de merchandising betreft.

## 2. — Verhoor van de heer Roosens, secretaris-generaal van de Belgische Voetbalbond.

Ik meen dat het van essentieel belang is te weten hoe de kaarten van de staanplaatsen verdeeld werden. Voor blok M waren er 12 000 plaatsen beschikbaar, 10 695 verkocht, voor N.O. : 12 200 plaatsen beschikbaar, 11 000 verkocht; voor blok Z : 11 250 beschikbaar, 10 688 verkocht; X.Y. : 11 950 beschikbaar, 11 000 verkocht.

Ik had bepaald dat absoluut niet tot de laatste kaart mocht worden verkocht om gedrang op het laatste ogenblik te voorkomen omdat degenen die laat aankomen geen plaats meer vinden, ongeduldig worden, elkaar verdringen en incidenten uitlokken.

Toen wij van de valse kaarten hoorden, bleven er nog 600 kaarten te verkopen en wij hebben die dadelijk uit de verkoop genomen en behouden.

Verder werden de plaatsen in feite verdeeld in vier vakken : één voor de Engelsen, één voor de Italianen en twee vakken bleven over voor de anderen. Dus ook voor alle landen van Zuid-Europa, zoals Spanje, Portugal, Zwitserland — de Zwitsers hebben natuurlijk ook een klein gedeelte Italianen — Malta, Cyprus en Griekenland. Voor deze categorieën — de Zuid-Europese landen — werd besloten de ticketten te verkopen naast de blokken van de Italianen. Voor de Noord-Europese landen : Noorwegen, Denemarken, Zweden, Nederland, Duitsland, de blokken naast de Engelsen. De andere kaarten zijn verdeeld geworden onder de Belgische bevolking, onder meer langs Belgische reisbureaus.

Wat meer bepaald de kaarten van blok « Z » betreft, konden de Belgische reisbureaus dus kaarten verkopen, 2 à 3 000 misschien. Ik had ze gezegd ze niet af te staan aan vreemde reisbureaus. Men kan zich de vraag stellen hoe het mogelijk is dat in blok « Z » zoveel Italianen aanwezig waren. Personen die ik goed ken, hebben mij gezegd dat ze van mij kaarten hebben bekomen die zij aan vrienden hebben gegeven, die ze op hun beurt hebben afgegeven aan Italiaanse vrienden. Dit is één voorbeeld. Ik kan het anders niet uitleggen dan door dergelijke overdrachten.

U moogt ook niet vergeten dat vele mensen die zich in dat vak bevonden Belgen waren, maar tevens supporters van Juventus.

spectateurs des blocs X et Y ont pu se retirer vers leur tribune, la tribune 2.

..

En ce qui concerne la recette totale du match, trois éléments interviennent : le marchandisage, la publicité et les tickets. La vente des tickets doit représenter entre 28 et 30 millions. Il est exact que l'Union belge est couverte par une assurance qui la couvre jusqu'à 200 millions pour les dégâts corporels, c'est-à-dire les victimes, 50 millions pour les dégâts matériels et 50 millions pour les intoxications alimentaires. Actuellement, seuls les assureurs sont habilités à prendre position au sujet de l'indemnisation, ceci sous peine de déchéance. Les polices d'assurances le prévoient ainsi. Il ne m'appartient donc pas de prendre position à ce sujet.

En ce qui concerne la recette du match, la moitié du produit de la vente des tickets est versée aux deux clubs. En ce qui concerne les médias, la publicité et la TV, la recette est partagée suivant des pourcentages entre l'U.E.F.A., les clubs et l'organisateur, ce dernier bénéficiant de 10 %.

La publicité est répartie directement par l'U.E.F.A. et la recette de la publicité est versée directement à l'U.E.F.A. Il en va ainsi pour tout ce qui concerne le marchandisage.

## 2. — Audition de M. Roosens, secrétaire général de l'Union belge.

Je crois qu'il est essentiel de connaître la répartition des cartes pour les places debout. Pour le bloc M, il y avait 12 100 places disponibles, 10 695 ont été vendues; pour le N.O., 12 200 places disponibles, 11 000 ont été vendues; pour le bloc Z, 11 250 disponibles, 10 688 ont été vendues; pour X, Y, 11 950 disponibles, 11 000 ont été vendues.

J'avais prévu qu'il ne fallait absolument pas vendre jusqu'au dernier ticket, précisément pour éviter les bousculades de dernière minute, parce que les gens qui arrivent tardivement ne trouvent plus de place, deviennent impatients, se bousculent et provoquent des incidents.

Lorsque nous avons appris l'affaire des faux tickets, il y avait encore 600 tickets qui nous restaient à vendre et nous les avons immédiatement retirés de la vente et gardés.

De plus, les places ont en fait été réparties en quatre secteurs : un pour les Anglais, un pour les Italiens et deux restants pour les autres, donc aussi pour les autres pays de l'Europe méridionale tels que l'Espagne, le Portugal, la Suisse — qui comptent évidemment aussi une petite part d'Italiens — Malte, Chypre et la Grèce. Pour ces catégories, les pays de l'Europe méridionale, il fut décidé de vendre les tickets à côté des blocs réservés aux Italiens. Pour les pays de l'Europe septentrionale, la Norvège, le Danemark, la Suède, les Pays-Bas, l'Allemagne, des tickets pour les blocs à côté des Anglais. Les autres tickets ont été répartis entre la population belge, notamment par l'entremise d'agences belges de voyage.

En ce qui concerne plus précisément les tickets du bloc Z, les agences belges de voyage ont donc pu vendre des tickets, 2 à 3 000 peut-être. Je leur avais dit de ne pas les céder à des agences de voyage étrangères. On peut se poser la question de savoir comment il se fait qu'il y avait tant d'Italiens au bloc Z. Des personnes que je connais bien m'ont dit qu'elles ont obtenu chez moi des tickets qu'elles ont donnés à des amis qui, à leur tour, les ont donnés à des amis italiens. C'est là un exemple. Je ne peux donner d'autres explications que celle de pareille cession de tickets.

Vous ne pouvez pas non plus perdre de vue que bon nombre de personnes qui se trouvaient dans ce secteur étaient des Belges,

Juventus is waarschijnlijk de club die het meest supporterclubs heeft in de ganse wereld.

..

Er is een document van het Ministerie van Binnenlandse Zaken, blijkbaar uitgaande van een gemengde werkgroep, dat in april 1984 is rondgestuurd, en dat bepaalde richtlijnen geeft in verband met de ordehandhaving.

Wij hebben gepoogd ze zo strikt mogelijk op te volgen, maar bepaalde zaken konden nog niet worden toegepast, bijvoorbeeld: bij voetbalwedstrijden de verkoop van elke alcoholhoudende drank verbieden, niet enkel in het stadion maar ook in de buurt. Ik richtte ook een verzoek tot het Ministerie van Binnenlandse Zaken om een verordening uit te vaardigen om op de bepaalde tijd de verkoop, het meebrengen in het stadion zelf van harde verpakking en de verkoop van welke drank ook te verbieden. Wij wachten nog op die verordening.

Jaren geleden, in 1977, vormden wij in de Bond een commissie tegen het geweld en wij zonden de besluiten naar alle verenigingen. Dit alles kwam er op initiatief van de Beroepsliga. Op die maatregelen blijven wij aandringen.

..

Wat Securitas betreft, wij verzochten deze firma onze eigen controlediensten te komen versterken. Het wordt voor ons steeds moeilijker mensen te vinden voor dat werk. Het gebeurt dikwijls dat zij slaag krijgen van ongeduldigen bij de ingang. Voorts krijgen ze maar 500 tot 600 frank per prestatie. Wij vroegen Securitas of zij voor elke internationale wedstrijd geen mensen wilden sturen die voor toezicht waren opgeleid; het gaat om gewezen rijkswachters of politiemannen, die toch iets afweten van opdrachten inzake toezicht. Gewoonlijk zijn er zo'n 30, ik vroeg hun aantal op te voeren tot 40-45. Er kwamen er 45-46.

Tijdens de voorbereidende vergadering had ik gevraagd of agenten van Securitas konden helpen bij het aftasten en een eerste controle van de kaarten aan de omheining die wij buiten hadden laten aanbrengen, om een neutrale zone te hebben, bij de ingang van het stadion zelf.

Het antwoord was: dat werk is voorbehouden aan de ordediensten. Deze beambten hebben zich teruggeplooid naar de hoofdingang zelf, waar zij bijsprongen. Zij hadden enig contact door middel van walkie-talkies, maar het was hun verboden de golf lengten te gebruiken die aan rijkswacht en politie zijn voorbehouden; zij konden dus niet met de ordediensten in contact treden.

..

Aftasten en kaarten controleren is een vrij ingewikkelde karwei. Voor de ontmoeting België-Nederland in 1980 kreeg ik een telefoontje van mijn Nederlandse collega, die me zegde: bij ons ontstaat de gewoonte dat 100, 150 of 200 supporters zonder kaart voor de toegangen samenstromen en plots in blok vooruitstormen, alles in het voorbijgaan omwerpen en in het stadion geraken zonder te betalen, dus zonder kaart.

Destijds deelde ik dat op de voorbereidende vergaderingen mee aan de politie en vroeg ik om versterking van de ordediensten aan de ingangen. Helemaal gevolgd werd ik niet.

Bij die wedstrijd deden zich verscheidene invallen van dat soort voor, waarbij sommige controleurs slaag kregen en verwondingen opliepen. Op een van de volgende vergaderingen, voor een

mais également des supporters de la Juventus. La Juventus est probablement le club qui compte le plus de supporters dans le monde entier.

..

Il y a un document du Ministère de l'Intérieur, émanant manifestement d'un groupe de travail mixte, qui a été distribué en avril 1984, et qui contient certaines directives relatives notamment au maintien de l'ordre.

Nous avons essayé de les suivre de façon la plus absolue possible mais certaines choses n'étaient pas applicables, par exemple: d'interdire à l'occasion des matches de football, la vente de toute boisson alcoolisée, non seulement à l'intérieur mais aussi autour du stade. J'ai également adressé une demande au Ministère de l'Intérieur de prendre une ordonnance interdisant la vente, l'introduction même dans le stade de récipients durs et la vente de quelque boisson que ce soit. Nous attendons toujours que cette ordonnance soit prise.

Il y a des années, en 1977 nous avions au sein de la Fédération formé une commission contre la violence et nous avons envoyé les conclusions à tous les clubs. Tout cela est dû à l'initiative de la Fédération professionnelle. Ce sont des mesures sur laquelle nous continuons d'insister.

..

En ce qui concerne Securitas, nous lui avons demandé de venir renforcer nos propres services de contrôle. Mais il nous est de plus en plus difficile de trouver des gens qui veulent faire ce travail. Primo, il arrive fréquemment qu'ils soient battus par des spectateurs impatients à l'entrée. Secundo, ils ne touchent que 500 à 600 frs par prestation. Nous avons demandé à Securitas s'il ne voulait pas envoyer à chaque match international des gens formés à cette surveillance; il s'agit d'anciens gendarmes, ou d'anciens policiers, qui s'y connaissent en matière de missions de surveillance. D'ordinaire ils sont environ 30, j'ai demandé qu'on porte leur nombre à 40 ou 45. Ils sont venus à 45 ou 46.

J'avais également demandé au cours d'une réunion préparatoire, si les agents de Securitas pouvaient apporter une aide pour la fouille et exercer un premier contrôle des tickets à l'enceinte extérieure que nous avions fait établir pour créer une zone neutre à l'entrée du stade lui-même.

On nous a répondu: cette mission est réservée aux services d'ordre. Ces agents se sont alors repliés sur l'entrée principale elle-même où ils ont donné un coup de main; ils ont gardé un certain contact au moyen de walkie-talkies, mais il leur était interdit d'utiliser les longueurs d'ondes réservées à la gendarmerie et à la police; ils n'ont donc pas pu communiquer avec les services d'ordre.

..

Le système de fouille et de contrôle des tickets est assez compliqué. Avant la rencontre Belgique-Hollande de 1980, j'avais reçu un coup de téléphone de mon collègue néerlandais me disant: il se crée chez nous une habitude selon laquelle 100, 150 ou 200 supporters non pourvus de tickets se massent devant les portes d'entrée du stade et brusquement en bloc ils se précipitent et renversent tout sur leur passage et pénètrent dans le stade sans bourse déliée, donc sans ticket.

A l'époque lors des réunions préparatoires au match, j'ai fait part de cette communication à la police et j'ai demandé que l'on renforce les services d'ordre aux postes d'entrées. On ne m'a pas tout à fait suivi.

A l'occasion de ce match, plusieurs invasions de ce genre se sont produites, au point que certains contrôleurs ont reçu des coups et ont encouru des blessures. Lors d'une des réunions suivantes,

zeer belangrijke wedstrijd voor het Europees kampioenschap, dachten wij een ander stelsel uit, waarbij er op zo'n 100 meter van de omheining van het stadion een eerste bescherming kwam, Herashekken, met een tussenruimte voor de ordediensten, zodat personen met een kaart binnen konden en afgetast konden worden. Dat werd gedaan en alles verliep vlot.

Ik had gevraagd dat de tussenruimte onder het toezicht zou staan van de politie of de bereden rijkswacht wat ertoe zou bijdragen te voorkomen dat personen op die plaats bleven staan en incidenten uitlokten.

Dit stelsel werd in 1981 uitgedacht voor de wedstrijd België-Frankrijk. Sindsdien werd het niet meer toegepast, maar dit keer stelde ik voor zowel aan politie als aan rijkswacht en aan de stad Brussel, dit stelsel aan te wenden, dat ons in 1981 voldoening had geschonken, want ik vreesde dat we incidenten zouden krijgen, doordat er Engelse fans bij betrokken waren.

Iedereen betuigde zijn instemming en wij vroegen de stad Brussel op onze kosten afsluitingen te bestellen en ze daags voor de wedstrijd aan te brengen. Dinsdagmiddag, de dag voor de wedstrijd, waren ze op hun plaats en die namiddag gingen twee van mijn beambten samen met vertegenwoordigers van rijkswacht en politie de plaatsen bezichtigen: alles was perfect.

..

Omstreeks 16 u. 30, een half uur voor de poorten geopend werden, kwam ik in het stadion. Hoewel aanvankelijk de opening, zoals gewoonlijk, te 18 u. was vastgesteld, werd op verzoek van de ordediensten overeengekomen, dat de poorten van het stadion te 17 u. zouden opengaan. Te 16 u. 30 was iedereen ter plaatse en werd begonnen met het binnenlaten van de toeschouwers.

Toen kwam een van mijn controleurs me waarschuwen dat aan de kant van de Italianen, in blokken N en O, de afsluiting over een lengte van 100 m was omgeworpen. Ik waarschuwde de politie, omdat die zone onder toezicht van de Brusselse politie stond, en ik drong erop aan dat zij zou pogen dat te verhelpen. Het bleek onmogelijk honderden en honderden Italianen die voor de poorten stonden, te verdrijven. Ik wist dat de Italianen zeer vroeg naar het stadion trekken. Het is hun gewoonte. Zij die in het stadion waren te 17 u., hebben toen de poorten opengingen aan de Italiaanse kant een ware stormloop gezien. In een half uur was de helft van deze blokken vol.

Aan Liverpoolzijde zijn de supporters later gekomen. Zij waren trouwens veel rustiger.

In verband met de Italianen heb ik dadelijk de Brusselse politie laten waarschuwen. Maar het was niet gemakkelijk. Ik bevond me in de hoofdtribune. Ik zag wat rechts van mij gebeurde.

Ik zond iemand die was terugkomen en mij zegde: «De commissaris is niet te vinden, noch iemand die verantwoordelijkheid heeft. Ik ben zelf gegaan. Er werd me gezegd: «Hij is zoëven weggegaan, hij is buiten». Ik ben teruggekeerd. Ik drong er bij de politiemannen op aan in te grijpen; met z'n tweeën of drieën hebben zij het gedaan. Geleidelijk werd het rustiger. Op dat ogenblik waren de Engelsen minder talrijk en minder opgewonden.

De eerste tekenen van zenuwachtigheid aan Engelse kant werden zichtbaar tijdens de wedstrijd van de miniemen, die was bedoeld om de toeschouwers niet ongeduldig te laten worden, zowat tegen het einde van de eerste helft. Omstreeks 18 u. 15 - 18 u. 30 stelde men vast dat de eerste stenen door Engelsen naar het blok Z werden geworpen.

Op dat ogenblik leek het rustiger te worden bij de Italianen. Vooral doordat ik toen tenslotte een politiemann met een walkie-talkie vond, juist naast de officiële tribune en hem gezegd had dat

avant une rencontre très importante pour le championnat d'Europe, nous avons imaginé un autre système consistant à placer, à environ 100 mètres de l'enceinte du stade, une première protection faite de barrières «Heras» en veillant à laisser un intervalle réservé aux services d'ordre, de manière à ce que les personnes munies d'un ticket puissent entrer et à ce qu'elles puissent être fouillées. Cela fut fait et tout à bien marché.

J'avais demandé que la zone intermédiaire soit surveillée par des policiers ou des gendarmes à cheval qui auraient contribué à éviter que les personnes ne s'attardent en cet endroit et n'y provoquent des incidents.

Ce système a été imaginé pour la première fois en 1981 à l'occasion du match Belgique-France. Depuis lors on n'y avait plus eu recours mais cette fois, me doutant que nous risquions d'avoir certains incidents, étant donné que les supporters anglais étaient intéressés à la rencontre, j'ai proposé à la police comme à la gendarmerie et à la ville de Bruxelles d'appliquer ce système qui nous avait donné satisfaction en 1981.

Tout le monde a marqué son accord et nous avons demandé à la ville de Bruxelles de passer à nos frais la commande des clôtures et de les faire installer la veille du match. L'installation était terminée le mardi à midi, jour avant la rencontre et le mardi après-midi deux de mes préposés en compagnie de représentants de la gendarmerie et de la police ont visité les lieux: tout était parfait.

..

Je suis arrivé au stade vers 16 h 30 une demi-heure avant l'ouverture des portes. Alors que cette ouverture avait été primitivement fixée à 18 heures comme d'habitude, il a été convenu à la demande des services d'ordre, que les portes du stade seraient ouvertes à 17 heures. A 16 h 30 tout le monde était là et l'on commençait à mettre des spectateurs en place.

C'est alors qu'un de mes contrôleurs est venu m'avertir que du côté des Italiens, dans les blocs N et O, sur une longueur de 100 mètres la clôture était renversée. J'ai alerté la police puisque c'est la police de Bruxelles qui contrôlait ces zones, et j'ai insisté pour qu'elle tâche d'y porter remède. Il était impossible de déloger les centaines et centaines d'Italiens qui se trouvaient devant les portes du stade. Je savais que les Italiens se rendaient très tôt au stade, c'est une habitude. Ceux qui étaient au stade à 17 heures ont vu, lorsque les portes se sont ouvertes, du côté italien, un véritable déferlement. En une demi-heure la moitié de ces blocs était occupée.

Du côté de Liverpool les supporters sont arrivés plus tard, ils étaient d'ailleurs beaucoup plus calmes.

En ce qui concerne les Italiens, j'ai immédiatement fait alerter la police de Bruxelles. Mais ce n'était pas facile. Je me trouvais à la tribune principale. Je voyais ce qui se passait à ma droite.

J'ai envoyé quelqu'un qui est revenu en disant: «on ne trouve pas le commissaire ni aucun responsable.» J'y suis allé moi-même. On m'a dit: il vient de partir; il est sorti. Je suis revenu. J'ai insisté auprès des policiers pour qu'ils interviennent. Ils l'ont fait à deux ou trois. Petit à petit cela s'est calmé. A ce moment-là, les Anglais étaient moins nombreux et moins nerveux.

Les premiers symptômes de nervosité du côté des Anglais se sont manifestés pendant le match des minièmes, que l'on avait organisé pour faire patienter les spectateurs, ceci vers la fin de la première mi-temps. Vers 18 h 15-18 h 30 on a constaté les premiers jets de pierres des Anglais vers le bloc Z.

A ce moment là du côté des Italiens, cela semblait se calmer. D'autant plus que finalement j'avais trouvé un policier muni d'un walkie-talkie qui était juste à côté de la tribune officielle et auquel



wij vaststelden dat in blok M sommige Italianen, zelfs Belgen, onderstel ik, over het dak van een kiosk waar bier, enz. werd verkocht, over de afsluiting poogden te geraken.

Hij kwam in contact met de politiemannen buiten. Er werd een einde aan gemaakt. Daarna begon het opnieuw, toen viel het opnieuw stil. Aan die kant leek het rustiger te worden, maar aan de kant van de Engelsen begon het een verkeerde wending te nemen.

Op dat ogenblik was ik vooral ongerust omdat er nogal wat Italianen begonnen te komen, maar des te meer omdat wat ik gevraagd had niet was uitgevoerd, ik bedoel dat ik op alle vergaderingen van de eerste af, erop had aangedrongen dat zou worden gedaan wat te Rome was gedaan, waar Liverpool tegen de plaatselijke ploeg speelde; de ruimte van de Engelsen was daar volledig door de politie afgezet.

Ik had gevraagd dat langs de afsluiting die de ruimte van de Engelsen afrendelde, een rijkswachter op elke trede zou staan, dat er een ononderbroken cordon van rijkswachters zou komen en ik had erop aangedrongen met de woorden: ik wil dat dit cordon er is van de eerste tot de laatste minuut van de wedstrijd. Men ging ermee akkoord.

Ik had ook gevraagd dat de twee gangen waarlangs de toeschouwers naar beneden kunnen, zouden worden bewaakt niet met een rijkswachter op elke trede maar toch in voldoende aantal om de lege gang te bewaken omdat zo de staanplaatsen beter zouden worden bezet, want anders blijven de mensen boven staan. Ik had enkele rijkswachters gevraagd om de lege gang te bewaken en een ononderbroken rij van rijkswachters langs de ruimte voorbehouden voor de Engelsen van de eerste tot de laatste minuut van de wedstrijd. Toen de incidenten begonnen, het was toen tussen 18 u. 15 en 18 u. 30, zag ik dat er niet genoeg rijkswachters waren. Ik zond opnieuw iemand om de chefs van de rijkswacht te gaan vinden ten einde dat te verhelpen. Hij kwam terug en zei dat hij niemand vond, dat de rijkswachters zeiden dat hun chef buiten was en dat ze hem niet konden bereiken.

Ik ging zelf. Ik had niet meer geluk dan mijn ondergeschikte. Ik vond niemand. Ten einde raad ben ik teruggegaan om te pogen iemand te vinden. Er werd me gezegd dat er buiten een commandowagen was. Ik poogde daar iemand te vinden. Op dat ogenblik, dus toen ik aan de officiële tribune kwam, ontmoette ik generaal Bernaert en zijn collega Devos. Ik vroeg hun de rijkswacht te waarschuwen.

..

In verband met de voorbereidende vergaderingen moet ik u zeggen dat de afgevaardigden van de rijkswacht telkens anderen waren. Ik betreur dat enigszins. Na de eerste vergadering werd kapitein Dekoninck, op de volgende vergaderingen, vergezeld door majoor Kensier.

..

Er werden geen notulen opgemaakt van de vergaderingen met de Engelsen en de Italianen vóór de wedstrijd. Iedereen maakt aantekeningen maar er is geen officieel stuk. Na die vergaderingen had ik aan de Engelsen zowel als aan het organisatiecomité van de UEFA laten weten dat het stadion in twee welbepaalde delen zou worden verdeeld. De Engelsen zouden aan de ene kant, de Italianen aan de andere kant komen, zowel wat de staanplaatsen als wat de zitplaatsen betreft. Ik vroeg en verkreeg dat de treinen met de buitenlanders niet alle in het Noordstation zouden aankomen en op mijn verzoek werd overeengekomen dat de Engelsen in het station Jette en de Italianen in Schaarbeek zouden aankomen.

j'avais dit que nous avions constaté qu'au bloc M certains Italiens, même des Belges je suppose, essayaient de passer par dessus la clôture par le toit d'une aubette dans laquelle on vend de la bière, etc.

Il a pu entrer en contact avec les policiers de l'extérieur. Cela a été arrêté. Puis cela a recommencé, puis à nouveau cela s'est arrêté. De ce côté-là cela semblait se calmer, mais cela commençait à se gâter du côté des Anglais.

J'étais d'autant plus inquiet à ce moment-là que tout d'abord il commençait à y avoir pas mal d'Italiens, mais surtout parce que ce que j'avais demandé n'avait pas été exécuté. A toutes les réunions, dès la première, j'ai insisté pour que l'on fasse ce que l'on avait fait l'année précédente à Rome où Liverpool avait joué contre le club local, à savoir quadriller l'enceinte des Anglais par des policiers.

J'avais demandé que le long de la séparation qui limitait le territoire des Anglais, à chaque gradin il y ait un gendarme. Qu'il y ait un cordon ininterrompu de gendarmes et j'avais insisté en disant: je veux que ce cordon soit en place dès la première jusqu'à la dernière minute de la rencontre. On était d'accord.

J'ai demandé également que l'on garde les deux couloirs par lesquels les gens peuvent descendre du haut vers le bas, par non pas un gendarme par gradin mais qu'on en place tout de même en nombre suffisant de manière à garder ce couloir vide parce que cela permettait une meilleure occupation des places debout. Sinon les gens restent stagner en haut. J'avais demandé quelques gendarmes pour garder ce couloir vide et que de la première jusqu'à la dernière minute du match un cordon ininterrompu de gendarmes soit placé le long de l'enceinte réservée aux Anglais. Quand les incidents ont commencé, il était entre 18 h 15 et 18 h 30, j'ai vu qu'il n'y avait pas suffisamment de gendarmes. A nouveau, j'ai envoyé quelqu'un pour trouver les responsables de la gendarmerie, pour que l'on porte remède à cette situation. Il est revenu en disant: je ne trouve personne. Les gendarmes disent que leur chef est dehors, qu'ils ne savent pas l'atteindre.

Je suis allé moi-même. Je n'ai pas eu plus de chance que mon préposé. Je n'ai trouvé personne. Puis je suis revenu, en désespoir de cause pour essayer de trouver quelqu'un. On m'a dit qu'il y avait un commando-car à l'extérieur. J'ai essayé de trouver quelqu'un là-bas. A ce moment-là, quand je suis arrivé à la tribune officielle, j'ai rencontré le général Bernaert et son collègue Devos. Je leur ai demandé d'avertir la gendarmerie.

..

En ce qui concerne les réunions préparatoires, je dois vous dire que d'une réunion à l'autre nous ne rencontrons pas les mêmes délégués de la gendarmerie. Je le regrette quelque peu. Dans le cas qui nous occupe c'était à la première réunion. Aux réunions suivantes le capitaine Dekoninck était accompagné du major Kensier.

..

Il n'y a pas de procès-verbal des réunions organisées avec les Anglais et les Italiens avant le match. Chacun prend des notes mais aucun document officiel n'existe. Suite à ces réunions j'avais annoncé aux Anglais, comme au comité d'organisation de l'UEFA, que le stade serait divisé en deux parties bien précises. Les Anglais seraient placés d'un côté du stade, les Italiens de l'autre, tant aux places debout qu'aux places assises. J'ai demandé et obtenu que les trains amenant les étrangers à Bruxelles n'arrivent pas tous en gare du Nord et à mon intervention il avait été convenu que les Anglais arriveraient en gare de Jette, tandis que les Italiens arriveraient en gare de Schaarbeek.

Tegen 18 uur werd vastgesteld dat Italianen naast Belgen in de zone Z stonden. Dat was gemakkelijk te merken, al was het maar door de vlaggen. Op dat ogenblik begonnen wij ons zorgen te maken en de ordediensten te doen reageren. Maar op dat zelfde ogenblik gaven wij er ons ook rekenschap van dat mensen met de kleuren van Liverpool in blok Z waren. Ik weet niet hoe dat mogelijk was. Ik stel er prijs op recht te zetten wat de heer Wouters heeft gezegd. Hij zei dat het gevaar voor incidenten bij bepaalde Engelse clubs groter was; met name bij Westham United, Chelsea en Tottenham meer dan bij Liverpool. Liverpool gold als een club waar het risico niet zo groot was.

Dat is zo waar, dat de politieofficier die wij vooraf naar Liverpool hadden gestuurd, terugkwam met de boodschap, dat de supporters van Liverpool in Engeland onder de vreedzaamsten worden gerekend en dat zij zouden worden vergezeld door 40 stewards en een tiental politiemannen, want er mochten er niet meer zijn om ze niet op stang te jagen noch op te winden.

Nu blijkt dat onder de 10 000 Engelsen een aantal provocatoren zijn geslopen.

..

Met betrekking tot de kaartenverkoop kan ik bevestigen dat het onmogelijk was aan iemand die niet tot het milieu van de UEFA of het voetbal behoorde, zich duizend kaarten aan te schaffen. Geen enkele alleenstaande koper kan er zoveel krijgen. Wij hebben instructies en wij beschikken over de lijst van de kopers. Zij zal worden meegedeeld (bijlage VIII).

Voor wat de eigen verkooppunten betreft, zijn er meer dan twee meer niet meer dan 7 of 8, en wij hebben gezegd dat die ticketten in kleine hoeveelheden dienden verdeeld, zijnde 4 of 5.

..

Wat de staat van het stadion betreft is het zeker dat, als de wetgever morgen een reglementering oplegt, alle stadions zich daarnaar zullen moeten schikken. Maar tot op vandaag heb ik honderden stadions bezocht en nog nooit vond ik er een dat aan alle voorwaarden beantwoordde. Er is altijd iets dat niet perfect is.

In verband met de gangen en de theorie van de brede gangen is het zo dat deze laatste het mogelijk maken dat toeschouwers te vlug naar beneden gaan op gevaar af hals over kop te vallen. Daarom meen ik dat het beter is dat zij een na een afdalen. Voorts zijn alle theorieën verdedigbaar en tot nog toe is geen enkele de beste gebleken. Wij hadden nooit moeilijkheden doordat de gangen te smal waren. Ik weet niet wat de technische dienst en de brandweer hierover denken.

Men heeft op verschillende vergaderingen gesproken over de staat van het terrein en hiermee bedoel ik niet alleen het speelveld. Die vergaderingen hadden plaats in een zaaltje van het Heyselstadion. De leden van deze vergadering hebben het ganse stadion bezocht om na te gaan welke maatregelen dienden genomen te worden voor de veiligheid en de zekerheid.

..

Wat de vergaderingen betreft, is het zo dat de eerste op 11 en 12 februari in het Heyselstadion werd gehouden, met vertegenwoordigers van onze bond, de U.E.F.A., de International Sport Culture Marketing, een vennootschap die zich met de reclame in het stadion bezighoudt, vertegenwoordigers van de stad Brussel en de Brusselse politie.

Toen was de rijkswacht nog niet aanwezig. Het ging om een eerste inspectie. Wij ontboden ook de directie van de televisie om ons te laten weten welke technische apparatuur er nodig was. Het ging dus toen om louter technische problemen, die besproken

Vers 18 h., on a pu constater que des Italiens côtoyaient des Belges dans la zone Z. C'était facile à voir, ne serait-ce que par la présence des drapeaux. C'est à ce moment-là que nous avons commencé à nous inquiéter et à faire réagir le service d'ordre. Mais à un moment donné on s'est également rendu compte que des gens se trouvaient dans le bloc Z avec les couleurs de Liverpool. Je ne sais pas comment cela a pu se produire. Je tiens à rectifier ce qu'a dit M. Wouters. Il a dit qu'en ce qui concerne les supporters anglais le taux de risque d'incidents était plus important chez certains clubs notamment: Westham United, Chelsea ou Tottenham, plutôt qu'au club de Liverpool; Liverpool est réputé comme étant un club à taux moins haut de risque.

C'est tellement exact que l'officier de police que nous avions envoyé au préalable à Liverpool est revenu en nous rapportant que les supporters de Liverpool étaient parmi les plus pacifiques d'Angleterre et qu'ils seraient accompagnés par 40 stewards et une dizaine de policiers, car il ne fallait pas en mettre trop pour ne pas les énerver ni les exciter.

Il semble à présent que parmi les 10 000 Anglais se soit infiltré un certain nombre de provocateurs.

..

En ce qui concerne la vente des billets je puis affirmer qu'il n'est pas possible que quelqu'un n'appartenant pas au milieu de l'UEFA ou au milieu du football ait pu acquérir un millier de billets. Aucun acquéreur isolé ne peut acheter autant de billets. Nous avons des consignes et nous avons la liste des acheteurs. Elle sera communiquée (annexe VIII).

En ce qui concerne nos propres points de vente, il y en a plus de deux, mais pas plus de 7 ou 8 et nous avons dit que les cartes devaient être réparties par petites quantités, soit 4 ou 5.

..

En ce qui concerne l'état du stade, il est certain que si demain une réglementation est imposée par le législateur, tous les stades devront s'y conformer. Mais à ce jour j'ai visité des centaines de stades et je n'en ai jamais rencontré un seul qui réponde à toutes les conditions. Il y a toujours quelque chose qui n'est pas parfait.

Quant aux couloirs et à la théorie de larges couloirs, ces derniers permettent aux spectateurs de descendre trop vite et de se précipiter au risque de chuter. C'est pourquoi, je pense, qu'il vaut mieux qu'ils descendent un à un. Ceci dit, toutes les théories sont défendables et jusqu'à présent aucune ne s'est affirmée comme étant la meilleure. Nous n'avons jamais eu de difficultés parce que les couloirs étaient trop étroits. Je ne sais pas quel est l'avis du service technique et du service d'incendie à ce sujet.

On a fait état à plusieurs réunions de l'état du terrain et je n'entends pas ici uniquement le terrain de football. Ces réunions avaient eu lieu dans une petite salle du stade du Heysel. Les participants à ces réunions ont visité l'ensemble du stade afin de voir quelles mesures il fallait prendre pour assurer la sécurité et la protection.

..

En ce qui concerne les réunions. La première réunion a été tenue le 11 et le 12 février au stade du Heysel, avec des représentants de notre fédération, l'U.E.F.A., de l'International Sport Culture Marketing, société qui s'occupe de la publicité au stade, des représentants de la ville de Bruxelles et de la police bruxelloise.

A ce moment-là la gendarmerie n'était pas encore présente. Il s'agissait d'une première inspection. Nous avons également convoqué les responsables de la télévision pour qu'ils nous donnent connaissance des équipements techniques qu'elle exigeait. Il s'agis-



werden en die niets met de veiligheid te maken hadden. Alle nodige schikkingen waren dus genomen en toen maakte niemand enige opmerking.

Toen we wisten welke twee ploegen de finale zouden spelen, belegden wij op woensdag 24 april een vergadering in het kantoor van het secretariaat-generaal en daar waren: afgevaardigden van Liverpool, om hun kaarten af te halen en bepaalde aanbevelingen te doen, twee commissarissen van de stad Brussel, de heer Van Doorslaer en de heer Van Reusel, en ikzelf.

Na bespreking hebben we vastgesteld dat het geboden was, althans voor onze politie, contact op te nemen met die van Liverpool. De afgevaardigden van Liverpool zegden ons dat het om vreedzame mensen ging, dat zij over 40 stewards beschikten — deze droegen een grote beige jas waarop stond: « steward » — allen mensen die de supporters kennen en ze overal waar ze gaan vergezellen en zorgen voor orde en behoorlijk gedrag. Voorts waren er een tiental politiemannen in burgerkleden met een armband, die aangaf dat zij deel uitmaakten van de Liverpoolse politie. Wij achtten hun aanwezigheid noodzakelijk op een vergadering, die later werd gehouden.

Enkele dagen later had een vergadering plaats in onze kantoren in aanwezigheid van de Brusselse politie — persoonlijk was ik er niet — en de directie van Juventus. Zij bespraken de mogelijkheden om in contact te komen met de Brusselse politie — dat zou per telex of per telefoon gebeuren — om te laten weten, wanneer de Italiaanse supporters per trein of per vliegtuig zouden aankomen.

Wij kwamen overeen een nieuwe vergadering te beleggen in het Heizelstadion op maandag 6 mei te 9 uur, waar alle door ons vermelde personen aanwezig waren, allen die verantwoordelijkheid hadden: onze bond, de Brusselse politie en de Rijkswacht, met de afgevaardigden van de stad Brussel. Deze vergadering was, op ons verzoek, belegd door de stad Brussel, die het initiatief diende te nemen de betrokkenen in de stadionlokalen samen te brengen. Daar stelde ik vast dat een afgevaardigde van de rijkswacht aanwezig was, met wie ik kennis maakte.

Samen overlegden wij en wij bezichtigden het Heizelstadion zorgvuldig. Wij besloten dat op een bepaalde plaats een stevige afsluiting zou komen, dat elders voor cordons rijkswachters diende gezorgd om juist te voorkomen dat supporters die zone zouden kunnen oversteken en in het andere blok doordringen. Ik vroeg dat hetzelfde zou worden gedaan aan de Italiaanse kant, vermits de gevaren dezelfde waren aan beide kanten. Dus dienden de voorzieningen dezelfde te zijn. Die maatregelen werden aangenomen. Iedereen was akkoord en de stad Brussel zorgde voor de uitvoering ervan. Ik had ook gevraagd bovenaan die afsluiting prikkeldraad aan te brengen, maar dat werd niet aanvaard.

Toen alles klaar was — er zijn geen notulen — werd aan het einde van de bijeenkomst een schets gemaakt, alle bereikte punten waarover iedereen akkoord was werden vlug samengevat met name: daar een afsluiting, politie is nodig, dit en dat, dat zwak punt moet in het oog worden gehouden.

Op geen ogenblik werd de noodzaak aangevoeld notulen te maken omdat iedereen altijd juist uitvoerde wat van hem werd gevraagd. Aan de schets werd op de volgende vergadering telkens herinnerd, zoals bijvoorbeeld op de laatste bijeenkomst nadien, die door ons samen op donderdag 23 mei in het Heizelstadion is gehouden, waar de stad Brussel (wij hadden het samen besproken) anderen had uitgenodigd en met name afgevaardigden van het Rode Kruis en de Nationale Maatschappij van Belgische Spoorwegen.

Toen wij in vergadering waren, werden wij gewaarschuwd dat de Minister van Binnenlandse Zaken ons wenste te zien en samen,

sait donc-là de questions purement techniques qui ont été discutées et qui n'ont rien à voir avec la sécurité. Toutes les dispositions avaient donc été prises à ce sujet et à ce moment personne n'a émis la moindre remarque.

Lorsque nous avons eu connaissance des deux équipes finalistes, nous avons, le mercredi 24 avril '85 organisé une réunion dans le bureau de notre secrétariat général, réunion à laquelle assistaient deux délégués de Liverpool venus pour prendre possession de leur tickets et faire certaines recommandations, deux commissaires de la ville de Bruxelles, M. Van Doorslaer et M. Van Reusel, et moi-même.

Après avoir discuté, nous avons constaté qu'il était indispensable d'établir, du moins pour notre police, un contact avec celle de Liverpool. Les délégués de Liverpool nous ont dit qu'ils étaient des gens paisibles, qu'ils disposaient de 40 commissaires stewards — ceux-ci portaient un grand gilet beige sur lequel était inscrit « steward » —; toutes des personnes qui connaissent les supporters et qui les accompagnent dans les trains, partout où ils vont et qui veillent au bon ordre et à leur bon maintien. Il y avait ensuite une dizaine de policiers en civil avec un brassard indiquant qu'ils faisaient partie de la police de Liverpool. Nous avons estimé que leur présence était nécessaire lors d'une réunion que nous avons eue par la suite.

Quelques jours plus tard une réunion a eu lieu en nos bureaux en présence de la police de Bruxelles — je n'y assistais pas personnellement — et des dirigeants de Juventus. Ils ont discuté des possibilités d'entrer en contact avec la police de Bruxelles; ceci devait se faire par telex ou par téléphone; afin de faire connaître les heures d'arrivée par train ou par avion des supporters italiens.

Nous avons convenu ensemble d'organiser une nouvelle réunion au stade du Heysel le lundi 6 mai à 9 heures, à laquelle assistaient toutes les personnes que nous avons citées, tous les responsables: notre fédération, la police de Bruxelles et aussi les gendarmes et les délégués de la ville de Bruxelles. Cette réunion a été convoquée à notre demande par la ville de Bruxelles, qui devait prendre l'initiative de réunir les personnes intéressées dans les locaux du stade. C'est là que j'ai constaté la présence d'un délégué de la gendarmerie dont j'ai fait la connaissance.

Nous avons discuté ensemble et nous avons effectué une visite approfondie du stade du Heysel. Nous avons dédié qu'à un tel endroit une clôture solide serait dressée, qu'à un autre des cordons de gendarmes devaient être prévus afin d'éviter précisément que des supporters puissent franchir cette zone et empiéter sur l'autre bloc. J'ai demandé que l'on prenne les mêmes dispositions du côté des Italiens, les dangers étant les mêmes des deux côtés. Il fallait donc prendre les mêmes dispositions pour chacun. Ces dispositions ont donc été acceptées. Tout le monde était d'accord et la ville de Bruxelles les a exécutées. J'avais demandé aussi de mettre au sommet de cette barrière des fils de fer barbelés, mais cela n'a pas été accepté.

Quand tout cela était terminé — il n'y a pas de procès-verbal —, on faisait un topo en fin de réunion, on résumait rapidement toutes les choses acquises et sur lesquelles tout le monde était d'accord, notamment: il faut la barrière, il faut la police, il faut ceci, il faut cela, il faut surveiller tel point délicat.

On n'a jamais éprouvé la nécessité de faire un procès-verbal parce que chacun a toujours accompli exactement ce qu'on avait demandé. Ce topo était rappelé chaque fois au cours de la réunion suivante, comme par exemple cela a été fait au cours de la dernière réunion suivante, que nous avons tenue ensemble le jeudi 23 mai au stade du Heysel, où la ville de Bruxelles (nous en avions discuté ensemble) avait invité d'autres personnes et notamment des délégués de la Croix-Rouge, de la Société nationale des Chemins de fer belges.

Au moment où nous étions en réunion, on est venu nous prévenir que le Ministre de l'Intérieur demandait à nous voir et



met anderen van wie ik straks de identiteit zal vermelden, zijn wij erheen gegaan.

Die dag hadden wij dus afgevaardigden van het Rode Kruis, van de Nationale Maatschappij van Belgische Spoorwegen en de MIVB, de politiecommissarissen van de aangrenzende gemeenten Jette en Schaarbeek, waar aan de ene kant de Engelsen en aan de andere kant de Italianen zouden aankomen, uitgenodigd.

Aan alle veiligheidsmaatregelen werd met nadruk herinnerd. Op dat ogenblik was er trouwens een protest van de Jettese commissaris die meende dat hij niet geraadpleegd was over de aankomst van de treinen in het station te Jette en erop aandrong de treinen tot Bockstael te laten rijden, vanwaar de metro kon worden genomen. De metro weigerde. Er werd ons gezegd dat bij de aankomst van de treinen oude trams en bussen ter beschikking zouden zijn om de reizigers naar de stad te brengen, gelet op het gevaar van de situatie. Maar de schikkingen waren getroffen, zodat de aankomst van de Engelsen niet kon worden uitgesteld, zoals ik had gevraagd.

Die dag was er een vergadering op het kabinet van de Minister van Binnenlandse Zaken onder voorzitterschap van de heer Pignolet, één van de adjunct-kabinetchefs.

Wij ontmoetten er ook andere personen, die erbij gekomen zijn. Maar er bestaat een lijst van hen, die op het Ministerie van Binnenlandse Zaken aanwezig waren. U kan ze inzien. Er waren ook vertegenwoordigers van de Oostendse zeevaartpolitie, die gekomen waren met het oog op coördinatie met de Brusselse politie en de rijkswacht voor de opvang van hen die uit Oostende kwamen. Voorts vertegenwoordigers van allerlei ministeries, met name het Ministerie van Buitenlandse Zaken en nog andere ministeries, waarvan de naam me nu ontgaat.

Ook daar werd alles nog eens onder ogen genomen en alle voorzieningen getroffen. Ik herinner me een opmerking van de Jettese commissaris, die zich liever van de Engelsen wilde ontdoen, en van de zeevaartpolitie, die juist hetzelfde zegde, en aandrong op het inleggen van meer ferryboats. Iedereen was akkoord. Ik had ook bijvoorbeeld gevraagd om een twintig politiehonden in het stadion, binnenin, en ook om bereiden rijkswachters binnen de omheining.

∴

Er werden wel degelijk een 2 000 kaarten aan meerdere Belgische touroperators verkocht. Wij hebben aan die mensen, die wij goed kennen, duidelijk gezegd dat zij kaarten konden krijgen op voorwaarde dat zij in België werden verkocht. Ik kan U een lijst geven van de verkoop van deze kaarten.

∴

Het is juist dat men opgemerkt heeft dat door een aantal supporters namelijk die van Liverpool, allerlei voorwerpen die agressief kunnen worden gebruikt, over de afrastering werden gegooid ter attentie van degenen die reeds binnen waren. De heer Wouters heeft doen opmerken dat de betrokkenen zich in twee groepen splitsten, de ene kwam behoorlijk door de ingang van de omheining, werd gefouilleerd — er was niets aan de hand — en ging dan stokken en dergelijke halen die over de omheining werden gegooid, terwijl een tweede groep eveneens zonder enig incident naar binnen ging.

Op een zeker ogenblik is het fouilleren begonnen aan de ingang. Ik heb daarnet gezegd dat de rijkswacht langs de binnenkant aan de omheining stond en dan kwamen er supporters de voorwerpen terug nemen. Ik ga niet beweren dat zoiets op een grote schaal gebeurde, maar het is toch in elke geval gebeurd. Er zijn mensen die de voorwerpen zijn komen weghalen achter de rug van de rijkswacht. Er waren geen containers. De stad Brussel had ze moeten plaatsen.

∴

nous y sommes allés tous et d'autres personnes dont je vous dirai l'identité tout à l'heure.

Nous avons donc invité à ce moment-là des délégués de la Croix-Rouge, de la Société nationale des Chemins de fer belges et des transports de la S.T.I.B., les commissaires de police des communes adjacentes, Jette et Schaerbeek, où précisément les Italiens d'un côté et les Anglais de l'autre devaient arriver.

Toutes les mesures de sécurité à prendre furent à nouveau instamment rappelées à chacun. Il y a eu d'ailleurs à ce moment-là une protestation du commissaire de Jette qui estimait qu'on ne l'avait pas consulté pour faire arrêter les trains en gare de Jette et qui insistait pour que les trains aillent jusqu'à Bockstael d'où les supporters pouvaient prendre le métro. Le métro l'a refusé. On nous a dit : à l'arrivée des trains, nous mettrons d'anciens trams et d'anciens bus à disposition pour les amener en ville, vu le danger. Mais, puisque les dispositions étaient prises, on ne pouvait plus, comme je l'avais demandé, retarder l'heure d'arrivée des Anglais.

Le même jour nous avons eu une réunion au Cabinet du Ministre de l'Intérieur présidée par M. Pignolet, qui est un des chefs de cabinet adjoint.

Nous avons également rencontré d'autres personnes qui sont venues s'ajouter. Mais à cet égard il existe une liste des présences au Ministère de l'Intérieur. Vous pouvez la consulter. Il y avait également des représentants de la police maritime d'Ostende qui étaient venus pour faire la coordination avec la police de Bruxelles et la gendarmerie pour l'accueil des gens qui venaient d'Ostende. Il y avait également les représentants de plusieurs ministères, notamment du Ministère des Affaires étrangères et d'autres encore, mais dont le nom m'échappe pour l'instant.

Là également on a à nouveau passé tout en revue et on a pris toutes les dispositions. Je me souviens d'une remarque du commissaire de Jette, qui voulait plutôt se débarrasser des Anglais, et de la police maritime qui disait exactement la même chose et qui insistait pour qu'on prévoie des ferry-boats supplémentaires. Tout le monde était d'accord. J'avais demandé aussi par exemple qu'il y aurait une vingtaine de chiens policiers sur le stade, à l'intérieur et aussi la cavalerie à l'intérieur de l'enceinte.

∴

Il y a bien eu quelque 2 000 cartes vendues à plusieurs touroperators belges. Nous avons dit à ces personnes, que nous connaissons bien, qu'ils pouvaient obtenir des cartes à la condition de les vendre en Belgique. Je peux vous donner une liste de la vente de ces cartes.

∴

Il est exact que l'on a fait remarquer qu'un certain nombre de supporters, à savoir ceux de Liverpool, ont jeté par dessus les grillages toutes sortes d'objets qui pouvaient être utilisés de façon agressive, objets jetés à l'attention de ceux qui étaient déjà à l'intérieur. M. Wouters a fait remarquer qu'ils se scindèrent en deux groupes. L'un passait normalement l'entrée et les contrôles où ils étaient fouillés, et on ne trouvait rien, et allaient ensuite, une fois à l'intérieur, chercher les bâtons et je ne sais tout quoi, qu'on leur jetait au-dessus de la clôture. De la sorte le deuxième groupe entrait aussi sans le moindre incident.

A un moment donné on a commencé la fouille à l'entrée. Je viens de dire que la gendarmerie se trouvait à l'intérieur devant la clôture et qu'il y avait des supporters qui venaient récupérer les objets. Je ne vais pas prétendre que cela s'est produit sur une grande échelle, mais cela s'est de toute façon produit. Il y a des personnes qui sont venues chercher des objets jetés derrière le dos de la gendarmerie. Il n'y avait pas de conteneurs. La ville de Bruxelles aurait dû les placer.

∴

De zone Z was geen bufferzone, vermits de « vijandige » supporters duidelijk aan weerszijden van het stadion gescheiden waren. Tussen hen was er een hele tribune. Er was een bijbehorende zone, die voor het Belgische publiek was voorbehouden. Vermits de twee omheiningen voor de buitenlandse gasten waren voorbehouden, moesten de Belgen wel elders worden ondergebracht. Toen ik te 16 u. 30 in het stadion aankwam, leken er nog geen problemen in de zone Z te zijn.

Het eerste probleem stelde zich in N.O. Doordat er al om 17 u. mensen voor de poorten stonden, zijn ze binnengestormd en in een paar minuten was de omheining half vol.

Blok Z werd niet voor de opening ingenomen. Het is half leeg gebleven en dit bewijst dat vele Belgen weten dat zij alle tijd hebben. Er zijn er die werken overdag en daarna naar het stadion komen; zij hebben zich niet gehaast om te 17 u. in het stadion te zijn. Zij kwamen vooral na 19 u. De Italianen zijn geleidelijk naar blok Z gekomen. Tijdens de rust van de jongerenwedstrijd begon ik te merken dat zij er waren. Het was omstreeks 18 u. 30. Onder de Engelsen begon wat opwinding te ontstaan.

..

In het secretariaat was er een telefoon waarop het Rode Kruis op een bepaald ogenblik beslag legde. Het ging om dezelfde lijn.

Op de coördinatievergaderingen die wij voor de wedstrijd hielden, werd ons geen telefoonnummer meegedeeld waar wij de ordediensten konden bereiken. Door de ordediensten waren er geen verbindingsofficieren aangewezen.

Ik wist dat het hoofd van de politie commissaris Meura was. Hem zocht ik en ik vond hem niet. Er was me ook over majoor Kensier gesproken. Maar bij de gemeentepolitie noch bij de rijkswacht was er een officier die met ons in contact stond.

..

De Italianen die in België wonen en hier toegangskaarten kochten, kwamen wellicht ook terecht op de tribune Z.

Ik heb aan mijn bedienden gezegd dat, wanneer zij hoorden dat het om Italianen ging, zij geen kaarten mochten geven. Een feit is echter dat er hier veel Italianen zijn, vooral in de jongste generatie die vrijwel even goed Nederlands of Frans spreken als de Belgen. Zij zijn in België geboren en hebben hier gestudeerd en men kan dikwijls geen onderscheid maken.

..

Toen ik generaal Bernaert ontmoette, was er een eerste offensief geweest. De eerste bestorming begon om 19 u. 10. Ze had geen tragische gevolgen.

..

Normaal worden de poorten te 18 u. geopend. Maar de politie — ik weet niet of zij door de rijkswacht was gesteund — drong nog aan de poorten om 17 u. te openen. En zelfs de dag voor de wedstrijd, bij de inspectie van de installaties, vroeg zij of mogelijk niet eerder kon worden geopend, om 16 u. of 16 u. 30. Wij antwoordden dat het onmogelijk was omdat onze controleurs tegen 16 u. 30 waren ontboden, om te 17 u. aan de ingang te staan.

Als de Brusselse politie dat aan een van mijn bedienden heeft gevraagd, onderstel ik dat het om veiligheidsredenen was. Mijs inziens is het een goede maatregel tegenover de Italianen, in die zin dat zij gewoonlijk zeer vroeg naar het stadion komen demons-

La zone « Z » n'était pas une zone-tampon, étant donné que les supporters hostiles étaient nettement séparés de part et d'autre du stade. Entre eux il y avait toute une tribune. Il y avait bien une zone annexe. C'était une zone réservée au public belge. Puisque les deux enceintes étaient réservées aux hôtes étrangers, il fallait bien que l'on mette les Belges ailleurs. A mon arrivée au stade à 16 h 30, il ne m'a pas semblé qu'il y avait déjà des problèmes dans la zone Z.

Le premier problème s'est posé du côté de N.O. Comme il y avait déjà des gens devant les portes à 17 heures, ils se sont précipités et l'enceinte a été remplie à moitié en quelques instants.

Le bloc Z n'a jamais été occupé avant l'ouverture. Il est resté à moitié vide et cela prouve qu'il y a beaucoup de Belges qui savent qu'ils ont tout le temps. Il y en a qui ont du travail au cours de la journée, puis il faut faire le déplacement; ils ne se sont pas précipités pour être à 17 heures au stade. Ils sont venus surtout après 19 heures. Les Italiens sont arrivés progressivement au bloc Z. J'ai commencé à remarquer qu'ils étaient là vers la mi-temps de la rencontre des jeunes. C'était vers 18 h 30. Il commençait à y avoir un peu d'agitation parmi les Anglais.

..

Il y avait un téléphone au secrétariat, qui à un moment donné a été accaparé par la Croix-Rouge car il s'agissait de la même ligne.

Au cours des réunions de coordination que nous avons tenues avant le match on ne nous a pas communiqué un numéro de téléphone qui aurait permis de joindre les forces de l'ordre. Les forces de l'ordre n'avaient pas désigné d'officiers de liaison.

Je savais que le responsable de la police était le commissaire Meura. C'est lui que je cherchais mais je n'ai pas trouvé. On m'avait parlé aussi du major Kensier. Mais il n'y avait pas ni à la police communale, ni à la gendarmerie, un officier qui était en contact avec nous.

..

Les Italiens habitant en Belgique et qui ont acheté des cartes d'accès ont probablement aussi abouti à la tribune Z.

J'ai dit à mes employés que lorsqu'ils entendaient qu'il s'agissait d'Italiens, ils ne pouvaient pas délivrer les cartes. Toutefois, il est un fait qu'il y a dans notre pays beaucoup d'Italiens, surtout dans la jeune génération, qui parlent aussi bien le néerlandais ou le français que tous les Belges. Ils sont nés en Belgique, y ont fait leurs études et souvent on ne peut pas faire la distinction.

..

Quand j'ai rencontré le général Bernaert, il y avait eu une première offensive. La première charge a commencé à 19 h 10, elle n'a pas été tragique.

..

Normalement, c'est à 18 heures qu'on ouvre les portes. Mais c'est la police — je ne sais pas si elle a été appuyée par la gendarmerie — qui a insisté pour que l'on ouvre les portes à 17 h. Et même à la veille du match, lors de l'inspection des installations, elle a demandé si éventuellement on ne pourrait pas les ouvrir encore plus tôt, à 16 heures - 16 h 30. Nous avons répondu que ce n'était pas possible parce que tous nos contrôleurs étaient convoqués pour 16 h 30 afin d'être à l'entrée à 17 h.

Si la police de Bruxelles a demandé cela à un de mes employés, je suppose que c'est pour des raisons de sécurité, qui lui sont propres et que je ne connais pas. A mon sens, vis-à-vis des Italiens, c'est une bonne mesure, en ce sens qu'ils ont l'habitude

treren, er allerlei spelletjes spelen, Bengaals vuur ontsteken en met vendels te zwaaien. Om 17 u. waren ze reeds ongeduldig. Zij hadden al een afsluiting afgebroken om zo spoedig mogelijk binnen te kunnen.

Ook ten aanzien van de Engelsen meen ik dat het een goede maatregel was, omdat men ze, liever dan ze te laten rondslenteren in de stad waar zij behoorlijk wat dronken, naar het Heizelstadion heeft gebracht, waar — dat had ik kunnen verkrijgen — geen alcoholhoudende dranken werden verkocht. Er was alleen frisdrank, water, koffie en sandwiches in de stadioncafetaria's.

Ik zei dan ook bij mezelf: als zij er van 17 tot 20 u. zonder drank zullen zijn, is het mogelijk dat ze moe zijn en niet meer zullen demonstreren en tijdens de wedstrijd heel rustig blijven. Daarom zeg ik dat de opening van het stadion te 17 u. geen slechte maatregel was. Ongelukkig is gebleken dat verkopers met bakken bier aan de ingang van het stadion zijn komen staan en het verkochten aan de Engelsen die erom kwamen.

..

Mag ik met betrekking tot de zwarte markt eerst gewag maken van de valse kaarten. Ik vertel u een waar gebeurde anecdoten. Op vrijdag 17 mei, daags na O.H. Hemelvaart, kreeg ik een telefoontje van een Belg die beweerde uit de streek van Geraardsbergen afkomstig te zijn en die vroeg of hij mij kaarten mocht komen tonen waarvan hij meende dat zij vals waren. Ik verzocht hem dadelijk te komen, anders zou hij misschien last kunnen krijgen. Hij kwam samen met de advocaat van een Milanees reisbureau. Zij toonden mij een grote handkoffer met 2 250 kaarten die bij onderzoek, hoofdzakelijk bij het betasten, niet anders dan vals konden zijn. Ik heb ze dadelijk gewaarschuwd dat zij veel last konden krijgen. « Mijnheer », antwoordde die persoon me, « ik heb voor die kaarten 5 miljoen betaald ».

Hij werd door de gerechtelijke politie ondervraagd, want ik belde onmiddellijk de B.O.B. Brussel op en legde uit wat er aan de hand was, te weten dat een firma zich met 2 250 valse kaarten had aangeboden. Ik vroeg dan ook om me iemand te sturen. Er werd me geantwoord: « Onmogelijk, ik ben alleen. Kom maandag klacht indienen ».

Van zijn kant wees degene, die voor me stond, erop dat hij niet kon wachten, want hij moest naar Milaan, maar hij was bereid de kaarten te mijner beschikking te laten. Ik ried hem aan ze niet te verkopen, gelet op zijn aansprakelijkheid en het feit dat wij zijn identiteit kenden. « Waarom toch? » vroeg hij me. « Bij ons in Italië gebeurt dat bij elke wedstrijd. Er bestaat een parallelle markt, die trouwens heel wat sterker is dan de normale markt. » Voor de Italianen is de parallelle markt heel natuurlijk. Dat is zo bij elke wedstrijd. De voetballiefhebbers zijn bereid welke prijs ook te betalen.

..

Het is natuurlijk altijd de burgemeester die de hulp van de rijkswacht moet inroepen, zodat ik denk dat de coördinatie door hem moet gebeuren. Ik weet niet of hij politie en rijkswacht gecoördineerd heeft.

..

Ik heb u zoëven gezegd dat ik honderden en honderden wedstrijden heb georganiseerd. Deze zou de laatste zijn, want ik heb de leeftijd bereikt om mij terug te trekken. Ik beschouwde hem als een bekroning: het is een nachtmerrie geworden.

de venir très tôt au stade et de manifester, de se livrer à toutes sortes de jeux, à des feux de bengale, à des jeux de drapeaux. A 17 heures, ils étaient déjà impatients, ils avaient déjà démolé une clôture pour pouvoir entrer le plus rapidement possible.

Vis-à-vis des Anglais finalement, je crois que c'est une bonne mesure également parce que plutôt que de les laisser traîner en ville où ils avaient l'occasion de boire, on les a amenés au stade du Heysel où il n'y avait — j'avais pu l'obtenir — aucune vente de boissons alcoolisées. Il n'y avait que des limonades, de l'eau, du café, des sandwiches dans les buvettes du stade.

Donc je me suis dit: quand ils seront là depuis 17 heures jusqu'à 20 h. sans boissons, ils risquent d'être fatigués et ils ne vont plus manifester, ils seront très calmes pendant la rencontre. C'est pour cela que je dis que l'ouverture du stade à 17 heures n'est pas une mauvaise mesure. Malheureusement il s'est avéré que des commerçants se sont installés à l'entrée du stade avec des bacs de bière qu'ils auraient vendus aux Anglais qui se présentaient.

..

En ce qui concerne le marché noir, permettez-moi de faire allusion d'abord aux faux billets. Je vous raconte une anecdote authentique. Le vendredi 17 mai, c'est-à-dire le lendemain de l'Ascension, j'ai reçu un coup de téléphone d'un Belge se disant originaire de la région de Grammont, et me demandant de pouvoir venir me présenter des billets qu'il croyait faux. Je l'ai invité à se présenter immédiatement, sans quoi il risquerait peut-être des ennuis. Il est venu, accompagné de l'avocat d'une agence de voyage milanaise. Ils m'ont présenté une grande valise contenant 2 250 billets qui à l'examen, principalement au toucher, ne pouvaient être qu'une imitation. Je les ai avertis immédiatement des pires ennuis qu'ils risquaient de courir. « Monsieur » m'a répondu cette personne, « j'ai payé 5 millions de francs pour ces billets ».

Cette personne a été interrogée par la police judiciaire car j'ai immédiatement téléphoné à la B.S.R. de Bruxelles à qui j'ai expliqué la situation, à savoir qu'une firme se présentait avec 2 250 billets faux. J'ai demandé de m'envoyer un agent. Il m'a été répondu « Ce n'est pas possible parce que je suis seul. Venez déposer plainte lundi ».

De son côté la personne présente devant moi m'a signalé qu'elle ne pouvait pas attendre car elle devait se rendre à Milan, mais elle était disposée à laisser les billets à ma disposition. Je lui ai conseillé de ne pas les vendre vu sa responsabilité et le fait que nous connaissions son identité. « Pourquoi donc » m'a-t-il répondu. « Chez nous en Italie, cela se produit à chaque match. Il existe un marché parallèle, bien plus puissant d'ailleurs que le marché normal. » Donc, pour les Italiens, le marché parallèle est tout naturel. Cela se voit à chaque rencontre. Les amateurs de football sont prêts à payer n'importe quel prix.

..

C'est naturellement toujours le bourgmestre qui doit requérir l'aide de la gendarmerie, de sorte que je pense que c'est à lui qu'incombe la coordination. Je ne sais pas s'il a coordonné les interventions de la police et de la gendarmerie.

..

Je vous ai dit tout à l'heure que j'ai organisé des centaines et des centaines de matchs. Celui-ci devait être le dernier parce que je suis arrivé à l'âge où je vais me retirer. Je voulais en faire un couronnement: c'est devenu un cauchemar.



### 3. — Verhoor van de heer Nothomb, Minister van Binnenlandse Zaken

De Minister wordt door verscheidene leden ondervraagd over diverse niet opgehelderde punten.

Het document « Gewelddaden in de stadions » is door het Ministerie van Binnenlandse Zaken opgesteld, n.a.v., incidenten die zich hebben voorgedaan op een voetbalwedstrijd te Brugge. Het is opgemaakt na overleg met de Belgische Voetbalbond (bijlage II).

Een lid vraagt of die nota een aanbeveling dan wel een bevel voor de rijkswacht was; de Minister heeft aan de commissie een nota bezorgd die ingaat op het juridische aspect van het stuk en waaruit blijkt dat het niet om een imperatieve onderrichting ging (zie bijlage XVII).

Na een uiteenzetting te hebben gegeven over de bevoegdheden van de Minister van Binnenlandse Zaken inzake de ordehandhaving, waarvan de voornaamste wettelijke grondslagen volgens de Minister de revolutionaire decreten en de wet van 2 december 1957 op de rijkswacht zijn, verklaart de Minister dat de traditie wil dat de coördinatie en het gemeenschappelijke overleg primeren op de voorbereidende vergaderingen met het oog op manifestaties waarvoor bijzondere maatregelen inzake ordehandhaving vereist zijn.

Volgens de Minister is de voorbereiding van de wedstrijd van 29 mei met grote aandacht en zorgvuldigheid gebeurd.

Tijdens de voorbereidende vergadering van 23 mei op zijn departement is met de aanbevelingen door de U.E.F.A. voor 90 % rekening gehouden.

In verband met de wachtdienst op Binnenlandse Zaken en het crisisc comité zet de Minister uiteen dat op het kabinet van Binnenlandse Zaken steeds iemand de wachtdienst verzekert. De wachtdienst wordt niet noodzakelijk op het kabinet verzekerd. De dienstdoende ambtenaar kan thuis telefonisch verwittigd worden (door de permanentie van de rijkswacht).

Op 29 mei zijn de feiten als volgt verlopen: om 18 u. 30 heeft de dienstdoende ambtenaar op het kabinet (de heer Glorie, attaché), die nog aanwezig was maar zich in een der diensten van de administratie ophield voor het vervullen van een bijzondere taak, van de staf van de rijkswacht via majoor Van Rompaye, verbindingsofficier (rijkswacht - Binnenlandse Zaken - gemeentepolitie) het bericht ontvangen dat het er op de Heizel rustig aan toe ging.

Tussen 18 u. 45 en 19 u. 30 ontving de heer Glorie een bericht dat er problemen rezen op de Heizel. Toen is de Minister gecontacteerd, net als sommigen van zijn medewerkers die zich naar het kabinet hebben gespoed.

De Minister verklaart dat hij het « crisisc comité » dat binnen het Ministerie van Binnenlandse Zaken bestaat, niet ontbonden heeft. Hij wijst er eveneens op dat hij vanaf 19 u. 30 in permanente verbinding stond met de verantwoordelijken van de rijkswacht (staf) en dat hij het niet nodig heeft geacht zich zelf naar de Heizel te begeven.

Wij citeren de Minister: « In de wet op de rijkswacht staat duidelijk dat bij operaties de rijkswacht de gerezen moeilijkheid moet oplossen. Als ik aanwezig ben, kan ik geen bevelen geven: ik heb daartoe de bevoegdheid, de taak noch de wil. Ik kan immers niet zeggen: « Stel u liever hier op, dan ginder ».

Wijzen wij er eveneens op dat de Minister verklaard heeft dat van zodra hij ingelicht was over de omvang van de ramp, hij zijn kabinetschef gevraagd heeft zich in verbinding te stellen met de verantwoordelijke inrichters (Belgische Voetbalbond) om hen mee te delen dat de Minister van Binnenlandse Zaken de verantwoordelijkheid op zich wou nemen om de wedstrijd af te gelasten. Later heeft de Minister ingestemd met de beslissing van de verantwoordelijke personen in het stadion om de wedstrijd toch te laten spelen.

### 3. — Audition de Monsieur Nothomb, Ministre de l'Intérieur

Plusieurs membres interrogent le Ministre au sujet de divers points non éclaircis.

Le document « Violence dans les stades » a été rédigé au Ministère de l'Intérieur à la suite d'incidents qui s'étaient produits lors d'un match de football joué à Bruges; il a été établi après concertation avec l'Union belge de Belgique football (annexe II).

Un membre a demandé si cette note constituait une recommandation ou un ordre pour la gendarmerie; le Ministre a fait parvenir à la commission une note relative à la nature juridique du document d'où il ressort que celui-ci ne constituait pas une instruction impérative (voir annexe XVII).

Après avoir fait un exposé sur les compétences du Ministre de l'Intérieur concernant le maintien de l'ordre dont les bases légales principales sont selon le Ministre les décrets révolutionnaires et la loi du 2 décembre 1957 sur la gendarmerie, le Ministre explique que la coordination et la concertation fait principalement et traditionnellement l'objet des réunions préparatoires relatives aux événements qui nécessitent la mise en place d'un dispositif particulier.

La préparation du match du 29 mai a été, selon le Ministre, attentive et minutieuse.

Lors de la réunion préparatoire du 23 mai au Ministère de l'Intérieur, il a été tenu compte à 90 % des recommandations qui avaient été faites par l'U.E.F.A.

En ce qui concerne la permanence au Ministère de l'Intérieur et le Comité de crise, le Ministre explique qu'il y a toujours quelqu'un au cabinet de l'Intérieur qui assure la permanence; cette permanence ne se fait pas nécessairement au cabinet lui-même; la personne de service peut être prévenue chez elle par téléphone (par la permanence de la gendarmerie).

Le 29 mai, les choses se sont passées comme suit: à 18 h 30, le fonctionnaire de service au cabinet (M. Glorie, attaché) qui était encore présent mais se trouvait dans un des services de l'administration pour un travail particulier, a reçu de la part de l'état-major de la gendarmerie, par le truchement du major Van Rompaye, officier de liaison (gendarmerie - Intérieur - police communale), le message que rien de grave ne se passait au Heysel.

Entre 18 h 45 et 19 h 30 ont été transmis à M. Glorie un message selon lesquels il y avait des problèmes au Heysel. Le Ministre a alors été prévenu de même que certains de ses collaborateurs qui ont regagné le cabinet.

Le Ministre déclare qu'il n'a pas dissout le « Comité de crise » existant au sein du Ministère de l'Intérieur. Il souligne également qu'il était à tout moment à partir de 19 h 30 en liaison avec les responsables de la gendarmerie (état-major) et qu'il n'a pas estimé devoir aller au Heysel lui-même.

Nous citons le Ministre: « Dans la loi concernant la gendarmerie, il est clairement stipulé que, lors d'opérations c'est la gendarmerie qui doit résoudre le problème posé. Si je suis présent je ne puis donner d'ordres, je n'en ai ni la compétence, ni la vocation, ni la volonté. En effet, je ne puis dire: « Placez-vous plutôt de ce côté-ci ou de ce côté-là ».

Signalons aussi que le Ministre a déclaré que dès qu'il fut informé de l'ampleur de la catastrophe, il a prié son chef de cabinet de prendre contact avec les responsables de l'organisation du match (Union belge de Football) pour leur communiquer que le Ministre de l'Intérieur était disposé à prendre la responsabilité de l'interdiction de jouer le match. Plus tard, le Ministre s'est rallié à la décision des personnes responsables au stade de faire jouer le match.

Ondervraagd over de eenheid inzake bevelvoering, verklaart de Minister dat dit probleem niet is aangesneden tijdens de voorbereidende vergadering. Er zijn notulen van die vergadering opgesteld door de verschillende aanwezige instanties. De enige notulen met zekere datum zijn volgens de Minister die van 24 mei die vooral alle problemen opsommen die nog geregeld moeten worden. In dat document is er geen sprake van een verantwoordelijke voor de coördinatie.

Wij citeren hier een passus van de verklaring van het Ministerie betreffende de bevelvoering over de ordestrijdkrachten.

« Indien de burgemeester om de tussenkomst van de rijkswacht verzoekt, staat deze in voor het commando over de ordehandhaving op het veld. De rijkswacht kan de gemeentepolitie niet bevelen. De burgemeester kan zijn politiediensten ter ondersteuning laten opereren, in samenwerking met de rijkswachtofficier. Op dat ogenblik voert de rijkswachtofficier het bevel. Zolang er geen opvoering is — wat het geval was — worden de controlesectoren onder de beide instanties verdeeld.

De Minister heeft aan de commissie een nota toegezonden betreffende de juridische mogelijkheid een eenheid van commando op te leggen. Dat document is als bijlage bij het verslag gevoegd.

In verband met zijn verantwoordelijkheid verklaart de Minister van Binnenlandse Zaken dat de verantwoordelijkheid voor de ordehandhaving gedragen wordt door de politieke overheden: Minister van Binnenlandse Zaken, gouverneur, burgemeester.

Uw rapporteurs hebben het nuttig geacht hierna het volgende uittreksel uit de verklaring van de Minister op te nemen:

« Het is reeds voldoende moeilijk de orde te handhaven zonder overdreven machtsvertoon en zonder zwakte. Ik meen dus dat de burgemeesters, evenmin als ikzelf, daartoe een specifieke opleiding genoten hebben. De burgemeester oordeelt met gezond politiek inzicht en met zijn ervaring over de stad en de gebeurtenissen die er zich afspelen. Ik zal ze dus zeker niet met verwijten overstelpen.

« Alleen in de revolutionaire decreten wordt bepaald wie voor de ordehandhaving instaat; ook in de provinciewet zijn enkele bevoegdheden vastgelegd. Geen enkele wet belast daar de Minister van Binnenlandse Zaken mee. Door het gebruik is de Minister van Binnenlandse Zaken de hoogste verantwoordelijke, en dus ben ik verantwoordelijk. Ik ga dan ook de rijkswacht, de gouverneur, de burgemeester noch de arrondissementcommissaris daarmee belasten. »

De Minister verklaart eveneens dat zijn medewerkers zich niet naar de Heizel begeven hebben om de zaken te controleren. De afgevaardigden van de Minister van Binnenlandse Zaken waren niet aanwezig op de laatste voorbereidende vergadering die op 28 mei op de Heizel zelf plaatsvond.

In verband met de weigering van de rijkswacht om waterkanonnen in te zetten op de Heizel, zoals door verantwoordelijken van de Belgische Voetbalbond zou zijn gevraagd, verklaart de Minister daarvan niet op de hoogte te zijn. Tijdens de voorbereidende vergaderingen waarop de afgevaardigden van het Ministerie van Binnenlandse Zaken aanwezig waren, is er hoe dan ook geen sprake geweest van waterkanonnen.

Inzake het gebruik van portofoons verklaart de Minister over geen andere informatie te beschikken dan deze die voorkomt in het verslag van generaal Bernaert. Hij onderstreept dat de problemen inzake uitrusting tot de bevoegdheid van de Minister van Landsverdediging behoren.

De Minister zegt dat er op 29 mei 959 manschappen waren ingezet (400 rijkswachters en 559 politieagenten), wat overeenstemt met een uitzonderlijke ordemacht. Hij verwijst bovendien naar het verslag ter zake van de commandant van de rijkswacht.

In antwoord op de vraag van een lid betreffende de eventuele aanwezigheid van extreem rechtse groeperingen stelt de Minister

Interrogé sur l'unité de commandement, le Ministre déclare que cette question n'a pas été abordée au cours de cette réunion préparatoire. Il a été fait des procès-verbaux de cette réunion par les différentes instances présentes. Le seul procès-verbal qui a date certaine est selon le Ministre celui du 24 mai qui énumère surtout les problèmes encore à régler. Il n'est pas fait mention dans ce document d'un responsable de la coordination.

Nous citons ici un passage de la déclaration du Ministère relative au commandement des forces de l'ordre :

« Si le bourgmestre requiert la gendarmerie, c'est celle-ci qui prend le commandement du maintien de l'ordre sur le terrain. Elle ne commande pas à la police communale. Le bourgmestre peut faire travailler sa police en auxiliaire, en collaboration avec l'officier de gendarmerie. A ce moment-là, c'est l'officier de gendarmerie qui est en charge. Tant qu'il n'y a pas réquisition — et c'était le cas — les secteurs de contrôle sont répartis entre les uns et les autres. ».

Le Ministre a fait parvenir à la Commission une note relative à la possibilité juridique d'imposer un commandement unique. Ce document figure en annexe au rapport.

En ce qui concerne la responsabilité du Ministre de l'Intérieur, celui-ci affirme que ce sont les autorités politiques : bourgmestre, gouverneur, Ministre de l'Intérieur, qui sont responsables du maintien de l'ordre.

Vos rapporteurs ont estimé utile de reproduire ici l'extrait suivant de la déclaration du Ministre :

« Il est déjà assez délicat de maintenir l'ordre sans excès et sans faiblesse. Je considère donc que le bourgmestre pas plus que moi-même n'avons reçu une formation spécifique pour faire cela. Le bourgmestre juge avec son bon sens politique et son expérience de la ville et des événements qui s'y déroulent. Ce n'est dès lors certes pas moi qui les accablerai.

« Seuls les décrets révolutionnaires désignent les responsables de l'ordre, ou encore la loi provinciale qui définit certaines attributions. Aucune loi ne dit que c'est le Ministre de l'Intérieur. Moi je dis que par la coutume c'est le Ministre de l'Intérieur qui est le responsable supérieur et je suis donc responsable. Je n'accablerai donc ni les gendarmes ni le gouverneur ni le bourgmestre ni le commissaire d'arrondissement. »

Le Ministre déclare aussi que ses collaborateurs ne se sont pas rendus au Heysel à des fins de vérification. Les délégués du Ministère de l'Intérieur n'étaient pas présents à la dernière réunion préparatoire qui s'est tenue au Heysel même le 28 mai.

En ce qui concerne le refus par la gendarmerie de mettre en service des autopompes au Heysel, comme cela aurait été demandé par les responsables de l'Union belge de Football, le Ministre déclare ne pas être au courant de ce refus; il n'a en tout cas pas été question d'autopompes au cours des réunions préparatoires auxquelles participaient les responsables du Ministère de l'Intérieur.

Interrogé sur le fonctionnement des walkie-talkies, le Ministre déclare ne disposer d'aucune autre information que celle figurant dans le rapport du général Bernaert. Il souligne que les problèmes d'équipement de la gendarmerie dépendent du Ministre de la Défense nationale.

Le Ministre déclare qu'il y avait 959 hommes engagés le 29 mai (400 gendarmes et 559 policiers); ce qui correspond à un dispositif d'ordre exceptionnel. Il renvoie en outre au rapport du commandant de la gendarmerie en la matière.

A la question d'un membre relative à la présence éventuelle de groupements d'extrême droite, le Ministre déclare qu'il n'y a pas



dat hij niet op de hoogte is gebracht van de aanwezigheid van leden van het « Nationaal Front » op de Heizel. De enige en dan nog wel zeer algemene « waarschuwing » kwam van de Britse Minister MacFarlane.

Een lid vraagt of de Minister het, gezien de onlusten die zich reeds hadden voorgedaan op de vooravond en twee dagen vóór de wedstrijd, niet nodig had geacht de voorziene ordemacht aan te passen; hij antwoordt daarop ontkennend. Het komt de op het terrein aanwezige ordepolitie toe te beslissen over de opstelling en de bewegingen van de opgestelde manschappen, aldus nog de Minister.

#### 4. — Verhoor van de heer Brouhon, burgemeester van de stad Brussel

De heer Brouhon verstrekte eerst bondig commentaar bij zijn nota van 5 juni 1985 aan de Minister van Binnenlandse Zaken. Dat rapport is als bijlage opgenomen (zie bijlage XII).

De burgemeester overhandigt de commissie eveneens een kopie van het contract tussen de Belgische Voetbalbond en de stad Brussel (zie bijlage I).

Hij wenst te onderstrepen dat de plannen met betrekking tot de modernisering van het stadion (tribune 2) aan de brandweer zijn voorgelegd.

Nopens de nog uit te voeren werken verklaart de burgemeester: « Ik denk dat dit stadion, hoewel het nog geschikt is voor grote sportwedstrijden, misschien enkele grondige verbeteringswerken behoeft ten einde de veiligheid en het comfort van het publiek te vergroten. Ik kan echter niet zeggen of die verbeteringswerken op een gegeven ogenblik zouden kunnen bijdragen tot het vermijden van een paniecreactie zoals op 29 mei, met jammer genoeg een hoog aantal slachtoffers. »

Op de vraag of er nooit opmerkingen zijn gemaakt omtrent de « gangen » die de zitplaatsen van elkaar scheiden, antwoordt de burgemeester ontkennend.

Omtrent de aanpassing van de ordehandhavingsmaatregelen herinnert de burgemeester eraan dat de zenuwachtigheid van de supporters uit beide kampen in de loop van de dag van 29 mei progressief is toegenomen. De oproep om bijstand aan andere politiekorpsen uit de agglomeratie werd na 19 u. 26 uitgestuurd.

Volgens de burgemeester waren alle beschikbare politiemansschappen op 29 mei gemobiliseerd.

Op een vraag in verband met de eenheid van commando verklaart de burgemeester op zijn beurt dat er regelmatige contacten en een permanente samenwerking zijn tussen de Brusselse politie en de rijkswacht. Er zijn beslissingen genomen omtrent de verdeling van de te controleren zones, met dien verstande dat iedereen het bevel over zijn eigen manschappen zou blijven voeren.

Wij citeren de burgemeester: « In principe — ik zeg « in principe » omdat het bij een operatie kan voorkomen dat een officier die de politie of de rijkswacht aanvoert zich snel moet kunnen verplaatsen — moet een politiemanschap zich volgens de overeenkomsten bij de rijkswacht bevinden, en een rijkswachter bij de politiecommandant om de verbinding te onderhouden.

« Ook is bij betogingen op de centrale dispatching steeds een rijkswachtofficier aanwezig om het contact met de generale staf van de rijkswacht te verzekeren. »

Een lid merkt op dat de toeschouwers op de staanplaatsen in feite « opgesloten » zijn en hun plaats niet langs beneden (langs het veld) kunnen verlaten wanneer er zich incidenten voordoen. De burgemeester geeft toe dat er eventueel bijkomende uitgangen naar het speelveld zouden moeten komen. Dat is echter nooit gevraagd. De burgemeester wijst er nog op dat de blokken Y en Z gewoonlijk maar voor 50 % bezet zijn. De burgemeester veron-

eu d'avertissements quant à la présence de membres du « Front national » au Heysel. Le seul « avertissement » reçu est celui du ministre anglais MacFarlane et qui était « de nature très générale ».

Un membre demande si, au vu des troubles qui s'étaient déjà produits la veille et l'avant-veille du match, le Ministre n'avait pas jugé opportun d'adapter le dispositif prévu, le Ministre répond par la négative. C'est aux forces présentes sur le terrain qu'incombe l'emplacement et le mouvement des forces engagées.

#### 4. — Audition de M. Brouhon, bourgmestre de Bruxelles

M. Brouhon a d'abord fait un bref commentaire de sa note du 5 juin 1985 adressée au Ministère de l'Intérieur. Ce rapport est publié en annexe (voir annexe XII).

Le bourgmestre remet également à la commission une copie du contrat conclu entre la Fédération belge de Football et la ville de Bruxelles (voir annexe I).

Il tient à souligner que pour la modernisation du stade (tribune 2) les plans ont été soumis au service des pompiers.

Quant aux travaux encore à effectuer, le bourgmestre déclare: « J'estime que ce stade, tout en permettant encore le déroulement de grandes compétitions sportives, devrait peut-être subir un certain nombre de transformations fondamentales de nature à augmenter la sécurité et aussi le confort du public. Mais je ne sais pas si ces transformations pourraient, à un moment donné, contribuer à éviter une panique comme celle que l'on a connue le 29 mai avec, pour conséquence malheureuse, un nombre élevé de victimes. »

A la question s'il y a jamais eu des remarques quant aux « couloirs » séparant les places assises, le bourgmestre répond par la négative.

En ce qui concerne l'adaptation des mesures d'ordre, le bourgmestre rappelle que la nervosité des supporters des deux camps a augmenté graduellement au cours de la journée du 29 mai; il en a été donné connaissance à la gendarmerie. L'appel au secours lancé auprès des autres polices de l'agglomération a eu lieu après 19 h 26.

D'après le bourgmestre, tous les effectifs disponibles de la police étaient mobilisés le 29 mai.

Interrogé sur le problème de l'unité de commandement, le bourgmestre déclare à son tour qu'il y a des contacts réguliers et une coopération permanente entre la police de Bruxelles et la gendarmerie. Des décisions furent prises quant à la répartition des zones d'influence, chacun gardant le commandement de ses troupes.

Nous citons le bourgmestre: « En principe — je dis « en principe » parce qu'il peut se faire que lors d'une action, un chef ayant la direction des forces de police ou des forces de la gendarmerie puisse se déplacer rapidement — un policier doit se trouver, d'après les accords, près de la gendarmerie et un gendarme près du commandant des policiers pour assurer la liaison.

» De même, en cas de manifestation, au dispatching central, il y a toujours un officier de la gendarmerie qui est présent et qui assure le contact avec l'Etat-Major Général de la gendarmerie. »

Un membre fait remarquer que les spectateurs des places debout sont en fait « enfermés » et ne peuvent en cas d'incidents quitter leurs places par le bas (par le terrain de jeu); le bourgmestre reconnaît qu'il faudrait éventuellement prévoir des sorties supplémentaires vers le terrain de jeu. Cela n'a cependant jamais été demandé; le bourgmestre signale encore qu'en général, les blocs Y et Z ne sont occupés qu'à concurrence de 50 %. Le



derstelt dat de technische inspectie van het bevoegde departement een inrichting die circa 50 000 personen kan bevatten moet inspecteren.

In verband met het politiereglement verklaart de burgemeester dat hij de verkoop van alcohol binnen het stadion kan verbieden, maar dat hij dat verbod niet tot alle handelaars rond de Heizel kan uitbreiden.

Een lid vraagt om hoe laat de burgemeester er zich rekenschap van gaf dat blok Z met Italianen was gevuld. De burgemeester wijst erop dat er, toen hij in het stadion aankwam in blok Z zowel Italianen als Engelsen waren, te herkennen aan hun vlaggen. Blok Z diende normaal met Belgen te zijn gevuld. De Brusselse politie heeft niet toegezien op de kaartenverkoop. Dat was de taak van de Belgische Voetbalbond.

Op de vraag van een lid over de omvang van de politiemacht binnen het stadion, antwoordt de burgemeester dat er omstreeks 19 u. 20 binnen het stadion 203 politiemannen hadden postgevat. Buiten waren er 114.

Ten slotte verklaart de burgemeester dat hij in herbergen en in het stadion Engelse en Italiaanse supporters met het politieke kenteken van een uiterst rechtse vereniging beweging heeft gezien.

#### 5. — Verhoor van generaal Bernaert, commandant van de rijkswacht

##### a) Documenten en films.

Generaal Bernaert heeft de leden van de commissie een document overhandigd — een brief die hij op 4 juni 1985 aan de Minister van Binnenlandse Zaken heeft gericht — waarin de voorbereidende maatregelen zijn toegelicht die de rijkswacht heeft genomen en waarin uiteengezet is hoe de rijkswacht vóór, tijdens en na de gebeurtenissen in en rond het stadion zal opereren.

Uw rapporteurs hebben gemeend dat het nuttig was dat document met zijn bijlagen in het onderhavige verslag op te nemen (bijlage XIII).

Rekening houdend met de publikatie van dat document als bijlage bij het verslag, is het uw rapporteurs niet nuttig voorgekomen hier de gedeelten over te nemen van de getuigenis van generaal Bernaert waarin hij het verloop van de feiten en zijn persoonlijke actie op het terrein gedetailleerd weergeeft. Daarom geven wij hierna een overzicht van de antwoorden verstrekt op de vragen van de leden van de commissie.

De generaal heeft eveneens een film laten afdraaien met beelden van de verschillende televisiestations en van de B.O.B.

##### b) Antwoorden op de vragen van leden.

De generaal verklaart dat het initiatief tot het samenroepen van de voorbereidende vergaderingen niet aan de rijkswacht zelf toekwam. Dat was de zaak van de administratieve overheid, *in casu* de burgemeester van Brussel.

Er werd geen gemeenschappelijk proces-verbaal van die vergaderingen opgesteld, maar de verantwoordelijken van de rijkswacht die eraan deelnamen hebben over die vergaderingen gerapporteerd. Binnen de rijkswacht heeft dat geleid tot het opstellen van dienstorders die door majoor Kensier, commandant van het district Brussel, zijn uitgevaardigd.

Volgens generaal Bernaert is de kwestie van de eenheid van commando nooit opgeworpen tijdens die voorbereidende vergaderingen.

Generaal Bernaert bevestigt dat het document « Geweld binnen de stadia », verspreid door het Ministerie van Binnenlandse Zaken in 1984, de rijkswacht ertoe heeft aangezet de instructies

bourgmeister suppose que l'Inspection technique du Ministère compétent doit inspecter un lieu qui peut contenir près de 50 000 personnes.

Concernant les règlements de police, le bourgmestre déclare qu'en tant que propriétaire du stade, il pouvait interdire la vente de boissons alcoolisées dans le stade; il ne lui était cependant pas possible d'étendre cette interdiction à tous les commerçants du quartier du Heysel.

Un membre demande à quelle heure le bourgmestre s'est rendu compte de ce que le bloc Z était occupé par des Italiens. Le bourgmestre signale que lorsqu'il est arrivé au stade, il y avait au bloc Z tant des Italiens que des Anglais qu'on pouvait reconnaître à leurs drapeaux. Le bloc Z devait normalement contenir des Belges; la police de la ville de Bruxelles ne s'est pas occupée de superviser la vente des billets, tâche qui incombait à l'Union belge de Football.

A la question d'un membre relative à l'importance des forces de police engagées à l'intérieur du stade, le bourgmestre répond qu'à 19 h 20 il y avait 203 policiers à l'intérieur du stade; à l'extérieur de l'enceinte, il y en avait 114.

Le bourgmestre rappelle finalement, qu'il a vu des supporters anglais et italiens portant le sigle politique d'un mouvement d'extrême droite dans les débits de boissons et au stade.

#### 5. — Audition du général Bernaert, commandant de la gendarmerie

##### a) Documents et films.

Le général Bernaert a remis aux membres de la commission un document — une lettre adressée par lui le 4 juin 1985 au Ministre de l'Intérieur — dans lequel les mesures préparatoires prises par la gendarmerie et son action sur le stade avant, pendant et après les événements sont exposés.

Vos rapporteurs ont estimé qu'il était utile de publier ce document avec ses annexes dans le présent rapport (annexe XIII).

Compte tenu de la publication de ce document en annexe au rapport, il n'a pas paru utile à vos rapporteurs de reprendre ici les parties du témoignage du général Bernaert relatant par le menu le déroulement des faits et son action personnelle sur le terrain. C'est pourquoi nous donnons ici un aperçu des réponses qui furent fournies aux questions des membres de la commission.

Le général a également fait projeter un film composé de prises de vues de différentes stations de télévision et de la B.S.R.

##### b) Réponses aux questions des membres.

Le général déclare que l'initiative pour la convocation des réunions préparatoires n'incombait pas à la gendarmerie même. Elle appartenait à l'autorité administrative, en l'occurrence au bourgmestre de Bruxelles.

Il ne fut pas dressé de procès-verbal commun de ces réunions mais les responsables de la gendarmerie qui y participaient faisaient rapport au sujet des ces réunion, rapport qui, au sein de la gendarmerie, résultait en la confection d'ordres de service édictés par le major Kensier, commandant du district de Bruxelles.

Selon le général Bernaert, la question du commandement unique n'a jamais été soulevée lors des réunions préparatoires.

Le général Bernaert affirme que le document intitulé « Violence dans les stades » diffusé par le Ministère de l'Intérieur en 1984 a donné lieu, à la gendarmerie, à la « mise à jour » des instructions

betreffende haar optreden binnen en rond voetbalstadions « bij te werken ».

Naar aanleiding van een vraag van een lid over de wijze waarop de algemene richtlijnen van de rijkswacht gecontroleerd worden, heeft generaal Bernaert een uiteenzetting gehouden over de structuur van de rijkswacht en de verschillende commandoniveaus, en over het aantal manschappen dat op 29 mei voor de ordehandhaving was ingezet.

Op 29 mei om 9 u. heeft generaal Bernaert zijn akkoord gegeven omtrent de voor de dag ingezette troepen volgens het plan van de districtscommandant.

In verband met de wijziging in de bevelen tijdens de avond van 29 mei verklaart generaal Bernaert dat het de districtscommandant toekomt, aan de hand van de ontwikkelingen op het terrein, de orders eventueel te wijzigen en de troepensterkte ter plaatse aan te passen (inzetten van reservetroepen, eventueel oproep tot het hoger hiërarchisch bevel om bijkomende reservetroepen te verkrijgen). Het principe van de oproep tot het hoger niveau geldt voor alle trappen van de hiërarchie. Zo moeten « overbelaste » rijkswachters in het stadion een beroep doen op de eskadronscommandant ter plaatse.

Het lijkt ons nuttig in dat verband de volgende passage te citeren: « Wegens de organisatie van het commando kon niet voldoende snel gereageerd worden. Eerst verliep de doorstroming van de informatie over de tegenstander niet gesmeerd. Vervolgens werden de bevelen over het voeren van de operatie niet goed doorgeseind. Om allerlei redenen dus, soms kleine fouten, werd er een grote begaan. Er is een cumulatief effect geweest. »

De generaal geeft toe dat er geen rijkswachter per trap in de gang tussen blokken Y en Z stond opgesteld zoals door de Belgische Voetbalbond was gevraagd; in die gang stonden maar 12 rijkswachters, wat volgens hem te weinig was.

Op een vraag van een lid aangaande de schikking van het stadion en de toegangs- en bewegingsmogelijkheden van de ordestrejdkrachten binnen het stadion, verklaart de generaal dat de rijkswacht bij zijn weten het stadion niet vooraf heeft onderzocht.

Hetzelfde lid vraagt of om 18 u., toen bleek dat er zich talrijke Italiaanse supporters in blok Z bevonden, de rijkswacht zich geen zorgen heeft gemaakt over de weinig stevige scheiding tussen blokken Y en Z.

De generaal heeft het volgende geantwoord: « U legt de vinger op de wonde en in dit verband hebt u volledig gelijk. Het gaat hier om één van de nalatigheden van onze hiërarchie. Men heeft zich inderdaad niet genoeg bekommerd om de scheiding, niet alleen in de ruimte, maar ook om de materialiteit ervan. »

Over de Heras-hekkens die de veiligheidszone afbakenden heeft de rijkswacht op de voorbereidende vergaderingen evenmin opmerkingen gemaakt. Volgens de generaal zijn die hekkens door de rijkswacht niet aan een voorafgaand onderzoek onderworpen.

In verband met de walkie-talkies geeft de generaal toe dat de batterijen oud en slecht gebruikt waren. Door gebrek aan geld geschiedt de vervanging van het materieel met vertraging. Voor het overige was de organisatie van het net (4 frekwenties, 1 per eskadron) goed. Er bevonden zich trouwens radio-mechanici ter plaatse (met vervangbatterijen) voor het geval er met de radiotoestellen problemen zouden rijzen.

Dat de radio-oproepen niet gehoord zouden zijn, zou te wijten kunnen zijn aan het lawaai binnen het stadion (de radio's zijn niet met versterkers uitgerust).

Uit een reeks vragen i.v.m. de contacten die de generaal heeft gehad met zijn generale staf, de Minister van Binnenlandse Zaken, de reservetroepen, is gebleken dat er binnen het stadion slechts 2 telefoontoestellen waren en dat de afstand tussen de

relatives aux interventions à l'intérieur des stades de football et aux abords de ceux-ci.

Suite à la question d'un membre relative à la manière dont sont contrôlées les directives générales à la gendarmerie, le général Bernaert a fait un exposé sur la structure de la gendarmerie et des différents niveaux de commandement et sur le nombre d'hommes affectés au maintien de l'ordre le 29 mai.

Le 29 mai à 9 heures, le général Bernaert a donné son accord quant aux effectifs engagés pour la journée selon le plan du commandant de district.

En ce qui concerne la modification des ordres en cours de soirée le 29 mai, le général Bernaert déclare que c'est au commandant de district qu'il appartient, au vu des développements sur le terrain, de modifier éventuellement les ordres et d'adapter les dispositifs en place (engagement de réserves, éventuellement appel au degré supérieur de la hiérarchie en vue d'obtenir des réserves supplémentaires). Le principe de l'appel au niveau supérieur est valable pour tous les échelons de la hiérarchie; c'est ainsi que les gendarmes « débordés » au stade devaient faire appel au commandant d'escadron sur place.

Il nous semble utile de citer à cet égard le passage suivant: « L'organisation du commandement a fait que les réactions n'ont pas été suffisamment rapides. D'abord, l'acheminement de l'information sur l'état de l'adversaire n'a pas été bon. Ensuite, les ordres de conduite de l'opération n'ont pas été bien transmis. C'est donc pour toutes sortes de raisons, parfois même des petites fautes, qu'une grande faute a été commise. Il y a eu un effet cumulatif. »

Le général reconnaît qu'il n'y avait pas un gendarme par gradin dans le couloir entre les blocs Z et Y comme cela avait été demandé par les responsables de l'Union belge de football; il n'y avait que 12 gendarmes dans ce couloir, une occupation insuffisante selon le général.

A la question d'un membre relative à la configuration du stade et aux possibilités d'accès et de circulation des forces de l'ordre dans celui-ci, le général déclare qu'à sa connaissance la gendarmerie n'a fait aucune inspection préalable du stade.

Le même membre demande si à 18 h, lorsqu'il était apparu que le bloc Z était occupé par de nombreux supporters italiens, la gendarmerie ne s'était pas inquiétée de la nature précaire de la séparation entre les blocs Z et Y.

Le général a répondu ce qui suit: « Vous mettez le doigt sur la plaie et vous avez parfaitement raison. Il s'agit là d'une des négligences de notre hiérarchie. On ne s'est en effet pas suffisamment préoccupé de la séparation, que ce soit du point de vue de l'occupation du stade ou du point de vue de sa réalisation matérielle. »

Les barrières « Heras » délimitant la zone de sécurité n'ont pas non plus donné lieu à remarques de la part de la gendarmerie au cours des réunions préparatoires. Ces barrières n'ont pas été, selon le général, soumises à une inspection préalable de la part de la gendarmerie.

En ce qui concerne les « walkie-talkies », le général reconnaît que certaines piles étaient vieilles et mal utilisées; par manque de moyens, la gendarmerie subit du retard dans le renouvellement de son matériel. Cela mis à part, l'organisation du réseau (4 fréquences, 1 par escadron) était bonne. Des mécaniciens-radio étaient par ailleurs sur place (avec des piles de rechange) au cas où il aurait des problèmes avec les appareils radio.

Que les appels radio n'aient pas été entendus pourrait être dû au brouhaha intense qui régnait dans le stade (les appareils radio ne sont pas munis d'amplificateurs).

D'une série de questions relatives aux contacts qu'a eus le général avec son état-major, le Ministre de l'Intérieur, et les troupes de réserve, il est ressorti qu'il n'y avait que deux postes de téléphone au stade et que la distance à parcourir entre la



ertribune waar zich de generaal bevond en het telefoontoestel een honderdtal meter bedroeg met heel wat hinderpalen.

De generaal verklaart dat hij denkt dat er binnen het stadion geen inlichtingsploeg van de rijkswacht was. Majoor Kensier (commandant van het district Brussel) wist niet dat de spanning binnen het stadion steeg. Slechts om 19 u. 25 werd hij over de toestand ingelicht.

I.v.m. de aanwezigheid in het stadion van extreem-rechtse groeperingen verklaart de generaal dat hem niets is gemeld omtrent de aanwezigheid in het stadion van actiegroepen. De rijkswacht is door de Engelse politie niet geïnformeerd over de aanwezigheid van dergelijke groepen.

De generaal verklaart tot slot dat in totaal 2 300 man (13 eskadrons) naar de Heizel zijn geroepen. Bij de 400 die aanvankelijk ingezet waren zijn er in de loop van de avond 1 900 bijgekomen.

Volgens hem zou het verkieslijk zijn geweest het stadion iets na 17 u. te openen daar losse incidenten beter de kop ingedrukt kunnen worden dan een massa die zich in beweging zet.

De voorwerpen die bij het aftasten waren afgenomen werden op de grond gelegd en regelmatig door politiewagens opgehaald.

#### 6. — Verhoor van de heer Poels, hoofdpolitiecommissaris van de stad Brussel

De hoofdcommissaris van politie, de heer Poels, verwijst in zijn verklaring voor de onderzoekscommissie naar het rapport van 4 juni 1985 dat hij aan de Minister van Binnenlandse Zaken bezorgde (cfr. bijlage, zie *Stuk* nr. XIV). Hij licht dit rapport toe.

Eerst wil hij rechtgezet zien dat het initiatief voor de verschillende voorbereidende vergaderingen — met uitzondering van de coördinatievergadering op het Ministerie van Binnenlandse Zaken dd. 23 mei — uitging van de Belgische Voetbalbond.

De hoofdcommissaris van politie stelt ook dat van de verschillende vergaderingen geen proces-verbaal werd opgesteld. Iedere deelnemer maakt een verslag voor eigen gebruik.

Commissieleden stellen vast dat deze werkwijze tot misverstanden aanleiding moet geven.

De hoofdcommissaris verwijst naar één van de vergaderingen, waarbij politie-officier Van Reusel zijn bevindingen meedeelde over zijn bezoeken aan Rotterdam en Liverpool. Te Liverpool werd bevestigd dat de supporters aldaar tot de minst gewelddadige van Engeland behoorden. De heer Van Reusel heeft op vraag medegedeeld hoeveel manschappen zouden ingezet worden voor het handhaven van de orde bij de match. Men sprak van 550 à 600 en de Britse politie was in gunstige zin verrast door dit hoge aantal.

Inderdaad, bij andere gelegenheden werden ook minder eenheden ingezet. De hoofdcommissaris doet opmerken dat het getal 550 à 600 zowel op rijkswacht als politie betrekking had vermits ze beiden gezamenlijk volgens een overeengekomen en reeds langer gebruikte afbakening een deel van het stadion voor hun rekening namen. De samenwerking tussen politie en rijkswacht verliep steeds vlot.

De hoofdcommissaris licht toe dat het politiekorps van de stad Brussel uit 1 700 eenheden bestaat, waarvan 1/3 ingevolge de dienstregeling permanent onbeschikbaar is.

Daarom was het inzetten van 660 manschappen op de dag van de match een maximum. De dag voordien waren er de normale patrouilles, maar versterkt met een 60-tal eenheden.

De vraag of, gelet op de getalsterkte en de vele andere taken van de politie te Brussel, niet overwogen werd de ganse ordehandhaving aan de rijkswacht toe te vertrouwen, werd ontkennend beantwoord.

Een verdeling van de bewaking tussen politie en rijkswacht binnen en buiten het stadion, zodat een gelokaliseerde eenheid

tribune d'honneur où se trouvait le général et le téléphone comportait une centaine de mètres et bon nombre d'obstacles.

Le général déclare qu'il pense qu'il n'y avait pas d'équipe d'information de la gendarmerie à l'intérieur du stade. Le major Kensier (commandant du district de Bruxelles) n'était pas au courant de ce que la tension montait dans le stade. Ce n'est qu'à 19 h 25 qu'il a été informé de la situation.

Interrogé sur la présence au stade de groupes d'extrême droite, le général déclare qu'il n'a reçu aucune information concernant la présence dans le stade de groupes d'action. La gendarmerie n'a pas été avertie par les autorités anglaises de la présence de ces groupes.

Le général déclare finalement qu'au total 2 300 hommes (13 escadrons) ont été appelés au Heizel; aux 400 hommes initialement présents se sont ajoutés 1 900 gendarmes dans le courant de la soirée.

Selon lui, il eût été préférable d'ouvrir le stade un peu plus tard que 17 heures, des incidents disséminés étant plus facilement maîtrisables que des foules compactes.

Les produits de la fouille étaient posés par terre et ramassés à intervalles réguliers par des cars de police.

#### 6. — Audition de M. Poels, commissaire de police en chef de la ville de Bruxelles

Dans sa déclaration devant la commission d'enquête, M. Poels, commissaire de police en chef, renvoie au rapport du 4 juin 1985 qu'il a transmis au Ministre de l'Intérieur (cfr Annexe, voir *Doc.* n° XIV). Il commente ce rapport.

Tout d'abord, il souhaiterait qu'on rectifie le fait que l'initiative des différentes réunions préparatoires — à l'exception de la réunion de coordination tenue au Ministère de l'Intérieur le 23 mai — a émané de l'Union belge de football.

Le commissaire de police en chef confirme que les différentes réunions n'ont pas fait l'objet d'un procès-verbal. Chaque participant établit un rapport pour son usage personnel.

Des membres de la commission constatent que cette façon de procéder peut donner lieu à des malentendus.

Le commissaire se réfère à une des réunions au cours de laquelle l'officier de police Van Reusel a fait part des résultats de ses visites à Rotterdam et à Liverpool. Dans cette dernière ville, on lui a confirmé que les supporters locaux étaient parmi les moins violents d'Angleterre. Interrogé à ce sujet, M. Van Reusel a communiqué le nombre d'hommes qui seraient affectés au maintien de l'ordre à l'occasion du match. On a avancé le nombre de 550 à 600, nombre élevé qui a surpris la police britannique dans un sens favorable.

En effet, pour des rencontres de football importantes, on a mobilisé moins d'hommes. Le commissaire en chef fait observer que le chiffre de 550 à 600 concernait à la fois la gendarmerie et la police, puisque celles-ci devaient se partager le stade suivant la répartition convenue et en usage depuis longtemps déjà. La collaboration entre la police et la gendarmerie n'a jamais posé de problème.

Le commissaire en chef précise que le corps de la police de Bruxelles comprend 1 700 unités dont un tiers n'est pas disponible en permanence en raison de l'organisation du service.

Le jour du match, on ne pouvait donc pas aligner plus de 660 hommes à contribution. La veille, on avait organisé des patrouilles normales, mais renforcées par une soixantaine d'unités.

Il est répondu par la négative à la question de savoir si, eu égard aux effectifs disponibles et aux nombreuses autres tâches de la police de Bruxelles, on n'a pas envisagé de confier l'ensemble du maintien de l'ordre à la gendarmerie.

Une répartition de la surveillance entre police et la gendarmerie à l'intérieur et à l'extérieur du stade, qui aurait permis une unité



van commando mogelijk was geweest, wordt door commissieleden als hypothese aan de hoofdcommissaris voorgelegd. Deze verwijst andermaal naar de gebruikelijke en goed functionerende samenwerking tussen politie en rijkswacht.

De hoofdcommissaris zegt vervolgens dat de afsluiting met zogenaamde Heras-hekken aan de buitenzijde van het terrein werd aangebracht op verzoek van de Belgische Voetbalbond.

Ook de begeleiding van de Engelse supporters door 14 politiemensen en een 40-tal stewards werd uit veiligheidsoverwegingen overeengekomen.

Tussen de Britse en eigen politiediensten was er regelmatig contact en de stewards werden in het stadion verspreid tussen de Engelse supporters.

Daarbij wordt door de hoofdcommissaris aangestipt dat men niet alleen met de Engelse supporters problemen had. De Italiaanse supporters met name waren, reeds op de vooravond, bijzonder rumoerig.

Wat de informatie betreft, door te geven aan de politie i.v.m. de aankomst van de Britse supporters en hun optreden, merkt de hoofdcommissaris op dat de politie over een informatiedienst beschikt van een 20-tal personen; anderzijds was er een operatiecentrum op het stadion, waar een verbindingsofficier van de rijkswacht aanwezig was.

De vraag of, onder verwijzing naar het document « Geweld in de stadions », dat afkomstig is van het Ministerie van Binnenlandse Zaken (zie bijlage II) het stadion wel op zijn staat van inrichting en veiligheid werd gecontroleerd, wordt beantwoord met verwijzing naar een bezoek van U.E.F.A. in februari II. Deze bevond het stadion toen in goede staat.

Bovendien wordt bevestigd dat, ten aanzien van de staat van het stadion, meer bepaald van de staanplaatsen, niemand in het verleden daarover opmerkingen heeft gemaakt.

De hoofdcommissaris geeft, op verzoek van een commissielid, als zijn persoonlijke mening dat er verbeteringen aan het stadion moeten worden aangebracht, met het oog op de veiligheid. Over de aard van de te nemen maatregelen kan hij zich niet uitspreken.

Wat de dramatische gebeurtenissen betreft, doet de hoofdcommissaris opmerken dat zijn ordediensten de blokken N, M, O onder hun verantwoordelijkheid hadden. Zij konden de situatie blijven beheersen, al moet toegegeven worden dat een stormloop het voor de manschappen onmogelijk zou hebben gemaakt in die smalle gangetjes stand te houden.

De beschadiging van de buitenomheining noemt de hoofdcommissaris niet dramatisch, omdat deze afsluiting als bumper diende tussen de controle der toegangskaarten en de aankomende voetbal supporters.

Aan de buitenomheining werd een onderzoek gedaan op wapens, stokken, enz.

Op de vraag of dit onderzoek wel voldoende was, antwoordt de hoofdcommissaris dat alleen een summier onderzoek mogelijk was. Tegen 30 seconden per onderzoek, had men 125 politie-eenheden gedurende 4 uur ter beschikking moeten hebben. Dat was uiteraard niet mogelijk.

Daar komt bij dat het praktisch niet mogelijk was tegelijkertijd de bezoekers te fouilleren en te voorkomen dat men de afgenomen voorwerpen, die in principe in containers dienden te worden gedeponneerd, niet zou terugnemen. Dit laatste is dan ook gebeurd. Het afgenomen materiaal was bovendien veel groter in omvang dan bij andere voetbalwedstrijden.

De buitenafsluiting heeft in totaal 1 km lengte, met in totaal een 12-tal uitgangen. Vóór 16 uur waren er van de 150 Heras-afsluitingen een 30-tal vernield.

de commandement localisée, est proposée comme hypothèse au commissaire en chef par des membres de la commission. Ce dernier se réfère une nouvelle fois à la collaboration habituelle et efficace existant entre la police et la gendarmerie.

Le commissaire indique ensuite que la clôture constituée de grilles « Heras » a été installée à l'extérieur du terrain à la demande de l'Union belge de football.

C'est également pour des raisons de sécurité qu'il avait été convenu de faire accompagner les supporters anglais par 14 agents de police et une quarantaine de surveillants (stewards).

Les services de police britanniques et belges ont eu des contacts réguliers et, dans le stade, les surveillants ont été répartis parmi les supporters anglais.

Le commissaire en chef ajoute que les problèmes ne venaient pas uniquement des supporters anglais. Les supporters italiens, notamment, étaient déjà particulièrement bruyants la veille au soir.

En ce qui concerne les informations à transmettre à la police au sujet de l'arrivée des supporters britanniques et de leurs faits et gestes, le commissaire en chef fait observer que la police dispose d'un service d'information composé d'une vingtaine de personnes; d'autre part, un centre d'information avait été prévu au stade où se trouvait un officier de liaison de la gendarmerie.

Le commissaire se réfère à une visite faite par l'U.E.F.A. en février dernier pour répondre à la question de savoir si, sur la base du document « Violence sur les stades — Mesures destinées à la prévenir ou à la combattre », émanant du ministère de l'Intérieur (cf. annexe II), le stade avait effectivement été contrôlé en fonction de son aménagement et de sa sécurité. Les visiteurs ont déclaré à ce moment-là que le stade était en bon état.

Il confirme en outre que personne n'a jamais, par le passé, émis des observations concernant l'état du stade et plus particulièrement les places debout.

A la demande d'un membre de la commission, le commissaire en chef exprime, à titre personnel, l'opinion que des améliorations doivent être apportées au stade au point de vue de la sécurité. Il ne peut se prononcer sur la nature des mesures à prendre.

Pour ce qui est des événements tragiques, le commissaire en chef signale que ses services chargés du maintien de l'ordre étaient responsables des blocs N-M-O. Ils ont pu rester maîtres de la situation, bien qu'il faille avouer qu'une charge aurait empêché les hommes de tenir le coup dans ces couloirs étroits.

Le commissaire en chef estime que les dégâts occasionnés à la clôture extérieure ne sont pas dramatiques parce que cette clôture servait de tampon entre le contrôle des tickets d'entrée et les supporters qui arrivaient.

Près de la clôture extérieure, on a procédé à une fouille pour déceler la présence d'armes, de bâtons, etc.

Répondant à la question de savoir si cette fouille suffisait, le commissaire précise que seule une vérification sommaire était possible. En comptant 30 secondes par vérification, il aurait fallu disposer de 125 unités de police pendant 4 heures, ce qui était évidemment impossible.

De plus, il n'était pratiquement pas possible de fouiller les visiteurs tout en empêchant qu'on reprenne les objets confisqués qui devaient, en principe, être déposés dans des conteneurs — le commissaire en chef précise qu'il s'agissait de poubelles domestiques en plastique. Des objets ont donc été récupérés. En outre, le matériel confisqué avait un volume de loin supérieur à celui constaté lors d'autres rencontres de football.

La clôture extérieure a une longueur totale de 1 km et compte une douzaine de sorties. Avant 16 heures, quelque 30 barrières « Heras » sur 150 étaient détruites.

Er was in bewaking voorzien vanaf 16 uur, maar reeds voordien waren er politie-eenheden aanwezig.

De hoofdcommissaris zegt dat er nooit sprake is geweest van een eenheid van commando, maar hij wenst dat in de toekomst een voor politie en rijkswacht gemeenschappelijke commando-plaats in het stadion zou worden voorzien.

Op een vraag of men dronkenschap niet wilde verbaliseren om escalatie te vermijden, wordt gezegd dat in die zin geen bepaalde beslissing genomen werd.

Het zgn. « rampenplan » waarover in het verslag van de hoofdcommissaris over de vergadering van 23 mei 1985 werd gerapporteerd, is de hoofdcommissaris onbekend.

Reagerend op persberichten laat hij de commissie weten dat een vergadering waarbij over het rampenplan werd gesproken, doorging met een vertegenwoordiger van het Rode Kruis en niet met een vertegenwoordiger van de brandweer, zoals verkeerd is gemeld. Wel werden, i.v.m. de match op de Heizel, door de politie op 24 mei orders gegeven aan de brandweerdiensten.

#### 7. — Verhoor van de heer Van Doorslaer, politiecommissaris van de stad Brussel

De heer Van Doorslaer is de directe adjunct van hoofdcommissaris Poels en vervangt hem bij afwezigheid. In die functie heeft hij deelgenomen aan de twee coördinatievergaderingen, die op het Heizel-stadion plaats vonden op 6 en 23 mei ll.

De heer Van Doorslaer verstrekt uitleg over het zgn. rampenplan, dat reeds ter sprake kwam. Dit plan dient in de eerste plaats voor de hulpdiensten, nl. Rode Kruis en brandweer. Wat het preventief deel van dat plan aangaat, was op de dag van de gebeurtenissen steeds een verbindingsofficier van de politie aanwezig in het brandweervoertuig, genoemd tango 12.

Over de omheining met de zgn. Heras-hekken, wordt vastgesteld dat deze om 15 u moest geplaatst worden. De verantwoordelijken van de stad Brussel, rijkswacht en politie dienden vast te stellen waar de openingen in de omheining zouden komen en hoe de bezetting ervan zou worden georganiseerd. Vanaf 16 u zouden zich tussen de omheining en het stadion 30 ruiters bevinden van de rijkswacht en buiten de omheining de ruiters van de politie.

De heer Van Doorslaer wordt dan ondervraagd over het respectieve aandeel van politie en rijkswacht in de bewaking van het terrein vóór de match.

Een lid stelt vast dat de verklaringen van generaal Bernaert en deze van de politie niet altijd overeenstemmen.

De heer Van Doorslaer preciseert daarom dat vanaf 16 u de rijkswacht diende aanwezig te zijn, dat de politie vóórdien de algemene bewaking had over het stadion en omgeving. Tussen 13 en 16 u waren er 59 politie-eenheden voor de algemene bewaking.

Bovendien stonden er manschappen opgesteld aan de vaste poorten en ook 40 eenheden, bestemd voor het fouilleren van de supporters waren aanwezig.

Een lid wenst te vernemen wat in een voorbereidende vergadering precies is gezegd over de in het verslag vermelde zin: « de zwarte markt van kaarten kan incidenten veroorzaken ».

Er dient gezegd dat de zwarte markt niets te maken heeft met de verkoop van valse biljetten. Ervan uitgaande dat de verkoop van biljetten op de zwarte markt zou kunnen uitlopen op de aanwezigheid van Italiaanse supporters op plaatsen, waar incidenten konden ontstaan, werd gevraagd of deze vrees niet tot het treffen van maatregelen heeft geleid.

La surveillance était prévue à partir de 16 heures, mais des unités de police étaient déjà sur les lieux avant.

Le commissaire en chef dit qu'il n'a jamais été question d'une unité de commandement, mais il souhaite qu'à l'avenir, un poste de commandement commun soit prévu dans le stade pour la police et la gendarmerie.

Répondant à la question de savoir si on n'a pas voulu verbaliser en cas ivresse, pour éviter l'escalade, il précise qu'aucune décision particulière n'avait été prise.

Le commissaire en chef dit ignorer le « plan catastrophe » figurant dans son rapport de la réunion du 23 mai 1985.

Réagissant à des informations parues dans la presse, le commissaire en chef signale à la commission que la réunion où il a été question du « plan catastrophe » s'est déroulée en présence d'un délégué de la Croix-Rouge et non d'un représentant des pompiers comme on l'a annoncé par erreur. La police a effectivement donné des ordres aux services des pompiers le 24 mai au sujet du match du Heysel.

#### 7. — Audition de Monsieur Van Doorslaer, commissaire de police de la ville de Bruxelles

M. Van Doorslaer est l'adjoint direct du commissaire en chef Poels qu'il remplace en cas d'absence. Dans cette fonction, il a participé aux deux réunions de coordination qui ont eu lieu au stade du Heysel les 6 et 23 mai dernier.

M. Van Doorslaer fournit des explications au sujet du « plan catastrophe » déjà évoqué. Ce plan s'adresse en tout premier lieu aux services de secours, c'est-à-dire à la Croix-Rouge et aux pompiers. En ce qui concerne le volet prévention de ce plan, un officier de liaison de la police est toujours resté à bord du véhicule des pompiers dénommé tango 12, le jour des événements.

Quant à la clôture constituée par des grilles « Heras », on constate qu'elle devait être placée à 15 heures. Les responsables de la ville de Bruxelles, de la gendarmerie et de la police devaient déterminer les endroits où des ouvertures apparaîtraient dans cette séparation et comment on en organiserait l'occupation. À partir de 16 heures, 30 cavaliers de la gendarmerie devaient se trouver entre la clôture et le stade, les cavaliers de la police devant se placer à l'extérieur de la clôture.

M. Van Doorslaer est ensuite interrogé sur la répartition de la surveillance du terrain avant le match entre la police et la gendarmerie.

Un membre constate que les déclarations du général Bernaert ne correspondent pas toujours à celles de la police.

M. Van Doorslaer précise dès lors qu'à partir de 16 heures, la gendarmerie devait être sur place et qu'avant, c'était la police qui assurait la surveillance générale du stade et des environs. Entre 13 et 16 heures, 59 unités de police étaient affectées à la surveillance générale.

En outre, des hommes étaient postés aux portes permanentes et 40 unités appelées à fouiller les supporters étaient également présents.

Un membre souhaite savoir ce qui s'est dit exactement lors d'une réunion préparatoire à propos de la phrase suivante figurant dans le rapport: « le marché noir peut provoquer des incidents ».

Il faut dire à cet égard que le marché noir n'a rien à voir avec la vente de faux billets. En partant du principe que la vente de tickets au marché noir aurait pu amener la présence de supporters italiens à des endroits où auraient pu éclater des incidents, on a demandé si cette crainte n'a pas incité à prendre des mesures.

De heer Van Doorslaer verklaart dat een van de belangrijkste maatregelen bestond in het bijplaatsen van een speciale omheining tussen de diverse blokken om te voorkomen dat de Engelse supporters in blok N zouden kunnen binnendringen en Italiaanse supporters in blok Z.

Ter verduidelijking en in antwoord op vragen of de opstelling van politiemensen binnen de gangen wel de nodige manoeuvreer-ruimte gaf, zegt de heer Van Doorslaer dat er in een statische opstelling in de gangen was voorzien, maar daarnaast waren er ook mobiele eenheden.

#### 8. — Verhoor van de heer Van Reusel, politiecommissaris van de stad Brussel

De heer Van Reusel, adjunct-commissaris van politie is in opdracht naar Rotterdam en Liverpool gereisd.

Hij deelt mee dat men hem bij drie verschillende gelegenheden heeft gezegd dat de Liverpoolsupporters niet als geweldenaars moeten worden aangezien. Bovendien werd op geen enkel ogenblik gezegd dat *hooligans* of extreemrechtse groeperingen aanwezig zouden zijn, hoewel daarover expliciete vragen werden gesteld.

Een lid meent dat men, niettegenstaande deze geruststellende mededeling, de dagen vóór de match andere vaststellingen heeft kunnen doen, waaruit bleek dat de Engelse supporters niet zo vreedzaam waren.

De heer Van Reusel herhaalt wat hij reeds zegde maar voegt eraan toe dat men desondanks niet helemaal gerust was in het zachtmoedige karakter van de Engelse supporters, reden waarom men een maximale getalsterkte van het politiekorps had voorzien, een scheiding tussen verschillende blokken in het stadion, begeleiding van de supporters door Engelse politiemensen en stewards.

Anderzijds deelt de heer Van Reusel mede dat de verantwoordelijken in Liverpool, toen ze vernamen dat veel politie-eenheden ingezet zouden worden, hoewel in Liverpool veel minder *bobbies* worden ingezet, de Brusselse politie toch niet hebben ontraden een dergelijk machtsvertoon te ontplooiën.

In verband met een opgeworpen kwestie tijdens een voorbereidende vergadering als zou een zwarte markt van ticketten tot incidenten kunnen leiden, zegt de heer Van Reusel in Liverpool te hebben vernomen dat personen ticketten tegen hoge prijzen verkochten, om daarmee drank te kopen hetgeen uitpattingen tot gevolg zou kunnen hebben.

In verband met het rampenplan bevestigt de heer Van Reusel dat dit de hulpdiensten aanbelangt. Hij kent dit plan niet.

Aangaande de toestand van het stadion zijn hem geen opmerkingen bekend. Hij voegt eraan toe dat het hier om de 15de grote finale ging en dat hem geen moeilijkheden bekend waren. Wel meent hij dat i.v.m. de evacuatie verbeteringen kunnen worden aangebracht.

#### 9. — Verhoor van de heer Van Volsom, politiecommissaris van de stad Brussel

De heer Van Volsom is inspecteur bij de politie te Brussel en heeft het bezoek bijgewoond, dat vertegenwoordigers van de U.E.F.A. dd. 7 februari om 10 uur aan het Heizelstadion brachten om de toestand ervan na te gaan, met het oog op de bekerwedstrijd.

De afgevaardigden hebben het stadion zowel binnen als buiten bezocht, zonder enige opmerking te maken of verzoeken te formuleren. Het bezoek duurde één uur en kan als een formaliteit worden aangezien.

M. Van Doorslaer dit qu'une des mesures les plus importantes consistait à placer une séparation spéciale entre les divers blocs pour empêcher que des supporters anglais puissent pénétrer dans le bloc N et des supporters italiens dans le bloc Z.

Se voulant plus précis et répondant aux questions posées pour savoir si le déploiement de policiers dans les couloirs permettait une marge de manoeuvre suffisante, M. Van Doorslaer dit qu'un déploiement statique dans les couloirs était prévu, mais parallèlement à la présence d'unités mobiles.

#### 8. — Audition de Monsieur Van Reusel, commissaire de police de la ville de Bruxelles

M. Van Reusel, commissaire de police adjoint, a été envoyé en mission à Rotterdam et à Liverpool.

Il signale qu'on lui a dit à 3 occasions différentes que les supporters de Liverpool ne devaient pas être considérés comme violents. En outre, on n'a dit à aucun moment que des *hooligans* ou des groupes d'extrême droite seraient présents bien que la question eût été posée explicitement.

Un membre estime qu'en dépit de ces propos rassurants, on a pu faire, les jours précédant le match, d'autres constatations indiquant que les supporters anglais n'étaient pas aussi pacifiques.

Répétant ce qu'il a dit, M. Van Reusel ajoute qu'on n'était tout de même pas très rassuré quant au caractère inoffensif des supporters anglais et que, dès lors, on avait prévu un effectif maximum du corps de police, une séparation entre les différents blocs du stade et l'accompagnement des supporters par des policiers anglais et des surveillants.

D'autre part, M. Van Reusel signale que lorsqu'ils ont appris qu'un nombre important d'unités de police, de loin supérieur au nombre de *bobbies* présents à Liverpool, serait mis à contribution, les responsables de cette ville n'ont tout de même pas déconseillé à la police bruxelloise de déployer un tel effectif.

A propos d'une question soulevée pendant une réunion préparatoire, à savoir qu'un marché noir de tickets pourrait provoquer des incidents, M. Van Reusel dit avoir appris à Liverpool que des personnes vendaient des tickets à des prix élevés pour acheter ainsi des boissons, ce qui aurait pu provoquer des débordements.

En ce qui concerne le « plan catastrophe », M. Van Reusel confirme qu'il intéresse les services de secours. Il ne connaît pas ce plan.

Quant à l'état du stade, aucune observation à ce sujet ne lui est connue. Il ajoute qu'il s'agissait de la 15<sup>e</sup> grande finale et qu'il n'avait pas connaissance de difficultés. Il estime cependant que des améliorations peuvent être apportées en ce qui concerne l'évacuation.

#### 9. — Audition de Monsieur Van Volsom, commissaire de police de la ville de Bruxelles

M. Van Volsom est inspecteur de la police de Bruxelles et a assisté à la visite que des représentants de l'U.E.F.A. ont faite le 7 février à 10 heures au stade du Heysel pour en vérifier l'état dans la perspective du match de coupe.

Les délégués ont visité le stade à la fois à l'intérieur et à l'extérieur sans formuler la moindre observation ou requête. La visite a duré une heure et peut être considérée comme une formalité.



De heer Van Volsom bevestigt dat de leden van U.E.F.A. het ganse terrein hebben doorlopen, maar over problemen van evacuatie, als gevolg van smalle doorgangen, te weinig uitgangen enz. niet hebben gesproken.

De U.E.F.A. heeft zelf richtlijnen, die organiserende clubs moeten naleven, maar op die vergadering is daarover niet gesproken. Wel is gevraagd het stadion zo in te richten dat de supporters van de beide ploegen gescheiden zouden blijven.

De heer Van Volsom bevestigt de verklaring van de heer Van Reusel dat dronkenschap, als gevolg van de verkoop van ticketten tegen hoge prijzen, te vrezen was.

De heer Robinson, secretaris-generaal van Liverpool heeft dit verklaard.

Het document, uitgaande van het Ministerie van Binnenlandse Zaken, verspreid in 1984, « Geweld in de stadions » (bijlage II) werd aldaar niet besproken.

De heer Van Volsom heeft 24 jaar ervaring met het stadion en zegt dat zich slechts zelden incidenten binnen het stadion hebben voorgedaan. Gewoonlijk gebeurde dat buiten het stadion, reden waarom men een omheining met zgn. Heras-afsluitingen heeft voorzien.

Wat de evacuatie betreft, deze gaf in het verleden geen aanleiding tot moeilijkheden.

#### 10. — Verhoor van de heer Meura, politiecommissaris van de stad Brussel

Commissaris Meura leidde de ordedienst van de politie vóór en tijdens de wedstrijd vanaf 13 uur.

Hij geeft een precies overzicht van de uitgevoerde taken in de loop van de namiddag.

Om 13 uur was hij aanwezig, samen met de personeelsleden die met het fouilleren waren belast. De sfeer was meer dan rustig. Dit blijft zo tot 15 u. 30 hoewel er sfeer komt, doordat Italiaanse en Engelse supporters met elkaar verbroederen.

Om 15 u. 55 verneemt de commissaris via de radio dat Juventus-supporters, 12 m zgn. Heras-afsluitingen aan de buitenomheining hebben neergehaald. De sfeer wordt nadien opnieuw kalm. Het neerhalen van de afsluiting deed de commissaris ertoe besluiten het fouilleren van de supporters van de buitenomheining te verplaatsen naar de toegangsdeuren van het stadion. Die wijziging van de plaats van onderzoek staat volgens hem in geen enkel oorzakelijk verband met de feiten.

Om 17 u. 25 komt er beweging en incidenten, die niet verwacht werden, en versterking werd gevraagd met manschappen, die slechts om 18 uur was voorzien.

Om 17 u. 30 willen Italiaanse supporters vanuit blok N naar blok O.

Om 18 uur worden de manschappen op het stadion bekogeld door Italiaanse supporters, die o.m. de guerillatactiek toepassen van uitbreken en zich nadien terugtrekken in de massa.

De commissaris zegt slechts de keuze te hebben gehad tussen twee mogelijkheden: met man en macht ingaan tegen de vloedgolf of zich soepel opstellen. Het gebruik van provocatie is af te wijzen, het gebruik van een waterkanon is een vorm van provocatie. Daar de Italiaanse supporters op dat ogenblik de Engelse supporters te lijf wilden gaan, moest men de bezetting van het stadion zelf te allen prijze vermijden. Als dat gebeurd was en een confrontatie met de Engelse supporters plaats had gevonden, zou men, volgens de commissaris thans een ramp van veel grotere omvang te onderzoeken hebben.

De situatie wordt erger om 18 u. 06 - 19 u. 10, wanneer een 40-tal afsluitingen, bestemd om de piste te beschermen, vernield worden.

M. Van Volsom confirme que les membres de l'U.E.F.A. ont parcouru tout le terrain, mais qu'ils n'ont pas abordé les problèmes d'évacuation dus aux passages étroits, aux sorties trop peu nombreuses, etc.

L'U.E.F.A. édicte elle-même des directives à respecter par les clubs organisateurs, mais il n'en a pas été question lors de cette réunion. Il a cependant été demandé d'aménager le stade de façon à ce que les supporters des deux équipes restent séparés.

M. Van Volsom confirme la déclaration de M. Van Reusel, à savoir qu'il fallait craindre la présence d'ivrognes à la suite de la vente de tickets à des prix élevés.

M. Robinson, secrétaire général de Liverpool, a fait cette déclaration.

Le document émanant du Ministère de l'Intérieur, diffusé en 1984, intitulé « Violence sur les stades » (annexe II) n'a pas été examiné à cette occasion.

M. Van Volsom connaît bien le stade depuis 24 ans et dit que des incidents ne se sont produits que rarement à l'intérieur. D'habitude, les problèmes se posent à l'extérieur, raison pour laquelle on a prévu une séparation à l'aide de clôtures « Heras ».

En ce qui concerne l'évacuation, elle n'a pas, à sa connaissance, donné lieu précédemment à des difficultés.

#### 10. — Audition de Monsieur Meura, commissaire de police de la ville de Bruxelles

Le commissaire Meura a dirigé le service d'ordre de la police pendant le match et avant celui-ci à partir de 13 heures.

Il donne un aperçu précis des tâches exécutées dans le courant de l'après-midi.

A 13 heures, il se trouve sur les lieux avec le personnel chargé de la fouille. L'ambiance est des plus calmes. Cette situation se maintient jusqu'à 15 h 30 environ en dépit de l'animation qu'engendre la fraternisation entre des supporters italiens et anglais.

A 15 h 55, le commissaire apprend par la radio que des supporters de la Juventus ont renversé 12 m de clôtures « Heras » constituant la séparation extérieure. Le calme revient alors. Le renversement des clôtures amène le commissaire à décider d'effectuer la fouille des supporters aux portes d'entrée du stade plutôt qu'au niveau de la clôture extérieure. Cette modification du lieu de la fouille n'a, selon lui, aucun rapport de causalité avec les faits.

A 17 h 25, on note du mouvement et des incidents inattendus; on demande le renfort d'hommes qui ne devaient intervenir qu'à 18 h.

A 17 h 30, des supporters italiens veulent rejoindre le bloc O à partir du bloc N.

A 18 h, des hommes postés au stade se font bombarder par des supporters italiens qui utilisent notamment la tactique de la guérilla qui consiste à s'avancer et puis à se retirer dans la masse.

Le commissaire se voyait placé devant un choix entre deux possibilités: s'opposer à tout prix à l'assaut ou se montrer souple. Il faut éviter les provocations; l'usage d'une autopompe est une forme de provocation. Etant donné qu'à ce moment-là, les supporters italiens voulaient s'en prendre aux supporters anglais, il fallait éviter, coûte que coûte, l'occupation même du stade; sinon, une confrontation avec les supporters anglais aurait, selon le commissaire, pu provoquer une catastrophe bien plus grave que celle faisant l'objet de l'enquête.

La situation s'aggrave à 18 h 06 - 19 h 10 lorsqu'une quarantaine de clôtures destinées à protéger la piste sont détruites.

Volgens de commissaris werden de supporters uitstekend gefouilleerd en werden de gewonde ordestrijdkrachten vooral getroffen door stenen, stukken beton, e.a. De commissaris heeft zich omstreeks 19 u. 27 naar de plaats begeven, waar de dodelijke slachtoffers zijn gevallen. Op dat ogenblik werd 30 politiemannen opgedragen de rijkswacht — die blok Z onder haar bewaking had — hulp te bieden.

De commissaris preciseert nog dat de rijkswacht vanaf 16 uur haar taken moest opnemen. Verder bevestigt hij geen extreemrechtse personen, herkenbaar aan bepaalde kentekens, te hebben waargenomen.

**11. — Verhoor van kolonel Vanderborght, commandant van de provincie Brabant (rijkswacht)**

De kolonel verklaart dat de ordehandhaving op 29 mei op districtsniveau geregeld was. Hij heeft de reserves evenwel verdubbeld toen bij van majoor Kensier het bericht kreeg dat de rijkswacht eventueel door de burgemeester van Jette opgevorderd zou worden. De aanvraag van de burgemeester van Jette werd in de loop van de ochtend, de dag vóór de match doorgestuurd.

Na verklaard te hebben dat hij hiërarchisch verplicht was de dienstorders van majoor Kensier goed te keuren, legt de kolonel uit hoe de dienstorders ter kennis worden gebracht van de officieren die ze moeten uitvoeren.

« Het dienstorder wordt in een briefing ter kennis gebracht van de officieren die met de uitvoering belast worden. Die briefing wordt dan nog gevolgd door een verkenning op het terrein. Het is dan ofwel de bevelvoerder-officier — die dus de leiding heeft — ofwel iemand van zijn staf — en gewoonlijk is dat de officier van de operaties, als het de commandant die het order heeft gegeven zelf niet is — die op het terrein gaat en dan duidelijk aanwijst welke gedeelten moeten bezet worden en hoe het daar in feite moet aan toe gaan. Dat is de gewone werkwijze. »

**12. — Verhoor van majoor Kensier, commandant van het district Brussel (rijkswacht)**

De majoor verklaart dat hij heeft deelgenomen aan de voorbereidende vergadering van 23 mei 1985. Op de andere vergadering had hij kapitein Dekoninck afgevaardigd. Op de vergadering van 23 mei was gezegd dat de aanhangers van Liverpool eerder kalm waren en een goede faam genoten. De majoor heeft zelf het stadion bezocht om zich te vergewissen van de plaatsing van de scheidshekkens tussen de blokken.

Er werd ook gezegd dat de Engelsen begeleid zouden worden door Britse politieagenten en toezichters (stewards).

De rijkswacht is noch naar Nederland noch naar Engeland gegaan om de wedstrijd van 29 mei voor te bereiden omdat de vijf medewerkers van de majoor zich met het Pausbezoek moesten bezighouden.

In antwoord op een vraag van de voorzitter, verklaart de majoor dat het niet weuselijk was de Engelsen 's morgens te laten aankomen zodat ze de tijd hadden naar het centrum van de stad af te zakken eerder dan zich rechtstreeks naar de Heizel te begeven.

De majoor weet niet wie Jette als aankomststation heeft gekozen.

Met betrekking tot de mobiliteit van de ordestrijdkrachten in het stadion had de majoor vastgesteld dat de mogelijkheden beperkt waren. De rijkswacht had geen grote massabewegingen verwacht maar veeleer incidenten waarbij 5 tot 6 personen betrokken waren.

Een lid herinnert eraan dat de voetbalinstanties gevraagd hadden dat de gang tussen de blokken Y en Z door een rijkswachtcordon bezet zou worden. De majoor verklaart dat de Belgische

Le commissaire estime que la fouille des supporters s'est très bien effectuée et que les membres des forces de l'ordre qui ont été blessés ont surtout été atteints par des pierres, des morceaux de béton, etc. Il s'est rendu, vers 19 h 27, à l'endroit où il y a eu des morts. A ce moment, 30 policiers ont été chargés d'assister la gendarmerie — qui avait le bloc Z sous sa surveillance.

Le commissaire ajoute que la gendarmerie devait assumer ses tâches à partir de 16 heures. Il confirme également ne pas avoir noté des personnes d'extrême droite, reconnaissables à l'utilisation de certains insignes.

**11. — Audition du colonel Vanderborght, commandant de la province de Brabant (gendarmerie)**

Le colonel déclare que le maintien de l'ordre était, le 29 mai, réglé à l'échelon du district. Il a cependant doublé les réserves (échelon suivant) lorsqu'il a reçu du major Kensier le message que la gendarmerie serait éventuellement réquisitionnée par le bourgmestre de Jette. La demande émanant du bourgmestre de Jette a été transmise dans le courant de la matinée, la veille du match.

Après avoir déclaré que hiérarchiquement il était tenu d'approuver les ordres de service du major Kensier, le colonel explique de quelle manière les ordres de service sont portés à la connaissance des officiers tenus de les exécuter :

« L'ordre de service est communiqué aux officiers qui devront l'exécuter lors d'un briefing qui est suivi d'une reconnaissance du terrain. C'est l'officier-commandant — qui exerce donc le commandement — ou un membre de son staff — c'est-à-dire généralement l'officier des opérations — si ce n'est pas le commandant qui a donné l'ordre, qui se rend sur le terrain et qui désigne les endroits qui doivent être occupés et qui donne les directives nécessaires. Telle est la procédure normale ».

**12. — Audition du major Kensier, commandant du district de Bruxelles (gendarmerie)**

Le major déclare qu'il a participé à la réunion préparatoire du 23 mai 1985; aux autres réunions il avait délégué le capitaine Dekoninck. Lors de cette réunion du 23 mai il a été dit que les supporters de Liverpool étaient plutôt calmes et bien cotés. Le major a lui-même fait le tour du stade pour s'assurer de la mise en place des clôtures de séparation entre les blocs.

Il fut dit aussi au cours de cette réunion du 23 mai que les Anglais seraient accompagnés de policiers britanniques et de surveillants (stewards).

La gendarmerie ne se rendit ni en Hollande ni en Angleterre en vue de la préparation du match du 29 mai en raison du fait que les cinq collaborateurs du major étaient requis pour s'occuper de la visite du Pape.

Répondant à une question du président, le major déclare qu'il n'était pas souhaitable de faire arriver les Anglais dans la matinée ce qui leur donnait le temps de se diriger vers le centre de la ville plutôt que directement vers le Heysel.

Le major ignore qui a choisi la gare de Jette comme point d'arrivée.

En ce qui concerne la mobilité des forces de l'ordre dans le stade, le major avait constaté que les possibilités étaient réduites; la gendarmerie ne s'attendait toutefois pas à de gros mouvements de masses mais à des incidents impliquant 5 à 6 personnes.

Un membre rappelle que des responsables du monde du football avaient demandé que le couloir entre les blocs Z et Y soit occupé par un cordon de gendarmes. Le major déclare que

Voetbalbond nooit een precieze wensenlijst heeft voorgelegd. Hij legt uit dat de rijkswachters tussen de hekken en de Engelse supporters waren geplaatst om tussen de menigte te kunnen optreden. Die rijkswachters zouden 40 in aantal geweest moeten zijn, maar er waren er slechts 12. Instructies daarover werden gegeven tijdens de briefing op 28 mei in aanwezigheid van kapitein Dekoninck.

Op de vraag van een lid betreffende de organisatie van het commando, antwoordt de commandant dat hijzelf als districtscommandant zich op zijn post aan de Leuvensestraat moest bevinden, aangezien er zich zowel in de stad als in het stadion gebeurtenissen konden voordoen die een ingrijpen van de rijkswacht vereisten. Dat belette de majoor niet op de hoogte te worden gehouden van wat er zich op de Heizel afspeelde.

Het document van de rijkswacht waarin het gebeuren minuut per minuut wordt gerapporteerd (« permanent verslag ») is aan de commissie overhandigd en ter griffie neergelegd. Geen enkel van de incidenten vóór de tragedie die in dat document vermeld zijn, wijst erop dat de spanning binnen het stadion steeg.

Een lid merkt op dat men (de rijkswacht) reeds rond 18 u. 50 de Minister van Binnenlandse Zaken gewaarschuwd had dat « het binnen het stadion begon te koken ». Die informatie was volgens de majoor niet afkomstig van de commandopost aan de Leuvensestraat.

De majoor gaat dan gedetailleerd in op de informatie die hem vanaf 19 u tot het ogenblik van de tragedie hebben bereikt. Die waren niet alarmerend (aanhouding van enkele personen, problemen bij het binnenkomen van de toeschouwers in blokken Y en Z, gaten in de muur achteraan blokken X en Y die evenwel door de rijkswacht bewaakt werden, omgegooid kraampje). Die berichten werden megedeeld door kapitein Mahieu, commandant van het eskadron Alpha en hebben geleid tot het sturen van pelotons van het reserve-eskadron.

De majoor wijst er nog op dat men heeft gerapporteerd dat personen met tickets voor blok M, blok Z wilden binnengaan. Volgens hem betrof het hier een materiële vergissing van de persoon die de berichten optekende. Waarschijnlijk ging het om het personen met tickets voor blok X die in blok Z wilden binnengaan, daar blok X gesloten was.

Een lid vraagt of in de loop van de voorbereidende vergadering waarop de majoor aanwezig in geweest, sprake is geweest van een zwarte markt voor de verkoop van tickets. De majoor antwoordt ontkennend.

De majoor verklaart nog dat hij van de drie opeenvolgende charges van Engelse supporters op de hoogte is gebracht door de rijkswachtcommandant die als toeschouwer in het stadion aanwezig was tussen 19 u 27 en 19 u 29.

Op de vraag van een lid i.v.m. de smalle gangen voor het opstellen van rijkswachters tussen de blokken, antwoordt de majoor het volgende: « Men zegt dat de gang die we zouden bezetten te klein was. Wij hadden inderdaad ons gezag kunnen doen gelden en de organisatoren kunnen meedelen dat we een operatiezone van 50 m nodig hadden. Het stadion is 40 m lang. Het volstaat een vermenigvuldiging te maken om te zien hoeveel toeschouwers geen plaats zouden kunnen vinden in het stadion. Toen we de eerste vergadering hebben bijgewoond waren alle plaatsen al verkocht. »

Ondervraagd over wat naar zijn mening de rechtstreekse oorzaak van de tragedie is, antwoordt de majoor: « Een element dat mij nadien door verscheidene rijkswachters is aangebracht, is dat er een paar ogenblikken vóór de aanval met stenen geworpen werd en daardoor zou paniek ontstaan zijn. Bij de charges is er in feite geen fysiek contact geweest tussen de slachtoffers en Engelse supporters. »

l'Union belge de Football n'a jamais présenté de liste précise de desiderata. Il explique que les gendarmes étaient placés entre la barrière et les supporters anglais pour pouvoir agir dans la masse. Ces gendarmes auraient dû être au nombre de 40 mais il n'y en avait que 12. Les instructions à ce sujet ont été données au cours du briefing qui a eu lieu le 28 mai en présence du capitaine Dekoninck.

A la question d'un membre relative à l'organisation du commandement, le major répond que lui-même en tant que commandant du district devait se trouver à son poste de la rue de Louvain, des événements requérant l'intervention de la gendarmerie pouvant tout aussi bien se produire en ville qu'au stade; cela n'empêchait pas le major d'être tenu au courant de ce qui se passait au Heysel.

Le document de la gendarmerie qui indique ce qui se passe minute par minute (« compte rendu permanent ») a été remis à la commission et est déposé au greffe. Aucun des incidents repris dans ce document, antérieurs à la tragédie, ne démontraient que la tension montait dans le stade.

Un membre fait remarquer que déjà vers 18 h 50 l'on (la gendarmerie) avait prévenu le Ministère de l'Intérieur de ce que cela « commençait à chauffer au stade ». Cette information ne venait pas, d'après le major, du poste de la rue de Louvain.

Le major reprend alors par le détail les informations qui lui sont parvenues à partir de 19 h. jusqu'au moment de la tragédie. Ces informations n'étaient pas alarmantes (arrestation de quelques personnes, problèmes avec l'entrée des spectateurs aux blocs Y et X, trous dans le mur derrière les blocs X et Y mais gardés par la gendarmerie, échoppe renversée). Ces informations étaient communiquées par le capitaine Mahieu, commandant de l'escadron Alpha et ont donné lieu à l'envoi de pelotons de l'escadron de réserve.

Le major signale encore qu'on lui a rapporté que des personnes munies de billets pour le bloc M voulaient entrer au bloc Z. Selon lui il s'agit là d'une erreur matérielle commise par la personne notant les messages; sans doute s'agissait-il de spectateurs munis de billets pour le bloc X qui voulaient entrer au bloc Z, le bloc X étant fermé.

Un membre demande si au courant de la réunion préparatoire à laquelle le major a participé il a été question d'un marché parallèle pour la vente de billets. Le major répond par la négative.

Le major déclare encore qu'il a été prévenu des trois charges successives des supporters anglais par le commandant de la gendarmerie qui était au stade en tant que spectateur entre 19 h 27 et 19 h 29.

A la question d'un membre relative à l'étroitesse des couloirs prévus pour l'emplacement de la gendarmerie entre les blocs, le major répond ce qui suit: « On dit que le couloir que nous avons accepté était trop petit. Effectivement, on aurait pu faire preuve d'autorité et dire aux organisateurs qu'il fallait une zone de manœuvre de 50 mètres. Le stade a 40 mètres de longueur, il suffit de faire la multiplication pour voir le nombre de spectateurs qui ne pouvait plus prendre place dans le stade. Quand nous avons été à la première réunion, toutes les places avaient déjà été distribuées. »

Interrogé sur ce qu'il pense être la cause immédiate de la tragédie, le major répond: « Il y a un élément qui après coup m'a été raconté par plusieurs gendarmes sur le stade; c'est que, peu avant les charges, il y a eu des jets de pierres et il semblerait que ces jets de pierres aient déjà provoqués des mouvements de panique, étaient le début de la panique. Et dans les charges en fait il n'y a pas eu de contact physique entre les victimes et les supporters anglais. »



In verband met de verbindingen tussen rijkswacht, politie en organisatoren antwoordt de majoor dat er op alle coördinatie- en commandoposten verbindingsofficieren waren.

Hij weerlegt als volgt de bewering van de heer Roosens als zou deze er niet in geslaagd zijn een verantwoordelijk rijkswachter te vinden :

« De heer Roosens zei dat hij geen verantwoordelijk rijkswachter kon vinden. Het spijt me, elke rijkswachter weet wie zijn sectiechef is. Elke sectiechef staat in verbinding met zijn pelotonscommandant. De eskadronscommandant bevond zich op het terrein, net als de hulp-eskadronscommandant die eveneens een officier is. Ik heb gelezen dat de heer Roosens zelfs de namen van de rijkswachtofficiëren niet kende. Ik wens in alle duidelijkheid te zeggen dat het steeds dezelfde rijkswachtofficier is, nl. kapitein Dekoninck, die alle vergaderingen heeft bijgewoond. Ik heb hem naar twee vergaderingen vergezeld en een officier van de provinciale verkeersseenheid is eveneens gekomen. Wij hebben die vergaderingen in uniform bijgewoond, waarop onze naam stond. Wanneer men nu zegt dat men de rijkswachtofficiëren niet kende, dan zeg ik dat men niets heeft gedaan om ze te kennen. »

Tot slot verklaart de majoor dat zo er problemen zijn gerezen met de radioverbindingen, dat gebeurd is in het eskadron Alpha en niet tussen het eskadron en de commandopost.

### 13. — Verhoor van kapitein Dekoninck (rijkswacht)

Kapitein Dekoninck en de adjunct van majoor Kensier hebben alle vergaderingen ter voorbereiding van de wedstrijd bijgewoond. Op 29 mei assisteerde hij majoor Kensier op de commandopost aan de Leuvenseweg.

Volgens hem is er tijdens de voorbereidende vergaderingen nooit sprake geweest van een zwarte markt van toegangsbewijzen en evenmin van incidenten die daaruit zouden kunnen voortvloeien.

Over het probleem van de zwarte markt en van de kaartenverkoop is tijdens de voorbereidende vergaderingen overigens slechts zowat 30 seconden gepraat.

Ondervraagd over de aankomst van de Engelse supporters, verklaart de kapitein dat de rijkswacht zich ertoe had beperkt te vragen dat die supporters in een ander station zouden aankomen dan de Italiaanse supporters en dat hun aankomst zo lang mogelijk zou worden uitgesteld (tot zo kort mogelijk vóór de aanvang van de wedstrijd).

Met betrekking tot de lokalisatie van het commando aan de Leuvenseweg en het gebruik van mobiele commandoposten, antwoordt de kapitein het volgende :

« Wij hebben gemeend die oplossing niet voor het Heizelstadion te moeten gebruiken, aangezien dit voertuig zich buiten het stadion zou hebben bevonden en wij derhalve hetgeen in het stadion zelf gebeurde niet beter hadden kunnen zien dan vanuit de Leuvenseweg.

» Anderzijds beschikken wij in dit voertuig niet over een telefoon zodat wij een derde radioverbinding nodig hebben die ons in staat stelt contact te hebben met een telefoonpost waarmee we vaak de verschillende andere politiekorpsen of allerlei instanties contacteren. »

Een lid vraagt inlichtingen omtrent de graad van de op het terrein aanwezige officieren. De kapitein antwoordt dat er kapiteins en luitenanten waren en het aantal officieren nu eens drie dan weer vier bedroeg.

De bereden rijkswacht controleerde de veiligheidszone van binnenuit.

En ce qui concerne les liaisons entre la gendarmerie, la police et les organisateurs du match, le major répond qu'il y avait des officiers de liaison à tous les postes de commandement et à tous les postes de coordination.

Il réfute comme suit l'assertion de M. Roosens selon laquelle celui-ci n'aurait pas réussi à trouver un gendarme responsable :

« M. Roosens disait qu'il n'a pas trouvé un gendarme responsable. Je regrette, chaque gendarme connaît son chef de section. Chaque chef de section a une liaison avec son commandant de peloton. Le commandant d'escadron était sur le terrain et le commandant d'escadron en second qui est également un officier était sur le terrain. J'ai lu que M. Roosens ne connaît même pas les noms des officiers de gendarmerie. Je voudrais bien dire de la façon la plus claire que c'est toujours le même officier de gendarmerie, c'est-à-dire le capitaine Dekoninck qui a été à toutes les réunions. Je l'ai accompagné à deux réunions et un officier de l'unité provinciale de circulation est également venu. Nous avons été à ces réunions en uniforme et nous portons sur notre uniforme notre nom. Donc quand on dit que l'on ne connaît pas les officiers de gendarmerie, moi je dis que l'on n'a pas pris ses dispositions pour connaître les officiers de la gendarmerie. »

Le major déclare finalement que s'il y a eu des problèmes au niveau des liaisons radio, ceux-ci sont apparus au sein de l'escadron Alpha et non entre l'escadron et le poste de commandement de la rue de Louvain.

### 13. — Audition du capitaine Dekoninck (gendarmerie)

Le capitaine Dekoninck et l'adjoint du major Kensier ont participé à l'ensemble des réunions de préparation du match. Le 29 mai il assistait le major Kensier au commandement de la rue de Louvain.

Il déclare qu'il n'a jamais été question de marché parallèle de billets d'entrée et d'incidents qui pourraient en découler lors des réunions de préparation.

La question du marché parallèle et de la vente des billets n'a d'ailleurs au cours des discussions préparatoires fait l'objet que d'une discussion de quelque 30 secondes.

Interrogé sur l'arrivée des supporters anglais, le capitaine déclare que la gendarmerie s'était bornée à demander que ces supporters arrivent à une autre gare que les supporters italiens et qu'ils arrivent le plus tard possible (le plus près possible du début du match).

En ce qui concerne la localisation du commandement rue de Louvain et l'emploi de postes de commandement mobiles, le capitaine répond :

« Dans le cas présent du stade du Heysel, nous n'avions pas jugé utile d'adopter cette solution, étant donné que, ce véhicule se trouvant à l'extérieur du stade, cela ne nous permettait pas plus de voir ce qui se passait dans le stade qu'au départ de la rue de Louvain.

» D'un autre côté, dans ce véhicule, nous ne disposons pas d'un téléphone, ce qui fait que nous devons avoir une troisième liaison-radio qui nous permet d'être en contact avec un poste téléphonique, par lequel nous avons des contacts fréquents avec les différents autres corps de police ou d'autres organismes. »

Un membre s'est enquis du grade des officiers présents sur le terrain. Le capitaine répond qu'il y avait des capitaines et des lieutenants, les officiers étant tantôt au nombre de 3, tantôt de 4.

La cavalerie de la gendarmerie contrôlait l'intérieur de la zone de sécurité.

Volgens kapitein Dekoninck heeft de generale staf van de rijkswacht noch majoor Kensier, noch hemzelf op de hoogte gebracht van wat de staf tussen 19 uur en 19 u. 30 bekend was over de toestand op de Heizel.

Met betrekking tot het rijswachtcordon dat zich tussen blok Z en het blok van de Engelse supporters moest bevinden, bevestigt de kapitein dat daarover sprake is geweest tijdens de voorbereidende vergaderingen, maar dat niet werd vermeld hoeveel manschappen daar precies moesten worden geplaatst; hij verklaart ter zake het volgende :

« Het is wel zó dat ik aanvaard of zelfs aanbevolen heb dat de scheidingszone door de rijkswacht zou worden bezet, maar er is nooit gezegd dat men één rijkswachter of twee rijkswachters per trede zou opstellen. Daarvan is nooit sprake geweest. »

Voor de verbinding tussen politie en rijkswacht werd ingestaan door een verbindingsofficier van de rijkswacht, zowel in het stadion als op de politiepost van de Kolenmarktstraat. De kapitein preciseert de taak van de verbindingsofficier :

« De verbindingsofficier dient geen bevelen te geven. Hij moet gewoon aan de commandant van de ordedienst of aan zijn informatiedienst inlichtingen overbrengen die door de politie worden verstrekt. Indien de politie ons om versterking verzoekt dan brengt de verbindingsofficier ons van dit verzoek in kennis en het is altijd de commandant van de ordedienst die de beslissing neemt, met name of hij al dan niet op het verzoek ingaat. Die onderofficier heeft dus — zonder afbreuk te willen doen aan zijn werk — geen bevelvoerende taak ».

..

Tijdens zijn tweede verhoor, op 28 juni 1985, heeft majoor Kensier aan de commissie het volgende document overhandigd :

« Order gegeven aan kapitein Mahieu op 28 mei 1985 te 16 uur

Tijdens de verkenning van het voetbalstadion op 28 mei 1985 rond 16 uur, na afloop van de briefing die door majoor Kensier was gegeven, heb ik op het terrein een idee gegeven, waarin het maneuver van commandant van de ordedienst moest bestaan, nl. dat een peloton moest worden geplaatst in de scheidingsgang tussen de blokken X en Z.

Een andere onderafdeling diende te worden opgesteld in de scheidingsgang tussen tribune II en het blok X en tevens diende een aantal manschappen in de tribune II te worden verspreid.

Die onderafdeling mocht niet op dezelfde wijze worden opgesteld als het eerste peloton aangezien de configuratie van het stadion en de bezetting door supporters van dezelfde nationaliteit daartoe geen aanleiding gaven. Dit peloton maakte derhalve de reserve uit. Het derde peloton stond in voor de fouillering ter hoogte van de veiligheidsomheining waarvan wij de verschillende toegangsdeuren hadden gelokaliseerd.

Toen ik stelde dat er een peloton in de scheidingsgang tussen de blokken X en Z moest worden geplaatst, heb ik weliswaar niet uitdrukkelijk gepreciseerd dat de escadronscommandant daaraan geen enkele rijkswachter mocht onttrekken om hem elders op te stellen en dat het gehele peloton kost wat kost in die gang diende te blijven.

Mijns inziens vloeide zulks logischerwijze voort uit het gegeven bevel.

DEKONINCK  
Rijkswachtkapitein. »

Selon le capitaine Dekoninck, ni lui ni le major Kensier n'ont été prévenus par l'état-major de la gendarmerie de ce qui, entre 19 heures et 19 h 30, était connu à l'état-major sur la situation au Heysel.

Quant au cordon de gendarmes qui devait se trouver entre le bloc Z et ceux des supporters anglais, le capitaine confirme qu'il en a été question lors des réunions préparatoires mais sans que le nombre exact d'hommes à y placer ait été mentionné; le capitaine dit ce qui suit :

« Ce qui est exact, c'est que j'ai accepté ou préconisé que le couloir de séparation serait occupé par des gendarmes, mais il n'a jamais été question de dire qu'on mettrait un gendarme par marche ou deux gendarmes par marche. Cela n'a jamais été prononcé. »

La liaison entre la police et la gendarmerie était assurée par un officier de liaison de la gendarmerie tant au stade qu'à la permanence de la police, rue Marché au Charbon. Le capitaine précise la tâche de l'officier de liaison :

« L'officier de liaison n'est pas amené à donner des ordres. Il est simplement là pour communiquer au commandant du service d'ordre ou à son service d'information, des renseignements qui proviennent de la police. Si la police nous demande un renfort, c'est par l'intermédiaire de l'officier de liaison que nous sommes prévenus de cette demande et c'est toujours le commandant du service d'ordre qui prend la décision de savoir si effectivement il agréé à la demande ou pas. Donc, ce sous-officier — sans vouloir dénuier son travail — n'a pas un travail de commandement. »

..

Lors de sa seconde audition, le 28 juin 1985, le major Kensier a remis à la commission le document suivant (rédigé en français) :

« Ordre donné au capitaine Mahieu le 28 mai 1985 à 16 heures

Lors de la reconnaissance faite sur le stade de football le mardi 28 mai 1985 vers 16 heures, après le briefing donné par le major Kensier, j'ai expliqué sur le terrain l'idée de manœuvre du Commandant du service d'ordre, c'est-à-dire qu'il fallait placer un peloton dans le couloir de séparation entre les blocs X et Z.

Une autre sous-unité devait se trouver dans le couloir de séparation entre la tribune II et le bloc X, ainsi que quelques hommes disséminés dans la tribune II.

Cette sous-unité ne devait pas être placée de la même façon que le premier peloton, car la configuration du stade et l'occupation par des supporters de même nationalité ne le nécessitaient pas. C'est donc ce peloton qui devait fournir la réserve. Le troisième peloton assurait la fouille à hauteur de l'enceinte de la sécurité dont nous avons repéré les différentes portes d'entrée.

En disant qu'il fallait placer un peloton dans le couloir de séparation X et Z, il est vrai que je n'ai pas explicitement précisé que le commandant d'escadron ne pouvait en prélever aucun membre pour le placer ailleurs, et que l'ensemble du peloton devait rester à tout prix dans ce couloir.

Ces deux dernières implications étaient dans mon esprit implicitement contenues dans l'ordre donné.

DEKONINCK  
Capitaine de gendarmerie. »

#### 14. — Verhoor van heer Van Gompel, commandant van het brandweerkorps van de Brusselse agglomeratie

De heer Van Gompel is commandant van het brandweerkorps van de Brusselse agglomeratie. Hij was met maximum 60 manschappen op de Heizel aanwezig.

Hem wordt gevraagd of er een jaarlijkse controle van de gebouwen van de stad en dus van het stadion gebeurt. Het antwoord is dat dit alleen gebeurt bij nieuwbouw en bij zeer grote manifestaties. Voorts zijn er periodieke controles. Het Heizelstadion werd voor het laatst in 1978 gecontroleerd.

De heer Van Gompel zegt dat hij waarschijnlijk een gunstig advies zou gegeven hebben, indien men dit gevraagd had, hoewel hij erkent dat de uitgangen beter verdeeld hadden moeten zijn.

De brandweer is in laatste instantie bij de voorbereiding betrokken, omdat ze zich bij sportmanifestaties doorgaans laat assisteren door de lokale secties van het Rode Kruis.

Daardoor komt het probleem van de coördinatie van de verschillende orde- en hulpdiensten ter sprake. Kolonel Van Gompel erkent dat er onvoldoende coördinatie is, maar verwijst naar de goede betrekkingen met politie en rijkswacht.

De dag van de feiten was een reanimatiewagen ter beschikking en ziekenwagens in de onmiddellijke omgeving van het stadion. Deze waren vlug ter plaatse. Men heeft een keuze gedaan, waarbij niet alle reanimatiewagens (5) voor reanimatie werden aangewend, omdat men, door het gebruik van deze wagens als vervoer naar de nabijgelegen ziekenhuizen, aldus veel meer personen kon reanimeren.

De kolonel stelt dat de nazorg van de gekwetsten door de brandweer op een goede wijze gebeurde.

De kolonel wordt naar zijn mening gevraagd of er voldoende evacuatiemogelijkheden waren, of de gangen niet te smal waren, welke lessen er uit het geval-Bradford werden getrokken, enz...

Hij stelt vast dat in België een specifieke reglementering voor sportinstellingen ontbreekt, hetgeen hem noodzakelijk lijkt. Hij erkent dat, i.v.m. de te beperkte evacuatiemogelijkheden, dit probleem nooit is gesteld, hoewel men veel had kunnen leren uit de gebeurtenissen te Glasgow in 1971, waar 66 doden vielen. Het voetbalmilieu had voor dit aspect van de sportstadia reeds eerder meer aandacht moeten vragen.

Op de vraag of het inzetten van waterkanonnen nuttig ware geweest, zegt de kolonel dat dit volledig zinloos was. Men zaait paniek, afgezien van het probleem van het in de tijd beperkt gebruik en de plaatsing van deze voertuigen.

Naar aanleiding van vragen over beschadigingen van de zgn. Heras-afsluitingen, wordt gezegd dat er radioverbindingen waren tussen de verbindingsofficieren van de brandweer en politie en rijkswacht.

Ten slotte zegt kolonel Van Gompel dat, om goede dienst te verrichten in een stadion, voorkennis van de situatie te plaatse noodzakelijk is.

#### 15. — Verhoor van heer Gibson, commandant van het brandweerkorps van de Brusselse agglomeratie

De heer Gibson is commandant van de brandweer van de Brusselse agglomeratie. Hij was ter plaatse.

#### 14. — Audition de M. Van Gompel, commandant du corps des sapeurs-pompiers de l'agglomération de Bruxelles

M. Van Gompel commande le corps des sapeurs-pompiers de l'agglomération bruxelloise. Il était présent au Heysel avec 60 hommes au maximum.

Il lui est demandé s'il est procédé à un contrôle annuel des bâtiments de la ville et donc du stade. Il répond qu'un contrôle n'est prévu que pour les nouvelles constructions et pour les manifestations très importantes. Pour le reste, des contrôles périodiques sont effectués. La dernière vérification du stade du Heysel a eu lieu en 1978.

M. Van Gompel précise que si on lui avait demandé son avis, celui-ci aurait probablement été favorable, bien qu'il reconnaisse que les sorties auraient dû être mieux réparties.

Les pompiers sont concernés en dernier ressort par la préparation, étant donné que, lors des manifestations sportives, ils se font généralement assister par les sections locales de la Croix-Rouge.

Cela pose le problème de la coordination entre les différents services d'ordre et de secours. Le colonel Van Gompel reconnaît que la coordination est insuffisante, tout en soulignant que ses services entretiennent de bonnes relations avec la police et la gendarmerie.

Le jour des faits, une ambulance de réanimation et plusieurs autres ambulances se trouvaient à proximité immédiate du stade. Ces véhicules sont donc arrivés rapidement sur place. Toutes les ambulances de réanimation (5) ont été affectées à la réanimation. L'utilisation de ces véhicules comme moyen de transport vers les hôpitaux des environs, permettait, en effet, de réanimer un nombre beaucoup plus grand de personnes.

Le colonel précise que les pompiers se sont bien acquittés de leur mission en ce qui concerne les secours aux blessés.

Il est demandé au colonel s'il estime qu'il y avait suffisamment de possibilités d'évacuation, si les passages n'étaient pas trop étroits, quelles leçons on a tiré du cas de Bradford, etc.

Il répond qu'il n'existe en Belgique aucun règlement spécifique concernant les installations sportives. Un tel règlement lui semble toutefois indispensable. En ce qui concerne le nombre trop limité de possibilités d'évacuation, il reconnaît que ce problème n'a jamais été posé, bien que l'on aurait pu tirer de nombreux enseignements des événements qui se sont déroulés à Glasgow en 1971 et qui ont fait 66 morts. Les milieux du football auraient dû demander bien plus tôt aux responsables des stades de consacrer plus d'attention à ce problème.

A la question de savoir s'il eût été utile de faire intervenir des autopompes, le colonel répond que cela eût été absurde. L'entrée en action de ces véhicules, dont l'autonomie est limitée et qui auraient été difficiles à mettre en place, n'aurait pu que déclencher la panique.

En réponse à des questions relatives aux dégâts occasionnés aux clôtures Heras, il est précisé que les officiers de liaison des services d'incendie étaient en liaison radio avec la police et la gendarmerie.

Le colonel Van Gompel précise enfin qu'une connaissance préalable de la situation est indispensable pour assurer des services efficaces dans un stade.

#### 15. — Audition de M. Gibson, commandant du corps des sapeurs-pompiers de l'agglomération de Bruxelles

M. Gibson est commandant au corps des sapeurs-pompiers de l'agglomération bruxelloise. Il était sur place.



In verband met een voorbereidende vergadering op 23 mei, waar zijn aanwezigheid genoteerd is, ontkent hij aldaar aanwezig geweest te zijn. Hij wist wel dat er vergaderingen waren, maar kreeg daarvoor geen officiële uitnodiging.

Op vragen over zijn aanwezigheid bij de voorbereidende vergadering van 28 mei op het Heizelstadion, herhaalt de heer Gibson nooit officieel te zijn uitgenodigd, maar aan deze bijeenkomst te hebben deelgenomen, omdat hij zich vlak bij het stadion in de vooruitgeschoven post bevond.

De heer Gibson geeft dan toelichting over het rampenplan, dat sinds januari '84 van toepassing is. Persoonlijk geeft hij de voorkeur aan een benaming als « coördinatieplan voor medische en sanitaire hulp ».

Het valt in 3 delen uiteen: het stadion dat een ramp voorafgaat, het niveau SAMU, het stadion waarin de ramp zelf plaats vindt.

Wat de match Juventus-Liverpool betreft, waren er contacten met het Rode Kruis, met politie en rijkswacht om een gemeenschappelijke operationele commandopost op te zetten.

Het rampenplan moet weliswaar door verschillende diensten gezamenlijk worden uitgewerkt, maar de brandweer is de eerste initiatiefnemer, omdat deze de centrale dienst 900 verzekert, op agglomeratieniveau een ambulancedienst inlegt en voor de aanwezigheid van een dokter instaat, die o.m. voor de coördinatie zorgt. In de dienstwagen tango 12 is een verbindingsofficier met de politie voorzien.

Vanwege de politie ontving men een dienstnota over de organisatie van het dispositief op het terrein.

Op de dag zelf is met commissaris Meura van de politie overeengekomen vanaf welk ogenblik de dienst operationeel zou worden. Dit was vanaf 16 uur.

Het rampenplan was operationeel vanaf januari 1984 en het agglomeratiecollege van Brussel heeft beslist de burgemeesters van de 19 gemeenten in te lichten. De heer Gibson schetst het ontstaan van dit plan, verwijst naar bepaalde personen, die ermee vertrouwd waren, o.m. de verantwoordelijke van het Rode Kruis, de heer Grignet. Hij erkent dat dit plan meer bekendheid moet krijgen.

De heer Gibson voegt er nog aan toe dat, vooraleer dit plan in voege trad, voornamelijk het Rode Kruis bij belangrijke gebeurtenissen voor het dispositief zorgde.

Op vragen zegt de heer Gibson haast uitsluitend oproepen van de politie en slechts enkele van de rijkswacht te hebben ontvangen, niet enkel vanuit het gedeelte van het stadion waar de politie de bewaking had, maar ook vanuit blok Z.

De heer Gibson wordt gevaagd naar zijn indrukken op het ogenblik van de incidenten.

Hij zegt dat, gezien de agressieve houding van de supporters, de angst hem aangreep. Naar zijn mening heeft de rijkswacht of de ordiedienst te traag gereageerd. Dit was weliswaar een eerste indruk. Toen men de toestand meester was, heeft men zich onmiddellijk met de doden en gekwetsten ingelaten.

De heer Gibson zegt voor de eerste maal — in tegenstelling tot vroegere sportmanifestaties — vooraf ter plaatse te zijn geweest. Op de dag zelf heeft hij de zgn. Heras-afsluitingen gezien (14 u. 45) en van beschadigingen heeft hij niets bemerkt.

En ce qui concerne la réunion préparatoire du 23 mai, où sa présence a été notée, il nie avoir assisté à cette réunion. Il savait que des réunions étaient organisées, mais n'a jamais reçu d'invitation officielle.

En réponse à des questions relatives à sa présence à la réunion préparatoire du 28 mai au stade du Heysel, M. Gibson rappelle qu'il n'a jamais été officiellement invité, mais qu'il a pu participer à cette réunion étant donné qu'il se trouvait à ce moment-là dans le poste avancé situé près du stade.

M. Gibson donne ensuite des précisions au sujet du plan « catastrophe », qui est applicable depuis janvier 1984. Personnellement, il préfère qualifier ce plan de « Plan de coordination de l'aide médicale et sanitaire ».

Ce plan comprend trois parties: le stade qui précède une catastrophe, le niveau SAMU et le stade correspondant au moment où la catastrophe se produit.

En ce qui concerne le match Juventus-Liverpool, des contacts avaient été pris avec la Croix-Rouge, la police et la gendarmerie en vue d'établir un poste de commandement opérationnel commun.

Il est vrai que le plan « catastrophe » doit être mis en œuvre conjointement par différents services, mais l'initiative émane en premier lieu du corps des sapeurs-pompiers, étant donné que celui-ci assure le Service central 900 et un service d'ambulances au niveau de l'agglomération et qu'il doit veiller à la présence sur place d'un médecin, lequel assure la coordination. Dans la voiture de service tango 12, un officier est chargé de la liaison avec la police.

Une note de service relative à l'organisation du dispositif sur le terrain avait été transmise par la police.

Le jour du match, il a été convenu avec le commissaire de police Meura que le service serait opérationnel à partir de 16 h.

Le plan « catastrophe » était opérationnel depuis janvier 1984 et le collège de l'agglomération bruxelloise avait décidé d'informer les bourgmestres des dix-neuf communes. M. Gibson décrit brièvement la naissance de ce plan et cite certaines personnes qui le connaissaient bien, notamment le responsable de la Croix-Rouge, M. Grignet. Il reconnaît qu'il faudrait faire en sorte que ce plan soit mieux connu.

M. Gibson ajoute qu'avant l'entrée en vigueur de ce plan, c'était essentiellement la Croix-Rouge qui veillait à la mise en place du dispositif lors d'événements importants.

En réponse à certaines questions, M. Gibson précise que presque tous les appels qu'il a reçus émanaient de la police et quelques-uns seulement de la gendarmerie et que ces appels ne provenaient pas seulement de la partie du stade placée sous la surveillance de la police, mais également du bloc Z.

M. Gibson est interrogé sur ses impressions au moment des incidents.

Il répond que l'attitude agressive des supporters a provoqué chez lui une réelle angoisse. Il précise qu'à son avis, la gendarmerie ou le service d'ordre a réagi trop lentement, et ajoute qu'il ne s'agit là que d'une première impression. Dès que l'on fut maître de la situation, on s'est immédiatement occupé des blessés et des morts.

M. Gibson déclare s'être rendu sur place au préalable, ce qu'il n'avait jamais fait lors des manifestations sportives précédentes. Il a vu les clôtures « Heras » le jour même (à 14 h 45) et n'a remarqué aucune détérioration de celles-ci.

# 16. — Verhoor van de heer Grignet, hoofd van de hulpdienst van het Rode Kruis

Ik ben verantwoordelijk voor de hulpdienst van het Rode Kruis voor de 19 gemeenten van de Brusselse agglomeratie. Het Rode Kruis werd door de Belgische Voetbalbond op de hoogte gebracht van de inrichting van de match met een gewoon schrijven, dat handelt over de match Juventus Turijn-Liverpool, maar ook over de finale van de Beker van België. De B.V.B. schrijft: « Graag hadden wij dat u tegen de gebruikelijke condities de hulpdienst verzekerde op de volgende ontmoetingen ».

Wij hebben geput uit onze ervaring bij gelijkaardige vroegere ontmoetingen om een gepaste hulpdienst in te richten. Er was geen melding gemaakt van de noodzaak van bijzondere voorzieningen, tegenover te verwachten risico's. We hebben ze zelf uitgewerkt. We hebben niet gewacht op die brief om de verantwoordelijken voor de hulpdienst 900 en de verantwoordelijken van het Rode Kruis bijeen te roepen om een preventief plan op te stellen, aangezien het Rode Kruis reeds begin maart 1985 daarmee klaar was. Deze hulpvoorzieningen waren klaar vanaf 16 u. Ze bevonden zich dus reeds rond het stadion.

Het Rode Kruis was paraat, en alléén wij hadden toegang tot deze E.H.B.O.-post. Tegenover deze E.H.B.O.-post hadden wij twee gewone ziekenwagens opgesteld, alsook de commandowagen van de Brandweer van de Brusselse agglomeratie, die als gemeenschappelijke commandopost dienst deed. Een tweede ziekenwagen hadden we opgesteld ter hoogte van P Q, d.i. tribune 2, waar we ook nog over een E.H.B.O.-post beschikten. Als personeel hadden we om preventieve redenen voorzien in 102 E.H.B.O.-ers, artsen en ambulanciers. Voor een gewone ontmoeting beschikken we doorgaans over 50 mensen. Gezien de risicograad hadden we dat aantal echter verdubbeld. Het E.H.B.O.-personeel hebben we op de atletiekpiste opgesteld, aan de vier hoeken van het veld, alsook bij de ingang van tribune 1 en bovenaan de blokken Y, X, O en M. In feite is het in blok M dat we rond 17 u. de eerste incidenten noteerden. Anderzijds hebben we twee hulpposten gebruikt, één in tribune 1 en één in tribune 2.

Toen de deuren geopend werden, ben ik mij ervan gaan vergewissen dat het hele personeel op post was. Daarbij kreeg ik hulp van de groepsoversten en van de afdelingshoofden. Na te hebben vastgesteld dat iedereen inderdaad op de hem toegewezen plaats stond en met het nodige materieel was uitgerust, ben ik naar de gemeenschappelijke commandopost gegaan, van waaruit we de hulpacties hebben geleid. Op dat ogenblik was het tussen 16 u. en 16.15 u. Tot op het ogenblik van het drama ben ik niet meer in het stadion gekomen, behalve dan in de tribunes en in de lokalen waarover we mochten beschikken. Ter plaatse had ik met communicatiematerieel uitgeruste verantwoordelijken, die voor de verbinding instonden.

De inlichtingen die ik aan de Commissie kan meedelen kregen we binnen langs verschillende radiozenders, waardoor we de toestand op de voet konden volgen: de radiozenders van de Brusselse politie, van de rijkswacht, van het Rode Kruis en van de brandweer, aangezien we in de commandowagen, waarin ik zat, die verschillende zenders binnenkregen. Wij hadden vier golf lengten, waarop bestendig werd afgestemd. De rijkswacht bezat een aantal eigen radiofrequenties, maar de verbindings-agent, die zij tot onze beschikking had gesteld, had een draagbare radio bij zich, die op één bepaalde frequentie werkte.

..

Omtrent de ernstige incidenten heb ik een bondig verslag opgesteld, waarin de voornaamste gebeurtenissen vermeld staan. Men dient in grote trekken te weten dat de eerste incidenten zich omstreeks 16.30 u. hebben voorgedaan en dat om 17.21 u., d.i.

# 16. — Audition de M. Grignet, chef des services de secours de la Croix-Rouge

Le témoin est responsable du service de secours de la Croix-Rouge pour les 19 communes de l'agglomération bruxelloise. Il déclare que la Croix-Rouge a été avisée par l'Union Royale belge des Sociétés de Football-Association du déroulement du match par la voie d'une lettre classique faisant état du match opposant la Juventus de Turin à Liverpool mais aussi de la finale de la Coupe de Belgique. La lettre dit: « Nous vous serions obligés d'assurer aux conditions habituelles le service de secours à l'occasion des rencontres suivantes. »

La Croix-Rouge s'est basée sur son expérience des rencontres précédentes du même style, de manière pour organiser un service de secours adéquat. Il n'a pas été fait état d'une nécessité spéciale, de besoins spéciaux, face aux risques prévisibles. La Croix-Rouge les a élaborés elle-même. Nous n'avons pas attendu cette lettre pour réunir les responsables du centre de secours 900 et les responsables de la Croix-Rouge de manière à établir un plan préventif de secours, puisque le dispositif Croix-Rouge était prêt à partir au début du mois de mars 1985. Ce dispositif de secours était opérationnel à partir de 16 h. Le dispositif se trouvait donc autour du stade.

Il y avait un dispositif de la Croix-Rouge et l'entrée de ce poste lui était réservée. Face à ce poste de secours deux ambulances normales avaient été disposées ainsi que le camion de commandement installé par le Service d'incendie de l'agglomération bruxelloise, qui servait de poste de commandement commun. Une deuxième ambulance était installée au sommet au niveau PQ, donc tribune 2, où on disposait encore d'un poste de secours. Au niveau du personnel à pied, il y avait sur place à titre préventif 102 secouristes — médecins, ambulanciers, à tous les niveaux. Pour une rencontre normale on disposait en général de 50 personnes. Mais vu le coefficient de risque, ce chiffre avait été doublé. Le personnel secouriste a été réparti sur la piste d'athlétisme aux quatre points de corner ainsi qu'à l'entrée de la tribune 1 et au sommet des blocs Y, X, O et M. En fait c'est au bloc M que les premiers incidents ont été enregistrés aux environs de 17 h. D'autre part deux postes de secours ont été utilisés, un dans la tribune 1, un dans la tribune 2.

Au moment de l'ouverture des portes, le témoin est allé se rendre compte si tout le personnel était effectivement en place. Il a été aidé par des chefs de groupe et des chefs de section. Lorsqu'il a constaté que le personnel était effectivement en place et équipé du matériel prévu, il a rejoint le poste de commandement commun où les secours avaient été orientés. Il est alors vers 16 h à 16 h 15. Le témoin n'est plus entré dans le stade, si ce n'est dans les tribunes et les locaux mis à sa disposition, jusqu'au moment de la tragédie. Sur le terrain même il avait des responsables dotés de matériel de communication qui faisaient la liaison.

Les renseignements que le témoin peut transmettre à la Commission ont été communiqués par les biais des différents réseaux radio qui permettaient à la Croix-Rouge de se rendre compte de la situation: réseaux radio de la police de Bruxelles, de la gendarmerie, de la Croix-Rouge et du service incendie, puisque dans le véhicule de commandement où il se trouvait, il avait une écoute sur ces différents réseaux radio. La Croix-Rouge avait quatre longueurs d'onde en écoute permanente. La gendarmerie disposait d'un certain nombre de fréquences radio personnelles, mais l'agent de liaison qu'elle avait mis à notre disposition possédait une radio portable qui travaillait sur une fréquence.

..

En ce qui concerne les incidents graves, le témoin déclare avoir fait un petit rapport succinct qui rappelle les principaux événements. Il faut savoir dans les grandes lignes que les premiers incidents se sont fait sentir vers 16 h 30 aux alentours du stade

21 minuten na de opening van de deuren, de rijkswacht reeds algemene rellen signaleerde in tribune M. Het zijn trouwens die incidenten die mij ertoe hebben doen besluiten de versterking op de roepen die reeds in staat van alarm was. Immers, benevens de 102 personen beschikten wij over mensen in « stand by » in de omgeving, d.i. in de afdelingen van het Rode Kruis van Jette, Vilvorde, waar wij 54 personen en een tiental ziekenwagens in reserve hadden, die ons trouwens goed van pas zijn gekomen.

Anderzijds hebben we om 19.22 u. over de radiofrequenties van de rijkswacht het bericht binnengekregen, dat er georganiseerde charges waren in de tribunes. Dat bericht hebben we om 19.22 u. geregistreerd, komende van blok Z. Om 19.27 u. is de muur van blok Z ingestort en vanaf 19.30 u. stonden we reeds voor een groot aantal gewonden; om 19.40 u. hebben we het rampenplan van de Brusselse agglomeratie in werking moeten stellen.

..

Wij werden niet uitgenodigd op de bijeenkomst van 23 mei 1985. Op die dag hielden we een briefing op het Rode Kruis zelf. Er was daar een vertegenwoordiger van het Rode Kruis van Jette, die door de politie van Jette was uitgenodigd om een preventieve hulpinstallatie te bespreken om aan het station van Jette de Britse supporters op te vangen.

Dat was het enige initiatief dat van de Brusselse politie uitging.

Van de maatregelen die op de vergadering van 23 mei 1985 zijn besproken, was ik op de hoogte, vermits het niet om nieuwe voorzieningen ging. Wij hadden ze weken van tevoren genomen. Onze briefing op het niveau Rode Kruis was er enkele weken aan voorafgegaan. Zo waren deze gegevens in het bezit van wie ons op de vergadering vertegenwoordigd zou hebben. Ik weet niet of de brandweer op deze vergadering aanwezig was.

#### 17. — Verhoor van de heer Glorie (Ministerie van Binnenlandse Zaken)

Ik ben attaché bij het Ministerie van Binnenlandse Zaken. In de namiddag van 29 mei 1985 moest ik me naar het secretariaat van de commissie voor de Binnenlandse Zaken begeven, om een aantal stukken te halen. Er was bepaald dat ik, gelet op de omvang van het werk, zeker tot 21 u. 30 - 22 u. op het kabinet zou blijven, tot mijn werk i.v.m. het ontwerp op de gemeentepolitie af zou zijn. Omstreeks 17 u. 30-17 u. 35 ben ik van het commissiesecretariaat teruggekeerd naar het gebouw van het Ministerie van Binnenlandse Zaken. Ik liep aan bij het kabinet om de secretaresse te zeggen, dat ik in een lokaal van het bestuur was, dit is hooguit op een dertig meter afstand, om de tekst van het stuk op te stellen dat vrijdagochtend klaar moest zijn. Ik werd door een aantal ambtenaren van het departement bij dat werk geholpen. Ik was voornemens op het ogenblik dat het werk af zou zijn, contact op te nemen met onze verbindingsofficier bij de rijkswacht om te vernemen of er al dan niet problemen waren. Het was dus wel bepaald dat ik zou blijven en die avond niet naar huis zou gaan.

Ik specificeer dat er normaal, buiten de werkuren van het kabinet, een stelsel van wacht aan huis bestaat. Als ik zeg « buiten de werkuren », betekent dit dat het werk tot vrij laat in de avond kan uitlopen, wat wil zeggen tot de laatste kabinetsattaché van de veiligheidscel weggaat. Wij hebben dus een beurtrol, zodat de Minister op elk ogenblik bij dag en bij nacht kan worden gewaarschuwd als er wat gebeurt. Dat is de normale werkwijze.

Aangezien wij in de loop van de dag door de Brusselse politie, de Jettense politie en de rijkswacht werden gewaarschuwd dat er in de stad incidenten waren, was in de veiligheidscel op het

et qu'à 17 h 21, c'est-à-dire 21 minutes après l'ouverture des portes du stade, la gendarmerie faisait déjà état de bagarres générales dans la tribune M. Ce sont d'ailleurs ces incidents-là qui ont déterminé le témoin à demander le renfort que la Croix-Rouge avait mis en préalerte. En effet, en dehors des 102 personnes il y avait des gens en « stand by » aux alentours. C'est-à-dire dans les sections de la Croix-Rouge de Jette, de Vilvorde, où il y avait 54 personnes et une dizaine d'ambulances en réserve, qui d'ailleurs sont venues bien à point.

D'autre part vers 19 h 22, le dispositif de la Croix-Rouge avait reçu une annonce par le biais des fréquences radio de la gendarmerie, comme quoi il y avait des charges organisées dans les tribunes. Cette annonce a été enregistrée à 19 h 22 en provenance du bloc Z. A 19 h 27 le mur de la tribune Z s'est effondré et à partir de 19 h 30 nous avons dû faire face à une masse de blessés et à 19 h 40 les services ont dû déclencher le plan catastrophe de l'agglomération bruxelloise.

..

La Croix-Rouge n'a pas été invitée à la réunion du 23 mai 1985. Le 23 mai 1985 une réunion de briefing a été tenue à la Croix-Rouge même. Il y avait un représentant de la Croix-Rouge de Jette qui était invité par la police de Jette dans le but de prévoir un dispositif préventif de secours à installer à la gare de Jette pour l'accueil des supporters britanniques.

C'est la seule initiative qui ait été prise par la police de Bruxelles.

En ce qui concerne les dispositifs qui auraient été discutés à la réunion du 23 mai 1985, le témoin déclare avoir été certainement au courant, puisque ce sont des dispositions qui n'étaient pas nouvelles. Elles avaient été prises plusieurs semaines à l'avance. Le briefing au niveau Croix-Rouge avait eu lieu quelques semaines auparavant. Ainsi ces données étaient en possession de celui qui aurait représenté la Croix-Rouge à cette réunion. Le témoin ignore si les pompiers assistaient à cette réunion.

#### 17. — Audition de M. Glorie (Ministère de l'Intérieur)

Je suis attaché au cabinet du Ministère de l'Intérieur. L'après-midi du 29 mai 1985 j'ai dû me rendre au secrétariat de la commission de l'Intérieur pour chercher une série de documents. Il était prévu que, jusqu'à la fin de mon travail relatif au projet de loi sur la police communale, je resterais au cabinet, vu l'ampleur du travail, certainement jusqu'à 21 h 30 à 22 h. Je suis revenu du secrétariat de la commission dans le bâtiment du Ministère de l'Intérieur vers 17 h 30 à 17 h 35. Je suis passé au cabinet pour aller dire à la secrétaire que je me trouvais dans le local de l'administration, c'est-à-dire à une trentaine de mètres en train de rédiger le texte de ce document qui devait être prêt vendredi matin. J'étais assisté d'une série de fonctionnaires du département pour faire ce travail. J'avais prévu au moment que ce travail serait terminé, de prendre contact avec notre officier de liaison de la gendarmerie pour voir s'il y avait des problèmes ou non. Ainsi il était donc bien prévu que je reste et que je ne rentre pas chez moi ce soir-là.

Je spécifie que en temps normal en dehors des heures d'activité du cabinet, il existe un système de garde à domicile. Lorsque je dis « en dehors des heures d'activité » cela veut dire que le travail peut se terminer assez tard dans la soirée, c'est-à-dire lorsque le dernier attaché de cabinet qui fait partie de la cellule de sécurité quitte le cabinet. Nous avons donc un système de rotation, de manière à ce que le Ministre puisse être prévenu à toute heure du jour ou de la nuit afin qu'il sache tout ce qui se passe. C'est la procédure normale.

Vu qu'au cours de la journée nous avons été avertis qu'il y avait des incidents en ville, par la police de Bruxelles, par la police de Jette et par la gendarmerie, nous avons convenu au sein de la



kabinet, die bestaat uit de kabinetschef, de heer Langendries, de heer Pignolet, mezelf en de heer Clijnmans, inzonderheid belast met de problemen inzake civiele bescherming en brandweer, en vier verbindingsofficieren: voor de rijkswacht, Majoor Van Rompaye, voor de gemeentepolitie (sinds 15 april), commissaris Craen en twee officieren van de landelijke politie die geen operationele taak hadden, de heren Frisch en Dobister, overgekomen, dat ik niet zou weggaan eer ik er zeker van was, dat er geen problemen meer waren. Die besluiten werden getroffen door de veiligheidschef, die door de kabinetschef wordt geleid. Ik ken de bevelen niet die de Minister zelf me al of niet geeft.

Het is juist dat voor het pausbezoek een nota werd opgesteld door de heer Pignolet, die speciaal met dat probleem was belast, een order dat ter goedkeuring aan de Minister is voorgelegd en volgens hetwelk er een wachtpost was van een uur vóór het vertrek van de paus uit zijn residentie, tot een half uur na zijn terugkeer.

Er was dus een wachtpost in het kabinet, ook op de rustdagen. Ik moet benadrukken dat er noodzakelijkerwijs fysiek een wachtpost in het kabinet is, tijdens de werkuren, die in de week vrij laat uitlopen.

's Nachts zijn er drie huisbewaarders, die elkaar aflossen: twee bij het bestuur, een op het kabinet. Zij wonen er en zoals herhaaldelijk is gebeurd, bij de aanslagen van de C.C.C.'s, waarschuwen zij ons bij elk telefoontje van de betrokken diensten, in de eerste plaats de algemene rijkspolitie, die een directie van het departement is, vervolgens de rijkswacht en de Brusselse politie, en alle drie kunnen zij ons per telefoon en per semafoon bereiken. De veiligheidschef moet de informatie schiften en aan de Minister doen toekomen.

Op de dag van de gebeurtenissen kreeg ik een telefonische waarschuwing van de majoor van de rijkswacht, tegen 19 u. 30. Ik was in contact met de officier van de wachtpost, kolonel Lefèvre, aan wie ik vroeg wat op de Heizel gebeurde. Hij antwoordde: « Het is er vrij woelig, er zijn overal in de stad kleine problemen, maar niets ergs. » Om 19 u. 15 kreeg ik een telefoon van Majoor Van Rompaye, die onze verbindingsofficier is op het hoofdkwartier. Hij zei me: « Er zijn problemen op de Heizel; alles verloopt er niet naar wens; ik ben op het hoofdkwartier en ik denk dat ik hier beter nog een poosje blijf, want we zijn aan het onderzoeken of het niet nodig is, een aantal reservemansschappen op te trommelen ». Hij had het over de rijkswachtschool en over mobiele groepen. Ik heb hem geantwoord dat ik in ieder geval op het kantoor bleef, waar ik me bevond; en dat hij me kon bereiken en oproepen zodra er problemen waren.

Om 19 u. 30 belde hij me opnieuw op om te zeggen dat er gewonden waren, dat de toestand nog ernstiger was dan bij zijn vorig telefoontje en dat hij bevel had gegeven de reservemansschappen waarover hij me gesproken had te laten aanrukken.

Om 19 u. 32 was de secretaresse van de Minister op het kabinet. Toen zij, zoals gewoonlijk, naar het nieuws keek, vertelde zij me dat er problemen waren op de Heizel. Daarop heb ik haar geantwoord: « Ik weet het en ik ben de binnengelopen informatie aan het verwerken. »

Enkele minuten vóór of na 19 u. 35 kreeg ik een derde telefoon van Majoor Van Rompaye, die me zei: « Er zijn wellicht doden. Ik heb onmiddellijk de Minister bij hem thuis verwittigd, tussen 19 u. 35 en 19 u. 40. Hij zei me: « Ik kijk ook naar de T.V. Laat de informatie natrekken. »

Als verbindingsofficier heeft Majoor Van Rompaye zijn kantoor bij de administratie, maar hij loopt verscheidene keren per dag binnen in onze kantoren, die zich maar op een paar meters afstand bevinden. Afgesproken was, dat hij na de normale diensturen op post zou blijven; daarom bevond hij zich om 19 u. 15 op de generale staf, aan de Kroonlaan. Hij was niet bij Majoor Kensier, die het bevel diende te voeren over de operaties ter

cellule de sécurité au cabinet, qui est composée du chef de cabinet, M. Langendries, M. Pignolet, moi-même et M. Clynmans, lequel est plus particulièrement chargé des problèmes de protection civile et d'incendie, et de quatre officiers de liaison: pour la gendarmerie: le major Van Rompaye, pour la police communale (depuis le 15 avril), le commissaire Craen et deux officiers de liaison de la police rurale qui n'avaient pas de mission opérationnelle, MM. Frisch et Dobister, que, vu la possibilité de problèmes, je ne partais pas avant de m'être assuré qu'il n'y en avait plus. Ces décisions sont donc passées par la cellule de sécurité qui est dirigée par le chef de cabinet. Je ne connais pas les ordres que le Ministre lui-même me donne ou ne me donne pas.

Il est exact que pour la visite du Pape, une note à été rédigée par M. Pignolet qui était chargé particulièrement de ce problème-là, ordre soumis au Ministre pour approbation, selon lequel il y avait une permanence depuis une heure avant le départ de sa résidence jusqu'à une demi-heure après son retour.

Il y avait donc une permanence au cabinet y compris pendant les jours fériés. Je dois insister sur le fait qu'il y a forcément physiquement une permanence au cabinet pendant les heures ouvrables qui en semaine, sont assez tard le soir.

Pendant la nuit, il y a trois concierges qui se relaient: deux à l'administration, un au cabinet. Ils habitent là et comme cela s'est passé à plusieurs reprises lors des attentats de la C.C.C., nous préviennent de tout coup de téléphone émanant des services adéquats qui sont d'abord la police générale du Royaume qui est un direction du département, puis la gendarmerie et la police de Bruxelles et qui ont tous les trois le moyen de nous rejoindre par téléphone et par sémaphone. La cellule de sécurité est chargée de trier les informations et de les envoyer au Ministre.

Le jour des faits j'ai reçu un avis téléphonique du major de la gendarmerie vers 19 h 30. J'étais en contact avec l'officier de permanence, le colonel Lefèvre à qui j'ai demandé ce qui se passait au Heysel. Il m'a répondu: « C'est assez agité, il y a des petits problèmes partout en ville, mais rien de grave. J'ai reçu un coup de téléphone du major Van Rompaye qui est notre officier de liaison et qui est à l'état-major, à 19 h 15. Il m'a dit: « Il y a des problèmes au Heysel, cela ne se passe pas tellement bien, je suis à l'état-major, je pense qu'il vaut mieux que j'y reste encore parce que nous sommes en train de voir s'il n'est pas nécessaire de faire ramener une série de réserves. Il m'a parlé de l'école de gendarmerie, et de groupes mobiles. Je lui ai dit que de toute façon je restais au bureau où je me trouvais et qu'il pouvait me toucher et m'appeler dès qu'il y aurait des problèmes. »

J'ai reçu un deuxième coup de téléphone à 19 h 30 dans lequel il disait qu'il y avait des blessés, que la situation était encore plus grave que lors de son coup de téléphone précédent et qu'il avait donné l'ordre d'amener les réserves dont il m'avait parlé.

A 19 h 32 la secrétaire du Ministre était au cabinet. Elle, qui, comme d'habitude, regardait les informations, m'a dit: « Je signale que cela ne va pas tellement bien au Heysel. » Je lui ai répondu: « Je le sais et je suis en train de traiter l'information et de la recueillir. »

J'ai reçu un troisième coup de téléphone du major Van Rompaye quelques minutes après plus ou moins 19 h 35, me disant: il y a peut-être des morts. J'ai immédiatement prévenu le Ministre à son domicile, entre 19 h 35 et 19 h 40. Il m'a dit: « Moi aussi je regarde la télévision. Veuillez vérifier l'information. »

Comme officier de liaison le bureau du major Van Rompaye est à l'administration mais il passe plusieurs fois par jour dans nos bureaux au cabinet qui sont à quelques mètres. Il était prévu qu'il serait à l'écoute au-delà des heures normales de service et c'est ainsi qu'il se trouvait à l'état-major à 19 h 15 à l'avenue de la Couronne. Il n'était pas avec le major Kensier qui était la personne qui devait commander les opérations sur place. Le

plaats. Majoor Van Rompaye bevond zich echter in de nabijheid van de hogere leiding over de operaties, kolonel Van Laethem en van wat men de DOP noemt, de leiding over de dagelijkse operaties. Hij stond ook bij kolonel Lhost en bij de officier met wachtdienst, waarmee ik contacten had gehad.

Als u me zegt dat het vreemd is dat de verbindingsofficier 10 minuten vóór Majoor Kensier dat wist, dus om 19 u. 15, mij telefonisch laat weten dat er onlusten zijn, antwoord ik u dat ik geen misverstand zou willen laten bestaan over het woord « onlusten ». In ieder geval heeft men mij om 19 u. 15 gezegd dat alles niet van een leien dakje liep in het stadion, dat er problemen waren en dat men op het hoofdkwartier de noodzaak overwoog, reservetroepen te laten overkomen om aldus versterking te hebben tijdens of na afloop van de match. Hij heeft me niet gezegd dat er gewonden waren. Ik dacht niet dat de toestand ernstig was, vermits ik in het lokaal ben gebleven waar ik me bevond. Ik meende dat alles binnen de perken bleef van een normale opgewonden sfeer, zoals die heerst bij betogingen; in dat geval dien ik niet naar het kabinet te hollen om een nota te schrijven aan de Minister, waar hij zich ook mag bevinden.

Rond 19 u. 35 had ik contact met de Minister, toen ik van Majoor Van Rompaye bericht kreeg dat er waarschijnlijk doden waren gevallen.

Wat de B.O.B. betreft, moet ik zeggen dat ik geen weet had van het feit dat die ter plaatse was om beelden te schieten. In de reeks filmfragmenten, getoond door de heer Bernaert, meen ik kleine blauwe bordjes te hebben gezien met vermelding van uur en herkomst. Op één van die bordjes stond « B.S.R. » Op andere stond « B.B.C. ».

Wat de rest van de avond betreft, herhaal ik dat ik om 19 u. 35 de Minister heb verwittigd, die me opdroeg, de informatie na te trekken. Enkele minuten later had ik contact met majoor Van Rompaye, die sprak van een nogal aanzienlijk aantal doden. Op dat ogenblik viel het cijfer 17. Het gesprek duurde nogal lang, omdat hij een heleboel telefoon- en radioberichten binnenkreeg. Ik heb onmiddellijk teruggebeld naar de Minister om hem te melden dat er heel wat doden waren. Daarna heb ik het lokaal van de administratie verlaten, na met de heer Pignolet te hebben gesproken, die wachtdienst had. Wij kunnen elkaar over de semafoon oproepen. De heer Pignolet werd verwittigd toen hij thuiskwam: hij heeft me opgebeld en ik heb hem dan op de hoogte gebracht van de gebeurtenissen. Ik verbeter wat ik zei: ik weet niet of de heer Pignolet over de semafoon werd verwittigd, dan wel of hij thuis naar de T.V. heeft gekeken, gezien heeft dat er problemen waren en mij heeft opgebeld, aangezien we beiden tot de veiligheidsdienst behoren.

Ik ben onmiddellijk teruggekeerd naar het lokaal waar wij ons gewoonlijk bevinden, nl. het bureau van de kabinetschef; ik heb een reeks mensen teruggedroepen, andere hebben zich spontaan gemeld. Op dat ogenblik stond de telefoon roodgloeiend, omdat een heleboel burgers ons wilden opbellen. Majoor Van Rompaye is rond 21 u. 15 naar het kabinet teruggekeerd. Bij mijn weten is de Minister rond 21 u. 30 of 21 u. 45 aangekomen en toen probeerden wij reeds de lijst van de slachtoffers op te stellen. De heer Clymans van de burgerbescherming, het Rode Kruis en de brandweer hadden die taak op zich genomen. Ik ben naar de politie van Brussel getrokken om hun lijst te krijgen en om die te vergelijken met de lijsten die reeds in ons bezit waren. Ik ben teruggekomen om 22 u. 30. Op dat ogenblik was het nogal druk op het kabinet. De Minister was daar. Daarna zijn de generaal en de gouverneur binnengekomen, die van de Heizel terugkeerden en de Eerste Minister. Het kabinet was voltallig en dan hebben wij het werk gedaan dat u zich kunt indenken, nl. het vergelijken van de inlichtingen, waarover we beschikten, met de inlichtingen die we dienden te geven aan de Italiaanse autoriteiten die daar waren en die ons telefonisch om inlichtingen vroegen, o.m. de ambassade en de journalisten; anderzijds moesten we ook nagaan wat er precies gebeurd was om de Minister en de Eerste Minister te kunnen informeren.

major Van Rompaye était bien à proximité de la direction supérieure des opérations, auprès du colonel Van Laethem et ce qu'on appelle DOP, la Direction des Opérations journalières ainsi que le colonel Lhost et l'officier de permanence, qui était l'officier avec lequel j'avais eu des contacts.

Si vous me dites qu'il est étrange que l'officier de liaison, 10 minutes avant que le Major Kensier le sait, soit à 19 h 15, me téléphone qu'il y a des troubles, alors que le major Kensier ne savait rien, je tiens à vous dire que je ne voudrais pas laisser une équivoque sur le mot « troubles ». En tous cas à 19 h 15 on m'a dit que cela ne se passait pas très bien dans le stade, qu'il y avait des problèmes et qu'on était en train, à l'état-major, d'envisager de faire amener des réserves afin que pendant ou à la fin du match, il y ait un effectif renforcé. Il ne m'a pas dit: il y a des blessés. Je n'ai pas estimé cette information comme étant grave, puisque je suis resté dans le local que j'occupais. Je croyais que cela ne dépassait pas l'échauffement normal d'une manifestation, c'est-à-dire que je ne dois pas foncer au cabinet, rédiger une note au Ministre où qu'il soit, pour lui faire une communication.

J'avais contact avec le Ministre aux alentours de 19 h 35 lorsque j'ai été averti par le major Van Rompaye qu'il y avait probablement des morts.

En ce qui concerne la B.S.R. je dois dire que je n'avais pas connaissance du fait que celle-ci était sur place pour prendre des images. Il me semble avoir vu dans la série de morceaux de films présentés par M. Bernaert des petits panneaux bleus expliquant l'heure et l'origine et un de ces panneaux mentionnait la B.S.R. D'autres mentionnaient la B.B.C.

En ce qui concerne la reste de la soirée, je répète qu'à 19 h 35 je préviens le Ministre qui me dit: vérifiez. J'ai un autre contact quelques minutes après avec le major Van Rompaye qui me dit: un nombre assez important de morts. On a cité à ce moment-là le chiffre de 17. Cette communication était assez longue, parce que lui-même avait une série de téléphones et de radio qui crépitaient. J'ai immédiatement rappelé le Ministre en lui disant: il y a un nombre assez important de morts. A ce moment-là j'ai quitté le local de l'administration, après avoir eu un contact avec M. Pignolet qui était de garde. Nous avons un système de contact par semafoon. M. Pignolet a été averti en rentrant chez lui et m'a téléphoné et je l'ai à ce moment-là informé de ce qui se passait. Je corrige, je ne sais pas si M. Pignolet a été averti par semafoon ou bien si c'est en rentrant chez lui qu'il a regardé la télévision, qu'il a vu qu'il y avait des problèmes et qu'il m'a appelé, puisque nous sommes deux membres de la sécurité.

Je suis rentré immédiatement dans le local habituel où nous nous mettons, c'est-à-dire dans le bureau du chef de cabinet; j'ai rappelé une série de gens, une autre série est arrivée d'office. A ce moment-là les coups de téléphone se sont succédé à une cadence infernale, parce qu'il y a eu une série de citoyens qui ont téléphoné. Le major Van Rompaye est revenu au cabinet vers 21 h 15. A mon souvenir, le Ministre est venu vers 21.30 heures, 21 h 45, et à ce moment-là nous étions déjà en train d'essayer d'établir la liste exacte des victimes. M. Clymans de la protection civile et la Croix-Rouge et les services d'incendie essayaient de la faire. Je suis parti à la police de Bruxelles pour obtenir leur liste afin de la comparer avec les autres listes en notre possession. Je suis revenu à 22 h 30. A ce moment-là il y avait une foule assez dense au cabinet. Le Ministre était là. Puis sont arrivés le général et le gouverneur qui revenaient du Heysel, et le Premier Ministre. Tout le cabinet s'est trouvé au grand complet et nous avons fait le travail que vous pouvez imaginer, c'est-à-dire confronter les informations que nous avions et les informations qu'il fallait donner aux autorités italiennes qui étaient là et qui nous demandaient par téléphone des informations, notamment l'ambassade et les journalistes, et d'autre part d'essayer de voir exactement ce qui s'était passé pour l'information du Ministre et du Premier Ministre.



De Minister heeft een eerste keer opgebeld rond 19 u. 35 en een tweede keer rond 19 u. 37 of 19 u. 38. Ik denk, maar ik kan niet met stelligheid verzekeren, aangezien wij over verschillende lokalen verspreid waren, dat de Minister tussen 21 u.30 en 21 u.45 op het kabinet aangekomen is.

Ik heb de coördinatievergadering van 23 mei 1985 om 15 uur niet bijgewoond.

..

De gebeurtenissen hebben wij vanaf 19 u. 30 gevolgd op de T.V.

#### 18. — Verhoor van de heer Pignolet (Ministerie van Binnenlandse Zaken)

Ik ben adviseur bij het Ministerie van Binnenlandse Zaken en maak deel uit van de veiligheidscel. Ik heb aan één enkele voorbereidende vergadering deelgenomen, met name aan de vergadering, belegd op initiatief van het kabinet op het kabinet zelf, op 3 mei 1985, om 15 u. Die vergadering moest worden voorgezeten door de kabinetschef, de heer Langendries. Daar hij niet kon komen, heeft hij me gevraagd de vergadering voor te zitten. Ze had plaats in aanwezigheid van de verantwoordelijken van de Brusselse politie, van de rijkswacht van het Brusselse district, van verantwoordelijken voor de operaties van de rijkswacht; er waren ook vertegenwoordigers van de politie van Jette, van Schaarbeek en van Oostende en een vertegenwoordiger van de rijkswacht van het district Oostende. De vergadering had ten doel de verschillende ordediensten samen te brengen en te coördineren om, mochten eventuele problemen zich onder hen voordoen, te proberen ze te regelen op het vlak van het kabinet van de Minister.

Op die vergadering werden enkele beslissingen genomen, onder meer twee beslissingen die door de algemene rijkspolitie per telex overgemaakt werden, de ene aan de Minister van Verkeerswezen, die verzocht werd het vraagstuk te willen regelen van het vertrek van bepaalde treinen uit het station van Jette, in de nacht na de match, en terzelfder tijd de afvaart te regelen van de eerste boot uit Oostende, want het was gebleken dat er tussen de aankomst van de eerste trein en de afvaart van de eerste ferryboot een zekere tijd kon verlopen. De tweede telex was gericht aan de Minister van Justitie: hem werd gevraagd in Oostende een kantoor in te richten voor de vreemdelingenpolitie, ingeval beslissingen moesten worden genomen meteen na de ontschepping van de Engelse supporters.

Er was ook een vertegenwoordiger aanwezig van de Belgische Voetbalbond, secretaris-generaal de heer Roosens. De vergadering was belegd zonder rekening te houden met de voorafgaande vergaderingen. De deelnemers waren per telex of telefonisch uitgenodigd door de algemene rijkspolitie. Die vergadering moet men niet zien als een soort goedkeuring die de Minister geeft aan de verschillende maatregelen die werden genomen. Immers, het is niet zo dat iedere deelnemer een uiteenzetting geeft van de middelen en van de voorzieningen die hij plant. Dat gebeurt op de voorbereidende vergadering. Coördinatie is het enige doel van de vergadering. Vraag is b.v. of u, politie van Oostende, geen problemen hebt met het district van de Oostendse rijkswacht of met een andere dienst, *in casu* het Ministerie van Verkeerswezen.

Wij zullen het dus niet gedetailleerd hebben over de voorzieningen. Iedereen zet zijn maatregelen uiteen. Zodra vaststaat dat de rijkswacht of de politie voor een welbepaalde sector instaat, zodra majoor Kensier b.v. zegt daarvoor in te staan en kennis geeft van zijn opdracht, heeft hij zijn verantwoordelijkheid. Op de organisatie van zijn opdracht zullen we dan ook niet dieper ingaan.

Le Ministre a téléphoné une première fois vers 19 h 35 et une seconde fois vers 19 h 37 ou 19 h 38. Je situe son arrivée vers 21 h 30 à 21 h 45 heures, mais je ne peux pas donner toutes les garanties là-dessus, parce que nous étions répartis dans une série de locaux.

Je n'étais pas à la réunion de coordination du 23 mai 1985 à 15 heures.

..

Nous avons suivi les événements à la télévision à partir de 19 h 30.

#### 18. — Audition de M. Pignolet (Ministère de l'Intérieur)

Je suis conseiller au Ministère de l'Intérieur et je fais partie de la cellule de sécurité. J'ai participé à une seule réunion de préparation, notamment la réunion organisée à l'initiative du cabinet dans les locaux mêmes du cabinet, le 3 mai 1985 à 15 h. Cette réunion devait être présidée par le chef de cabinet M. Langendries qui, empêché, m'a demandé de la présider. Elle s'est déroulée en présence des responsables de la police de Bruxelles, de la gendarmerie du district de Bruxelles, de responsables des opérations de la gendarmerie, de la police de Jette également, de la police de Schaerbeek, de la police d'Ostende et d'un responsable du district de la gendarmerie d'Ostende. La réunion avait pour objectif de réunir les différents services d'ordre et de les coordonner au sens où, s'il y avait eu quelques problèmes qui se présentaient entre eux, d'essayer de les régler, et de les solutionner au niveau du cabinet du Ministre.

Cette réunion a donné lieu à quelques décisions, notamment deux décisions qui ont été concrétisées par des télex adressés par la police générale du Royaume, l'un à destination du Ministre des Communications lui demandant de régler le problème du départ de certains trains de la gare de Jette dans la nuit qui suivait le match et en même temps de régler le départ du premier bateau à Ostende, car il était apparu qu'entre le moment de l'arrivée du premier train et le départ de la première malle pouvait se dérouler un certain temps. Le second télex était destiné au Ministre de la Justice lui demandant d'organiser à Ostende un bureau de la police des étrangers au cas où il y aurait des décisions à prendre immédiatement après l'arrivée du contingent de supporters anglais.

Il y avait aussi un représentant de l'Union belge, le secrétaire-général M. Roosens. La réunion a été convoquée sans tenir compte des réunions préalables. La réunion avait été convoquée par télex ou par téléphone au départ de la police générale du Royaume. Il ne faut pas considérer cette réunion comme une espèce d'approbation que le Ministre donne aux différentes mesures qui ont été prises. En effet, chacun des représentants des services d'ordre ne vient pas faire l'exposé des moyens et des dispositifs qu'il met en œuvre. Cela se fait lors de la réunion préparatoire. L'objet de cette réunion est uniquement la coordination. La question est de demander si par exemple, la police d'Ostende, n'a pas de problèmes avec le district de la gendarmerie d'Ostende ou avec un autre service, en l'occurrence le Ministère des Communications.

Nous n'entrons donc pas dans les détails des dispositifs. Chacun fait un exposé de ses mesures. Dès qu'il est apparu que la gendarmerie ou la police s'occupait de ce secteur précisé que le Major Kensier nous dit qu'il s'occupe de cela, et précise donc sa mission, il a sa responsabilité. Nous n'entrons donc pas dans le détail de l'organisation de sa mission.



Het is ook niet juist dat wij blancovolmachten geven. Iedereen heeft zijn eigen verantwoordelijkheid binnen zijn ordedienst. Wij hadden enkel tot opdracht te coördineren en de problemen op te lossen die tussen de verschillende ordediensten konden rijzen en er werd voor gezorgd dat de harmonisering op een bepaald ogenblik op het terrein vaste vorm kon aannemen. Over doeltreffendheid of wenselijkheid van de voorgestelde maatregelen wordt geen oordeel geveld. Over de beschermingshekkens tussen de voor de verschillende clubs voorbehouden zones, moet ik zeggen dat, gelet op de verklaring van de Belgische Voetbalbond op de voorbereidende vergadering dat de afsluiting bestond en blijkbaar aangebracht was volgens ieders wens, op dat probleem niet verder is ingegaan.

Ik moet zeggen dat ik die dag een andere opdracht had gekregen, daar de volgende dag, donderdag 30 mei 1985, Zijne Majesteit de Koning de provincie Luxemburg bezocht en de Minister te Brussel moest blijven, zodat ik de Minister te Neufchâteau, een stad naast de mijne, Bertrix, moest vertegenwoordigen. Ik verliet het kabinet om de trein van 17 u. 30 te halen en om 19 u. 40 was ik thuis. Toen ik binnenkwam, stond de televisie aan. Ik zag wat er gebeurde op het scherm en dadelijk contacteerde ik de staf van de rijkswacht. Ik kreeg contact met onze verbindingsofficier, majoor Van Rompaey die bij de staf was aangelopen en die mij zei dat er ernstige dingen gebeurden op de Heizel en dat er blijkbaar doden waren gevallen. Toen contacteerde ik het kabinet waar voor een wachtpost was gezorgd.

Ik moet zeggen dat wij geen informatie hadden gekregen over georganiseerde groepen die zich onder de supporters bevonden en van wie sommigen een bepaalde politieke of ideologische thesis aanhingen. Op de vergadering van 23 mei 1985 was trouwens door de Belgische Voetbalbond verklaard dat de aan de twee finalisten verkochte kaarten door de clubs zelf aan hun erkende supportersclubs werden verkocht. Wij moesten dan ook niets vrezen van de strijdlustige geest van de Liverpoolfans. Wij hadden ook geen voorstellen gekregen van de algemene rijkspolitie om de handhaving van de orde anders te regelen. Er is nooit sprake geweest van kaarten die via reisbureaus of touroperators in omloop waren, te meer daar gezegd was dat de Voetbalbond de kaarten maar in kleine hoeveelheden verstrekke. Er was inderdaad bepaald dat aan één koper geen kaarten in grote hoeveelheid zouden worden verkocht.

Er moet rekening worden gehouden met het feit dat op de coördinatievergaderingen wordt gepoogd bepaalde problemen te regelen. De andere worden op de daaraan voorafgaande bijeenkomsten besproken. Daar worden deze details geregeld, als zij bijvoorbeeld niet geregeld waren tussen de Bond en de rijkswacht die in deze sector betrokken was en de stad Brussel. Op onze vergadering moest dat ter sprake komen. Dan zal een kabinetslid dat de vergadering bijwoont, aan de Minister zeggen welk probleem rijst en op dat ogenblik geeft de Minister zijn richtlijnen.

Als u zegt dat het nogal eigenaardig is dat de ordehandhaving wordt gecoördineerd, maar dat brandweer noch Rode Kruis aanwezig zijn, moet ik verklaren dat in mijn activiteitssector de twee totaal gescheiden zijn.

..

Het is juist dat op het Ministerie van Binnenlandse Zaken een nota werd opgesteld over het geweld in de stadions. Zij werd in 1984 verspreid.

Een van de opstellers van die nota, commissaris Van Doorslaer, die de stad Brussel vertegenwoordigde, enerzijds, en de rijkswacht, anderzijds, hadden een omzendbrief uitgevaardigd, die u kent en die in deze diensten van toepassing was. De deelnemers waren dus wel op de hoogte van de inhoud.

Maar op de coördinatievergadering is niet gesproken over de veiligheid binnen in het stadion; hierover werden alleen een paar

Il n'est pas exact non plus que nous donnons des blanc-seing. Chacun a sa responsabilité propre dans son service d'ordre. Nous avons seulement comme mission de coordonner et de régler des problèmes qui pourraient apparaître entre les différents services d'ordre, et de faire en sorte que cette harmonisation constatée à un moment donné se concrétise sur le terrain. On ne juge pas de l'efficacité ou de l'opportunité des mesures proposées. En ce qui concerne les barrières de protection entre les zones réservées aux différents clubs, je dois dire qu'étant donné la déclaration de l'Union belge selon laquelle le cloisonnement existait et avait été réalisé apparemment selon les vœux de chacun dans la réunion préparatoire, nous n'avons pas approfondi ce problème.

Je dois dire que ce jour-là j'avais changé de mission, étant donné que le lendemain, le jeudi 30 mai 1985, Sa Majesté le Roi se rendait en visite dans la province de Luxembourg et le Ministre était retenu à Bruxelles, de sorte que je représenterais le Ministre à Neufchâteau qui est la ville voisine de la mienne, Bertrix. J'ai quitté le cabinet pour prendre le train de 17 h 30 et je suis arrivé chez moi à 19 h 40. Entrant chez moi, la télévision marchait. J'ai vu les événements à la télévision et séance tenante j'ai pris contact avec l'état-major de la gendarmerie. Je suis entré en contact avec notre officier de liaison, le major Van Rompaye qui était de passage à l'état-major et qui m'a dit qu'il y avait des événements graves qui se passaient au Heysel et qu'apparemment il y avait des morts. Alors j'ai pris contact avec le cabinet où la permanence était assurée.

Je dois dire que nous n'avions reçu aucune information concernant des groupes organisés qui se trouveraient parmi les supporters et que certains d'entre eux défendraient des thèses politiques ou idéologiques. D'ailleurs à la réunion du 23 mai 1985 il avait été précisé par l'Union belge que les billets vendus en destination des deux clubs participant à la finale étaient vendus par l'intermédiaire des clubs mêmes vers ses clubs de supporters reconnus. Nous ne devions donc avoir aucune crainte quant à l'état d'esprit belliqueux des supporters de Liverpool. Nous n'avions non plus reçu de propositions venant de la police générale du Royaume d'organiser le maintien de l'ordre différemment. Il n'y a jamais été question du fait que certains tickets étaient mis en circulation par l'intermédiaire d'agences de voyages ou de « touroperators », d'autant plus qu'il a été dit que l'Union belge délivrait ses billets en petites quantités. Il était effectivement prévu qu'elle ne délivrerait pas de billets en grandes quantités à un seul acheteur.

Il faut tenir compte du fait que les réunions de coordination essaient de régler certains problèmes. Les autres sont débattus par les réunions qui ont précédé. C'est là que se règlent ces détails, s'ils n'avaient pas été réglés par exemple entre l'Union belge et la gendarmerie qui était en cause dans ce secteur-là et la ville de Bruxelles. C'est à notre réunion qu'il fallait mettre cela sur la table. C'est là que le membre du cabinet qui assiste à cette réunion dira au Ministre quel est le problème qui se pose et le Ministre donne à ce moment-là ses instructions.

Quand vous dites qu'il est assez bizarre que l'on coordonne le maintien de l'ordre, mais que ni les pompiers ni la Croix-Rouge ne sont présents, je dois dire que dans mon secteur d'activité les deux sont totalement séparés.

..

Il est exact qu'il a été rédigé au Ministère de l'Intérieur une note concernant la violence dans les stades. Elle a été distribuée en 1984.

Un des rédacteurs de cette note, le commissaire Van Doorslaer, représentant la ville de Bruxelles de son côté, et la gendarmerie de l'autre côté, avaient édité une circulaire que vous connaissez et qui était d'application dans ces services. Les participants étaient donc bien au courant du contenu.

Mais lors de la réunion de coordination, on n'a pas parlé de la sécurité intérieure du stade, celle-ci n'a pas été discutée si ce

woorden gezegd in verband met ieders opdracht, de duidelijke aflijning van de verantwoordelijkheid voor de op het terrein duidelijk aangegeven sectoren. Het was dus een vrij eenvoudig probleem, te meer daar een van mijn verklaringen luidde dat er voor een duizendtal leden van de ordestrijdkrachten was gezorgd, dus merkkelijk meer dan voor andere ordediensten bij dergelijke gelegenheden.

Ik kan niet antwoorden op uw vraag of ik vastgesteld had dat de beginselen die voorkwamen in de nota van 1984 op het terrein waren toegepast, ofwel door de clubs, ofwel door de Voetbalbond, ofwel door de rijkswacht ofwel door de politie, aangezien ikzelf geen andere voorbereiding heb bijgewoond. Het was altijd de heer Langendries, de kabinetschef, die zich met dat soort manifestaties en ordediensten bezig hield. Hij stelde de nota van 1984 op.

Het is juist dat er geen bijzondere initiatieven bij die wedstrijd waren. De aanwezigheid van een kabinetslid, dat lid was van de veiligheidsceel, ging uit van die cel en niet van de Minister, want dit behoort tot de bevoegdheden van de dagelijkse organisatie van het kabinet. Op dat ogenblik functioneerde het kabinet nog en er was een lid van de veiligheidsceel aanwezig.

Van richtlijnen, die de Minister in andere omstandigheden, zoals bij het Pausbezoek of bij een andere voetbalwedstrijd zou hebben gegeven, is me niets bekend.

#### 19. — Verhoor van de heer Van Rompaye, rijkswachtofficier

Ik ben rijkswachtofficier, maar thans gedetacheerd bij het Ministerie van Binnenlandse Zaken. Doordat mijn opdracht permanent is, had ik uren prestatie op het Ministerie van Binnenlandse Zaken, maar te 19 uur bevond ik me op de staf van de rijkswacht. In beginsel was ik niet met dienst.

Ik moest een onderhoud hebben met collega's officieren over een beroepsprobleem, dat volstrekt niets te maken had met de gebeurtenissen van 29 mei 1985. Het was dus bij toeval dat ik me op de staf bevond.

Maar in feite mocht ik het ambt van verbindingsofficier op de staf vervullen. De indeling van mijn dagprogramma is als volgt: het begint te 8 uur in de ochtend. Te 8 u. 30 heb ik een eerste vergadering, waardoor ik kennis kan krijgen van al wat de jongste uren in België gebeurde en verneem ik ook wat verwacht wordt, hoofdzakelijk op het stuk van ordehandhaving, op de staf van de rijkswacht, dus op de hogere directie van de operaties.

Na de richtlijnen van mijn chef op de staf te hebben gekregen, kom ik hier op het Ministerie van Binnenlandse Zaken, waar ik de hele dag door contact heb, ofwel met het kabinet van de Minister van Binnenlandse Zaken, ofwel met de algemene rijks-politie, ofwel in voorkomend geval met de secretaris-generaal van Binnenlandse Zaken. In het algemeen gaat het om de bespreking van alle problemen in verband met de rijkswacht en de verbinding rijkswacht-Binnenlandse Zaken.

De normale dag eindigt omstreeks 17 uur-17 u 30 in het Ministerie van Binnenlandse Zaken en ik ga door naar de staf waar ik verslag uitbreng over mijn activiteiten van de dag tot 18 u.-18 u 15. Dit verklaart waarom ik zoëven zei, dat ik toevallig op de staf was te 19 u. 15, maar in feite loop ik er elke dag aan. Een verduidelijking wil ik aanbrengen, nl. dat ik in de eerste plaats afhang van de bevelhebber van de rijkswacht. Ik hang niet af van het kabinet van Binnenlandse Zaken of van het bestuur van Binnenlandse Zaken. Ik ben ingedeeld bij de algemene staf van de rijkswacht als verbindingsofficier. Ik hang dus rechtstreeks af van de hogere directie van de operaties en tijdens de dag neem ik mijn verbindingssambt waar bij het kabinet en bij de algemene rijks-politie. Was ik er op het ogenblik van de incidenten niet geweest, dan had de verbindingsman contact met de heer Glorie

n'est que chacun a dit en quelques mots quelle était la mission qui lui était attribuée, et que la responsabilité des secteurs était clairement définie et clairement marquée sur le terrain. C'était donc là un problème relativement simple, d'autant plus qu'une de mes déclarations avait été de dire qu'il y avait un millier de membres de forces de l'ordre prévu, donc nettement plus que pour d'autres services d'ordre de ce genre.

Je ne sais pas vous répondre si vous me demandez si j'avais constaté que les principes pris par la note de 1984 avaient été exécutés sur le terrain soit par les clubs, soit par l'Union belge soit par la gendarmerie ou la police, puisque personnellement je n'ai assisté à aucune autre préparation. Cela a toujours été M. Langendries, le chef de cabinet, qui s'est occupé de ce genre de manifestations et de services d'ordre. C'était lui qui était le rédacteur de la note de 1984.

Il est exact qu'il n'y a pas eu d'initiatives spéciales lors de ce match. La présence d'un membre du cabinet faisant partie de la cellule de sécurité était une initiative de cette cellule en non du Ministre, car cela rentre dans les attributions de l'organisation quotidienne du cabinet. Le cabinet était toujours en fonction à ce moment-là et il y avait un membre de la cellule de sécurité qui était présent.

Je ne suis pas au courant d'instructions que le Ministre aurait données dans d'autres circonstances, telle que la visite du Pape ou un autre match de football.

#### 19. — Audition de M. Van Rompaye, officier de gendarmerie

Je suis officier de la gendarmerie mais pour le moment détaché au Ministère de l'Intérieur. En raison de la permanence de ma mission j'avais des heures de prestation au Ministère de l'Intérieur, mais à 19 heures je me trouvais à l'état-major de la gendarmerie. En principe je n'étais pas en service.

Je devais avoir un entretien avec des collègues-officiers au sujet d'un problème professionnel qui n'avait strictement rien à voir avec les événements du 29 mai 1985. C'est donc un hasard que je me sois trouvé à l'état-major. Mais en fait, je pouvais remplir la fonction d'officier de liaison à l'état-major.

La répartition de mon programme de la journée est la suivante: elle commence à 8 heures du matin. A 8 h30 j'ai une première réunion qui me permet de prendre connaissance de tous les événements qui se sont déroulés pendant les dernières 24 heures en Belgique et je prends connaissance également des prévisions en matière de maintenir de l'ordre principalement, à l'état-major de la gendarmerie, donc à la direction supérieure des opérations.

Après avoir reçu des instructions de mon patron à l'état-major, je viens au Ministère de l'Intérieur, où j'ai des contacts pendant toute la journée soit avec le cabinet du Ministre de l'Intérieur, soit avec la police générale du Royaume, soit éventuellement avec le secrétaire-général du Ministère de l'Intérieur. C'est en général pour discuter de tout ce qui concerne les problèmes en rapport avec la gendarmerie et la liaison gendarmerie-Intérieur.

La journée normale se termine aux alentours de 17-17 h 30 au Ministère de l'Intérieur et je rejoins l'état-major où je fais rapport de mes activités de la journée jusqu'à 18-18 h 15. Ceci explique pourquoi j'ai dit tout à l'heure que j'étais accidentellement à l'état-major à 19 h 15, mais en fait, je repasse tous les jours à l'état-major. Il y a une précision que je voudrais apporter, c'est que je dépends avant toute chose du commandant de la gendarmerie. Je ne dépends ni du cabinet de l'Intérieur, ni de l'administration de l'Intérieur. Je suis affecté à l'état-major général de la gendarmerie en qualité d'officier de liaison. Je dépends donc directement du directeur supérieur des opérations et c'est pendant la journée que j'assume mes fonctions de liaison vers le cabinet et vers la police générale du Royaume. Si je n'avais pas été là au moment des incidents, l'homme de liaison qui aurait dû prendre



moeten opnemen, in beginsel was dat de officier van de wachtpost op de generale staf geweest. Buiten de diensturen wordt de bevelhebber van de rijkswacht vertegenwoordigd door een hoofdofficier, die in naam van de bevelhebber van de rijkswacht elke beslissing neemt, als er op nationaal niveau bijzondere problemen rijzen.

Maar aangezien ik op dat ogenblik in de commandokamer was en ik al de hele dag voortdurend in contact was wegens de gebeurtenissen en nog voor de incidenten, nam ikzelf contact op met de heer Glorie om hem mee te delen dat de sfeer in het stadion verhit was. Als ik spreek over sfeer, wijs ik erop dat ik niet zag wat er gebeurde en niet hoorde wat er juist in het stadion gaande was, maar wegens wat er in de loop van de dag was gebeurd — dus wegens de sfeer, de opwinding van de supporters, wat volstrekt niets te maken heeft met de voorbereiding van de incidenten. Om 19 u. 27, trad ik in contact met de heer Glorie om hem in feite te vragen ons werk goed in te delen voor wat zou volgen. Dit sloeg in de eerste plaats op iets wat kon gebeuren ofwel tijdens de wedstrijd ofwel daarna. Wij wilden er zeker van zijn dat de Britse supporters niet, zoals na de wedstrijd Anderlecht-Tottenham, nieuwe incidenten zouden uitlokken. Toen was het 19 u. 29-19 u. 30.

Op dat ogenblik besloot ik in gemeen overleg met de officieren die aanwezig waren op de staf, zoveel mogelijk personeel op nationaal niveau bijeen te brengen om het hoofd te bieden aan de gebeurtenissen die zich in de loop van de nacht konden voordoen.

Ik moet eraan toevoegen dat wij op het ogenblik van de tragische voorvallen op de staf niet wisten wat de juiste toestand op het terrein was.

Voor de generale staf is het — het spijt me het te moeten zeggen — een plaatselijk probleem. Het hangt dus van de plaatselijke overheid af. Op het niveau van de staf wisten we, zoals iedereen trouwens, dat er in de loop van de dag incidenten waren geweest en dat de toekomstige vedetten door hun supporters vurig werden ontvangen. Dat wisten we en ook dat er kleine incidenten nabij het stadion waren. Dit was eerder een interne inlichting.

Wij hadden die informatie via een radioverbinding tussen de generale staf en de Leuvenseweg, de territoriale rijkswacht van Brabant.

Ik verduidelijk nogmaals dat wij niet op de hoogte waren van voorvallen die op het Heizeldrama zouden uitlopen. Wij waren op de hoogte van gebeurtenissen die gedurende of na de wedstrijd mogelijkwerwijs incidenten zouden uitlokken in de stad en te Oostende. Daarom concentreerden wij troepen. Het zijn dus niet de troepen die door de bevelhebber van de rijkswacht, generaal Bernaert, in het stadion zelf werden geconcentreerd; het waren concentraties van troepen om aan latere problemen het hoofd te bieden.

Met betrekking tot majoor Kensier moet ik zeggen dat ik niet persoonlijk met hem in contact ben getreden, maar het is mogelijk dat sommige officieren aan de Leuvenseweg met hem contact hebben gehad.

Op de vraag of majoor Kensier in contact trad met de generale staf of enkel telefonisch contact heeft gehad met generaal Bernaert van op de Heizel zelf, moet ik antwoorden dat het bij mijn weten niet het geval was.

Wij hadden nochtans een radionet en we hoorden wat er gezegd werd in de Leuvenseweg. We hebben aldus informatie gekregen — het was misschien langs de radio of misschien langs de B.R.T. ofwel de R.T.B.F. of misschien langs de televisie; ik denk echter dat er op dat ogenblik nog geen informatie langs de televisie gegeven werd. Ik weet het niet meer. Maar in feite wisten wij dat er geen grote moeilijkheden waren, wel een enigszins opgehitste sfeer. Het was dan ook voor de komende uren dat wij maatregelen zouden treffen. Maar niet speciaal voor wat nadien op de Heizel gebeurd is.

contact met M. Glorie était en principe l'officier de permanence à l'état-major général. En dehors des heures de service, le commandant de la gendarmerie est représenté par un officier supérieur qui prend toutes les décisions au nom du commandant de la gendarmerie lorsque des problèmes particuliers se posent au niveau national.

Mais comme je me trouvais à ce moment-là à la salle de commandement et que j'étais en contact permanent depuis toute la journée en raison des événements et avant les événements, j'ai pris moi-même contact avec M. Glorie pour lui annoncer que l'ambiance sur le stade était chaude. Quand je parle de l'ambiance, je signale que je ne voyais pas les événements qui se sont déroulés pendant la journée — donc en raison de l'ambiance, de la chaleur des supporters, ce qui n'a strictement rien à voir avec la préparation des incidents de 19 h 27 — j'ai pris contact avec M. Glorie pour lui demander en fait de nous organiser pour la suite des événements. Ceci visait avant tout un événement qui était susceptible de se passer soit pendant le match, soit après le match. Nous voulions être sûrs que comme après le match Anderlecht/Tottenham, que les supporters britanniques ne provoqueraient pas d'incidents nouveaux. A ce moment là il était 19 h 29-19 h 30.

C'est à ce moment-là que j'ai décidé de commun accord avec les officiers qui étaient présents à l'état-major, de rassembler un maximum de personnel au niveau national pour faire face aux événements qui étaient susceptibles de se produire dans le courant de la nuit.

Je dois y ajouter que jusqu'au moment des événements tragiques nous ne savions pas, au niveau de l'état-major quelle était la situation exacte sur le terrain.

Pour l'état-major général — et je suis désolé de le dire — c'est un problème local. Donc il dépend de l'autorité locale. Au niveau de l'état-major, nous savions — comme tout le monde d'ailleurs — qu'au courant de la journée il y avait eu des incidents et que l'accueil des supporters, pour leurs futures vedettes était chaleureux. C'est ça que nous savions et aussi qu'il y avait eu des petits incidents aux alentours du stade. C'était là plutôt une information interne.

Nous avions ces renseignements par une liaison radio qui existait entre l'état-major général et la rue de Louvain, la gendarmerie territoriale du Brabant.

Je précise encore une fois que nous n'étions pas au courant de l'existence d'événements qui allaient déboucher sur le drame du Heysel. Nous étions au courant d'événements qui, pendant ou après le match, auraient pu déclencher éventuellement des incidents dans la ville et à Ostende. C'est pour cela que nous avons concentré des effectifs. Ce ne sont donc pas les effectifs qui ont été concentrés par le commandant de la gendarmerie, le général Bernaert, sur le stade même; ce sont des concentrations d'effectifs en vue de faire face aux problèmes ultérieurs.

En ce qui concerne le major Kensier, je dois dire que personnellement je n'ai pris aucun contact avec celui-ci; mais il est possible que certains officiers aient pris contact avec lui à la rue de Louvain.

A la demande si le major Kensier a pris des contacts avec l'état-major général ou a simplement eu un contact téléphonique de la part de général Bernaert qui venait du Heysel même, je dois répondre qu'à ma connaissance ce n'est pas le cas.

Nous disposions pourtant d'un réseau radio et nous entendions ce qui se disait à la rue de Louvain. Nous avons donc reçu des informations — c'était peut-être par la radio, ou peut-être par la B.R.T. ou la R.T.B.F., ou peut-être par la télévision? Je ne pense pas cependant que la télévision diffusait des informations à ce moment-là. Je ne sais plus. Mais nous savions en tout cas qu'il n'y avait pas encore de problèmes graves, simplement que l'atmosphère était un peu échauffée. C'est donc pour les heures à venir que nous allions prendre des mesures mais pas spécialement pour ce qui s'est produit après au Heysel.



Vóór de gebeurtenissen hadden wij geen rechtstreeks contact gehad met het terrein. Maar wij hoorden de boodschappen van de ordedienst aan de Leuvenseweg.

De inlichtingen die ik kreeg kwamen van de officier van de wachtpost en de officieren op de staf. Op grond hiervan belde ik de heer Glorie op. Dus gaat het niet om inlichtingen die rechtstreeks van het stadion kwamen, inlichtingen bijvoorbeeld van de pelotonscommandant, die mogelijk de generale staf zou hebben gewaarschuwd. Laten we zeggen dat die mensen op lokaal vlak hebben gewerkt. Dat is het onderscheid dat moet worden gemaakt.

Ik verduidelijk nog eens dat het uitgesloten is dat er direct contact was met de mensen in het stadion en de generale staf. Er zijn dus verschillende orders die door het district gegeven werden aan de mensen die in de stad waren ofwel aan de mensen die in het stadion waren. Die berichten hoorden wij, maar wij hoorden niet de berichten komende van het stadion of komende van de stad, direct naar het district.

De frekwentie van de posten was dezelfde « in » en « uit », maar rekening moet worden gehouden met het feit dat draagbare radio's niet dezelfde reikwijdte hebben als vaststaande posten. Dat is de moeilijkheid. Kleine radio's reiken niet tot op een afstand die het mogelijk maakt van de Heizel rechtstreeks bij de staf te komen. Elk radionet wordt georganiseerd volgens zijn eigen behoeften. Als de draagbare radio's zich dicht bij de staf bevinden is er een mogelijkheid, maar niet b.v. als zij op de Heizel zijn.

In verband nu met de vaste posten, moet ik opmerken dat tussen een vaste radio zoals die aan de Leuvenseweg en de staf er het echelon gewest is, dit is het hele gewest Brabant en het territoriale echelon dat normaal wat kleiner moet zijn, maar in Brabant vallen die samen en heeft het district Brussel een kleiner territorium. Wij kunnen dus van de staf uit een rechtstreeks contact hebben tussen de staf en het district, maar verder gaat dat niet, wij kunnen niet lager komen. De staf moet geen rechtstreekse bevelen geven aan degene die met zijn draagbare post op het terrein is. In voorkomend geval kan de staf richtlijnen geven aan majoor Kensier en die kan ze naar het stadion overseinen, maar over het algemeen werd dat niet gedaan. Ik meen dat de nadruk moet worden gelegd op de aard van de twee diensten: het district is altijd een plaatselijke overheid of organisatie en de staf is een nationale organisatie.

Over de verbindingen tussen het stadion en het district Brussel, moet ik opmerken dat ik nooit in het district Brussel gewerkt heb. Ik ken dus de organisatie niet tot in detail. De mededeling van 19 u. 15 sloeg dus niet op de incidenten die van 19 u. 10 of 19 u. 15 af op de Heizel gebeurden.

Het gesprek had hoofdzakelijk betrekking op de sfeer in en nabij het stadion, steunend op de informatie die ik van de staf had gekregen, d.i. van de officier van de wachtpost en de mensen die op de staf waren.

Er moet rekening worden gehouden met het feit dat majoor Kensier zich met zijn ordedienst bezighoudt. Wij zijn feitelijk niet op de staf om ons met de details van de ordedienst te bemoeien. Wij zijn er om in voorkomend geval, maatregelen voor de toekomst onder ogen te nemen.

Wegens de sfeer die wij aanvoelden, besloten we eenheden ter versterking op te roepen, om het hoofd te bieden aan mogelijke incidenten na de wedstrijd. Op dat ogenblik wisten wij niet dat er incidenten waren, die te 19 u. 27 ernstig zouden worden.

Als u me zegt dat nu iedereen ons zegt dat er tussen 18 u. 30 en 19 u. 30 geleidelijk ernstige incidenten ontstonden en dat het onbegrijpelijk is dat er op het terrein niemand van de rijkswacht in contact treedt met majoor Kensier om hem te

Avant les événements nous n'avons pas eu de contacts directs avec le terrain. Mais nous entendions les messages donnés par le service d'ordre, situé rue de Louvain.

Les informations que moi j'ai reçues provenaient de l'officier de permanence et des officiers qui se trouvaient à l'état-major. C'est sur base de cela que j'ai téléphoné à M. Glorie. Donc ce ne sont pas des informations qui venaient directement du stade, des informations par exemple du commandant de peloton qui aurait prévenu éventuellement l'état-major. Disons que ces gens ont travaillé sur un plan local et nous, à l'état-major, nous avons travaillé sur un plan national. C'est là la différence qu'il faut faire.

Je précise encore qu'il est exclu qu'il y ait eu un contact direct avec les gens dans le stade et l'état-major général. Différents ordres ont donc été donnés par le district aux gens qui se trouvaient en ville ou bien aux gens qui se trouvaient dans le stade. Nous entendions ces messages, mais nous n'entendions pas les messages qui venaient du stade ou de la ville et qui étaient adressés directement au district.

La fréquence des postes lors de la sortie et de l'entrée n'était pas différente, mais il faut tenir compte du fait que les postes portatifs n'ont pas la même portée que les postes fixes. C'est là la difficulté. Les petits postes ne portent pas à une distance qui permet d'aller du Heysel par exemple directement vers l'état-major. Chaque réseau de radio est organisé en fonction de ses besoins propres. Ce n'est pas l'état-major qui contacte directement un service sur le terrain. Quand les postes mobiles se trouvent à proximité immédiate de l'état-major, alors c'est possible, mais pas quand il sont par exemple au Heysel.

En ce qui concerne maintenant les postes fixes, je dois faire remarquer qu'entre un poste fixe qui est celui de la rue de Louvain et l'état-major, il y a l'échelon région qui couvre toute la région du Brabant et il y a l'échelon territorial qui normalement devrait être un peu plus petit, mais dans le Brabant c'est le même territoire et le district de Bruxelles a un territoire plus petit. Donc nous pouvons au départ de l'état-major avoir un contact direct de l'état-major vers le district mais nous n'allons pas plus loin. Nous ne savons pas descendre. Ce n'est pas à l'état-major à donner des ordres directement à l'homme qui se trouve sur le terrain avec son poste mobile. Eventuellement, l'état-major peut donner des instructions au major Kensier et celui pourrait les transmettre au stade, mais cela ne se faisait généralement pas. Je crois qu'il faut insister sur le caractère des deux services: le district est toujours une autorité ou une organisation locale et l'état-major est une organisation nationale.

En ce qui concerne les liaisons entre le stade et le district de Bruxelles, je dois faire remarquer que je n'ai jamais travaillé au district de Bruxelles. Je ne connais donc pas l'organisation détaillée. L'objectif de la communication de 19 h 15 ne portait pas sur les incidents qui se passaient à partir du 19 h 10 ou 19 h 15 au Heysel.

La communication portait essentiellement sur l'ambiance dans le stade et aux alentours du stade par les informations que j'ai eu de l'état-major. C'est-à-dire de l'officier de permanence et des gens qui étaient présents à l'état-major.

Il faut tenir compte du fait que le major Kensier s'occupe de son service d'ordre. En fait, nous ne sommes pas à l'état-major pour nous occuper du détail du service d'ordre. Nous sommes là pour envisager le cas échéant, des mesures pour l'avenir.

Suite à l'ambiance que nous avons ressentie, nous avons décidé de rappeler des unités en renfort, pour faire face à d'éventuels incidents qui se passeraient après le match. Nous ne savions pas à ce moment là qu'il y avait des incidents qui allaient devenir graves à 19 h 27.

Si vous me dites qu'entre 18 h 30 et 19 h 30, alors que tout le monde nous dit qu'il y a des incidents graves, progressifs que nous connaissons, il est incompréhensible que sur le terrain il n'y a pas quelqu'un de la gendarmerie qui prend contact avec le major

zeggen wat er gebeurt, dan moet ik toegeven dat ik daarop geen antwoord heb.

Toch weet ik dat er contact was — het juiste ogenblik ken ik niet, maar alleszins voor 19 uur — tussen de heer Glorie en de officier van de wachtpost op de staf en dat de staf toen verklaarde dat de rijkswacht of de ordedienst de toestand meester was; dit betekent niet dat er geen kleine incidenten konden uitbreken.

De districtscommandant organiseerde zijn ordedienst, steunend op de beoordelingspunten in zijn bezit. Ik voor mij ken ze niet. Hij heeft voor een radionet gezorgd. Normaal moet dat net werken. Als het niet heeft gewerkt, weet ik niet waaraan dat te wijten is.

..

Het is juist dat de generaal op een bepaald ogenblik is opgetreden. Hij vroeg meer rijkswachters op te roepen, maar toen waren we dat al aan het doen. Ik heb niet op de bevelen van generaal Bernaert gewacht, maar ik moet opmerken dat ik niet alleen was op de staf. Van 19 u. 13 af was er een bijna ononderbroken contact met verscheidene personen aan wie bepaalde inlichtingen moesten worden doorgegeven.

Ik herhaal nogmaals dat de eerste oproep tot het kabinet niet te 18 u. 50 is gedaan. Toen was het niet, dat ik zei dat het er in het stadion warm aan toeging. De eerste oproep kwam te 19 u. 15.

Ik ben immers te 19 u. 15 op de staf aangekomen en op dat ogenblik kreeg ik de inlichtingen en hoorde ik ze langs de radio. Daar werd gezegd dat degenen die zich naar het stadion begaven, voor veel « sfeer » zorgden.

Te 19 u. 15 contacteer ik de heer Glorie. In de loop van de dag hadden we het al gehad over een wachtpost, maar ik wilde vernemen of hij nog altijd op het kabinet van Binnenlandse Zaken was, vermits ik wist dat hij in de commissie werkte i.v.m. de wet op de gemeentepolitie. Het was dus nodig dat ik met hem in contact trad om hem te zeggen: er is een zeer verhitte sfeer die mogelijkerwijze tot incidenten nadien dreigt te leiden. Bent u niet van oordeel dat het in voorkomend geval nuttig zou zijn permanent contact te onderhouden.

Dat was de betekenis van mijn telefoontje en niet: op dit ogenblik zijn er ernstige incidenten in het stadion.

Als de inlichtingen die ik gaf niet van mijn commando kwamen, is het mogelijk dat zij van de radio, de televisie of misschien de radio's van de rijkswacht kwamen. Maar hoe dan ook al degenen, die op de staf waren, wisten dat er een sportsfeer was, maar dat was geen sfeer die incidenten kon uitlokken. Als ik de kabinetsattaché van de heer Glorie opbelde, dan was het om mogelijkerwijs te zorgen voor een wachtpost ten einde na de wedstrijd tijdig te kunnen ingrijpen. Mijn plicht als verbindings-officier was het niet rechtstreeks de bevelhebber van de ordedienst te waarschuwen. Als er incidenten waren, moesten de mensen op het terrein majoor Kensier waarschuwen.

..

Op 23 mei 1985 hadden wij een coördinatievergadering met verschillende diensten en de noodzaak van een wachtpost werd langdurig besproken. Wij hadden al verscheidene keren tevoren voor wachtposten gezorgd.

Ik kom daar niet op terug omdat deze gebeurtenissen voorbij zijn, maar wij waren gewoonlijk aanwezig bij ernstige gebeurtenissen. Wij hebben nochtans naar eer en geweten geoordeeld dat de ordedienst, zoals voorgesteld door de plaatselijke verantwoordelijken, goed georganiseerd was.

Op 23 mei 1985 werden immers verscheidene problemen behandeld. Deze problemen hadden vooral betrekking op de aankomst van de supporters, het vertrek en de veiligheidsmaatregelen

Kensier pour lui dire ce qui se passe, je dois dire que je n'ai pas de réponse.

Je sais cependant qu'il y a eu un contact — je ne connais pas l'heure exacte — mais c'était de toute façon avant 19 heures entre M. Glorie et l'officier de permanence à l'état-major, et que l'état-major a déclaré à ce moment-là que la gendarmerie ou le service d'ordre avaient la situation en main; cela ne signifie en aucun façon qu'il n'y a pas de petits incidents qui peuvent éclater.

Le commandant de district a organisé son service d'ordre en fonction des éléments d'appréciation qu'il possédait. Je ne les connais pas. Il a créé un réseau radio. Normalement ce réseau devait fonctionner. S'il n'a pas fonctionné, je ne sais pas où en est la cause.

..

Il est exact qu'à un certain moment le général est intervenu. Il a demandé d'appeler des gendarmes supplémentaires, mais à ce moment-là nous étions déjà en train d'effectuer son appel. Je n'ai pas attendu les ordres du général Bernaert, mais je dois faire remarquer que je n'étais pas seul à l'état-major. Depuis 19 h 13 il y avait presque un contact permanent avec plusieurs personnes auxquelles certains renseignements devaient être donnés.

Je répète encore une fois que le premier appel au cabinet n'a pas eu lieu à 18 h 50. Ce n'est pas à ce moment-là que j'ai dit que ça chauffait au stade. Le premier appel a eu lieu à 19 h 15.

En effet, je suis arrivé à l'état-major à 19 h 15 et c'est à ce moment-là que j'ai reçu les renseignements et que je les ai écoutés à la radio. Là on a dit que les gens qui allaient vers le stade créaient beaucoup d'ambiance.

A 19 h 15 je contacte M. Glorie. Nous avons déjà discuté d'une permanence pendant la journée. Mais je voulais m'informer s'il était toujours présent au cabinet de l'Intérieur puisque je savais qu'il travaillait en commission sur la loi de la police communale; donc il fallait que j'ai un contact avec lui pour lui dire: il y a une ambiance très chaude qui risque éventuellement d'amener des incidents par la suite. Donc: ne pensez-vous pas qu'éventuellement il sera utile que l'on ait un contact permanent?

C'est la portée de mon coup de téléphone, ce n'est pas de dire: pour l'instant il y a des incidents graves dans le stade.

Si les renseignements que j'ai donnés ne venaient pas de mon commando, il est possible qu'il venaient de la radio, de la télévision ou peut-être des radios de la gendarmerie. Mais en tout cas, tous les gens qui étaient à l'état-major savaient qu'il y avait une ambiance sportive, mais ce n'était pas une ambiance qui pourrait causer des incidents. Si j'ai téléphoné à l'attaché de cabinet de M. Glorie, c'est pour organiser le cas échéant une permanence pour pouvoir intervenir à temps après le match. Ce n'était pas à moi en tant qu'officier de liaison à prévenir directement le commandant du service d'ordre. S'il y a des incidents, ce sont les gens sur le terrain, qui doivent prévenir le major Kensier.

..

Le 23 mai 1985 nous avons eu une réunion de coordination avec différents services et nous avons discuté longuement sur la nécessité d'avoir une permanence. Nous avons déjà assuré des permanences plusieurs fois auparavant.

Je n'y reviens pas parce que ce sont des événements passés, mais nous avons l'habitude d'être présents au moment d'événements graves. Nous avons cependant estimé en âme et conscience que le service d'ordre tel qu'il nous avait été présenté par les responsables locaux, était bien organisé.

En effet, le 23 mai 1985 différents problèmes ont été abordés. Ces problèmes portaient principalement sur l'arrivée des supporters, leur départ, et des mesures de sécurité prises aux alentours



len die rond het stadion werden genomen. De besprekingen over de aankomst van de supporters hadden tot gevolg dat de rijks-wachtdiensten en de politie van Oostende verzocht hebben dat buitenlandse politie-officiëren ter plaatse zouden aanwezig zijn. Op dat verzoek werd ingegaan. Voor het vertrek van de supporters, 's avonds na de wedstrijd, hebben wij van het Ministerie van Verkeerswezen verkregen dat zo vlug mogelijk na de wedstrijd boten werden ingezet.

Voor de ordehandhaving was het van belang dat iedereen aanwezig zou zijn en de te nemen maatregelen naleefde. Wij hebben deze vraag gesteld en iedereen antwoordde bevestigend. Ik heb zelfs aan de heer Roosens een heel duidelijke vraag gesteld in verband met de eventuele aanwezigheid van versperringen, zoals vermeld in de nota « Geweld in de stadions » uit 1984, om te vernemen of deze versperringen wel geplaatst waren. Hij antwoordde mij: « Ja, alles is in orde ». Ik wijs erop dat de nota « Geweld in de stadions » niet ter sprake is gekomen, maar wat in deze nota vermeld wordt, werd concreet als vraag gesteld.

Op 23 mei 1985 hebben wij met de heren Glorie en Pignolet besproken of het werkelijk onontbeerlijk was een cel op te richten in het Ministerie van Binnenlandse Zaken. Ik moet toegeven dat tijdens de vergadering van 23 mei 1985 niemand als supervisor werd aangewezen om na te gaan of de genomen beslissingen wel werden uitgevoerd. Zoals bij de 5 voorgaande vergaderingen heeft ieder naar eigen oordeel gehandeld in verband met de toegezegde maatregelen.

## 20. — Verhoor van de heer Langendries, kabinetschef van de Minister van Binnenlandse Zaken

De heer Langendries brengt de commissie op de hoogte van de manier waarop hij rechtstreeks bij de gebeurtenissen betrokken was en waarop dergelijke organisaties worden voorbereid.

Zijn rechtstreekse deelneming aan de gebeurtenissen begon te 19 u. 30 (TV-nieuws) met een eerste contact met de staf van de rijkswacht die hem meedeelde dat er in het Heizelstadion voor doden gevreesd werd.

- Omstreeks 19 u. 45: contactname met het Ministerie van Binnenlandse Zaken dat al op de hoogte was gebracht.
- Tweede contact met de rijkswacht tussen 19 u. 45 en 20 uur: meer dan 16 doden op dat ogenblik.
- Omstreeks 20 uur: nieuw contact met de Minister en vermelding van de mogelijkheid om de wedstrijd te verbieden.
- Door de Minister belast met contact met de organisatoren ter plaatse om hun een boodschap door te geven:
  - 1) om hun mening ter plaatse te vernemen (doorgang of verbod van de wedstrijd?);
  - 2) meedelen dat de Minister bereid was de verantwoordelijkheid voor het verbieden van de wedstrijd op zich te nemen.
- Poging om met de Brusselse politie contact te krijgen met de vraag om aan de heer Roosens een boodschap door te geven via de radio met een verantwoordelijke van de politie ter plaatse.
- Contact met de heer Roosens, thuis omstreeks 20 u. 45 en herhaling van het voornaamste uit het gesprek met de Minister.

De heer Roosens meende op dat ogenblik dat de wedstrijd zou doorgaan om nog erger te vermijden.

- Omstreeks 21 u. 15: aankomst op het kabinet waar de Minister ook was en deelneming aan alle besprekingen met de Eerste Minister, generaal Bernaert, enz.

Tot stand brengen van een organisatie voor de verdere gebeurtenissen, oproepen van een aantal gezaghebbers voor een vergadering 's anderendaags om 11 uur voor een eerste verslag van alle overheidsinstanties.

et dans le stade. Les discussions concernant l'arrivée des supporters ont abouti à ce que les services de gendarmerie et de police d'Ostende sollicitent la présence sur le terrain d'officiers de la police des étrangers, ce qui a été acquis. Pour le départ des supporters le soir après le match nous avons obtenu du Ministère des Communications que des bateaux soient mis en œuvre le plus tôt possible après la fin du match.

Pour les forces de l'ordre il fallait savoir si tout le monde serait là et avait respecté les mesures à prendre. Nous avons posé la question et tout le monde nous a répondu par l'affirmative. J'ai même posé une question très précise à M. Roosens concernant la présence éventuelles d'obstacles qui étaient repris dans la note « Violence sur les stades » de 1984, pour voir si les obstacles tels qu'ils étaient mentionnés dans la note 1984 étaient bien en place. Il m'a répondu: « oui, tout est bien en ordre. » Je spécifie qu'il n'a pas été question de la note « Violence sur les stades », mais ce qui se trouve dans la note sur les stades, a été posé concrètement comme question.

Dans la journée du 23 mai 1985, nous avons eu une discussion avec M. Glorie, et M. Pignolet, qui envisageait justement le problème si la présence physique d'une cellule au Ministère de l'Intérieur était absolument indispensable. Je dois reconnaître que lors de la réunion du 23 mai 1985 personne n'a été désigné comme superviseur pour vérifier si les décisions prises à ce moment-là étaient bien exécutées. Comme dans les 5 réunions précédentes chacun est allé de son côté avec ses mesures qu'il disait avoir pris.

## 20. — Audition de M. Langendries, chef de cabinet du Ministre de l'Intérieur

M. Langendries informe la Commission de la manière dont il a participé directement aux événements et sur la préparation qui est conçue pour de telles organisations.

Quant à sa participation directe aux événements, celle-ci ont commencé à 19 h 30 (journal télévisé) par un tout premier contact avec l'Etat major de la gendarmerie. On lui fait part qu'on pouvait craindre qu'il y ait des morts au stade du Heysel.

- Vers 19 h 45: prise de contact avec le Ministre de l'Intérieur qui était déjà informé.
- Second contact avec la gendarmerie entre 19 h 45 et 20 h: plus de 16 morts à ce moment-là.
- Vers 20 h: nouveau contact avec le Ministre et évocation de la possibilité d'interdiction du match.
- Chargé par le Ministre de prendre contact avec les organisateurs sur place de façon à leur faire part d'un message:
  - 1) savoir quelle était leur opinion sur place (poursuite ou non du match?);
  - 2) dire que le Ministre était prêt à prendre sous sa responsabilité la décision d'interdire le match.
- Tentative de contacter la police de Bruxelles en lui demandant de faire passer un message à M. Roosens via la radio à un responsable de la police sur place.
- Contact chez lui avec M. Roosens vers 20 h 45 seulement, à qui a été répété l'essentiel de la conversation du Ministre.

M. Roosens croyait à ce moment que le match aurait lieu pour éviter des drames plus affreux encore.

- Vers 21 h 15: arrivée au cabinet où le Ministre s'était également rendu et participation à l'ensemble des réunions avec le Premier Ministre, le général Bernaert, etc.

Mise en place de toute une organisation en ce qui concerne la suite des événements, convocation d'un certain nombre d'autorités à une réunion le lendemain à 11 heures pour avoir un premier rapport de l'ensemble des autorités.



— 's Anderendaags te 11 uur : vergadering met alle overheidsinstanties die een eerste verslag uitbrachten.

Gevraagd werd zodra mogelijk alle verslagen van alle betrokken diensten binnen te brengen.

Die verslagen waren in de loop van de nacht door de Minister gevraagd om ze aan de Regering en op de eerste vergadering van de parlamentscommissie te kunnen voorleggen.

Meer in het algemeen zegt de heer Langendries dat de organisatie voor grote manifestaties sedert januari 1985 gebeurt door een veiligheidscel van 4 personen, nl. :

- de heer Glorie : handhaving van de orde, juridische aspecten;
- de heer Pignolet : het opvolgen van de operaties;
- de heer Clijmans : hulpdiensten (brandweer, civiele bescherming, enz.);
- majoor Van Rompaye : bijstand op het vlak van het Ministerie van Binnenlandse Zaken, verbindingsofficier met de rijks-wacht.

Werkwijze bij grote manifestaties :

- De voorbereidende vergaderingen worden gehouden met de ordediensten op het vlak van de eerste verantwoordelijke van de gemeente, de burgemeester; die vergaderingen hebben plaats zonder het kabinet of zonder het bestuur van de algemene rijkspolitie.
- Tot besluit wordt op het Ministerie van Binnenlandse Zaken een algemene vergadering belegd (nagaan van de coördinatie tussen de betrokken diensten en de organisatoren).
- Ook wordt steeds gevraagd dat de overheid die de toelating voor een grote manifestatie geeft, met de organisatoren in contact blijft zodat deze laatsten ook om bepaalde maatregelen kunnen vragen (b.v. bijkomende vervoermogelijkheden).

De heer Langendries verklaart ten slotte sedert januari niet meer rechtstreeks aan dergelijke bijeenkomsten te hebben deelgenomen doordat de Minister hem met andere taken belastte.

Op de vraag of de veiligheidscel 's namiddags in geen maatregelen had moeten voorzien in plaats van op het kabinet een vacuüm achter te laten, antwoordt de heer Langendries dat het kabinet in de loop van de dag normaal werkte; er waren geen richtlijnen voor een aanwezigheidsregeling zoals het gebeurt bij manifestaties van verscheidene dagen of tijdens het weekeinde.

Over de mogelijkheid van contacten tussen de verbindingsofficier, het kabinet en de leden van de veiligheidscel wijst hij erop dat de verbindingsofficier de privé-telefoonnummers en de semafoon van de leden die er een hebben, bezit zodat contact bestendig mogelijk is.

Op de vraag of de crisiscel op de hoogte was van de rellen van 's namiddags in de stad, zegt de heer Langendries daarop niet te kunnen antwoorden; hij was persoonlijk daarvan niet op de hoogte gebracht.

#### 21. — Verhoor van de heer Van Doren, substituut van de procureur des Konings

De heer Van Doren licht kort de feiten vóór de wedstrijd toe.

Tussen 19 u. 55 en 20 u. 05 : ingelicht over de gebeurtenissen op de Heizel (25 doden geteld). Contact met de procureur des Konings die hem vraagt zich ter plaatse te begeven.

Daar wordt hem verslag uitgebracht van de situatie — hij vraagt de plaats waar de feiten zich hebben voorgedaan onaangevoerd te laten — advies van de onderzoeksrechter een deskundige aan te stellen om vaststellingen te doen. Er worden foto's gemaakt van de plaats van het ongeval. Er wordt beslist de lijken naar het militair ziekenhuis over te brengen om ze tijdens de wedstrijd te identificeren.

— Lendemain à 11 heures : réunion de l'ensemble des autorités qui ont fait un tout premier rapport.

Il a été demandé qu'on fasse parvenir dans les meilleurs délais l'ensemble des rapports de tous les services concernés.

Ces rapports avaient été demandés par le Ministre au cours de la nuit pour savoir les présenter au Gouvernement et à la première séance de la Commission parlementaire.

Dans un contexte plus général M. Langendries déclare que depuis janvier 1985 l'organisation en vue de grandes manifestations se fait par une cellule de sécurité composée de 4 personnes, à savoir :

- M. Glorie : maintien de l'ordre, aspects juridiques;
- M. Pignolet : le suivi des opérations;
- M. Clijmans : services de secours (pompiers, protection civile, etc.);
- major Van Rompaye : assistance au niveau du Ministère de l'Intérieur, officier de liaison de la gendarmerie.

Procédure en cas de grandes manifestations :

- Les réunions de préparation sont organisées avec les services d'ordre au niveau du premier responsable dans la commune, le bourgmestre; ces réunions ont lieu sans le cabinet ou sans l'administration de la police générale du Royaume.
- C'est en fin de processus qu'une réunion générale est organisée au Ministère de l'Intérieur (vérification de la coordination entre services concernés et les organisateurs).
- On demande toujours que l'autorité qui donne l'autorisation d'une grande manifestation reste en contact avec les organisateurs de manière à ce que ceux-ci puissent aussi demander certaines mesures (p. ex. moyens supplémentaires de transport).

M. Langendries déclare enfin ne plus avoir participé directement à ce genre de réunions depuis janvier, le Ministre l'ayant chargé d'autres tâches.

A la question de savoir si la cellule de sécurité n'aurait pas dû prévoir des mesures dans l'après-midi plutôt que de laisser un vide au Cabinet, M. Langendries précise que dans le courant de la journée le fonctionnement du Cabinet était normal; il n'y avait pas de directives fixant un ordre de présence de telle à telle heure, ce qui est le cas lorsque les manifestations durent plusieurs jours ou qu'elles ont lieu le week-end.

Sur la possibilité de contacts entre l'officier de liaison, le Cabinet et les membres de la cellule de sécurité, il signale que l'officier de liaison possède tous les numéros de téléphone privés et les sémaphones des membres qui en possèdent, donc une liaison constante est possible.

A la question de savoir si la cellule a été mise au courant des troubles en ville l'après-midi, M. Langendries dit ne pas pouvoir répondre; il n'a personnellement pas été averti de ce problème.

#### 21. — Audition de M. Van Doren, substitut du procureur du Roi

M. Van Doren donne un bref aperçu des faits avant le match.

Entre 19 h 55 et 20 h 05 : avisé des événements au Heysel (25 morts dénombrés) et contact avec le procureur du Roi qui lui demande de se rendre sur les lieux.

Sur place rapport lui est fait de la situation — demande que l'endroit où s'étaient produits les faits soit maintenu en état — avis du juge d'instruction pour qu'il désigne un expert afin de procéder aux constatations. Prise de photos des lieux. Décision de faire transférer les cadavres à l'hôpital militaire en vue d'identification pendant le match.

Gevraagd naar gedane arrestaties, is zijn antwoord dat het wegens gebrek aan tijd en het groot aantal personen in de zone waar zich de Engelse supporters bevonden die naar de Italiaanse kant waren gelopen ( $\pm 10\,000$ ), niet mogelijk was iemand te identificeren. Bovendien zijn er 40 uren videotape:  $\pm 50$  leden van de politie zijn met dit onderzoek bezig.

Het was onmogelijk supporters af te zonderen uit de 10 000 die in de zones X en Y op elkaar gepakt stonden.

De politie had nochtans uitdrukkelijke instructies gekregen om krachtdadig op te treden tegen herrieschoppers die konden worden aangehouden. Dat is gebeurd. Tegen alle aangehouden personen is een aanhoudingsbevel gevorderd en de meeste van die bevelen werden door de Raadkamer bevestigd.

Na de ontruiming van het stadion is de onderzoeksrechter er met de deskundigen naartoe gegaan om de vaststellingen te doen. Dat duurde tot 01 u. 30.

Daarna ging hij naar het militair ziekenhuis waar de equipes van de gerechtelijke politie (20 tot 30 personen), de personeelsleden van het ziekenhuis en de wetsdoksers zich hadden georganiseerd om de gerechtelijke identificatie uit te voeren.

Vertrek uit het militair ziekenhuis rond 03 - 03 u. 30 's morgens.

Op de vraag welke de doodsoorzaken en de oorzaken van de verwondingen waren, antwoordt getuige aldus:

« 1) Het resultaat van de lijkschouwingen kan thans niet meegedeeld worden, aangezien het aan de gang zijnde gerechtelijk onderzoek geheim is.

» 2) Het merendeel van de personen is waarschijnlijk overleden door verstikking.

» 3) Bijna formeel kan hij zeggen dat er geen enkele persoon is overleden aan kwetsuren ingevolge messteken of afgevuurde schoten. »

Op de vraag wat volgens getuige de precieze oorzaken waren van het geweld, verstrekt deze volgend antwoord:

« Ongeveer 900 personen werden verhoord op bevel van de onderzoeksrechter. Wegens het groot aantal verklaringen kan men niet stellen dat één enkel feit de oorzaak was van het drama. Men moet het einde van het onderzoek afwachten om conclusies te kunnen trekken. »

Het parket was niet betrokken bij voorbereidende vergaderingen; het parket wordt ingelicht i.v.m. het dispositief maar louter ter informatie. Wanneer er zich feiten voordoen van gerechtelijke aard, wordt het parket verwittigd door de ordepolitie ter plaatse.

Het parket was vooraf ingelicht van het dispositief van politie en rijkswacht door de speciale dienst die zich bezighoudt met alles wat politie en rijkswacht aangaat en heeft niet nagelaten aan deze te melden dat speciaal voor die aangelegenheid een substituut met dienst was aangesteld.

Onmiddellijk na de feiten worden 13 personen tussen 17 u. 30 en 23 uur in het stadion of de onmiddellijke omgeving aangehouden. Allen werden aangehouden wegens hun gewelddadig gedrag maar geen enkele werd geïdentificeerd als hebbende deelgenomen aan de charge in het stadion.

Het parket heeft contacten gehad met de Brusselse politie; de nodige maatregelen werden getroffen. De politie heeft in de hele stad al het mogelijke gedaan. Op dat ogenblik kon niet worden gesproken van een situatie van oproer.

De Info-ploeg was ter plaatse, maar ook te Brugge en Oostende. Thans is het identificatiewerk aan de gang (40 uur film).

Aangezien dit nog aan de gang is, kan onmogelijk worden gezegd hoeveel personen geïdentificeerd zijn. Als dit werk achter de rug in zal het probleem van de uitlevering rijzen.

A la question s'il a été procédé à des arrestations, il répond qu'il était impossible de procéder à des identifications étant donné le manque de temps et le nombre de personnes dans la zone où se trouvaient les supporters anglais qui étaient passés du côté italien ( $\pm 10\,000$ ). De plus, il y a 40 heures de bande vidéo:  $\pm 50$  membres de la police travaillent à cet examen.

Il était impossible de retirer des supporters parmi les 10 000 qui étaient massés dans les zones X et Y.

Des instructions formelles avaient toutefois été données à la police d'avoir une attitude ferme vis-à-vis des auteurs de troubles qu'il était possible d'arrêter. Cela a été exécuté et mandat d'arrêt a été requis contre toutes les personnes arrêtées et la plupart des mandats ont été confirmés par la Chambre du Conseil.

Après l'évacuation du stade le juge d'instruction s'est rendu sur place avec les experts pour procéder aux constatations — opérations terminées vers 01 h 30.

Déplacement vers l'hôpital militaire où les équipes de la police judiciaire (20 à 30 personnes) plus les membres de l'hôpital et les médecins légistes s'étaient organisés pour aboutir à l'identification judiciaire.

Départ de l'hôpital militaire vers 03 - 03 h 30 du matin.

Interrogé sur les causes des décès et des blessures, le témoin répond comme suit:

« 1) Le résultat des autopsies ne peut pas encore être communiqué, étant donné que l'enquête judiciaire est en cours et que celle-ci est secrète.

» 2) La majorité des personnes décédées sont probablement mortes d'étouffement.

» 3) Il peut affirmer de manière pratiquement formelle qu'aucune personne n'est décédée par suite de blessures occasionnées par des coups de couteau ou des coups de feu. »

A la question de savoir quelles ont été, selon le témoin, les causes précises de la violence, celui-ci répond:

« Environ 900 personnes ont été entendues sur ordre du juge d'instruction. Eu égard au grand nombre de déclarations, on ne peut affirmer qu'un fait unique a été la cause du drame. Il faudra attendre la fin de l'enquête avant de pouvoir tirer des conclusions. »

Le parquet n'a pas été associé aux réunions préparatoires. Il ne lui est donné connaissance du dispositif de sécurité qu'à titre purement informatif. Lorsque se produisent des faits ayant des implications judiciaires, le parquet est prévenu par les forces de l'ordre qui se trouvent sur place.

Le parquet avait été informé du dispositif de police et de gendarmerie par le service spécial qui s'occupe de tout ce qui concerne la police et la gendarmerie et il avait signalé à son tour à ce service qu'un substitut serait spécialement de service pour la circonstance.

Immédiatement après les faits, entre 17 h 30 et 23 heures 13 personnes ont été arrêtées dans le stade ou dans les environs immédiats. Elles ont toutes été arrêtées à cause de leur comportement violent, mais aucune n'a été identifiée comme ayant pris part à la charge dans le stade.

Le parquet a eu des contacts avec la police de Bruxelles; les mesures nécessaires ont été prises. La police a fait ce qu'il était possible de faire dans toute la ville. On ne pouvait pas parler de situation d'émeute à ce moment-là.

L'équipe d'information était sur place ainsi qu'à Bruges et à Ostende. Le travail d'identification est actuellement en cours (40 heures de film).

Il est impossible de préciser combien de personnes ont été identifiées; ce travail étant toujours en cours. Ce travail fait, nous serons confrontés au problème de l'extradition.

## 22. — Verhoor van de heer Roggen, gouverneur van de provincie Brabant

De gouverneur verklaart dat hij niet betrokken was bij de voorbereiding van de sportmanifestatie en dat hij nergens van op de hoogte was. Dat was ook zo voor andere manifestaties.

Hij heeft thuis een privé concert bijgewoond en heeft geen T.V. gekeken. De politie van Brussel heeft hem verwittigd om 20 u. 20. Hij is onmiddellijk naar de Heizel gegaan en is daar rond kwart vóór negen aangekomen. Alles was opnieuw « normaal ».

De gouverneur had gedurende de feiten geen contact met de Minister.

In het optreden van de gouverneur van Brabant in materies als de organisatie van grote manifestaties te Brussel is niet voorzien: de gouverneur is verantwoordelijk voor de ordehandhaving in de algemene zin. Daarom werd hij ook niet uitgenodigd op de coördinatievergaderingen, al was dat misschien wenselijk omdat de gouverneur normaliter moet weten wat er in zijn provincie gebeurt.

### *Contacten met de rijkswacht*

Meestal wordt contact gelegd met de generaal maar dat hangt louter van de omstandigheden af. Normaal staat de gouverneur in verbinding met het rijkswachtkorps en met de provincie en voor het district Brussel met majoor Kensier.

## 23. — Verhoor van de heer Thys, volksvertegenwoordiger, burgemeester van Jette

De burgemeester wijst in verband met de aankomst van Engelse supporters in het station van Jette en met de ordehandhaving op de volgende feiten:

Zondag 19 mei werd hem 's ochtends meegedeeld dat de politie van Jette vrijdag 17 om 16 uur door de heer Van Reusel, politieofficier van de stad Brussel, werd opgebeld met de mededeling dat supporters van Liverpool in het station van Jette zouden aankomen en dat op 23 mei een vergadering zou plaatshebben op de Heizel.

Op 21 mei legde hij de N.M.B.S. alle argumenten tegen die operatie voor, waarop de N.M.B.S. als volgt antwoordde:

« a) dat de 3 treinen met Engelse supporters inderdaad in het station van Jette zullen aankomen om 9 u. 11, 11 u. 14 en 14 u. 50, om in de nacht van 29 op 30 mei vandaar te vertrekken om 23 u. 25, 0 u. 50 en 1 u. 20;

» b) dat de keuze op het station van Jette was gevallen in overleg met en op verzoek van de Engelse organisatoren en van de Belgische Voetbalbond;

» c) dat in Groot-Brittannië alle reclame in die zin was gevoerd zodat de voorziene organisatie niet meer te wijzigen was. »

Tijdens telefonische contacten met de N.M.B.S. en met medewerkers van de heer De Croo op 21 en 22 mei is gezegd dat de beslissing over Jette op 22 mei moest worden getroffen (terugkeer van de heer Van Reusel uit Liverpool).

Na lezing van het verslag van een vergadering op de Heizel besliste hij op 24 mei de rijkswacht in te schakelen aangezien de beslissing over de aankomst te Jette gehandhaafd bleef, o.m. op verzoek van de M.I.V.B. en van de veiligheidsdienst (toezicht op trams gemakkelijker dan op de metro).

De burgemeester verklaart nooit enige bevestiging van zijn vordering (van de rijkswacht) te hebben ontvangen.

In verband met de aankomst van de supporters in het station van Jette op 29 mei stipt hij aan dat zij al drank hadden, dat een flinke hoeveelheid daarvan in beslag werd genomen, en dat de supporters zonder te betalen de M.I.V.B.-bussen namen. De M.I.V.B. eiste betaling. De burgemeester vorderde dan de bussen, waarop de M.I.V.B. hem telefonisch meedeelde dat zij de

## 22. — Audition de M. Roggen, gouverneur de la province du Brabant

Le gouverneur déclare qu'il n'a pas été invité à participer à la préparation de la rencontre, il n'était donc au courant de rien. Il en a été de même pour d'autres manifestations.

Ce soir il assistait à un concert privé chez lui et il n'a pas regardé la télévision. C'est la police de Bruxelles qui l'a prévenu d'office à 20 h 20; il s'est rendu immédiatement sur les lieux où il est arrivé vers 20 h 45; tout était redevenu « normal ».

Le gouverneur n'a pas eu de contact avec le Ministre pendant les faits.

L'intervention du gouverneur du Brabant dans des matières comme l'organisation de grandes manifestations à Bruxelles n'est pas prévue: le gouverneur est responsable du maintien de l'ordre au sens général. C'est pourquoi il n'a pas été invité aux réunions de coordination, bien que c'eût été préférable parce que le gouverneur doit normalement être au courant de ce qui se passe dans sa province.

### *Contacts avec la gendarmerie*

Généralement il y a des contacts avec le général, mais c'est une question de pure circonstance. Normalement le gouverneur est en rapport avec la légion de gendarmerie et avec la province pour le district de Bruxelles avec le major Kensier.

## 23. — Audition de M. Thys, député, bourgmestre de Jette

Concernant l'arrivée de supporters anglais en gare de Jette et le maintien de l'ordre, le bourgmestre fait observer les faits suivants:

Le dimanche 19 mai au matin il a été informé que la police de Jette avait reçu un coup de téléphone le vendredi 17 à 16 heures de M. Van Reusel, officier de police de la ville de Bruxelles, pour l'informer que des supporters de Liverpool arriveraient en gare de Jette et qu'une réunion serait organisée au Heysel le 23 mai.

Le 21 mai il a fait savoir à la S.N.C.B. tous les arguments contraires à l'intérêt du bon déroulement de cette opération. La S.N.C.B. répond:

« a) qu'il est exact que les 3 trains de supporters anglais arriveront en gare de Jette à 9 h 11, 11 h 14 et à 14 h 50 pour repartir la nuit du 29 au 30 mai à 23 h 25, 0 h 50 et 1 h 20;

» b) que le choix s'est porté sur la gare de Jette en accord et à la demande des organisateurs anglais et de la Ligue belge de Football;

» c) que toute la publicité ayant été faite en Grande-Bretagne en ce sens; il est impossible de modifier l'organisation prévue. »

Au cours de contacts téléphoniques avec la S.N.C.B. et des collaborateurs de M. De Croo les 21 et 22 mai il a été dit que la décision concernant Jette devait être prise le 22 mai (retour de M. Van Reusel de Liverpool).

C'est à la lecture d'un rapport d'une réunion du Heysel que le 24 mai il a décidé de requérir la gendarmerie puisque la décision d'arrivée à Jette devait être maintenue, notamment à la demande de la S.T.I.B. et des effectifs de sécurité (surveillance des trams plus facile que celle du métro).

Le bourgmestre déclare: je n'ai jamais eu la moindre confirmation de ma réquisition (de la gendarmerie).

En ce qui concerne l'arrivée des supporters en gare de Jette le 29 mai, les supporters avaient déjà des boissons dont on en a confisqué bon nombre; ils sont montés dans les bus de la S.T.I.B. sans payer. La S.T.I.B. exigeait qu'ils payent. Le bourgmestre a alors réquisitionné les bus, après quoi la S.T.I.B. n'a alors fait savoir par téléphone qu'elle réclamerait le paiement à la commu-



betaling van de gemeente en van de burgemeester van Jette zou eisen. Nadien deelde de M.I.V.B. de burgemeester schriftelijk mee dat zij, gezien de gebeurtenissen, beslist had van hem geen betaling te eisen. Alle bussen waren in de stad en reden niet naar de Heizel...

24. — Verhoor van rijkswachtkapitein Mahieu  
(commandant van het eskadron Alpha op de Heizel)

De heer Mahieu verstrekt enige toelichting. De opdracht van het eskadron (3 pelotons  $\times$  34 man + 4 waakhondgeleiders) bestond in de bezetting van de blokken X, Y en Z en tribune 2 en de controle van de gevaarlijke voorwerpen aan de ingangen (veiligheidsomheining); men diende zich klaar te houden om tussen te komen op het terrein.

De opdracht werd schriftelijk gegeven daags te voren en ook mondeling de dag zelf. In de schriftelijke opdracht was het plaatsen van manschappen tussen blokken Y en Z niet voorzien.

Over de opstelling van de pelotons, zegt de heer Mahieu het volgende:

« Voor het fouilleren aan de veiligheidsomheiningen was één peloton voorzien (34 man), in de blokken X, Y, Z eveneens 34 man (+ 2 waakhonden), voor tribune 2, 24 man en het commando, dus 26 man. De standplaats van de 8 resterende was voorzien tussen tribune Z en tribune 1.

» Na een rondgang met de organisatoren rond 15 u. is gezegd dat de gang tussen X en Z permanent moest worden vrijgehouden. Twaalf van de 34 man bestemd voor X, Y en Z werden geplaatst tussen de afsluiting X, Y en aan de zijde Z, de anderen aan de 3 ingangen van het stadion zelf (ingangen X, Y, Z): telkens 4 man (bovenaan). Beneden aan de drie kleine poortjes stonden telkens 2 man.

Op de vraag waar de manschappen gebleven zijn die de fouillering deden bij de ingangsdeuren van X, Y en Z eens de veiligheidsomheining rond 16 u. - 16 u. 30 was beschadigd, verklaart de kapitein dat deze fouillering verder uitgevoerd werd aan de omheining, en wel om twee redenen:

1) er kon daar reeds een groot aantal gevaarlijke voorwerpen afgenomen worden (snellere passage),

2) er waren veel minder mensen heibel aan het maken bij de eigenlijke ingangen van het stadion.

Over het terugtrekken van manschappen voor incidenten buiten het stadion, wordt het volgende gezegd:

« Daarmee is niet bedoeld het personeel waarin voorzien tussen de twee gedeelten der tribunes, maar de reserve waarin voorzien voor incidenten buiten: dit was een aparte sectie waarin was voorzien aan de ingang of tussen de ingang van tribune Z en tribune 1 en die naar boven werd gestuurd wegens incidenten aldaar. »

Voor het vrijhouden van de gang tussen X en Z waren nooit meer dan 12 man voorzien. De opdracht luidde die gang vrij te houden, volgens de omstandigheden waren er maar 12 man beschikbaar. De beslissing dat men één man per trap zou plaatsen was de heer Mahieu niet bekend.

De heer Mahieu was niet aanwezig op de voorbereidende vergaderingen waarin werd aangedrongen op de scheiding van de Engelse en Italiaanse supporters. Wel was hij op de hoogte dat vak X bestond was voor de Engelsen en vak Z voor de Belgen.

Hij heeft vastgesteld dat in vak Z Italiaanse supporters stonden, maar niet dat het merendeel Italianen waren. Er waren ook Engelsen, een klein aantal in het begin, later meer als men de beelden beziet.

ne et au bourgmestre de Jette. Par lettre, par après, elle a déclaré qu'elle avait décidé de ne pas se faire payer, tenant compte des événements. Tous les autobus ont été en ville et ne sont pas allés au Heizel...

24. — Audition du capitaine de gendarmerie Mahieu  
(commandant de l'escadron Alpha au Heizel)

M. Mahieu apporte quelques éclaircissements. La mission de l'escadron (trois pelotons de 34 hommes + 4 maîtres de chiens de garde) consistait à occuper les blocs X, Y et Z, ainsi que la tribune 2, et à contrôler les objets dangereux aux entrées (clôture de sécurité); il fallait être prêt à intervenir sur le terrain.

L'ordre avait été donné par écrit la veille et aussi verbalement le jour même. L'ordre de mission écrit ne prévoyait pas de placer des hommes entre les blocs Y et Z.

En ce qui concerne le déploiement des pelotons, M. Mahieu déclare ce qui suit:

« Pour la fouille aux clôtures de sécurité, un peloton était prévu (34 hommes); dans les blocs X, Y et Z, 34 hommes (plus 2 chiens de garde) étaient également prévus; dans la tribune 2, 24 hommes plus le commandement, c'est-à-dire 26 hommes. Les huit hommes restants devaient prendre position entre la tribune Z et la tribune 1.

» Après une ronde d'inspection avec les organisateurs aux environs de 15 heures, il a été décidé que le couloir entre les blocs X et Z devait être dégagé en permanence. Douze des 34 hommes destinés aux blocs X, Y et Z ont été placés entre les clôtures des blocs X et Y, et du côté Z, les autres aux trois entrées du stade même (entrées X, Y et Z): soit 4 hommes dans chaque cas (en haut). Aux chacune des trois petites portes situées en bas, il y avait deux hommes.

En réponse à la question de savoir où étaient restés les hommes qui étaient chargés de la fouille aux entrées X, Y et Z lorsque la clôture de sécurité eut été endommagée aux environs de 16 h. - 16 h. 30, le capitaine répond que cette fouille a été poursuivie à la clôture, et ce, pour deux raisons:

1) un grand nombre d'objets dangereux pouvaient déjà y être saisis (passage plus rapide),

2) il y avait beaucoup moins de perturbateurs aux entrées proprement dites du stade.

En ce qui concerne le retrait d'effectifs pour des incidents survenus en dehors du stade, il est déclaré ce qui suit:

« Il ne s'agit pas en fait du personnel prévu entre les deux parties des tribunes, mais de la réserve prévue pour des incidents qui se dérouleraient à l'extérieur: c'était une section distincte qui était prévue à l'entrée ou entre l'entrée du bloc Z et la tribune 1 et qui a été envoyée en haut parce que des incidents s'y déroulaient. »

Pour le dégagement du couloir entre X et Z, il n'a jamais été prévu plus de 12 hommes. Leur mission devait consister à dégager ce couloir et, en raison des circonstances, 12 hommes seulement étaient disponibles. M. Mahieu n'a pas eu connaissance de la décision selon laquelle il fallait placer 1 homme par gradin.

M. Mahieu n'était pas présent lors des réunions préparatoires au cours desquelles on a insisté pour que les supporters anglais et italiens soient séparés. Il savait cependant que le bloc X était réservé aux Anglais et le bloc Z aux Belges.

Il a constaté que des supporters italiens se trouvaient dans le bloc Z, mais il ne s'est pas rendu compte qu'ils étaient en majorité. Il y avait également des Anglais, en petit nombre au départ, mais de plus en plus nombreux, comme le confirment les images.

### Radioverbindingen

De heer Mahieu antwoordt op een vraag dat er geen lijn voorzien was waardoor een pelotonscommandant rechtstreeks bij majoor Kensier kon terechtkomen. Elke radioverbinding van de commando-post moest gebeuren via de eskadronscommandant. Van spanningen tussen de blokken X en Z omstreeks 18 u. heeft de heer Mahieu niets gemerkt en het is hem ook niet gemeld.

Over de eerste charge van de Engelse supporters (19 u. 10) vanuit X-Y naar blok Z, zegt de heer Mahieu dat hij toen niet in het stadion was. Hij heeft de charge dus niet gezien. Verbinding per radio, eventueel via een estafette, was mogelijk, maar hij heeft geen enkel bericht gekregen.

De heer Mahieu is ervan overtuigd dat indien hij van de feiten op de hoogte was gebracht door het commando van de ordediensten, er versterking zou zijn aangerukt. Bij het verlaten van het stadion heeft hij aan niemand bevel gegeven om hem te vervangen; in principe moet de tweede commandant hem bij afwezigheid vervangen.

De heer Mahieu wordt ondervraagd over zijn contacten met majoor Kensier op het commando aan de Leuvenseweg tussen 19 en 19 u. 30.

Deze contacten werden verscheidene malen gelegd. Volgende meldingen werden door hem gedaan :

- 1) dat hij naar buiten ging om vast te stellen wat er gaande was in verband met de sluiting van de ingang van blok X;
- 2) dat er een diefstal van een kassa had plaatsgehad en dat gaten werden gemaakt in de omheining;
- 3) dat de dief van de kassa was aangehouden;
- 4) dat hij een ploeg wenste voor de overbrenging van een tiental aangehouden.
- 5) dat alles kalm en in orde was tussen 18 u. 15 en 19 u. en dat was ook zo, want het was zelfs tussen 19 u. 05 en 19 u. 07 nog goed mogelijk langs de trap naar boven te gaan.

Iets na 19 u. was de heer Mahieu buiten en werd er niet van verwittigd dat er een verandering was in de toestand: bijgevolg kon hij geen wijziging in de toestand melden.

Rond 19 u. 20 was de heer Mahieu terug in het stadion. Hij wilde dan een bericht van de gebeurtenissen overseinen aan majoor Kensier, maar deze was zelf een bericht aan het uitsturen aan twee andere eenheden. Daarna zendt hij zijn bericht uit. Dit is op hetzelfde moment gekomen als dit van generaal Bernaert, op een paar seconden na. Twee uitzendingen tegelijkertijd zijn immers niet mogelijk.

De heer Mahieu bevestigt dat er geen lijn met de staf van de rijkswacht was, alleen met majoor Kensier en op lager niveau met het peloton van het eskadron.

De pelotonoverste in het stadion had, zo werd geopperd, bij afwezigheid (buiten stadion) van de commandant van het eskadron (kapitein Mahieu) deze normaliter moeten melden wat er in blok Z aan 't gebeuren was. Is dit een fout?

De heer Mahieu zegt dat de pelotonoverste gepoogd heeft hem te verwittigen, maar een vanuit het stadion doorgestuurd bericht komt moeilijk door. Vóór de heer Mahieu vertrok uit het stadion had hij ook geen direct contact met de tweede commandant, die zich misschien op een tiental meter afstand bevond.

Wat het aantal walkie-talkies en de kwaliteit ervan betreft waren er 21 radio's voor het ganse eskadron; er waren geen klachten over het functioneren ervan. Zeggen dat ze alle 21 perfect werkten is wellicht overdreven, maar ter plaatse werd geen enkel technisch probleem gesignaleerd.

Omstreeks 18 u. 20 zou de heer Roosens aan een rijkswachter gezegd hebben dat er iets moest worden ondernomen. Men vraagt de heer Mahieu of hij dit wist. Hij wist het niet. De toestand was echter kalmer dan verwacht. Blok X was al voor 3/4 bezet, in blok Z was nog weinig volk.

### Liaisons radio

En réponse à une question, M. Mahieu précise qu'aucune ligne permettant au commandant de peloton d'avoir une liaison directe avec le major Kensier n'était prévue. Toutes les liaisons radio du poste de commandement devaient passer par le commandant d'eskadron. M. Mahieu n'a remarqué aucune tension entre les blocs X et Z aux environs de 18 heures et personne ne lui en a rien dit.

En ce qui concerne la première charge des supporters anglais (19 h. 10) des blocs X et Y vers le bloc Z, M. Mahieu précise qu'il n'était pas dans le stade à ce moment-là et qu'il n'en a donc rien vu. Il était possible de l'atteindre par radio ou éventuellement par une estafette, mais il n'a reçu aucun message.

M. Mahieu est convaincu que s'il avait été mis au courant des faits par le commandant des services d'ordre, des renforts seraient arrivés. Lorsqu'il a quitté le stade, il n'a donné l'ordre à personne de le remplacer; en principe, c'est le commandant en second qui aurait dû le remplacer en son absence.

M. Mahieu est interrogé sur les contacts qu'il a eus avec le major Kensier qui se trouvait au commandement de la rue de Louvain entre 19 h. et 19 h. 30.

Ces contacts ont été établis à plusieurs reprises et M. Mathieu précise qu'il a transmis les messages suivants :

- 1) qu'il sortait pour constater ce qui se passait avec la fermeture de l'entrée du bloc X;
- 2) qu'un vol de caisse avait été commis et que des trous avaient été faits dans la clôture;
- 3) que l'auteur du vol de caisse avait été arrêté;
- 4) qu'il souhaitait obtenir une équipe pour le transfert d'une dizaine de personnes arrêtées;
- 5) qu'entre 18 h. 15 et 19 h. tout était calme et en ordre, et c'était effectivement le cas, car même entre 19 h. 05 et 19 h. 07, il était encore possible de remonter par l'escalier.

Un peu après 19 h., M. Mahieu était à l'extérieur du stade et il n'a pas été prévenu qu'un changement était intervenu dans la situation. Il n'a donc pu faire état d'une quelconque modification de cette situation.

M. Mahieu est rentré dans le stade vers 19 h. 20. A ce moment, il a voulu transmettre un rapport sur les événements au major Kensier, mais celui-ci était lui-même en train d'envoyer un message à deux autres unités. M. Mahieu a envoyé son message après cela. Ce message est arrivé à quelques secondes près au même moment que celui du général Bernaert. Il n'est en effet pas possible d'envoyer deux messages simultanément.

M. Mahieu confirme qu'il n'y avait pas de liaison avec l'état-major de la gendarmerie, mais seulement avec le major Kensier et, au niveau inférieur, avec le peloton de l'eskadron.

En cas d'absence (hors du stade) du commandant d'eskadron (capitaine Mahieu), le chef de peloton dans le stade aurait, dit-on, dû mettre le capitaine au courant de ce qui se déroulait dans le bloc Z. Est-ce une erreur?

M. Mahieu précise que le chef de peloton a tenté de l'avertir, mais un message en provenance de l'intérieur du stade se transmet difficilement. Avant de quitter le stade, M. Mahieu n'avait pas non plus de contact direct avec le deuxième commandant, qui se trouvait peut-être à une dizaine de mètres.

En ce qui concerne le nombre de walkie-talkies et leur qualité, il y avait 21 radios pour tout l'eskadron et leur fonctionnement n'a fait l'objet d'aucune plainte. Il serait sans doute exagéré de dire qu'ils étaient tous parfaits, mais aucun problème technique n'a été signalé sur place.

Vers 18 h. 20, M. Roosens aurait dit à un gendarme qu'il y avait lieu de faire quelque chose. On demande à M. Mahieu s'il a eu connaissance de ce fait. Il répond négativement. La situation était toutefois plus calme que prévu. Le bloc X était déjà occupé aux 3/4 et il n'y avait guère de monde dans le bloc Z.



De gang was door manschappen vrijgehouden, van onder tot boven. In dat verband geeft de heer Mahieu als zijn mening dat een gang van één meter voldoende is, maar niet om een stormloop tegen te houden.

De heer Mahieu beschrijft dan chronologisch de feiten bij de tweede charge van de Engelse supporters rond 19 u. 20.

a) als hij terug het stadion binnenkwam heeft hij gepoogd de commandant van de ordediensten in te lichten; hij heeft dan de interventie van de generaal gehoord, die hetzelfde zei als hij wilde zeggen;

b) vervolgens heeft hij de commandant van het derde peloton (buiten het stadion ter hoogte van de omheining) gecontacteerd en hem bevolen onmiddellijk alle ingangen te verlaten en met de manschappen binnen het stadion te komen. Hij is met een tiental man naar beneden gekomen naast tribune 2. Nadien zijn de reserve-eenheden gekomen via tribune 1 (een brede toegang die vóór de gebeurtenissen gesloten was). Het reserve-eskadron is tamelijk vlug aangekomen.

De heer Mahieu preciseert dat hij zelf geen reserve-eenheden kon oproepen als het operatieplan niet volgens schema verliep: dat moest via majoor Kensier op het commando gaan.

De eskadronscommandant mag vrij beschikken over zijn eigen eskadron; zodra er hulp moet komen van een ander eskadron, passeert men via majoor Kensier, die het bevel geeft.

## 25. — Verhoor van kolonel Van Laethem, lid van de generale staf van de rijkswacht

De heer Van Laethem zegt, toen hij op 29 mei om 19 uur de dienst wenste te verlaten, verwittigd te zijn dat er moeilijkheden waren in het Heizelstadion. Hij is dadelijk naar de operatiekamer gegaan en heeft op de TV beelden gezien die aan de fatale momenten zijn voorafgegaan in de bovenkant van blok Z. Aan de officier met permanentie werd gezegd de 2 eskadrons van twee pelotons in het Mobiel Legioen klaar te houden. De heer Van Laethem preciseert rond 19 u. 40-19 u. 45 in de operatiezaal te zijn gekomen. Hij deelt mee dat ook Majoor Van Rompaye in de operatiezaal toekwam. Deze belde met een medewerker van het kabinet van Binnenlandse Zaken i.v.m. het oprichten aldaar van een permanentie.

Niemand beluisterde op dat ogenblik de frequentie waarop berichten tussen de ordediensten op het terrein en de majoor doorkwamen. Het bevel om het Mobiel Legioen klaar te houden was niet overbodig. De mobielen zijn immers niet ter beschikking van de territorialen.

De tussenkomst van generaal Bernaert van 19 u. 20 situeert zich op het terrein met majoor Kensier. De heer Van Laethem zegt dat indien het hoofd van het commando, majoor Kensier, een beroep wil doen op de mobielen, hij in principe via de generale staf moet passeren. Tussen 19 u. 25 en 19 u. 40 heeft majoor Kensier geen beroep gedaan op het Mobiel Legioen; hij had een eigen reserve. Wat het dienstorder Kensier betreft, bestaat de verplichting om het naar de staf door te sturen niet.

De heer Van Laethem zegt niet te weten hoe majoor Van Rompaye 19 u. 15 opgaf voor zijn telefoongesprek met Binnenlandse Zaken. Hij moet zich bij de reconstructie vergist hebben. Het telefoongesprek van majoor van Rompaye met het kabinet kan niet voordien gebeurd zijn.

Majoor Van Rompaye heeft allicht berichten naar het kabinet doorgeseind die hij van Van Laethem bekwaam. Van Laethem zelf zegt zich in elk geval te hebben vergist van uur omdat hij dacht dat rechtstreekse beelden werden doorgezonden; nu weet hij dat het ging om beelden in uitgesteld relais.

Op de generale staf kunnen geen berichten van de gemeentelijke politie opgevangen worden. Evenmin had men op de staf

Des hommes avaient maintenu le passage libre de haut en bas. A cet égard, M. Mahieu estime qu'un passage d'un mètre est suffisant, mais pas pour contenir une marée humaine.

M. Mahieu donne ensuite un aperçu de la chronologie des faits lors de la deuxième charge des supporters anglais vers 19 h. 20.

a) en rentrant dans le stade, il a tenté d'informer le commandant des services d'ordre; il a entendu à ce moment l'intervention du général, dont la teneur était identique à ce qu'il voulait dire lui-même;

b) il a ensuite contacté le commandant du troisième peloton (à l'extérieur du stade à la hauteur de la clôture) et lui a ordonné de quitter immédiatement toutes les entrées et de pénétrer dans le stade avec ses hommes. Il est descendu avec une dizaine d'hommes au pied de la tribune 2. Les unités de réserve sont ensuite arrivées par la tribune 1 (un large accès qui était fermé avant les événements). L'escadron de réserve est arrivé relativement rapidement.

M. Mahieu précise qu'il ne pouvait appeler lui-même des unités de réserve si le plan des opérations ne se déroulait pas selon le schéma. Cela devait se faire par l'intermédiaire du major Kensier qui se trouvait au commandement.

Le commandant d'escadron peut disposer librement de son propre escadron mais dès qu'une aide provenant d'un autre escadron est nécessaire, il faut s'adresser au major Kensier qui donne l'ordre.

## 25. — Audition du colonel Van Laethem, membre de l'état-major général de la gendarmerie

M. Van Laethem affirme qu'au moment où il s'apprêtait à quitter le service, le 29 mai à 19 heures, il a été averti qu'il y avait des difficultés au stade du Heysel. Il s'est immédiatement rendu à la salle des opérations et y a vu des images télévisées des incidents qui ont précédé le moment fatal dans le haut du bloc Z. On a dit à l'officier de permanence de tenir prêts les deux escadrons de deux pelotons à la Légion mobile. M. Van Laethem précise être arrivé dans la salle des opérations vers 19 h 40-19 h 45. Il déclare que le major Van Rompaye est également arrivé dans la salle des opérations. Celui-ci a téléphoné à un collaborateur du cabinet de l'Intérieur à propos de la mise en place d'une permanence dans ce cabinet.

Personne n'écoutait à ce moment-là la fréquence à laquelle les messages entre les services d'ordre sur le terrain et le major étaient transmis. L'ordre de tenir la Légion mobile prête n'était pas superflu. Les unités mobiles ne sont, en effet, pas à la disposition des unités territoriales.

Le général Bernaert est intervenu à 19 h 20 sur le terrain, où se trouvait également le major Kensier. M. Van Laethem dit que si le chef du commandement, le major Kensier, veut faire appel aux unités mobiles, il doit en principe passer par l'Etat-major général. Le major Kensier n'a pas fait appel à la Légion mobile entre 19 h 25 et 19 h 40; il avait sa propre réserve. En ce qui concerne l'ordre de service Kensier, il n'y a pas d'obligation de le transmettre à l'Etat-major.

M. Van Laethem dit ignorer comment le major Van Rompaye a pu affirmer qu'il a téléphoné au cabinet de l'Intérieur vers 19 h 15. Il doit s'être trompé dans la reconstitution. L'entretien téléphonique que le major Van Rompaye a eu avec le cabinet ne peut avoir eu lieu plus tôt.

Le major Van Rompaye a sans doute transmis au cabinet les informations que lui communiquait Van Laethem. Van Laethem lui-même affirme s'être en tout cas trompé d'heure parce qu'il croyait que les images étaient retransmises en direct; il sait maintenant qu'il s'agissait d'images en différé.

Il n'est pas possible de capter des messages de la police communale à l'Etat-major général. L'Etat-major ne disposait pas non



beelden uit andere bronnen. De beelden uit het stadion konden niet rechtstreeks worden doorgestuurd; dat zou inderdaad kunnen met een helikopter als men op de generale staf een antenne had die staat afgestemd op de helikopter, maar die is er momenteel niet.

De vraag wordt gesteld of er nood was aan een grotere bezetting op de staf (2 man). Het antwoord is ontkennend. Rond 21 uur waren 3 of 4 officieren aanwezig die waren teruggeroepen. Als er zich buiten de normale uren gebeurtenissen voordoen waarbij de generale staf betrokken geraakt, neemt men het initiatief titularissen terug te roepen, als dat nodig blijkt.

Op de vraag of majoor Van Rompaye twee keer getelefoneerd heeft naar het kabinet rond de betwiste periode, met name omstreeks 19 u. 15 en nog eens omstreeks 19 u. 32 of 19 u. 35, antwoordt Van Laethem dat er naar zijn mening maar één gesprek is geweest. Het feit dat men toen overwoog personeel terug te roepen, wijst erop dat dat telefoongesprek na 19 u. 30 plaats had. Het kan niet anders, daar nu bewezen is dat er nog geen beelden waren. De eerste beelden kwamen slechts door na 19 u. 30. Er was geen directe verbinding tussen de generale staf en het stadion.

Overigens bestond de zorg van de staf er niet in tussen beide te komen in de operaties, maar manschappen te vinden voor de eventuele gevaarsituatie na de match.

In verband met het contact tussen kolonel Lefèvre van de staf en de heer Glorie van het kabinet omstreeks 18 u. 50, wordt gevraagd of dit wijst op enige kennis van de gebeurtenissen; hierop wordt ontkennend geantwoord.

De heer Van Laethem zegt dat hem, de dag na de feiten — en daarop is ook het rapport van de commandant van de rijkswacht gebaseerd — gevraagd werd om hoe laat hij begonnen is met de inrichting van de crisistaf. Hij antwoordde « omstreeks 19 u. 15 » voortgaand op het feit dat de gebeurtenissen zich voordeden omstreeks 19 u. 25 en hij beelden had gezien van vóór die gebeurtenissen.

Daarom was hij ervan overtuigd dat de gebeurtenissen zich omstreeks 19 u. 15 voordeden. Thans is het hem evenwel duidelijk dat er geen beelden werden uitgezonden vóór 19 u. 30. Met andere woorden, wat de heer Van Laethem aan de commandant van de rijkswacht eerst verklaard heeft, is onjuist. Hij is pas aangekomen rond 19 u. 30 of 19 u. 45 en de crisistaf werd niet opgericht om 19 u. 15, maar later (omstreeks 19 u. 40).

Ingaande op vragen aangaande het bijhouden van een velddagboek, zegt de heer Van Laethem dat een dergelijk dagboek aanwezig is. Het is niet zeker dat het die avond vanaf het begin is bijgehouden wegens de komst van personeel dat niet gewoon is daar te werken en door het vele in- en uitkomend verkeer. Vanaf ± 20 uur heeft elk officier die berichten naar buiten heeft gegeven, zijn uren individueel bijgehouden.

## 26. — Verhoor van de heer Ensor, directeur van voetbalclub Liverpool

De heer Ensor was op 29 mei aanwezig in het stadion, doch had op het ogenblik van het drama de tribune voor korte tijd verlaten. Hij heeft zeer veel contacten gehad met personen die de gebeurtenissen van nabij hebben meegemaakt. Uit verklaringen die hem zijn gedaan, onthoudt hij dat een vertegenwoordiger van de Engelse voetbalfederatie had geconstateerd dat er zich in blok Z Engelse toeschouwers bevonden die geen Liverpool-supporters, maar Londenaren waren. Het is de heer Ensor niet bekend hoe die personen kaartjes voor blok Z hebben kunnen verkrijgen. De zones X en Y waren oververzadigd en de politie heeft de toeschouwers uit de blokken X en Y naar blok Z doen verhuizen.

Vervolgens schetst de heer Ensor in grote trekken de voorbereiding van de wedstrijd. Op 25 april 1985 werd de Club van Liverpool door de Belgische Voetbalbond uitgenodigd op een

plus d'images venant d'autres sources. Les images du stade ne pouvaient être transmises directement; cela serait, en effet, possible si l'Etat-major général disposait d'une antenne orientée vers un hélicoptère, mais l'Etat-major ne dispose pas d'antenne pour le moment.

On demande s'il aurait fallu plus d'effectifs à l'Etat-major (2 hommes). La réponse est négative. Vers 21 heures, il y avait 3 ou 4 officiers qui avaient été rappelés. Si des événements qui concernent l'Etat-major général se produisent en dehors des heures normales, l'initiative est prise de rappeler des titulaires si cela s'avère nécessaire.

A la question de savoir si le major Van Rompaye a téléphoné deux fois au cabinet aux moments contestés, à savoir une première fois vers 19 h 15 et une seconde vers 19 h 32 ou 19 h 35, Van Laethem répond qu'il n'y a eu, selon lui, qu'une seule communication téléphonique. Le fait qu'il ait été envisagé alors de rappeler du personnel indique que cet entretien téléphonique a eu lieu après 19 h 30. Ce n'est pas possible autrement, étant donné qu'il est maintenant prouvé qu'il n'y avait pas encore d'images. Les premières images ne sont parvenues qu'après 19 h 30. Il n'y avait pas de liaison directe entre l'Etat-major général et le stade.

L'Etat-major n'avait d'ailleurs pas pour préoccupation principale d'intervenir dans les opérations, mais de trouver des effectifs au cas où des incidents éclateraient après le match.

On demande si le contact qui a été établi entre le colonel Lefèvre de l'Etat-major et M. Glorie du cabinet vers 18 h 50 témoigne d'une certaine connaissance des événements. La réponse est négative.

M. Van Laethem déclare qu'on lui a demandé, le lendemain des faits, à quelle heure il a commencé à constituer l'Etat-major de crise — le rapport du commandant de la gendarmerie est également basé sur cet élément. Il a répondu « vers 19 h 15 » se basant sur le fait que les événements se sont produits vers 19 h 25 et qu'il avait vu des images des moments qui ont précédé ces événements.

Il était, dès lors, convaincu que les événements se sont produits vers 19 h 15. Il sait maintenant qu'aucune image n'a été émise avant 19 h 30. En d'autres termes, les premières déclarations que M. Van Laethem a faites au commandant de la gendarmerie étaient inexactes: il n'est arrivé que vers 19 h 30 ou 19 h 45 et l'Etat-major de crise n'a pas été mis en place à 19 h 15 mais plus tard (vers 19 h 40).

Au questions concernant la tenue d'un journal de campagne, M. Van Laethem répond qu'il y avait un journal. Il n'est pas certain que le journal ait été tenu dès le début ce soir-là en raison de la présence de personnel qui n'avait pas l'habitude de travailler là et des nombreux va-et-vient. A partir d'environ 20 heures, chaque officier qui a transmis des messages a noté l'heure à laquelle il les a transmis.

## 26. — Audition de M. Ensor, directeur du club de football de Liverpool

M. Ensor était présent au stade le 29 mai, mais au moment de la tragédie il avait quitté la tribune pendant quelques instants. Il a eu de très nombreux contacts avec des personnes ayant vécu l'événement. Des déclarations qu'il a recueillies il a retenu qu'un représentant de la fédération anglaise de football a constaté qu'il y avait dans le bloc Z des spectateurs anglais qui n'étaient pas des supporters de Liverpool mais des Londoniens. M. Ensor ignore comment ces personnes avaient pu obtenir des tickets pour le bloc Z. Les zones X et Y étaient saturées et la police a fait passer des spectateurs des blocs X et Y au bloc Z.

M. Ensor retrace ensuite en grandes lignes la préparation du match. Le 25 avril 1985 le club de Liverpool a reçu une invitation à participer à une réunion de la part de l'Union Belge de football.

vergadering. Tijdens die vergadering werden de voor de Engelse club bestemde toegangskaarten overhandigd. Tijdens diezelfde vergadering werd het stadion bezocht en werden de plaatsen voor de supporters aangewezen.

De heer Robinson, die Liverpool vertegenwoordigde, heeft toen gevraagd dat de Engelsen de blokken X, Y en Z in hun geheel konden bezetten; hij wees erop dat er zich incidenten konden voordoen indien Italianen het blok Z betraden. Hij heeft geïnformeerd naar de wijze waarop de kaarten voor het blok Z zouden worden verkocht en heeft met aandring gevraagd dat elke vorm van zwarte markt zou worden uitgesloten.

Met betrekking tot de veiligheidsmaatregelen die voor de wedstrijd dienden te worden getroffen, is de club van Liverpool niet geraadpleegd geweest. Tussen de Engelse en de Italiaanse clubs is geen enkele coördinatievergadering belegd.

Toen te Liverpool werd vernomen dat er valse toegangskaarten in omloop waren, heeft de club de heer MacFarlane, de Engelse minister van Sport, verzocht zich te laten bevestigen dat alle door de U.E.F.A. voorgeschreven maatregelen waren nageleefd. Op de telex die de heer MacFarlane op 28 mei heeft verzonden is nooit een antwoord gekomen.

Toen de heer Robinson op 29 mei de aanwezigheid van talrijke Italianen in blok Z had geconstateerd, heeft hij daarover zijn ongenoegen geuit: hem werd geantwoord dat de verkoop van kaarten voor het blok Z aan in België wonende Italianen onmogelijk kon worden verboden.

Ondervraagd over de aanwezigheid van *hooligans* tussen de Liverpool-supporters, antwoordt de heer Ensor, dat die supporters, die reeds vaak in groten getale naar het buitenland zijn gereisd, nooit zware onlusten hebben uitgelokt. De Britse politie zoekt momenteel naar de eventuele herrieschoppers aan de hand van filmdocumenten; drie personen zijn aangehouden.

Een lid vraagt of de heer Ensor van oordeel is dat politiebegeleiding van de Engelse supporters ontoereikend was. De heer Ensor antwoordt dat er tijdens de reis van de supporters geen enkel probleem is geweest. De zaken zijn pas uit de hand beginnen te lopen in de onmiddellijke nabijheid van het stadion waar alcoholische dranken konden worden gekocht; tijdens voormelde vergadering van 25 april had men de heer Robinson echter meegedeeld dat alle cafés rond het stadion zouden worden gesloten.

De heer Ensor herinnert eraan dat alcoholische dranken in supermarkten konden worden gekocht.

Een lid vraagt aan de heer Ensor wat volgens hem de oorzaken zijn van de ramp; deze antwoordt dat met het geplande veiligheidsapparaat niet kon worden voorkomen dat men zich zonder kaartje toegang verschafte tot het stadion, dat de fouillering ontoereikend was, dat het aantal personen dat het stadion betrad niet werd gecontroleerd, dat de blokken X, Y en Z overbevolkt waren, dat de sluiting der deuren tussen 18 u. 15 en 19 u. 30 bij de zich reeds binnen bevindende massa kwaad bloed heeft gezet en het gooien met stenen heeft uitgelokt.

De heer Ensor wordt verder ondervraagd over de vergadering van 25 april. Hij kan zich niet herinneren wie toen beloofde dat de verkoop van alcoholische dranken zou worden verboden.

Met betrekking tot het optreden van de « stewards » verklaart getuige dat hun aktiemogelijkheden beperkt waren (zij bevonden zich te midden van 11.000 toeschouwers); zij hebben de politie niet kunnen waarschuwen.

Getuige verklaart eveneens dat er zeer degelijke controle was op de kaartenverkoop door de Engels club: de club kent de identiteit van elke koper. Hij herhaalt dat de Liverpool-supporters nooit enig probleem hebben gehad met groepen *hooligans*, groeperingen van extreem-rechts of andere Britse supporters. In het stadion bevonden zich leden van het Britse « National Front », maar getuige kan daarover geen nadere inlichtingen verstrekken.

Voorts verklaart de heer Ensor dat de Liverpool-supporters hun toegangsbewijzen zeker niet op de zwarte markt zouden

A cette occasion ont été remis les billets pour le match attribués au club anglais. C'est au cours de cette réunion qu'a eu lieu une visite du stade et que furent désignés les emplacements des supporters.

M. Robinson, représentant le club de Liverpool a demandé à cette occasion que les Anglais puissent occuper l'ensemble des blocs X, Y et Z; il a fait valoir que des incidents pourraient se produire si des italiens pénétraient dans le bloc Z. Il s'est enquis de la manière dont seraient vendus les billets pour le bloc Z en insistant pour que l'on exclue toute possibilité de marché noir.

Le club de Liverpool n'a pas été consulté concernant les dispositions de sécurité à envisager pour la rencontre. Il n'y a eu aucune réunion de coordination entre les clubs anglais et italiens.

Lorsque l'on a appris à Liverpool qu'il y avait de faux billets d'entrée en circulation, le club a demandé à M. MacFarlane, Ministre anglais des Sports, de se faire confirmer que toutes les dispositions prescrites par l'U.E.F.A. avaient été respectées. Le télex de M. MacFarlane, envoyé le 28 mai, n'a jamais reçu de réponse.

Lorsque le 29 mai M. Robinson s'est rendu compte de ce qu'il y avait de nombreux italiens dans le bloc Z, il a manifesté son mécontentement; il lui fut répondu qu'il était impossible d'interdire à des Italiens habitant en Belgique d'acheter des billets pour le bloc Z.

Interrogé sur la présence d'*hooligans* parmi les supporters du club de Liverpool, M. Ensor répond que les supporters du club de Liverpool, qui se sont déjà souvent rendus en grand nombre à l'étranger n'ont jamais causé de troubles importants. Les éventuels fauteurs de troubles sont actuellement recherchés par la police britannique sur base des documents filmés; trois personnes ont été arrêtées.

Un membre demande si M. Ensor estime que l'encadrement par la police des supporters anglais était insuffisant. M. Ensor lui répond qu'il n'y a eu aucun problème au cours du voyage des supporters; tous les problèmes se sont centralisés alentour du stade où il était possible de s'approvisionner en boissons alcoolisées; or, lors de la réunion susmentionnée du 25 avril, on avait dit à M. Robinson que tous les cafés autour du stade seraient fermés.

M. Ensor rappelle que des boissons alcoolisées pouvaient être achetées dans les grandes surfaces.

Un membre demande à M. Ensor quelles sont selon lui les causes de la catastrophe; ce dernier répond que le dispositif prévu n'empêchait pas d'entrer dans le stade sans billet, que la fouille était insuffisante, que le nombre de personnes pénétrant dans le stade n'était pas contrôlé, que les blocs X, Y et Z étaient surpeuplés, que la fermeture des portes entre 18 h 15 et 19 h 30 a énervé la foule à l'intérieur et a provoqué des jets de pierres.

M. Ensor est encore interrogé sur la réunion du 25 avril. Il ne se souvient pas qui a promis que la vente de boissons alcoolisées serait interdite.

En ce qui concerne l'intervention des « stewards » le témoin explique que leurs possibilités d'action étaient réduites (ils se trouvaient au milieu de 11.000 spectateurs); ils n'ont pas pu avertir la police.

Le témoin déclare également que la vente des billets par le club en Angleterre a été très bien contrôlée: le club connaît l'identité de chaque acheteur. Il répète que les supporters de Liverpool n'ont jamais eu le moindre problème avec des groupes d'*hooligans*, des groupes d'extrême-droite ou d'autres supporters anglais. Il y avait des membres du Front national anglais dans le stade mais le témoin ne peut fournir aucune précision à leur sujet.

M. Ensor déclare encore que les supporters du club de Liverpool n'auraient certainement pas vendu leurs billets au marché



hebben verkocht. Hij kan zich niet herinneren dat de heer Robinson zou hebben gezegd dat de opbrengst van de kaartenverkoop op de zwarte markt voor de aankoop van drank was bestemd.

Volgens getuige had het drama kunnen worden voorkomen, indien de voorschriften en richtlijnen van de U.E.F.A. en van de Raad van Europa waren nageleefd.

Met betrekking tot de toestand van het stadion preciseert de heer Ensor dat de inspectie van overheidswege van de voetbalstadions in Engeland bij wet is geregeld. Volgens de heer Ensor zou de staat waarin het Heyzelstadion zich bevond in Engeland niet aan de erkenningsvereisten hebben voldaan. Hij voegt eraan toe dat de ideale oplossing erin zou bestaan te voorzien in een vrije zone waarvoor geen enkele toegangskaart wordt verkocht.

Ten slotte verklaart getuige niet te weten wat de onmiddellijke oorzaak is geweest van de Engelse charges in blok Z. Hij voegt er evenwel aan toe dat alle « ingrediënten » voor het uitlokken van incidenten aanwezig waren.

..

De commissie was ook samengesteld uit de vertegenwoordigers van Juventus Turijn, de heren Boniperti en Morini, alsmede uit de voorzitter en de secretaris-generaal van de U.E.F.A., de heren Georges en Bangerter. Die personen gaven geen gevolg aan de oproep.

#### 27. — Verhoor van de heer Baudoncq, journalist (R.B.B.F., televisie)

De heer Baudoncq heeft een film vertoond die op 2 mei 1985 opgenomen werd, met name op het ogenblik dat begonnen werd met de verkoop van de toegangskaarten voor de wedstrijd van de 29ste.

De getuige verklaart dat de meeste mensen die in de rij stonden om toegangskaarten kopen, Frans met een Italiaanse tongval of Italiaans spraken. Hij heeft iemand gezien die met een hele sliert toegangskaarten wegging: anderen die stonden aan te schuiven kregen vaak meer dan vijf toegangskaarten (door de Belgische Voetbalbond vastgestelde limiet) of kregen er minder, ofschoon zij voor 5 betaalden. Sommigen gingen telkens opnieuw in de rij staan en verkochten systematisch tegen 500 frank aan de dezelfde personen de toegangskaarten door die zij zelf tegen de prijs van 300 frank gekocht hadden.

De heer Baudoncq vertelt dat hij tijdens het opnemen van zijn film een kennis ontmoette van een Belgisch reisbureau die hem vertelde dat sommige van zijn Italiaanse collega's te Brussel waren om toegangskaarten op te kopen. Men heeft hem ook een Napolitaan aangewezen die specialist is in de verkoop op de zwarte markt van toegangskaarten voor voetbalwedstrijden.

Op de vraag van een lid of tijdens het TV-journaal van 19 u. 30 op 29 mei beelden in uitgesteld relais uitgezonden werden, antwoordt de getuige dat er zowel rechtstreeks als in uitgesteld relais (de eerste twee minuten) uitgezonden werd; dit kan niet meer worden gecontroleerd aangezien de videoband van het TV-journaal slechts acht dagen bewaard wordt.

Een lid vraagt hoeveel politieagenten op de verkoop van de toegangskaarten toezicht uitoefenden; de getuige verklaart dat het er aanvankelijk twee waren, maar die waren al spoedig niet meer tegen hun taak opgewassen en moesten versterking laten aanrukken.

#### 28. — Verhoor van de heer Jan Wauters, journalist (B.R.T. radio)

Ik ben journalist bij de B.R.T.-radionieuwsdienst. Ik ben rond ongeveer 19 u. 05 in het stadion binnengegaan. Ik was al anderhalf uur eerder ter plaatse om mij van de situatie buiten het stadion te vergewissen. Daar was het vrij kalm, alhoewel er veel dronken Engelse supporters aanwezig waren. Bij het binnengaan van het stadion leek er een vrij rustige sfeer te heersen. Behalve precies ter hoogte van de blokken waar later tumult ontstond. Vandaar dat mijn aandacht vrijwel onmiddellijk is uitgegaan naar wat later blok Z bleek te zijn. Vanaf 19 u. 10 waren er reeds rellen.

noir. Il ne peut se rappeler que M. Robinson aurait fait état de ce que le produit de la vente des billets au marché noir servait à l'achat de boissons.

Le témoin pense que si les prescriptions et directives de l'U.E.F.A. et du Conseil de l'Europe avaient été suivies le drame aurait été évité.

En ce qui concerne l'état du stade M. Ensor explique qu'en Angleterre l'inspection des stades par les autorités est prévue dans la loi. L'état dans lequel se trouve le stade du Heysel n'aurait pas, d'après M. Ensor, satisfait aux conditions d'agrément en Angleterre. Il ajoute que l'idéal consisterait à prévoir une zone libre qui ne fasse l'objet d'aucune vente de billets.

Finalement, le témoin déclare ignorer quelle est la cause immédiate des charges des anglais vers le bloc Z. Il ajoute cependant que tous les « ingrédients » pour causer des incidents étaient présents.

..

La commission avait convoqué également des représentants du club Juventus de Turin, MM. Boniperti et Morini, de même que le président et le secrétaire général de l'U.E.F.A., MM. Georges et Bangerter. Ces personnes n'ont pas donné suite à la convocation.

#### 27. — Audition de M. Baudoncq, journaliste (R.T.B.F., télévision)

M. Baudoncq a projeté un film, tourné le 2 mai 1985 au moment où débutait la vente des billets pour le match du 29.

Ce témoin déclare que la plupart des gens qui faisaient la file pour obtenir des billets parlaient le français avec un accent italien ou l'italien. Il a vu une personne emportant tout un rouleau de billets: d'autres qui faisaient la file obtenaient souvent plus de 5 billets (limite fixée par l'Union belge) ou en recevaient moins tout en en payant 5. Certains retournaient continuellement dans la file et revendaient systématiquement aux mêmes personnes les billets qu'ils venaient d'acheter au prix de 300 francs, au prix de 500 francs.

M. Baudoncq raconte qu'il a rencontré lors du tournage de son film un agent de voyage belge de ses connaissances qui lui a rapporté que certains de ses collègues, agents de voyage italiens, étaient à Bruxelles pour organiser la récupération des billets. On lui a également désigné un napolitain spécialisé dans le marché noir des billets de football.

A la question d'un membre si au journal télévisé de 19 h 30, le 29 mai, ont été projetées des images en différé, le témoin répond qu'il y a vu tant du direct que du différé (les 2 premières minutes); cela n'est plus contrôlable, la bande du journal télévisé n'étant conservée que pendant 8 jours.

Un membre demande combien de policiers surveillaient la vente des billets; le témoin déclare qu'au début il y en avait 2, mais qu'ils ont été rapidement débordés et qu'ils ont dû demander du renfort.

#### 28. — Audition de M. Jan Wauters, journaliste (B.R.T. radio)

Je suis journaliste et je travaille pour les services de la radio de la B.R.T. Je suis entré dans le stade vers 19 h 50. J'étais arrivé sur place une heure et demie plus tôt afin de voir quelle était la situation à l'extérieur du stade. Il y faisait assez calme, malgré la présence d'un grand nombre de supporters anglais ivres. En entrant dans le stade, j'avais l'impression qu'il y régnait une atmosphère assez paisible. Sauf, précisément, à hauteur des blocs où il y eut des troubles par la suite. C'est pourquoi mon attention fut attirée presque immédiatement vers ce qui devait se révéler ensuite être le bloc Z. Il y eut des bagarres dès 19 h 10.



De feiten waren ernstig maar niet direct aanleiding tot roepen : « Ik moet in de ether. », des te meer dat op dat ogenblik een gastprogramma liep. Ik drong echter aan bij de hoofdregisseur om in de ether te komen onmiddellijk na het gastprogramma, omdat ik aanvoelde (omstreeks halfacht) dat het ernst werd. Op de tribune hebben wij allemaal wel de dramatische close-up gemist. We zagen dat er honderden ja zelfs duizenden mensen over de afsluitingen heen gingen, dat er mensen werden weggevoerd. Maar ik heb in de tribune, alhoewel ik in de linkerkant van de hoofdtribune zat, niet precies kunnen zien dat er op dat moment mensen werden verpletterd en dat er doden vielen. Ik moet ook getuigen dat ik vond dat de personen die voor de ordehandhaving instonden daar vrij lakoniek op reageerden. Dat er bij hen geen paniek is uitgebroken en dat er ook geen alarm geslagen werd naar de hoofdtribune. Ik kwam dan toch in het gastprogramma, dit gebeurde om 19 u. 39, volgens het regieverslag. Het moet een vijftal minuten hebben geduurd. Nadien heb ik met Frank Raes die mij vergezelde om eventuele interviews te doen na de wedstrijd afgesproken om te gaan kijken wat er gaande was. Die is naar beneden gegaan en heeft mij rond 19 u. 50 ervan verwittigd dat er doden zouden zijn gevallen. Op dat moment was er sprake van 2 doden. Voor het nieuws van 20 u. heb ik aangedrongen om het kopnieuws te mogen maken. Dat handelde praktisch uitsluitend over de Heizel. Daarin heb ik voor het eerst onder voorbehoud melding gemaakt van dodelijke slachtoffers zonder een getal te noemen.

∴

Ik stond dus rond 19 u. 05 of 19 u. 10 klaar voor de reportage, niet zozeer om mijn eigenlijke reportage te beginnen, maar wel om de sfeer in het stadion te meten en mijn concentratie te hebben voor het wedstrijdverslag dat ik ging brengen. Ik had niet in die mate incidenten verwacht. Ik heb wel ooit in het verleden mijn zoon naar de staanplaatsen begeleid voor atletiek- en voetbalwedstrijden en mij toen vaak afgevraagd in welke staat het stadion zich daar bevond. Maar als verslaggever heb ik niet direct bekeken wat blok X, Y en Z was en wie zich daar precies bevond. Ik heb wel onmiddellijk vastgesteld dat het daar niet pluis was, en dat tot mijn grote verbazing, niet erg werd opgetreden. Ik meende daar 4 of 5 politieagenten of rijkswachters te zien tussen dat publiek en onderaan 1 of 2. Dat het niet meer de... ambiance was van een zelfs hevig opgewonden publiek in een voetbalstadion, was wel reeds merkbaar vanaf 19 u. 15 of 19 u. 20. Toen werd het alsmaar feller. Het was het begin van de stormloop. Om 19 u. 20 werd het toch wel zeer ernstig.

Ik had de indruk dat de rijkswacht die daar stond, vooral het publiek wilde verhinderen op het veld te komen. Het viel mij niet speciaal op dat ze in zone Z wilden komen. Ik moet u zeggen dat wij vooraf niet gedacht hebben dat daar een zone werd overschreden door mensen die daar absoluut niet thuishoorden en er niet mochten staan. Ik kon dit mij in ieder geval niet realiseren. Rond 19 u. 05 was er duidelijk meer politie en rijkswacht buiten. Het is mij opgevallen dat er daar dus wél een sterke bezetting was. Daar bevonden zich ook talrijke Engelse supporters die duidelijk in een ver gevorderde staat van dronkenschap verkeerden en zeer ruoerig waren. Buiten leken de politie en rijkswacht de zaken goed in de hand te hebben. Bijkomende politie en rijkswacht is niet tijdens de incidenten aangekomen, eigenlijk pas erna.

## 29. — Verhoor van de heer Frank Raes, journalist (B.R.T., radio)

Ik ben reporter bij de B.R.T.-radiodienst en was samen in het stadion met de heer Wauters, mijn collega. De heer Wauters heeft

Les faits étaient sérieux mais ne m'incitèrent pas directement à réclamer l'antenne. D'autant plus qu'on diffusait à ce moment-là un programme avec des invités. J'insistai néanmoins auprès du régisseur en chef pour pouvoir passer sur antenne immédiatement après ce programme, parce que je pressentais (vers sept heures et demie) que les choses se gâtaient. Dans la tribune, nous avons certes tous raté les gros plans dramatiques. Nous pouvions voir que des centaines, même des milliers de personnes franchissaient les clôtures, qu'on transportait des gens. Mais bien qu'étant assis dans la partie gauche de la tribune principale, je n'ai pu voir exactement, de l'endroit où je me trouvais, qu'à ce moment-là, des personnes se faisaient écraser et que des gens mouraient. Je dois également dire que les personnes chargées du maintien de l'ordre réagirent, à mon avis, d'une manière assez indifférente : il n'y eut pas de panique et ils n'alarmèrent pas la tribune principale. Finalement, je suis tout de même passé sur antenne pendant le programme précité; selon le rapport de la régie, il était alors 19 h 39. L'intervention a dû durer quelque cinq minutes. Ensuite, j'ai convenu avec Frank Raes, qui m'accompagnait pour réaliser éventuellement des interviews après la rencontre, qu'il irait voir ce qui se passait. Il est descendu et vers 19 h 50, il m'a prévenu qu'il y avait apparemment des morts. Il était question de deux morts à ce moment-là. Pour les informations de 20 heures, j'ai demandé à pouvoir passer en première page de l'actualité. Il n'y a pratiquement été question que du Heysel. A cette occasion, j'ai, pour la première fois, communiqué sous réserve qu'il y avait des morts, sans donner de chiffres.

∴

Vers 19 h 05 ou 19 h 10, j'étais donc prêt pour le reportage, pas tellement pour commencer mon reportage proprement dit, mais pour avoir une idée de l'ambiance qui régnait dans le stade et me concentrer en vue du reportage de la rencontre. Je ne m'attendais pas à ce qu'il ait des incidents à ce point. Par le passé, il m'est certes arrivé d'accompagner mon fils jusqu'aux places debout pour des rencontres d'athlétisme et de football et je me suis alors souvent demandé dans quel état se trouvait cette partie-là du stade. Mais en tant que reporter, je n'ai pas directement regardé où se situaient les blocs X, Y et Z et qui s'y trouvait exactement. Par contre, j'ai immédiatement constaté qu'il s'y passait quelque chose d'anormal et que les forces de l'ordre, à mon grand étonnement, n'intervenaient pour ainsi dire pas. J'ai cru voir 4 ou 5 agents de police ou gendarmes parmi le public et encore 1 ou 2, plus bas. Dès 19 h 15 ou 19 h 20, on pouvait très bien se rendre compte que ce n'était plus ... l'ambiance qui caractérise un public même très fortement excité d'un stade de football. A ce moment-là, la violence s'intensifia. C'était le début de la charge. A 19 h 20, les choses devinrent très sérieuses.

J'avais l'impression que les gendarmes qui se trouvaient là voulaient avant tout éviter l'envahissement du terrain. Je n'ai pas particulièrement eu l'impression qu'ils voulaient pénétrer dans la zone Z. Je dois vous dire que nous n'avons pas pensé, au début, qu'une zone avait été franchie par des personnes qui n'avaient absolument rien à y faire et ne pouvaient s'y trouver. Personnellement, en tout cas, je ne m'en rendais pas compte. Vers 19 h 05, il y avait manifestement plus de policiers-gendarmes à l'extérieur. J'ai remarqué que là, il y avait donc effectivement des forces importantes. On y voyait aussi de nombreux supporters anglais qui étaient manifestement dans un état d'ébriété très avancé et faisaient beaucoup de tapage. A l'extérieur, la police et la gendarmerie semblaient avoir la situation bien en main. Les renforts de police et de gendarmerie ne sont pas arrivés pendant les incidents, mais seulement après ceux-ci, en fait.

## 29. — Audition de M. Frank Raes, journaliste (B.R.T., radio)

Je suis reporter au service radio de la B.R.T. et me trouvais avec mon collègue, M. Wauters, dans le stade. M. Wauters a

de reportage van de wedstrijd gedaan. Dat was aanvankelijk de bedoeling, maar achteraf is het anders uitgedraaid. Ik zat naast hem om eventueel de wedstrijd te assisteren en voor het geval er iets zou gebeuren. Dit is dan ook gebeurd.

We zijn voor het eerst in de ether gekomen rond 20 à 25 min. vóór 20 u. Toen het erger werd met de rellen en opstoten, ben ik naar beneden gegaan. Ik kon niet zien dat er doden waren. Ik kon zien dat er opstoten waren, dat er gevochten werd, dat er mensen wegliepen en dat er gedruimd werd door de Italianen. Aan de vlaggen en de kleuren konden wij opmaken dat het Italianen waren. Wij wisten echter niet dat het vak voorbestemd was voor Belgen.

Om 20 u. 15 ben ik naar beneden gegaan. Iemand van de R.T.T. die aanwezig was had ons gezegd dat er twee doden waren. Dus ging ik onmiddellijk naar beneden om bevestiging te krijgen. Daar kwam ik fotograaf Filip Vandeveld tegen die me zei dat er reeds 20 à 30 doden waren. Dat leek mij toen een enorm getal en ik wou dat natrekken. Leden van het Rode Kruis hebben dan bevestigd dat er vele doden waren. In het nieuws van 20 u. werd over B.R.T.-1 (radio) dat bericht doorgegeven. Vanaf toen ben ik steeds over en weer blijven lopen, want ik had geen rechtstreekse verbinding van buiten het stadion tot in de tribune om berichten te geven. Door het feit dat die wedstrijd dan toch gespeeld is, is de organisatie en het oproepen van de bijkomende rijkswachters wel op gang gekomen. Dat er doden waren, wisten wij toen in de tribune niet. Ik ben blijven over en weer lopen en heb een Nederlandse jonge supporter die daar stond geïnterviewd. Deze laatste gaf meteen een volledig feitenrelaas. Het was toen tussen 20 en 20 u. 30. Die avond heb ik ook de verantwoordelijke commissaris Poels geïnterviewd. Die wist op dat moment niet welke de oorzaak was. Hij sprak van een ongeluk.

Er waren aanvankelijk zeer weinig mensen van de ordehandhaving aanwezig om die scheiding te handhaven, dat was zeer duidelijk. De rijkswachters aan de Heras-afsluiting stonden hadden geen schild, wel een matrak en een helm. Zij moesten ook wijken voor het gooien van stenen en stukken beton. Ik herinner me ook iemand in battle-dress die onderuit is gegaan en werd weggedragen. Als er stenen werden gesmeten, konden de rijkswachters die niet tegenhouden. In een visuele herinnering zie ik hen zonder schild. De politiemensen die daar stonden hadden wel een schild. Zij hadden aan de rechterkant een soort lichtblauwe overall en waren met meer. Die hebben het wel kunnen uithouden maar dat was óók vrij moeilijk, want het ging er ook vrij hevig aan toe. Er zijn ook Italianen doorgedrongen, dat is duidelijk, maar toch minder.

### 30. — Verhoor van de heer De Saedelee, journalist (B.R.T., televisie)

De heer De Saedelee, journalist bij de B.R.T. stond in voor de verslaggeving van de wedstrijd van 29 mei; hij was rechtstreeks getuige van wat gebeurde.

Hij kwam om 17 u. 30 in het stadion toe; in de « veiligheidszone » was alles kalm; om 18 u. nam hij zijn plaats van commentator in. Om 19 u. stelde hij nogal hevige incidenten vast aan de zijde van de Italiaanse supporters. Om 19 u. 20 stelde hij vast dat Engelse supporters stenen en andere projectielen wierpen. Getuige heeft geen enkele poging van de ordediensten kunnen waarnemen om de opeenvolgende aanvallen van de Engelse supporters tegen te houden.

De versterking van de rijkswacht kwam opdagen na het instorten van de muur; toen werden de Engelse aanvallen tegengehouden.

Getuige bevond zich aan de zijde van de Italiaanse supporters (rechts in de eretribune).

assuré le reportage de la rencontre. C'était en tous cas ce qui était prévu, mais les événements ont pris une toute autre tournure. Je me trouvais à côté de lui pour l'assister éventuellement et pour le cas où il se produirait quelque chose. C'est ce qui est arrivé.

Nous avons pris l'antenne pour la première fois aux environs de 19 h 35 ou 19 h 40. Lorsque les émeutes et les échauffourées se sont aggravées, je suis descendu. Je ne pouvais pas voir qu'il y avait des morts. Je pouvais simplement voir qu'il y avait des échauffourées, que l'on se battait, que des gens prenaient la fuite et que les Italiens se bouscullaient. Nous pouvions voir que c'était des Italiens aux drapeaux et aux couleurs. Nous ne savions cependant pas que cette zone était réservée aux Belges.

C'est vers 20 h 15 que je suis descendu. Une personne de la R.T.T. qui était présente nous avait dit qu'il y avait 2 morts. C'est pourquoi je suis descendu immédiatement pour obtenir confirmation. C'est là que j'ai rencontré le photographe Filip Vandeveld qui m'a dit qu'il y avait déjà 20 à 30 morts. Ce chiffre me paraissait énorme à ce moment-là et je voulais le vérifier. C'est alors que des membres de la Croix-rouge ont confirmé qu'il y avait beaucoup de morts. Cette information a été diffusée au bulletin de 20 h sur la première chaîne de la B.R.T. (radio). A partir de ce moment-là, je n'ai cessé d'aller et venir car je n'avais pas de liaison directe entre l'extérieur du stade et la tribune pour transmettre des messages. Le fait que la rencontre a quand même été jouée, a finalement permis de rappeler des forces de gendarmerie supplémentaires et de les organiser. Nous ne savions pas à l'époque, dans la tribune, qu'il y avait des morts. J'ai donc continué à aller et venir et j'ai interviewé un jeune supporter néerlandais qui se trouvait là. Celui-ci m'a tout de suite relaté les faits avec beaucoup de détails. Il était entre 20 et 20 h 30. Ce même soir, j'ai également interviewé le commissaire responsable, Monsieur Poels. A ce moment-là il ne connaissait pas encore la cause des événements. Il évoquait la possibilité d'un accident.

Au début, il y avait très peu de membres des forces de l'ordre présents pour maintenir la séparation. C'était manifeste. Les gendarmes qui se trouvaient à l'emplacement des clôtures Heras n'avaient pas de bouclier, uniquement une matraque et un casque. C'est pourquoi ils ont dû reculer devant les jets de pierres et de morceaux de béton. Je me rappelle également avoir vu quelqu'un en battle-dress tomber et être emporté. Les gendarmes ne pouvaient arrêter les pierres qu'on leur jetait. Dans mon souvenir, ils n'avaient pas de bouclier. Les policiers qui se trouvaient là, par contre, avaient un bouclier. A droite, les policiers portaient une sorte de combinaison bleue et étaient plus nombreux. Ceux-là ont tenu bon, mais cela n'a pas été sans peine car il y avait également beaucoup d'agitation. Il y a également des Italiens qui ont chargé, mais ils étaient à l'évidence moins nombreux.

### 30. — Audition de M. De Saedelee, journaliste (B.R.T., télévision)

M. De Saedelee, journaliste à la B.R.T. était chargé du reportage de la rencontre le 29 mai; c'est un témoin direct des événements.

Son arrivée au stade se situe à 17 h 30; dans la « zone de sécurité », il faisait calme; à 18 heures, il a pris place à son poste de commentateur. A 19 heures, il a constaté des incidents assez violents du côté des supporters italiens. A 19 h 20, il a constaté qu'il y avait des jets de pierres et d'autres projectiles de la part des supporters anglais. Le témoin n'a constaté aucune tentative des forces de l'ordre pour arrêter les charges successives des supporters anglais.

Les renforts de gendarmerie sont arrivés après l'écroulement du mur; c'est à ce moment là qu'ont été arrêtées les charges anglaises.

Le témoin se trouvait du côté des supporters italiens (à droite de la tribune d'honneur).



Getuige legt uit dat de cameramannen begonnen te filmen rond 19 u. 15 of 19 u. 20; het is mogelijk dat een aantal van deze beelden — die normaal als proefbeelden dienst doen — tijdens het televisiejournaal van 19 u. 45 werden uitgezonden. De verslaggeving van getuige begon om 20 u. 10.

In zijn antwoord op de vraag wat zijn algemene indruk van de gebeurtenissen was, wijst getuige aan de hand van verscheidene voorbeelden op de stijgende agressie in en rond de stadions. Deze agressie uit zich bij elke voetbalwedstrijd en wordt in elke club door een harde kern van supporters veroorzaakt. Contacten tussen supporters van verschillende clubs kunnen niet worden voorkomen. De strikte voorschriften van de U.E.F.A. inzake scheiding van de supporters en de kritiek volgens welke het Heizelstadion voor een dergelijke wedstrijd niet geschikt zou zijn, hebben volgens getuige geen zin zolang de gebruikelijke ordeverstoringen niet kunnen worden geweerd.

Op 29 mei verwachtte getuige geen ergere gebeurtenissen dan die welke hij gewoonlijk tijdens internationale voetbalwedstrijden meemaakt.

De heer De Saedeleer is van oordeel dat de Italiaanse supporters tot de wedstrijd begon voortdurend bleven uitdagen.

Een lid vraagt of getuige heeft opgemerkt dat er zich Italianen in de blokken Z en M bevonden. Hierop antwoordt hij dat er inderdaad Juventussupporters in deze blokken waren, maar die leken kalm, waaruit getuige had afgeleid dat het ging om Italianen die in België wonen.

### 31. — Verhoor van de heer Vaillant, journalist (R.T.B.F., televisie)

De heer Vaillant, journalist bij de R.T.B.F., kwam zoals zijn collega van de B.R.T. om 18 uur in het stadion toe. Hij stelde ook vast dat de sfeer bij de Italianen, die het vooral op de politie hadden gemunt, niet zo kalm was. Vanaf 19 u. 10 werden vooral de Engelsen woelig. Getuige was verbaasd over de zwakke afsluitingen tussen de blokken (geen dranghekken). Getuige is van oordeel dat er niet voldoende rijkswachters aanwezig waren en betreurt dat er geen waterkanon was. Hij voegt hieraan toe dat incidenten en relletjes tussen supporters van vijandige kampen tijdens internationale voetbalwedstrijden schering en inslag zijn geworden.

De versterking van de rijkswacht kwam volgens getuige rond 19 u. 45.

Op 29 mei stond de B.R.T. voor de beelden in. Vanaf 19 u. 15 vraagt de heer Vaillant of hij in de ether mag, aangezien hij zware incidenten voorzag. Dat wordt hem echter geweigerd. Zoniet zou hij de opeenvolgende aanvallen van de Engelsen rechtstreeks hebben uitgezonden.

..

De commissie had ook de heer Bruneel, radiojournalist, opgeroepen; aangezien deze het « tragische kwartier » echter niet heeft meegemaakt, ziet de commissie van dit verhoor af.

### 32. — Verhoor van de heer Van den Houte, politiecommissaris van de stad Brussel

De heer Van den Houte kwam op 29 mei om 17 u. 10 in het gezelschap van een Engelse politieman in het Heizelstadion toe; hij ontmoette daar de heer Van Biesen (sportdienst van de Stad Brussel) die hem erop wees dat de gangen tussen de blokken Z en Y en X nog niet onder toezicht van de ordediensten waren geplaatst. Op dat ogenblik was het 17 u. 11. De heer Van den Houte heeft dus ter plaatse een verantwoordelijke van de rijkswacht gewaarschuwd.

Le témoin explique que les cinéastes ont commencé à filmer vers 19 h 15 ou 19 h 20; il est possible que certaines de ces images — qui normalement font plutôt office de « bout d'essai » — ont été diffusées lors du journal télévisé qui commence à 19 h 45. Le début du reportage du témoin se situe à 20 h 10.

Interrogé sur ses impressions générales au sujet des événements, le témoin met en évidence avec maints exemples la montée de la violence dans et autour des stades, violence qui se manifeste à l'occasion de toute rencontre de football et est due à un noyau dur de supporters au sein de chaque club. Il est impossible d'éviter les contacts entre supporters de clubs différents. Les prescriptions strictes de l'U.E.F.A. quant à la séparation des supporters, les critiques quant au caractère soi-disant inadéquat du stade du Heysel n'ont, d'après le témoin, aucun sens aussi longtemps que l'on n'arrive pas à banir les auteurs de troubles habituels.

Le 29 mai le témoin ne s'attendait pas à des événements plus graves que ceux qu'il a l'habitude de vivre lors de rencontres internationales de football.

M. De Saedeleer est d'avis que les provocations de la part des supporters italien étaient permanentes, jusqu'au début du match.

Un membre demande si le témoin a remarqué qu'il y avait des Italiens dans les blocs Z et M. Celui-ci répond qu'il y avait, en effet, des supporters de la Juventus dans ces blocs, mais ils semblaient calmes, d'où le témoin avait déduit que c'était des italiens vivant en Belgique.

### 31. — Audition de M. Vaillant, journaliste (R.T.B.F., télévision)

M. Vaillant, journaliste à la R.T.B.F. est comme son collègue de la B.R.T. arrivé au stade à 18 heures. Il a comme lui constaté que l'ambiance n'était pas très calme du côté des italiens qui s'en prenaient surtout aux policiers. A partir de 19 h 10, ce sont surtout les anglais qui sont devenus remuants. Le témoin a été surpris de la fragilité du grillage monté entre les blocs (absence de « coupe foule »). Le témoin est d'avis que les gendarmes n'étaient pas suffisamment nombreux et regrette l'absence d'une autopompe. Il déclare encore que les incidents et heurts entre supporters de camps adverses sont devenus monnaie courante lors de matches internationaux de football.

L'arrivée des renforts de gendarmerie est située par le témoin vers 19 h 45.

Le 29 mai, les images étaient produites par la B.R.T. A partir de 19 h 15, prévoyant qu'il allait se passer des incidents importants, M. Vaillant a demandé à passer sur antenne mais n'obtint pas satisfaction, sinon il aurait transmis les charges successives des anglais en direct.

..

La commission avait convoqué M. Bruneel, journaliste à la radio; celui-ci n'ayant pas vécu le « quart d'heure tragique », la commission renonce à l'entendre.

### 32. — Audition de M. Van den Houte, commissaire de police de la ville de Bruxelles

M. Van den Houte s'est rendu au stade du Heysel le 29 mai à 17 h 10 en compagnie d'un policier anglais; il a à cette occasion rencontré M. Van Biesen (service des sports de la Ville de Bruxelles) qui lui a fait remarquer que les couloirs entre les blocs Z, Y et X n'étaient pas encore mis sous surveillance des forces de l'ordre. Il était à ce moment là 17 h 11. M. Van den Houte a donc prévenu un responsable de la gendarmerie sur place.



Bij het begin van zijn getuigenis werd aan de commissaris gevraagd over welke middelen hij beschikt om de verkoop van alcoholhoudende dranken rond de stadions te beperken. De politie kan hier nagenoeg niet ingrijpen, maar ze heeft wel druk kunnen uitoefenen op de exploitanten van kraampjes (gebruik van kartonnen bekers) die een standplaatsvergunning moeten verkrijgen. Het is moeilijker aan caféhouders en winkeliers aanbevelingen te geven.

### 33. — Verhoren van de heren Goffinon en Duchateau (rijkswacht-B.O.B.)

De heren Goffinon en Duchateau behoren tot een technische ploeg van de B.O.B. Hun opdracht bestaat erin op plaatsen waar zich incidenten voordoen of zouden kunnen voordoen, met het oog op latere identificatie of repressiemaatregelen, foto's te nemen en te filmen.

Een lid vraagt of de heer Duchateau, die op 29 mei in het Heizelstadion aanwezig was, met zijn collega's van de rijkswacht in radioverbinding stond. Getuige antwoordt hierop negatief. Deze verbinding kon niet worden verwezenlijkt zoals gepland was (defecte toestellen en problemen met de frequenties); getuige voegt hier echter aan toe dat hij het niet nodig achtte zich naar de centrale commandopost te begeven en geeft een lange technische verklaring over het gebruik van de radiokanalen door de rijkswacht in het district Brussel.

Om 18 uur, nadat zich enkele kleine incidenten hadden voorgedaan, trad hij ter plaatse in contact met een pelotonscommandant die hem vertelde dat hij het nodige had gedaan om versterking te krijgen.

Om 18 u 30 of 18 u 45 trad de ploeggenoot van de heer Duchateau opnieuw ter plaatse in contact met een pelotonscommandant die hem vertelde dat hij op de gevraagde versterking wachtte.

Een lid vraagt of de andere informatieploegen, die op de Heizel aanwezig waren, de mogelijkheid hadden om majoor Kensier te bereiken.

Getuige antwoordt dat er op de Heizel 4 informatieploegen waren; 3 ploegen bevonden zich buiten het stadion en kregen andere toestellen zodra werd vastgesteld dat de radioverbindingen defect waren; de ploeg van de heer Duchateau was de enige ploeg in het stadion, maar hun uitrusting kon niet worden vervangen omdat geen toestellen meer voorhanden waren. Hij heeft er niet op aangedrongen om zijn toestel te vervangen omdat hij visueel contact had met adjudant Maenhoudt wiens toestel werkte.

Een lid vraagt wat de precieze opdracht van de heer Duchateau in het Heizelstadion was. Deze geeft toe dat zijn opdracht er niet alleen in bestond de incidenten te filmen, maar ook te melden. Daarom heeft hij zijn ploeggenoot naar adjudant Maenhoudt gestuurd om versterking te vragen, maar hij weet niet of de adjudant met majoor Kensier in contact is getreden.

De heer Duchateau verklaart dat hij een deel van de incidenten in blok Z heeft gefilmd. Tijdens de incidenten zelf heeft hij niet meer de kans gehad om met adjudant Maenhoudt in contact te treden.

Een lid vraagt met welk type radio getuige was uitgerust. Deze antwoordt dat het om een draagbare radio ging die tot de korpsuitrusting behoort; hij veronderstelt dat zijn ploeggenoten hun toestel bij ontvangst hebben gecontroleerd, maar kan dit niet bevestigen. De uitrusting wordt verondersteld getest te zijn, in het radioatelier ofwel door de chefs van de dienst die het materieel uitreikt.

Au début de son témoignage, le commissaire avait été interrogé sur les possibilités dont il dispose pour limiter la vente de boissons alcoolisées autour des stades. Les moyens d'intervention sont quasi inexistants mais la police a pu faire pression sur les tenanciers d'échoppes (utilisation de gobelets en carton) qui doivent obtenir une autorisation d'emplacement. Il est plus malaisé de faire des recommandations aux cafetiers et aux exploitants de magasins.

### 33. — Audition de MM. Goffinon et Duchateau (gendarmerie-B.S.R.)

MM. Goffinon et Duchateau font partie d'une équipe technique de la B.S.R. Leur mission consiste à prendre des photos ou à faire des films, là où des incidents se produisent ou pourraient se produire, et ce à des fins d'identification ou de répression ultérieures.

Un membre demande si M. Duchateau, qui se trouvait au Heysel le 29 mai, était en contact radio avec ses collègues de la gendarmerie. Le témoin répond que non; ce contact ne pouvait être établi comme prévu (poste défectueux et problème de fréquence); le témoin ajoute cependant qu'il n'avait pas éprouvé le besoin de joindre le poste central de commande et fournit une longue explication technique quant à l'utilisation des canaux radio par la gendarmerie dans le district de Bruxelles.

A 18 heures, alors que de petits incidents avaient eu lieu, il a pris contact avec un commandant de peloton sur le terrain qui lui a dit qu'il avait fait le nécessaire pour recevoir des renforts.

A 18 h 30 ou 18 h 45, le coéquipier de M. Duchateau a pris à nouveau contact sur le terrain avec un commandant de peloton; celui-ci lui a dit qu'il attendait les renforts demandés.

Un membre demande si les autres équipes d'information présentes au Heysel avaient, elles, la possibilité d'atteindre le major Kensier.

Le témoin répond qu'il y avait 4 équipes d'information au Heysel; 3 se trouvaient à l'extérieur du stade et ont eu leur matériel changé après avoir constaté que la liaison radio était défectueuse; l'équipe de M. Duchateau était la seule équipe à l'intérieur du stade mais son poste n'a pu être changé, il n'y en avait plus de disponible. Il n'a pas insisté pour faire changer son appareil radio puisqu'il pouvait communiquer visuellement avec l'adjudant Maenhoudt qui, lui, était doté d'un appareil qui fonctionnait.

A la demande d'un membre relative à la nature précise de la mission de M. Duchateau au Heysel, celui-ci admet que sa mission était, non seulement de filmer les incidents mais également de les signaler. Il a donc envoyé son coéquipier chez l'adjudant Maenhoudt pour qu'il fasse une demande de renfort mais il ignore si l'adjudant a, lui, contacté le major Kensier.

M. Duchateau déclare qu'il a filmé une partie des incidents au bloc Z. Pendant les incidents eux-mêmes il n'a plus eu la possibilité de contacter l'adjudant Maenhoudt.

A la demande d'un membre, le témoin précise que le type de radio dont il était équipé était une radio portative faisant partie de l'équipement du corps; il suppose que ses équipiers ont fait un contrôle lors de la réception de l'appareil mais ne peut l'affirmer. Le matériel reçu est considéré comme ayant été testé soit par l'atelier radio, soit par les chefs de service qui fournissent le matériel.

34. — Verhoren van luitenant Bonnet,  
adjutant Maenhoudt,  
en wachtmeester Vermaesen (rijkswacht)

Luitenant Bonnet was tweede in bevel van kapitein Mahieu; adjudant Maenhoudt voerde het bevel over een peloton in het stadion en wachtmeester Vermaesen stond voor het fouilleren in.

De heer Bonnet verklaart dat hij met kapitein Mahieu zowel in als buiten het stadion toezicht moest houden; ofwel was één van beiden in en de andere buiten het stadion, ofwel waren ze samen in of buiten het stadion. De verbinding tussen binnen en buiten werd ten gevolge van verbindingsmoeilijkheden met de radio toestellen door estafetten verzorgd.

Tussen 19 uur en 19 u. 20 bevond de heer Bonnet zich buiten het stadion om een zaak te regelen in verband met een omgestoten hot-dogkraam; kapitein Mahieu was daar eveneens aanwezig. Toen zij terug het stadion binnengingen stelden zij de incidenten in blok Z vast.

Een lid vraagt of luitenant Bonnet bevelen had gekregen in verband met de bezetting (aantal manschappen) van de gang tussen de blokken Z, Y en X. Getuige antwoordt dat hij niet had deelgenomen aan de coördinatievergaderingen en dat het aantal manschappen niet was meegedeeld.

De heer Bonnet erkent dat hij werd aangesproken door een politiecommissaris (de heer Van den Houde, 17 u. 11), die hem vroeg zijn manschappen op de staanplaatsen op te stellen (een aantal van hen stonden op dat ogenblik voor het fouilleren in, anderen bevonden zich beneden in het stadion). De heer Maenhoudt verklaart dat hij rond 18 uur door een ploeggenoot van de heer Duchateau (B.O.B.) werd aangesproken. Hij geeft het relaas van dit onderhoud:

« Wij hebben gesproken over het feit dat indien de situatie verkeerd zou draaien en er erge moeilijkheden zouden zijn wij met één peloton zeker onvoldoende in aantal zouden zijn om de situatie meester te blijven. Ik heb ook gezegd dat ik vernomen had, waarschijnlijk is het mijn adjunct die mij dat heeft gezegd, dat er al versterking gevraagd was. »

Een lid vraagt aan de heer Maenhoudt of hij met het commando in contact is getreden.

Getuige antwoordt dat dit contact via de escadronscommandant, kapitein Mahieu, moest gebeuren; hij voegt eraan toe dat hij op al die ogenblikken, waarop hij contact had met de B.O.B., de situatie volledig meester was.

Bij het losbarsten van de incidenten heeft adjudant Maenhoudt tevergeefs geprobeerd zich over de radio met zijn oversten in verbinding te stellen. Op dat ogenblik kon hij geen estafette meer sturen, aangezien alle beschikbare manschappen moesten helpen om tussen de blokken een barricade te vormen: een aantal stond voor het fouilleren in, anderen bevonden zich onder aan de staanplaatsen. De adjudant heeft geprobeerd zich met zijn officieren over de radio in verbinding te stellen, maar kreeg geen antwoord. Toen hij rechtstreeks majoor Kensier wilde verwittigen — wat niet de gebruikelijke procedure is — was het reeds te laat. Later is gebleken dat er geen radioverbindingen mogelijk waren omdat de batterijen van de toestellen leeg waren.

Zowel de heer Bonnet als de heer Maenhoudt wisten dat er een reserve-escadron was, maar ze wisten niet waar het was opgesteld.

De heer Maenhoudt verklaart daarenboven dat hij van de organisatoren van de wedstrijd geen bijzondere aanbevelingen kreeg.

Een lid vraagt of het mogelijk was vanop afstand een onderscheid te maken tussen een gewone rijkswachter en een gegradueerde. Getuige antwoordt hierop negatief.

34. — Audition du lieutenant Bonnet,  
de l'adjutant Maenhoudt,  
et du maréchal de logis Vermaesen (gendarmerie)

Le lieutenant Bonnet était commandant en second du capitaine Mahieu; l'adjutant Maenhoudt commandait un peloton qui se trouvait dans le stade et le maréchal de logis Vermaesen s'occupait de la fouille.

M. Bonnet déclare que le capitaine Mahieu et lui devaient surveiller tant l'intérieur que l'extérieur du stade; tantôt l'un était à l'extérieur et l'autre à l'intérieur, tantôt ils étaient ensemble à l'un de ces deux endroits. Les liaisons entre l'intérieur et l'extérieur étaient assurées par des estafettes à la suite d'un problème de communications radio.

Entre 19 et 19 h 20, M. Bonnet se trouvait à l'extérieur du stade pour régler une affaire d'échoppe de hot dogs renversée; le capitaine Mahieu se trouvait également à cet endroit. C'est lorsqu'ils sont rentrés dans le stade qu'ils ont constaté les incidents au bloc Z.

Un membre demande si le lieutenant Bonnet avait reçu des ordres quant à l'occupation (nombre d'hommes) à prévoir dans le couloir séparant les blocs Z, Y et X. Le témoin lui répond qu'il n'avait pas participé aux réunions de coordination et que le nombre d'hommes n'avait pas été précisé.

M. Bonnet reconnaît avoir été abordé par un commissaire de police (M. Van den Houde, 17 h 11), qui lui a demandé de mettre ses hommes sur les gradins (ils s'occupaient à ce moment-là de la fouille, d'autres étaient en bas dans le stade). M. Maenhoudt déclare quant à lui qu'il a été contacté par un équipier de M. Duchateau (B.S.R.) vers 18 heures. Il rapporte cet entretien comme suit:

« Nous avons discuté de l'éventualité où la situation tournerait mal et qu'on connaîtrait de sérieuses difficultés, un peloton serait certainement insuffisant pour maîtriser la situation. J'ai également dit avoir appris, probablement est-ce mon adjoint qui me l'a dit, que l'on avait déjà demandé du renfort. »

Un membre demande à M. Maenhoudt s'il a pris contact avec le commando.

Le témoin répond que ce contact devait passer par le commandant d'escadron, le capitaine Mahieu; il ajoute qu'aux différents moments où il y a eu contact avec ses collègues de la B.S.R. il avait la situation bien en main.

Lorsque les incidents se sont déclenchés, l'adjutant Maenhoudt a essayé en vain d'entrer en contact radio avec ses supérieurs. Il ne lui était plus possible à ce moment-là d'envoyer une estafette, tous les hommes disponibles devant essayer d'opérer une séparation entre les blocs. Il n'y avait cependant pas suffisamment d'hommes présents pour former une barricade: certains s'occupaient de la fouille, d'autres se trouvaient en bas des gradins. L'adjutant a essayé de contacter ses officiers par radio mais n'a pas obtenu de réponse. Lorsqu'il a voulu prévenir directement le major Kensier — ce qui n'est pas la procédure usuelle — il était trop tard. L'absence de contact radio était due au fait, cela s'est avéré plus tard, que les piles des appareils étaient épuisées.

Tant M. Bonnet que M. Maenhoudt savaient qu'un escadron de réserve était prévu mais ignoraient son emplacement.

M. Maenhoudt déclare encore qu'il n'a pas reçu de recommandations particulières de la part des organisateurs du match.

A un membre qui demande s'il était possible de faire de loin la distinction entre un simple gendarme et un gradé, le témoin répond par la négative.

Hetzelfde lid vraagt aan de heren Bonnet en Maenhoudt of zij oordelen dat één peloton voldoende was geweest om de scheidinggang tussen de blokken te bezetten.

De getuigen antwoorden dat de instructie volgens hen luidde de gang vrij van supporters te houden en niet vol rijkswachters te steken.

Beide verklaren ervaring te hebben op het gebied van ordehandhaving.

De heer Maenhoudt denkt dat men de rijkswachters beter aan de Z-kant van de afscheiding had laten plaatsnemen en niet aan de Y-X-kant.

De heer Vermaesen stond voor het fouilleren in; hij werd door 4 man bijgestaan. Tijdens de eerste bestorming is hij met zijn mannen afgezakt om de tweede bestorming in te dijen; het treffen was zo hevig dat hij verplicht was zich terug te trekken.

Reeds om 19 uur, toen zich boven in de blokken Y en X incidenten voordeden, had de heer Vermaesen versterking gevraagd — de heer Mahieu antwoordde hem daarop dat de reserve-eenheid reeds ingezet was en dat hij versterking ging vragen aan het district; dit bericht zou evenwel nooit major Kensier bereiken hebben.

Op verzoek van een lid legt de heer Bonnet uit hoe de orders voor de acties gegeven worden. Er waren schriftelijke orders, maar aan de sectiecommandanten gebeurde dit door middel van briefings.

De heer Bonnet weet niet precies hoe laat de heer Mahieu aan het district versterking heeft gevraagd.

De heer Vermaesen verklaart dat commandant Bernaert voor zijn optreden ter plaatse gebruik heeft gemaakt van een radiovoertuig, veeleer dan van draagbare radio's om zijn bevelen door te geven.

De heer Vermaesen verklaart dat hij zelf geen toevlucht heeft gezocht tot dit verbindingsmiddel, aangezien dit soort initiatief door de pelotoncommandant moet worden genomen.

De heer Bonnet verklaart ten slotte dat voor de opstelling van het peloton dat voor blok Z moest instaan (bezettingsplan) het order niet kon worden gegeven als gepland was; normaal had de heer Vermaesen met zijn mannen, na sluiting van de deuren (waar zij voor het fouilleren instonden), terug naar het stadion moeten afzakken. Aangezien de incidenten zich voordeden voor de sluiting van de deuren, kon dit order niet worden gegeven.

### 35. — Verhoor van kolonel Lefèvre (rijkswacht)

Kolonel Lefèvre was de avond van 29 mei officier met dienst op de staf. Iets voor 19 uur kreeg hij het eerste telefoontje met betrekking tot de situatie op de Heizel: de heer Glorie, attaché bij het kabinet van de Minister van Binnenlandse Zaken vroeg hem een beknopt overzicht van de situatie; tot op dat ogenblik had de heer Lefèvre met de verantwoordelijken ter plaatse nog geen contact gehad.

Kolonel Lefèvre verklaart dat de staf met betrekking tot de situatie op de Heizel tussen 19 uur en 19 u. 30 geen enkele verwittiging ontving, noch vanwege de rijkswachtdiensten, noch via de media. Na 19 u. 30 was er geen enkele contact met het stadion vóór de aankomst van commandant Van Laethem rond 19 u. 50 of 19 u. 45. Op dat ogenblik werd de crisisstaf geïnstalleerd.

De kolonel verklaart dat hij geen getuigenis kan afleggen over de contacten die majoor Van Rompaye met het Ministerie van Binnenlandse Zaken zou hebben gehad, aangezien hij in zijn bureau een telefoongesprek voerde dat geen enkel verband had met wat in de Heizel gebeurde. Later zal de kolonel verklaren dat de aanwezigheid van majoor Van Rompaye in de staf zuiver toeval was; operationeel moest hij zich niet in de staf bevinden.

Le même membre demande à MM. Bonnet et Maenhoudt s'ils sont d'avis qu'un peloton devait être suffisant pour occuper le couloir de séparation entre les blocs.

Les témoins répondent que la consigne était selon eux de garder le couloir libre, c'est-à-dire vide de supporters et non de le remplir de gendarmes.

Tous deux disent avoir de l'expérience en matière de maintien de l'ordre.

M. Maenhoudt pense qu'il eût été préférable de placer les gendarmes dans le couloir du côté Z de la barrière de séparation et non du côté Y-X.

M. Vermaesen, lui, s'occupait de la fouille; il avait 4 hommes avec lui. Lors de la première charge il est descendu avec ses hommes pour essayer d'endiguer la deuxième; la violence de l'affrontement l'a obligé à se replier.

Déjà à 19 heures, lorsque des incidents se produisaient en haut des blocs Y et X, M. Vermaesen avait demandé des renforts — M. Mahieu lui a alors dit que sa réserve était engagée et qu'il allait demander des renforts au district; il semblerait toutefois que ce message n'aurait pas atteint le major Kensier.

A la demande d'un membre, M. Bonnet précise de quelle manière sont donnés les ordres pour les opérations. Il y avait des ordres écrits, mais pour les commandants de section cela s'est fait par briefings.

M. Bonnet ignore l'heure exacte à laquelle M. Mahieu a demandé du renfort au district.

En ce qui concerne l'intervention du commandant Bernaert sur le terrain, M. Vermaesen déclare que celui-ci a utilisé un véhicule radio pour donner ses ordres plutôt que les radios portatives.

M. Vermaesen déclare qu'il n'a pas lui-même eu recours à ce moyen de communication étant donné que ce genre d'initiative appartient au commandant de peloton.

M. Bonnet déclare finalement qu'en ce qui concerne l'emplacement du peloton qui devait s'occuper du bloc Z (plan d'occupation), l'ordre n'a pu être donné comme prévu; normalement M. Vermaesen et ses hommes auraient dû, après la fermeture des portes (où ils s'occupaient de la fouille), redescendre vers le stade. Les incidents s'étant produits avant la fermeture des portes, cet ordre n'a pu être donné.

### 35. — Audition du colonel Lefèvre (gendarmérie)

Le colonel Lefèvre était officier de permanence le 29 mai, au soir, à l'état-major. La première communication qu'il a eue concernant la situation au Heysel se situe peu avant 19 heures: M. Glorie, attaché au cabinet du Ministre de l'Intérieur lui demandait un résumé de la situation; à ce moment-là, M. Lefèvre n'avait eu aucun contact avec les responsables sur le terrain.

Le colonel Lefèvre déclare qu'entre 19 heures et 19 h 30 l'état-major n'a reçu aucun avertissement, ni par les services de la gendarmerie, ni par les médias, relatif à la situation au Heysel. Après 19 h 30, il n'a eu aucune communication avec le stade avant l'arrivée du commandant Van Laethem, arrivée qui se situe vers 19 h 50 ou 19 h 45. C'est à ce moment-là qu'a été installé l'état-major de crise.

Interrogé sur les communications que le major Van Rompaye aurait eues avec le Ministère de l'Intérieur, le colonel déclare qu'étant dans son bureau, accaparé par une communication téléphonique qui n'avait aucun rapport avec le Heysel, il ne peut fournir de témoignage à ce propos. Plus tard le colonel déclarera que la présence du major Van Rompaye à l'état-major était purement fortuite; il ne devait pas, opérationnellement parlant se trouver à l'état-major.



Een lid vraagt of alle telefonische contacten die van de staf uitgaan worden genoteerd; de kolonel verklaart dat normaal de telefonerende persoon zelf dit moet doen; eerst na het installeren van de crisisstaf werden de contacten door derden genoteerd.

Volgens getuige heeft generaal Bernaert om 19 u. 15 niet naar de staf gebeld. Hij verklaart ook dat de kolonels Albrecht (gewestelijk commandant) en Van der Borgh (commandant van de territoriale groep) op een bepaald ogenblik het bevel hebben overgenomen, en niet generaal Bernaert.

Een lid vraagt de kolonel hoe het mogelijk is dat zijn velddagboek niets vermeldt over het Heizelgebeuren tussen 19 u. 10 en 19 u. 50.

Getuige antwoordt dat er voor hem, aangezien hij tussen 19 u. 10 en 19 u. 50 niet van bijzondere moeilijkheden werd op de hoogte gebracht, geen reden bestond notitie te nemen van wat dan ook; evenmin had hij van de commandopost in de Leuvenseweg een bericht ontvangen.

Hetzelfde lid vraagt hoe het mogelijk is dat, aangezien generaal Bernaert majoor Kensier heeft opgeroepen en de staf eveneens op de gebruikte frequentie was afgestemd, niemand in de staf gemerkt heeft wat in het Heizelstadion gebeurde.

Getuige antwoordt dat vanaf 17 u. 30 of 18 uur alleen nog de officier met dienst in de staf aanwezig is; deze mag zich niet bemoeien met de opdracht van de commandant van de ordedienst.

De kolonel verklaart dat hij zich niet herinnert dat op de briefing tijdens de nacht van 29 op 30 mei sprake is geweest van het uur van installatie van de crisisstaf.

De kolonel verklaart dat hij het TV-nieuws « slechts met één oog » bekeek op het televisietoestel dat zich in de staf bevindt; in het begin van het nieuws was er slechts sprake van gedrum in het Heizelstadion en had men nog geen klare kijk op de situatie; bovendien had de kolonel het recht te veronderstellen dat majoor Kensier de situatie meester was, aangezien hij over meer manschappen beschikte (meer dan 3 escadrons) dan normaal voor een voetbalwedstrijd voorzien is.

### 36. — Verhoor van wachtmeester Franchoo (rijkswacht) en commissaris Van Reusel (politie van Brussel)

Wachtmeester Franchoo was op 29 mei verbindingsofficier met de politie van Brussel.

De commissie vraagt hem hoeveel en welke berichten hij tussen 18 u. 58 en 19 u. 25 naar de commandopost heeft gezonden om de stijgende agressie in het stadion te berichten.

Getuige antwoordt dat hij 3 berichten heeft gezonden.

Een lid merkt op dat de politie beweert dat niet 3 maar 9 berichten naar de rijkswacht werden gezonden.

Aangezien commissaris Van Reusel van de politie van Brussel zich op dat ogenblik in de tribune voor het publiek bevindt, beslist de commissie hem onmiddellijk te verhoren.

De heer Van Reusel verklaart dat het document van de politie, waarin sprake is van 9 berichten, opgesteld werd op basis van de berichten opgenomen op magneetband; er werden inderdaad 9 berichten naar de rijkswacht gezonden. De heer Van Reusel somt ze op maar wijst er ook op dat bepaalde berichten moeilijk te verstaan waren.

De heer Franchoo verduidelijkt dat de berichten bij de rijkswacht niet op magneetband worden opgenomen; de berichten worden uitgetikt naarmate zij binnenkomen.

Een lid vraagt of de persoon die de berichten ontvangt en uittikt een zekere selectie uitvoert. De wachtmeester antwoordt « dat het mogelijk is dat minder belangrijke berichten worden overgeslagen ».

Un membre demande si toutes les communications téléphoniques au départ de l'état-major sont notées; le colonel déclare que normalement cette notation est faite par la personne qui téléphone; ce n'est qu'après l'installation de l'état-major de crise que les communications ont été notées par des tiers.

D'après le témoin le général Bernaert n'a pas téléphoné à l'état-major à 19 h 15. Il déclare aussi que ce sont les colonels Albrecht (commandant de la région) et Van der Borgh (commandant du groupe territorial) qui ont pris le commandement des opérations à un certain moment, et non le général Bernaert.

Un membre demande au colonel comment il est possible que son journal de campagne soit muet en ce qui concerne le Heysel entre 19 h 10 et 19 h 50.

Le témoin répond que n'étant averti d'aucune difficulté particulière entre 19 h 10 et 19 h 50, il n'y avait aucune raison pour lui de prendre note de quoi que ce soit; il n'avait pas non plus reçu le moindre message du poste de commandement de la rue de Louvain.

Le même membre demande comment il est possible que, le général Bernaert ayant appelé le major Kensier et l'état-major étant branché également sur la fréquence utilisée, personne à l'état-major ne s'est rendu compte de ce qui se passait au stade.

Le témoin répond qu'à partir de 17 h 30 ou 18 heures le seul officier présent à l'état-major est l'officier de permanence; celui-ci n'a pas à s'immiscer dans la mission du commandant du service d'ordre.

Interrogé sur le briefing qui a eu lieu dans la nuit du 29 au 30 mai, le colonel Lefèvre déclare ne pas se rappeler qu'il a été question de l'heure d'installation de l'état-major de crise.

En ce qui concerne le poste de télévision installé à l'état-major, le colonel déclare qu'il ne regardait le journal télévisé que « d'un œil »; au début du journal il n'était question que de bousculades au Heysel et l'on n'avait pas une vue exacte de la situation; par ailleurs, le colonel était en droit de supposer que le major Kensier maîtrisait la situation puisqu'il avait à sa disposition des effectifs plus nombreux (plus de trois escadrons) que ceux qui sont normalement prévus pour une rencontre de football.

### 36. — Audition du maréchal de logis Franchoo (gendarmerie) et Van Reusel (police de Bruxelles)

Le maréchal des logis Franchoo était officier de liaison auprès de la police de Bruxelles le 29 mai.

La commission l'interroge sur le nombre et la nature des messages qu'il a transmis entre 18 h 58 et 19 h 25 au poste de commande pour signaler la montée de la violence au stade.

Le témoin répond qu'il a transmis 3 messages.

Un membre fait remarquer que la police prétend que 9 et non 3 messages ont été transmis à la gendarmerie.

Le commissaire Van Reusel de la police de Bruxelles se trouvant à ce moment dans les tribunes réservées au public, la commission décide de l'interroger sur le champ.

M. Van Reusel déclare que le document émanant de la police et faisant état de 9 messages transmis a été rédigé sur base des messages enregistrés sur bande magnétique; il y a eu effectivement 9 messages transmis à la gendarmerie, M. Van Reusel les énumère mais souligne que certains étaient difficiles à comprendre.

M. Franchoo précise quant à lui qu'à la gendarmerie les messages ne sont pas enregistrés sur bande magnétique; les messages sont dactylographiés au fur et à mesure de leur réception.

A un membre qui demande si la personne qui reçoit et dactylographie les messages reçus opère une sélection, le maréchal de logis répond « qu'il se peut qu'il y ait des messages moins importants qui ne passent pas ».

### 37. — Tweede verhoor van de heer Roosens (Belgische Voetbalbond)

Zoals u weet zijn wij zeer vroeg begonnen met de verdeling en de verkoop van de tickets aan de nationale verenigingen, de twee clubs, de U.E.F.A. en ook aan anderen, zoals de talrijke personen die zich bij de Bond hadden ingeschreven. Een aantal van deze personen hadden zelfs belangrijke storting verricht, die wij hen hebben teruggestuurd omdat wij aan hun verzoek geen gunstig gevolg konden verlenen. Er kwam inderdaad een echte stortvloed van aanvragen toe.

De verkoop van de tickets wordt toevertrouwd aan één persoon van 60 jaar die sedert 40 jaar in dienst staat van de Bond en die instaat voor de ticketverkoop van alle grote sportwedstrijden. Een andere persoon verkoopt voor eigen rekening of voor rekening van derden sedert 20 jaar tickets voor alle grote wedstrijden, zoals voor de Belgische Bekerfinale. Deze man heeft veel ervaring, kent zijn vak heel goed en heeft alle problemen steeds kunnen oplossen. De verkoop van 60 000 tickets in één maand is immers een echte uitdaging.

Deze persoon, de heer Desmet, wees mij erop dat iets moest worden ondernomen voor het Belgische publiek. Hij voorzag namelijk dat onze trouwe klanten geen tickets meer zouden kunnen bemachtigen, zo wij niet reageerden. Hij stelde dus voor tickets te verkopen op de Heizel. Deze verkoop in de Wetstraat organiseren zou volgens hem teveel problemen veroorzaken. Ik heb hiermee ingestemd en wij hebben dus besloten deze verkoop op de Heizel te organiseren. Ik geloof trouwens nog een klein aanplakbiljet te hebben, zoals die welke wij aangebracht hebben boven de loketten die op de Heizel langs de kant van het Atomium werden geplaatst.

Op die aanplakbiljetten hadden wij vermeld dat het om plaatsen van 300 frank ging en dat hoogstens 5 plaatsen per persoon werden verkocht. Wij besloten de eerste dag 3 000 tickets in de verkoop te brengen, in de overtuiging dat dat zou volstaan en dat wij daarmee 's anderendaags en de dag daarop de verkoop zouden kunnen hervatten, zo die succesvol was. Nu kende die eerste verkoop zo een succes dat mijn bedienden reeds voor de opening van de loketten, toen zij tussen 8 u. 15 en 9 u. 15 bij het Heizelstadion aankwamen, een oneindige rij wachtenden aantroffen. Wij hebben de politie om steun gevraagd; twee/drie agenten zijn ter plaatse gekomen, zodat de verkoop kon beginnen. Na één uur belde de heer Desmet mij om te vertellen dat dit niet kon. Tijdens een rondje tussen die menigte had hij vastgesteld dat er meer buitenlanders dan Belgen waren. Hij oordeelde dat het gestelde doel niet zou worden bereikt en dat de tickets niet in Belgische handen zouden komen. Hij vroeg mij of hij de verkoop moest stopzetten. Ik vroeg hem: « Blijven er nog veel over? » Hij antwoordde mij: « Neen, ik ben bij twee of drie loketbedienden geweest, er blijven er nog 200 of 300 ». Daarop zei ik: « Verkoop wat nog voorhanden is, zoniet worden ze opstandig en breken ze alles af. Vanmiddag zullen wij hieruit de besluiten trekken en nagaan wat te doen in de toekomst ».

We hebben dus 2 x 1 500 tickets verkocht en dan de verkoop beëindigd omdat er geen tickets meer voorhanden waren. We zijn teruggekeerd naar de Bond en hebben besloten niets meer te doen maar de verkoop voort te zetten op de Bond zelf, waar het toch eenvoudiger was: er zijn minder lokalen en ze zijn minder groot; er kan gemakkelijker worden gecontroleerd dan voor 5 loketten, waar honderden personen samentroepen. Alle kneepjes werden toegepast. Een man die in de rij stond en die ik enkele dagen geleden ontmoet heb vertelde mij: « Ik kan u zeggen dat u werkelijk gerold bent. In de rij heb ik vernomen dat een bepaalde firma, waarvan ik de naam niet ken, naar Brussel is gekomen met een bus met 45 bedienden die zich om de beurt aan het loket hebben aangeboden. Alles werd geprobeerd om zoveel mogelijk tickets op te kopen, alle middelen en werkwijzen werden toege-

### 37. — Deuxième audition de M. Roosens (Union belge de Football)

Comme vous le savez, nous avons commencé la distribution et la vente de billets longtemps à l'avance, notamment aux associations nationales, aux deux clubs, à l'U.E.F.A., à d'autres encore, ainsi qu'à de très nombreuses personnes qui s'étaient fait inscrire à la Fédération et dont certaines même avaient effectué des versements importants que nous leur avons retournés parce que nous ne pouvions leur donner une suite favorable. Il s'agissait en fait d'une véritable avalanche de demandes.

Le service de vente des tickets est confié à une seule personne, âgée de 60 ans, qui est au service de la Fédération depuis 40 ans et qui assure la vente des billets de toutes les grandes manifestations sportives. Une autre personne vend pour son compte propre ou compte d'autrui depuis 20 ans des tickets pour les grands matchs et notamment pour la finale de la Coupe de Belgique. Cet homme a une très grande expérience, connaît très bien le métier et s'est toujours sorti de toutes les difficultés. Il faut savoir en effet que la vente de 60 000 tickets en un mois est une véritable gageure.

Cette personne, M. Desmet, m'a dit que nous devions faire quelque chose pour le public belge, car il prévoyait que notre clientèle fidèle n'aurait plus la possibilité d'avoir des tickets si nous ne réagissions pas. Il a donc proposé d'organiser une vente de tickets au Heysel. Il estimait qu'organiser cette vente à la rue de la Loi représentait trop de difficultés. J'ai marqué mon accord et nous avons donc décidé d'organiser cette vente au Heysel. Je dois d'ailleurs avoir une petite affichette que nous avons collée sur les cinq guichets ouverts au Heysel du côté de l'Atomium.

Nous avons indiqué sur ces affichettes qu'il s'agissait de places à 300 francs et que l'on vendait 5 places maximum par personne. Le premier jour nous avons décidé de mettre en vente 3 000 billets, croyant que cela allait suffire et que cela aurait permis de recommencer le lendemain et le surlendemain si cette vente était couronnée de succès. Malheureusement, cette première vente a connu un tel succès que lorsque mes employés sont arrivés entre 8 h 15 et 9 h 15 au stade du Heysel, il y avait déjà une file interminable avant l'ouverture des guichets. Nous avons demandé à la police d'envoyer quelqu'un; deux/trois policiers étaient présents et, dès ce moment, la vente a commencé. Au bout d'une heure, M. Desmet m'a téléphoné me signalant que cela n'allait pas. Il venait d'effectuer un tour dans cette foule et il avait remarqué qu'il y avait plus d'étrangers que de Belges. Il estimait donc que le but ne serait pas atteint et que les tickets ne seraient pas destinés à des Belges. Il m'a demandé s'il devait arrêter la vente. J'ai demandé: « Vous en reste-t-il beaucoup? » Il m'a répondu: « Non, je suis allé chez deux ou trois guichetiers, il en reste 200 ou 300 ». Je lui ai dit alors: « Terminez la vente, parce que sinon ce sera la révolution, on risque de démolir le tout. Nous en tirerons les conclusions cet après-midi et nous verrons quoi faire pour l'avenir ».

On a donc vendu 2 x 1 500 billets et on a mis fin à la vente puisqu'il n'y avait plus de tickets disponibles. Nous sommes rentrés à la Fédération et nous avons décidé de ne plus rien faire mais de continuer la vente à la Fédération même, où c'était tout de même plus facile: les locaux sont moins grands et moins importants; le filtrage était plus facile que devant cinq guichets où s'accumulent des centaines de personnes. Toutes les astuces ont été employées. Une personne qui se trouvait dans la file et que j'ai rencontrée il y a à peine quelques jours, m'a dit: « Je peux vous dire que vous avez réellement été roulés. J'ai appris dans la file qu'une certaine firme, dont j'ignore le nom, est venue à Bruxelles avec un autocar et 45 de ses employés se sont présentés à tour de rôle devant les guichets ». Tout a été employé pour s'accaparer d'un maximum de billets, tous les moyens et tous les



past. Daarom hebben wij gezegd: « We verkopen niet meer op de Heizel ».

Het is inderdaad zo dat een aantal mensen de Heizel met hele rolletjes hebben verlaten. Op dat ogenblik heb ik de heer Desmet verweten juist op die plaats — het lijkt wel provocatie — de tickets te hebben overhandigd die bestemd waren voor bepaalde reisagentschappen. Deze mochten twee- of driehonderd tot maximum vijfhonderd tickets kopen om in België bepaalde acties in te richten.

Er werd gewag gemaakt van een zwarte markt, maar ik hecht daar geen geloof aan, tot het tegendeel bewezen is. Ik heb opnieuw duidelijk aan mijn afgevaardigde gevraagd of deze geruchten kloppen. Hij antwoordde mij: « Mijnheer, daar is geen sprake van, niet één ticket werd boven de op het ticket vermelde prijs verkocht ».

Ik heb de lijst van de verkochte tickets en de rechtvaardiging overhandigd. Mijn afgevaardigde houdt immers alles goed bij en heeft voor iedere persoon, die een ticket gekregen heeft, een brief of een nota van mij of van de bediende die het telefoontje gekregen heeft of die de aanvraag heeft doorgestuurd. Deze documenten bevatten ook steeds het bewijs dat de betaling verricht werd met een cheque, door overschrijving of contant. De afgevaardigde gebruikt trouwens reeds jaren een kasboek.

Indien een persoon 1 000 tickets heeft ontvangen, dan heeft die persoon er mij zoveel gevraagd. Ik herinner mij dat de heer Cools, bestuurder van Cercle Brugge, er mij 3 000 heeft gevraagd. Ik heb hem geantwoord dat daar geen sprake van kon zijn, waarop wij een discussie hebben gehad. Hij heeft mij uitgelegd dat ze bestemd waren voor bepaalde acties in België. Hij heeft mij ook gezegd dat hij een reisagentschap en een bank had en hij heeft mij nog zulke verhalen verteld. Ik heb hem dan 1 000 tickets toegerekend, omdat hij mij had verzekerd dat de actie in België zou plaatsvinden. Bovendien is het een vriend die zo de gelegenheid kreeg iets de ondernemen dat de economie van het land ten goede zou komen. Toen ik hem weerzag vroeg ik, naar aanleiding van tal van ophefmakende berichten, wat hij met zijn tickets had gedaan. Hij vertelde mij dat hij ze aan de verzekeringsmaatschappij van de Boerenbond had verkocht, die zijn club sponsort. Hij zei me dit te kunnen bewijzen, vermits ze door overschrijving hebben betaald.

Ik onderstreep nogmaals dat ik de heer Desmet en mijn diensten van bij het begin gevraagd heb, ervoor te zorgen dat geen enkel ticket van blok Z in Italiaanse handen zou komen. Ik heb het gezegd en herhaald tijdens de voorbereidende vergaderingen: de afsluiting tussen beide blokken moet stevig zijn en van het begin tot het einde bewaakt worden, zoniet kunnen we ernstige problemen tegemoet gaan.

Ik heb er eveneens bij de reisagentschappen op aangedrongen dat het om acties in België moest gaan. Wij hebben hiervoor geen schriftelijke verklaring gevraagd, wat misschien verkeerd was.

Op uw vraag of dan een ander systeem niet meer sluitend was, b.v. een anonieme verkoop, moet ik u meedelen dat dit nog veel gevaarlijker zou geweest zijn. Nu wisten wij tenminste aan wie de kaarten werden verkocht en hadden wij een zekere controle. Maar anoniem verkopen aan de loketten is niet te volgen. Ik wil er aan toevoegen dat het Belgisch publiek niet zo gretig was om naar de wedstrijd te komen, omdat velen schrik hadden van deze wedstrijd. Er werd minder dan de helft open kaarten uitgereikt dan voor andere wedstrijden.

Nu beweerd wordt dat verkopen aan de reisagentschappen de zwarte markt inrichten is, moet men toch niet alle reisagentschappen ervan betichten zich aan zwarte markt over leveren.

procédés ont été utilisés. C'est pourquoi nous avons dit: « Nous arrêtons la vente au Heysel ».

Il est exact que certaines personnes ont quitté le stade du Heysel avec des rouleaux entiers. A ce moment j'ai fait le reproche à M. Desmet d'avoir remis à cet endroit-là — c'était presque de la provocation — les tickets destinés à certaines agences de voyages, qui avaient été autorisées à en acheter deux cents ou trois cents, au maximum cinq cents, en vue d'organiser certaines actions en Belgique.

On a fait allusion au marché noir, mais personnellement, jusqu'à preuve du contraire, j'ai tous mes apaisements. J'ai à nouveau posé nettement la question à mon délégué. Il m'a répondu: « Il n'en est pas question, pas un seul ticket n'a été vendu un franc plus cher que le prix indiqué sur le ticket lui-même ».

J'ai d'ailleurs transmis le relevé des tickets qui ont été vendus, ainsi que la justification, parce que mon délégué est très conservateur et pour chaque personne qui a obtenu un billet il est en possession soit d'une lettre, soit d'une note rédigée par moi-même ou par un des employés qui ont reçu une communication téléphonique, ou qui ont transmis une demande. Ces documents comportent également chaque fois la preuve du paiement, soit par chèque, soit par virement, soit par caisse. Le délégué a d'ailleurs son livre de caisse qu'il utilise depuis des années.

Si une personne a reçu 1 000 billets, c'est que cette personne m'en a demandé autant. Je me rappelle qu'il s'agit de M. Cools, directeur du Cercle de Bruges, qui en avait demandé 3 000. Je lui ai répondu qu'il n'en était pas question et nous avons eu une discussion. Il m'a fait comprendre que c'était pour certaines actions en Belgique. Il m'a aussi dit qu'il avait une agence de voyages, une banque et il m'a raconté d'autres histoires de ce genre. Je lui ai alors accordé 1 000 tickets puisqu'il m'avait garanti que l'action se passerait en Belgique. De plus, c'est un ami qui avait l'occasion de faire une opération qui pouvait profiter à l'économie nationale (?). Je l'ai revu et comme j'avais entendu des bruits les uns plus fantastiques que les autres, je lui ai demandé ce qu'il avait fait de ces billets. Il m'a dit qu'il les a vendus à l'assurance du Boerenbond qui est le sponsor de son club. Il m'a dit pouvoir le prouver parce qu'ils auraient payé par virement bancaire.

J'insiste encore une fois que dès le début j'ai dit à M. Desmet et à mes services, il faut absolument veiller à tout prix à ce qu'aucun ticket du bloc Z n'aille aux Italiens. Je l'ai dit et je l'ai répété également au cours des réunions de préparation: la clôture entre les deux blocs doit être bien assurée et surtout gardée du début jusqu'à la fin parce que sinon nous risquons d'avoir de grandes difficultés.

Quant aux agences de voyages, j'ai également insisté que c'était pour une opération en Belgique. On n'a pas demandé une déclaration écrite; on a peut-être eu tort.

Vous avez demandé s'il n'était pas possible d'appliquer un système plus fiable, par exemple une vente anonyme. A cette question je dois répondre qu'un tel système aurait encore été plus dangereux. En procédant comme nous l'avons fait, nous savions au moins à qui nous vendions les tickets et nous pouvions exercer un certain contrôle. Par contre, il n'est pas possible de suivre les ventes anonymes aux guichets. Je tiens à ajouter que le public belge n'était pas si empressé d'assister à la rencontre, car beaucoup avaient peur de ce match. Le nombre de tickets délivrés en vente libre a représenté moins de la moitié du chiffre que l'on atteint pour les autres rencontres.

On prétend à présent que confier la vente de tickets aux agences de voyages équivaut à organiser le marché noir, mais on ne peut tout de même pas accuser toutes les agences de voyages de se livrer au marché noir.



Ik heb pas bemerkt rond 18 u. 15-18 u.30, dat zoveel Italianen in de zone Z aanwezig waren. Toen heb ik iemand gestuurd omdat ik dacht dat voor het feit dat daar tamelijk veel Italianen waren, het nog gevaarlijker werd dan dat ik het verwachtte. De Italianen kwamen allemaal onderaan staan, dus men zag ze goed staan. De Belgen die het Heizelstation kennen, blijven bovenaan staan, omdat ze weten dat ze daar beter zien. Ik heb dan een van mijn bedienden gevraagd met een lid van de U.E.F.A. naar de zone te gaan om te trachten te bereiken dat de rijkswacht zo vlug mogelijk ter plaatse zou zijn. Ik heb dan gesproken met Pierre Roosens en met de heer Hegner van de U.E.F.A.

..

Het is niet juist dat de directeur van Liverpool al de kaarten van de blokken X, Y en Z gevraagd heeft; trouwens dit was niet mogelijk. De persoon die hier gisteren geweest is, heeft de vergadering niet bijgewoond. Het was de heer Robinson die belast is met de veiligheid. Wat wel juist is, is dat de heer Robinson heeft gevraagd of het niet mogelijk was meer kaarten te bekomen. Dit heb ik ook geweigerd. Ik moet ook logenstraffen dat we zouden beloofd hebben dat alle café's in het omliggende zouden gesloten worden. Dit is wel ter sprake gekomen. Dit is een van de wensen die ik uitgesproken tijdens een van de voorbereidende vergaderingen. Men heeft echter gezegd dat dit niet mogelijk was, zodat dit niet kan beloofd geweest zijn.

Voor het overige hadden de Italianen uitsluitend de blokken O en M. Blok N was voor een neutraal publiek bestemd. Op de vraag of de Engelsen zich niet gefrusteerd voelden omdat zij enkel de blokken X en Y hadden en de Italianen niet alleen in blok M en N, maar ook in de blok Z stonden, kan ik u slechts antwoorden dat personen, die naar een wedstrijd gevaarlijke voorwerpen meebrengen die zij proberen te verbergen, niet voor de wedstrijd komen maar om te vechten.

..

Op de bewering dat de mensen die aan de loketten aan de Heizel kwamen en aldaar tot zeven maal toe konden ronddraaien om telkens biljetten te nemen, moet ik antwoorden dat wij aan de politie gevraagd hadden enkele politieagenten te sturen. Zij hebben dit ook gedaan, maar ook voor hen was het een onmogelijke taak omdat alles zo vlug gebeurde. Men had minstens 20 of zelfs 30 mensen nodig.

..

Voor de organisatie van de verkoop aan de loketten van de Heizel betreft, hadden wij slechts 5 personen aangesteld nl. de 5 verkopers. Aan ieder loket stond er een verkoper en op het bureau waren er nog twee personen om de ontvangst te boeken. Het was mijns inziens onmogelijk om iemand te voorzien die buiten aan de loketten voor de ordehandhaving zou zorgen. Wanneer u mij zegt dat het blijkt uit het afgestane document dat er bij de 3 000 tickets werden verkocht, moet ik u meedelen dat de 7 000 andere, voordien en ook later verkocht werden. De tiketten die op de lijst vermeld staan, werden verkocht aan de clubs en de voetbalbond. Zij hebben hun kaarten reeds vóór 2 mei bekomen. Wij trachten zoveel mogelijk aan onze leden en clubs te verkopen en de rest gaat naar het grote publiek. De verkoop is begonnen in de maand april, maar de kaarten werden slechts verzonden naar de bonden na 2 mei. Men kon dus in de maand april reeds reizen organiseren, vermits de toezegging dan reeds gebeurd was.

Ce n'est qu'aux environs de 18 h 15-18 h 30 que j'ai remarqué qu'autant d'Italiens avaient pris place dans la zone Z. Alors, j'ai envoyé quelqu'un, car j'ai pensé qu'étant donné qu'il y avait assez bien d'Italiens dans cette zone, la situation devenait encore plus dangereuse que ce que j'avais prévu. Les Italiens venaient tous prendre place dans la partie inférieure, de sorte qu'on les voyait bien. Les Belges qui connaissent le stade du Heysel restent dans la partie supérieure, parce qu'ils savent qu'ils y voient mieux la rencontre. J'ai alors demandé à mes employés d'aller vers cette zone avec un membre de l'U.E.F.A., afin d'essayer d'obtenir que la gendarmerie vienne sur place le plus rapidement possible. J'ai alors parlé avec M. Pierre Roosens et avec M. Hegner, de l'U.E.F.A.

..

Il n'est pas exact que le directeur de Liverpool ait demandé tous les tickets des blocs X, Y et Z; ce n'était d'ailleurs pas possible. La personne qui était ici hier n'a pas assisté à la réunion. C'est M. Robinson qui était chargé de la sécurité. Ce qui est par contre exact, c'est que M. Robinson a demandé s'il n'était pas possible d'obtenir davantage de tickets. Je dois également démentir l'affirmation selon laquelle nous aurions promis que tous les cafés situés aux alentours du stade seraient fermés. On en a cependant discuté. C'est l'un des souhaits que j'ai exprimés au cours des réunions préparatoires. Il m'a cependant été répondu que cela n'était pas possible, de sorte que l'on n'a pas pu promettre une telle chose.

En ce qui concerne les autres blocs, les Italiens avaient uniquement les blocs O et M, la zone N étant réservée à un public neutre. Si vous me demandez si les Anglais n'ont pas eu un sentiment de frustration parce qu'ils n'avaient que les blocs X et Y et qu'il y avait des Italiens non seulement dans les zones M et N mais également dans la zone Z, je dois donc répondre que lorsque l'on vient à un match de football avec des objets dangereux en poche, qu'on cache ou qu'on essaie de camoufler, c'est pour faire de la « casse » et non pas pour assister à un match de football.

..

A l'affirmation selon laquelle les personnes qui se sont présentées aux guichets du Heysel seraient revenues jusqu'à sept fois pour acheter des billets, je dois répondre que nous avions demandé à la police d'envoyer quelques agents. Ce qui fut fait, mais cette tâche s'est également avérée impossible pour les policiers tant les choses se sont déroulées rapidement. Il aurait fallu prévoir au moins 20, voire 30 hommes.

..

En ce qui concerne l'organisation de la vente aux guichets du Heysel, nous n'avions désigné que 5 personnes, à savoir les 5 vendeurs. Il y avait un vendeur à chaque guichet et 2 autres personnes se trouvaient au bureau pour recueillir la recette. Je pense qu'il était impossible de prévoir quelqu'un chargé de maintenir l'ordre devant les guichets. Lorsque vous me dites qu'il ressort du document communiqué que près de 3 000 billets ont été vendus, je dois préciser que 7 000 autres ont été vendus avant cela et également par la suite. Les billets qui sont repris sur la liste ont été vendus aux clubs et à l'Union de football. Ceux-ci ont reçu leurs billets dès avant le 2 mai. Nous nous efforçons autant que possible de vendre à nos membres et à nos clubs et le reste est destiné au grand public. La vente a débuté au mois d'avril, mais les billets n'ont été envoyés aux ligues qu'après le 2 mai. Il était donc déjà possible d'organiser des voyages au mois d'avril, étant donné que l'engagement avait déjà été pris.

Ik wil er aan toevoegen dat in de eventualiteit dat alle kaarten werden uitverkocht via de eigen bond er geen andere verkoopsmogelijkheid zou geweest zijn. De kaarten waren evenwel niet uitgeput. Daarom besloten wij de overige ter beschikking van de massa te stellen. Op 2 mei hebben wij echter de anonieme verkoop stopgezet, om te vermijden dat kaarten spoorloos zouden verdwijnen. Indien u meent dat er een tegenstrijdigheid is tussen de bewering dat er in België weinig interesse was en dat er toch 8 000 kaarten via reisbureau's en andere diensten werden verkocht, dan moet ik laten opmerken dat ik gedacht had dat op 14 dagen tijd België alles zou opgekocht hebben; dat is niet gebeurd.

..

Het is juist dat in het verslag van de vergadering van 8 mei 1985 vermeld wordt dat gesproken wordt over de verkoop van kaarten in het zwart, doch ik twijfel er ten eerste aan dat werkelijk op 6 mei hierover werd gesproken. Men heeft er over gesproken dat er eventueel een zwarte markt zou kunnen zijn maar men heeft nooit gesproken over zaken die reeds zouden gebeurd zijn. Indien in het verslag van 6 mei, opgemaakt door de rijkswacht, gemeld wordt dat de vertegenwoordiger van de politie aanhaalt dat er reeds toegangskaarten verkocht werden op de zwarte markt voor een som van 10 000 frank, moet ik meedelen dat ik dan gezegd heb dat dit niet kon voortduren.

..

Het is inderdaad zo dat mijn medewerker op een bepaald ogenblik, met de hulp van enkele rijkswachters, de Engelsen, die in blok Z waren binnengedrongen weer in blok X en Y heeft gezet. De heer Ensor ken ik niet.

..

Ik herinner mij goed dat ik rond 18 u. 25 op het einde van de wedstrijd van de jongeren, heb opgemerkt dat het aan de kant van Wemmel begon fout te lopen. Ik heb mijn medewerker gezegd dat hij de rijkswacht moest opzoeken om erop aan te dringen dat zij het kordon zouden oprichten, zoals wij het gevraagd hadden, teneinde de twee ruimten duidelijk te scheiden.

Mijn medewerker, de heer Pierre Roosens, is weggegaan met de heer Hegner een bediende van de U.E.F.A. die bevoegd is voor de organisatie van de grote wedstrijden. Zij hebben geholpen bij de evacuatie van Engelsen die zich daar bevonden. De heer Roosens werd zelfs aan de vinger gewond, maar niet ernstig. Op een bepaald ogenblik zijn zij teruggekomen. Zij hebben gezegd dat er rijkswachters waren, maar dat niemand kon zeggen waar hun chef was. Daarop ben ik er naartoe gegaan. Ik heb evenmin iemand gevonden. Een kwartier, een half uur later begonnen werkelijk de massale bestormingen. Op een bepaald ogenblik waren er een twaalfstal rijkswachters, als ik het mij goed herinner, want nu begin ik alles te verwarren.

Ik moet toegeven dat ik, toen ik ter plaatse aankwam, niet wist welke verantwoordelijke van de rijkswacht ik zou aantreffen. Ik heb kapitein Mahieu nooit gezien.

Op de coördinatievergaderingen heb ik eerst kapitein De Koninck gezien en daarna, tijdens een latere vergadering, majoor Kensier. En ik wist niet wie zich ter plaatse zou bevinden. Ik moet erop wijzen dat ik enkele jaren geleden op zekere dag gevraagd had: « Hoeveel manschappen gaat u opstellen en hoe? » Ik kreeg toen als antwoord: « Dat behoort tot onze bevoegdheid, dat gaat u niets aan ».

Ik ben van oordeel dat de coördinatie moest plaatsvinden in de officiële tribune, in het midden van het stadion, van waaruit iedereen kan worden bereikt. Ik heb ook commissaris Meura van de politie gezocht, omdat ik de politie-agenten van Brussel beter ken dan de rijkswachters. Het zijn steeds dezelfde.

Je tiens à ajouter que dans l'éventualité où tous les billets auraient été vendus par le biais de l'Union belge, il n'y aurait pas eu d'autres possibilités de vente. Les billets n'étaient toutefois pas épuisés. C'est pourquoi, nous avons décidé de mettre les billets restants à la disposition du public. Nous avons toutefois décidé d'arrêter la vente anonyme le 2 mai afin d'éviter que les billets ne disparaissent sans laisser de trace. Si vous estimez qu'il y a une contradiction entre l'affirmation selon laquelle le match aurait suscité peu d'intérêt en Belgique et le fait que 8 000 billets ont cependant été vendus par le biais d'agences de voyages et d'autres services, je dois vous faire remarquer que j'avais pensé que tout aurait été vendu en Belgique en 2 semaines, ce qui ne s'est pas produit.

..

Il est exact que le rapport de la réunion du 6 mai 1985 fait état d'une discussion relative à la vente de billets au noir, mais je doute fortement que l'on ait véritablement abordé ce sujet le 6 mai. Il avait été dit au cours de la discussion qu'un marché noir pourrait éventuellement se développer, mais il n'a jamais été question de choses qui se seraient déjà produites. S'il est précisé dans le rapport du 6 mai établi par la gendarmerie que le représentant de la police aurait affirmé que des billets avaient déjà été vendus au marché noir pour une somme de 10 000 francs, je tiens à faire observer que j'ai dit à ce moment que cette situation ne pouvait se prolonger.

..

Il est exact qu'à un moment donné mon adjoint aidé de quelques gendarmes a fait repasser les Anglais dans les blocs X et Y, ceux-ci avaient pénétré dans le bloc Z. Je ne connais pas M. Ensor.

..

Je me rappelle bien que c'est à la fin du match des jeunes, donc vers 18 h 25, que je me suis rendu compte que cela commençait à se gâter un peu du côté de Wemmel. J'ai dit à mon adjoint qu'il était temps qu'il aille auprès de la gendarmerie et surtout qu'il insiste pour qu'elle mette en place le cordon qu'on avait demandé et qui devait séparer nettement les deux enceintes.

Mon adjoint, M. Pierre Roosens est parti avec M. Hegner qui est un employé de l'U.E.F.A., qui a dans ses attributions l'organisation des grands matchs. Ils ont aidé à évacuer des Anglais qui se trouvaient là. M. Roosens a même été blessé au doigt mais sans gravité. A un moment donné ils sont revenus. Ils nous ont dit qu'il y avait des gendarmes mais que personne ne pouvait dire où était leur chef. Ensuite j'y suis allé. Je n'ai trouvé personne non plus. Un quart d'heure, une demi-heure après les assauts massifs ont commencé vraiment. A un moment donné il y avait une douzaine de gendarmes, si je me souviens bien, car tout cela s'entremêle maintenant dans ma mémoire.

Je dois reconnaître qu'au moment où j'arrivais sur le terrain, je ne savais pas quel était le répondant de la gendarmerie, à qui j'allais avoir à faire. Je n'a jamais vu le capitaine Mahieu.

Je vu, pour les réunions de coordination, tout d'abord le capitaine De Koninck et puis, au cours d'une réunion ultérieure, le major Kensier. Et je ne savais pas qui allait se trouver sur le terrain. Je dois dire qu'il y a quelques années, un jour j'avais demandé: « quel va être votre dispositif et quels sont vos effectifs? » Alors on m'a répondu: « ce sont des questions qui sont de notre ressort, cela ne vous regarde pas ».

J'estime qu'il devait se faire une coordination à la tribune officielle au milieu du stade d'où lon peut atteindre tout le monde. En ce qui concerne la police, j'ai cherché le commissaire Meura, car je connais mieux les agents de police de Bruxelles que les gendarmes. Ce sont toujours les mêmes.

Ik heb een agent aangesproken en hem gevraagd zo spoedig mogelijk de commissaris op te zoeken met het verzoek tussen te komen en te beletten dat de Italianen de omheining beklimmen en hun vlaggen uithangen. Maar u begrijpt wel dat wij veel tijd verliezen indien wij ons steeds moeten verplaatsen. Bovendien weten wij niet zeker of we iemand gaan aantreffen. Ondertussen barst het op verscheidene plaatsen los. Het zou eenvoudiger zijn indien wij over een walkie-talkie of een verantwoordelijke verbindingsagent konden beschikken. Ik denk niet dat ik een rijkswachtofficier heb herkend. Ik heb er trouwens geen gezien.

Toen ik mijn naamgenoot (Pierre Roosens) rond 18 u. 25 heb uitgestuurd om de verbindingsofficier te zoeken, mocht ik de officiële tribune niet verlaten, omdat de vechtpartijen langs de Italiaanse kant nog niet volledig beëindigd waren en ik wou tussenin blijven om te zien wat gebeurde. Ik heb een politie-agent met walkie-talkie gevonden. Ik heb hem gevraagd op te treden om te beletten dat de omheining beklommen werd, wat aan blok M gebeurde. Hij heeft dat gedaan. Ik heb hem de bestormers zien tegenhouden. Vervolgens heb ik de heer Pierre Roosens gevraagd om de rijkswacht te verzoeken de beloofde manschappen op te stellen en dus meer dan 12 rijkswachters. Ik had gevraagd dat op iedere trede één rijkswachter zou worden opgesteld. Er zijn 70 tot 80 treden.

Ik onderstreep dat ik tijdens de eerste vergadering en tijdens het eerste bezoek aan het stadion uitdrukkelijk één rijkswachter per trede heb gevraagd. Ik heb trouwens gezegd: « Dit is de zwakke plek van heel de organisatie; als er iets zal uitbreken, zal het hier zijn ». Ik ken de Engelsen maar al te goed. Ik heb ze zowat overal aan het werk gezien. Het is vooral een kleine minderheid, maar ze zijn uitermate gevaarlijk. Ik wist dus dat elke beweging van het volk hoe dan ook moet vermeden worden omdat dit in een stadion erg gevaarlijk is.

Bijgevolg heb ik erop aangedrongen om één rijkswachter per trede op te stellen, temeer daar ik mij nog de wedstrijd Anderlecht-Tottenham herinnerde, tien maanden tevoren, die het ergste liet verwachten. Voor die wedstrijd werden de Engelsen van de Belgen gescheiden en werd een kordon rijkswachters per trede opgesteld.

..

Wanneer ik de heer Pierre Roosens gezonden had en deze onverrichterzake terugkwam, ben ik dus zelf naar de kant van de Engelsen gegaan. Ik kan niet bepalen hoe laat het was. Maar het was juist voor de feiten. Ik ben dan gegaan nagenoeg tot op het einde van de grote tribune. Ik ben echter niet verder geraakt want het begon steeds meer en meer te stuiven. Ik ben moeten terugkeren. Op een zeker ogenblik zijn er dan nog rijkswachters binnen of buiten gekomen. Het was daar een heen en weer geloop. Het was het begin van de paniek en ik heb dan geen rijkswachters kunnen ontmoeten.

..

Wanneer ik het stadion binnenkwam om 16 u. 30 was alles rustig en het was niet nodig op dat ogenblik contact te nemen. Ik heb de ordediensten niet opgezocht om hen zelfs eventjes te groeten. Ik ken zelf die mensen niet. Ik ben trouwens verantwoordelijk op sportief gebied en zeker niet voor de ordediensten. Trouwens op zo'n ogenblik zijn er altijd kleine zaken te regelen en men kan niet overal tegelijkertijd aanwezig zijn. Het is mij ook niet opgevallen of men filmbeelden heeft gemaakt en vanaf welk uur.

..

J'en ai interpellé un en lui demandant d'aller au plus vite auprès du commissaire pour lui demander d'intervenir et d'empêcher les Italiens d'escalader des clôtures et de mettre leur drapeaux. Mais vous comprendrez que le fait, pour nous, de devoir se déplacer, est une perte de temps énorme. De plus, on n'est pas certain de trouver quelqu'un et pendant ce temps-là cela se déclenche de plusieurs côtés. Si nous disposions d'un walkie-talkie ou d'un agent de liaison responsable, ce serait plus facile. Si vous me demandez si j'ai reconnu un officier de la gendarmerie, je vous dis que je ne pense pas. En tout cas je n'en ai pas vu.

Quand j'ai envoyé mon homonyme (Pierre Roosens) pour chercher l'officier de liaison vers 18 h 25, je ne pouvais pas quitter la tribune officielle parce que les bagarres du côté italien n'étaient pas complètement terminées et je voulais rester entre les deux pour voir ce qui se passait. J'ai pu trouver un agent de police disposant d'un walkie-talkie. Je lui ai demandé d'intervenir pour éviter l'escalade de la clôture, comme on était en train de le faire du côté du bloc M. Il l'a fait. Je l'ai vu arrêter les assaillants. Puis j'ai demandé à M. Pierre Roosens d'aller demander à la gendarmerie de mettre en place le dispositif promis, et non pas douze gendarmes seulement. J'avais demandé que chaque gradin soit occupé par un gendarme. Il y a entre 70 et 80 gradins.

Je dois confirmer que lors de la première réunion et lors de la première visite au stade, j'ai bien demandé expressément un gendarme par gradin et j'ai d'ailleurs dit: « C'est ici le tendon d'Achille de toute l'organisation; si quelque chose éclate, ce sera ici ». Je connais suffisamment les Anglais. Je les ai vus à l'œuvre un peu partout. C'est une faible minorité, mais elle est terriblement dangereuse. Je savais donc qu'il fallait absolument éviter le moindre mouvement de foule, parce qu'un mouvement de foule dans un stade est très dangereux.

Par conséquent j'ai insisté pour que l'on mette un gendarme par gradin, d'autant plus que je me souviens de l'expérience, dix mois avant, du match Anderlecht-Tottenham qui s'annonçait très mal. Les supporters de Tottenham ont une plus mauvaise réputation encore que ceux de Liverpool. Qu'a-t-on fait pour ce match? On a divisé, on a séparé les Anglais des Belges et on a placé un cordon de gendarmes par gradin.

..

Lorsque, après avoir envoyé M. Pierre Roosens, je l'ai vu revenir bredouille, je me suis donc rendu moi-même du côté des Anglais. Il m'est impossible de déterminer quelle heure il était, mais c'était juste avant les faits. Je suis alors allé presque jusqu'au haut de la grande tribune. Je n'ai cependant pas pu aller plus loin car la bagarre devenait de plus en plus intense. J'ai donc dû rebrousser chemin. A un certain moment, des gendarmes sont encore entrés ou sortis. Il y avait là un va-et-vient incessant. C'était le début de la panique et je n'ai pu rencontrer aucun gendarme.

..

Lorsque je suis entré dans le stade à 16 h 30, tout était calme et il n'était pas nécessaire de prendre contact à ce moment-là. Je ne me suis pas rendu auprès des services d'ordre, pas même pour les saluer. Du reste, je ne connais pas ces gens. Je suis en effet responsable au plan sportif et certainement pas en ce qui concerne le service d'ordre. Il y a d'ailleurs toujours de petites affaires à régler à pareil moment et il est impossible de se trouver partout à la fois. Je n'ai pas non plus remarqué si l'on tournait des images, ni à partir de quelle heure ces images auraient été filmées.

..



Voor wat betreft de organisatie van de verkoop van de tickets heb ik praktisch volledige delegatie. Het is niet de raad van beheer maar ikzelf die hierover beslis.

..

Voor wat betreft het bestaan van een schriftelijk contact tussen de U.E.F.A. en onszelf, kan ik u meedelen dat wij op 4 september 1984 een brief gekregen hebben waarin ons meegedeeld wordt, dat het uitvoerend comité op zijn vergadering van 31 augustus 1984 ons voorstel de finale op de Heizel in te richten aanvaard heeft. Er wordt enkel een opmerking bijgevoegd betreffende de tv-uitzendingen. Ik laat u dit hierbij.

Er werd op dit ogenblik niet gewezen op de verplichtingen dat hun orders en hun imperatieve raadgevingen van mei 1983 moesten worden nageleefd. Wat gevraagd werd, hebben wij nageleefd. De circulaire die zij indertijd toegezonden hebben, hebben wij eveneens nageleefd. Bovendien hebben zij op 11 en 12 februari afgevaardigden naar België gestuurd om het stadion te bekijken, samen met de politie, de tv en de Belgische Voetbalbond. De sancties die opgelegd werden na de match werden per telex meegedeeld. Ik zal ook dit document neerleggen.

De dag voor de wedstrijd hebben wij aan de organisatiecommissie verslag moeten uitbrengen. Te dier gelegenheid heb ik meegedeeld wat allemaal zou gebeuren, wat ik gevraagd en bekomen heb. Daarop zijn er geen opmerkingen geweest. Integendeel, er werd mij gezegd dat alles prima was en ik werd zelfs bedankt. De vergadering had plaats in een hotel in Brussel. Waarschijnlijk heeft de heer Falezzy verslag opgemaakt.

Ik moet er bijvoegen dat ik niet aanwezig was bij het bezoek van de afgevaardigden van de U.E.F.A. aan de Heizel. Het was mijn homoniem Pierre Roosens die het bezoek heeft geleid. Dat dit bezoek slechts een halfuur zou geduurd hebben zoals door commissaris Van Reusel zou gezegd zijn, weet ik niet. Ik wil er bijvoegen dat tot tweemaal toe geheel het stadion bezocht werd, tijdens de vergadering van mei en na een andere vergadering.

We zijn nagegaan wat moest worden ondernomen. We hebben de tribune beklommen enzovoort. We hebben dus allen samen tweemaal het stadion bezocht. De betonnen pijlers hebben reeds stand gehouden tijdens een wedstrijd voor 55 000 toeschouwers. Een specialist in gewapend beton heeft mij bevestigd dat zelfs het beste gewapend beton gemakkelijk kan afgebroken worden, zo men het werkelijk wil. Ik ben geen specialist. Ook het beton werd nagezien. Ik ben van oordeel dat men van in het begin op het beton heeft geklopt. Het is echter ook mogelijk dat het gebarsten is ten gevolge van het insijpelen van water en vorst.

Op dit ogenblik kan geen enkel van onze stadions werkelijk beantwoorden aan de normen die zouden moeten worden gesteld en die steeds voorgeschreven worden na een ongeval.

### 38. — Tweede verhoor van generaal Bernaert, majoor Kensier en kapitein Mahieu

De commissie oordeelde dat zij deze drie personen opnieuw moest verhoren, omdat tijdens de verschillende getuigenissen tegenstrijdigheden zijn gebleken. Eén van die tegenstrijdigheden heeft betrekking op de opstelling van de rijkswachters in de scheidingsgang tussen de blokken Z en Y.

Majoor Kensier verklaart dat het verzoek om één rijkswachter per trede op te stellen nooit werd geformuleerd. De rijkswacht heeft beslist in de gang rijkswachters op te stellen, maar niet één man per trede.

Generaal Bernaert rectificeert zijn vroegere verklaringen en wijst erop dat dit verzoek door de heer Roosens werd geformuleerd.

En ce qui concerne l'organisation de la vente de tickets, je dispose pratiquement des pleins pouvoirs. Ce n'est pas le conseil d'administration qui décide à ce sujet, mais moi-même.

..

En ce qui concerne l'existence d'un contrat écrit entre l'U.E.F.A. et nous-mêmes, je puis vous dire que nous avons reçu une lettre le 4 septembre 1984 dans laquelle on nous communiquait que le comité exécutif avait, en sa séance du 31 août 1984, accepté notre proposition d'organiser la finale au Heysel. Une seule remarque avait été ajoutée et elle concernait les émissions de télévision. Je vous la transmets.

A ce moment, il n'a pas été précisé que leurs ordres et leurs conseils impératifs de mai 1983 devaient être respectés. Tout ce qui a été demandé, nous l'avons fait. La circulaire qu'il nous avaient envoyée à l'époque, nous l'avons également respectée. Qui plus est, l'U.E.F.A. a envoyé des délégués en Belgique les 11 et 12 février pour examiner le stade avec la police, la télévision et l'Union belge de Football. Les sanctions qui ont été imposées après le match ont été communiquées par télex. Je transmettrai également ce document.

Le jour précédant la rencontre, nous avons dû faire rapport à la commission d'organisation. A cette occasion, j'ai dit tout ce qui allait se passer, ce que j'ai demandé et obtenu. Il n'y a pas eu de remarques à ce sujet. Au contraire, on m'a dit que tout était parfait et j'ai même été remercié. La réunion avait lieu dans un hôtel bruxellois. M. Falezzy a sans doute fait rapport.

Je dois ajouter que je n'étais pas présent lors de la visite des délégués de l'U.E.F.A. au Heysel. C'est mon homonyme Pierre Roosens qui a mené la visite. Je ne sais pas si, comme l'aurait dit le commissaire Van Reusel, cette visite n'aurait duré qu'une demi-heure. Je tiens à ajouter que le stade a été inspecté par deux fois, au cours de la réunion de mai et après une autre réunion.

Nous sommes allés voir ce qu'il fallait faire. Nous sommes montés dans les tribunes et ainsi de suite. Donc, nous avons visité tous ensemble par deux fois le stade. En ce qui concerne les piliers en béton, je dois dire que ces piliers ont servi, lors d'un match pour 55 000 spectateurs. Un spécialiste du béton armé m'a confirmé que lorsque l'on veut vraiment démolir, même le meilleur béton armé, l'on peut le faire avec facilité. Je ne suis pas un spécialiste. Le béton a également été vu. Je suis d'avis que on a dû taper sur le béton au départ, mais il est également possible que celui-ci s'est fissuré à la suite de la pénétration d'eau et du gel.

Actuellement, aucun de nos stades ne peut réellement répondre aux normes qu'on devrait adopter et qu'on édicte toujours après un accident.

### 38. — Deuxième audition du général Bernaert, du major Kensier et du capitaine Mahieu

La commission a estimé devoir réentendre ces trois personnes à la suite de contradictions qui sont apparues au cours des différents témoignages. Une de ces contradictions a trait à l'emplacement des gendarmes dans le couloir de séparation entre les blocs Z et Y.

Le major Kensier déclare que la demande de prévoir un gendarme par gradin n'a jamais été formulée. C'est la gendarmerie qui a décidé de placer des gendarmes dans le couloir mais pas à raison d'un homme par gradin.

Le général Bernaert, quant à lui, rectifie ses déclarations antérieures en ce sens qu'il savait que cette demande avait été formulée par M. Roosens.

Kapitein Mahieu verklaart dat het aantal manschappen, dat voor blok Z moesten instaan (34), had moeten volstaan. Majoor Kensier voegt hieraan toe dat de raming van het aantal manschappen dat moet worden ingezet voor de ordehandhaving, afhankelijk is van de omvang van de dreiging; de dreiging was echter niet uit blok Z te verwachten, waar normaal Belgen moesten staan. Majoor Kensier erkent dat de meningen over de bezetting van de gang uiteenlopen: moest die volledig door rijkswachters bezet worden of leeg blijven?

Kapitein Mahieu verklaart dat hij tijdens de verkenning van het terrein op 28 mei begrepen had dat de gang leeg moest blijven. Kapitein Dekoninck zou dit hebben gezegd.

Generaal Bernaert is van oordeel dat de formulering van zowel de geschreven als de mondelinge orders in verband met de bezetting van de gang niet duidelijk was. De andere richtlijnen, zoals verbod op drankverkoop in het stadion, fouilleren, enz., werden nauwgezet gevolgd en uitgevoerd. Indien in de loop van de avond mocht blijken dat de voorzieningen ontoereikend waren, konden zij worden aangepast en kon een beroep worden gedaan op het reserve-eskadron dat op de Houba de Strooperlaan was opgesteld.

Generaal Bernaert erkent dat op deze reserve-eenheid vroeger een beroep had moeten worden gedaan. Hij betreurt dat een reeks materiële omstandigheden en problemen inzake organisatie van de bevelvoering zulks hebben verhinderd.

Majoor Kensier voegt hieraan toe dat de reserve-eenheid tussen 17 u. 32 en 19 u. 01 aan blok M werd ingezet; indien hij van de problemen in blok Z op de hoogte was geweest, zou hij er een peloton of zelfs het voltallige reserve-eskadron naartoe hebben gestuurd.

In verband met de verbindingsproblemen van de informatieploeg van de heer Duchateau verklaart majoor Kensier, dat de heer Duchateau een fout heeft begaan door het defect aan zijn radiotoestel niet te melden; hij geeft toe dat men had moeten merken dat de heer Duchateau geen enkele inlichting verstrekke, maar aangezien er een verbinding was met het operationele net, werd aan het stilzwijgen van de ploeg van de heer Duchateau niet de nodige aandacht geschonken, te meer daar de ploeg van de heer Duchateau moest filmen, veeleer dan informatie over te seinen.

Een lid ondervraagt majoor Kensier over de berichten die het district met betrekking tot de gaten in de omheining heeft ontvangen en over het uitblijven van een reactie hierop.

Majoor Kensier antwoordt dat het bericht van 19 u. 01 melding maakt van gaten in de omheining achter blok X en Y, « aan de buitenzijde van het stadion ». De majoor heeft uit het stadion zelf geen berichten ontvangen.

Bovendien toont hij aan dat enkele kort opeenvolgende berichten (tot 19 u. 12) hem de indruk gaven dat de problemen opgelost waren.

Generaal Bernaert erkent dat de berichten onvoldoende duidelijk waren, vooral wat de lokalisatie van de gemelde gaten betreft. Volgens een lid zou het gebruik van commandovrachtwagens de operationele verbindings hebben vereenvoudigd. De commandant verklaart dat dit niets zou hebben veranderd, aangezien deze voertuigen niet met telefoon zijn uitgerust. Majoor Kensier voegt hieraan toe dat de commandopost van de Leuvenseweg beter is uitgerust dan een mobiel commandovoertuig.

Een lid vraagt aan kapitein Mahieu of adjudant Maenhoudt hem tot tweemaal toe om versterking heeft verzocht. De kapitein antwoordt dat alleen het 3de peloton (fouilleren) versterking heeft gevraagd en niet adjudant Maenhoudt.

Majoor Kensier verklaart dat de heer Roosens, tijdens de voorbereidende vergadering van 6 mei, het gevaar dat kon voortvloeien uit de verkoop van tickets op de zwarte markt als onbeduidend heeft voorgesteld.

En ce qui concerne le nombre d'hommes prévu pour le bloc Z (34) le capitaine Mahieu déclare que ce nombre aurait dû être suffisant. Le major Kensier ajoute que l'appréciation des forces qu'il faut engager pour maintenir l'ordre dépend de la menace; or la menace ne devait normalement pas parvenir du bloc Z qui devait être occupé par des Belges. Le major Kensier reconnaît qu'il y a une divergence d'opinions en ce qui concerne l'occupation du couloir: devait-il être « garni » de gendarmes ou devait-il rester vide?

Le capitaine Mahieu déclare que lors de la reconnaissance sur place qui eut lieu le 28 mai, il a compris que ce couloir devait rester vide. C'est ce qui aurait été dit par le capitaine Dekoninck.

Le général Bernaert quant à lui est d'avis que la formulation des ordres tant écrits que verbaux n'était pas claire en ce qui concerne l'occupation du couloir. Les autres directives, interdiction de vente de boissons dans le stade, fouille, etc. ont été scrupuleusement suivies et exécutées. Si le dispositif prévu s'avérait insuffisant dans le courant de la soirée, il était permis de l'adapter et on pouvait faire appel à l'escadron de réserve qui se trouvait avenue Houba de Strooper.

Le général Bernaert reconnaît que l'on aurait dû faire appel à cette réserve plus tôt qu'on ne le fit et il regrette qu'une série de circonstances matérielles et des problèmes d'organisation du commandement y ont fait obstacle.

Le major Kensier ajoute que la réserve a été employée entre 17 h 32 et 19 h 01 au bloc M; s'il avait eu la moindre information au sujet des difficultés au bloc Z, il y aurait envoyé un peloton ou même tout l'escadron de réserve.

En ce qui concerne les difficultés de liaisons qu'a éprouvée l'équipe d'information de M. Duchateau, le major Kensier déclare que M. Duchateau a commis une faute en ne signalant pas que son appareil radio ne fonctionnait pas; il reconnaît que l'on aurait dû se rendre compte que l'équipe de M. Duchateau ne fournissait aucun renseignement, mais comme il y avait une liaison avec le réseau opérationnel, le silence de l'équipe de M. Duchateau n'a pas reçu l'attention qu'il fallait, d'autant plus que le rôle de l'équipe de M. Duchateau était plutôt de filmer que de transmettre des informations.

Un membre interroge le major Kensier sur les messages reçus au district relatifs aux trous dans les clôtures et à l'absence de réaction à ces messages.

Le major Kensier lui répond que le message de 19 h 01 signale qu'il y avait des trous dans la clôture derrière les blocs X et Y « à l'extérieur du stade ». Le major n'a pas reçu de messages venant de l'intérieur du stade.

Il ajoute en outre que plusieurs messages très rapprochés (19 h. 12) lui ont fait considérer que les problèmes étaient réglés.

Le général Bernaert reconnaît que les messages n'étaient pas suffisamment précis, notamment en ce qui concerne la localisation des trous signalés. Quant à l'emploi éventuel de camions de commandement — ce qui selon un membre aurait simplifié les liaisons opérationnelles — le commandant déclare que cela n'aurait rien arrangé, ces véhicules ne disposant pas de téléphones. Le major Kensier ajoute que le poste de commandement de la rue de Louvain est mieux équipé qu'un véhicule de commandement mobile.

Un membre demande au capitaine Mahieu si l'adjudant Maenhoudt lui a demandé des renforts à deux reprises. Le capitaine répond que seul le 3<sup>e</sup> peloton (fouille) a demandé des renforts et non l'adjudant Maenhoudt.

En ce qui concerne le marché noir des billets et le danger qui pouvait en découler, le major Kensier déclare que lors de la réunion préparatoire du 6 mai, M. Roosens a minimisé ce danger.

Een lid ondervraagt generaal Bernaert over het installeren van de crisisstaf. Deze kwestie kwam volgens de generaal ter sprake tijdens de briefing, in aanwezigheid van de heren Langendries, Pignolet en Glorie.

De heer Van Laethem heeft op dat ogenblik verklaard dat de staf vanaf 19 u. 15 werd versterkt; kolonel Lefèvre was niet aanwezig op deze vergadering; nadien heeft de commandant zich gerealiseerd dat de crisisstaf onmogelijk voor 19 u. 30 kon zijn geïnstalleerd, aangezien men zich voor de tijdsbepaling op de televisieberichtgeving baseerde en de eerste beelden van de incidenten eerst na 19 u. 30 werden uitgezonden.

Generaal Bernaert licht toe hoe de reservetroepen achter-eenvolgens werden ingezet. Zelfs indien de crisisstaf vroeger was geïnstalleerd, zou dat niets veranderd hebben aan het verloop van de gebeurtenissen: de staf had het recht te veronderstellen dat majoor Kensier over alle informatie beschikte en de nodige orders gaf.

Een lid vraagt of de generaal het niet wenselijk acht dat in de toekomst een gemeenschappelijke commandopost (politie-rijkswacht) wordt opgericht. De generaal is het hiermee volledig eens en betreurt dat de stadions niet dezelfde infrastructuur ter beschikking stellen van de ordediensten als van de media.

General Bernaert legt bovendien uit dat het personeel van het district Brussel sedert het begin van het jaar overbelast is (terrorisme, pausbezoek) en dat er een bestendig personeelstekort is.

Een aantal leden stelde nog vragen in verband met de organisatie van de bevelvoering en de operationele orders, maar aangezien die vragen reeds tijdens vorige verhoren werden gesteld, hebben uw rapporteurs het niet nuttig geacht ze hier samen te vatten.

Un membre interroge le général Bernaert sur la mise en place de l'état major de crise. Cette question a, selon le général, été abordée lors du briefing en présence de MM. Langendries, Pignolet et Glorie.

M. Van Laethem a à ce moment déclaré que l'état-major a été renforcé à partir de 19 h 15; le colonel Lefèvre n'assistait pas à cette réunion; par après le commandant a réalisé que l'état-major de crise ne pouvait pas avoir été installé avant 19 h 30 puisque l'on se basait, pour fixer l'heure, sur des informations télévisées et que les premières images des incidents n'ont été transmises qu'après 19 h 30.

Le général, après avoir fait un exposé sur l'engagement successif des effectifs de réserve, ajoute que même si l'état-major de crise avait été installé plus tôt, cela n'aurait rien changé au déroulement des événements: l'état-major était en droit de croire que le major Kensier avait toutes les informations et donnait tous les ordres nécessaires.

Un membre demande si le général n'estime pas qu'il faudrait à l'avenir prévoir un poste de commandement conjoint (police-gendarmerie). Le général est bien d'accord là-dessus et regrette que l'infrastructure des stades ne prévoit pas les mêmes facilités pour les forces de l'ordre que pour les médias.

Le général Bernaert explique encore que le personnel du district de Bruxelles est surchargé de travail depuis le début de l'année (terrorisme, visite du Pape) et qu'il y a un déficit permanent en effectifs.

Certains membres ont encore posé des questions relatives à l'organisation du commandement et aux ordres opérationnels, mais comme ces questions avaient déjà été posées lors d'auditions précédentes, vos rapporteurs n'ont pas jugé utile de les résumer ici.



## V. — Besluiten

1. — DE AFSPRAKEN VAN DE VOETBALVERENIGINGEN  
(U.E.F.A.-BELGISCHE VOETBALBOND)

In de eerste plaats moet worden onderstreept dat Britse supporters blok Z tot de moorddadige stormloop zijn overgegaan. In de eerste plaats zijn zij verantwoordelijk voor de tragische gebeurtenissen op de Heizel, afgezien van de verantwoordelijkheden van anderen die de gebeurtenissen nog erger hebben gemaakt.

Het lijkt geen twijfel dat de organisatoren, de Belgische Voetbalbond en, nog meer, de U.E.F.A. in ruime mate op de hoogte waren van het gewone gedrag van de Engelse supporters.

Deze opmerking is des te meer gegrond, daar in België bezorgdheid was ontstaan en met name de Brusselse politie een officier naar Liverpool afvaardigde om zich rekenschap te geven van de stand van zaken. De rijkswacht, die op die bijeenkomst was uitgenodigd, heeft het niet nodig geacht een afgevaardigde te sturen.

De directie van F.C. Liverpool liet weten dat zij voorzorgen had genomen, met name de begeleiding van haar supporters door 10 politiemannen en 34 stewards.

De clubdirectie legde geruststellende verklaringen af, waarin werd bevestigd dat de supporters tot de vreedzaamste in Groot-Brittannië behoren en dat zij bovendien de kopers van toegangskarten kon identificeren.

Bovendien legde de woordvoerder van British Transport gelijkaardige verklaringen af, zodat de Belgische media enkele dagen voor het Heizeldrama in deze voetbalfinale geen specifiek gevaar zagen.

Anderzijds liet de Belgische Voetbalbond zich daags voor de ontmoeting in dezelfde zin uit en hij bevestigde dat de organisatie perfect was.

Het ligt niet in onze bedoeling opmerkingen van psychologische en sociologische aard te maken, hoewel die aspecten niet zonder belang zijn.

Het staat buiten kijf dat paniek, samen met andere factoren, heeft geleid tot de tragische wending die de gebeurtenissen hebben genomen. Toch lijkt het geen twijfel dat Engelse supporters of degenen die zich daarvoor lieten doorgaan — weliswaar in beperkt aantal — de kans hebben gekregen zich te ontpoppen tot moorddadige geweldenaars in weerwil van de geruststellende verklaringen van de U.E.F.A. — die beter op de hoogte had moeten zijn van de realiteit en het misschien ook was — en van de genomen voorzorgen die erin bestonden afgevaardigden naar Liverpool te sturen om inlichtingen i.v.m. de veiligheidsproblemen in te winnen.

## 2. — DE ORGANISATOREN VAN DE WEDSTRIJD

## A) De organisatie van de wedstrijd.

Er zij aan herinnerd dat de Belgische Voetbalbond en ook de U.E.F.A. tot plicht hebben de veiligheid van de toeschouwers te waarborgen en in dit bestek dienden zij de nodige voorzieningen te treffen en o.m. de voorschriften van de U.E.F.A. toe te passen.

Zowel de Belgische Voetbalbond als de U.E.F.A. schijnen zich meer te hebben laten leiden door winstbejag en commerciële overwegingen.

1. De kaartenverkoop ontsnapte, zoals uit tal van verklaringen en met name die van de heer Roosens blijkt, aan elke controle. Het staat vast dat een groot aantal kaarten die toegang verleenden tot blok Z (een neutrale zone waar zich in geen geval Italiaanse supporters mochten bevinden), aan Italianen zijn verkocht.

Uit een ontleding van de feiten blijkt overduidelijk dat grote aantallen kaarten aan reisbureaus, voetbalverenigingen en nog anderen zijn verkocht, zonder dat enige schriftelijke waarborg

## V. — Conclusions

1. — LES ACCORDS ENTRE LES FEDERATIONS DE FOOTBALL  
(U.E.F.A.-UNION BELGE DE FOOTBALL)

Il convient de souligner d'emblée que ce sont des supporters britanniques qui ont effectué la charge meurtrière dans le bloc Z. Ceux-ci sont les principaux responsables des événements dramatiques du Heysel, et ce, indépendamment d'autres responsabilités qui ont pu aggraver ceux-ci.

Il ne fait aucun doute que les organisateurs, l'Union belge de Football et, plus encore, l'U.E.F.A. étaient dans une large mesure au courant du comportement habituel des supporters anglais.

Cette remarque est d'autant plus fondée, qu'en Belgique une préoccupation s'est manifestée et que notamment la police de Bruxelles a délégué un officier à Liverpool pour se rendre compte de la situation. La gendarmerie, invitée à cette réunion, n'a pas estimé devoir y envoyer un délégué.

La direction du F.C. Liverpool a fait savoir qu'elle avait pris des précautions notamment l'accompagnement des supporters par 10 policiers et 34 stewards.

La direction du club a fait des déclarations apaisantes affirmant que ses supporters étaient parmi les plus paisibles de Grande-Bretagne et qu'en outre elle pouvait identifier les acheteurs de billets d'entrée.

En outre le porte-parole de la British Transport a fait les mêmes déclarations; si bien que, quelques jours avant le drame du Heysel, les médias belges ne voyaient pas de danger spécifique dans cette finale de football.

D'autre part l'Union belge, la veille de la rencontre, avait formulé les mêmes déclarations et affirmé que l'organisation était parfaite.

Il n'entre pas dans nos intentions de formuler des remarques d'ordre psychologique et sociologique, bien que ces aspects puissent avoir leur importance.

Il est certain que la panique est, avec d'autres facteurs, à l'origine de la tournure tragique des événements. Il n'en reste pas moins qu'en dépit des déclarations apaisantes de l'U.E.F.A., qui devait être et qui était peut-être mieux informée de la réalité, et qu'en dépit des précautions qui avaient consisté à envoyer à Liverpool des responsables chargés de recueillir des informations sur les problèmes de sécurité, des supporters anglais ou prétendus tels — en nombre limité il est vrai — ont eu la possibilité de se transformer en voyoux meurtriers.

## 2. — LES ORGANISATEURS DE LA RENCONTRE

## A) Organisation de la rencontre.

Il importe de rappeler les devoirs qui incombent à l'Union belge et au-delà, à l'U.E.F.A., d'assurer la sécurité des spectateurs et dans ce cadre il leur importait de prendre les dispositions nécessaires et notamment d'appliquer les prescriptions de l'U.E.F.A.

Toutefois l'Union belge de Football comme l'U.E.F.A. semblent avoir été inspirées plus par des préoccupations d'ordre lucratif et commercial.

1. La vente des tickets a, ainsi qu'il ressort de plusieurs déclarations et notamment de celle de M. Roosens, échappé à tout contrôle. Il est établi qu'un grand nombre de tickets donnant accès à la zone Z (une zone neutre où ne devaient en aucun cas se trouver des supporters italiens) ont été vendus à des Italiens.

Après analyse des faits, il ne fait aucun doute que des quantités importantes de tickets ont été vendus à des agences de voyages, clubs de football et autres sans qu'on leur demande la moindre

werd gevraagd dat zij de kaarten niet aan Italianen zouden doorverkopen.

De kaartenverkoop in het Heizelstadion (waar in beginsel maar vijf kaarten per persoon verkocht hadden mogen worden) was zo geregeld dat om het even wie — Italianen inbegrepen — er zonder enig probleem voor blok Z kon krijgen. (Wat niet alleen in strijd is met de voorschriften van de U.E.F.A., doch tevens met de voorzieningen die vóór de wedstrijd waren getroffen). Die werkwijze moest onvermijdelijk tot zwarte-marktpraktijken leiden.

2. Zo komen wij tot de verplichting om de supporters van de twee kampen in het stadion te scheiden.

Hierover bestaat een uitdrukkelijk voorschrift van de U.E.F.A.

Het is duidelijk dat de geprikkelde stemming ontaardde in schimpen, rellen en charges. De derde charge had noodlottige gevolgen en had voorkomen kunnen worden, als in blok Z niet zoveel Italiaanse supporters aanwezig waren geweest.

Het is evident dat de door de Belgische Voetbalbond georganiseerde kaartenverkoop een doorslaggevende factor is geweest en dat de Bond hier schuld treft.

3. Dat feit en het ontbreken van een toereikende scheidingszone, die overigens voorkomt onder de aanbevelingen in de nota « Geweld in de stadions » (zie bijlage II), alsook de broosheid van de afsluiting tussen de blokken Z en X Y, vormden een vrij zwakke schakel in veiligheidsvoorzieningen.

Ten slotte wekt het verbazing dat de organisatoren, die zich rekenschap gaven van de omvang van de parallelle markt, de ordrestrijdkrachten niet op de hoogte brachten van het mogelijke gevaar.

4. Doordat vroeger in andere landen incidenten waren gebeurd, was besloten buiten het stadion Herasafsluitingen aan te brengen.

Men wilde immers enigszins schiften, wat de mogelijkheid zou bieden de toeschouwers af te tasten, als zij langs die afsluitingen kwamen.

In werkelijkheid is zulks ondoeltreffend gebleken en in zoverre die afsluitingen eerder als een psychologische dan als een fysieke barrière konden worden gezien, hebben de feiten aangetoond dat ze zelfs voor dat doel niet geschikt waren.

Nuttiger zou geweest zijn over gangen te beschikken, om de toeschouwers te « kanaliseren ».

5. De wijze waarop de wedstrijd werd voorbereid, getuigt van routinematig handelen en lichtzinnigheid. Het gaf aanleiding tot heel wat dubbelzinnige beslissingen.

De heer Roosens verklaarde — en dit kan heel wat zaken uitleggen — dat sedert jaren op die manier werd vergaderd en beslissingen genomen, zonder dat problemen rezen.

De Belgische Voetbalbond bereidde de wedstrijd voor op een te informele manier (geen agenda voor de vergaderingen, niet altijd dezelfde personen waren uitgenodigd en aanwezig, geen notulen).

Zelfs als slechts enkele beslissingen dubbelzinnig zijn gebleken, is niettemin het bewijs geleverd dat het feit, bijvoorbeeld, dat niet duidelijk was beslist hoe de gangen tussen de verschillende blokken moesten worden tot stand gebracht en bewaakt, een van de oorzaken van de tragische gebeurtenissen is geweest.

#### B) De huurder en eigenaar van het stadion.

Het is duidelijk dat zowel de eigenaar als de huurder van het stadion in het geding zijn.

1. Bij de bezichtiging van de plaats is gebleken dat het stadion er verouderd bij ligt. Verscheidene leden konden vaststellen dat het beton (palen, steunstangen, treden) afbrokkelt. Een en ander slaat op de staanplaatsen. Het is ook gebleken dat deze bij het

garantie attestée par un écrit qu'ils ne vendraient pas les tickets à des Italiens.

La vente des tickets au stade du Heysel (où l'on n'aurait en principe pu vendre que cinq tickets par personne) était organisée de telle sorte que quiconque — y compris des Italiens — pouvait sans problème se procurer ceux-ci pour le bloc Z. (ce qui contredit non seulement les directives de l'U.E.F.A. mais aussi les dispositions prises avant le match). Une telle procédure devait nécessairement entraîner le marché noir.

2. Nous en arrivons ainsi à l'obligation de séparer les supporters des deux camps dans le stade.

Il existe à ce sujet une directive expresse de l'U.E.F.A.

Il est évident que l'animosité dégénéra en altercations, en bagarres et en charges; la troisième de celles-ci eut des conséquences fatales et aurait sans doute pu être évitée s'il n'y avait pas eu autant de supporters italiens dans le bloc Z.

Il est évident que la vente des tickets organisée par l'Union belge fut un élément décisif et que la faute lui en incombe.

3. Cet élément auquel on peut ajouter l'absence d'une zone de séparation suffisante, et par ailleurs prescrite par les recommandations de la note « violence dans les stades » (voir annexe II) ainsi que la fragilité de la clôture séparant les blocs Z et X-Y ont constitué une faiblesse accrue du dispositif de sécurité.

Enfin il est étonnant que conscients de l'importance du marché parallèle les organisateurs n'aient pas avisé les forces de l'ordre du danger potentiel.

4. A la suite d'incidents antérieurs intervenus dans d'autres pays, il fut décidé de placer à l'extérieur du stade des clôtures Heras.

On voulait, en effet, opérer une sorte de filtrage, qui permettrait de fouiller les spectateurs au moment où ils franchiraient ces clôtures.

En réalité, celles-ci se sont révélées inefficaces et, dans la mesure où l'on pouvait les considérer comme une barrière plus psychologique que physique, les faits ont démontré qu'elles ne pouvaient même pas remplir cette fonction.

Il eut été plus utile de disposer de couloirs permettant la « canalisation » des spectateurs.

5. La manière dont ce match a été préparé témoigne de routine et de légèreté. Il a donné lieu à nombre de décisions ambiguës.

M. Roosens a déclaré — et ceci peut expliquer beaucoup de choses — qu'on se réunissait et prenait des décisions de cette manière depuis des années sans que cela ne pose de problème.

L'Union belge a procédé à la préparation de la rencontre de manière trop informelle (pas d'ordre du jour de convocation, diversité d'invitations et de présences, pas de rapport).

Même si quelques décisions seulement ont été ambiguës, il n'en reste pas moins qu'il a été démontré que, par exemple, le fait de ne pas avoir décidé clairement de quelle manière les couloirs entre les différents blocs devaient être créés et gardés a été une des causes des événements dramatiques.

#### B) Locataire et propriétaire du stade.

Il est clair que tant le propriétaire que le locataire sont en cause.

1. L'état du stade est apparu vétuste lors de la visite des lieux. Différents membres ont pu constater l'effritement de la structure en béton (piquets, barres d'appui, gradins). Ces observations visent les tribunes debout; il est également apparu que celles-ci

normale onderhoud van een zo groot stadion over het hoofd werden gezien. Dat gaf de supporters de kans zich projectielen te verschaffen.

Voorts rijzen bij dergelijke manifestaties problemen inzake ontruiming, ingevolge de smalle gangen, het kleine aantal toegangen en de kleine afmetingen daarvan boven in het stadion, en ingevolge het feit dat er onderaan in het stadion slechts drie uitgangen per blok zijn.

Deze problemen werden verergerd door het feit dat de poorten alleen aan de kant van de atletiekpiste konden worden geopend (volgens de organisatoren en de ordestrejdkrachten kan men aldus bij incidenten mensen afvoeren en de ordestrejdkrachten laten optreden).

Tijdens de hoorzittingen gaven de verantwoordelijke leiders toe dat daarin veranderingen moeten worden aangebracht.

Het wekt verwondering dat het algemeen reglement inzake arbeidsbescherming in dit geval niet van toepassing is. Als dat inderdaad zo is, dan is het wenselijk het toepasselijk te maken (die opmerking geldt alleen voor de stadions die voor soortgelijke evenementen in aanmerking komen).

2. Vastgesteld werd dat bepaalde elementaire infrastructuurvoorzieningen ontbraken. Er waren maar enkele vaste telefoonposten, wat onaanvaardbaar is. Om zulke massamanifestatie te organiseren en in de hand te houden is het onmisbaar dat men over een lokaal, een soort van commandopost, kan beschikken waar organisatoren en ordestrejdkrachten kunnen vergaderen.

Dit gebrek aan infrastructuur steekt schril af tegen de voorzieningen waarover de media beschikken.

3. In dit verband moet worden gewezen op de verantwoordelijkheid van de U.E.F.A., die zich ermee vergenoegd heeft in februari 1985 minder dan een uur te besteden aan de inspectie van het stadion, zonder de minste opmerking te maken.

### 3. — DE OVERHEID

#### *Inleiding.*

1. De burgemeester heeft op het grondgebied van zijn gemeente een algemene politiebevoegdheid en in dringende gevallen een verordenende bevoegdheid (decreet van 14 december 1789, decreet van 16/24 augustus 1796 en artikelen 90 en 94 van de gemeentewet).

De gouverneur heeft op het grondgebied van zijn provincie een politiebevoegdheid voor de ordehandhaving en een verordenende bevoegdheid (artikelen 128 en 129 van de provinciewet, wet van 5 juni 1934).

De Koning (de Minister van Binnenlandse Zaken) heeft een algemene politiebevoegdheid inzake handhaving van de openbare rust en veiligheid (op grond van artikel 67 van de Grondwet en van de wet van 5 juni 1934).

Krachtens de administratieve rechtspraak is de gemeentelijke overheid in de eerste plaats verantwoordelijk voor de openbare orde en rust. De gouverneur en de Koning (de Minister van Binnenlandse Zaken) treden slechts subsidiair op.

2. De gouverneur en de burgemeester hebben het recht de rijkswacht op te vorderen. De Minister van Binnenlandse Zaken handelt door middel van bevelen.

Wanneer de rijkswacht haar taak van ordehandhaving uitoefent ter uitvoering van de wet van 2 december 1957, staat zij altijd onder het gezag van de Minister van Binnenlandse Zaken. Zelfs in geval van opvolging staat ze nog onder zijn gezag.

Het is echter niet overbodig artikel 4 van die wet in herinnering te brengen :

ont été négligées dans l'entretien normal qu'un stade de cette envergure devrait exiger. Cette situation a permis aux supporters de se procurer aisément des projectiles.

D'autre part, pour de telles manifestations, l'étroitesse des couloirs, le nombre réduit et l'exiguïté des entrées en haut du stade comme l'existence de trois sorties seulement par pourtour en bas du stade, ont posé des problèmes au niveau de l'évacuation.

Ceux-ci ont été aggravés du fait que les portes ne pouvaient s'ouvrir que du côté piste d'athlétisme (suivant les organisateurs et les forces de l'ordre, cette manière de procéder permet l'évacuation de personnes en cas d'incidents ainsi que l'intervention des forces de l'ordre).

Lors des auditions, les responsables ont admis que des modifications devaient être apportées.

On peut s'étonner que le règlement général pour la protection du travail ne soit pas applicable en l'occurrence. Si tel est le cas, il serait souhaitable qu'il s'appliquât (la remarque vaut seulement pour les stades qui accueillent de semblables manifestations).

2. On constate que certaines infrastructures élémentaires faisaient défaut. Il n'y avait que quelques appareils téléphoniques fixes, ce qui est inadmissible. Il est indispensable, lorsqu'il s'agit d'organiser et de maîtriser, au besoin, de telles manifestations de masse, qu'il y ait un local, une sorte de poste de commandement, où les organisateurs et les forces de l'ordre peuvent se réunir.

Il est paradoxal de comparer cette carence avec l'infrastructure dont disposent les médias.

3. Il convient de souligner à cet égard la responsabilité de l'U.E.F.A. qui s'est contentée de consacrer, en février 1985, moins d'une heure à l'inspection du stade sans formuler la moindre observation.

### 3. — LES AUTORITES

#### *Introduction.*

1. Le bourgmestre a une compétence générale de police et, dans les cas urgents, une compétence réglementaire sur le territoire de sa commune (décret du 14 décembre 1789, décret des 16 et 24 août 1786 et articles 90 et 94 de la loi communale).

Le gouverneur a une compétence de police pour le maintien de l'ordre et une compétence réglementaire, et ce, sur le territoire de sa province (articles 128 et 129 de la loi provinciale, loi du 5 juin 1934).

Le Roi (le Ministre de l'Intérieur) a une compétence générale de police en ce qui concerne le maintien de la salubrité, de la tranquillité et de la sécurité publiques (découlant de l'article 67 de la Constitution et la loi du 5 juin 1934).

En vertu de la jurisprudence administrative, il est admis que c'est l'autorité communale qui est d'abord responsable de l'ordre et de la tranquillité publics et que le gouverneur et le Roi (le Ministre de l'Intérieur) n'interviennent qu'à titre subsidiaire.

2. Le gouverneur et le bourgmestre ont le droit de réquisitionner la gendarmerie; le Ministre de l'Intérieur agit par ordre.

Lorsque la gendarmerie exerce sa compétence de maintien de l'ordre en exécution de la loi du 2 décembre 1957, elle relève toujours de l'autorité du Ministre de l'Intérieur; même en cas de réquisition, elle dépend encore de celui-ci.

Il n'est cependant pas inutile de rappeler l'article 4 de cette loi :



« Art. 4. De rijkswacht staat onder het bevel van een opperofficier der rijkswacht, die de titel draagt van commandant van de rijkswacht. »

De commissie heeft geconstateerd dat het in diverse gemeenten en met name te Brussel gebruikelijk is de medewerking te vragen van de rijkswacht; die gewoonte kan in beperkte mate een administratieve rechtsbron zijn voor zover ze niet in strijd is met de wet of met andere verordenende bepalingen.

In dat geval blijft de rijkswacht, voor de uitvoering van haar wettelijke opdrachten, onder het gezag van de rijkswachtoverheid en hangt ze af van de bevoegde Minister.

3. Voor de handhaving van de orde staat de gemeentepolitie onder het gezag van de burgemeester. De politiecommissarissen staan onder zijn bevel en kunnen door hem onder het gezag van een hoofdcommissaris van politie worden geplaatst

De wet voorziet alleen in een verbinding tussen de rijkswacht en de burgemeester. De artikelen 51, 52 en 53 van de wet van 2 december 1957 luiden als volgt :

« Art. 51. — De administratieve overheid en de rijkswacht moeten elkaar de hun toegekomen inlichtingen mededelen betreffende de openbare orde, welke tot voorzorgs- of repressiemaatregelen aanleiding kunnen geven.

Dienstbetrekkingen worden geregeld onderhouden :

- met de burgemeesters, door de districts- of brigadecommandanten;
- met de arrondissementscommissarissen, door de districtscommandanten;
- met de provinciegouverneurs, door de commandanten van de territoriale groepen.

De gebiedscommandanten onderhouden met die overheden de naar omstandigheden geboden dienstbetrekkingen.

Art. 52. — Wanneer de openbare rust bedreigd wordt, moet de rijkswachtoverheid, die kan gevorderd worden, nauwer in betrekking treden met de administratieve overheid ten einde de te treffen voorzieningen te beramen en de uitvoeringsmaatregelen voor te bereiden.

Art. 53. — Gedurende de uitvoering van een vordering, moet de rijkswachtoverheid in verbinding blijven met de vorderende administratieve overheid en deze, behoudens in geval van overmacht, kennis geven van de middelen welke zij van zins is aan te wenden.

Harerzijds moet de administratieve overheid aan de rijkswachtoverheid alle inlichtingen verstrekken welke voor het vervullen van haar opdracht nuttig zijn. »

#### A) Gemeentepolitie

##### 1. Algemene voorbereiding :

Toepassing van de nota « Geweld in de stadions » (bijlage II).

Die nota werd opgemaakt op initiatief van de Belgische Voetbalbond met medewerking van de politie, en werd op 17 februari 1984 als aanbeveling door de Minister van Binnenlandse Zaken overgezonden. Het blijkt niet dat de politie enige maatregel heeft genomen om die nota uit te voeren.

Wel zouden er volgens de heer Brouhon sedert lange jaren geregelde contacten zijn tussen politie, en rijkswacht en gerechtelijke politie o.m. over de organisatie van belangrijke voetbalwedstrijden.

Volgens de vertegenwoordiger van de Minister van Binnenlandse Zaken (de heer Pignolet) werd tijdens de vergadering van 23 mei 1985 op het kabinet van de Minister van Binnenlandse Zaken niet uitdrukkelijk naar dat stuk verwezen; het was een coördinatievergadering.

« Art. 4. Les forces de la gendarmerie sont placées sous les ordres d'un officier général de gendarmerie, qui porte le titre de commandant de la gendarmerie. »

La commission a constaté qu'il était d'usage dans différentes municipalités et notamment à Bruxelles, de solliciter la collaboration de la gendarmerie et cette coutume peut, dans une mesure limitée, constituer une source de droit administratif pour autant qu'elle ne soit pas contraire à la loi ou à d'autres dispositions réglementaires.

Dans ce cas la gendarmerie demeure pour l'exécution de ses tâches conformément à la loi, sous l'autorité de ses supérieurs et relève du Ministre compétent.

3. En ce qui concerne le maintien de l'ordre, la police communale est placée sous le commandement du bourgmestre. Les commissaires de police agissent sous ses ordres et peuvent être placés, par lui, sous l'autorité d'un commissaire de police en chef.

La loi prévoit uniquement une liaison entre la gendarmerie et le bourgmestre. Les articles 51, 52 et 53 de la loi du 2 décembre 1957 prévoient :

« Art. 51. — L'autorité administrative et la gendarmerie doivent se communiquer les renseignements qui leur parviennent au sujet de l'ordre public et qui peuvent donner lieu à des mesures de précaution ou de répression.

Les rapports de service sont régulièrement établis :

- avec les bourgmestres, par les commandants de district ou les commandants de brigade;
- avec les commissaires d'arrondissement, par les commandants de district;
- avec les gouverneurs de province, par les commandants de groupe territorial.

Les commandants de région entretiennent avec ces autorités les relations de service recommandées par les circonstances.

Art. 52. — Lorsque la tranquillité publique est menacée, l'autorité de gendarmerie susceptible d'être requise doit resserrer les contacts avec l'autorité administrative en vue de concerter les dispositions à prendre et de préparer les mesures d'exécution.

Art. 53. — Au cours de l'exécution d'une réquisition, l'autorité de gendarmerie doit se maintenir en liaison avec l'autorité administrative requérante et l'informer, à moins de force majeure, des moyens d'action qu'elle se propose de mettre en œuvre.

De son côté, l'autorité administrative doit transmettre à l'autorité de gendarmerie toutes les informations utiles à l'accomplissement de sa mission. »

#### A) La police communale

##### 1. Préparation générale :

L'application de la note « violence sur les stades » (annexe II).

Cette note établie à l'initiative de l'Union belge de Football en collaboration avec la police, a été transmise par le Ministre de l'Intérieur sous forme de recommandation le 17 février 1984. Il n'apparaît pas que la police ait pris une quelconque mesure afin de mettre cette note à exécution.

M. Brouhon a toutefois précisé qu'il existe depuis de nombreuses années des contacts réguliers entre la police, la gendarmerie et la police judiciaire, notamment au sujet de l'organisation de matchs de football importants.

Le représentant du Ministre de l'Intérieur (M. Pignolet) a déclaré que lors de la réunion du 23 mai 1985 au cabinet du Ministre de l'Intérieur, l'on n'avait pas fait de référence explicite à ce document; il s'agissait d'une réunion de coordination.

De aanwezigen op die vergadering oordeelden dat alles in orde was en dat alleen nog de problemen in verband met het vervoer van de Engelse supporters moesten worden besproken (station Jette).

## 2. Onmiddellijke voorbereiding :

De politie nam deel aan de volgende voorbereidende vergaderingen :

- 26 april 1985, Heizel, aanwezig : politie, rijkswacht, Belgische Voetbalbond en F.C. Liverpool;
- 6 mei 1985, Heizel, aanwezig : politie, rijkswacht, sportdienst stad Brussel, Belgische Voetbalbond, directie parkeerterreinen;
- 15 mei 1985, Rotterdam, aanwezig : politie voor studie van aldaar genomen maatregelen;
- 21 mei 1985, Liverpool, aanwezig : politie, politie van Liverpool, reisbureaus, British Transport Service, Britse spoorwegen en twee waarnemers van de Britse regering;
- 21 mei 1985, Heizel, aanwezig : politie, Juventus Turijn.
- 23 mei 1985, Heizel, aanwezig : politie Brussel, Jette en Schaarbeek, rijkswacht, Belgische Voetbalbond, sportdienst Brussel, handelsanimatiedienst Brussel, parkingdienst, bestuurder stadion, Rode-Kruis, brandweer, buurtspoorwegen Brussel.
- 23 mei 1985, kabinet Minister van Binnenlandse Zaken, algemene coördinatie.
- 28 mei 1985, politie; briefing met politie van Brussel, Jette en Schaarbeek en met de rijkswacht.
- 28 mei 1985, Heizel, Belgische Voetbalbond, aanwezig : politie, rijkswacht, Rode Kruis, brandweer, sportdienst.

Tijdens die vergaderingen werden alle ter plaatse te nemen maatregelen, het vervoer en de toegang van de supporters, de verkoop van de toegangskaarten, de verbindingen van de ordediensten en hun coördinatie, de organisatie van de parkeergelegenheid, de organisatie van de hulpdiensten en de verkoop van geestrijke dranken besproken.

De commissie stelt vast dat de hulpdiensten niet uitgenodigd waren, dat de toestand van het stadion niet ter sprake is gekomen en dat andermaal de beslissingen welke tijdens die vergaderingen werden genomen niet werden genotuleerd.

Tijdens de verhoren is gebleken dat de verslagen van die vergaderingen a posteriori werden opgesteld; bijgevolg bestaat geen zekerheid over het aantal aanwezigen, hun functie, hun identiteit en hun verklaringen (zie getuigenis van de heer Gibson).

Opgemerkt zij dat op 24 mei 1985 aan de politie een algemeen order werd gegeven met betrekking tot de dag van 29 mei 1985.

Die maatregelen lijken volledig te zijn.

## 3. Maatregelen op 29 mei 1985 :

Er werden aanvankelijk 559 manschappen op ongeveer 1 700 in het Heizelstadion ingezet. Zij stonden in voor het gedeelte van het stadion aan de kant van het Atomium (binnen en buiten; het stadion was diagonaal ingedeeld). De reserve uit andere gemeenten ingevolge een overeenkomst tussen de Brusselse burgemeesters, werd rond 19 u. 30 opgeroepen.

In de stad waren er vanaf 's ochtends vechtpartijen geweest, die waren veroorzaakt door enkelingen. De politie had besloten zo weinig mogelijk op te treden om geen ergere onlusten uit te lokken. Niettemin werden dertig personen aangehouden.

A celle-ci les participants ont estimé que tout était en ordre et que seuls demeuraient les problèmes relatifs à l'acheminement des supporters anglais (gare de Jette).

## 2. La préparation immédiate :

La police a participé aux réunions préparatoires suivantes :

- 26 avril 1985, Heysel, présents : police, gendarmerie, Union belge de Football et F.C. Liverpool;
- 6 mai 1985, Heysel, présents : police, gendarmerie, service des sports de la ville de Bruxelles, Union belge de Football et direction des parkings;
- 15 mai 1985, Rotterdam, présente : police pour l'étude des mesures prises dans cette ville;
- 21 mai 1985, Liverpool, présents : police de Bruxelles, police de Liverpool, agences de voyage, British Transport Service, chemins de fer britanniques et deux observateurs du gouvernement britannique;
- 21 mai 1985, Heysel, présentes : police, Juventus de Turin;
- 23 mai 1985, Heysel, présents : polices de Bruxelles, Jette et Schaerbeek, gendarmerie, Union belge de Football, service des sports de Bruxelles, service d'animation commerciale de Bruxelles, service des parkings, gestionnaire du stade, Croix-Rouge, pompiers et chemins de fer vicinaux de Bruxelles;
- 23 mai 1985, cabinet du Ministre de l'Intérieur, présents ; coordination générale.
- 28 mai 1985, police : briefing avec les polices de Bruxelles, Jette et Schaerbeek et la gendarmerie;
- 28 mai 1985, Heysel, Union belge de Football, présents : police, gendarmerie, Croix-Rouge, pompiers, service ces sports.

Lors de ces réunions, on aurait discuté de toutes les mesures à prendre sur place, du transport et de l'accès des supporters, de la vente des billets, des liaisons entre les services d'ordre et de leur coordination, de l'organisation des parkings, de l'organisation des services de secours et de la vente de boissons spiritueuses.

La commission constate que les services de secours ne faisaient pas l'objet d'invitations, qu'aucune remarque n'a été formulée concernant l'état du stade et qu'il n'a, à nouveau, été dressé aucun procès-verbal mentionnant les décisions prises au cours de ces réunions.

Il est apparu lors des auditions que les comptes rendus de ces réunions ont été rédigés a posteriori; l'on ne peut garantir le nombre de participants, ni leur qualité, ni leur identité, ni leurs déclarations (voir témoignage de M. Gibson).

Il convient de noter qu'un ordre général relatif à la journée du 29 mai 1985 a été donné à la police le 24 mai 1985.

Les mesures apparaissent complètes.

## 3. Journée du 29 mai 1985 :

Initialement, 559 hommes ont été affectés au stade du Heysel sur environ 1 700. Ils avaient pour tâche d'occuper la partie du stade située vers l'Atomium (intérieur et extérieur, le stade étant divisé en diagonale). La réserve venant d'autres communes en raison d'accords conclus entre les bourgmestres bruxellois a été appelée aux environs de 19 h 30.

En ville, il y avait eu des bagarres dès le matin; elles étaient le fait d'individus sous l'influence de la boisson. La police avait décidé de limiter ses interventions afin de ne pas provoquer de troubles plus graves. Trente personnes ont néanmoins été interpellées ou arrêtées.

Er werd niet opgetreden tegen het gebruik of de verkoop van geestrijke drank op de openbare weg.

Men kan zich afvragen of alle mogelijke maatregelen werden genomen om latere onlusten te voorkomen.

De Heras-afsluitingen werden rond het stadion geplaatst, doch werden niet voldoende bewaakt (vóór 16 uur, toezicht door de politie; na 16 uur, gedeeld toezicht met de rijkswacht, cfr. hierboven).

De politiediensten waren tijdig ter plaatse. Het fouilleren kon bij gebrek aan manschappen (40 man) niet volledig gebeuren. De afgenomen voorwerpen konden niet volledig opgeborgen worden bij gebrek aan containers. Men poogde dat te verhelpen door een bestelwagen in te zetten om de voorwerpen op te halen.

Tussen de blokken M, N en O werden 50 manschappen geplaatst, die zich echter omstreeks 18 u. 30 hebben moeten terugtrekken wegens de agressiviteit van de Italianen. Wegens de structuur van de gang konden de ordediensten niet op de treden blijven staan.

De politie heeft niet kunnen beletten dat de toeschouwers het veld bestormden. Er werd geworpen met cementblokken die van de stadionpalen waren afgerukt en er werd gebruik gemaakt van metalen voorwerpen, zodat de politie erg in moeilijkheden geraakte (27 gewonde agenten).

De informatiedienst van de politie heeft goed gewerkt. De politie heeft het nodige gedaan om de samenwerking met de rijkswacht bevredigend te laten verlopen :

- Om 17 u.30 wijst een commissaris de rijkswacht erop dat de gangen in de blokken moeten worden bezet;
- bij de doorbraak naar blok Z worden dertig man van de politie ter beschikking gesteld van de rijkswacht;
- de agenten met honden, opgesteld achter het scorebord, laten de rijkswacht weten wat in hun sector gebeurt.

#### B) De burgemeester

De burgemeester heeft een algemene bevoegdheid inzake ordehandhaving op het grondgebied van zijn gemeente en is voorts het hoofd van de gemeentepolitie; in die hoedanigheid is hij verantwoordelijk voor de ordehandhaving en voor de taken die betrekking hebben op de politie zowel in de stad, op 28 en 29 mei 1985, als in het stadion tijdens de gebeurtenissen.

Het onderhoud van het stadion en de zorg voor de stevigheid van de afsluitingen valt onder de bevoegdheid van de stad Brussel, aangezien deze laatste eigenaar is van het stadion.

#### C) De rijkswacht

##### 1. Het z.g. dispositief

Als uitgangspunt dient genomen dat het op de Heizel ging om een openbare manifestatie ingericht op privé-eigendom van de stad Brussel. De rijkswacht was daar om, samen met de politie, zonder opvorderingsbevel, de ordehandhaving te verzekeren.

Deze vorm van samenwerking bestaat reeds lang te Brussel, zoals op vele andere plaatsen. (wat de juridische aard van de samenwerking tussen politie en rijkswacht betreft: zie hiervoor).

Gelet op de nota «Geweld in de stadions», die door de rijkswacht in een algemeen order werd omgezet, blijkt dat drie elementen niet in acht werden genomen :

- verkenning van het terrein;
- structurele verbinding met de organisatoren;

Il n'y a eu aucune intervention relative à la consommation de boissons spiritueuses sur la voie publique, ni à la vente de celles-ci.

On peut se poser la question de savoir si toutes les mesures ont été prises afin de prévenir les troubles ultérieures.

Les clôtures Heras ont été placées autour du stade, mais elles n'ont pas été suffisamment surveillées (avant 16 heures, surveillance de la police; après 16 heures, surveillance partagée avec la gendarmerie, voir supra).

Les services de police sont arrivés en temps utile sur les lieux. Ils n'ont toutefois pu procéder à une fouille complète faute d'effectifs (40 hommes). Les objets confisqués n'ont pu être totalement soustraits aux supporters du fait de l'absence de containers. On a essayé d'y suppléer par la collecte effectuée par une camionnette.

Cinquante hommes ont été placés entre les blocs M, N-O, mais ils ont toutefois dû se replier vers 18 h 30 en raison de l'agressivité des Italiens. La structure du couloir ne permettait pas de maintenir les forces de l'ordre sur les gradins.

La police n'a pu empêcher que des spectateurs n'envahissent le terrain. Les jets de blocs de ciment détachés des piliers du stade comme l'usage d'objets métalliques a posé énormément de problèmes (27 blessés parmi les policiers).

Le système de transmission des informations de la police a bien fonctionné. La police a fait le nécessaire pour que la collaboration avec la gendarmerie soit satisfaisante :

- vers 17 h 30, un commissaire fait observer à un officier de gendarmerie que les couloirs dans les blocs devraient être occupés;
- trente policiers sont mis à la disposition de la gendarmerie au moment de la poussée vers le bloc Z;
- les agents accompagnés de chiens qui se trouvaient derrière le tableau d'affichage avertissent la gendarmerie de ce qui se passe dans leur secteur.

#### B) Le bourgmestre

Le bourgmestre a une compétence générale de maintien de l'ordre sur le territoire de sa commune et il est, d'autre part, le chef de la police communale; dans cette fonction il devait assumer les responsabilités qui découlent du maintien de l'ordre et les missions imparties à la police, tant en ville, les 28 et 29 mai 1985, qu'au stade durant les événements.

En ce qui concerne l'état du stade, celui-ci étant propriété de la ville, il appartenait à la ville de Bruxelles d'assumer son entretien comme d'ailleurs de veiller à la solidité des clôtures.

#### C) La gendarmerie

##### 1. Le soi-disant dispositif

Il faut tout d'abord tenir compte du fait que la manifestation du Heysel était une manifestation publique organisée sur une propriété privée de la ville de Bruxelles. La gendarmerie était présente sans ordre de requisition pour assurer le maintien de l'ordre en collaboration avec la police.

Cette forme de collaboration existe depuis longtemps déjà à Bruxelles ainsi qu'en de nombreux autres endroits (en ce qui concerne la nature juridique de la collaboration entre la police et la gendarmerie, voir supra).

Par rapport à la note intitulée « violence sur les stades » que la gendarmerie a transformée en ordre général, il apparaît que trois éléments n'ont pas été repris :

- reconnaissance du terrain;
- liaison structurelle avec les organisateurs;



— noodzakelijke aanwezigheid van informatie-teams in het stadion.

Nochtans te zij erop gewezen dat het rijkswachtbevel op sommige punten in meer dwingende maatregelen voorziet dan de oorspronkelijke nota (zie bijlage II).

Met het oog op de finale van 29 mei 1985 heeft de rijkswacht deelgenomen aan zes voorbereidende vergaderingen. Dienaangaande werd onderstreept dat naast andere tekortkomingen, die reeds hierboven aan die wijze van vergaderen werden verweten, het feit dat niet altijd dezelfde partijen aanwezig waren, ongetwijfeld ook tot vage en soms dubbelzinnige beslissingen heeft geleid. Wel werd door de vertegenwoordiger van de rijkswacht ten behoeve van zijn overste een schriftelijk verslag van deze vergaderingen opgesteld.

Hoewel wij het dienen te stellen zonder notulen i.v.m. de beslissingen welke op die vergaderingen genomen werden, blijkt dat de afspraken, die zouden zijn gemaakt, niet steeds werden nageleefd.

Indien men vooraf alle betrokken personen ter plaatse had bijeengeroepen, had men kunnen vaststellen dat de inrichters en de ordestrijdkrachten — d.i. hun vertegenwoordigers op het terrein — elkaar voor het eerst ontmoetten.

Dat essentiële punt hadden de inrichters en de ordestrijdkrachten stellig moeten voorzien om aan iedere moeilijkheid het hoofd te kunnen bieden.

De commissie constateert vast dat zowel de rijkswacht als de inrichters een schema hadden opgesteld, waarbij rekening werd gehouden met incidenten buiten het stadion vóór de wedstrijd, binnen het stadion tijdens de wedstrijd en buiten het stadion bij de terugkeer van de supporters.

De supporters van de beide clubs zouden in het stadion gescheiden van elkaar worden geplaatst, en de buitenlandse supporters — meer bepaald de Engelsen — zouden vanuit Engeland worden begeleid, met de door de Engelse voetbalkringen en politie gegeven verzekering dat de Liverpool-supporters aldaar geen slechte faam hadden.

Dat de incidenten zich anders hebben voorgedaan, nl. in het stadion en vóór de aanvang van de wedstrijd, mag uitzonderlijk worden genoemd. Het feit dat de deuren van het stadion vanaf 17 uur werden geopend en de massale toeloop van supporters hebben de gebeurtenissen echter in de hand gewerkt. Bovendien ligt de onmiddellijke aanleiding van deze incidenten bij het naast elkaar staan van Engelse en Italiaanse supporters in de blokken X, Y, Z, wat niet voorzien was, omdat blok Z voor Belgen was gereserveerd.

Het dispositief stelde op een gegeven, dat vals gebleken is. De fout is, dat men het dispositief niet tijdig heeft aangepast en dit hangt dan weer samen met 4 factoren, nl. de hiërarchische structuur bij de rijkswacht, het onduidelijk order, de onvoldoende info-ploegen binnen het stadion, en het element « onvoorzienbaarheid ».

In dat verband moet immers worden opgemerkt dat de curve van de gebeurtenissen geen stijgende lijn vertoonde, tot aan de fatale explosie, maar dat er hoogten en laagten waren, en dat er zich bovendien op verschillende ogenblikken en op verschillende plaatsen, nl. zowel in de blokken X, Y, Z als in de blokken M, N, en O spanningen hebben voorgedaan.

Anderzijds had de onrustige sfeer in de stad, die reeds daags voordien merkbaar was, ertoe moeten aanzetten de genomen schikkingen te herzien.

## 2. Aantal ingezette rijkswachters

Uit een stuk dat aan uw commissie werd overhandigd, blijkt dat de rijkswacht, om 16 uur, 400 man, om 19.50 u. 440 man en om halféén 's nachts 2290 man voor de operaties heeft ingezet.

— nécessité de la présence d'équipes d'information au stade.

Toutefois, on peut constater que l'ordre de la gendarmerie contient, sur certains points, des dispositions plus contraignantes que la note initiale (voir annexe II).

En ce qui concerne la finale du 29 mai 1985, la gendarmerie a pris part à six réunions préparatoires. On a souligné à cet égard qu'outre d'autres défauts de ces modes de réunions — évoqués auparavant — le fait que les parties n'étaient pas toujours les mêmes a indubitablement entraîné la prise de décisions peu claires et parfois ambiguës. Toutefois, le représentant de la gendarmerie a fait un rapport écrit de ces réunions, destiné à son supérieur.

Malgré l'absence de procès-verbaux traduisant les décisions qui auraient été prises lors de ces réunions, il apparaît que les accords qui seraient intervenus n'ont pas toujours été respectés.

Si on avait préalablement réuni sur place toutes les personnes concernées, on aurait pu constater que les organisateurs et les forces de l'ordre, c'est-à-dire leurs représentants sur le terrain, se rencontraient pour la première fois.

Il s'agit manifestement là d'un point important que les organisateurs et les forces de l'ordre auraient dû prévoir pour parer à toute difficulté.

La commission constate que la gendarmerie comme les organisateurs avaient prévu un schéma tenant compte d'incidents en dehors du stade avant le match, dans le stade au cours du match, et hors du stade lors du retour des supporters.

Les supporters des deux clubs devaient être séparés et les supporters étrangers, plus particulièrement les Anglais, devaient être accompagnés depuis l'Angleterre, et on avait eu l'assurance de la part des milieux footballistiques et policiers anglais que les supporters de Liverpool n'avaient pas en Angleterre une mauvaise réputation.

On peut considérer comme exceptionnel le fait que les incidents se soient déroulés autrement que prévu, c'est-à-dire dans le stade et avant le début du match. Toutefois, l'ouverture du stade à 17 heures et l'afflux des supporters ont favorisé les événements. La cause immédiate de ces incidents se trouve en outre dans le fait que des supporters anglais et italiens se trouvaient côte à côte dans les blocs X, Y et Z, ce qui était impossible à prévoir étant donné que le bloc Z était réservé à des Belges.

Le dispositif s'est basé sur une donnée qui s'est révélée fausse. L'erreur réside dans le fait que l'on n'ait pas adapté le dispositif à temps, et cela s'explique par quatre facteurs, à savoir la structure hiérarchique de la gendarmerie, l'imprécision de l'ordre de commandement, le manque d'équipes d'information à l'intérieur du stade et l'élément « imprévisibilité ».

A cet égard, il convient en effet de faire observer que les événements n'ont pas été en s'aggravant continuellement jusqu'au dénouement fatal, mais qu'il y a eu des hauts et des bas et qu'il y a eu en outre des tensions à différents moments et à différents endroits, tant dans les blocs X, Y et Z que dans les blocs M, N et O.

On doit ajouter l'ambiance peu rassurante qui régnait déjà en ville la veille et qui devait inciter à revoir les dispositions qui avaient été prises.

## 2. Effectifs mis en œuvre

D'un document remis à votre commission, il ressort que la Gendarmerie a engagé dans les opérations à 16 h, 400 hommes, à 19 h 50, 440; à minuit et demi, 2 290.

De oorspronkelijk geplande gestalsterkte was veel groter dan wat normaal voor een internationale voetbalwedstrijd gepland wordt.

De opstelling van de manschappen is uiteengezet in punt 2 van de brief van de commandant van de rijkswacht aan de Minister van Binnenlandse Zaken, die als bijlage bij dit verslag is gevoegd (zie bijlage XIII). Zij bestonden uit het Alpha-eskadron onder het bevel van commandant Mahieu, als volgt opgesteld:

- 1 peloton rond de blokken X, Y en Z (met inbegrip van toegangswegen en uitgangen);
- 1 peloton stond in voor de tribune II;
- 1 peloton buiten het stadion fouilleerde de supporters.

Een peloton te paard bewaakte de veiligheidszone. Een eskadron (Charlie) bevond zich in staat van paraatheid in de Houba de Strooperlaan (4 pelotons) (een peloton telt 34 manschappen).

Uw commissie is van oordeel dat het aantal ingezette rijkswachters weliswaar voldoende lijkt, maar dat hun opstelling in en rondom het stadion ondoeltreffend was.

Uit getuigenissen blijkt dat de adjudant die het bevel voerde over het peloton dat de blokken Y en Z bewaakte over te weinig manschappen beschikte om de hem opgelegde taak te vervullen.

### 3. Orders van majoor Kensier, commandant van het district Brussel

Het valt te betreuren dat de door de districtscommandant gegeven orders een algemeen, d.i. een onduidelijk, karakter hadden. Anderzijds was het raadzaam geweest de toegang tot het stadion te verbieden aan heel wat supporters die kennelijk zo dronken waren dat ze een risico-element vormden. In die omstandigheden had hij meer manschappen moeten opstellen in het stadion, om de veiligheidsstrook te kunnen bezetten.

Vanaf 17.30 u-18 u. werd immers duidelijk dat blok Z ingenomen was door Italiaanse supporters en dat de nabijheid van de Engelse supporters een onmiddellijke bedreiging vormde.

Uit de beslissingen van de voorbereidende vergaderingen heeft kapitein Mahieu gemeend te moeten afleiden dat het zijn opdracht was de gang tussen de blokken X, Y en Z vrij te houden.

Er zij op gewezen dat die officier op geen enkele van de voorbereidende vergaderingen werd uitgenodigd.

### 4. Interventie in het stadion

Hier volgt een chronologisch overzicht van de interventie van de rijkswacht in en rondom het stadion tussen 17 en 20 uur.

Eerst en vooral wijzen wij erop dat luidens de orders van de commandant van het district en van het eskadron Alpha, dat de blokken X, Y en Z, tribune II en de buitenkant onder controle moest houden, de manschappen vanaf 16 uur moesten worden ingezet en dat het verdere verloop van de operaties op bevel ter plaatse zou gebeuren. (De operatieorders zijn neergelegd ter griffie, waar ze kunnen worden geraadpleegd).

Tevens zij erop gewezen dat de «velddagboeken» van de rijkswacht (verslag van de berichten die op de commandopost in de Leuvenseweg ontvangen worden) slechts berichten vermelden zonder omstandige uitleg; dank zij bepaalde getuigenissen kan het optreden van de rijkswacht evenwel summier als volgt worden weergegeven.

— Wanneer om 17 uur de poorten van het stadion worden geopend, houdt het 3de peloton zich hoofdzakelijk bezig met het fouilleren en het kanaliseren van de toeschouwers.

— Van 17 tot ongeveer 19 uur moet de rijkswacht herhaaldelijk ingrijpen bij kleine incidenten buiten het stadion, waarbij slechts enkele personen zijn betrokken (voorbeeld: 17 u. 25 incidenten in de Houba de Strooperlaan, 17 u. 26 incidenten aan de zijde van het Atomium, 17 u. 34 een Italiaans kraampje dat

Les forces de l'ordre prévues à l'origine étaient plus nombreuses que ce qui est normalement prévu pour une rencontre internationale de football.

La disposition des effectifs est exposée sous le point 2 de la lettre du commandant de gendarmerie au Ministre de l'Intérieur, qui figure en annexe du présent rapport (voir annexe XIII). Ils se constituaient de l'escadron Alpha sous le commandement du commandant Mahieu qui avait disposé :

- 1 peloton pour le pourtour des blocs X, Y et Z (y compris les voies d'accès et sorties);
- 1 peloton affecté à la tribune II;
- 1 peloton à l'extérieur du stade, qui procédait à la fouille.

Un peloton de cavalerie circulait dans la zone de sécurité. Un escadron (Charlie) se trouvait en réserve Av. Houba de Strooper (4 pelotons) (un peloton se compose de 34 hommes).

La commission estime que les effectifs étaient suffisants; toutefois, leur disposition à l'intérieur et à l'extérieur du stade était inefficace.

Il ressort des témoignages que l'adjudant commandant le peloton affecté aux blocs Y et Z disposait de trop peu d'hommes pour assumer la lourde tâche qui lui était impartie.

### 3. Ordre du major Kensier commandant le district de Bruxelles

On peut regretter le caractère général, c'est-à-dire l'imprécision de l'ordre donné par le commandant de district. D'autre part, il eût été utile d'interdire l'accès du stade à nombre de supporters dont l'état d'ivresse constituait un élément de risque. Dans ces conditions, il aurait dû prévoir davantage d'effectifs à l'intérieur du stade pour permettre l'occupation du couloir de sécurité.

Il apparaissait en effet dès 17 h 30 - 18 h que le bloc Z était occupé par des supporters italiens et que la proximité des supporters anglais constituait une menace imminente.

La compréhension des décisions des réunions préparatoires a fait que le capitaine Mahieu a cru que son ordre était de tenir libre le couloir entre les blocs X, Y et Z.

Il faut signaler que cet officier n'a été invité à aucune de ces réunions.

### 4. Intervention dans le stade

Nous pouvons établir une chronologie de l'intervention de la gendarmerie dans et à l'entour du stade de 17 à 20 heures.

Nous signalons d'abord que les ordres du commandant de district et de l'escadron Alpha, qui devait s'occuper des blocs X, Y et Z ainsi que de la tribune II et de la zone extérieure, prévoyait la mise en place des effectifs à partir de 16 heures et la suite des opérations sur ordre (les ordres d'opération sont déposés au greffe où ils peuvent être consultés).

Il faut remarquer que des « journaux de campagne » de la gendarmerie (compte-rendu des communications qui sont reçues au poste de commandement de la rue de Louvain) ne font état que de communications sans explications circonstanciées; l'ensemble des témoignages et leur recoupement permettent toutefois de reproduire comme suit, d'une façon sommaire, les interventions de la gendarmerie.

— Lorsque, à 17 heures, les portes du stade sont ouvertes, le 3<sup>e</sup> peloton s'occupe principalement de la fouille et de la canalisation des spectateurs.

— De 17 à 19 heures environ, la gendarmerie doit à plusieurs moments intervenir pour des incidents hors du stade, n'impliquant que quelques personnes (exemples: 17 h 25, incidents à l'avenue Houba de Strooper - 17 h 26, incidents du côté de l'Atomium - 17 h 34, échoppe italienne abîmée par des supporters

door Engelse supporters wordt beschadigd, 17 u. 34 en 17 u. 53 moeilijkheden in blok M, enkele aanhoudingen, 18 u. 43 opnieuw een kraampje omvergeworpen).

— Om 19 uur meldt eskadron Alpha dat er zich 500 personen voor ingang X bevinden maar dat de poorten gesloten zijn.

Omstreeks 19 uur begeven kapitein Mahieu evenals zijn tweede in bevel, luitenant Bonnet, zich naar de buitenzijde van het stadion.

Om 19 u. 06 moet de rijkswacht tussenbeide komen omdat boven in de blokken X en Y een gat in de betonnen muur werd geslagen.

— Op hetzelfde ogenblik moet de rijkswacht zich bezighouden met de diefstal van een geldkoffertje.

— Om 19 u. 10 dringen supporters met geweld de tribunes X en Z binnen en doen zich de eerste incidenten tussen de blokken voor.

Om 19 u. 12 meldt het bereden peloton dat rondom het stadion patrouilleert, dat de rust achter de blokken X en Z is hersteld.

— Om 19 u. 18 moet eskadron Alpha een tiental personen aanhouden.

— Om 19 u. 20 keert kapitein Mahieu terug in het stadion via de gang tussen tribune II en blok X-Y.

— Om 19 u. 25 geeft de districtscommandant zijn reserve-eskadron, dat zich op 500 meter van de ingang van het stadion bevindt, bevel op te rukken naar de Atletenlaan, met andere woorden achter tribune II.

— Om 19 u. 27 wordt de vechtpartij in blok Z gemeld en het eskadron wordt onmiddellijk naar dat blok gestuurd.

— Rond die tijd — de commissie kan het niet precies bepalen — trad generaal Bernaert, die als toeschouwer de wedstrijd bijwoonde, in contact met de districtscommandant en vroeg hem naar het stadion te komen en de nodige maatregelen te nemen.

— Tussen 19 u. 27 en 19 u. 49 zijn er een aantal berichten geweest met betrekking tot het sturen van versterkingen naar het stadion.

— Om 19 u. 49 worden de blokken Z en X door twee reservepelotons rijkswachters gescheiden en wordt de rust hersteld.

— Vanaf 20 uur wordt een indrukwekkend aantal rijkswachters naar het stadion gestuurd.

De commissie betreurt ten eerste dat geen enkel lid van de rijkswacht dat aan de voorbereidende werkzaamheden heeft deelgenomen, op de dag van de wedstrijd in het Heizelstadion aanwezig was.

De commissie ging na of het niet verkieslijk ware geweest in het stadion zelf in een commandopost te voorzien, of zelfs in twee: één binnen en één buiten het stadion. De commissie acht zich niet bevoegd om dat aspect van de operaties te beoordelen, maar acht die vraag toch belangrijk.

## 5. Taakverdeling in het eskadron

De commissie betreurt dat er in eskadron Alpha geen duidelijke taakverdeling was tussen de commandant en diens adjunct. Beide officieren blijken zich immers op bepaalde ogenblikken tegelijk binnen in het stadion te hebben bevonden, terwijl zij op andere momenten allebei tegelijk buiten waren.

De toestand werd nog verergerd door het feit dat de radioverbindingen het lieten afweten.

Gezien de moeilijkheden met de radioverbindingen, waarover hierna sprake is, had een estafettedienst voor de nodige verbindingen kunnen zorgen, maar volgens getuigen konden de estafetten hun taak niet vervullen doordat de menigte te dicht opeengepakt stond.

anglais - 17 h 34 et 17 h 53, problèmes au bloc M, quelques arrestations - 18 h 43, à nouveau une échoppe renversée).

— A 19 h l'escadron Alpha signale qu'il y a 500 personnes présentes devant l'entrée X mais que les portes sont fermées.

Vers 19 h, le capitaine Mahieu se rend à l'extérieur du stade, de même que son second, le lieutenant Bonnet.

— A 19 h 06, la gendarmerie doit intervenir au sujet d'un trou qui a été pratiqué dans le mur en béton en haut des blocs X et Y.

— Au même moment, la gendarmerie doit s'occuper du vol d'un coffret contenant de l'argent.

— A 19 h 10, des supporters entrent avec violence des tribunes X vers Z et les premiers incidents surgissent entre les blocs.

— A 19 h 12, le peloton cavalier qui tourne autour du stade signale que le calme est revenu derrière les blocs X et Z.

— A 19 h 18, l'escadron Alpha doit s'occuper de l'arrestation d'une dizaine de personnes.

— A 19 h 20, le capitaine Mahieu rejoint le stade par le couloir entre la tribune II et le bloc X-Y.

— A 19 h 25, le commandant de district donne l'ordre à son escadron de réserve, qui se trouvait à 500 mètres de l'entrée du stade, de faire mouvement vers l'avenue des Athlètes, c'est-à-dire derrière la tribune II.

— A 19 h 27 est signalée la bagarre au bloc Z et l'escadron est immédiatement dirigé vers ce bloc.

— Vers cette heure-là, sans que la commission puisse déterminer le moment précis, le général Bernaert qui assistait au match en tant que spectateur a pris contact avec le commandant de district pour lui demander de rejoindre le stade et de prendre les dispositions qui s'imposaient.

— Entre 19 h 27 et 19 h 49 une série de messages ont trait à l'envoi de renforts vers le stade.

— A 19 h 49, les blocs Z et X sont séparés par deux pelotons de réserve de gendarmes et l'ordre est rétabli.

— A partir de 20 heures, un nombre impressionnant de gendarmes sera dirigé vers le stade.

La commission regrette particulièrement qu'aucun membre de la gendarmerie ayant participé aux préparatifs n'ait été présent au Heysel le jour du match.

La commission a examiné le point de savoir s'il eût été opportun de prévoir un poste de commandement au stade, et même deux, un à l'intérieur et un à l'extérieur du stade. N'étant pas qualifiée pour juger cet aspect des opérations, il importe cependant de soulever la question.

## 5. Répartition des tâches au sein de l'escadron

La commission regrette qu'au sein de l'escadron Alpha, les tâches n'aient pas été réparties clairement entre le commandant et son adjoint. Il ressort en effet qu'à certains moments, les deux officiers étaient à l'intérieur du stade, ensemble, et qu'à d'autres moments ils étaient à l'extérieur en même temps.

Cette situation a été aggravée par la déficience des liaisons radio.

Des estafettes auraient pu suppléer aux problèmes de communications radio qui seront exposés plus loin, mais selon les témoignages, elles n'ont pu accomplir leur mission à cause de la densité de la foule.



## 6. Infotaak en materieel

Er waren tal van info-lijnen: er was een info van de B.O.B. naar de commandopost, een info tussen politie en rijkswacht, zowel binnen als buiten het stadion.

Naast de verschillende info-lijnen was er bovendien nog de samenwerking op de staf, op het commando en op het terrein tussen politie en rijkswacht via verbindingsofficieren.

Dit is al bij al een logge structuur, maar die prijs moet men betalen als men twee korpsen, politie en rijkswacht, wil doen samenwerken met behoud van hun eigen onafhankelijkheid.

De info tussen B.O.B. en de commandopost werkte slecht. Te noteren hierbij is dat de B.O.B. een dubbele taak had: filmen én informatie doorgeven. In het stadion bevond zich echter alleen de filmploeg.

Uit hetgeen de commissie te horen kreeg aangaande de gebrekkige info, blijkt dat de slechte staat van de apparatuur daarin doorslaggevend was. Maar ook de briefing bij de B.O.B. moet niet goed zijn geweest.

De B.O.B.-er ter zitting bevestigde tijdens zijn verhoor dat zijn frekwentie niet werkte en dat hij geen gebruik mocht maken van kanaal 1.

Inzake info tussen politie en rijkswacht blijft één punt duister: uit de beschikbare gegevens blijkt dat de politie tijdens de dramatische tijdsspanne tussen 18 u. 58 en 19 u. 29 vanuit de commandopost van de politie negen boodschappen zou hebben doorgeleid.

De verbindingsofficier van de rijkswacht zou slechts drie boodschappen hebben doorgegeven.

De boodschappen worden bij de rijkswacht geregistreerd door een opsteller, die ze onmiddellijk uittikt.

Er schijnt een keuze onder de berichten te zijn gemaakt.

De informatie tussen de pelotons en de commandant verliep niet naar wens: de kapitein die in het stadion het bevel voerde, verliet het stadion en daardoor was juist tijdens de dramatische ogenblikken geen contact met hem meer mogelijk.

Zelfs toen de radio's functioneerden, kon radiocontact door het rumoer in het stadion worden bemoeilijkt. Dat had de rijkswacht toch moeten weten.

Daarom rijst de vraag waarom die estafetten niet met die verbindingen belast werden.

Uit de getuigenverklaringen blijkt dat het contact tussen de commandopost en het stadion niet goed werkte. Majoor Kensier ontving op de commandopost weliswaar verscheidene boodschappen maar daaruit kon hij niet afleiden dat de zaken op een ramp zouden uitlopen.

Dat betekent dat het commando vanuit het stadion geen duidelijke informatie heeft ontvangen toen het nog mogelijk was een beroep op de reserve te doen.

Over de toestand van het materieel werden verscheidene verklaringen afgelegd. Generaal Bernaert zegt dat de radio's van goede kwaliteit zijn, maar dat er moeilijkheden waren met de cadmium-nikkelbatterijen, die oud waren en bovendien verkeerd werden gebruikt.

Als er toestellen niet werkten, dan waren er technici om ze te herstellen. De technische kant van de aangevoerde argumenten kan de commissie niet ten gronde onderzoeken. Er werden wel een aantal vragen gesteld, o.m. of de toestellen getest worden vóór zij worden uitgereikt. Dat schijnt te gebeuren, maar er blijft ter zake toch enige twijfel. Er wordt evenwel niet genoeg op toegezien of de toestellen ook worden gebruikt zoals het hoort.

## 6. La mission info + le matériel

Il faut remarquer que de nombreuses lignes « info » étaient prévues: il y avait une info de la B.S.R. au poste de commandement, une info entre la police et la gendarmerie, et ce tant à l'intérieur qu'à l'extérieur du stade.

Outre ces différentes lignes, il faut encore ajouter que tant à l'état-major, qu'au commandement et sur le terrain, la collaboration entre la police et la gendarmerie était assurée par des officiers de liaison.

Tout ceci représente en définitive une structure pesante. Peut-être est-ce là le prix qu'il faut payer lorsque l'on veut faire collaborer deux corps, la police et la gendarmerie, tout en maintenant leur indépendance.

L'info entre la B.S.R. et le poste de commandement fonctionnait mal. Il est à noter à cet égard que la B.S.R. avait une double mission: filmer et transmettre des informations. Or, à l'intérieur du stade se trouvait uniquement l'équipe chargée d'enregistrer des images.

Il ressort de ce qui a été dit devant la commission à propos de l'insuffisance de l'info, que le mauvais état de l'appareillage était déterminant. Mais il est probable également que la briefing à la B.S.R. n'a pas été correct.

Le représentant de la B.S.R. lors de son audition confirme que sa fréquence ne fonctionnait pas et qu'il ne pouvait se servir, selon sa version, du canal 1.

A l'égard de l'info entre la police et la gendarmerie, un point demeure obscur, étant donné qu'il ressort des données disponibles que la police aurait transmis neuf messages au cours de la période dramatique entre 18 h 58 et 19 h 29, depuis le poste de commandement de la police.

L'officier de liaison de la gendarmerie n'aurait transmis que trois messages.

L'enregistrement de messages à la gendarmerie est assuré par un rédacteur qui dactylographie immédiatement les messages.

Il semble qu'une sélection entre les messages est intervenue.

Les informations entre les pelotons et le commandant ne se sont pas déroulées dans les meilleures conditions: le capitaine qui assurait le commandement dans le stade est sorti du stade et aucun contact n'a plus été possible par la suite — et ce, au cours des moments dramatiques — avec lui.

Même lorsque les radios fonctionnaient le contact radio pouvait être compromis par le bruit ambiant. Cette situation ne pouvait être ignorée de la gendarmerie.

Pour cette raison on peut se demander pourquoi des estafettes n'ont pas été chargées de ces liaisons.

Il ressort des dépositions que l'info entre le commandement et le stade n'a pas fonctionné correctement. Certes, le major Kensier a reçu plusieurs messages au poste de commandement qui ne lui permettaient pas de déduire que la situation évoluait vers une catastrophe.

Cela signifie que le commandement n'a pas reçu d'informations précises en provenance du stade, à un moment où il était possible de faire appel utilement à la réserve.

Il y a plusieurs déclarations sur l'état du matériel. Le général Bernaert dit que les postes étaient de bonne qualité, mais qu'il y a eu des problèmes avec les piles cadmium-nickel. Ces piles étaient vieilles et l'on s'en est, en outre, mal servi.

S'il y avait des postes qui ne fonctionnaient pas, il y avait des techniciens pour les réparer. La commission ne peut examiner de façon approfondie la technicité des arguments avancés à ce propos. Un certain nombre de questions ont été posées, notamment si les appareils utilisés sont testés au moment où ils sont distribués. Cela semble être le cas, mais un doute subsiste à ce sujet. Toutefois l'on ne se préoccupe pas suffisamment de vérifier si le titulaire se sert convenablement de l'appareil.

Tijdens zijn verhoor verklaarde generaal Bernaert aan de commissie dat met de kredieten voor de uitrusting van de rijkswacht geen verbetering of vernieuwing van het materieel mogelijk is.

De commissie meent dat in het stadion een geschikt lokaal ter beschikking had moeten staan om er de commandopost van de ordestrijdkrachten in onder te brengen.

#### 7. Hiërarchische problemen

Er zijn op tweeërlei gebied vragen omtrent de hiërarchische verhoudingen.

1. Hoe zijn de verhoudingen tussen de generale staf en het commando?

De stelling van de rijkswacht luidt dat het commando geacht wordt de toestand te kennen en dat de generale staf zich daarin niet te mengen heeft.

Diegene die het bevel voert, krijgt de manschappen die hij meent nodig te hebben. Wanneer de gebeurtenissen uit de hand dreigen te lopen moet hij zelf het initiatief nemen om bijkomende manschappen of versterking in de ruimste zin te vragen. Dat is de gedragslijn die moet worden gevolgd.

De vraag of de staf van het onderhavige geval het commando van de toestand op de hoogte moest brengen indien hij daarover beter was ingelicht dan het commando zelf, hebben de rijkswachtofficiëren ontkennend beantwoord. Op bepaalde kritieke momenten moet worden vermeden dat een commando met te veel telefoonoproepen wordt lastig gevallen.

Bij de commissie rezen vragen over die strikte afbakening van de bevoegdheden. Zij meent in elk geval dat de staf wanneer die over ernstige aanwijzingen beschikt dat de gebeurtenissen verergeren, met het commando in contact moet treden in plaats van lijdzaam af te wachten tot het commando zelf dat doet.

2. De interne hiërarchische verhoudingen bij de rijkswacht doen zeker vragen rijzen, wanneer het gaat over een met een commando belast officier en zijn adjunct op het terrein: ware het niet wenselijk dat een verantwoordelijke met de hoogste graad, wanneer er zware incidenten dreigen, zoals dit hier het geval was, en hij de commandant van de operaties (te velde) niet kan bereiken, zich rechtstreeks tot de hogere commandopost kan richten.

De commissie vraagt zich af of de operationele mogelijkheden te velde door een zo strakke hiërarchische regeling niet in het gedrang worden gebracht.

Het is een tragische vaststelling dat in de nabijheid van het stadion een reserve-eskadron aanwezig was, dat echter niet tijdig het stadion is kunnen binnenkomen omdat het niet te gepasten tijde was gewaarschuwd.

#### D) Hulpdiensten

De doeltreffendheid van de verschillende hulpdiensten, zoals het Rode Kruis, de brandweer, de dienst 900, de medische diensten, enz. moet worden onderstreept.

De commissie vernam echter tot haar verwondering dat er een « rampenplan » bestaat, waarvan door de brandweer gewag werd gemaakt, doch waarvan de overige diensten, en met name de ordestrijdkrachten, geen weet hadden.

Het ware wenselijk geweest de brandweer en het Rode Kruis officieel op de voorbereidende vergaderingen uit te nodigen want nu waren ze daar slechts op eigen initiatief aanwezig.

#### E) De Minister van Binnenlandse Zaken

1. De nota « Geweld in de stadions » (17 februari 1984) (bijlage II, *Stuk 1*).

Deze nota geeft algemeen genomen een voldoende overzicht van de te nemen maatregelen.

Le général Bernaert a déclaré lors de son audition que les crédits d'équipement de la gendarmerie ne permettent pas d'améliorer le matériel et de le renouveler.

La commission estime qu'il eût été nécessaire d'installer au sein de l'infrastructure du stade un local apte à accueillir un poste de commandement pour les forces de l'ordre.

#### 7. Problèmes hiérarchiques

Les questions concernant les rapports hiérarchiques se posent à deux niveaux.

1. Quels sont les rapports entre l'état-major général et le commandement?

La thèse de la gendarmerie est que le commandement est censé connaître la situation et qu'il n'appartient pas à l'état-major général d'intervenir à ce niveau.

Celui qui assume le commandement reçoit un effectif qui lui paraît suffisant et, au moment où les événements ne peuvent plus être maîtrisés, il doit prendre lui-même l'initiative de demander des effectifs supplémentaires ou du renfort au sens large. Telle est la ligne de conduite que l'on doit suivre.

Les officiers de la gendarmerie ont répondu négativement à la question de savoir si, dans le cas qui nous occupe, l'état-major devait informer le commandement de la situation au cas où il aurait disposé de plus d'informations que celui-ci. Dans certains moments critiques, il faut éviter d'importuner un commandement par de trop nombreux appels téléphoniques.

La commission pose des questions au sujet de cette délimitation stricte des compétences. Elle estime de toute façon que si l'état-major dispose d'indices sérieux indiquant que les événements s'aggravent, il est tenu de prendre contact avec le commandement au lieu d'attendre passivement que celui-ci reprenne contact.

2. Les rapports hiérarchiques au sein de la gendarmerie amènent également à se poser des questions lorsqu'il s'agit d'un officier assumant le commandement et de son adjoint sur le terrain: lorsque des incidents graves sont imminents comme c'était le cas en l'occurrence, ne conviendrait-il pas de permettre à un responsable revêtu du grade le plus élevé qui ne peut atteindre son commandant des opérations (sur le terrain) de s'adresser directement au poste de commandement supérieur?

La commission se demande si un système hiérarchique d'une telle rigidité ne compromet pas la capacité opérationnelle sur le terrain.

Il est dramatique de constater qu'un escadron de réserve se trouvait à proximité du stade et que n'étant pas avisé en temps opportun, il n'a pu pénétrer à temps dans le stade.

#### D) Services de secours

Il importe de souligner l'efficacité des différents services de secours tels que la Croix-Rouge, pompiers, service 900, services médicaux, etc.

La commission s'est toutefois étonnée de l'existence d'un « plan catastrophe » dont les pompiers font état mais qui n'est pas connu des autres services et notamment des forces de l'ordre.

Il eût été opportun d'inviter officiellement le corps des pompiers et la Croix-Rouge aux réunions de préparation puisque lorsqu'ils étaient présents, c'était de leur propre initiative.

#### E) Le Ministre de l'Intérieur

1. Note intitulée « Violence sur les stades » (17 février 1984) (annexe II, *Doc. n° 1*).

Cette note donne en général un aperçu suffisant des mesures à prendre.

Er zij op gewezen dat bedoeld stuk na contacten met de Belgische Voetbalbond (die het initiatief had genomen) en de politie van Brussel, werd opgemaakt om een sociaal verschijnsel tegen te gaan dat zich in Europa, en meer bepaald in Groot-Brittannië, ontwikkelt; overigens is het de neerslag van een aanbeveling van de Raad van Europa.

Onderstreept zij dat de Minister de nota beschouwt als een aanbeveling, die aan de ordestrijdkrachten zowel als aan de voetbalverenigingen werd overgezonden.

Tijdens zijn verhoor heeft generaal Bernaert die nota als een richtlijn bestempeld die hij in een algemene order heeft omgezet (8 oktober 1984) (bijlage II, *Stuk* 2 en 3).

## 2. Vergadering van 23 mei 1985.

De Minister van Binnenlandse Zaken heeft op 23 mei 1985 een coördinatievergadering bijeengeroepen waarop aanwezig waren :

De heren P. Pignolet, kabinetsattaché, die de vergadering voorziet; Roosens, secretaris-generaal van de K.B.V.B.; Lhost, luitenant-kolonel SBH, rijkswachter; Van Rompaye, majoor, verbindingsofficier (rijkswachter) met het Ministerie van Binnenlandse Zaken; Kensier, majoor, rijkswachter, district Brussel; De Koninck, kapitein, district Brussel; De Wulf, kapitein, district-scommandant Oostende (rijkswachter); Van Doorslaer, politiecommissaris, stad Brussel; Van Volsom, adjunct-politiecommissaris, inspecteur, stad Brussel, Van Reusel, adjunct-politiecommissaris, stad Brussel; Matthys, politiecommissaris, Schaarbeek; Vercoutter, adjunct-politiecommissaris, eerste-adviseur inspecteur, Schaarbeek; Easton, politiecommissaris, Oostende; Brackx, adjunct-politiecommissaris, Oostende; Kempeneers, politiecommissaris, Jette; Van Loocke, adjunct-politiecommissaris, inspecteur Jette; De Geest, adviseur bij de algemene rijks politie; Meij. Jacob, bestuurssecretaris, bij de algemene rijks politie.

Die vergadering werd namens de Minister voorgezeten door de heer Pignolet, kabinetsadviseur; tijdens die vergadering werden verschillende materiële problemen ter sprake gebracht waarbij alleen de aanvoer van de supporters een probleem leek te vormen.

De afgevaardigde van de Minister heeft geconstateerd dat bepaalde maatregelen waren genomen en hij heeft een beslissing genomen over sommige bijzondere maatregelen, onder andere stappen bij de Minister van Justitie in verband met de controle door de vreemdelingenpolitie te Oostende en stappen bij de Ministers van Verkeerswezen aangaande het uur van aankomst van de schepen en treinen.

Tijdens zijn verhoor heeft de heer Pignolet toegegeven dat op geen enkel ogenblik de nota « Geweld in de stadions » ter sprake is gebracht en dat bijgevolg de toepassing ervan evenmin werd nagevolgd.

In de commissie liepen de meningen uiteen over de coördinatie-taak van de Minister van Binnenlandse Zaken.

Zes leden zijn van oordeel dat de Minister van Binnenlandse Zaken bij manifestaties die de inzet van veel ordestrijdkrachten vergen, het initiatief neemt om de veiligheidsdiensten te coördineren.

Hij doet dat ofwel rechtstreeks en zit dan zelf een coördinatie-vergadering voor waarop hij de betrokken partijen uitnodigt, ofwel onrechtstreeks, en dan laat hij die vergadering voorzitten door een lid van zijn kabinet, zoals dat op 23 mei 1985 het geval was.

De Minister van Binnenlandse Zaken moet dus instaan voor de coördinatie. Hij beoordeelt de aard en de omvang van de manifestatie en dat gebeurt onder zijn politieke verantwoordelijkheid.

Drie leden van de commissie zijn het met die formulering niet eens.

Il faut rappeler que suite à des contacts avec l'Union belge (qui en avait pris l'initiative) et la police de Bruxelles, ce document a été établi en vue de combattre un phénomène social qui se développe en Europe et plus particulièrement en Grande-Bretagne; il traduit d'ailleurs une recommandation du Conseil de l'Europe.

Il convient de signaler que le Ministre considère la note comme une recommandation qui a été transmise aux forces de l'ordre ainsi qu'aux associations de football.

Le général Bernaert, lors de son audition, a considéré cette note comme une directive qu'il a traduite en ordre général (8 octobre 1984) (annexe II, *Doc.* n<sup>os</sup> 2 et 3).

## 2. La réunion du 23 mai 1985.

Le Ministre de l'Intérieur a convoqué en date du 23 mai 1985 une réunion de coordination à laquelle étaient présents :

MM. P. Pignolet, attaché de cabinet, qui préside; Roosens, secrétaire général de l'U.R.B.S.F.A. (Union de Football); Lhost, lieutenant colonel Bem, état-major de la gendarmerie; Van Rompaye, major, officier de liaison (gendarmerie) au Ministère de l'Intérieur; Kensier, major, gendarmerie, district de Bruxelles; Dekoninck, capitaine, gendarmerie, district de Bruxelles; De Wulf, capitaine, commandant du district d'Ostende (gendarmerie); Van Doorslaer, commissaire de police, ville de Bruxelles; Van Volsom, commissaire de police adjoint, inspecteur, ville de Bruxelles; Van Reusel, commissaire de police adjoint, ville de Bruxelles; Matthys, commissaire de police de Schaarbeek; Vercoutter, commissaire de police adjoint, inspecteur ppl., commune de Schaarbeek; Easton, commissaire de police à Ostende; Brackx, commissaire de police adjoint à Ostende; Kempeneers, commissaire de police à Jette; Van Loocke, commissaire de police adjoint, inspecteur à Jette, De Geest, conseiller à la police générale du Royaume, Mlle Jacob, secrétaire d'administration.

Lors de cette réunion, M. Pignolet, conseiller de cabinet, présidait par délégation du Ministre; différentes modalités matérielles ont été évoquées lors de cette réunion où seul l'acheminement des supporters semblait constituer un problème.

Le délégué du Ministre a constaté les mesures prises et a décidé de certaines mesures particulières entre autres d'une intervention auprès du Ministre de la Justice au sujet du contrôle par la police des étrangers à Ostende et d'une intervention auprès du Ministre des Communications concernant l'heure d'arrivée des bateaux et des trains.

Lors de son audition, M. Pignolet a admis qu'à aucun moment le document « Violence sur les stades » n'a été évoqué, ni par conséquent que son application ait été vérifiée.

Une divergence est apparue au sein de la commission concernant la mission de coordination du Ministre de l'Intérieur.

Six membres estiment que lors des manifestations qui requièrent un grand déploiement de force, le Ministre de l'Intérieur prend l'initiative de coordonner les services de sécurité.

Il le fait soit directement, en présidant lui-même une réunion de coordination à laquelle il invite les parties concernées, soit indirectement en faisant présider cette réunion par un membre du cabinet comme ce fut le cas le 23 mai 1985.

La coordination relevait donc du Ministre de l'Intérieur. Ce dernier apprécie sous sa responsabilité politique la nature et l'importance de la manifestation.

Trois membres ne se sont pas ralliés à cette formulation.



Dat standpunt is niet in strijd met de verdeling van de bevoegdheden waarvan sprake is in het hoofdstuk « Handhaving van de orde, bevoegdheden van de burgemeesters, de gouverneur en de Minister van Binnenlandse Zaken ».

### 3. De gebeurtenissen van 29 mei 1985.

Er zij aan herinnerd dat de rijkswacht voor de handhaving van de orde afhangt van de Minister van Binnenlandse Zaken; de Minister staat echter niet in voor de uitvoering van de bevelen op het terrein.

Het spreekt vanzelf dat het de plicht was van de Minister van Binnenlandse Zaken ervoor te waken dat zijn departement op 29 mei 1985 de nodige maatregelen kon treffen en bovendien de ander overheden kon verwittigen.

Op de vraag aangaande het permanent crisiscmité tot oprichting waarvan op 24 maart 1977 op voorstel van de Minister van Binnenlandse Zaken werd besloten en dat in 1982 werd afgeschaft, waarna het door een veiligheidscel onder het voorzitterschap van de kabinetschef werd vervangen, antwoordde de Minister :

« Er is altijd een crisiscmité geweest met enkele ambtenaren van de algemene rijkspolitie, de verbindingsofficier met de rijkswacht, het ministerieel kabinet en de verbindingsofficier met de gemeentepolitie. Een dergelijk comité heeft steeds bestaan wanneer een gebeurtenis dat vergde en ik heb nooit een crisiscmité ontbonden. »

In verband met de veiligheidscel werd geen enkele specifieke beslissing genomen. De vier leden van de veiligheidscel, de heren Langendries, kabinetschef, Pignolet (kabinetsadviseur), Glorie en Clijmans, hadden afgesproken dat één van hen voor de permanentie zou instaan. De cel zou op de volgende manier functioneren : alvorens het kabinet te verlaten moet de verantwoordelijke in contact treden met het hoofdkwartier van de rijkswacht en met de politie van Brussel om te vragen of een verstoring van de openbare orde of enige andere ongeregeldeheid te verwachten is.

Het aanwezige lid kan zijn drie collega's per semafoon verwittigen. De Minister zelf en de overige kabinetsleden kunnen telefonisch worden bereikt. Na het vertrek van het lid van de cel kunnen de huisbewaarders telefonisch het aangewezen lid en de overige leden bereiken.

Op 29 mei 1985 nam de heer Glorie die taak op zich, naast de opdracht die hij had om een werk in verband met het ontwerp op de gemeentepolitie af te maken.

Daartoe heeft hij aan een secretaresse de plaats meegedeeld waar hij kon worden bereikt (algemene rijkspolitie).

Hij bevestigt rond 18 u. 30 (de officier met nachtdienst situeert het gesprek op 18 u. 50) een eerste maal in verbinding te zijn getreden met het hoofdkwartier van de rijkswacht, waar hem wordt gemeld dat zich in de stad kleine problemen hebben voorgedaan die evenwel niet ernstig waren. Hij maakt gewag van een tweede telefoongesprek dat hij rond 19 u. 15 heeft gehad met majoor Van Rompaye, verbindingsofficier met de generale staf van de rijkswacht. Deze deelt mee dat de toestand op de Heizel ernstig wordt. De majoor bevond zich toevallig op de staf en hij was van mening dat hij daar wegens de gebeurtenissen moest blijven.

De commissie heeft zich beraden over het uur dat zowel door de kabinetsattaché als door de verbindingsofficier is opgegeven.

Aanvankelijk werd in diverse getuigenissen, onder meer die van de Minister van Binnenlandse Zaken en die van generaal Bernaert, niet alleen dit uur bevestigd maar ook de instelling van een crisisstaf van dat ogenblik af.

Tijdens de getuigenis van kolonel Van Laethem, die is bevestigd zowel door de dienstdoende officier Lefèvre als door de televisiedocumenten, heeft de commissie vernomen dat die bewering fout was.

Cette position ne contredit en rien les répartitions de compétences évoquées au chapitre « maintien de l'ordre, compétences des bourgmestres, gouverneur et Ministre de l'Intérieur.

### 3. Le 29 mai 1985.

Il convient de rappeler que la gendarmerie relève du Ministre de l'Intérieur pour le maintien de l'ordre; toutefois ce dernier ne répond pas de l'exécution des ordres sur le terrain.

Il va de soi que le Ministre de l'Intérieur avait le devoir de veiller à ce que son département puisse intervenir le 29 mai 1985 et soit en outre en mesure d'avertir les autres autorités.

A la question posée à propos du comité permanent de crise qui avait été décidé le 24 mars 1977 sur proposition du Ministre de l'Intérieur et de la suppression en 1982 dudit comité, remplacé par une cellule de sécurité présidée par le chef de cabinet, le Ministre a répondu :

« Il y a toujours eu un comité de crise avec quelques fonctionnaires de la police générale du Royaume, l'officier de liaison de la gendarmerie, le cabinet ministériel et l'officier de liaison de la police communale. Un tel comité a toujours existé chaque fois qu'un événement le commandait et je n'ai jamais dissout un comité de crise. »

A propos de la cellule de sécurité aucune décision spécifique n'avait été prise ; les quatre membres de la cellule de sécurité, MM. Langendries, chef de cabinet, Pignolet, conseiller de cabinet, Glorie et Clijmans, s'étaient mis d'accord pour que l'un d'entre eux assure une permanence. La cellule fonctionne de la façon suivante : le responsable doit, avant de quitter le cabinet, prendre contact avec le quartier général de la gendarmerie et de la police de Bruxelles pour demander s'il y a lieu de s'attendre à une perturbation de l'ordre public ou à tout autre trouble.

Le membre présent peut avertir ses trois collègues par sémaphone. On peut atteindre par téléphone le Ministre même et les autres membres du cabinet. Après le départ du membre de la cellule, les concierges du bâtiment peuvent atteindre par téléphone le membre désigné ainsi que les autres membres.

Le 29 mai 1985, M. Glorie a assumé cette tâche en plus de la mission qu'il avait de terminer un travail relatif à la loi sur la police communale.

Il a, à cet effet, informé une secrétaire du lieu où on pouvait l'atteindre (police générale du royaume).

Il affirme avoir eu, vers 18 h 30, (l'officier de permanence fixe la communication à 18 h 50) une première communication avec le quartier général de la gendarmerie qui fait état de problèmes mineurs survenus en ville, mais sans gravité. Il fait mention d'une deuxième communication téléphonique intervenue vers 19 h 15 avec le major Van Rompaye, officier de liaison avec l'état-major de la gendarmerie. Ce dernier signale que la situation se dégrade au Heysel. Il se trouvait à l'état-major de manière fortuite et dans sa communication, il estimait devoir y demeurer à cause des événements.

La commission s'est interrogée sur l'heure indiquée tant par l'attaché de cabinet que par l'officier de liaison.

Dans un premier temps, divers témoignages dont ceux du Ministre de l'Intérieur comme celui du général Bernaert confirmaient non seulement cette heure mais la formation d'un état-major de crise dès ce moment.

La commission a appris lors du témoignage du colonel Van Laethem, confirmé par l'officier de permanence Lefèvre, ainsi que par les documents produits par la télévision, que cette affirmation serait erronée.

Generaal Bernaert heeft die vergissing toegegeven. Op maandag 3 juni, tijdens een vergadering op de generale staf waren immers zowel de commandant van de rijkswacht als de verantwoordelijken van het Ministerie van Binnenlandse Zaken het eens geworden over die versie van de feiten.

Tijdens de verhoren voor de commissie is duidelijk gebleken dat geen crisistaf kon worden ingesteld, aangezien de dramatische gebeurtenissen onmogelijk bekend konden zijn bij de generale staf.

Rond 19 u. 30 is kabinetsattaché Glorie in contact getreden met de kabinetschef, die aan het hoofd staat van de veiligheidsceel, en met de Minister.

Kort nadien is de heer Langendries op het kabinet aangekomen; rond 21 u. 30 is de Minister zelf op het kabinet aangekomen samen met een Italiaanse Minister en andere hooggeplaatste personen.

∴

Voor de commissie staat het vast dat de Engelsen in dezen de hoofdverantwoordelijkheid dragen, maar zij heeft ook een aantal nalatigheden, gebreken en leemtes aan het licht gebracht die tot het drama hebben bijgedragen.

Volgens vijf leden van de commissie is er wel degelijk sprake van een administratieve verantwoordelijkheid en ook van een politieke verantwoordelijkheid; deze zijn zo nauw met elkaar verweven dat het van weinig gezond verstand zou getuigen als men zou trachten ze uit elkaar te houden.

Vier leden konden het met die formulering niet eens zijn.

De commissie was eenparig van oordeel dat het absurd is dat men voor de organisatie van een voetbalwedstrijd — die in de eerste plaats een sportieve gebeurtenis en een feest voor alle deelnemers en voor het inrichtend land moet zijn — een orde-dienst van 3 000 man dient in te zetten.

Indien in de toekomst nog dergelijke wedstrijden worden georganiseerd, rijst de vraag of men ze moet toestaan dan wel weigeren.

∴

Het onderhavige verslag werd eenparig goedgekeurd.

*De Rapporteurs,*  
A. CLAES.  
H. SUYKERBUYK.

*De Voorzitter,*  
R. COLLIGNON.

Le général Bernaert a admis cette erreur. En effet, le lundi 3 juin, lors d'une réunion à l'état-major, le commandant de la gendarmerie comme les responsables du Ministère de l'Intérieur s'étaient mis d'accord sur cette version des faits.

Lors des auditions devant la commission, il est apparu clairement qu'on ne pouvait créer un état-major de crise alors que les événements dramatiques ne pouvaient pas être connus de l'état-major.

L'attaché de cabinet M. Glorie a pris contact avec le chef de cabinet, chef de la cellule de sécurité, et avec le Ministre vers 19 h 30.

M. Langendries a rejoint le cabinet peu après; le Ministre a rejoint le cabinet vers 21 h 30 en même temps qu'un Ministre italien et d'autres personnalités.

∴

Au-delà de la responsabilité première des Anglais, la commission a relevé une série de manquements, de déficiences et de lacunes qui ont contribué au drame.

Cinq membres estiment que des responsabilités administratives sont réelles, que des responsabilités politiques existent également; ce serait faire œuvre de mauvais discernement que de tenter de dissocier les unes des autres tant elles sont intimement liées.

Quatre membres n'ont pu se rallier à cette formulation.

La commission a estimé unanimement qu'organiser une rencontre de football, qui doit constituer une manifestation sportive et une fête pour l'ensemble des participants et le pays organisateur avec un dispositif de maintien de l'ordre de 3 000 membres, constitue une aberration.

Si de telles organisations devaient encore avoir lieu, la question doit être posée d'autoriser ou de refuser une telle manifestation.

∴

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité.

*Les Rapporteurs,*  
A. CLAES.  
H. SUYKERBUYK.

*Le Président,*  
R. COLLIGNON.

## BIJLAGE I

## ANNEXE I

## CONVENTION

Entre les soussignés :

d'une part : la Ville de Bruxelles, représentée par MM. Pierre Van Halteren, bourgmestre, et Paul Courtoy, secrétaire;

d'autre part : l'Union Royale Belge des Sociétés de Football Association (U.R.B.S.F.A.), association sans but lucratif, ayant son siège social, rue Guimard, 14, à Bruxelles, représentée par MM. Louis Wouters, président, et Albert Roosens, secrétaire général;

Il a été convenu ce qui suit :

Article 1<sup>er</sup> — Occupation du stade du Heysel et de ses annexes.

La Ville de Bruxelles mettra à la disposition de l'U.R.B.S.F.A., du 1<sup>er</sup> septembre de chaque année au 30 juin de l'année suivante,

1) pour l'école des entraîneurs : tous les samedis avant-midi, à des heures à convenir au début de chaque saison :

a) deux terrains annexes de football, dont un pourvu d'un revêtement synthétique (à partir du 1<sup>er</sup> septembre 1978);

b) quatre salles de réunion, une salle de gymnastique, une petite remise à matériel, un petit bureau avec téléphone, trois vestiaires, le tout situé au stade même;

2) pour les entraînements des équipes nationales : tous les mercredis après-midi à des heures à convenir au début de chaque saison, et d'une manière plus fréquente durant les 8 jours précédant une rencontre internationale de l'équipe A ou d'une autre équipe représentative en fonction, pour cette dernière, de dérogations à accorder :

a) deux terrains de football, en principe le terrain principal et le terrain annexe 5. L'occupation du terrain annexe 5 sera cependant limitée à la période comprise entre le 1<sup>er</sup> octobre de chaque année et le 31 mars de l'année suivante, sauf cas prévus à l'article 5 a);

b) un ou deux grands vestiaires, un ou deux petits « vestiaires-arbitres » ainsi que les autres locaux mentionnés au 1 b) ci-dessus, le tout situé au stade même. L'occupation de tout autre local fera l'objet d'une demande écrite introduite au moins huit jours d'avance.

## Article 2. — Conditions financières de l'occupation

a) Le présent contrat est conclu pour une durée de neuf années consécutives prenant cours le 1<sup>er</sup> janvier 1978 et expirant, de plein droit, le 31 décembre 1986.

b) L'U.R.B.S.F.A. versera annuellement à la Ville de Bruxelles une somme de 500 000 francs, payable en deux fois, à raison de 250 000 francs le 1<sup>er</sup> janvier et de 250 000 francs le 1<sup>er</sup> juillet, et pour la première fois le 1<sup>er</sup> janvier 1978. Le taux du loyer sera de plein droit modifié dans la mesure où l'indice des prix à la consommation du royaume viendrait à l'être, par application de la formule prévue par l'article 2 de la loi du 10 avril 1975 relative aux loyers des immeubles d'habitation; ces adaptations n'interviendront que par tranche de 5 points de majoration de l'indice des prix à la consommation; toutefois le rajustement ne pourra se faire qu'une fois l'an à la date du 1<sup>er</sup> janvier.

## Article 3. — Obligations imposées à la Ville de Bruxelles

a) En aucune circonstance, la Ville de Bruxelles ne mettra le stade à la disposition d'une fédération, d'un groupement ou d'un club de football non reconnus par l'U.R.B.S.F.A., sauf cas exceptionnel et moyennant l'autorisation préalable de celle-ci.

b) La Ville de Bruxelles s'engage à maintenir toutes les installations du stade utilisées par l'U.R.B.S.F.A., y compris les terrains, en bon état d'entretien pour autant que l'U.R.B.S.F.A. elle-même n'abuse pas de l'utilisation des terrains, notamment en les employant inconsidérément, en période de dégel par exemple.

c) La Ville de Bruxelles supportera la charge des grosses réparations. Elle pourra les exécuter à tout moment et même pendant plus de 40 jours, sans que l'U.R.B.S.F.A. puisse prétendre à une indemnité quelconque ou à une diminution de redevance. Sauf urgence ou nécessité impérieuse, la ville exécute ces réparations à des moments qui ne génèrent pas les occupations de l'U.R.B.S.F.A.

d) La Ville de Bruxelles prendra toutes dispositions utiles pour que les dégâts occasionnés par une occupation quelconque soient réparés, lorsque les délais le permettent, en temps utile pour ne pas nuire aux occupations de l'U.R.B.S.F.A.

## Article 4. — Obligations imposées à l'U.R.B.S.F.A.

a) Tous dégâts occasionnés au stade ou à ses installations du fait d'une occupation par l'U.R.B.S.F.A. et qui ne seraient dus ni à une usure normale ni à une défectuosité seraient réparés aux frais de celle-ci, notamment en cas d'emploi inconsidéré des terrains, en période de dégel par exemple.

Le Directeur technique de l'U.R.B.S.F.A. tranchera la question en ce qui concerne la praticabilité des terrains : le délégué de la Ville de Bruxelles pourra néanmoins, lorsqu'il l'estime nécessaire, faire les réserves d'usage. Tout abus d'occupation des terrains, entraînera la mise à charge de l'U.R.B.S.F.A. des frais de remise en état. Dans de bonnes conditions climatiques, l'usage normal d'une pelouse ne devrait pas dépasser 14 heures par mois.

b) L'U.R.B.S.F.A. assurera le bâtiment pris en location contre l'incendie et tous dégâts et dommages locatifs généralement quelconques, pour le temps de ses occupations.

c) Les frais de nettoyage de toutes les installations prévues au contrat, après chaque utilisation par l'U.R.B.S.F.A., seront supportés par cette dernière qui en paiera trimestriellement le montant à la Ville de Bruxelles aux conditions fixées par le Collège échevinal.

d) L'U.R.B.S.F.A. paiera trimestriellement à la Ville de Bruxelles, outre les frais de téléphone, les frais d'eau, de gaz et d'électricité inhérents à ses occupations, aux prix fixés pour les consommateurs ordinaires.

## Article 5. — Divers

a) Au cours de la période précédant une rencontre exceptionnelle ou internationale, les occupations de la pelouse du stade seront suspendues durant un délai à convenir, suffisant pour permettre une remise en état du terrain, notamment la régénération du gazon. Dans cette éventualité un autre terrain, le 5 en principe, serait mis à la disposition de l'U.R.B.S.F.A. pour les entraînements indispensables qu'elle serait amenée à organiser durant la période en cause.

b) Il est entendu que les matches internationaux organisés par l'U.R.B.S.F.A. au stade n'entrent pas dans le cadre du présent contrat et qu'ils feront l'objet d'arrangements séparés conformément aux conditions de location habituelles. Il en est de même pour la finale de la Coupe de Belgique que l'U.R.B.S.F.A. s'engage à organiser au stade, chaque année.

c) Il est convenu entre les parties que si le public est admis lors des occupations prévues au présent contrat, par l'U.R.B.S.F.A., celle-ci assurera la surveillance.

d) La Ville de Bruxelles décline toute responsabilité généralement quelconque du fait de l'occupation des lieux ci-avant désignés.

e) La Ville de Bruxelles ne pourra être rendue responsable au cas où les installations viendraient à disparaître ou seraient rendues inutilisables contre son gré, partiellement ou totalement. L'U.R.B.S.F.A. ne pourra prétendre à une quelconque indemnisation de la part de la ville; seule une diminution de la redevance, proportionnelle au nombre de mois d'indisponibilité, pourra être consentie.

f) L'U.R.B.S.F.A. ne fera rien qui puisse nuire à l'exploitation des buffets et de la taverne du stade telle qu'elle est ordonnée dans le contrat de concession de l'exploitant.

g) Le présent bail ne deviendra définitif qu'après approbation par le conseil communal et par les autorités de tutelle.



## Article 6. — Enregistrement

Les frais d'acte et d'enregistrement de la présente convention seront supportés par l'U.R.B.S.F.A.

Le texte de la présente convention a été arrêté par le conseil communal en séance du 6 mars 1978.

Fait en triple exemplaire, à Bruxelles, le 7 juin 1978.

Par le collège :

Pour l'U.R.B.S.F.A. :

*Le Secrétaire,*

*Le Collège,*

*Le Président,*

*Le Secrétaire général,*

P. COURTOY.

P. VAN HALTEREN.

L. WOUTERS.

A. ROOSENS.

---

## BIJLAGE II — STUK 1

GEWELD IN STADIONS  
MAATREGELEN TER VOORKOMING OF TER BESTRIJDING

In augustus 1984 verspreid stuk  
— Politie  
— Rijkswacht  
— Belgische Bond  
— Clubs

## 1. Inleiding

Gewelddadigheid in stadions, verschijnsel van onze samenleving? In elk geval mag het hele gewicht van het probleem niet, zoals op vele andere gebieden, worden afgewenteld op de ordepolitie die maar oplossingen moet vinden. Het zoeken en ten uitvoer leggen van oplossingen belangt verscheidene instanties aan.

## 2. Te treffen maatregelen.

2.1. Door al degenen die een taak te vervullen hebben bij de opvoeding van de jeugd in het algemeen (onder meer bevordering van een sportethiek). Op het meer beperkte vlak van de voetbalwedstrijden hebben de trainers, vooral van leeftijdsploegen (miniemen, cadetten, scholieren, junioren), een zeer voorname taak.

2.2. Door de media die in grote mate kunnen bijdragen tot het scheppen van een sfeer van vijandigheid of van gematigdheid. Vlamme, partijdige artikelen vóór een belangrijke wedstrijd en stelselmatige kritiek op bepaalde scheidsrechters, spelers of zelfs ploegen kunnen mede de gemoederen opzweepen. De rol van de T.V. is op dat stuk doorslaggevend.

2.3. Door de Koninklijke Belgische Voetbalbond door bijvoorbeeld in te gaan tegen hard spel (dat de spelers vaak wordt opgelegd door trainers en/of clubleiding).

Kennelijke scheidsrechtersfouten kunnen dezelfde uitwerking hebben. Maar anderzijds moeten de scheidsrechters krachtig worden gesteund door de Belgische voetbalbond en elke agressie te hunnen opzichte vergt snelle en strenge sancties.

De Belgische Voetbalbond moet ten slotte sancties treffen tegen clubs die geen afdoende maatregelen treffen om de orde en de veiligheid van de toeschouwers in hun stadion te waarborgen of om supporters weg te houden die zich gewoonlijk schuldig maken aan vandalisme of gewelddaden of zich slecht gedragen.

In dat verband is aan te stippen dat de grote clubs verscheidene supportersverenigingen of -clubs hebben. Clubleiding en supportersclubs zouden samen het geweld moeten tegengaan, b.v.: materiële voordelen (goedkopere toegangskaarten, verplaatsingsfaciliteiten, enz.) voor « goede » supporters, strenge controle, eventueel uitsluiting van de club voor de « slechte » supporters.

## 2.4. Door de clubs.

Van groot belang is de inrichting van de stadions, onder meer: gemakkelijke toegang, talrijke, goed aangeduide uitgangen en nooduitgangen die een snelle ontruiming mogelijk maken; goed zicht vanop alle plaatsen voor het publiek en comfort zijn belangrijke punten. (Er dient naar een zo groot mogelijk aantal zitplaatsen te worden gestreefd).

Een goede afsluiting om te verhinderen dat toeschouwers op het eigenlijke speelveld kunnen geraken, is volstrekt noodzakelijk. Zij moet stevig genoeg zijn om te voorkomen dat supporters, zoals het in het Heizelstadion al is gebeurd, ze beschadigen om op het speelveld te geraken.

Toeschouwers mogen geen gebouwen binnen het stadion of tegen de omlingsmuur kunnen betreden of beklimmen. De muur moet onoverkomelijk zijn zodat geen lust ontstaat tot beklimming, wat licht aanleiding is tot incidenten.

Er moet bescherming zijn aangebracht zodat scheidsrechters en spelers het veld kunnen betreden en verlaten zonder gevaar om door projectielen te worden getroffen.

Wat de doelwachten betreft, zou het wenselijk zijn dat de mazen van hun net zo dicht zijn dat projectielen er niet door kunnen.

Blijft de verkoop van alcoholhoudende drank en de verpakking van alle in het stadion verkochte drank. Hoewel het moeilijk lijkt de verkoop van alcoholhoudende of gegiste drank te verhinderen (sommige kleine clubs kunnen slechts dank zij hun « kantine » in leven blijven), moet het mogelijk zijn — en grotendeels is dat al een feit — verpakkingen van glas, metaal, enz. waarmee als projectiel toeschouwers, spelers of scheidsrechters kunnen worden gewond, te verbieden.

VIOLENCE SUR LES STADES  
MESURES DESTINEES A LA PREVENIR OU A LA COMBATTRE

Document diffusé en avril 1984  
— Police  
— Gendarmerie  
— Union belge  
— Clubs

## 1. Préambule.

Violence sur les stades, phénomène de notre société? En tout cas, il ne faut pas, comme dans beaucoup d'autres domaines, faire porter tout le poids du problème par les forces de l'ordre et leur laisser la responsabilité des solutions. Plusieurs instances sont concernées par la recherche et la mise en œuvre de solutions.

## 2. Mesures à prendre.

2.1. Par tous ceux qui ont un rôle à jouer dans l'éducation en général de la jeunesse (promouvoir notamment une éthique sportive). Sur le plan plus restreint des matches de football, il est certain que les entraîneurs, particulièrement des équipes d'âge (minimes, cadets, scolaires, juniors), ont un rôle très important à jouer.

2.2. Par les médias, qui peuvent contribuer largement à créer un climat, qu'il soit hostile ou qu'il aille dans le sens de la modération. Des articles enflammés et partiaux avant un match important peuvent contribuer à exciter les esprits, ainsi que les critiques systématiques contre certains arbitres, certains joueurs et même contre certaines équipes. Le rôle de la TV est, à cette enseigne, particulièrement déterminant.

2.3. Par l'Union belge de Football (U.R.B.S.F.A.), par exemple, en combattant le jeu dur sur les terrains (imposé souvent à leurs joueurs par des entraîneurs et/ou des dirigeants de clubs).

Par ailleurs, des erreurs flagrantes d'arbitrage peuvent avoir le même effet. Mais il est certain, par ailleurs, que ces arbitres doivent être puissamment soutenus par l'Union belge de Football et que toute agression à leur égard doit être rapidement et sévèrement sanctionnée.

Enfin, l'Union belge de Football doit également intervenir en sanctionnant les clubs qui ne prennent pas les mesures suffisantes pour garantir l'ordre et la sécurité des spectateurs dans leur stade ou pour éliminer des supporters qui se livrent habituellement à des actes de vandalisme, de mauvais gré ou à des violences.

Il est à noter à ce sujet, que les grands clubs ont diverses associations ou clubs de supporters. Une collaboration suivie entre la direction du club et les clubs de supporters devrait être axée sur l'élimination de la violence, par exemple: avantages matériels (coût moindre du ticket d'entrée, déplacements facilités, etc...) pour les « bons » supporters, contrôle strict, éventuellement exclusion du club pour les « mauvais » supporters.

## 2.4. Par les clubs.

Une grande importance doit être accordée par ceux-ci à l'aménagement des stades, notamment: facilités d'accès, sorties et sorties de secours nombreuses et signalées et suffisamment larges pour permettre une évacuation rapide et aisée du public; la visibilité à partir de toutes les places mises à la disposition du public et le confort sont des éléments importants. (il est à noter à ce sujet, qu'il faut tendre vers un maximum de places assises).

D'autre part, une clôture suffisante pour empêcher tout spectateur d'avoir accès au terrain proprement dit, doit absolument être aménagée. Elle doit être suffisamment solide que pour éviter, comme cela a déjà été constaté au stade du Heysel, que des supporters ne l'endommagent dans le but de la franchir pour arriver sur le terrain.

En outre, tout doit être mis en œuvre pour que des spectateurs ne puissent avoir accès ou escalader des édifices ou édicules établis dans le stade ou contre le mur d'enceinte de celui-ci. Pour ce qui est de ce dernier, il doit être infranchissable et conçu de telle façon qu'il décourage toutes velléités d'escalade, celles-ci étant source d'incidents.

Des protections doivent également être aménagées pour permettre aux arbitres et aux joueurs d'accéder au terrain et de le quitter sans danger d'être atteints par des projectiles.

En ce qui concerne les gardiens de but, il serait utile que les mailles de leur filet soient suffisamment serrées que pour éviter que des projectiles passent au travers.

Reste le problème de la vente de boissons alcoolisées, d'une part, et du conditionnement de toutes les boissons mises en vente dans le stade, d'autre part. S'il paraît difficile d'empêcher la vente de boissons alcoolisées ou fermentées (certains petits clubs ne parvenant à survivre que grâce à leur « cantine »), il doit être possible et d'ailleurs en grande partie déjà réalisé, d'interdire les conditionnements en verre, en métal, etc..., c'est-à-dire de toutes matières pouvant, au cas où ces récipients sont utilisées comme projectile, blesser spectateurs, joueurs ou arbitres.

Een ander belangrijk punt is de kaartverkoop. In elk geval moet worden voorkomen dat er meer kaarten worden verkocht dan er plaatsen in het stadion zijn.

Het voornaamste punt blijft echter de toegang tot het stadion van supporters of groepen rustverstoorders van wie bekend is of verwacht wordt dat zij zijn gekomen met de vaste bedoeling om wanordelijkheden te scheppen of dat zij in het bezit zijn van wapens of voorwerpen die kunnen verwonden.

Hier rijst de vraag of de organisatoren van de sportmanifestatie het recht hebben de toegang tot het stadion te ontzeggen aan lieden die zij ervan verdenken geweld te willen gebruiken maar die tot op dat ogenblik niets in die zin hebben gedaan.

Andere vraag: is preventief onderzoek aan den lijve van kandidaat-toeschouwers wettig wanneer niets erop wijst dat zij in het bezit van wapens of andere gevaarlijke voorwerpen zijn (al waren het slechts flessen of dergelijke)?

Het stadion moet zo aangelegd zijn dat de ordepolitie alle plaatsen snel en zeer gemakkelijk kan bereiken en dat geldt vooral voor de trapvormige zitbanken en de volksplaatsen, dat wil zeggen daar waar de rellen of gewelddaden meestal plaatshebben.

Voor de binneninrichting van het stadion lijkt het noodzakelijk dat er tussen de blokken doorgangen zijn die moeten vrijblijven zodat de ordepolitie maar ook de hulpdiensten (verplegers met dragberies, enz.) er gemakkelijk door kunnen.

De gangen (loodrecht ten opzichte van de oplopende zitplaatsen) zouden zich tegenover de in- en uitgangen van de blokken met volksplaatsen moeten bevinden. Dat heeft de volgende voordelen:

a) rechtstreekse ontruiming via de gangen naar de uitgangen in geval van paniek onder de menigte (gevaar om vertrappeld te worden) (Voorbeeld: granaat onder de supporters geworpen zoals onlangs bij Ajax in Amsterdam);

b) degenen die laatst-aankomen kunnen op de lagere trappen gaan zitten die gewoonlijk onbezet blijven, terwijl de supporters elkaar bovenaan verdringen.

Opdat de ordepolitie rustverstoorders zou kunnen ontdekken, lijkt de plaatsing van TV-camera's interessant; de video's kunnen opgesteld staan in een ter beschikking van de ordehandhavers gesteld lokaal.

Aanbevolen wordt ook niet te dulden dat groepen supporters van de twee tegen elkaar uitkomende clubs onder elkaar zitten op de tribunes of de oplopende zitplaatsen.

Ook de omtrek van het stadion verdient de aandacht.

Uitgestrekte parkeerterreinen zo dicht mogelijk bij het stadion voorkomen dat de belangstellenden zeer lang naar een plaatsje voor hun wagen moeten zoeken, waardoor zij al opgewonden raken. Indien mogelijk afzonderlijke parkeerterreinen voor de bussen van beide « kampen ». Bussen waaraan duidelijk te zien is dat zij tot een bepaald « kamp » behoren, zijn gezochte doelwitten.

Een programma dat voor de toeschouwers het wachten op het begin van de wedstrijd opvult, kan de gemoederen tot rust brengen.

Oordeelkundig gekozen woorden van een omroeper met psychologisch inzicht kunnen, vooral wanneer er een gespannen sfeer is ontstaan, een weldoende uitwerking hebben. Hij kan in bepaalde gevallen worden bijgestaan door een bij voorkeur goed bekende woordvoerder van de supporters van de andere ploeg. Dat kan vooral nuttig zijn wanneer het om een vreemde bezoekende ploeg (met een andere taal) gaat.

Bovendien zouden buiten de stadions luidsprekers moeten aangebracht zijn om de supporters in de juiste richting te leiden, inlichtingen door te geven, enz.

#### *Algemene opmerking.*

Terwijl al die aanbevelingen voor grote clubs wellicht vrij gemakkelijk te verwezenlijken zijn, kan dat voor kleinere clubs een heel probleem zijn, hoewel juist zij evengoed met gewelddadigheid af te rekenen kunnen krijgen.

### **2.5. Door de voor de ordehandhaving verantwoordelijke overheid.**

#### **2.5.1. Vóór de wedstrijd**

Daar buitenlandse supporters soms enkele uren, of zelfs enkele dagen vóór een wedstrijd aankomen, is het goed dat degenen die voor de ordehandhaving instaan maatregelen overwegen ter beteugeling van vandalenstreken en gewelddaden van die supporters die daarvoor een voorkeur voor het centrum van de steden hebben.

In dat verband is het nut bewezen van contacten tussen de verantwoordelijken voor de ordehandhaving en de buitenlandse politie en ook die van de plaatsen waar de supporters langskomen (b.v. Oostende en Brugge als het om Britse supporters gaat), reisbureaus, spoorweg- en luchtvaartmaatschappijen, de leiding van supportersclubs, enz. om een idee te krijgen van het aantal te verwachten supporters en van het risico dat zij — of een aantal onder hen — meebrengen.

Maatregelen voor een vlot verkeer naar het stadion kunnen er ook toe bijdragen dat de kandidaat-toeschouwers niet geprikkeld raken.

Un autre point important, est la vente des tickets. Il faut à tout prix éviter qu'il soit vendu plus de tickets qu'il n'y a de places disponibles dans le stade.

Mais l'élément le plus important reste l'accès au stade de supporters ou de groupes de perturbateurs connus ou soupçonnés d'être venus avec la ferme intention de créer des désordres ou d'être en possession d'armes ou d'objets susceptibles de blesser.

Se pose là le problème de savoir si les organisateurs de la réunion sportive ont le droit d'interdire l'accès au stade à des personnes qu'ils soupçonnent de vouloir user de violence, mais qui, jusqu'à ce moment, n'ont posé aucun acte dans ce sens.

Autre question: la fouille préventive de candidats-spectateurs est-elle légale dès le moment où il n'existe pas d'éléments précis permettant de croire qu'ils sont en possession d'armes ou d'autres objets dangereux (ne fût-ce que des bouteilles ou autres récipients du même genre)?

Il faut aussi que l'aménagement du stade soit tel que les forces de l'ordre puissent avoir accès rapidement et très facilement à tous les endroits des installations et principalement aux gradins et « populaires », c'est-à-dire là où ont lieu, la plupart du temps, les bagarres ou actes de violence.

Dans le cadre de l'aménagement intérieur du stade, il est à noter qu'il paraît indispensable que des couloirs existent entre les blocs et qu'ils restent libres d'occupation pour permettre la circulation des forces de l'ordre, mais aussi des services de secours (ambulanciers avec civière, etc...).

Les couloirs verticaux, par rapport aux gradins, devraient se trouver face aux entrées-sorties des blocs populaires. Cette disposition présente les avantages suivants:

a) évacuation directe via les couloirs vers les sorties en cas de panique dans la foule (danger de piétinement). (par exemple: grenade lancée parmi les supporters comme ce fut le cas récemment à Ajax Amsterdam);

b) permettre aux derniers arrivés de descendre et de prendre place sur les gradins inférieurs, qui restent généralement inoccupés, alors que les supporters s'entassent dans le haut.

Afin de permettre aux forces de l'ordre de repérer les perturbateurs, l'installation de caméras TV paraît intéressante, des vidéos pouvant alors être centralisées dans un local mis à la disposition des responsables du maintien de l'ordre.

Il est également préconisé de ne pas tolérer la promiscuité dans les tribunes ou sur les gradins de groupes de supporters des deux clubs en présence.

L'aménagement extérieur ou des abords du stade est aussi à souligner.

La création de vastes parkings, le plus près possible du stade, évite que les candidats-spectateurs ne doivent chercher très longtemps un endroit où abandonner leur véhicule, ce qui est de nature à créer des états d'énervement et d'excitation préjudiciables. Si possible des parkings distincts pour les autocars des deux « camps ». Les autocars affichant leur appartenance à l'un ou l'autre « camp » sont des cibles privilégiées.

Il est également intéressant de noter qu'une animation, meublant le temps d'attente des spectateurs avant que le match ne commence, est de nature à calmer les esprits.

Les interventions judicieuses du speaker, teintées de psychologie, peuvent avoir, particulièrement lorsqu'une situation tendue se présente, un effet très bénéfique. Il pourrait être assisté, dans certains cas, d'un speaker de préférence bien connu des supporters de l'autre équipe. Ceci serait surtout intéressant lorsque l'équipe visiteuse est étrangère (autre langue).

Il faudrait, en outre, doter les stades de haut-parleurs à l'extérieur de façon à pouvoir canaliser les supporters, donner certaines informations, etc.

#### *Remarque générale.*

Il faut évidemment être conscient du fait que si pour les clubs importants, il est relativement aisé de réaliser tous ces objectifs, pour les petits clubs par contre, cela relève de la gageure, alors que souvent les problèmes de violences ne se posent pas avec moins d'acuité à eux.

### **2.5. Par les autorités responsables du maintien de l'ordre.**

#### **2.5.1. Avant le match.**

Etant donné que des supporters étrangers arrivent parfois plusieurs heures, pour ne pas dire plusieurs jours, avant un match, il est utile que les responsables du maintien de l'ordre envisagent la possibilité de la mise en place d'un service destiné à réprimer les actes de vandalisme ou de violence commis par ces supporters, habituellement dans le centre des villes.

A ce sujet, des contacts entre ces responsables et les polices étrangères, celles des villes traversées par les supporters (exemple: Ostende et Bruges lorsqu'il s'agit de supporters anglais), les agences de voyages, les sociétés de chemins de fer, les compagnies aériennes et les responsables de clubs de supporters, etc. sont très utiles, notamment pour évaluer le nombre de supporters ainsi que les risques potentiels qu'ils — ou un certain nombre d'entre-eux — peuvent constituer.

La mise en place d'un service de circulation assurant la fluidité du trafic se dirigeant vers le stade est un élément de nature à éviter l'énervement des candidats-spectateurs.



De organisatie van het gemeenschappelijk vervoer kan eveneens de gedragingen van de supporters beïnvloeden.

Ook aan een veiligheidsdienst op de treinen die supporters aanvoeren moet worden gedacht. De aard van de treinen die ter beschikking van groepen supporters worden gesteld is eveneens van belang: de gevolgen van hun eventuele losbandigheid zullen uiteraard minder erg zijn in oude rytuigen waarin niet veel te vernielen is.

Een ordedienst met statische elementen en mobiele interventiegroepen blijft geboden.

Het gebruik van honden, zowel binnen het stadion om te verhinderen dat opgezwepte groepen of enkelingen het speelveld oplopen, als in de omtrek om kandidaat-herrieschoppers de lust te ontnemen, en de inschakeling van ruiters die zich snel kunnen verplaatsen en ook in een dichte menigte kunnen ageren, zijn positieve punten.

Er dient voor bewaking van de parkeerterreinen gezorgd te worden om diefstallen en beschadiging van wagens te verhinderen.

De ordepolitie moet zien te voorkomen dat er gedrang ontstaat zodat niet over de afsluitingen wordt geklommen. Ter herinnering: onlangs hebben groepen Nederlandse supporters zich met geweld toegang tot het Heizelstadion verschaft, zonder te betalen natuurlijk.

Hier rijst eveneens het probleem van het preventief fouilleren, door de ordediensten, van de binnenkomende toeschouwers of althans van enkele onder hen (zo weet men b.v. dat op de wedstrijden van Anderlecht, bepaalde groepen die er niet voor terugschrikken gewelddaden te plegen, steeds plaatsnemen in blok O), maar ook van de aanhouding en het in administratieve hechtenis houden van sommige agitators die reeds vroeger werden geïdentificeerd.

De laatste tijd is gebleken dat inderdaad een onderscheid moet worden gemaakt tussen (soms gewelddadige) supporters en een bende « herrieschoppers » voor wie de voetbalwedstrijd slechts een voorwendsel is om geweld te plegen.

#### 2.5.2. Tijdens de wedstrijd.

Het bewakingssysteem dat in bovenstaand punt 5.1. is omschreven, moet blijven functioneren tijdens het verloop van de wedstrijd, maar bovendien moeten in het stadion voldoende manschappen worden ingezet om wanordelijkheden en gewelddaden te voorkomen.

Vóór alles moet men dus kunnen beschikken over een communicatiesysteem dank zij hetwelk de leiding onmiddellijk op de hoogte kan worden gebracht van alle incidenten om meteen de nodige maatregelen te kunnen nemen door de interventiemacht in te zetten die met het oog daarop in reserve wordt gehouden en die gescheiden moet blijven van de statistische ordedienst waarvan hierboven sprake.

Politie en rijkswacht moeten nauw met elkaar samenwerken en contact houden.

Met een onmiddellijk optreden van de ordediensten kan worden vermeden dat een incident ernstige afmetingen gaat aannemen, maar anderzijds kan die interventie sommige gemoederen ophitsen zodat met veel gezond verstand en onderscheidingsvermogen moet worden opgetreden.

Het is immers duidelijk dat een massale en brutale interventie van de ordediensten gevaarlijke massale reacties en zelfs paniek kan meebrengen. Zo moet men b.v. vermijden een hondenbrigade op de massa af te sturen.

Derhalve moeten de ordediensten over een gemakkelijke toegangsweg beschikken om snel alle hoeken van de installatie te kunnen bereiken.

Ook kan het nodig blijken — bij wijze van voorzorgsmaatregel — een politiecordon op te stellen tussen belangrijke groepen supporters van de beide clubs.

Er moeten ook politie in burger worden ingezet voor de beteugeling van inbreuken die vaak in stadions voorkomen (zakkenrollerij, zedenfeiten, vandalenstreken, aanrandingen, enz.) en tevens om enkelingen of groepen op te sporen die de vrees wettigen dat zij incidenten zouden kunnen uitlokken.

Dat het terrein wordt bestormd, vooral na afloop van de wedstrijd, dient volstrekt te worden verijdeld en het is goed dat met materiële middelen (afsluitingen) lichamelijk contact tussen supporters en ordepolitie wordt vermeden.

#### 2.5.3. Na de wedstrijd.

Ongeregeldheden zijn vaak te vrezen na de wedstrijd, vooral wanneer hij woelig is geweest, met veel incidenten, b.v. ingevolge een beslissing van de scheidsrechter die het verloop van de wedstrijd heeft beïnvloed. Op dat ogenblik is de grootste waaksaamheid geboden.

Het is van belang dat de toeschouwers het stadion zo snel mogelijk kunnen ontruimen en het gemeenschappelijk vervoer en de parkeerterreinen bereiken.

Het verdient aanbeveling dat de bussen van de vreemde supporters zo dicht mogelijk bij het stadion worden geparkeerd.

Doordat de ordepolitie na een internationale wedstrijd in het Heizelstadion waarbij een Britse ploeg was betrokken, de overprikkelde supporters van die ploeg met vaste hand naar het parkeerterrein dirigeerde vanwaar ze onmiddellijk met hun bussen vertrokken, konden uitpattingen in de buurt van het stadion worden voorkomen.

Il est bon de dire un mot ici des transports en commun dont l'infrastructure peut influencer sur le comportement des candidats-spectateurs.

L'organisation d'un service de sécurité dans les trains amenant les supporters est également un élément à retenir. La nature de ces trains pourrait également être étudiée dans ce sens que de vieux wagons, ne comportant que peu d'accessoires, pourraient être mis à la disposition de ces groupes de supporters, dont les débordements auraient dans ce cas des conséquences moindres.

Reste que la mise en place d'un service d'ordre comportant des éléments statiques et des groupes d'intervention mobiles est indispensable.

L'utilisation de chiens, tant dans le stade pour éviter les envahissements de terrain par des groupes ou par des isolés furieux, qu'aux abords du stade pour dissuader les candidats bagarreurs ainsi que la mise en œuvre de cavaliers (rapidité de déplacement vu l'étendue, possibilité de manœuvrer dans les foules compactes), sont des points positifs.

La surveillance des parkings pour éviter les vols et les déprédations sur voitures doit être assurée.

Les forces de l'ordre doivent veiller à éviter toute bousculade à empêcher toute escalade des clôtures. Pour mémoire, signalons que des groupes de supporters hollandais ont récemment, au Heysel, forcé avec violence l'accès au stade, sans payer bien entendu.

Se pose aussi le problème de la fouille préventive par les forces de l'ordre des candidats-spectateurs ou du moins de certains d'entre-eux (exemple: lors des matches d'Anderlecht, on sait que des groupes qui n'hésitent pas à se livrer à ces actes de violence, prennent toujours place dans le bloc O), ainsi que celui de l'arrestation et du maintien en détention administrative de certains agitateurs déjà identifiés précédemment.

Il s'est avéré, ces derniers temps qu'il faut, en effet, faire la distinction entre supporters (éventuellement violents) et bande de « casseurs » pour qui le match de football n'est qu'un prétexte à dévouement violent.

#### 2.5.2. Pendant le match.

Le système de surveillance dont question au point 5.1. ci-dessus doit continuer à fonctionner pendant le match, mais il y a lieu en outre d'engager un dispositif suffisant dans le stade pour prévenir ou réprimer tout désordre et acte de violence.

Il faut donc disposer avant tout d'un système de communication qui permet aux responsables d'être informés immédiatement de tout incident et ensuite de prendre les mesures nécessaires en engageant les forces d'intervention tenues en réserve pour ces éventualités et qui doivent être distinctes du service d'ordre statique dont il a déjà été question.

Une collaboration étroite et des contacts entre la police et la gendarmerie sont indispensables.

Si, d'une part, une intervention immédiate des forces de l'ordre est de nature à éviter qu'un incident ne prenne des proportions sérieuses, ces interventions sont d'autre part, de nature à exciter certains esprits et doivent donc être entreprises avec beaucoup de bon sens et de discernement.

Il est certain, en effet, que des interventions massives et brutales des forces de l'ordre seraient de nature à provoquer des mouvements de foule dangereux et même des paniques. C'est ainsi, par exemple, que l'intervention de policiers avec chiens dans la foule est à proscrire.

Par conséquent, des facilités d'accès doivent être aménagées pour les forces de l'ordre afin de pouvoir se déplacer rapidement dans toutes les parties des installations.

Il peut aussi s'avérer nécessaire de disposer un cordon de policiers — à titre préventif — entre des groupes importants de supporters des clubs en présence.

Des équipes de policiers en civil doivent également être engagées, pour réprimer les infractions qui se commettent habituellement dans les stades (vols à la tire, faits de mœurs, actes de vandalisme, agressions, etc...) et aussi pour repérer et localiser des individus ou des groupes dont on peut logiquement craindre qu'ils seront à l'origine d'incidents.

Les envahissements de terrain, particulièrement à l'issue des matches, doivent absolument être évités et il est bon que des moyens matériels (clôtures) soient mis en place, de façon à éviter les contacts physiques entre les supporters et les forces de l'ordre.

#### 2.5.3. Après le match.

C'est très souvent à l'issue des matches, particulièrement lorsque ceux-ci ont été houleux, émaillés d'incidents, où une décision arbitrale a eu une influence sur le déroulement du match, que les incidents sont à craindre. La plus grande vigilance s'impose donc à ce moment-là.

Il est, d'autre part, important que les spectateurs puissent évacuer le plus rapidement possible le stade et rejoindre les moyens de transport en commun ou les parkings.

Il est bon que les autocars, ayant amené des supporters étrangers, soient parqués le plus près possible du stade.

Le fait, pour les forces de l'ordre, d'avoir, à l'occasion d'un match international au Heysel où une équipe britannique était engagée, canalisé les supporters surexcités de cette équipe vers le parking, où ils ont immédiatement embarqué, a évité des débordements aux environs du stade.

De vóór de wedstrijd opgestelde veiligheidsdienst moet op de been blijven tot alles opnieuw rustig is en de supporters weg zijn. Hier dient weer gezorgd te worden voor een goede verkeersregeling zodat de wagens vlot wegraken (hetzelfde geldt voor het gemeenschappelijk vervoer).

Voor na een internationale wedstrijd moeten de politiediensten zo nodig nog uren na afloop waakzaam blijven (b.v. Britse supporters die uit Brussel naar Oostende vertrekken met kans op heibel in Brugge en Oostende en zelfs op de veerboot).

Le service de sécurité mis en place avant le match doit continuer à jouer un rôle jusqu'à ce que tout soit devenu calme et que les supporters se soient dispersés. Ici encore, un service de circulation efficace permettant une évacuation rapide des voitures est nécessaire (idem en ce qui concerne les transports en commun).

Ici encore, comme avant un match international, les services de police doivent rester vigilants, parfois pendant des heures après la fin de la rencontre (exemple : supporters britanniques quittant Bruxelles pour se rendre à Ostende, avec possibilité de violences à Bruges et à Ostende et même sur la malle).

## BIJLAGE II — STUK 2

RIJKSWACHT  
GENERALE STAF

Nr. DOMO-A-7

VERTROUWELIJK  
VOETBALGEWELD

## Hoofdstuk 1.

Aan de Eenheden (bestemmingen van het Reg A 91 - Boek 7)

*Onderwerp*: Optreden in en rond voetbalstadions. Wettelijke en reglementaire basis

## 1. Juridisch karakter van de plaats (voetbalstadion) en van het gebeuren (voetbalwedstrijd)

a) Een voetbalwedstrijd die georganiseerd wordt in een voor het publiek toegankelijk voetbalstadion, wordt beschouwd als een openbare vergadering in een gesloten plaats.

Artikel 19, eerste lid, van de Grondwet is er dus op toepasselijk. « De Belgen hebben het recht vreedzaam en ongewapend te vergaderen, mits zij zich gedragen naar de wetten, die het uitoefenen van dit recht kunnen regelen zonder het echter aan een voorafgaand verlof te onderwerpen. »

Alhoewel gescheiden van het komen en gaan op de openbare weg door een fysieke hindernis, is de voetbalwedstrijd toegankelijk voor alle belangstellenden die zich onderwerpen aan een toegangscontrole die in normale omstandigheden neerkomt op het betalen van inkomgeld.

Dit toezicht is trouwens een van de voorwaarden die vervuld moeten zijn om de sportmanifestatie te kunnen beschouwen als een openbare vergadering in een gesloten plaats.

b) De toeschouwer die een geldig toegangsticket in zijn bezit heeft, bewijst hierdoor het bestaan van een contract tussen hemzelf en de organisatoren, waardoor in hoofde van deze laatste twee opeenvolgende verbintenissen ontstaan: een plaats ter beschikking van de toeschouwer stellen en zorgen dat de wedstrijd doorgaat. Het contract verleent aan de toeschouwer het recht toegang te hebben tot het stadion.

c) De bescherming voorzien bij artikel 19 van de Grondwet geldt voor zover de sportmanifestaties door de bestuurlijke overheden als vreedzaam en ongewapend worden beschouwd en bestaat in:

— het verbod dat aan de bestuurlijke overheden is opgelegd om de organisatie van de wedstrijd aan het naleven van preventieve maatregelen te onderwerpen; die organisatie mag geenszins afhankelijk worden gesteld van een voorafgaand verlof;

— de verplichting voor de bestuurlijke overheden en de politiediensten te beletten dat het verloop van de wedstrijden door derden wordt gestoord.

d) De grondwettelijke bescherming belet evenwel niet dat de organisatie van voetbalwedstrijden gereguleerd kan worden door de in overeenstemming met de wet optredende bestuurlijke overheden en vervalt zelfs indien de sportmanifestatie geen vreedzaam en ongewapend karakter blijkt te hebben.

## 2. Het optreden binnen de voetbalstadions

## a) Bevoegdheid en verantwoordelijkheid van de organisatoren

## 1) Principe.

De organisatoren zijn ertoe gehouden de maatregelen te nemen die het ordelijk verloop van de manifestatie garanderen, met name de maatregelen van inwendige organisatie en veiligheid van het stadion, ongeacht of deze al dan niet zijn voorgeschreven bij bijzondere professionele reglementeringen.

Het is hen evenwel niet toegelaten repressieve maatregelen te nemen die de openbare overheden en politiediensten bevoegd zijn te nemen. Zij kunnen dus geen vrijheidsberovende of -beperkende maatregelen noch dwanguitoefening tegen onruststokers gelasten. Het overtreden van deze bevoegdheidslimiet door de organisatoren zou een inmenging in openbare ambten betekenen, in welk geval artikel 227 van het Strafwetboek toepasselijk is.

## 2) Suppoosten en/of privé-bewakingsmaatschappijen.

De organisatoren kunnen voor de tenuitvoerlegging van de maatregelen die zij gerechtigd zijn te nemen een beroep doen op suppoosten en toegelaten privé-bewakingsmaatschappijen. Het optreden van dit personeel moet preventief zijn.

Voor de suppoosten volgt deze beperking uit het feit dat zij als aangestelden van de clubleiding niet méér bevoegdheid hebben dan deze laatste. Voor de toegelaten privé bewakingsmaatschappijen geldt dezelfde regel, maar daarbij komt dat overeenkomstig de algemene vergunningsvoorwaarden opgelegd in uitvoering van artikel 1, tweede lid, van de wet op de privé milities, zij slechts met bewakings- en toezichtsoverdrachten kunnen worden belast. Het optreden kan

## ANNEXE II. — DOC. 2

GENDARMERIE  
ETAT-MAJOR GENERAL

N° DOMO-A-7

CONFIDENTIEL  
VIOLENCES DANS LES STADES

## Chapitre 1.

Aux unités (destinataires du Reg A 91 - Livre 7)

*Objet*: Interventions à l'intérieur des stades de football et aux abords de ceux-ci. Base légale et réglementaire

## 1. Caractère juridique du lieu (stade de football) et de l'événement (rencontre de football)

a) Une rencontre de football organisée dans un stade de football accessible au public est considérée comme un rassemblement public en lieu clos.

L'article 19, § 1, de la Constitution est donc d'application en la matière. « Les Belges ont le droit de s'assembler paisiblement et sans armes, en se conformant aux lois qui peuvent régler l'exercice de ce droit, sans néanmoins le soumettre à une autorisation préalable. »

Bien qu'il soit séparé de la voie publique par un obstacle physique, le stade est accessible à toutes les personnes intéressées qui se soumettent à un contrôle d'accès, lequel, dans les circonstances normales, revient à payer un droit d'entrée.

Ce contrôle est d'ailleurs l'une des conditions qui doit être remplie pour pouvoir considérer la manifestation sportive comme un rassemblement public en lieu clos.

b) Le spectateur qui est en possession d'un ticket d'entrée valable prouve de la sorte l'existence d'un contrat entre lui-même et les organisateurs. Le contrat entraîne, dans le chef de ces derniers, les deux obligations suivantes: mettre une place à la disposition du spectateur et veiller à ce que la rencontre ait bien lieu. Le contrat confère au spectateur le droit d'accéder au stade.

c) La protection prévue par l'article 19 de la Constitution vaut pour autant que les manifestations sportives soient considérées par les autorités administratives comme paisibles et sans armes. Cette protection vise:

— l'interdiction faite aux autorités administratives de soumettre l'organisation de la compétition au respect de mesures préventives; cette compétition ne peut en aucun cas être subordonnée à l'obtention d'une autorisation préalable;

— l'obligation pour les autorités administratives et les services de police d'empêcher que le déroulement des rencontres ne soit perturbé par des tiers.

d) La protection constitutionnelle n'empêche toutefois pas que l'organisation de rencontres de football puisse être réglementée par les autorités administratives qui interviennent conformément à la loi. Cette protection disparaît même s'il s'avère que la manifestation sportive ne revêt pas un caractère paisible et non armé.

## 2. Interventions à l'intérieur des stades de football

## a) Compétence et responsabilité des organisateurs

## 1) Principe.

Les organisateurs sont tenus de prendre les mesures qui garantissent le bon déroulement de la manifestation, notamment les mesures de sécurité du stade et d'organisation interne, même si celles-ci sont déjà prescrites par des réglementations professionnelles spéciales.

Cependant, il ne leur est pas permis de prendre des mesures répressives que les autorités publiques et les services de police sont habilités à prendre. Ils ne peuvent donc ordonner aucune mesure limitative ou privative de liberté, ni exercer aucun pouvoir de contrainte envers les perturbateurs. La transgression par les organisateurs de cette limite à leur compétence représenterait une immixtion dans les fonctions publiques, et l'article 227 du Code pénal serait d'application.

## 2) Gardiens et/ou sociétés privées de surveillance.

Pour l'exécution des mesures qu'ils sont en droit de prendre, les organisateurs peuvent faire appel à des gardiens et à des sociétés privées autorisées. L'intervention de ce personnel doit être préventive.

A l'égard des gardiens, cette limitation découle du fait que, en tant que préposés de la direction du club, ils ne disposent pas de plus de compétences que cette dernière. En ce qui concerne les sociétés privées reconnues, cette même règle prévaut. En outre, conformément aux conditions générales d'autorisation prévues à l'article 1<sup>er</sup>, deuxième alinéa, de la loi sur les milices privées, elles ne peuvent être chargées que de missions de surveillance et de contrôle. L'intervention de leurs



bestaan in het beschermen, de nabije bescherming van scheids- en lijnrechters, het patrouilleren binnen het stadion, het kanaliseren van supporters binnen het stadion naar de hen voorbehouden plaatsen, enz.

Het kan niet bestaan in het identificeren en fouilleren van toeschouwers, het verrichten van aanhoudingen buiten het geval van heterdaad, het uiteen- of terugdrijven van opdringerige of onwillige supporters, enz. De suppoosten en het personeel van privé bewakingsmaatschappijen mogen gewapend zijn in de mate waarin de wapeniging nodig is voor het geval van verdediging en de wapendracht conform de wet geschiedt.

### 3) Controle van de ingangen van het stadion.

De organisatoren zullen nagaan of de toeschouwers in het bezit zijn van een toegangsticket en door passieve maatregelen verhinderen dat degenen die niet in het bezit zijn van een geldig ticket, tot het stadion worden toegelaten. Zij mogen evenwel de toegang niet weigeren aan toeschouwers in het bezit van een geldig ticket.

Zoals hoger vermeld mogen de organisatoren het identificeren en het fouilleren van bepaalde toeschouwers niet gelasten.

4) De organisatoren kunnen de bestuurlijke overheden en de politiediensten verzoeken tussen beide te komen om:

- repressieve maatregelen te treffen;
- preventieve maatregelen, die zij getroffen hebben, ten uitvoer te leggen.

Dit verzoek bindt de overheden en politiediensten evenwel niet. Het ontnemt hen ook niet de bevoegdheid om de opportuniteit en de wettelijkheid van het optreden, dat daarbij wordt aangevraagd, te beoordelen.

### b) Bevoegdheid en verantwoordelijkheid van de bestuurlijke overheden

#### 1) Principe.

Op grond van artikel 78 van de gemeentewet, in combinatie met artikel 3, 3°, van Titel XI van het decreet van 16 en 24 augustus 1790 en met artikel 50 van het decreet van 14 december 1789, kan de gemeenteraad politieverordeningen treffen die de organisatie van voetbalwedstrijden regelen.

De organisatoren kunnen verplicht worden aangifte te doen van de wedstrijden die zij plannen, veiligheidsmaatregelen te nemen met betrekking tot de staat van het stadion en de verlichting ervan, ruimten te voorzien voor de eventuele opstelling van een politiemacht, geen wedstrijden te organiseren op bepaalde tijdstippen.

De provincieraad kan op grond van artikel 85 van de provinciewet gelijkaardige verordeningen treffen als de gemeenteraad, indien een zekere gelijkvormigheid op provinciaal vlak nodig is.

2) Indien de voetbalwedstrijd dreigt verstoord te worden, kan de bestuurlijke overheid enerzijds alle maatregelen treffen en aan de organisatoren opleggen om te voorkomen dat de openbare orde in het stadion zou worden verstoord. Hetzelfde geldt t.a.v. een voetbalwedstrijd die vreedzaam begonnen, plots onttaart in wanordeligheden. De bestuurlijke overheid kan zelfs verbod opleggen dat de voetbalwedstrijd doorgaat of gebieden dat zij wordt stopgezet, indien die maatregel als de enige mogelijke om de orde te handhaven overblijft. Indien de geplande voetbalwedstrijd niet beantwoordt aan de vigerende wetgeving, b.v. op het stuk van de veiligheid, dan kan de bestuurlijke overheid het doorgaan van de wedstrijd afhankelijk maken van het naleven van door haar opgelegde bijkomende maatregelen. Wordt hieraan geen gevolg gegeven, dan zal de overheid verbod opleggen dat de wedstrijd doorgaat.

Zij kan anderzijds ook onmiddellijk en rechtstreeks een dergelijk verbod opleggen. De overheid die maatregelen zal treffen is de burgemeester. Zijn optreden steunt op de artikelen 90 en 94 van de gemeentewet, in combinatie met de reeds eerder aangehaalde artikelen van de decreten van 14 december 1789 en 16 en 24 augustus 1790.

### 3) Optreden aan de toegangen tot het stadion.

— Alleen de bestuurlijke overheden zijn bevoegd om de toegang tot een voetbalstadion te verbieden aan personen die als herrieschoppers bekend staan, zelfs indien deze laatste nog geen herrie hebben geschopt, niet in het bezit van gevaarlijke voorwerpen werden gevonden en in het bezit zouden zijn van een geldig ticket.

— De bestuurlijke overheden zijn ook bevoegd om de toegang tot een voetbalstadion te ontzeggen aan personen onder invloed van drank.

— Op last van de bestuurlijke overheden kunnen die toeschouwers gefouilleerd worden, die ervan verdacht worden voorwerpen te dragen die gevaarlijk zijn voor de openbare veiligheid.

### c) Het politieel optreden

#### 1) Principe.

— Op grond van artikel 9 van het decreet van 19 en 22 juli 1791 betreffende de « organisatie van een gemeentelijke en correctionele politie », hebben de leden van politiediensten het recht iedere voetbalwedstrijd bij te wonen. Zij kunnen nooit verplicht worden inkomgeld te betalen.

— De bestuurlijke overheden kunnen zelfs aan de organisatoren uitdrukkelijk de aanwezigheid van de politie opleggen;

membres consiste à assurer la protection des vestiaires, la formation de cordons pour éviter l'invasion du terrain, la protection rapprochée des juges de ligne et arbitres, les patrouilles à l'intérieur du stade, la canalisation des supporters à l'intérieur du stade et vers les places qui leur ont été réservées, etc.

Ils ne peuvent procéder à l'identification et à la fouille des spectateurs, à des arrestations si ce n'est en cas de flagrant délit, au refoulement et à la dispersion de supporters exubérants ou rebelles. Les gardiens et le personnel des sociétés privées de surveillance peuvent être armés dans la mesure où cet armement est nécessaire pour assurer leur légitime défense et où le port de l'arme est conforme à la loi.

### 3) Contrôles aux entrées du stade.

Les organisateurs vérifieront si les spectateurs sont en possession d'un billet d'entrée et empêcheront, par des mesures passives, l'entrée dans le stade de ceux qui ne possèdent pas de billet valable. Cependant ils ne pourront pas refuser l'accès du stade aux spectateurs en possession d'un billet valable.

Comme il l'a été mentionné plus haut, les organisateurs ne peuvent ordonner l'identification et la fouille de certains spectateurs.

4) Les organisateurs peuvent demander l'intervention des autorités administratives et des services de police pour :

- prendre des mesures de répression;
- exécuter des mesures de prévention qu'ils ont prises.

Cette demande n'engage toutefois pas les autorités ni les services de police. Elle ne leur retire pas la compétence de juge de l'opportunité et de la légalité de l'intervention qui a été demandée.

### b) Compétences et responsabilités des autorités administratives

#### 1) Principe.

Sur base de l'article 78 de la loi communale, combiné avec l'article 3, 3°, du Titre XI du décret des 16 et 24 août 1790 et avec l'article 50 du décret du 14 décembre 1789, le conseil communal peut établir des ordonnances de police réglementant l'organisation de rencontres de football.

Les organisateurs peuvent être obligés de signaler à l'autorité administrative locale les rencontres qu'ils envisagent de mettre sur pied, les mesures de sécurité à prendre en rapport avec l'état du stade et son éclairage, les emplacements à réserver pour la mise en place éventuelle d'une force de police. En outre, ils peuvent être astreints à n'organiser aucune rencontre à certains moments déterminés.

Sur base de l'article 85 de la loi provinciale, le conseil provincial peut établir des décrets similaires à ceux d'un conseil communal si une certaine conformité s'avère nécessaire sur le plan provincial.

2) Si la rencontre de football risque d'être perturbée, les autorités administratives peuvent d'un côté prendre toutes les mesures nécessaires et les imposer aux organisateurs afin d'éviter que l'ordre public ne soit troublé dans le stade. Il en va de même pour les rencontres de football qui commencent dans le calme et dégénèrent soudainement. L'autorité administrative peut même interdire la poursuite de la rencontre ou exiger sa suspension, si ce genre de mesure constitue le dernier recours dont elle dispose pour maintenir l'ordre public. Si la rencontre de football prévue ne répond pas à la législation en vigueur, par exemple sur le plan de la sécurité, l'autorité administrative peut alors lier le déroulement de la rencontre au respect des mesures complémentaires imposées par elle. S'il n'est pas donné suite à ces mesures, l'autorité peut interdire la poursuite de la rencontre.

Elles peuvent, d'autre part, interdire directement et immédiatement la rencontre. L'autorité qui prendra ces mesures sera le bourgmestre. Son intervention repose sur les articles 90 et 94 de la loi communale, de concert avec les articles déjà mentionnés des décrets du 14 décembre 1789 et du 16 et 24 août 1790.

### 3) Intervention aux entrées du stade.

— Seules les autorités administratives sont habilitées à interdire l'accès à un stade de football aux supporters reconnus comme perturbateurs, même s'ils n'ont pas encore provoqué de désordre, s'ils n'ont pas été trouvés en possession d'objets dangereux ou s'ils sont en possession d'un billet valable.

— Les autorités administratives sont également habilitées à interdire l'accès au stade de football à des personnes se trouvant sous l'effet de la boisson.

— Par délégation des autorités administratives, les spectateurs qui sont soupçonnés de porter des objets dangereux pour l'ordre public, peuvent être fouillés.

### c) L'intervention de police

#### 1) Principe.

— Sur base de l'article 9 du décret des 19 et 22 juillet 1791 relatif à l'organisation de la police communale (et correctionnelle), les membres des services de police ont le droit d'assister à toute rencontre de football. On ne peut jamais les obliger à payer un droit d'entrée;

— Les autorités administratives peuvent même imposer expressément aux organisateurs la présence de la police;

— De politiediensten zouden kunnen gebieden dat een voetbalwedstrijd wordt stopgezet, op voorwaarde dat zulks de enige manier is die overblijft om de orde te handhaven, en de bestuurlijke overheden niet kunnen worden gecontacteerd binnen een redelijke termijn.

2) Optreden aan de toegangen tot het stadion.

- a) Op initiatief kunnen de politiediensten overgaan tot:
- het fouilleren van personen die zij ervan verdenken voorwerpen te dragen die gevaarlijk zijn voor de openbare veiligheid;
  - gerechtelijke aanhoudingen van personen die werkelijk in het bezit zijn van die voorwerpen (verbaliseren wegens inbreuk op artikel 2bis van de wet op de private milities);
  - administratieve aanhoudingen van personen die op welke wijze ook het ordelijk verloop van de toegang verstoren of trachten te verstoren.
- b) Op initiatief kunnen zij de toegang niet verbieden aan personen die geen herrie schoppen en niet in het bezit gevonden worden van gevaarlijke voorwerpen, zelfs indien deze personen bekend staan als herrieschoppers.

3. Het optreden buiten de voetbalstadions

a) *Definitie.*

Met de uitdrukking « buiten het stadion » wordt de ruimte bedoeld begrepen tussen de vertrekplaatsen van supporters op Belgisch grondgebied en de toegangen tot het stadion.

b) *Principe.*

— De administratieve overheden oefenen hun normale bevoegdheden uit op basis van de vigerende wetgeving inzake algemene bestuurlijke politie.

Het zijn de gewone maatregelen die de gemeentelijke overheden nemen bij een gebeurtenis op de openbare weg of op niet van de openbare weg afgescheiden plaatsen, zoals verbieden van straten, kanaliseren van verkeer op openbare pleinen, parkeerverbod, opleggen van parkeerplaatsen. Die overheden kunnen ook aan de politiediensten opleggen supporters te fouilleren, aan te houden en te escorteren.

Voor de plaatsen gelegen buiten het grondgebied van de gemeente waar de sportmanifestatie doorgaat, gelden dezelfde regels.

— De politiediensten treden zowel vóór als na de wedstrijd op, hetzij uit initiatief, hetzij op vordering van de bestuurlijke overheden.

c) *Optreden op treinen, schepen en in stadions.*

— De administratieve overheden kunnen maatregelen nemen t.a.v. supporters die ontschepen op bepaalde plaatsen, zoals spoorweg-, bus- of zeestations. Zij kunnen het fouilleren van toeschouwers, bagage en bussen voorschrijven, evenals de inbeslagname van eventueel aangetroffen tuigen.

De politiediensten kunnen ook uit eigen initiatief overgaan tot fouilleren en aanhouden van supporters die op welk ogenblik ook vóór de wedstrijd en op om het even welke plaats in het bezit van gevaarlijke tuigen worden aangetroffen. Het gaat hier om de toepassing van artikel 2bis van de wet op de privé milities. Het optreden van de politiediensten is een optreden van gerechtelijke politie.

— Het politietoezicht op treinen en op Belgische schepen kan door de Minister van Binnenlandse Zaken aan de rijkswacht worden opgelegd, al dan niet op verzoek van zijn collega van Verkeerswezen. Het kan ook worden uitgevoerd op initiatief van de rijkswacht zelf. Het toezicht bestaat erin alle maatregelen die door de Minister van Binnenlandse Zaken zijn voorgeschreven, ten uitvoer te leggen evenals beschadigingen te voorkomen, personen te fouilleren en aan te houden.

d) Het optreden buiten de stadions kan ook het voorwerp uitmaken van maatregelen beslist naargelang van het geval, door de provinciegouverneur of de Minister van Binnenlandse Zaken met het oog op de coördinatie van het geheel.

LtGen CGd

BERNAERT.

— Les services de police pourraient exiger que la rencontre de football soit interrompue, à condition que cette mesure constitue le dernier recours dont on dispose pour maintenir l'ordre, et que les autorités administratives ne puissent être contactées dans un délai raisonnable.

2) Intervention aux entrées du stade.

- a) De leur propre initiative, les services de police peuvent procéder à:
- la fouille de personnes qu'ils soupçonnent de porter des objets dangereux pour la sécurité publique;
  - l'arrestation judiciaire de personnes qui sont réellement en possession de ce genre d'objets (verbalisation pour infraction à l'article 2bis de la loi sur les milices privées);
  - l'arrestation administrative de personnes qui troublent ou tentent de troubler, de quelque manière que ce soit, le déroulement ordonné aux entrées.
- b) De leur propre initiative, ils ne peuvent interdire l'accès à des personnes qui, bien que ne provoquant pas de tapage et n'ayant pas été trouvées en possession d'objets dangereux, sont cependant connues comme perturbateurs.

3. L'intervention en dehors des stades de football

a) *Définition.*

L'expression « en dehors du stade » désigne l'espace compris entre les lieux de départ des supporters en territoire belge et les accès au stade.

b) *Principe.*

— Les autorités administratives exercent leurs compétences normales sur base de la législation en vigueur en matière de police administrative générale.

Ce sont les mesures ordinaires que prennent les autorités communales lors d'un événement sur la voie publique ou ayant lieu en des endroits non séparés de la voie publique, telles que l'interdiction de circuler dans certaines rues, la canalisation du trafic sur les places publiques, l'interdiction de stationner, l'imposition de parkings. Ces autorités peuvent également obliger les services de police à fouiller les supporters, à les arrêter ou à les escorter.

Les mêmes règles s'appliqueront pour les endroits situés en dehors du territoire de la commune où se déroule la manifestation sportive.

— Les services de police interviennent aussi bien avant qu'après la rencontre, soit de leur propre initiative, soit sur réquisition des autorités administratives.

c) *Intervention dans les trains, les bateaux et les gares.*

— Les autorités administratives peuvent prendre des mesures vis-à-vis de supporters qui débarquent à certains endroits, tels que des gares de chemin de fer, des arrêts d'autobus ou des ports maritimes. Elles peuvent ordonner la fouille des spectateurs, des bagages et des bus ainsi que la saisie d'objets éventuellement découverts.

Les services de police peuvent également procéder, de leur propre initiative, à la fouille et à l'arrestation de supporters trouvés en possession d'objets dangereux, à n'importe quel moment avant le match et à n'importe quel endroit que ce soit. Il s'agit ici de l'application de l'article 2bis de la loi sur les milices privées. L'intervention des services de police est une intervention de police judiciaire.

— Le contrôle de police dans les trains et sur les navires belges peut être imposé par le Ministre de l'Intérieur à la gendarmerie, à la demande ou non de son collègue des Communications. Il peut également être exécuté sur l'initiative de la gendarmerie. Le contrôle consiste à exécuter toutes les mesures prescrites par le Ministre de l'Intérieur, à prévenir des dégâts, à fouiller et à arrêter les personnes.

d) L'intervention en dehors des stades peut aussi faire l'objet de mesures prises en fonction de l'importance de l'événement par le gouverneur de la province, ou par le Ministre de l'Intérieur, en vue de la coordination de l'ensemble.

LtGen CGd

BERNAERT.

## BIJLAGE II — STUK 3

RIJKSWACHT  
GENERALE STAF

Nr. DOMO-A-8

8 oktober 1984.

VERTROUWELIJK  
VOETBALGEWELD

Hoofdstuk 2.

Aan de Eenheden (bestemmingen van het Reg. A 91 — Boek 7)

Onderwerp: Optreden van de Gd bij geweld naar aanleiding van voetbalwedstrijden.

AFDELING 1 — INLEIDING

1. De problematiek van het voetbalgeweld is niet nieuw, wel de manier waarop het zich de laatste jaren bij sommige wedstrijden manifesteert, nl. door systematische uitingen van vandalisme vóór, tijdens en na de wedstrijden en dit zowel binnen als buiten de voetbalstadions.

2. Onderhavige nota beoogt het vastleggen van een uniforme basis voor het optreden van de Gd zowel ter voorkoming als ter beteugeling van incidenten naar aanleiding van voetbalwedstrijden. Deze richtlijnen dienen slechts beschouwd als een leidraad voor de verantwoordelijke territoriale chefs bij de beoordeling (voorbereiding) en de leiding van een ordedienst.

3. Bij de beoordeling van de bedreiging dient niet alleen rekening gehouden met de specifieke « moeilijkheden » binnen het raam van het fenomeen « voetbalvandalisme » maar uiteraard ook met de « klassieke » problemen die rijzen bij belangrijke voetbalwedstrijden, te weten, de volkstoeeloop (die o.m. verkeersproblemen meebrengt) en de kleine criminaliteit (diefstallen in geparkeerde wagens, zakkenrollers, enz...).

AFDELING 2 — DE VOORBEREIDING VAN HET OPTREDEN

4. Documentatie.

De geïnteresseerde Districten, meer bepaald die welke een voetbalclub uit de eerste en tweede divisie van de nationale voetbalcompetitie in hun amtsgebied hebben, houden hun Ops Doc HO bij bij overeenkomstig de reglementaire voorschriften ter zake (o.a. « groeperingen », « personen »...).

5. Principe voor de inzet van de Gd.

a) Algemeen principe voor de handhaving van de orde: de Gd komt tussen als de middelen van de politie ontoereikend zijn. Ter zake dient hier gewezen op de beslissing van de Minister van Binnenlandse Zaken op een verkeersvergadering met vertegenwoordigers van politie en rijkswacht dd. 17 feb. '84 dat de gemeentelijke politie maximaal moet ingezet worden voor de HHOO ter gelegenheid van voetbalwedstrijden telkens als gevreesd wordt voor moeilijkheden.

b) Specifiek voor het voetbalgebeuren zal de inzet van de Gd slechts overwogen worden voor wedstrijden waarbij gevreesd wordt voor moeilijkheden. Vóór dergelijke wedstrijden zullen de verantwoordelijke territoriale chefs contact nemen met de gemeentepolitie ten einde o.m. de in te zetten effectieven te bepalen en duidelijk de taakverdeling tussen beide korpsen zowel vóór, tijdens als na de wedstrijd vast te leggen.

6. Eigenlijke voorbereiding.

a) voorafgaandelijke opmerking.

Gelet op de aard van het gebeuren en op de verantwoordelijkheid van de bestuurlijke overheden ter zake (zie hoofdstuk 1) is het aan die overheden (burgemeester, gouverneur, Minister van Binnenlandse Zaken, naargelang van de lokalisatie van de potentiële moeilijkheden) om een gezamenlijk coördinerend overleg te organiseren met alle betrokken instanties (politie — Gd — clubs — openbaar vervoer...).

Ondanks dergelijk initiatief is het wenselijk dat rijkswacht- en politiechefs van bij de aanvang van de eigenlijke voorbereiding in gemeenschappelijk overleg zouden werken en daarbij nauwe contacten onderhouden met de directie van de bezochte club.

b) Verkrijgen van informatie (EEI).

Indien het geweld te vrezen is vanwege supporters van de bezoekende club zal de nodige Int ingewonnen worden overeenkomstig de procedures vastgelegd in

## ANNEXE II — DOC. 3

GENDARMERIE  
ETAT-MAJOR GENERAL

N° DOMO-A-8

8 octobre 1984.

CONFIDENTIEL  
VIOLENCES DANS LES STADES

Chapitre 2.

Aux Unités (destinataires du Reg. A 91 — Livre 7)

Objet: Interventions de la Gd en cas de violence à l'occasion de rencontres de football.

SECTION 1 — INTRODUCTION

1. La violence dans les stades de football n'est pas un phénomène récent. Ce qui l'est, c'est la manière dont celle-ci se manifeste au cours de certains matches, notamment sous forme d'actes systématiques de vandalisme avant, pendant et après les rencontres, à l'intérieur comme à l'extérieur des stades.

2. La présente note est destinée à établir une ligne de conduite commune à suivre au cours des interventions aussi bien en matière de prévention qu'en matière de répression d'incidents survenant à l'occasion de rencontres de football.

3. Pour apprécier la menace, il ne faut pas uniquement tenir compte des difficultés spécifiques inhérentes au phénomène de « vandalisme à l'occasion de rencontres de football », mais il faut également envisager d'autres problèmes « classiques » qui surgissent à l'occasion de rencontres importantes, notamment, l'afflux de spectateurs (provoquant des problèmes de circulation) et la petite criminalité (vols dans des voitures parkées, pickpockets, etc...) qui en découle.

SECTION 2 — PREPARATION DE L'INTERVENTION

4. Documentation.

Les Districts concernés et plus précisément ceux qui comptent dans leur circonscription un club de football de première ou de deuxième division du championnat national doivent compléter et s'en tenir à leur documentation opérationnelle en matière de maintien de l'ordre, tenue conformément aux directives (Reg A 91 — Livre 2) (notamment « groupements », « personnes », ...).

5. Principe d'engagement des forces de Gd.

a) Principe général. Afin d'assurer le maintien de l'ordre, la Gd intervient lorsque les forces de police sont insuffisantes. A ce sujet, nous renvoyons à la décision du Ministre de l'Intérieur prise le 17 fév. '84 lors d'une réunion de travail rassemblant des représentants de la police communale et de la gendarmerie. Cette décision stipule que la police communale doit être engagée au maximum pour assurer le MROP lors de rencontres de football, chaque fois que des troubles sont à craindre.

b) En particulier, l'intervention de la Gd sera envisagée uniquement pour les rencontres où on craint des incidents. Pour ce genre de rencontres sportives, les chefs territoriaux responsables prendront contact avec la police communale pour déterminer les effectifs à mettre en œuvre et pour procéder à la répartition des responsabilités et des tâches respectives des deux polices avant, pendant et après la rencontre.

6. La préparation.

a) Remarque préliminaire.

En fonction de la nature de l'événement et de la responsabilité des autorités administratives en la matière (voir chapitre I), il serait logique que celles-ci (bourgmestre, gouverneur, Ministre de l'Intérieur, selon la localisation des difficultés potentielles) organisent une commission de concertation commune avec les instances concernées (police, Gd, clubs, services publics...).

En dépit de cette initiative, il est souhaitable que les responsables de la Gd et de la police collaborent à la préparation proprement dite des services d'ordre en concertation commune et se tiennent en outre en contact avec la direction du club de football visité.

b) Obtention de renseignements (EEI).

Si on craint des actes de violence de la part des supporters du club visiteur, les Rens nécessaires seront recueillis conformément aux procédures établies dans le



het Reg A 91 — Boek 2. Nuttige Inf. over harde kernen supporters zal o.m. slaan op: aantal, beschrijving (kledij, leeftijd), manier van optreden, plaatsen die zij gaan bezetten in het stadion.

c) Contacten met de organisatoren van de wedstrijd.

Met het oog op de correcte voorbereiding van een ordedienst n.a.v. een voetbalwedstrijd zullen de contacten met de organisatoren handelen over volgende aspecten:

1) Info over het aantal verkochte kaarten aan supporters van de bezoekende club enerzijds en de eigen club anderzijds;

Toegekende plaatsen: Het is belangrijk rivaliserende supporters in verschillende blokken, ver uit elkaar te plaatsen. Harde supporterskernen worden best op de andere diagonaal geplaatst dan die waarop lijnrechtters fungeren.

2) Gebruikte toegangen:

— gescheiden ingangen voor de supporters van de twee clubs;  
— het aantal trachten te beperken met dien verstande dat er enerzijds niet te veel zijn om controles degelijk te kunnen uitvoeren en anderzijds voldoende om verkeersmoeilijkheden en overdreven filevorming te vermijden.

3) Inzet van eigen (of gehuurd) personeel voor controle aan ingangen en voor eventuele andere taken (bewaking kleedkamers, private parkings, enz...) — Coördinering van deze taken met het politiek optreden.

4) Schikkingen getroffen voor de verkoop van drank binnen het stadion.

5) Lokaal waar een gemeenschappelijk CP Gd - gemeentepolitie kan geïnstalleerd worden.

6) Werking van de geluidsinstallatie.

Naar aanleiding van deze contacten zal ook de staat van de stadioninfrastructuur geëvalueerd worden (Vb. de staat van de traliehekken die het voetbalveld beschermen, de doorgangen tussen de blokken, ...).

d) Contacten met vervoermaatschappijen.

1) N.M.B.S.:

— Informeren naar de urregelingen van de treinen die supporters kunnen gebruiken om zich naar de gemeente van de bezochte club te begeven.  
— Worden er eventueel bijzondere treinen ingezet? In geval van inzet van bijzondere treinen zal getracht worden de treinen met rivaliserende supporters in verschillende stations te laten aankomen, zoniet op verschillende uren en op verschillende perrons (perrons liefst zo dicht mogelijk bij de uitgangen);  
— Overwegen Gd-personeel in te zetten voor begeleiding van de treinverplaatsing hetzij door observatie (Gd van de plaats van herkomst — in burgerkledij), hetzij voor onmiddellijke interventie (geüniformeerd).  
— Indien geen begeleiding door Gd wordt voorzien is onmiddellijke melding van incidenten in vertrekstations of onderweg (met lokalisatie van de coupés waar de rumoerige supporters hebben plaatsgenomen) belangrijk voor een interventie in het station van aankomst.

2) Andere maatschappijen voor openbaar vervoer (Regie voor Maritiem Transport, stadsvervoer ...).

Indien nodig zullen ook met deze maatschappijen contacten gelegd worden om interventies tijdens de verplaatsingen of op de plaatsen van aankomst voor te bereiden.

e) Contacten met de bestuurlijke overheden verantwoordelijk voor de orde-handhaving.

De maatregelen die deze overheden kunnen nemen worden toegelicht in hoofdstuk 1. In het licht van de ingewonnen inlichtingen en de voorafgaandelijke contacten kunnen de verantwoordelijke chefs deze overheden hierbij adviseren.

f) Contacten met de gerechtelijke overheden.

Overeenkomstig de bepalingen van het Reg A 91 — Boek 2 — Bijlage 4 — punt 1.1.0., zullen de gerechtelijke overheden op de hoogte gebracht worden van voetbalwedstrijden waarbij gevreesd wordt voor incidenten.

g) Finale beoordeling en taakverdeling tussen rijkswacht en politie.

In dit stadium worden het terrein en de taken verdeeld alsook alle details van liaison en coördinatie geregeld. De gemeenschappelijke aanwezigheid in een commandopost binnen het stadion is te overwegen.

### AFDELING 3 — HET PREVENTIEF OPTREDEN

#### 7. Voor de wedstrijd.

a) Buiten het stadion (d.i. tussen enerzijds de « terminals » van het openbaar vervoer en de parkings en anderzijds de ingangen van het stadion).

Het optreden binnen de lokaliteit waar de voetbalwedstrijd wordt gespeeld zal aansluiten op het optreden dat eventueel reeds uitgebouwd werd in de diepte en zal o.m. kunnen omvatten:

— het schaduwen van herkende herrieschoppers tijdens de verplaatsing te voet naar het stadion (gemengde Info-ploegen);

Reg A 91 — Livre 2. Les Rens nécessaires au sujet des noyaux durs de supporters portent principalement sur: le nombre, la description (habillement, âge) la méthode d'action, les places qui leur sont réservées dans le stade.

c) Contacts avec les organisateurs de la rencontre.

En vue d'une préparation concrète du service d'ordre, les contacts avec les organisateurs traiteront:

1) des informations établies au nombre de billets vendus aux supporters du club visiteur d'une part et à ceux du club visité d'autre part;

Les places attribuées; il est important de placer les supporters rivaux dans des gradins différents et distants l'un de l'autre. Il vaut mieux placer les noyaux durs de supporters sur le côté perpendiculaire à celui où se trouvent les juges de touche.

2) Des accès utilisés:

— choisir des entrées distinctes pour les supporters de chacune des deux équipes;  
— limiter raisonnablement le nombre d'entrées étant entendu que ce nombre doit être suffisamment restreint pour permettre un contrôle efficace, mais cependant assez important pour éviter la formation de longues files qui provoqueraient des difficultés dans l'écoulement de la foule.

3) Des tâches du personnel du club qui assure les contrôles aux entrées et qui remplit éventuellement d'autres tâches (par exemple: surveillance des vestiaires, des parkings privés, ...).

4) Des dispositions pour la vente de boissons dans le stade.

5) Du local où peut être installé un PC commun Gd - police communale.

6) Du fonctionnement de l'installation sonore du stade.

A l'occasion de ces entrevues, on évaluera aussi l'état des infrastructures du stade (par exemple, l'état des grillages qui doivent protéger le terrain de football, les passages entre les gradins, ...).

d) Contacts avec les sociétés de transports.

1) S.N.C.B.:

— S'informer des horaires des trains qui peuvent être utilisés par les supporters de l'équipe visiteuse.  
— Des trains spéciaux sont-ils prévus? Dans l'affirmative, les faire arriver dans des gares différentes afin de séparer les supporters rivaux. Si cette solution est impossible, prévoir des heures d'arrivée différentes et des quais différents (aussi proches que possibles des sorties de la gare).  
— Prévoir des forces de Gd, soit pour accompagner les déplacements en train, soit pour observer (Gd du lieu d'origine et en civil), soit pour intervenir immédiatement (en uniforme).  
— S'il n'est pas prévu de services d'accompagnement par la Gd, la transmission des renseignements concernant les incidents survenus dans les gares de départ ou en cours de route (avec localisation des compartiments où ont pris place les supporters tapageurs) est très important pour l'intervention dans la gare d'arrivée.

2) Autres sociétés de transports publics (Régie des Voies maritimes, transports urbains, ...).

Si nécessaire, des contacts seront également pris avec ces sociétés afin de préparer des interventions pendant les déplacements ou dans les lieux d'arrivée.

e) Contacts avec les autorités administratives responsables du MO.

Les mesures que ces autorités peuvent prendre sont renseignées dans le chapitre 1. Sur base des renseignements obtenus lors des contacts préalables, les chefs responsables peuvent conseiller ces autorités.

f) Contacts avec les autorités judiciaires.

Conformément aux dispositions du Reg A 91 — Livre 2 — Annexe 4 — point 1.1.0., les autorités judiciaires seront informées des rencontres de football au cours desquelles on craint des incidents.

g) Décision en dernier recours et répartition des tâches entre la gendarmerie et la police.

A ce stade, les responsabilités du terrain et les diverses tâches sont réparties; tous les détails relatifs aux liaisons et à la coordination sont réglés. En outre, la présence commune dans un poste de commandement à l'intérieur du stade est à envisager.

### SECTION 3 — L'INTERVENTION PREVENTIVE

#### 7. Avant la rencontre.

a) En dehors du stade (c.à.d. entre, d'une part, les points d'arrivée des transports publics et les parkings, et, d'autre part, les entrées du stade).

Les mesures d'intervention dans la localité où se joue la rencontre de football doivent compléter éventuellement celles qui ont déjà été mises en place pour le maintien de l'ordre dans le stade. Elles peuvent prévoir:

— la prise en filature des perturbateurs reconnus comme tels, pendant leur déplacement de la station ou des parkings vers le stade (équipes Info mêlées à la foule);

- het patrouilleren;
- het kanaliseren (scheiden van rivaliserende groepen);
- het escorteren van bepaalde groepen supporters.

Noot: verkeersregeling: p. m.

b) Binnen het stadion (d.i. tussen de ingangen tot de plaatsen op de tribunes):

1) Aanwezigheid van geüniformeerd personeel aan de ingangen of in de onmiddellijke nabijheid ervan voor:

- bijstand aan suppoosten die toegangskaarten controleren;
- fouilleren van personen die gevaarlijke voorwerpen (wapens) zouden dragen;
- onmiddellijke tussenkomst i.g.v. incidenten.

2) Patrouilleren binnen het stadion om doorgangen vrij te houden.

8. Tijdens de wedstrijd.

a) Buiten het stadion:

- patrouilleren in de buurt van parkings om vandalisme en autodiefstallen te voorkomen.

b) Buiten het stadion:

- Info-inwinning: het schaduwen van de supporters vóór hun toegang tot het stadion wordt verdegzet tijdens de wedstrijd.
- Gebruik van video voor filmen van potentiële herrieschoppers (nuttig voor latere identificatie).
- Verhinderen dat rivaliserende supporters zich verplaatsen binnen het stadion naar de tribunevakken die door de opponent zijn bezet.
- Eventuele bewaking van kritieke punten (o.a. kleedkamers).
- Zichtbare aanwezigheid van geüniformeerd personeel in de buurt van de potentiële probleemgroepen.

9. Na de wedstrijd.

a) Binnen het stadion:

- Kanaliseren om de supporters van verschillende ploegen gescheiden te houden bij het verlaten van het stadion (verschillende uitgangen).
- Bewaken van kritieke punten (o.a. kleedkamers).

b) Buiten het stadion:

Idem als vóór de wedstrijd.

10. Middelen.

a) Waak- en verdedigingshonden kunnen oordeelkundig gebruikt worden voor defensieve opdrachten (bewaking — patrouilleren) en voor dissuasieve doeleinden (zichtbare aanwezigheid tijdens de wedstrijd).

b) Inzetten van ruitrij voor patrouilles is te overwegen.

c) Uitrusting: kledij. Het personeel dat hoofdzakelijk wordt ingezet voor preventieve opdrachten zal in gewone kledij optreden.

#### AFDELING 4 — BETEUGELING VAN INCIDENTEN

11. Principes.

— Het optreden van de Gd zal erop gericht zijn de vanden die zich schuldig maken aan inbreuken te identificeren en aan te houden.

— In geval de tegenstrever in groep optreedt zullen de tactische procédés aangewend worden, ontwikkeld voor de systematische aanhouding van harde kernen (Zie Reg A 91 — Boek 4).

— Niet-gefixeerde elementen die individueel inbreuken plegen zullen aangehouden worden door aanhoudingsploegen in samenwerking met de informatiedienst (Zie Reg A 91 - Boek 4).

— Klassieke offensieve procédés (o.m. terugdrijven) in tribunes zijn af te raden.

*Opmerking.* — Een onmiddellijke ingreep d.w.z. bij de eerste daden van vandalisme (meestal vóór de wedstrijd buiten het stadion) en een fouillering aan de toegangen zullen meestal op belangrijke wijze bijdragen tot een probleemloos verloop van de wedstrijd zelf.

12. Middelen.

a) Het oordeelkundig gebruik van de geluidsinstallaties van het stadion kan nuttig zijn om gemoederen te bedaren. Het dient evenwel te gebeuren door bekwamen mensen. In dergelijk geval moet deze actie in overleg gebeuren met de leiding van de OD.

b) Gebruik van videoopname en fotografie tijdens incidenten is belangrijk voor latere identificatie.

c) Uitrusting: kledij. Het personeel bestemd om hoofdzakelijk offensief op te treden (interventiereserve) kan in HO-kledij optreden.

d) De coördinatie tussen de Gd en gemeentepolitie is van primordiaal belang; daarom het belang van goede Ln — zoniet van een gemeenschappelijk CP met Ln naar de organisatoren.

Lt. Gen. CGd.

BERNAERT.

- des patrouilles;
- la canalisation de la foule (séparer les groupes rivaux);
- des escortes de certains groupes de supporters.

Note: régulation de la circulation: pour mémoire.

b) Dans le stade (c.-à-d. depuis les entrées jusqu'aux places dans les tribunes):

1) Présence du personnel en uniforme aux entrées et dans les environs immédiats de celles-ci, pour:

- assister les délégués qui contrôlent les billets d'entrée;
- fouiller les personnes qui pourraient porter des objets dangereux (armes);
- intervenir immédiatement en cas d'incidents.

2) Patrouilles dans le stade pour laisser les passages libres.

8. Pendant la rencontre.

a) Hors du stade:

- patrouilles à l'intérieur des parkings pour prévenir le vandalisme et les vols de voitures.

b) Dans le stade:

- Renseignements: prendre en filature les supporters avant et pendant leur présence dans le stade.
- Utilisation de la vidéo pour filmer les perturbateurs potentiels (utile pour une identification ultérieure).
- Interdire à tout supporter de se déplacer dans le stade et de se rendre vers les gradins occupés par les supporters de l'équipe adverse.
- Surveillance éventuelle des points critiques (notamment les vestiaires).
- Présence visible de Pers en uniforme à proximité des groupes pouvant susciter des problèmes.

9. Après la rencontre.

a) A l'intérieur du stade:

- A la sortie, canaliser la foule pour maintenir séparés les supporters des deux équipes (sorties différentes).
- Surveiller les points critiques (notamment les vestiaires).

b) Hors du stade:

Idem qu'avant la rencontre.

10. Les moyens.

a) Les chiens de surveillance et de défense peuvent être utilisés judicieusement pour des missions défensives (surveillance et patrouille) et dans un but de dissuasion (présence visible au cours de la rencontre).

b) L'engagement de cavaliers pour les patrouilles peut être envisagé.

c) Equipement: tenue. Le personnel engagé principalement pour des tâches préventives revêtira la tenue ordinaire.

#### SECTION 4 — LA REPRESSION D'INCIDENTS

11. Principes.

— L'intervention de la Gd visera à identifier et à arrêter les vandales coupables d'infractions.

— En cas d'opposition en groupe, on appliquera les procédés tactiques mis au point pour l'arrestation systématique de noyaux durs (Cf. Reg A 91 — Livre 4).

— Les éléments non fixés qui commettent individuellement des infractions seront appréhendés par des équipes d'arrestation agissant en collaboration avec les services de renseignements (CF. Reg A 91 — Livre 4).

— Les procédés offensifs classiques (e.a. refoulement) sont déconseillés dans les tribunes).

*Remarque.* — Une intervention immédiate (c.-à-d. dès les premiers actes de vandalisme, le plus souvent avant la rencontre en dehors du stade) et une fouille à l'entrée, contribueront généralement à assurer un déroulement normal de la rencontre.

12. Moyens.

a) L'utilisation judicieuse des haut-parleurs du stade peut calmer les esprits. Toutefois, celle-ci doit se faire avec habileté et en concertation avec la direction du SO.

b) L'emploi d'enregistrements vidéo et de photos au cours d'incidents est importante pour les identifications ultérieures.

c) Equipement: tenue. Le personnel engagé principalement dans l'intervention offensive (réserve d'intervention) sera en tenue de MO.

d) La coordination entre la Gd et la police est primordiale, d'où l'intérêt d'une bonne liaison, voire d'un PC commun en liaison avec les organisateurs. En cas d'intervention, l'indépendance du commandement sera maintenue (importance de la répartition des tâches et de la division éventuelle du terrain d'action).

Lt. Gén. CGd.

BÈRNAERT.

## BIJLAGE III

## ANNEXE III

UNION DES ASSOCIATIONS EUROPEENNES  
DE FOOTBALL (U.E.F.A.)

## ORDRE ET SECURITE DANS LES STADES

Instructions impératives et recommandations pour éviter des troubles provoqués par la foule

Ce document a été élaboré avec le concours de la Football Association, Londres et du Deutscher Fussball-Bund, Francfort.

Instructions impératives et recommandations aux organisateurs de matches de compétitions de l'U.E.F.A. et aux équipes visiteuses, ayant trait aux mesures de précaution en vue d'éviter les troubles provoqués par la foule

*Les passages imprimés en gras sont des instructions impératives.*

## 1. Mesures de précaution

- a) **Vente contrôlée des billets en étroite collaboration avec le club visiteur respectivement l'association visiteuse.**
  - Dans la mesure du possible la quantité de billets d'entrée exigée par l'équipe visiteuse lui devra être accordée.
  - Chaque club ou association agira à sa guise pour la distribution des billets lui ayant été alloués, mais endosse toutes les responsabilités en ce qui concerne ladite distribution.
  - Dans la mesure du possible, tous les supporters de l'équipe visiteuse doivent être placés dans une section définie du stade, bien protégée. Aucun contact entre les supporters des deux équipes.
  - Eviter le marché noir. Au lieu de la rencontre pas de vente en séries de billets, mais uniquement par contingents réduits.
- b) Dans la mesure du possible, contrôle par le club visiteur, respectivement l'association visiteuse avant le départ devant permettre d'établir si des personnes mineurs, en particulier, disposent des moyens financiers nécessaires à leur séjour (ainsi on évitera que ces derniers, s'ils sont impécunieux, puissent mettre les pieds sur sol étranger d'entrée de cause).
- c) **Exercer une influence sur l'activité de clubs de supporters afin d'obtenir leur aide pour éviter des excès.**
- d) **L'arrivée de voyages organisés pour supporters ne devrait avoir lieu que le jour du match.**
- e) **Inviter les agences de voyage à ne pas offrir de boissons alcooliques lors de voyages organisés au match.**
- f) **Les agences ne collaborant pas en ce sens ne seront plus prises en considération à l'avenir.**
- g) **Contrôles aux entrées du stade pour éviter que des bouteilles, des fusées ou d'autres objets ne soient introduits à l'intérieur du stade.**
- h) **Les objets confisqués sont à garder dans un endroit spécialement réservé à cette fin où les personnes concernées pourront les récupérer après le match.**
- i) **Les gradins devraient être cloisonnés afin de restreindre la liberté de mouvement.**
- k) **Les grillages érigés entre la surface de jeu et les spectateurs devraient comporter des ouvertures/portes pour des raisons de sécurité.**
- l) **Interdiction de vente à l'intérieur du stade pour toutes les boissons en bouteilles et en boîtes ainsi que pour les boissons distillées.**
- m) Dans la mesure du possible, policiers en civil se mêlant à la foule.
- n) **Services de sécurité suffisants dans l'enceinte du stade ainsi qu'aux entrées, et si possible sur les gradins. Le service d'ordre doit être présent pendant toute la durée du match.**
  - o) **Placeurs dans le stade.**
  - p) Si possible, des agents de police en patrouille dans l'enceinte du stade, éventuellement tenant en laisse des chiens de garde.
  - q) **Formation d'une troupe spéciale prête à intervenir qui pourrait être détachée dans le secteur concerné du stade en cas d'incidents.**
  - r) **Distraction du public avant le match par l'organisation d'un match en lever de rideau ou par des fanfares, etc.**
  - s) **Bonne collaboration avec la police, éventuellement contact direct par radiotéléphonie.**
  - t) **Organisation de conférences de presse avant le match avec la participation de la police dont le porte-parole pourra donner des détails quant à la situation de la circulation et par rapport au maintien de l'ordre sur les routes d'accès ainsi qu'aux alentours du stade.**
  - u) **Eventuellement installation de caméras de télévision dans le stade pour surveiller les spectateurs.**

## 2. Communications au public

- a) **Annoncer par le truchement des mass media l'entrée en vigueur des mesures d'interdiction, les contrôles prévus ainsi que toutes les autres dispositions, aux supporters, par l'entremise des clubs ou associations concernés.**
- b) **Simultanément, lancer un appel en collaboration avec la presse, si nécessaire à l'aide d'annonces, par la distribution de papillons aux spectateurs pendant une certaine période lors des matches antérieurs du championnat national ou en faisant imprimer l'appel au verso des billets d'entrée, afin qu'ils :**
  - s'abstiennent d'apporter des fusées, des pétards ou des bouteilles au stade;
  - ne jettent pas d'objets;
  - s'interdisent d'envahir l'enceinte du stade, avant, pendant ou après le match;
  - ne dépassent pas les limites de la décence sportive en manifestant leurs sentiments de joie ou de désapprobation;
  - accordent leur soutien aux services de sécurité qui s'acquittent de leurs tâches;
  - empêchent que le comportement incorrect d'une minorité ne prive la majorité du plaisir de suivre un jeu de qualité;
  - sauvegardent la bonne réputation de leur équipe favorite grâce à un comportement irréprochable.
- c) **Informers par l'entremise du club ou de l'association concernée en détail et de manière utile le public et les supporters, qui envisagent de faire le déplacement à l'étranger pour assister à un tel match, au sujet des particularités et des coutumes locales, ainsi que des circonstances spéciales auxquelles ils risquent d'être confrontés.**

*Par exemple :*

  - numéros des lignes de bus et de métro à destination du stade;
  - distance séparant l'aéroport ou la gare du stade;
  - indications concernant les possibilités de stationnement;
  - indication des possibilités de se restaurer au stade ou dans les environs, ainsi que des prix moyens;
  - indication des prescriptions douanières et de change.



d) Avant et pendant le match, recours au système de haut-parleurs dans le stade pour transmettre des appels clairs, également dans la langue de l'équipe visiteuse. Il serait bon que l'équipe visiteuse se fasse accompagner par son speaker habituel, qui serait appelé à passer les communiqués destinés à ses supporters.

3. Une étroite collaboration, avec échange d'information, portant sur toutes les questions d'intérêt commun, est indispensable entre les clubs ou fédérations et les autorités de police.

Ces instructions et recommandations sont sujettes au pouvoir disciplinaire de l'U.E.F.A.

Berne, mai 1983

Pour le Comité Exécutif de l'U.E.F.A.

*Le Président :*  
*Dr Artemio Franchi*

*Le Secrétaire général :*  
*Hans Bangertner*

---

## BIJLAGE IV

## ANNEXE IV

CONSEIL DE L'EUROPE  
COMITÉS DES MINISTRES

## RECOMMANDATION N° R (84)8

DU COMITÉ DES MINISTRES AUX ÉTATS MEMBRES  
SUR LA RÉDUCTION DE LA VIOLENCE DES SPECTATEURS  
LORS DES MANIFESTATIONS SPORTIVES  
ET NOTAMMENT DES MATCHES DE FOOTBALL

*(adoptée par le Comité des Ministres le 19 mars 1984.  
lors de la 368<sup>e</sup> réunion des Délégués des Ministres)*

1. Le Comité des Ministres, en vertu de l'article 15.b du Statut du Conseil de l'Europe,
  2. Rappelant sa Résolution (76) 41 relative aux « Principes pour une politique de sport pour tous »;
  3. Eu égard à la Résolution relative à la « violence associée au sport », adoptée par les Ministres européens responsables du Sport lors de leurs 2<sup>e</sup> Conférence (Londres, 1978), ainsi qu'à leur Déclaration sur la violence des spectateurs lors des matches de football et autres manifestations sportives, adoptée à leur 10<sup>e</sup> réunion informelle à Rotterdam, en 1983;
  4. Tenant compte de la Recommandation 963 (1983) de l'Assemblée parlementaire relative aux moyens culturels et éducatifs de réduire la violence;
  5. Respectant l'indépendance bien établie des fédérations sportives, y compris des instances internationales et nationales des Etats membres compétentes dans le domaine du football;
  6. Soulignant l'importance de la contribution apportée par le sport et, particulièrement, en raison de leur fréquence, par les rencontres de football entre les équipes nationales et locales des Etats membres, à la compréhension internationale et à la coopération européenne;
  7. Soutenant le principe du *fair-play* dans le sport et reconnaissant la valeur d'une prise de conscience véritable de cet idéal sportif par les spectateurs;
  8. Considérant que, pour réduire la violence dans la société, il faut la combattre sous toutes ses formes;
  9. Préoccupé par le développement de la violence associée au sport, et en particulier par le comportement répréhensible et la violence de certains spectateurs lors de matches de football, qui nuisent au sport en ternissant son image de marque et en décourageant les spectateurs, et qui risquent également de freiner la participation au niveau même des sports en question;
  10. Constatant avec préoccupation que la violence et les comportements répréhensibles imposent des charges sociales et économiques de plus en plus lourdes aux collectivités des Etats membres, notamment les dépenses qui résultent de préjudices à des tiers, de mesures de police et de dommages aux biens;
  11. Considérant que les gouvernements des Etats membres et les organisations sportives ont des responsabilités distinctes mais complémentaires dans la lutte contre la violence des spectateurs et qu'ils doivent donc unir leurs efforts à cette fin;
  12. Se félicitant des actions déjà entreprises par les Etats membres et les instances nationales et internationales compétentes en matière de football afin de réduire ou limiter ce problème;
  13. Convaincu que les Etats membres du Conseil de l'Europe doivent être à l'avant-garde dans la recherche de solutions à ces difficultés, et se fixer comme priorité absolue l'adoption par les gouvernements et les instances compétentes en matière de football de mesures pratiques qui auront des effets immédiats.
- I. Recommande aux gouvernements des Etats membres:
- A. D'engager, pour ce qui est des matches de football, l'action suivante, dans le cadre des limites constitutionnelles applicables:
1. reconnaître qu'eux-mêmes, ainsi que les collectivités locales et régionales et d'autres organes des pouvoirs publics, partagent avec les instances compétentes en matière de football la responsabilité de juguler la violence des spectateurs;
  2. coordonner, au niveau national, les politiques et les actions entreprises par les ministères et autres organes publics contre la violence des spectateurs et encourager, à cette même fin, une coopération analogue à d'autres niveaux;
  3. dans l'immédiat, accorder la priorité à l'adoption et à la mise en œuvre de mesures concrètes destinées à réduire, à court terme, la violence des spectateurs, notamment:
    - a. prendre des dispositions pour que des forces de police suffisantes pour s'opposer aux explosions de violence prévisibles soient disponibles, tant à proximité immédiate du stade et à l'intérieur de celui-ci que le long des trajets empruntés par les spectateurs, et pour encourager la coopération, en particulier, l'échange d'informations, entre les forces de polices des différentes localités concernées;
    - b. appliquer de façon cohérente la législation appropriée — ou, s'il n'en existe pas, envisager d'en élaborer une — en vue de garantir que les personnes reconnues coupables d'infractions liées à la violence des spectateurs subissent des sanctions modulées en fonction de la gravité des actes de violence et propres à servir d'instruments de dissuasion;
- B. De coopérer pleinement avec les instances nationales compétentes en matière de football et de prendre toutes les dispositions voulues pour les encourager à:
4. prendre des mesures efficaces aux abords et dans les stades pour réduire la violence des spectateurs lors des matches de football et notamment:
    - a. faire en sorte que la conception et la structure des stades de football garantissent la sécurité des spectateurs, ne favorisent pas la violence parmi eux, permettent une canalisation efficace de la foule par la police et contiennent des barrières ou clôtures adéquates pour protéger le terrain de jeu et contrôler les mouvements des spectateurs autour de ce terrain;
    - b. séparer les groupes de supporters rivaux, en réservant une ou plusieurs tribunes aux supporters en déplacement;
    - c. assurer cette séparation en contrôlant la vente des billets parmi les matches et éviter les reventes fortuites qui risqueraient d'empêcher ce cloisonnement;
    - d. veiller dans toute la mesure où elle est juridiquement possible à l'exclusion des fauteurs de troubles connus;
    - e. doter les stades d'un système efficace de communication avec le public, en faire pleinement usage, ainsi que des programmes des matches et autres prospectus, pour inciter les spectateurs à se tenir correctement;
    - f. restreindre, voire interdire, la vente de boissons alcoolisées y compris la bière et, si leur vente est autorisée, veiller à ce qu'elles ne soient pas disponibles dans des récipients potentiellement dangereux;
    - g. prendre toutes les mesures réalistes pour empêcher les spectateurs d'introduire dans l'enceinte des stades des objets pouvant servir à des actes de violence;
    - h. envisager la nomination d'agents de liaison chargés d'étudier avant le début des matches, avec toutes les autorités publiques, compétentes, les dispositions à prendre pour canaliser la foule, de telle sorte que les règlements pertinents soient appliqués grâce à une action concertée;
    - i. encourager la création de clubs de supporters officiels et la désignation en leur sein de responsables du service d'ordre chargés de faciliter le placement et l'information des spectateurs dans les stades et d'accompagner les groupes de supporters se rendant à des matches joués à l'extérieur;

5. assurer l'application des règles et recommandations de l'Union des associations européennes de football (UEFA) pour éviter les troubles dans la foule, ces règles devant être considérées comme des normes minimales valables pour tous les matches concernés, et envisager de les adapter et, le cas échéant, de les étendre au contexte national de façon à disposer d'un ensemble de règles claires convenant aux rencontres internes;

C. De travailler en liaison étroite avec leurs instances nationales compétentes dans le domaine du football pour :

6. rechercher des dispositions pour aider au financement de modifications de la structure matérielle des stades ou autres changements nécessaires afin d'améliorer la sécurité et de remédier à la violence des spectateurs;

7. envisager la possibilité d'introduire un système de licence pour les stades, afin de promouvoir la sécurité et un comportement des spectateurs, surtout en ce qui concerne les stades où les matches peuvent attirer des foules nombreuses ou agitées;

8. inviter les médias, tout en réaffirmant leur droit à la liberté d'expression et en reconnaissant qu'ils doivent également rendre compte des manifestations de violence — à mettre en relief les exemples de *fair-play* et de bon comportement sportif des participants et des spectateurs, afin de donner une publicité aux amateurs de tels actes et d'encourager leurs camarades à rivaliser avec eux;

9. favoriser la coopération entre les autorités publiques compétentes, les clubs de football et les propriétaires de stades pour assurer un bon accès des spectateurs à ces derniers (y compris des parkings pour autobus et voitures), les obstacles inutiles à l'accès des spectateurs étant une cause possible d'agression parmi ces derniers;

10. examiner l'introduction de modalités et le lancement d'études permettant de contrôler l'impact des mesures prises pour remédier à la violence et au comportement répréhensible des spectateurs lors des matches de football;

D. D'adopter, en outre, la ligne de conduite suivante dans les cas de coopération bi- ou multilatérale à l'occasion de matches ou tournois internationaux :

11. coopérer étroitement et encourager de même une coopération bilatérale et multilatérale étroite tant entre les instances nationales responsables du football qu'entre les diverses autorités nationales concernées (par exemple la police) notamment celles des pays que peuvent traverser les spectateurs-visiteurs;

12. chercher, en tenant compte de la législation de chaque pays et de l'indépendance du pouvoir judiciaire, à faire en sorte que les spectateurs-visiteurs, appréhendés pour des actes de violence lors de manifestations sportives, soient jugés selon une procédure conforme aux principes définis au paragraphe A.3.b ci-dessus, ou, le cas échéant, mettre à profit la possibilité de transmettre au pays de résidence des spectateurs les poursuites contre ces derniers;

E. D'appliquer les principes et idées formulés dans la présente recommandation aux autres manifestations sportives où la violence et les comportements incorrects des spectateurs pourraient poser des problèmes, tant en ce qui concerne l'action gouvernementale que les mesures à prendre avec les organisations sportives nationales intéressées;

F. Au sujet des causes générales de la violence parmi les joueurs et les spectateurs, de prendre d'autres mesures à long terme pour prévenir la progression de la violence dans le sport en favorisant les idéaux sportifs par les campagnes éducatives et autres et en mettant en valeur la notion de *fair-play*, surtout parmi les jeunes, de manière à développer l'amitié entre joueurs et supporters;

II. Charge le secrétaire général de porter la présente recommandation à la connaissance des gouvernements des Etats parties à la Convention culturelle européenne non-membres du Conseil de l'Europe.

---



## BIJLAGE V

## ANNEXE V

Parliamentary Under  
Secretary of State

Mr Karel Poma  
Vice President of  
the Flemish Executive and  
Recreational Minister  
for Culture and Sport  
rue Joseph II 30  
1040 Brussels  
Belgium

Department of the Environment  
2 Marsham Street LONDON  
SW1P 3EB

2 May 1985

Dear Minister :

I am writing to you about the precautions to be taken for the European Cup Final to be contested by Juventus and Liverpool at the Heysel Stadium, Brussels on 29 May. In doing so I do, of course, have the Council of Europe Recommendation on Spectator Violence very much in mind.

Brussels can no doubt expect to entertain supporters from both Italy and England in very large numbers. I very much hope, of course, that this prestigious event for the City will not be marred by violence. Unfortunately, the risk is there and has to be considered. I can assure you for my part that I shall do all I can to encourage our authorities to co-operate fully with yours in the arrangements for the match and on the exchange of information on the movements and numbers of Liverpool supporters.

The British Transport Police will be in direct contact with your police to co-ordinate arrangements for the movement of fans. I know that the Liverpool club officials will also wish to be as helpful as possible in efforts to limit the risk of trouble and I understand that the Liverpool Secretary, Mr Robinson, has had preliminary discussions with the Secretary of the Belgian FA, Mr Rosen. The British Consul will be very willing to take part in any discussions and would welcome the opportunity to be of any practical assistance thought appropriate. Again, I understand that he has also spoken to Mr Rosen and that he will maintain close contact with him.

As you know, there has been violence in the past associated with English football supporters crossing the Channel. I hope, therefore, that it will be possible to deploy adequate numbers of police officers at the ports of entry to deal with any possible disturbances and to turn back any supporters who look likely to cause trouble. The British Transport Police will travel on British registered cross-Channel ferries carrying large numbers of supporters; if at all possible it would help a great deal if your police authorities could arrange for any Belgian vessels and special trains carrying supporters from the ports to Brussels to be policed.

I would also like to take this opportunity to draw your attention to the European Cup Winners Cup Final to be contested by Everton and Rapide Vienna in Rotterdam on 15 May. I have written to Joop van der Reijden along similar lines to this letter, but I should also like to point out to you that a large number of Everton supporters are expected to travel on the Dover to Ostend ferry and then by train to Rotterdam. I would be grateful if you could ensure that the appropriate authorities are aware of this so that adequate policing can be arranged. Again, our transport police will be in direct contact with your police to co-ordinate the arrangements.

I have also written to Philippe Moureaux on this subject. My best wishes for a successful and trouble-free match.

With best wishes

NEIL MACFARLANE  
Minister for Sport

..

(Door de heer Poma, Gemeenschapsminister van Cultuur werd hierna volgende brief gestuurd)

Aan de heer J. Gol  
Aan de heer Ch. Nothomb  
Aan de heer Brouhon  
Aan de heer Goekint  
Aan de heer A. Roosens

Waarde Collega,

Betreft: ordehandhaving ter gelegenheid van de Europese cupwedstrijd Juventus-Liverpool op 29 mei a.s.

In bijlage vindt U een schrijven van de heer N. Macfarlane, Engels Minister van Sport.

Gelet op onze wederzijdse bezorgdheid inzake de ordehandhaving ter gelegenheid van bovenvermelde wedstrijd, hoop ik te mogen rekenen dat U binnen uw bevoegdheid die maatregelen zult nemen, om in de mate van het mogelijke de vormen van geweld en ordeverstoring in te dijken, mochten zich uiteraard dergelijke praktijken voordoen.

Inmiddels verblijf ik,

met collegiale groeten,

K. POMA

..

(Antwoord van de heer Brouhon, burgemeester van Brussel)

Mijnheer de Minister,

*Betreft:* Ordehandhaving ter gelegenheid van de Europese voetbalcupwedstrijd Juventus-Liverpool op 29 mei a.s.

Ik heb kennis genomen van uw brief van 14 mei 1985.

Uw bezorgdheid inzake de ordehandhaving ter gelegenheid van bovenvermelde wedstrijd, die plaatsheeft op het grondgebied van Brussel, doet mij genoegen.

Nochtans, de enige verantwoordelijke voor de ordehandhaving tijdens betogingen, sportmanifestaties enz. is en blijft, volgens de wet, de burgemeester.

Reeds geruime tijd vóór de ontvangst van uw brief werden er kontakten gelegd niet alleen tussen de Belgische Voetbalbond en de British Liga maar ook tussen de politie van Brussel, de rijkswacht en de politie van Liverpool. De belangrijkste vervoermiddelen (treinen, boten) die niet alleen rechtstreeks uit Engeland maar ook via Frankrijk of Nederland ons land binnenkomen, zullen door de ordediensten streng bewaakt worden.

Ik moet wel uw aandacht vragen voor het feit dat het sluiten van winkels in het centrum van de Stad of in de nabijheid van het stadion, onwettelijk is. Het enige wat men kan verbieden is de verkoop van alcoholische dranken in de kantine van het stadion. De omliggende drankgelegenheden zullen aan een speciaal toezicht vanwege de politie onderworpen worden.

Tenslotte wens ik nog te vermelden dat het geweld in de sportstadions niet alleen door Engelse supporters gepleegd wordt maar ook door supporters van om het even welke club van om het even welk land.

Met de meeste hoogachting,

De Burgemeester,  
H. BROUHON.

---

## BIJLAGE VI

## ANNEXE VI

**COMPTE RENDU DE LA REUNION TENUE LE JEUDI 23 MAI 1985, A 15 H,  
AU CABINET DE MONSIEUR LE MINISTRE DE L'INTERIEUR**

**Objet:** Match de football Juventus-Liverpool (finale Coupe d'Europe), le mercredi 29 mai au Stade du Heysel à Bruxelles.  
Mesures de sécurité - maintien de l'ordre.

*Assistaient à la réunion :*

**MM.** P. Pignolet, attaché de cabinet, qui préside,  
Roosens, secrétaire général de l'U.R.B.S.F.A. (Union du Football),  
Lhost, lieutenant colonel BEM, état-major de la gendarmerie, directeur opérateur,  
Van Rompaye, major, officier de liaison (gendarmerie) Ministère de l'Intérieur,  
Kensier, major, gendarmerie, district de Bruxelles,  
De Koninck, capitaine, idem,  
De Wulf, capitaine, commandant du district d'Ostende (gend.),  
Van Doorslaer, commissaire de police, Ville de Bruxelles,  
Van Volsom, commissaire de police adj.-inspect., idem,  
Van Reusel, commissaire de police adjoint, idem,  
Matthys, commissaire de police à Schaerbeek,  
Vercouter, commissaire de police adjoint, inspect. ppl, à Schaerbeek,  
Easton, commissaire de police à Ostende,  
Brackx, commissaire de police adjoint, idem,  
Kempeneers, commissaire de police à Jette,  
Van Loocke, commissaire de police adjoint, insp., idem,  
De Geest, conseiller à la police générale du Royaume,  
**Mlle** Jacob, secrétaire d'administration, idem.

Le Président souhaite la bienvenue aux invités, et précise le but de cette réunion. Il en résulte que les problèmes suivants se posent en ce qui concerne les mesures de sécurité à envisager :

- arrivée des supporters de Liverpool à Ostende, dans la nuit du 27 au 28 mai;
- retour de ces supporters après le match, de Jette à Ostende, dans la nuit du 29 au 30 mai;
- le séjour des supporters anglais à Jette et des supporters italiens à Schaerbeek;
- les mesures avant, pendant et après le match dans le stade et aux environs.

Les points suivants peuvent être retenus des exposés, donnés à ce sujet par les services concernés :

1. Un officier de la police bruxelloise a rendu visite à Rotterdam et à Liverpool :
  - à Rotterdam il a assisté au match Everton-Rapid Wien (finale Coupe d'Europe II); des incidents notables ne se sont pas produits.
  - à Liverpool il a eu des contacts avec les dirigeants du club et avec les autorités de police. Ceux-ci ont déjà pris les suivantes mesures préventives :
    - des tracts, les sommant de rester calmes pendant le voyage, à Ostende et à Bruxelles, ont été distribués aux supporters de Liverpool;
    - les supporters vont être accompagnés de 9 policiers, 8 agents de sécurité, 1 délégué du club, 42 « stewards » portant des vestons oranges (1 « steward » par groupe de 2 à 300 supporters) et 2 représentants du Gouvernement anglais, pour contrôler le comportement des supporters; cette escorte n'a évidemment aucune compétence juridique sur le territoire belge.
    - les supporters de Liverpool sont en général moins « combattifs » que ceux de certains clubs Londoniens, tels que Chelsea et Tottenham; ce ne sont pas des « animals ».
2. On s'attend à une invasion de  $\pm 13\ 000$  supporters anglais et autant du côté italien; ces chiffres peuvent monter à  $2 \times \pm 14\ 000$ . Lors des matches de football déjà disputés dans le cadre de la Coupe d'Europe, et auxquels participaient des clubs italiens on n'a, jusqu'à présent, pu constater des troubles graves.
3. Un officier de gendarmerie du district d'Ostende se rend aujourd'hui en Angleterre, où il rencontrera des membres de la British Transport Police afin d'examiner avec eux les problèmes qui pourraient se poser en matière du transport des supporters anglais.
4. A Ostende, les forces de police et de gendarmerie locales effectueront les contrôles et gardes nécessaires lors de l'arrivée des supporters anglais, ainsi qu'au retour de ceux-ci. Pendant le séjour des supporters italiens et anglais, respectivement à Schaerbeek et à Jette, les polices locales sont chargées des contrôles et surveillances indiqués. A Bruxelles,  $\pm 1\ 000$  policiers et gendarmes sont chargés de missions de surveillance et de protection à l'extérieur et à l'intérieur du stade, ainsi qu'aux divers points cruciaux.
5. Dans le stade même, les supporters anglais et italiens occuperont des tribunes séparées. Autour du terrain, une cloison métallique d'une hauteur de  $\pm 2$  mètres est placée entre les tribunes et le terrain.
6. Un problème difficile est celui du retour des supporters anglais. L'écart entre le premier et le dernier train partant de la gare de Jette en direction d'Ostende est trop élevé. Il en est ainsi à Ostende en ce qui concerne l'écart entre le départ du premier et celui du dernier bateau. Afin de maintenir l'ordre à Bruxelles et à Ostende, le départ d'un train supplémentaire (partant de Jette après 01 heures dans la nuit du 29 au 30 mai), et celui d'un bateau supplémentaire partant d'Ostende entre 01 et 05 heures, s'imposent. Le Ministère des Communications sera prié de résoudre ce problème.
7. En vue du bon déroulement des contrôles à effectuer sur les supporters, les services de police et de gendarmerie expriment le vœu de pouvoir compter sur la collaboration des services de la police des étrangers.

P.S. En ce qui concerne les demandes formulées aux points 6 et 7, la P.G.R. a adressé immédiatement après la réunion les messages télex ci-joints respectivement à Monsieur le Ministre de la Justice et à Monsieur le Ministre des Communications.



## BIJLAGE VII

## ANNEXE VII

VILLE DE BRUXELLES

Bruxelles, le 24 mai 1985.

AFFAIRES SOCIALES ET SPORTS

## ESSENTIEL DE LA REUNION DU 23 MAI 1985 AU STADE DU HEYSEL

*Objet:* Finale de la Coupe d'Europe des Clubs Champions du 29 mai 1985.

*Etaient présents:* des délégués de l'U.R.B.S.F.A., de la gendarmerie, de la police de la route, de la police de Bruxelles, de la police et de l'administration communale de Jette, de la police de Schaerbeek, du parc des expositions, de la S.T.I.B., de la Croix-Rouge, un anglais chargé de la sécurité, M. Martin, représentant de la société promosport, du service de l'économie, du commerce et de l'animation commerciale, du service de l'affichage et du service des sports.

1° Les supporters anglais arriveront en majorité par autocars qui occuperont les parkings A et esplanade du centenaire. Les autres (2 100) arriveront en 3 trains à la gare de Jette. 9 policiers britanniques et 42 stewards accompagneront et guideront ces supporters. Il y aura également 2 délégués du gouvernement britannique.

2° Les supporters italiens arriveront en majorité par avion (et bus de Zaventem au Heysel). 96 charters sont affrétés. Les bus occuperont le parking T. 1 train (1 000 supporters) arrivera à la gare de Schaerbeek.

3° Suite aux visites faites par la police à Rotterdam et Liverpool, diverses mesures pratiques sont prises. Tous les autocaristes recevront un itinéraire conseillé. En ville, les cars occuperont des emplacements distincts.

4° Selon renseignements de la gendarmerie, les tickets d'entrée falsifiés porteraient les lettres N et Z.

5° La S.T.I.B. prévoira des bus spéciaux à la gare de Jette pour conduire les supporters en ville ou vers le Heysel; ils assureront le retour du Heysel vers la gare et distribueront des tracts d'information.

6° La Croix-Rouge mettra en place un dispositif très spécial avec, notamment, deux véhicules d'intervention rapide mis à leur disposition par les pompiers, avec un médecin « régulateur » chargé de la coordination; en réalité, il s'agit du volet préventif du plan applicable en cas de catastrophe.

7° Mardi, à 15 h, des délégués de la police de Bruxelles et de la gendarmerie viendront se rendre compte au stade de la mise en place des barrières Heras formant la seconde enceinte. Il est demandé également des barrières (Heras ou Nadar) devant les vestiaires des joueurs.

8° Suite à la décision probable du collège d'interdire la vente de boissons alcoolisées, y compris dans la taverne, M. Martin a fait savoir qu'en raison des risques courus pour une recette aléatoire, il est possible qu'il n'ouvre pas toutes les buvettes dans les blocs populaires. Les démarches auprès de Meli pour tenter de leur faire adopter une attitude similaire ont échoué.

## BIJLAGE VIII

## ANNEXE VIII

21 juin 1985.

Monsieur R. Collignon,  
Président de la Commission Parlementaire,  
Rue de Louvain 13,  
1000 Bruxelles.

Monsieur le Président,

Vous trouverez sous ce pli, ainsi que vous me l'avez demandé lors de ma comparution devant votre commission, le détail des tickets vendus au bloc Z.

Je vous en souhaite bonne réception et vous prie de croire, Monsieur le Président, à l'assurance de ma considération distinguée.

Albert Roosens,  
Secrétaire général.

## Bloc Z.

|                                         |       |                                       |             |
|-----------------------------------------|-------|---------------------------------------|-------------|
| E.S. Acrenoise                          | 40    | Putteman (Régie Voies Aér.)           | 6           |
| Aerts A. (Com. Statut Joueur)           | 20    | Quisenaerts (Lierse)                  | 60          |
| R.S.C. Anderlecht                       | 1 000 | Rohweder (Allemagne)                  | 3           |
| R. Antwerp F.C.                         | 20    | Roosens Raym.                         | 5           |
| Artigues (Ville Bruxelles)              | 4     | Rose F. (Un. St.-Gilloise)            | 20          |
| B.B.L. Travel (Bque Bxl. Lambert)       | 250   | Salières L. (Cté Sportif)             | 14          |
| Beirens (P.C. Oost-Vlaanderen)          | 5     | Sintobin W. (prospecteur)             | 4           |
| S.K. Beveren                            | 15    | Spits P. (Com. Statut Joueur)         | 10          |
| Café « Den Brandt » (dépôt Antwerpen)   | 250   | Sterckx Fr. (I.T.T.)                  | 20          |
| Carly J. (Com. Contrôle)                | 54    | Stook                                 | 4           |
| Celtic Glasgow                          | 24    | Thijs (Agence)                        | 500         |
| Chapeau Blanc (dépôt)                   | 87    | Uytterhaegen                          | 6           |
| Coopmans P. (Com. Statut Joueur)        | 65    | Vanden Eynde Ben (Berchem Sp.)        | 130         |
| Cornette-Delaere                        | 4     | Vanden Branden (General Motors)       | 200         |
| Crédit Communal                         | 400   | Van Griethuisen (Amis Diables Rouges) | 500         |
| De Busscher M. (architecte Ville Bxl.)  | 5     | Van Kerkhoven Ph. (C.P. Liège)        | 290         |
| Degeldre-André (C.I. Namur)             | 7     | Van Volcem (arbitre)                  | 5           |
| Deldicque A. (pensionné U.B.)           | 20    | Verhulst (Publicité)                  | 6           |
| Dengis A. (La Louvière)                 | 50    | Vrancken (P.C. Limburg)               | 4           |
| Deneve (Agence Geurts)                  | 500   | Waseige R. (F.C. Liègeois)            | 10          |
| F.C. Diest + Webbekom                   | 200   | Wijnegem V.C.                         | 10          |
| Doorbaar (Ambass. britannique)          | 6     |                                       |             |
| Doria Et. (arbitre)                     | 2     | <b>Fédérations étrangères :</b>       |             |
| Duchesne (C.P. Hainaut)                 | 55    | Allemagne                             | 25          |
| Etneo-Houthalen                         | 30    | Autriche                              | 2           |
| Etzel Michèle (R.T.L.)                  | 8     | Ecosse                                | 24          |
| C.S. Forestoise (M. Daelemans)          | 10    | Finlande                              | 2           |
| Gérard J. (Cté Appel)                   | 31    | Norvège                               | 42          |
| Ghys R. (U.B.)                          | 59    | Pays-Bas                              | 120         |
| Goffaux A. (Dernière Heure)             | 100   |                                       |             |
| Goossens P. (Membre d'honneur)          | 2     | <b>Comité exécutif :</b>              |             |
| Goyers (Ligue Belge Athl.)              | 2     | Cools J.                              | 1 000       |
| Helmoortel (C.P.A. Brabant)             | 10    | Gerome L.                             | 3           |
| F.C. Herentals                          | 3     | Gobert A.                             | 4           |
| Heudt J.                                | 2     | Mercier R.                            | 15          |
| Klump J. (Allemagne)                    | 2     | Meulemans Fr.                         | 2           |
| Lams (Blosa)                            | 25    | Peeters J.                            | 1           |
| Lanckman (Vieux papiers)                | 10    | Roosens A.                            | 200         |
| Loroux V. (C.C.A.)                      | 15    | Ruiters D.                            | 10          |
| Lybaert K. (F.C. Tielt)                 | 60    | Sœur J.                               | 4           |
| Mahie                                   | 3     |                                       |             |
| F.C. Malmundaria                        | 50    | <b>Vente 2 mai 1985</b>               |             |
| Mme Maniquet (ex. C.E.)                 | 5     | 5 par personne au Heysel              | 1 500       |
| Merchez J. (St.-Leuven)                 | 6     |                                       |             |
| De Morgen (journal)                     | 8     | <b>Vente Union Belge</b>              |             |
| Pinnoy V. (Dépôt-Buvette Stade)         | 300   | (rue de la Loi 43)                    | 1 783       |
| Police-fédération Intern. (J.L. Donnay) | 300   |                                       |             |
| Polyfilla                               | 20    | <b>TOTAL :</b>                        | <b>0000</b> |

## BIJLAGE IX.

## ANNEXE IX.

## VERKLARENDE NOTA

1. Het operatieorder van de commandant van het distrikt Brussel van 28 mei 1985, nr. Ops/532-M voorzag het inzetten van acht pelotons ingedeeld in drie eskadrons en een onafhankelijk peloton.
2. De commandant van de territoriale groep Brabant had op zijn initiatief aan de gevraagde krachten nog twee pelotons toegevoegd. Deze werden niet meer in het operatieorder opgenomen.
3. Daarenboven was er in het Mobiel Legioen nog een reserve aanwezig van twee eskadrons à twee pelotons, die op korte termijn ingezet konden worden.

GENDARMERIE  
DISTRICT DE BRUXELLES  
ETAT-MAJOR  
RUE DE LOUVAIN 58  
BRUXELLES  
TEL.: 513 18 05

28 mai 1985  
N° Ops/532-M

Exemplaire n° 35

## NOTE EXPLICATIVE

1. L'ordre d'opération du commandant du district de Bruxelles du 28 mai 1985, n° Ops/532-M, prévoyait l'engagement de huit pelotons répartis en trois escadrons et un peloton indépendant.
2. De sa propre initiative, le commandant du groupe territorial du Brabant a ajouté aux forces prévues deux pelotons. Ces derniers n'ont plus été repris dans l'ordre d'opération.
3. En outre, une réserve de deux escadrons à deux pelotons était présente à la Légion Mobile. Cette réserve pouvait être engagée à bref délai.

MATCH DE FOOTBALL — FINALE DE LA COUPE D'EUROPE DES CLUBS CHAMPIONS  
LIVERPOOL-JUVENTUS  
29 MAI 1985

## Composition et articulation des forces

## Ech Comdt SO

|                |                            |
|----------------|----------------------------|
| Comd           | Maj Kensier                |
| Offr S3        | Capt Dekoninck             |
| Offr S2        | Lt Brabant                 |
| Secr S3        | OWM Desmet                 |
| Secr S2        | WM Misplon                 |
| LO PolBru      | MDLChef Franchoo           |
| IG Pol Jette   | Adjr Devaux                |
| LO Croix-Rouge | MDLChef Lottefier          |
| LO Heysel      | Adjr Van Rillaer           |
| Opr C Com      | Un Ops Gp Ter Prov Brabant |

## Esc Alpha (Ma)

Comd Esc: Capt Mahieu  
Comd 2d: Lt Bonnet  
Comd 1 Pl: Adjr Carre  
2 Pl: Adjr Van Loy  
3 Pl: Dist Halle

## Pl Delta (LM)-Cav

Comd Pl: Lt Jacobs

## Esc Bravo (LM)

Comd Esc: Capt Delor  
Comd 2d:  
Comd 1 Pl:  
2 Pl:

## Sv Info

Quatre équipes SIOP BSR

## Esc Charlie (LM)

Comd Esc: Capt Gheysels  
Comd 2d:  
Comd 1 Pl:  
2 Pl:

## Maîtres-chiens

Quatre du Dist Bxl

## I. — SITUATION

## a. Adversaire:

## 1) Evénement:

- a) Le 29 mai 1985 à 20 h 15 aura lieu au stade du Heysel à Bruxelles la finale de la Coupe européenne des clubs champions entre l'équipe anglaise du FC Liverpool et l'équipe italienne de la Juventus de Turin.
- a) Cadre général: Coupe d'Europe des clubs champions.
- c) Nombre de supporters prévus:
  - (i) anglais: ± 15 000;
  - (ii) italiens: ± 15 000;
  - (iii) belges: ± 30 000.

## 2) Déroulement:

## a) Arrivée des supporters anglais:

- (i) Trains spéciaux:
  - le 29 mai 1985 à 09 h 30 en gare de Jette: 900 personnes;
  - le 29 mai 1985 à 11 h 08 en gare de Jette: 900 personnes;
  - le 29 mai 1985 à 14 h 55 en gare de Jette: 300 personnes.
- (ii) Avions charters:
  - à Zaventem à partir du 28 mai 1985 à 11 h 10: 2 avions;
  - à Zaventem à partir du 29 mai 1985 à 09 h 45: 15 avions;
  - total passagers: 2 100.
- (iii) Autocars:
  - à Ostende à partir du 28 mai 1985 20 h 15: 5 cars;
  - à Ostende-Calais-Zeebrugge à partir du 29 mai 1985 06 h 30: ± 200 cars;
  - total passagers: 10 000.



- b) *Arrivée des supporters italiens :*
  - (i) Train spécial :  
le 29 mai 1985 à 10 h 54 en gare de Schaerbeek : 1 000 passagers.
  - (ii) Avions charters :  
à Zaventem à partir du 28 mai 1985 à 11 h 39 : 14 avions;  
à Zaventem à partir du 29 mai 1985 à 08 h 40 : 31 avions;  
total passagers : 14 000.
- c) Ouverture des portes du stade : 1700 Hr.
- d) Emplacement des supporters anglais et italiens dans le stade : voir Annexe A.
- e) Début du match : 2015 Hr.
- f) Fin du match : 2200 Hr sauf si prolongations (2 × 15') et éventuellement tir des penalties et remise de la coupe.
- g) *Retour des supporters anglais :*
  - (i) Trains spéciaux :  
le 29 mai 1985 à 23 h 25 en gare de Jette : 900 personnes;  
le 30 mai 1985 à 24 h 50 en gare de Jette : 900 personnes;  
le 30 mai 1985 à 01 h 20 en gare de Jette : 300 personnes.
  - (ii) Avions charters :  
à Zaventem à partir du 30 mai 1985 à 00 h 15 : 17 avions.
  - (iii) Autocars :  
à partir du 29 mai 1985 à 23 h 00.
- h) *Retour des supporters italiens :*
  - (i) Train spécial :  
le 30 mai 1985 à 03 h 02 en gare de Schaerbeek : 0000 personnes.
  - (ii) Avions charters :  
à Zaventem à partir du 30 mai 1985 :
- i) *Parking autocars :*
  - (i) Supporters anglais :  
parking A : 100 cars;  
parking E (esplanade) : 100 cars.
  - (ii) Supporters italiens :  
parking T : 200 cars.
- j) Fin prévisible SO : le 30 mai 1985 à 03 h 00.
- 3) *Points critiques :*
  - a) Le centre de Bruxelles (Pentagone).
  - b) Les environs de la gare de Jette.
  - c) Les environs de la gare de Schaerbeek.
  - d) Des quartiers situés entre le stade du Heysel et les gares de Jette et de Schaerbeek.
  - e) L'Atomium.
  - f) Les restaurants, cafés, grandes surfaces, stations d'essence : voir Annexe B.
- 4) *Incidentes possibles :*
  - a) Il n'est pas exclu que des supporters enivrés des deux camps, mais principalement anglais, provoquent des bagarres ou s'adonnent à des actes de vandalisme avant, pendant et après le match et ce, aussi bien à l'extérieur qu'à l'intérieur du stade.
  - b) Des faux billets d'entrée pour les blocs M et Z sont en circulation. Des incidents avec les détenteurs de tels billets, qui se verront interdire l'accès au stade, sont à craindre.
- b. *Forces amies :*
  - 1) *Gd :*
    - a) Les U de la région des deux Flandres surveillent les supporters anglais dès leur arrivée sur le territoire belge et nous informeront de leur déplacement vers Bruxelles.
    - b) Le Det Gd à l'aéroport de Zaventem nous informera de l'arrivée et du départ des supporters anglais et italiens.
    - c) L'UPC Brabant assurera des escortes entre Zaventem et le stade du Heysel.
  - 2) *Police :*
    - a) *Pol Bru :*
      - (i) Avec 55 agents des postes fixes dans les secteurs Pentagone et Laeken à partir du 29 mai 1985 à 09 h 00.
      - (ii) Avec 4 PI des Surv mobiles dans le secteur Pentagone à partir du 29 mai 1985 à 08 h 00.
      - (iii) Avec 14 agents des Surv mobiles dans le secteur de Laeken à partir du 29 mai 1985 à 09 h 00.
      - (iv) Une Sec Cav à partir du 29 mai 1985 à 16 h 00 aux abords du stade Heysel.
      - (v) Un PI de fouille aux entrées de la zone réservée à la police.
      - (vi) Pendant le match : trois PI occupent la zone réservée à la police.
    - b) *Pol Jette :*  
40 hommes.
    - c) *Pol S.N.C.B. :*
      - (i) Gare de Schaerbeek :  
0800 Hr à 16 Hr : 2 hommes;  
nuit : 4 homme + 1 maître chien.
      - (ii) Gare de Jette :  
0800 Hr à 1600 Hr : 3 hommes;  
nuit : 4 hommes.

d) *Pol Liverpool:*

- (i) Neuf policiers en civil accompagnent les supporters arrivant par les trains spéciaux.
- (ii) Quarante-deux steward, portant une veste orange, accompagnent les supporters se déplaçant en autocars.

## II. — MISSION

Le Dist Bxl (+) assurera et maintiendra l'ordre sur le territoire de Bxl le 29 mai 1985 à l'occasion de la finale de la coupe d'Europe des clubs champions.

## III. — EXECUTION

a. *Idée de manœuvre:*

- 1) Le Sv Info étant assuré par la SIOP/BSR et les arres étant confiées à la Bde de Bruxelles, occuper le secteur Bruxelles et environs:
  - a) dans un premier temps, avec un Pl Inf sur Jeep radio, les Pat ABT et les Bde locales en exécutant des Pat orientées vers les Pts critiques;
  - b) dans un deuxième temps, avec un Esc (-) Inf sur Jeep R, en exécutant des Pat orientées vers les points critiques et les voies d'accès au stade;
  - c) dans un troisième temps, avec un Esc Ma à trois Pl, occupent les blocs X, Y, Z et la tribune 2 et assurant le contrôle aux entrées. Et avec un Pl Cav (-) assurant des Pat sur le site du Heysel.
  - d) dans un quatrième temps, avec:
    - un Esc (-) Inf sur Jeep R, en exécutant des Pat orientées vers les points critiques et les voies d'accès vers les moyens de Tpt;
    - un Pl (-) assurant des Pat sur le site du Heysel.
  - e) Res:
    - (i) Dans un premier temps, un Pl Inf + Arr initialement implanté rue de Louvain.
    - (ii) Dans un deuxième temps, un Esc Inf (-) + Arr initialement implanté rue de Louvain.
    - (iii) Dans un troisième temps, un Esc Inf (-) + Arr initialement implanté au Heysel.
    - (iv) Dans un quatrième temps, un Esc Inf (-) + Arr initialement implanté au Heysel.
- 2) *Mep:*
  - Premier temps: 0800 Hr.
  - Deuxième temps: 1200 Hr.
  - Troisième temps: 1600 Hr.
  - Quatrième temps: sur ordre.
- 3) Annexe A: voir plan d'occupation du stade.

b. *Esc Alpha:**Troisième temps:*

- 1) Occupera les blocs X, Y, Z et la tribune 2 du stade et exécutera les contrôles aux entrées d'empêcher que des supporters ne pénètrent sur les gradins avec des objets dangereux.
- 2) Se tiendra prêt à intervenir sur le terrain proprement dit afin d'empêcher les supporters de l'envahir.

c. *Pl Bravo 10:**Premier temps:*

Exécutera des Pat orientées vers les points critiques dans un secteur délimité par le ring de Bruxelles, le boulevard Léopold II, le boulevard Pacheco, le Palais Royal (voir plan détaillé en Annexe C).

d. *Esc Bravo:*1) *Deuxième temps:*

Exécutera des Pat orientées vers les points critiques dans un secteur délimité par le ring de Bruxelles, le boulevard Léopold II, le boulevard Pacheco, le Palais Royal (voir plan détaillé en Annexe C).

2) *Troisième temps:*

Idem.

3) *Quatrième temps:*

Idem.

e. *Pl Charlie 10:**Premier temps:*

Sera Res.

f. *Esc Charlie:**A partir du deuxième temps:*

Sera Res.

g. *Pl Cav (-) Delta:*1) *Troisième temps:*

Patrouillera sur le site du Heysel dans l'enceinte spécialement aménagée (Annexe D) pour prévenir les bagarres.

2) *Quatrième temps:*

a) Patrouillera sur le site du Heysel dans l'enceinte spécialement aménagée (Annexe D) pour prévenir les bagarres.

b) Se tiendra prêt soit à renforcer l'Esc Charlie, soit à intervenir seul offensivement en cas d'incident sur la voie publique.

h. *Eq ABT*:

Patrouilleront sur le territoire des communes de Jette, Saint-Josse-ten-Noode, Laeken, Schaerbeek orientées vers les points critiques à partir du 28 mai 1985 à 16 h 00.

i. *Bde Bruxelles*:

- 1) surveilleront les PA;
- 2) actera les déclarations et rédigera les PV nécessaires suite aux interventions des U sur le terrain.

j. *Sv Info*:1) *Premier temps*:

Suivra les mouvements des supporters anglais et italiens dans la ville au départ des gares de Jette et de Schaerbeek avec deux équipes.

2) *Troisième temps*:

Photographiera et filmiera les incidents dans le stade avec deux équipes.

3) *Quatrième temps*:

Suivra les mouvements des supportes anglais et italiens dans la ville avec quatre équipes.

k. *Res*:1) *Premier temps*:

a) Comdt: Comd Pl Bravo 10.

b) Composition: Pl Inf + Arr.

c) MEP: rue de Louvain.

d) Se tiendra prêt à intervenir en ville en cas d'incidents occasionnés par les supporters anglais ou italiens.

2) *Deuxième temps*:

a) Comdt: Comd Esc Inf ( - ) Charly.

b) Composition: Esc Inf ( - ) + Arr.

c) MEP: rue de Louvain.

d) Se tiendra prêt à intervenir aux abords du stade ou en ville en cas d'incidents occasionnés par les supporters anglais ou italiens.

3) *Troisième temps*:

a) Comdt: Comd Esc Inf ( - ) Charly.

b) Composition: Esc Inf ( - ) + Arr.

c) MEP: Pol Bru Av Houba.

d) Se tiendra prêt à intervenir aux abords du stade ou en ville en cas d'incidents occasionnés par les supporters anglais ou italiens.

4) *Quatrième temps*:

Idem.

x. *Instruction de coordination*:1) *EEI*:

Où sont les groupes de supporters anglais ou italiens violents ou commettants des actes de vandalisme?

Nombre - Intentions - Equipement - Armement.

2) *PPD*:

a) Esc Alpha, Pl Cav ( - ), maîtres-chiens, SIOP-BSR. Prolongement de l'av du Marathon.

b) Esc Bravo: Pl E. Bockstael.

3) *O Gp*:

28 mai 1985 à 13 h 30 au Command-Room, rue de Louvain pour les Comd Esc et Comd Pl Cav et Comd Pl Bravo 10 et Pl Charly 10.

4) *Fin prévisible du SO*:

Le 30 mai 1985 à 03 h 00.

5) *SITREP*:

Après chaque intervention.

6) Les interventions seront immédiates, fermes mais polies. C'est important surtout pour les supporters anglais.

7) *Debriefing*: Sur ordre.

8) Substitut de service pour ce match: Mr Van Dooren.

## IV. — ADMINISTRATION ET LOGISTIQUE

a. *Rav*:

1) CI I: deuxième repas pour les Pl Bravo 10 et Pl Charly 10 pourront être pris à la LM.

Troisième repas à emporter pour tous.

2) CI III: rue de Louvain ou LM.

b. *Equipement*:

Sifflet - portefeuille individuel et billets d'arrestations pour les chefs - Sec - menottes ordinaires + menottes en nylon. Plan de Bruxelles jusqu'au niveau - Sec pour l'Esc Bravo.

c. *Armement*:

Pistolet - matraque.

d. *Tenue*:

MO avec casque.



- e. *Transport* :  
Surveillance des véhicules par les chauffeurs.
- f. *Ev et Hosp* ;
  - 1) Au stade du Heysel, la Croix-Rouge dispose de :
    - un médecin régulateur;
    - un éq.;
    - deux ambulances.
  - 2) Un Ln Offr Gd sur le terrain auprès du poste central de la Croix-Rouge (T12).
- g. *PA* :
  - 1) CRPA : Bde BXL, rue de Louvain 50.
  - 2) Transfert à charge des U en ligne par Esc.
  - 3) Surveillance et audition : Bde BXL.
- h. *Parking Gd* :  
Dans le prolongement de l'avenue du Marathon.

#### V. — COMMANDEMENT ET TRANSMISSION

- a. *PC* :  
Rue de Louvain 58, Command-Room, 5<sup>e</sup> étage.  
Esc Bravo, PC fixe, rue de Louvain, 58.  
PC mobile :
- b. *Réseau radio* :  
Annexe E.
- c. *LO* :
  - 1) *Gd* :
    - a) à la police de Bxl : à partir de 1600 Hr;
    - b) sur le stade : un gradé de la Bde Laeken, auprès du commissaire.
- d. *Mise au réseau* :
  - 1) 29 mai 1985 à 08 h 00 pour Pl Bravo 10, Charlie 10.
  - 2) 29 mai 1985 à 16 h 00 pour Esc Alpha, Pl Cav ( - ).

KENSIER,  
Maj Comd.

---

## BIJLAGE X

## ANNEXE X

RIJKSWACHT  
Brigade BRUSSEL  
Leuvenseweg 58  
1000 BRUSSEL

29 Mei 85  
Nr. 77/MBR

## OPERATIEORDER ESK ALPHA 291600 MEI 85

## 1. TOESTAND

a. *Tegenstrever*

- 1) De finale van de Europabeker van kampioenploegen tussen Liverpool FC en Juventus Turijn heeft plaats op 29 mei 1985 te 20 u. 15 in het Heizelstadion.
- 2) Aantal toeschouwers:
  - a) 15 000 Engelsen;
  - 15 000 Italianen;
  - 30 000 Belgen.
- 3) Opening poorten stadion om 17 uur.
- 4) Plaatsing supporters: zie Bijl.
- 5) Timing: Begin 20 u. 15.  
Einde 22 uur.  
Twee verlengingen van 15' mogelijk.  
Eventueel bekeroverhandiging.

b. *Kritieke punten*

- 1) Heizelstadion
  - 4 poorten tussen tribune en plein.
  - Poort naar buiten langs blok Z.
- 2) Omgeving binnen veiligheidsafsluiting
  - Alle toegangen (7).
  - Scorebord.
  - Hoge daken bij tribune 2 ter hoogte van blok V.

c. *Bevriende machten*

- 1) Rijkswacht.  
Een Pl (–) Cav binnen de omheining.
- 2) Politie Brussel
  - a) Voert zelfde opdracht uit als de rijkswacht in het zuidelijk gedeelte van het stadion.
  - b) Bewaakt het scorebord met twee man en hond.
- 3) Politie Liverpool
  - a) Negen Britse politiemannen vergezellen de supporters in de speciale treinen.
  - b) Tweeëntveertig stewards te herkennen aan hun rood vestje vergezellen de bussen.

## 2. OPDRACHT

- a. Ons Esk zal de blokken X, Y, Z en de tribune 2 van het stadion bezetten en zal Ctl uitvoeren aan de ingangen om te verhinderen dat de supporters hun plaatsen innemen in het bezit van gevaarlijke voorwerpen.
- b. Ons Esk zal zich klaarmaken om op het terrein zelf tussen te komen teneinde de supporters te verhinderen het speelveld binnen te dringen.

## 3. UITVOERING

a. *Mancœuveridee*

- 1) In een eerste tijd
  - a) bezetten de blokken X, Y, Z en de tribune 2 met één Pl Ma en een Pl Ma (–) en twee hondengeleiders.
  - b) Controleren van de toeschouwers aan de zeven (7) ingangen van het stadion ter hoogte van de veiligheidsomheining met één Ma Pl en twee hondengeleiders.
  - c) Eén Ma Sec in Res.
- 2) In een tweede tijd
  - a) Bezetten van de blokken X, Y, Z en de tribune 2 met een Ma Pl en één Ma Pl (–) en twee hondengeleiders.
  - b) Patrouilleren in de Veiligheidszone met één Ma Sec.
  - c) Eén Ma Pl in Res.
- 3) Uur van inplaatsstelling:
  - a) Eerste tijd: 16 uur.
  - b) Tweede tijd: op bevel.
- 4) Bijl A: Plan bezetting stadion
- b. 1 Ma Pl
  - 1) Onder bevel: één ploeg waakhonden
  - 2) Zal in de eerste en tweede tijd de blokken Z, Y, en X bezetten vanaf incl de uitgang naast blok Z tot excl de gang naast blok X.
- c. 2 Ma Pl
  - 1) 4 Sec onder bevel Comd Esk
  - 2) Zal de tribune 2 bezetten tussen incl de gang naast tribune X en excl de gang naast tribune O
- d. 3 Ma Pl
  - 1) Zal in een eerste tijd de zeven ingangen controleren ter hoogte van veiligheidsomheining vanaf incl de ingang RS tot incl de ingang Z.
  - 2) Zal in een tweede tijd Res zijn
- e. 4 Sec 2 Ma Pl
  - 1) Zal in een eerste tijd Res zijn
  - 2) Zal in een tweede tijd patrouilleren binnen de veiligheidszone (Gd zijde)

f. *Ploeg waakhonden*

- 1) Ploeg 1 : onder bevel Ma Pl
- 2) Ploeg 2 :
  - a) Zal in een eerste tijd patrouilleren binnen de veiligheidszone (Gd zijde).
  - b) Zal in een tweede tijd Res zijn.

g. *Res*

- 1) Samenstelling en Comdo
  - a) 1ste tijd : 4 Sec 2 Ma Pl
  - b) 2de tijd : 4 Ma Pl
- 2) Inplaatsstelling : zal ter plaatse bepaald worden
- 3) Opdracht :
  - a) Zich klaarhouden om de andere eenheden te versterken
  - b) Zich klaarhouden om toeschouwers die zich op het veld bevinden naar de tribune terug te drijven.
  - c) Zich klaarhouden om binnen de veiligheidszone offensief op te treden tegen groepen supporters.
  - d) Zich klaarhouden om het Tpt van aangehouden personen te verzekeren.

## X. COORDINATIEONDERRICHTINGEN

- 1) EEI  
Waar zijn de gewelddadige supporters ? Aantal ? Wappens ? Waar worden de vandenstroken begaan ?
- 2) PEB :
  - a) Verlengde Marathonlaan.
  - b) *Reisweg* : IJzerkruisstraat, Kleine Ring, Leopold II-laan, Park Elisabeth, Sermonlaan, Desmet-Denayerlaan, Houba-Destroyer-laan, Sportlaan.
- 3) Alle voorwerpen die als wapens kunnen gebruikt worden, worden bij de ingang afgenomen (vlaggestokken, kettingen, enz.).
- 4) Het is verboden op de eerste rijen spandoeken te ontvouwen.
- 5) De interventies zullen onmiddellijk kortdurend maar beleefd zijn.

## 4. ADMINISTRATIE EN LOGISTIEK

- a. *Rav.* : tanken voor vertrek
- b. *Uitrusting* :
  - 1) Volledige MO-kledij met helm en gezichtsbeschermers
  - 2) Schilden en lange matrakken klaar houden door Res
- c. *Voertuigen* : de chauffeurs zullen duidelijk gewezen worden op hun taak als bewaker van de voertuigen.
- d. *Evacuatie en Hospitalisatie* : Rode kruispost achterkant tribune 2.
- e. *Aanhoudingsploeg*
  - 1) Initieel bij de voertuigen, nadien Bde BXL = V.C.A.P.
  - 2) Bewaking door chauffeurs.
  - 3) Overbrenging op bevel door Res.

## 5. COMMANDO EN TRANSMISSIE

- a. CP
- b. *Radionet*
  - 1) Met Lec VHF 4 of TS II of GET 074.
  - 2) 1 Pl :
    - a) Alpha 1.0.
    - b) VHF Kanaal 6 of GET 156 TS I.
  - 3) 2 Pl :
    - a) Alpha 2.0.
    - b) VHF Kanaal 4 of GET 162 TS II.
  - 4) 3 Pl :
    - a) Alpha 3.0.
    - b) VHF Kanaal 4 of GET 144 TS II.
  - 5) Res : Kanaal Esc.

MAHIEU  
Kapt. Comd.



## BIJLAGE XI

## ANNEXE XI

VILLE DE BRUXELLES  
8<sup>e</sup> DIVISION DE POLICE

Bruxelles, le 31 mai 1985

## RAPPORT

En rapport avec l'O.P.S. 950 et suite au télex 25314 du 31 mai 1985, nous tenons par la présente à émettre quelques considérations préliminaires.

Nous avons été de service le 29 mai 1985 à partir de 8 heures jusque vers 13 h 15, au Stade du Heysel. Pendant cette période la situation a été tout à fait normale compte tenu des nombreuses personnes se tenant autour du stade. Il y avait également dès le matin de nombreux supporters italiens et anglais. En aucun moment il n'y a eu la moindre friction entre ces différents supporters. Au contraire, plusieurs d'entre eux fraternisaient à différentes reprises. Les difficultés sont intervenues au fur et à mesure qu'arrivaient les individus ivres venant souvent de la ville. Il est à noter que le respect de la zone neutre établie autour du stade a toujours été scrupuleusement respectée et à aucun moment nos services n'ont dû intervenir pour chasser les intrus.

Lorsque selon les instructions de Mr. le C.A.I. p/78 nous sommes revenus à 18 heures au secteur nous désigné, soit l'extérieur des blocs M N O, nous avons constaté que les barrières de protection « Heras » avaient été renversées, arrachées et rendues inutilisables. En outre une masse impressionnante de plusieurs centaines de supporters se tenait devant la porte d'entrée du bloc M qui était cependant toujours fermée. Les entrées des blocs N et O étaient quasiment saturées. Nous avons pu nous rendre compte que dans le bas des gradins il y avait encore de la place alors qu'au-dessus c'était archi-bondé. La fermeture de la porte du bloc M a eu comme conséquence que notre B.C.A.V. et celle de la gendarmerie s'y trouvaient en permanence pour canaliser la foule. Finalement, vers 19 heures, après deux heures d'appels et d'insistance de la part de Mr. le C.A.I. p/78 un délégué du stade est venu ouvrir ladite porte. Ceci a permis de libérer notre B.C.A.V. et celle de la gendarmerie. A partir de cet instant la situation s'est fort calmée aux alentours des blocs précités.

Nous précisons en outre que notre collègue Mr. Van Cauwerbergh se tenait à l'intérieur du stade entre les blocs M et N.

Lorsque nous avons appris via notre R.P. qu'il y avait des incidents, nous avons dû nous rendre sur le côté de la tribune 2, soit l'escalier des blocs W. pour avoir une vue d'ensemble. Nous avons vu à ce moment qu'il y avait des individus dans le bas du bloc N, donc près de la piste, qui tentaient de renverser la clôture du terrain et celle entre les blocs. A ce moment il était impossible d'intervenir par aucun autre chemin que par la piste même, où commençaient à arriver nos policiers. Tous les policiers se trouvant en mission pour les blocs M N O ont immédiatement été envoyés sur place. Nous nous dirigeons également sur place lorsque nous avons appris la tragédie du bloc Z. En accord avec Mr. le C.A.I. p/78 nous nous sommes immédiatement rendu sur l'esplanade devant le stade afin de procéder au maintien de l'ordre et de veiller au bon déroulement de la circulation des nombreuses ambulances. Aucun incident n'y a été signalé.

Lors du déroulement de la rencontre de football nos sommes retournés aux blocs M N O avec les agents envoyés en renfort des communes des faubourgs. Nous avons comme mission à la fin de la rencontre de canaliser les supporters italiens afin qu'il n'y ait aucun contact avec les supporters anglais. Cette mission s'est déroulée sans la moindre difficulté et nos injonctions ont été observées sans la moindre protestation. Aucun supporter anglais n'est venu de ce côté. A 23 h 50 les abords du stade du côté des blocs M N O étaient complètement dégagés.

Le commissaire-adjoint  
DE PAUW

## II. Film et incidents chronologiques vécus par CP/8 sur le terrain (stade et abords immédiats); informations, observations, directives, ordres...

- 15 h 55 — Dégradation des barrières Heras par supporters à l'arrière du stade. César II sur place + renfort par Brutus 4 B/Cav.
  - 15 h 53 — La gendarmerie fait mouvement vers l'arrière du stade.
  - 16 h 05 — Calme à l'arrière du stade hormis le renversement de barrières.
  - 16 h 06 — CP/8 se rend derrière bloc X et tribune 2 et y rencontre 5 cavaliers gendarmerie + cavaliers police Polbru. Missions dévolues aux fins d'éviter escalades des murs ou tribune 2.
  - 16 h 10 — Liaison gendarmerie établie par échange adjudant gendarmerie/inspect. principal Polbru.
  - 16 h 20 — CP/8 signale qu'à l'arrière tout est calme.
  - 16 h 20 — Ordre CP/8 de débiter la fouille avenue Houba de Strooper où tout est calme (± 1 000 supporters anglais et italiens).
  - 16 h 27 — César I relate que des supporters arrivant de l'avenue Impératrice Charlotte pénètrent dans la zone de sécurité.
  - 16 h 35 — CP/8 relate que la gendarmerie occupe l'intérieur du Stade — côté X-Y-Z.
  - 16 h 47 — CA/Police Secours Néron V signale bagarre derrière tribune 2 devant le Méli — jet de pierres et de bouteilles extérieur du stade et de la zone de sécurité. César I sur place — calme ramené.
  - 16 h 55 — Ouverture de la porte M.
  - 16 h 57 — Devant afflux de supporters, demande assistance devant blocs M N O.
  - 16 h 57 — César signale présence « jeunes », portant vestes de cuir et bâtons en face de la passerelle — derrière parking Méli.
  - 17 h 00 — Toutes les portes sont ouvertes blocs M N O où la fouille a débuté (voir exposé page 1).
  - 17 h 10 — Brutus I requiert ambulance pour coups de couteau av. des Athlètes — av. Impératrice Charlotte.
  - 17 h 15 — Info brigade judiciaire stipule que bloc N certains fils des barrières Heras ont été coupés (barrières toujours en place).
  - 17 h 18 — Brutus IV relate « plus rien à signaler ».
  - 17 h 21 — CP/8 demande César I derrière bloc O pour assurer ordre.
  - 17 h 21 — CP/8 demande brigade Canine sur piste.
  - 17 h 22 — César II vers av. Houba pour bagarre (boissons).
  - 17 h 25 — CP/8 demande brigade Canine et Cavalerie Polbru sur piste — demande urgence pour section CIP (Néron III) suite montée brutale du désordre par supporters italiens.
  - 17 h 27 — Brutus III vers stade.
  - ± 17 h 30 — Brigade Canine sur piste.
  - 17 h 30 — César I (8 policiers en uniforme) prend place dans les couloirs de séparation des blocs — voir I, 2<sup>e</sup>, 1) et ce, en renfort des 45 policiers notés même rubrique.
  - 17 h 30 — Néron I signale qu'on tente de pénétrer tribune d'honneur (tribune I) — Néron IV sur place.
  - 17 h 30 — Néron IV signale qu'à l'arrière, on tente d'escalader les murs du stade — secteur gendarmerie. — Brigade cavalerie gendarmerie avise Brutus III vient en renfort sur les lieux.
  - 17 h 35 — Information générale CP/8: ne pas laisser pénétrer de supporters porteurs de bâtons ou longues hampes de drapeaux.
- A noter à ce sujet, décision CP/8 à 16 h 20 (début de la fouille av. Houba) que les drapeaux avec hampes normales — signes sportifs pouvaient être admis dans le stade (Justification: contexte très calme sans affrontement entre supporters anglais et italiens).
- 17 h 37 — Néron V demande assistance blocs M N vu foule qui s'y présente — renfort gendarmerie sur place bloc M.
  - 17 h 39 — Info JUD. relate que quelques particuliers pénètrent porteurs de bâtons bloc M (confirmons le calme absolu au point de vue désordre à tout moment de ce bloc M — d'où supposition de passage des supporters au bloc N ou O).
  - 17 h 42 — César I demande Néron (?) dans le stade.
  - 17 h 46 — Décision CP/8: actuellement pas de sections d'intervention — tenue de protection — Brutus ou César à l'intérieur du stade. Justificatif: d'ordre psychologique, « échauffement » des supporters italiens envers les policiers.
  - 17 h 52 — Néron III prend place secteur piste.
- Mission: assister personnel civil (non policier) à chaque portillon pour intervention Croix-Rouge.

Désignation: — 1 inspecteur principal + 3 hommes piste côté X Y Z.

— 3 hommes portillons tribune 2.

— 1 commissaire-adjoint + 2 hommes côté M N O.

— 4 hommes (2 x 2) pour portillons tribune 1 — protection des joueurs Liverpool-Juventus CP/8 prend protection du corps arbitral lors de la sortie.

17 h 55 — Désordre généralisé bloc O (il s'agit du bas des gradins) — Les supporters s'agitent et quelques centaines de supporters s'excitent et profèrent des invectives en houspillant les policiers dans les couloirs de séparation.

17 h 55 — César I — « agressé » aux abords blocs M N O rejoint néanmoins ces blocs — CIO avisée pour renfort.

18 h 00 — Escalade des murs d'enceinte du bloc M par des supporters (en masse) — vu la saturation des blocs O et N — (parking A complet). CP/8 fait continuer les cars anglais vers parking E où cela est prévu.

18 h 07 — Fermeture des portes blocs N et O complets — entrée par porte bloc M.

18 h 07 — Demande d'ouvrir autres portes bloc M.

— Service Ville contacté à 18 h 15.

18 h 09 — Néron V insistance pour ouverture 2<sup>e</sup> porte bloc M — renfort gendarmerie sur place.

18 h 13 — Situation bloc M en ordre.

18 h 15 — CP/8 demande Brutus I et II à sa disposition bloc M N O afin de garder l'ordre.

18 h 25 — Brutus I sur place M N O.

18 h 31 — César I et César II (2 x 8 policiers en uniforme) en renfort pour couloirs de séparation blocs O et N: excitation, désordre, invectives.

18 h 41 — Brutus III avenue Houba de Strooper.

18 h 45 — Info JUD signale 2<sup>e</sup> porte bloc M toujours fermée.

18 h 52 — CP/8 a recontacté préposé du stade insistant sur urgence — le fait conduire sur place (bloc M) par RM37.

18 h 54 — Néron V demande ouvriers Ville pour réparation de fils coupés côté av. de Marathon (bloc M).

18 h 57 — Brutus III renfort bloc O.

18 h 58 — Suite occupation complète bus parking A et T, CP/8 fait dérouter vers parking C.

19 h 02 — Avis de trouées pratiquées dans clôtures X Y Z — gendarmerie avisée.

19 h 03 — Bagarre rentrée principale stade — CIO délègue policiers sur place (19 h 06 — rien à signaler).

19 h 05 — CAI/8 signale à CP/8 — situation régularisée M N O (concerne entrée des spectateurs à l'arrière).

19 h 06 — Appel renfort couloir de séparation M N où la situation s'aggrave subitement — CP/8 fait dépêcher César II vers lieux.

19 h 08 — Calme devant le stade (Info Jud)

N.B. Précisions que le calme relatif dans le haut des gradins M N O ne faisait que camoufler la hargne de plusieurs centaines de fanatiques de la Juventus vis-à-vis des policiers — Cette hargne s'est concrétisée de 17 h 55 à 19 h 25 d'abord de façon modérée durant 1/2 heure par des injures et une volonté exprimée de franchissement de la cloison (barrières Heras secouées à plusieurs reprises). Les policiers présents dans le couloir ne purent éviter l'arrachage, de 5 à 6 m. de cette cloison vers 19 heures, puis quelque 30 m des grillages furent forcés et dégradés pouvant livrer ainsi accès direct à la piste et ce malgré l'usage de boucliers et de la matraque par les policiers — dont plusieurs furent blessés légèrement toutefois.

Il faut dire également que régulièrement des jets de plaquettes et/ou de fragments de béton, et de quelques bouteilles de bière (20 au total) fusaient sur la piste des énergumènes s'approchant même avec des bâtons ou des barres de fer provenant des supporters du stade.

Malgré cette rage anti-policière, nos ordres (CP/8) sont axés vers la modération. CP/8 se rend compte que la colère peut exploser.

#### Exemples :

1) Un tifosi loufoque franchit les grillages et réussit à gambader sur le terrain même; il y répand du sel entre les bois du 1<sup>er</sup> but puis traverse le terrain sur toute sa longueur et fait de même entre les bois du côté inverse. Première phase de décision CP/8 : intervention inopportune afin de ne pas sombrer dans le ridicule. Deuxième phase : appréhender l'intrus et l'exclure du stade durant le match. Réaction de milliers de supporters : huées ininterrompues — risquant une aggravation du climat négatif entretenu par les centaines d'irascibles. Troisième phase : changement d'avis du CP/8 qui accompagne l'intéressé sans identification et ouvertement, le remet dans l'anonymat de la foule — Calme rétabli à ce point de vue du moins par la majorité de spectateurs M N O.

Le CP/8 a admiré le sang-froid des policiers sous ses ordres, les consignes étant respectées en tous points.

2) Lors des interventions, un bouclier est arraché des mains d'un policier. Il virevolte d'un endroit à un autre. Un tifosi s'amène sur la piste. Le CP/8 par le truchement d'un policier parlant italien lui fait comprendre que le groupe doit restituer ledit bouclier sous peine de sanctions graves. Quelques minutes de palabres et le bouclier est jeté sur la piste comme demandé.

19 h 22 — CP/8 requiert tout le personnel extérieur d'urgence à sa disposition sur piste (y compris les sections d'intervention) vu le risque presque inévitable d'envahissement du terrain — Brutus I se rend piste — idem tous les BCH (brigade canine) même si surveillance extérieure parkings. Brutus IV quitte le Centre-Ville et se rend disposition CP/8 — Code 3 (clignotant + sirène).

19 h 26 — Info-Jud signale bagarre générale bloc Y Z.

19 h 28 — Gendarmerie débordée — BCH piste en renfort vers bloc X — Inf/Jud signale mur effondré tribune Z et demande plusieurs ambulances pour supporters sous les décombres.

19 h 31 — CP/8 demande d'urgence le maximum de personnel police et gendarmerie sur stade.

19 h 32 — Info/Jud signale des morts — tribune Z et X point chaud précisé tribune Z — appel à de nombreuses ambulances.

19 h 35 — Panique incroyable dans les gradins X Y Z et sur la pelouse du stade — émissions radio absolument incompréhensibles et momentanément interrompues. Hôpitaux A.Z. et Brugmann avisés par CIO de même à 19 h 30 pour pompiers d'urgence avec maximum de personnel et véhicules ambulances.

19 h 37 — Transport de blessés X Y Z vers Brugmann.

19 h 37 — CIPOL (service circulation) assiste gendarmerie et collègues présents — portes entrée des services de secours dégagées — idem porte principale côté Wemmel.

19 h 38 — M. le bourgmestre de la ville de Bruxelles requiert d'urgence une ambulance devant l'entrée principale du stade.

19 h 40 — Brutus VI apporte renfort gendarmerie pour arrivée ambulances et dégagement maximal des portes — bloc côté marquoir.

19 h 41 — Info/Jud signale incendie bloc X.

19 h 43 — Info/Jud signale probablement issues fatales + nombre important de blessés graves.

19 h 45 — César I se rend porte Wemmel pour assister et renfort gendarmerie + collègues Polbru.

19 h 50 — CP/8 demande brancard devant tribune d'honneur sur piste.

19 h 55 — CP/8 requiert : appel urgent et général à tous les Officiers de service.

1) à consigne dans les commissariats;

2) requiert tous les Officiers commissariats 7<sup>e</sup> et 8<sup>e</sup> don. + poste Houba sur place pour assistance gendarmerie (enquête) évacuation des blessés et identification outre mesures conservatoires. — Contact pris avec Major Kensier pour désignation d'un officier dirigeant l'enquête avec collaboration immédiate et absolue de la police.

19 h 50 — M. le Commissaire en chef décrète application art. 128 Loi Communale — appel et renfort de polices d'autres communes.

20 h 02 — M. le Commissaire en chef relate situation catastrophique et demande le maximum de personnel (personnel policier Bruxelles requis à domicile).

20 h 08 — Tout le renfort du Centre-Ville dépêche stades, appel au maximum de taxis — idem couvertures aux fins de couvrir les cadavres — idem médecins.

20 h 15 — MM. les Procureurs du Roi avisés outre M. le Procureur Général.

20 h 17 — Gendarmerie signale hélicoptères Hélisamu ont décollé vers Heysel.

20 h 20 — CP/8 demande appel au calme de la part du public.

20 h 27 — Police Uccle disposition CP/8 — vers Heysel — arrivée 20 h 53.

20 h 31 — CP/8 relate que le match aura probablement lieu (dixit information discrète) — confirmation à 20 h 50.

20 h 37 — En accord avec MM. les Généraux Bernaert et Devos, (gendarmerie) et M. le Commissaire en chef (via CP/8P, chaque corps reprend son secteur — sauf piste tribune 1 qui sera observée également par gendarmerie (dixit cavaliers plus nombreux à la gendarmerie).

20 h 56 — Arrivée de M. le Procureur du Roi Van Dooren et de M. Tielemans — Chef de Cabinet du Bourgmestre outre M. le Gouverneur Roggen et MM. les Procureurs du Roi de service + PJP.

- 21 h 01 — Arrivée police St.-Josse-ten-Noode.  
 21 h 05 — CP/8 effectue contrôle radio Brutus I à IV — César I et II — Néron I à V.  
 21 h 21 — CP/8 ordonne — à la demande de M. le Commissaire en chef le rassemblement du personnel devant l'entrée principale du stade — confirmation du début du match. CP/8 communique M. le Commissaire en chef en concertation avec M. le Procureur du Roi.  
 21 h 30 — Police Auderghem sur place — puis Etterbeek — Ixelles — St.-Gilles (autre Uccle et St.-Josse-ten-Noode).  
 21 h 35 — CP/8 demande personnel pour surveillance gradins et piste M N O — éviter envahissement par supporters italiens.  
 Dispositions prises :  
 1) policiers casqués et boucliers en 1<sup>ère</sup> ligne sous commandement unique CP/8;  
 2) policiers — tenue du jour — en 2<sup>e</sup> ligne;  
 3) brigade canine en renfort 3<sup>e</sup> rang.  
 21 h 47 — CP/8 demande urgent Brig. Jud. à sa disposition sur piste M N O où l'on aurait signalé un supporter porteur d'un instrument douteux — indications fournies à CA/JUD en civil + 2 Inspecteurs idem.  
 21 h 53 — CP/8 demande que le renfort des Communes — tenue du jour en majorité — se disposent porte côté Ville disposition CP/8 (total ± 50 policiers).  
 Entretemps, de 19 h 30 à 22 heures.  
 Organisation du transfert des blessés et des victimes de la tragédie vers hôpitaux — César sur place (tentes installées Esplanade — ambulances Croix-Rouge) — Protection indispensable en vue d'éviter émeute.  
 22 h 15 — Disposition décision M. le Commissaire en chef pour fin du match. Haie de policiers à l'arrière du stade (blocs M N O).  
 Mission: 1) Canaliser afin d'éviter infiltration et affrontement des supporters italiens et des supporters anglais cantonnés X Y Z.  
 2) Accompagnement des supporters italiens jusqu'au parking T (cars italiens) via parking Héli et passerelle. CP/8 dépêche CAI/8 et CAI/7 surveillance blocs M N O.  
 22 h 30 — CA/CAV. signale nombreux bâtons et bouteilles autour du stade — côtés blocs X Y. CP/8 communique ce qui précède au major Kensier pour dispositions à prendre.  
 22 h 50 — La remise de la coupe n'aura pas lieu sur le terrain, ni dans la tribune d'honneur occupée par une majorité d'Italiens qui s'y sont réfugiés du bloc Z.  
 22 h 55 — La majorité des bâtons et bouteilles est enlevée par la gendarmerie et police de Bruxelles derrière bloc X Y (voir 22 h 30).  
 22 h 57 — Arrivée de 3 sections de réserve du Centre-Ville (policiers requis à domicile).  
 23 h 11 — CP/8 signale CAI/8 — prend dispositions avec agents des autres communes pour haie à l'arrière du stade.  
 23 h 20 — Calme rétabli aux abords du stade.  
 23 h 35 — Incendie dans gradins bloc X (chapeaux et calicots brûlés par supporters de Liverpool) — pompiers avisé pas de danger imminent.  
 23 h 40 — CP/8 communique que le stade se vide calmement — côté arrière — principalement départ supporters Liverpool.  
 23 h 46 — CP/8 demande à M. le Commissaire en chef accord de licenciement du personnel des autres communes. Au nom de M. le Bourgmestre et de M. le Commissaire en chef, remerciement élogieux de M. le CP/8 pour précieuse collaboration qui, grâce à ce renfort, a permis d'apporter déploiement supplémentaire de forces évitant l'envahissement du stade et préservant l'intégration physique des policiers et supporters des deux camps.  
 23 h 55 — M. le Commissaire en chef demande si CP/8 a encore l'utilité de son effectif. Informations prises BJU/B.CAV/BISM. CP/8 stipule:  
 1) qu'à l'intérieur du stade, présence n'est plus nécessaire;  
 2) à l'extérieur, il y a lieu d'attendre départ des cars italiens — parking T.  
 00 h 34 — CP/8 demande rassemblement personnel devant entrée principale.  
 00 h 35 — Après départ des joueurs et officiels Liverpool et Juventus:  
 1) licenciement partiel après présentation et accord de M. le Commissaire en chef;  
 2) service normal avec patrouilles dans secteurs chauds — principalement en ville.

Le Commissaire principal,  
MEURA H.

#### CONSIDERATION PERSONNELLES DU CP/8.

##### I. Point de vue humain — concerne supporters de la Juventus (blocs M N O).

1. *Constatation* : de ± 18 h à 19 h 30 d'une montée progressive de l'agressivité de la part de quelques centaines de tifosi localisés de part et d'autre du couloir de séparation O/N.

*Motivation supposée* : aucun supporter anglais « visible » n'occupant les blocs N et M, la violence s'est manifestée uniquement par la haine et les actes vindicatifs envers les policiers.

*Moyens d'action* : usage en principal lieu (95 % des cas à notre estime) de tous accessoires dégradés à la propriétaire immobilière par destination en l'occurrence l'infrastructure du stade (démolitions des piquets de béton, des montants verticaux des marches en béton, arrachage des barres de fer servant d'appui aux spectateurs).

*Pour info* : seulement 22 bouteilles de bière jetées sur la piste mais quelque 50 kilos de petites pierres et de fragments de béton récoltés sur les gradins (2 poubelles) et quelques barres de fer. A noter qu'aucune hampe de drapeaux n'a servi; usage de quelques bâtons (± 20) non retrouvés sur place.

##### 2. Phénomène collectif de la violence par des jeunes qui veulent se défouler :

1) en raison de leur niveau peu élevé en majorité (aucun incident en tribune 1 ou tribune 2 — places assises nettement plus coûteuses 1 100/1 200 francs belges en comparaison avec le prix normal des places debout 300 francs belges);

2) par absence d'identification à une autorité parentale dans plusieurs cas;

3) par crise envers tout ce qui représente l'autorité d'où réaction envers les policiers obligés de la contenir dans un créneau qui les leurre dans un no man's land d'indépendance fictive;

4) par le profil connu de l'anonymat de la foule — pour ces « casseurs » de flics.

##### II. Point de vue décisions prises sur le terrain.

Chaque décision prise par M. le Bourgmestre, M. le Commissaire en chef ou le CP/8 nous paraît avoir été prise après réflexion adéquate et à bon escient convergeant vers l'apaisement des esprits. La psychologie semble avoir été appliquée à son haut niveau; elle a permis à tout moment d'éviter le pire soit :

1) en empêchant l'envahissement du terrain ce qui eût permis :

1<sup>o</sup> avant le drame, la rencontre entre les deux clans;

2<sup>o</sup> aux supporters turinois d'apprendre ensuite l'horreur du drame et d'exercer une vengeance inouïe à l'égard des britanniques;

2) en évitant l'émeute qui eût résulté d'une vue spectaculaire des cadavres après le drame;

3) en respectant l'aspect humanitaire eu égard à la douleur des spectateurs en général et plus particulièrement ceux touchés par l'horreur au bloc 2.

##### III. Point de vue infrastructure du stade.

Les experts commis par le Magistrat instrumentant consigneront vraisemblablement leurs constatations dans un rapport technique visant d'une part les faits qui sont survenus aux blocs X Y Z, mais également apportant leur point de vue futuriste.

##### IV. Point de vue collaboration Croix-Rouge — policiers — gendarmes — pompiers.

Durant les événements, cette collaboration a été exemplaire malgré l'importance et l'improvisation des mesures à prendre.

Le Commissaire principal,  
MEURA H.



## BIJLAGE XII

## STAD BRUSSEL

Kabinet van de burgemeester  
Ref.: B/11445/85.G.G. - C.R.

Brussel, 5 juni 1985.

## NOTA VOOR DE MINISTER

Mijnheer de Minister,

Betreft: Algemeen verslag inzake de voetbalwedstrijd « Liverpool-Juventus Turijn » op 29 mei 1985 in het Heizelstadion.

## I. — Inleidende opmerkingen

1. Het onderhavige verslag zal op sommige punten het verslag van Generaal Beernaert, Hoofdcommandant van de Rijkswacht en dat van de Heer Poels, Hoofdcommissaris van de Brusselse Politie, overlappen aangezien ik mij tijdens de gebeurtenissen bijna voortdurend naast een van beiden bevond en op geen enkel ogenblik — zelfs niet tijdens de wedstrijd — plaats heb genomen op de mij in de eretribune voorbehouden zitplaats.

2. Het lijkt mij onontbeerlijk, Mijnheer de Minister, om u in het kort enkele gegevens te verschaffen omtrent de juridische status van het Heizelstadion.

## II. — Juridisch statuut

1. Het stadion dat in 1930 in gebruik werd genomen maakt deel uit van het openbaar bezit van de stad. Als zodanig is het gedekt door een bij de OMOB afgesloten verzekeringspolis.

2. Krachtens een overeenkomst die loopt van 1 januari 1978 tot en met 31 december 1986 wordt het stadion aan de K.B.V.B. verhuurd. De huur geldt ieder jaar voor de duur van het voetbalseizoen.

Artikel 5 van de huurovereenkomst bepaalt evenwel dat de door de K.B.V.B. georganiseerde internationale wedstrijden niet onder de overeenkomst vallen en het voorwerp zullen uitmaken van afzonderlijke regelingen tegen de gebruikelijke huurvoorwaarden.

Volgens de door de dienst sportzaken aan de juridische dienst van de stad verstrekte inlichtingen schijnt geen afzonderlijke overeenkomst te zijn afgesloten.

Niettemin heeft de stad ten aanzien van de huurder iedere aansprakelijkheid welke uit de bezetting van de ruimte voortvloeit afgewezen (artikel 5 van de overeenkomst).

3. De K.B.V.B. betaalt aan de stad een jaarlijkse basishuur van 500 000 frank; dit bedrag is geïndexeerd en beloopt thans 719 000 frank.

Voorts wordt door de stad een huurprijs van 30 000 of 40 000 frank gevraagd voor elke wedstrijd die tijdens de namiddag (30 000 frank) of de avond (40 000 frank) plaats vindt.

De overeenkomst bepaalt tevens dat de kosten voor het weer opruimen van het stadion alsook het verbruik van gas, water en electriciteit en de mogelijke schade aan de K.B.V.B. in rekening worden gebracht.

## III. — Infrastructuur van het stadion

De verschillende gebruikers van het stadion en voornamelijk de K.B.V.B. en de Koninklijke Belgische Atletiekbond hebben de wens uitgesproken dat in het stadion wijzigingen zouden worden aangebracht.

Zo werden:

- een verlichting geïnstalleerd om televisieopnames van nachtelijke wedstrijden mogelijk te maken;
- de niet overdekte zitplaatsen tegenover de eretribune vervangen door een tribune welke het nummer 2 draagt;
- de oude omheining vervangen door een tartanpiste en het stadion werd uitgerust met een elektronisch scorebord;
- in het stadion werden veiligheidsvoorzieningen aangebracht die beantwoorden aan de normen die zijn vastgesteld door de nationale en internationale voetbalverenigingen.

## IV. — Geschiktheid van het stadion voor belangrijke internationale wedstrijden.

Een vijftiental maal vonden in het Heizelstadion finales plaats, hetzij van de Europacup, hetzij van andere wedstrijden die door de U.E.F.A. waren georganiseerd.

## ANNEXE XII

## VILLE DE BRUXELLES

Cabinet du bourgmestre  
Réf.: B/11445/85.G.D. - C.R.

Bruxelles, le 5 juin 1985.

## NOTE POUR M. LE MINISTRE

Monsieur le Ministre,

Concerne: Rapport général relatif au match de football « Liverpool-Juventus de Turin » le 29 mai 1985 au stade du Heysel.

## I. — Remarques préliminaires

1. Sur certains points, le présent rapport fera double emploi avec celui rédigé par M. le général Beernaert, commandant en chef du corps de la gendarmerie et avec celui de M. Poels, commissaire de police en chef de Bruxelles, compte tenu de ce que je me suis trouvé, la plupart du temps, aux côtés de l'un ou de l'autre tout au long des événements et qu'à aucun moment, je n'ai pris place — même pendant le déroulement du match — au siège qui m'était réservé dans l'enceinte de la tribune d'honneur.

2. Il apparaît indispensable de vous fournir, brièvement, Monsieur le Ministre, des données concernant le statut juridique du stade du Heysel.

## II. — Statut juridique

1. Ce stade, inauguré en 1930, est une propriété faisant partie du domaine public de la ville. A ce titre, il est couvert par une police d'assurance souscrite par la S.M.A.P.

2. Le stade est donné en location à l'U.R.B.S.F.A. en vertu d'une convention ayant pris cours le 1<sup>er</sup> janvier 1978 et expirant le 31 décembre 1986. Cette location est valable chaque année pendant la saison de football.

L'article 5, b, du contrat de location stipule cependant que « les matchs internationaux organisés par l'U.R.B.S.F.A. n'entrent pas dans le cadre du présent contrat et qu'ils feront l'objet d'arrangements séparés conformément aux conditions de location habituelles ».

Selon les renseignements fournis au service juridique de la ville, par le service des sports, il ne semble pas qu'une convention séparée ait été conclue.

Néanmoins, la ville a décliné vis-à-vis de son locataire toutes responsabilités généralement quelconques du fait de l'occupation des lieux (art. 5 de la convention).

3. L'U.R.B.S.F.A. verse à la ville un loyer annuel de base de 500 000 francs, somme indexée, dont le montant actuel est de 719 444 francs.

Une location de 30 000 francs ou de 40 000 francs est réclamée, par ailleurs, par la ville pour chaque compétition organisée soit l'après-midi (30 000 francs), soit durant la soirée (40 000 francs).

La convention prévoit également que les frais de remise en ordre du stade, les consommations de gaz, d'eau, d'électricité et les éventuels dégâts sont facturés à l'U.R.B.S.F.A.

## III. — Infrastructure du stade

Les divers utilisateurs du stade et principalement l'U.R.B.S.F.A. et la Ligue royale belge d'Athlétisme ont souhaité une modification de celui-ci.

Ainsi:

- un éclairage permettant les prises de vue des compétitions nocturnes par la télévision a été installé;
- les places assises non couvertes qui se trouvaient face à la tribune d'honneur ont été remplacées par une tribune portant le n° 2;
- une piste de tartan a remplacé l'ancienne enceinte et le stade a été doté d'un marquoir électronique.
- le stade a été doté des installations de sécurité répondant aux normes édictées par les instances nationales et internationales des associations de football

## IV. — Aptitudes du stade à recevoir de grandes compétitions internationales

Le stade du Heysel a accueilli à une quinzaine de reprises des finales soit de la Coupe d'Europe, soit des autres coupes organisées par l'Union européenne de Football-Association.

Tevens ontving het talloze ontmoetingen voor de Europese kampioenschappen of voor Interland wereldkampioenschappen.

Noch vanwege de leiding van clubs, noch vanwege de waarnemers van de internationale organiserende instanties heb ik over de infrastructuur enige opmerking gekregen.

Dat de U.E.F.A. het Heizelstadion heeft gekozen is trouwens een bewijs dat die instantie de mening was toegedaan dat de technische installaties de nodige waarborgen boden voor een correct verloop van de match.

#### V. — Voorbereiding van de match Juventus-Liverpool

1. Op 26 april, dat wil zeggen zodra de finalisten van de Europacup gekend waren, heeft de Belgische Voetbalbond in zijn zetel een vergadering belegd.

Op die vergadering waren aanwezig: de secretaris-generaal van de K.B.V.B. (de heer Albert Roosens); afgevaardigden van de voetbalclub van Liverpool, waaronder de secretaris-generaal van die club; de rijkswacht (kapitein De Coninck); vertegenwoordigers van de politie van Brussel (de heren Meura, Van Volsom, Vanreusel).

De punten welke tijdens die vergadering werden besproken, zijn opgenomen in het verslag van de hoofdcommissaris van de politie, de heer G. Poels.

2. 6 mei 1985.

Opnieuw vergadering in het Heizelstadion in aanwezigheid van de Belgische Voetbalbond, de dienst sportzaken van de stad, de vertegenwoordiger van de onderhoudsdienst van het Heizelstadion, de verantwoordelijken voor de parkings, van de rijkswacht (kapitein De Coninck), van de politie (de heer Van Doorslaer in de plaats van de heer Poels, de heren Van Volsom, Meura, Van Reusel).

De besproken punten staan vermeld in het verslag van de heer Poels, hoofdcommissaris van politie.

3. 15 mei 1985.

Op kosten van de U.E.F.A. werden waarnemers naar Rotterdam gestuurd ter gelegenheid van de finale van een der Europese cups tussen de clubs van Everton (Liverpool) en Rapid Wien.

Een officier van de Brusselse politie neemt hieraan deel terwijl de rijkswacht de uitnodiging zou hebben afgeslagen.

De beschrijving van die waarnemingsreis is te vinden in het verslag van de heer Poels.

4. 21 mei 1985.

Contactbijeenkomst te Liverpool in aanwezigheid van de vertegenwoordigers van de voetbalclub van Liverpool, van de British Transport Police, van een beheerder van de Britse spoorwegen, van de politie van Liverpool, van de heer Vanreusel, officier van de Brusselse politie, van afgevaardigden van de belangrijkste reisagentschappen en van twee waarnemers van de Britse regering.

De beslissingen die te dezer gelegenheid werden getroffen, zijn vermeld in het verslag van de heer Poels (pagina 4).

5. 21 mei 1985.

Door de K.B.V.B. werd contact gelegd tussen een van de medewerkers van de hoofdcommissaris (de heer Van Volsom) en de heer Secco, vertegenwoordiger van Juventus.

Op 31 mei worden informatiefolders voor de tifosi aan de heer Perruquet overgemaakt met de opdracht die in Italië te verspreiden.

6. 23 mei 1985 om 10 uur.

Opnieuw ontmoeting in het Heizelstadion. Aanwezig zijn: de Belgische Voetbalbond (de heer Roosens), de vertegenwoordigers van de dienst sportzaken van de stad, alsmede de vertegenwoordiger van de commerciële animatie, de verantwoordelijke voor de parkeerruimte, voor het onderhoud van het stadion, een afgevaardigde van het Rode Kruis, van de brandweer (commandant Gibson), van de M.I.V.B., afgevaardigden van de rijkswacht (majoor Kensier, kapitein De Coninck), afgevaardigden van de politie van Jette en Schaarbeek en de afgevaardigden van de politie van Brussel (de heren Van Doorslaer, Van Volsom, Vanreusel, Meura).

Het verslag van die vergadering werd in het rapport van hoofdcommissaris Poels opgenomen.

7. 23 mei 1985 om 15 uur.

Algemene coördinatievergadering op het Ministerie van Binnenlandse Zaken waarvan uw diensten het verslag bezitten.

8. 28 mei 1985 om 10 uur.

Briefing in de collegezaal van de politie van Brussel.

Vertegenwoordigers van de politie van Jette en Schaarbeek alsmede van de rijkswacht werden hiervoor per telex uitgenodigd. Op die briefing waren de hoofden van de Brusselse politie alsook de vertegenwoordiger van de politie van Jette aanwezig.

Il a accueilli, également, de très nombreuses rencontres comptant soit pour les championnats d'Europe, soit pour les championnats du monde inter-pays.

Je n'ai été saisi d'aucune remarque concernant son infrastructure, ni de la part des dirigeants de clubs, ni de celle des observateurs des instances internationales organisatrices des compétitions.

La désignation du stade du Heysel par l'Union européenne de Football-Association est d'ailleurs une preuve que cette instance estimait que les installations techniques du stade présentaient les garanties nécessaires pour le déroulement correct du match.

#### V. — Préparation du match Juventus-Liverpool

1. Dès le 26 avril 1985, c'est-à-dire dès que les clubs finalistes de la Coupe d'Europe étaient connus, une réunion a été organisée par l'Union belge au siège même de cette association.

Y étaient présents: le secrétaire général de l'U.R.B.S.F.A. (M. Albert Roosens), des délégués du football club Liverpool dont le secrétaire général du club, la gendarmerie (capitaine De Coninck), les services de la police de Bruxelles (MM. Meura, Van Volsom, Vanreusel).

Points discutés au cours de cette réunion: voir le rapport de M. le commissaire de police en chef, G. Poels.

2. Le 6 mai 1985.

Nouvelle réunion au stade du Heysel en présence des représentants de l'Union belge, du service des sports de la ville, du représentant de l'entretien du stade du Heysel, des responsables des parkings, de la gendarmerie (capitaine De Coninck), des services de la police (MM. Van Doorslaer remplaçant M. Poels, Van Volsom, Meura, Vanreusel).

Points discutés: voir le rapport de M. Poels, commissaire de police en chef.

3. Le 15 mai 1985.

Envoi, aux frais de l'U.E.F.A., d'observateurs à Rotterdam à l'occasion de la finale d'une des coupes européennes disputée entre les clubs de Everton (faubourg de Liverpool) et Rapid Wien.

Un officier de la police bruxelloise y participe, la gendarmerie semble avoir décliné l'invitation.

La description de cette mission d'observation est reprise dans le rapport de M. Poels.

4. Le 21 mai 1985.

Réunion de contact à Liverpool en présence des représentants du Football Club Liverpool, de la British Transport Police, d'un administrateur des chemins de fer britanniques, de la police de Liverpool, de M. Vanreusel, officier de la police de Bruxelles, de délégués des principales agences de voyages et de deux observateurs du gouvernement britannique.

Les décisions prises lors de cette rencontre sont citées dans le rapport de M. Poels (page 4).

5. Le 21 mai 1985.

Contact établi à l'U.R.B.S.F.A. entre un des collaborateurs du commissaire en chef (M. Van Volsom) et M. Secco, représentant de Juventus.

Des fascicules destinés aux tifosi sont remis le 23 mai à M. Perruquet avec mission de les transmettre en Italie.

6. Le 23 mai 1985 à 10 heures.

Nouvelle rencontre au stade du Heysel. Sont présents: l'Union belge de Football (M. Roosens), les représentants du service des sports de la ville, celui du service de l'administration commerciale, le responsable des parkings, celui de l'entretien du stade du Heysel, un délégué de la Croix-Rouge, un délégué des pompiers (commandant Gibson), un délégué de la S.T.I.B., des délégués de la gendarmerie (major Kensier, capitaine De Coninck), des délégués de la police de Jette et de Schaarbeek, les délégués de la police de Bruxelles (MM. Van Doorslaer, Van Volsom, Vanreusel, Meura).

Le compte rendu de cette réunion est repris dans le rapport de M. le commissaire en chef M. Poels.

7. Le 23 mai 1985 à 15 heures.

Réunion de coordination générale au Ministère de l'Intérieur dont vos services possèdent le compte rendu.

8. Le 28 mai 1985 à 10 heures.

Briefing dans la salle de conférence de la police de Bruxelles.

Avait été invités par télex des représentants de la police de Jette et de Schaarbeek et de la gendarmerie. Étaient présents les chefs du service de la police de Bruxelles et le représentant de la police de Jette.

9. 28 mei 1985 om 15 u. in het Heyzelstadion.

Opnieuw contactvergadering in aanwezigheid van vertegenwoordigers van de Belgische Voetbalbond, van de brandweer, van het Rode Kruis, van de rijkswacht, van de politiediensten van Brussel, van de verantwoordelijke voor het stadion en voor de dienst sportzaken.

De inhoud van de besprekingen welke toen werden gevoerd ligt besloten in het verslag van hoofdcommissaris Poels.

#### VI. — Vooravond van de wedstrijd

1. In de stad heerste een door de supporters van beide clubs veroorzaakte nervositeit zodat er van 15 uur in de namiddag tot 1 uur in de ochtend mobiele patrouilles moesten uitrukken.

Er werd vernield en gestolen. 6 personen werden aangehouden.

2. In de voormiddag van 29 mei was de sfeer eveneens gespannen in het centrum van de stad en meer bepaald op de Grote Markt.

In het stadhuis was een receptie georganiseerd waaraan deelgenomen werd door de U.E.F.A. en leiders van de Belgische Voetbalbond en van beide clubs.

Het geroep van de supporters drong door tot in de gothische zaal waar ik op dat ogenblik een toespraak hield over bestrijding en preventie van het geweld in de stadions. Na mijn speech riep de voorzitter van de Belgische Bond de leiders van Liverpool en Juventus op al hun invloed aan te wenden om de wedstrijd van de avond in normale omstandigheden te laten verlopen.

3. In het begin van de namiddag nam de spanning toe. Wat aanvankelijk nog « studentikoze herrie » was, onttaarde al snel in agressiviteit. Er werd met flessen gegooid die in buurtwinkels waren gekocht. De politie was verplicht op verscheidene punten tussenbeide te komen.

Bovendien hoorde ik via het draagbare uitzend- en ontvangsttoestel in mijn wagen de oproepen vanuit Laeken.

In het begin van de namiddag werd er in het metrostation De Brouckère een agressie gepleegd: een geïsoleerde Brit werd neergestoken door een Italiaan, die bij een groep van een tiental landgenoten hoorde. Ik vernam die agressie toen ik de oproepen van de politie voor een ziekenwagen en versterking, via het uitzendtoestel in mijn wagen, hoorde.

#### VII. — Onmiddellijk vóór de wedstrijd

1. Rond 15 uur reed ik naar huis, op ongeveer 200 meter van het Heyzelstadion, langs de Houba de Strooperlaan en zijstraten. Het was er erg druk vooral in de omgeving van een vijftal open gebleven drankgelegenheden, waar de politie echter een oogje in het zeil hield.

Overall lagen lege flessen. De reinigingsdiensten van de stad hebben hun best gedaan om deze discreet op te ruimen.

2. Ik ben het stadion binnengegaan. Zoals overeengekomen was er rond het stadion een beschermingshek geplaatst om de toeschouwers te kunnen fouilleren. Op dat ogenblik, 17 uur, werd er een wedstrijd gespeeld om de aandacht van de massa gaande te houden.

Ik ben de Britse politiemannen (ruim tien) gaan begroeten en bedanken voor hun medewerking.

Ik heb vastgesteld dat de ordestrejdkrachten opgesteld waren zoals vóór elke voetbalwedstrijd gebruikelijk is: de meesten bevonden zich buiten het stadion omdat het gevaar van een confrontatie tussen de supporters van de concurrerende clubs daar het grootst was. Ook in het stadion waren al vele politiemannen en rijkswachters aanwezig.

In dat geval was de aanwezigheid van een groot aantal politiemannen en rijkswachters buiten het stadion zeker vereist, omdat het fouilleren supporters van beide kampen duidelijk zenuwachtig maakte.

Het fouilleren heeft overigens zijn nut bewezen vermits bij tientallen supporters stokken, ijzeren staven en andere weinig vredelievende voorwerpen werden gevonden.

Naast vechtpartijen buiten het stadion werd er nu ook binnen de muren van het stadion gevochten.

Deze factor en het feit dat de krachten, die door politie en rijkswacht ingezet konden worden (ook al werden bij de politie alle verlopen met inbegrip van de rustverloven ingetrokken), waarschijnlijk niet zouden volstaan om de woedeuitbarstingen of opzettelijke agressies van groepen aanhangers van de ene of de andere club te onderdrukken, hebben mij ertoe aangezet het bevel te geven de politiekorpsen van de agglomeratie ter hulp te roepen.

Deze oproep werd beantwoord door de gemeenten Anderlecht (15 politiemannen), Ukkel (13), St.-Pieters-Woluwe (12), Jette (8), Audergem (15), Sint-Joost-ten-Noode (29), Evere (10), zijnde in totaal 102 supplementaire manschappen.

Drie politiemannen van Sint-Joost-ten-Noode werden gewond.

9. Le 28 mei 1985 à 15 h au stade du Heysel.

Nouvelle réunion de contact en présence des représentants de l'Union belge de Football, des pompiers, de la Croix-Rouge, de la gendarmerie, des services de la police de Bruxelles, du responsable du stade et du Service des sports.

Le contenu des discussions qui ont eu lieu lors de ces réunions est repris dans le rapport de M. le commissaire en chef M. Poels.

#### VI. — Veille du match

1. Une nervosité provoquée par des partisans des deux clubs s'est manifestée en ville nécessitant des patrouilles mobiles qui se sont prolongées entre 15 heures et 1 heure du matin.

Des dégâts ont été commis de même que des vols. Six personnes ont été arrêtées.

2. Cette nervosité s'est poursuivie dans le centre de la ville, notamment à la Grand-Place dans la matinée du 29 mai 1985.

Une réception avait été organisée à l'Hôtel de ville à laquelle l'U.E.F.A., des dirigeants de l'Union belge de Football et des dirigeants des deux clubs participaient.

Les cris des supporters parvenaient jusqu'à la salle gothique où je tenais précisément un discours ayant pour thème la lutte et la prévention de la violence dans les stades et où le président de l'Union belge, en réponse à mon allocution, lançait un appel aux dirigeants de Liverpool et de la Juventus pour qu'ils usent de toute leur influence afin que le match de la soirée se déroule dans des conditions normales.

3. Le nervosité s'est intensifiée encore au début de l'après-midi. Du caractère « chahut d'étudiants », elle s'est transformée en un caractère plus agressif avec jets de bouteilles achetées dans des commerces des environs. La police a été dans l'obligation d'intervenir en différents points.

J'entendais, par ailleurs, les appels qui étaient lancés depuis Laeken et qui étaient répercutés dans l'appareil émetteur-récepteur portatif que j'ai dans ma voiture.

En début d'après-midi, une agression a été commise au métro, station De Brouckère: un Britannique isolé ayant été poignardé par un Italien sorti d'un groupe d'une dizaine d'individus. J'ai eu connaissance de cette agression par appel lancé par la police pour obtenir ambulance et renfort grâce à cet appareil émetteur-récepteur.

#### VII. — Immédiatement avant le match

1. Je suis rentré vers mon domicile situé à plus ou moins 200 mètres du stade du Heysel vers 15 heures après être passé par l'avenue Houba de Strooper et des artères latérales. L'animation y était grande notamment aux environs de certains débits de boissons ( $\pm 5$ ) qui avaient gardé leurs portes ouvertes mais qui étaient surveillés par des forces de police.

Des vidanges de bouteilles de verre jonchaient le sol. Les services de la propreté publique de la ville ont fait de leur mieux pour les enlever discrètement.

2. Je suis entré au stade, lequel était entouré comme convenu (voir rapport de la police) par une barrière de protection qui devait permettre la fouille des spectateurs selon le plan prévu. A ce moment, 17 heures, se disputait une rencontre destinée à faire patienter la foule.

Je suis allé saluer les policiers britanniques (une bonne dizaine) et les remercier de leur coopération.

J'ai constaté que le dispositif général des forces de l'ordre était conforme à celui qui est mis généralement en place avant tout match de football: le principal des forces se trouvait là où les dangers de confrontation entre partisans des clubs adverses est le plus grand, c'est-à-dire à l'extérieur du stade, tandis qu'à l'intérieur du stade se trouvait déjà un nombre important de policiers et de gendarmes.

Dans le cas présent, la présence d'un nombre important de policiers et de gendarmes à l'extérieur du stade était d'autant plus nécessaire que les fouilles auxquelles il était procédé avaient pour conséquence de rendre nerveux des supporters des deux camps.

Cependant, ces fouilles se sont révélées nécessaires puisqu'elles ont permis d'enlever à des dizaines de supporters des bâtons, des barres de fer et d'autres objets pouvant être utilisés pour agresser d'autres personnes.

Toutefois, alors que des bagarres se déclaraient à l'extérieur du stade, d'autres se sont produites à l'intérieur de l'enceinte sportive.

Constatant la chose et le fait que, malgré la suppression de tous les congés y compris les congés de repos à la police, les forces pouvant être alignées par la gendarmerie d'une part et par la police de l'autre risquaient de ne pas pouvoir suffire à contenir les flambées de colère ou les agressions délibérées de groupes de partisans de l'un ou de l'autre club, j'ai donné l'ordre de lancer l'appel au secours auprès des polices de l'agglomération.

Ont répondu à cet appel, les communes d'Anderlecht (15 policiers), d'Uccle (13 policiers) de Woluwe-St-Pierre (12 policiers), de Jette (8 policiers), d'Audergem (15 policiers), de Saint-Josse-ten-Noode (29 policiers), d'Evere (10 policiers), soit au total 102 hommes supplémentaires.

Trois policiers de Saint-Josse-ten-Noode ont été blessés.



## VIII. — De tragedie

De oorsprong moet ongetwijfeld bij Britse supporters worden gezocht.

Volgens mij waren er drie fasen.

In de eerste fase hebben de met het toezicht in blok Z belaste rijkswachters de aanvallers teruggedrongen.

In de tweede fase ondernam een grotere massa aanvallers een nieuwe poging om bij de supporters van Juventus te geraken. Een efficiënt verzet van de ordstrijdkrachten bleek onmogelijk, niettegenstaande de steun van de Brusselse politie die het veld bewaakte en de rijkswachters assistentie verleende.

De Juventus-supporters gingen in de tegenaanval en de Britten werden teruggedrongen.

In de derde fase ondernamen de duidelijk voor dit soort activiteiten georganiseerde Britten een nog heftiger aanval, waardoor al wat op hun weg lag omvergevoerd werd en vele slachtoffers tegen de zijdelingse toegangsmuur verpletterd werden. Anderen probeerden te vluchten en werden vertrappeld.

De Britten zijn uiteindelijk teruggedreven door rijkswachtversterkingen, die daarvoor hun posten buiten het stadion hebben moeten verlaten.

Helaas waren op dat ogenblik de eerste gewonden al in handen van de hulpdiensten, waren al ziekenwagens toegestroomd, waren de eerste lijken al geborgen.

Er is dan een poging geweest om het stadion in te nemen. De bereiden brigade van de Brusselse politie heeft die invasie een tijdlang kunnen tegenhouden, daarna heeft een rijkswachtbrigade te paard het grasveld kunnen ontruimen.

## IX. — Na de tragedie

1. Na de tragedie is er gepoogd:

- 1) met de togekomen versterkingen de ordediensten te versterken;
- 2) zoveel mogelijk gewonden te redden;
- 3) de lichamen van de overledenen te vervoeren;
- 4) te overwegen wat er nog te doen stond.

Ik heb dan twee vergaderingen bijgewoond:

a) één in het koninklijk salon van het Heizelstadion, met vertegenwoordigers van de U.E.F.A., van de K.B.V.B. en van de organiserende clubs;

b) in een commandowagen bevonden zich de belangrijkste verantwoordelijken voor de ordehandhaving en voor de hulpverlening. Onder hen de substituit van de procureur des Konings, gouverneur Roggen, commandant Beernaert van de rijkswacht, commissaris Poels van de Brusselse politie, een vertegenwoordiger van de brandweer, een vertegenwoordiger van de civiele bescherming, de directeur-generaal van het Belgische Rode Kruis en de heer Roosens van de Belgische Voetbalbond.

De discussie heeft zich toegespitst op de vraag of de wedstrijd al of niet moest worden gespeeld.

De heer Langendries heeft via de telefoon de mening van de Minister van Binnenlandse Zaken gevraagd. De besluiten van de Minister stemden geheel overeen met die van de verantwoordelijken voor de hulpverlening, van de politie, van de rijkswacht, van de heer gouverneur, van de substituit van de procureur des konings, en ook met de mijne: het schrappen van de wedstrijd en de zowat 50 000 overgebleven toeschouwers vasthouden of onmiddellijk laten gaan zou rellen hebben uitgelokt. Rellen die waarschijnlijk de hele nacht zouden zijn doorgegaan, en misschien ook nog de volgende ochtend. Rellen die een zwaardere tol aan mensenlevens zouden geëist hebben dan die welke al te betreuren was.

Anderzijds zou het laten spelen van de wedstrijd de rijkswacht in staat stellen beschikbare manschappen en materieel van buiten Brussel naar de stad, en meer in het bijzonder naar het Eeuwfeestpaleis over te brengen, om zo de veiligheid van het publiek te garanderen.

2. Van deze vergadering is verslag uitgebracht toen we met enkele mensen naar de bijeenkomst van de organisatoren zijn gegaan. De conclusies van de vertegenwoordigers van de U.E.F.A., van de K.B.V.B. en van klub Liverpool stemden overeen met de onze.

De vertegenwoordigers van Juventus aarzelden, maar dat was begrijpelijk. Een Italiaans minister die de vergadering van de leiders der voetbalbonden bijwoonde, heeft dan gevraagd of de veiligheid van zijn landgenoten kon worden gewaarborgd na de wedstrijd. Die waarborg is hem gegeven, zowel door generaal Beernaert als door mij. Toen eenmaal was afgesproken om het Heizelstadion met gepantserde rijkswachtvoertuigen te omsingelen, om de bussen van de Italiaanse supporters te escorteren met pantserwagens en motoren van de Brusselse politie en toen die escorte verzekerd was, heeft de voorzitter van Juventus erin toegestemd de wedstrijd te laten beginnen.

Die is gelukkig zonder noemenswaardige incidenten verlopen.

*Woordenwisseling tussen de Italiaanse minister en de burgemeester van Brussel.*

Bij de Italiaanse ministerraad is melding gemaakt van een woordenwisseling tussen een Italiaans minister en de burgemeester van Brussel. Dat feit klopt.

## VIII. — La tragédie

A son origine se trouvent incontestablement des supporters anglais.

J'ai décelé trois phases.

La première a vu les gendarmes qui avaient la surveillance du bloc Z dans leurs attributions repousser les assaillants.

La deuxième a vu une plus grande masse d'assaillants tenter une nouvelle poussée en direction des supporters de la Juventus. Les forces de l'ordre ont été tout sur son passage et a écrasé contre le mur latéral d'accès pas mal de victimes. D'autres cependant, qui essayaient de fuir les lieux, ont été piétinées.

Les partisans de la Juventus ont exécuté un mouvement de contre-offensive qui a fait reculer les Britanniques.

Enfin, le troisième phase est constituée par une poussée plus violente des Britanniques visiblement organisés à ce genre d'exercice, poussée qui a renversé tout sur son passage et a écrasé contre le mur latéral d'accès pas mal de victimes. D'autres cependant, qui essayaient de fuir les lieux, ont été piétinées.

L'arrivée des renforts de gendarmerie qui ont été dans l'obligation de quitter les postes qu'ils tenaient à l'extérieur, a permis de repousser finalement les Britanniques.

Hélas, à ce moment, les premiers blessés étaient déjà entre les mains des secouristes, les ambulances de réanimation avaient afflué à l'extérieur du stade, les premiers corps étaient relevés.

Une tentative d'invasion du stade a eu lieu. La brigade de cavalerie de la police de Bruxelles a pu l'endiguer pendant un temps, puis une brigade de cavalerie de la gendarmerie amenée sur place, a pu dégager l'ensemble de la pelouse de ses occupants.

## IX. — Après la tragédie

1. Les efforts, après la tragédie, ont consisté:

- 1) à renforcer, grâce aux renforts arrivant, progressivement le service d'ordre;
- 2) à sauver le maximum de blessés;
- 3) à transporter les corps des personnes décédées;
- 4) à envisager l'avenir immédiat.

Deux réunions se sont tenues auxquelles j'ai assisté:

a) dans le salon royal du stade du Heysel, celle regroupant les représentants de l'U.E.F.A., de l'U.R.B.S.F.A. et des clubs organisateurs;

b) dans une voiture de commandement se retrouvaient les principaux responsables de l'ordre et du secours dont M. le substitut du procureur du Roi; M. Roggen, gouverneur de la province; M. Beernaert, commandant en chef de la gendarmerie; M. Poels, commissaire en chef de la police de Bruxelles; un représentant du corps des pompiers, un représentant de la protection civile, M. le directeur général de la Croix-Rouge de Belgique, M. Roosens de l'Union belge de Football.

Le point essentiel de la discussion a porté sur l'opportunité ou non de faire se disputer le match.

L'avis de M. le Ministre de l'Intérieur a été sollicité via M. Langendries par téléphone. Les conclusions de M. le Ministre correspondaient entièrement à celles des responsables du service de secours, de la police, de la gendarmerie, de M. le gouverneur, de M. le substitut du procureur du Roi et aux miennes: annoncer la suppression du match et maintenir ou lâcher immédiatement les quelque 50 000 spectateurs demeurés sur place eût provoqué des émeutes qui se seraient poursuivies vraisemblablement toute la nuit et peut-être le lendemain et qui auraient causé des pertes en vie humaines beaucoup plus importantes encore que celles qui étaient déjà à déplorer.

D'autre part, le fait que le match se déroulerait donnerait la possibilité à la gendarmerie, notamment d'amener sur Bruxelles et tout particulièrement au Centenaire, les détachements et le matériel disponibles en province et capables d'assurer la sécurité du public.

2. Rapport a été fait lorsque, à quelques-uns, nous avons rejoint la réunion tenue par les organisateurs. Les conclusions des représentants de l'U.E.F.A., de l'Union belge de Football et du club de Liverpool étaient conformes aux nôtres.

Les représentants de la Juventus hésitaient, ce qui est naturel, mais un ministre italien assistant à la réunion des dirigeants des fédérations de football a demandé si une garantie pouvait être donnée quant à la sécurité de ses compatriotes après le match. Cette garantie lui a été donnée tant par le général Beernaert que par moi. Le plan adopté (encercllement du stade du Heysel par des véhicules blindés de la gendarmerie, escorte des cars de supporters italiens par des engins blindés et par des motards de la police de Bruxelles) et l'escorte étant assurée, finalement le président de la Juventus a marqué son accord pour le déroulement du match.

Celui-ci a eu lieu heureusement sans incidents majeurs.

*Altercation entre le ministre italien et le bourgmestre de Bruxelles.*

Il a été fait état au Conseil des Ministres de la République italienne d'une altercation qui a eu lieu entre un ministre italien et le bourgmestre de Bruxelles. La chose est exacte.

De Italiaanse minister bevond zich op een plaats waar de Belgische autoriteiten en de internationale verantwoordelijken voor de wedstrijd of voor de ordehandhaving in discussie waren.

De minister had niet het recht zich op die plaats te bevinden. Hij maakte niet alleen luidop opmerkingen in het Frans, maar eigde zich ook het recht toe bevelen en orders te geven. Ik heb hem erop geattendeerd dat hij geen recht van spreken had, en dat hij zich tot de Minister van Buitenlandse Zaken of een andere officiële Belgische autoriteit moest wenden, als hij bedenkingen wilde maken.

Ik heb er niettemin aan toegevoegd dat hij, gezien zijn officiële rang in Italië, ter plaatse mocht blijven, op voorwaarde dat hij niet langer bevelen zou geven aan de aanwezige prominenten of aan de Belgische ordehandhavers.

Dit «dispuut» is evenwel op het bewuste tijdstip zelf bijgelegd. Ik begreep namelijk hoe groot de ontroering van de betrokken man was, hoe zij mogelijk nog groter was dan de mijne. We zijn met een handdruk uit elkaar gegaan.

#### X. — Algemene opmerkingen

1. Voor wat de verantwoordelijkheid van de stad of de burgemeester betreft, meen ik dat alle mogelijke preventieve maatregelen getroffen werden om het drama te voorkomen.

2. Voor het probleem van de arrestaties verwijs ik naar het politieverlag en naar de verklaringen van de procureur-generaal, tijdens de vergadering op het Ministerie van Binnenlandse Zaken, de dag na de gebeurtenissen. Moesten we — zoals sommigen hebben geopperd — 2 of 3 000 personen arresteren die zich dronken op de openbare weg bevonden, op de vooravond of op de dag zelf van de wedstrijd? Daarover kunnen we nog lang discussiëren. Wat er ook van zij, niets bewijst dat de gevaarlijkste aanstokers zich onder die dronken personen bevonden.

Anderzijds zijn wij wettelijk verplicht personen die voor dronkenschap zijn opgepakt, na ontnuchtering vrij te laten. Een maatregel die zou hebben gegolden voor alle supporters die de avond voor de wedstrijd, of de ochtend ervan, dronken werden aangetroffen.

En tenslotte is bewezen dat in geval van oproer 4 of 5 ordehandhavers nodig zijn om één enkel individu aan te houden.

3. In het gemeentelijk voetbalstadion van Brugge hebben zich meermaals gewelddadige incidenten voorgedaan. De stad heeft toestemming gekregen om camera's te installeren die een voortdurend toezicht mogelijk maken. De stad heeft toestemming gekregen om cellen te bouwen waarin onruststokers meteen kunnen worden opgesloten.

Een dergelijke oplossing zou ook in het Heizelstadion van waarde zijn.

4. De ervaring leert dat het inzetten van anti-oproereenheden in voetbalstadions nuttig is voor het verzekeren van de veiligheid van spelers en scheidsrechters, en dat op die manier het bestormen van het speelveld grotendeels kan worden voorkomen. Het inzetten van de anti-oproereenheden kan evenwel gevaarlijk zijn wanneer er in afgesloten delen rellen of paniek uitbreken, waarbij de toeschouwers zich tegen muren of afsluitingen te pletter lopen.

5. Het inzetten van veiligheidstroepen bij massabijsenkomsten stelt zich hier bijzonder scherp. Het mag gaan om sportwedstrijden, dan wel om openluchtconcerten of manifestaties van welke aard ook. Mag men een hele stad, een hele provincie of een heel land van zijn beveiliging beroven, om het goede verloop te waarborgen van een bijeenkomst van om en bij de 50 000 personen?

#### Persoonlijke opmerking.

In sommige drankgelegenheden heb ik gezien hoe Engelse en Italiaanse supporters hetzelfde extreemrechtse politieke kenteken droegen, en hoe ze verbroederden en samen dronken. Vlaggen met hetzelfde kenteken waren eveneens zichtbaar in het Heizelstadion. Ze stonden te midden van dichte groepen toeschouwers. Toeschouwers uit beide kampen droegen het bewuste kenteken op hun kleren.

Is dit alles nog wel toeval? Is het dan nog voorbarig te stellen dat de hooligans — die niet alleen in Engeland in aantal groeien — de enige aanstokers van de incidenten waren? De manier waarop de derde stormloop van de Liverpool-aanhangers was georganiseerd, en verliep, heeft mij tot nadenken gestemd. Ik heb het al eerder in dit verslag beklemtoond.

De stormloop tegenhouden was praktisch onmogelijk zonder het gebruik van wapens of andere verdedigingsmiddelen, die bij onze vrijheidslievende bevolking op heftig verzet zouden zijn gestuit.

U vindt in bijlage een overzicht van de radio-telefonische gesprekken die langs de centrale van de politie zijn doorgegeven.

In blijf uiteraard geheel te uwer beschikking, Mijnheer de Minister, en ik groet u met de allermeeste hoogachting.

De burgemeester,

H. BROUHON.

Le ministre italien se trouvait à un endroit où les autorités belges et internationales responsables de l'organisation du match ou du maintien de l'ordre étaient en discussion.

Ce ministre n'avait aucun titre de se trouver sur les lieux et se permettait non seulement des réflexions proférées en français et à haute voix, mais également de donner des ordres et des consignes. Je lui ai fait observer qu'il ne se trouvait pas à sa place et que s'il avait des observations à formuler il pouvait prendre contact avec le Ministre des Relations extérieures ou toute autorité officielle belge.

J'ai toutefois ajouté qu'étant donné son rang officiel en Italie, je ne voyais pas d'inconvénient à ce qu'il demeure sur place, à condition qu'il s'abstienne de donner des ordres soit à des personnalités, soit à des représentants belges des forces de l'ordre.

Cette «affaire» s'est d'ailleurs au moment même parfaitement réglée car je comprenais quelle pouvait être l'émotion qui égalait et surpassait certainement la mienne de cet homme, et nous nous sommes quittés en nous serrant la main.

#### X. — Observations générales

1. Du point de vue de la responsabilité de la ville ou de son bourgmestre, j'estime que le maximum de mesures préventives ont été prises en vue d'éviter les incidents tragiques qui se sont produits.

2. L'envoi au rapport de la police et aux déclarations faites par M. le procureur général lors de la réunion qui s'est tenue au Ministère de l'Intérieur au lendemain des événements, le problème des arrestations : fallait-il procéder comme d'aucun l'ont suggéré à 2 000 ou 3 000 arrestations de personnes se trouvant sur la voie publique en état d'ivresse la veille ou le jour même de la rencontre : cela pourra toujours être un sujet de discussion. De toute façon rien ne prouve que les plus dangereux parmi les agitateurs étaient parmi eux.

D'autre part, notre jurisprudence est telle que quelqu'un pris en état d'ivresse et arrêté est relâché après avoir cuvé sa boisson, ce qui eut été le cas au moins des supporters trouvés en état d'ébriété la veille ou aux premières heures de la journée du match.

Enfin, la démonstration est faite qu'en cas d'émeutes il faut au moins distraire 4 ou 5 hommes du service d'ordre pour arrêter un seul individu.

3. La ville de Bruges dont le stade municipal avait été le théâtre de nombreux incidents violents a obtenu l'autorisation de compléter les installations existantes de caméras permettant sa surveillance permanente et la construction de cellules dans lesquelles pouvaient être incarcérés immédiatement les fauteurs de trouble.

Cette solution serait tout aussi valable pour le stade du Heysel.

4. L'expérience montre que les dispositifs anti-émeutes mis en place dans les stades, s'ils peuvent garantir la sécurité des joueurs et des arbitres ou empêcher dans une large mesure les envahissements de terrains, peuvent, par contre, être dangereux en cas d'émeutes ou de panique se produisant dans une enceinte, le public venant s'écraser contre les murs ou contre des barrières de protection.

5. Le problème de l'effectif des forces de sécurité se pose d'une manière aiguë à l'occasion de grands rassemblements de foule, qu'il s'agisse de compétitions sportives, de concerts en plein air ou d'autres manifestations : peut-on priver toute une ville, toute une province ou tout un pays de tout moyen de protection pour garantir le bon déroulement d'une épreuve rassemblant une cinquantaine de milliers de personnes?

#### Remarque personnelle.

J'ai pu voir que dans certains débits de boissons des supporters anglais et italiens portant le même sigle politique d'un mouvement d'extrême droite fraternisaient et buvaient. Des drapeaux frappés de ce sigle étaient également visibles au stade du Heysel entourés d'ailleurs de groupes compacts de spectateurs. Des spectateurs des deux camps ont gardé épinglé à leurs vêtements le sigle en cause.

Ne peut-on se demander, devant une telle répétition de hasards si, les «cas-seurs» que l'on connaît de plus en plus nombreux et pas seulement en Angleterre, furent les seuls auteurs des incidents : la façon dont fut organisée et s'est déroulée le troisième charge des partisans de Liverpool était, comme je l'ai souligné plus haut, organisée d'une telle façon qu'elle m'a fait beaucoup réfléchir depuis.

Il était pratiquement impossible de l'arrêter sans faire usage d'armes ou de moyens de défense élaborés; notre population, foncièrement éprise de liberté, aurait violemment réagi contre leur utilisation.

Vous trouverez, en annexe, les listes de relevés des communications radio-téléphoniques passées par le central opérationnel de la police.

Demeurant à votre disposition, je vous prie de croire, Monsieur le Ministre, en l'assurance de mes sentiments de haute considération.

Le bourgmestre,

H. BROUHON.

## BIJLAGE XIII

## RIJKSWACHT

de commandant  
N° DSO - 235 - M

BRUSSEL, 4 juni 1985.

## NOTA VOOR DE MINISTER VAN BINNENLANDSE ZAKEN

Betreft: Ordedienst op 29 mei 1985 in de Heizel

Ref.: Uw brief van 3 juni 1985.

U vindt hieronder de antwoorden op de vragen gesteld in uw onder ref. vermelde brief.

De tussenkomsten in en rond voetbalstadia zijn het voorwerp van twee richtlijnen die een bij de voorbereiding en de uitvoering van de operaties te volgen precies schema bevatten (zie bijlagen 1 en 2).

De hierna volgende gegevens zijn het resultaat van het administratief onderzoek dat ik op 30 mei 1985 's morgens bevolen heb aan de commandant van het gewest Brabant en in mijn nota van 31 mei 1985 schriftelijk heb bevestigd (zie bijlage 3).

## 1. Voorbereiding van de operatie

## a) Verantwoordelijkheid

De finale van de U.E.F.A.-beker is een openbare gebeurtenis die door een privé-vereniging wordt georganiseerd (de Belgische Voetbalbond). Zij vindt plaats op aanvraag van de U.E.F.A. en onder controle van deze laatste. De match is doorgegaan in het Heizelstadion, eigendom van de stad Brussel en gelegen op haar grondgebied. De juridische verantwoordelijkheid voor de ordehandhaving berust bijgevolg bij de gemeentelijke overheid, die hiertoe over haar politie beschikt en die de rijkswacht had kunnen opvorderen, wat zij zoals gebruikelijk is, niet gedaan heeft.

Daar de rijkswacht bij de wet (artikel 32 van de wet van 2 december 1957) verplicht is zich in de nabijheid van grote volkstoeelopen op te houden, is het gebruikelijk dat zij de plaatselijke politie in een geest van perfecte samenwerking bijstaat. Dat is ook de reden waarom zij aan de zes voorbereidende vergaderingen die tussen 26 april en 28 mei 1985 plaats hadden, heeft deelgenomen.

## Opmerking:

Bij de rijkswacht is de verantwoordelijkheid territoriaal verdeeld; daar de gebeurtenis in dit geval op het grondgebied van Brussel plaatsvindt, hebben de districtcommandant (majoor Kensier) en zijn adjunct (kapitein Dekoninck) deze opdracht in samenwerking met de politiecommissaris(sen) van Brussel voorbereid en uitgevoerd.

De onmiddellijk hogere echelons, de territoriale groep van de provincie Brabant (kolonel Vanderborght) en het gewest Brabant (kolonel Aelbrecht) zijn op de hoogte gehouden en moesten slechts tussenkomen om bijkomende manschappen te leveren die van buiten het district kwamen of om de opdracht over te nemen ingeval die de mogelijkheden van het eerste echelon zou overstijgen. De generale staf van de rijkswacht en de rijkswachtcommandant worden over de ingezette middelen ingelicht en leiden de operaties slechts op nationaal vlak (bijvoorbeeld: Pausbezoek).

## b) Getroffen maatregelen

In bijlage 4 (blz. 1 tot 6) worden de in gemeenschappelijk akkoord tussen de organisatoren, de gemeenteverheid, de politie en de rijkswacht getroffen maatregelen in detail vermeld (voor de rijkswacht moesten ook haar optreden met andere diensten, onder meer Oostende, Jette, de N.M.B.S., de Regie der Luchtwegen, Zaventem, enz. gecoördineerd worden).

In een eerste voorbereidingsfase heeft majoor Kensier zijn adjunct, kapitein Dekoninck, afgevaardigd, omdat hij (evenals de hogere echelons) zichzelf volop met de voorbereiding van het Pausbezoek en de talrijke en onophoudende anti-terroremaatregelen bezig hield. Dat is trouwens ook de reden waarom de rijkswacht geen waarnemer met politiecommissaris Van Reuzel naar Engeland en Nederland heeft meegestuurd.

De voorbereiding is hoe dan ook zeer zorgvuldig gebeurd; zij had betrekking op:

- organisatie van het stadion; bijkomende afsluitingen;
- bewaking en toezicht aan de ingangen;
- drankverbruik in de stad, rond en in het stadion, enz.

## ANNEXE XIII

## GENDARMERIE

le commandant  
N° DSO - 235 - M

BRUXELLES, le 4 juin 1985.

## NOTE POUR M. LE MINISTRE DE L'INTERIEUR.

Objet: Service d'ordre du 29 mai 1985 au Heysel

Ref.: Votre lettre du 3 juin 1985.

Veillez trouver ci-dessous les réponses aux questions posées par votre lettre rappelée en référence.

Les interventions à l'intérieur des stades de football et aux abords de ceux-ci font l'objet de deux directives qui tracent un canevas minutieux à suivre dans la préparation de l'exécution des opérations (voir les annexes 1 et 2).

Les données reprises ci-dessous résultent de l'enquête administrative que j'ai ordonnée verbalement au commandant de la région du Brabant dès le 30 mai 1985 au matin, confirmée par écrit par ma note du 31 mai 1985 (voir annexe 3).

## 1. Préparation de l'opération

## a) Responsabilité

La finale de la coupe U.E.F.A. est un événement public organisé par une association privée: la F.R.B.F.A. (Fédération de Football belge). Elle a lieu à la demande de l'U.E.F.A. et sous le contrôle de celle-ci. Ce match s'est déroulé au stade du Heysel, propriété de la ville de Bruxelles et situé sur son territoire. La responsabilité juridique du maintien de l'ordre reposait donc sur les autorités communales qui disposaient à cet effet de leur police et qui auraient pu requérir la gendarmerie, ce qu'elles n'ont pas fait, conformément à l'usage.

Cependant comme la gendarmerie est légalement tenue (art. 32 de la loi du 2 décembre 1957) de se tenir à portée des grands rassemblements, il est habituel qu'elle prête son concours à la police locale dans un esprit de parfaite collaboration. C'est ainsi qu'elle a participé à six réunions préparatoires qui se sont tenues entre le 26 avril et le 28 mai 1985.

## Remarque:

A la gendarmerie, la responsabilité est répartie territorialement; dans le cas présent, l'événement se produisant sur le territoire de Bruxelles, c'est le commandant du district (le major Kensier) et son adjoint (le capitaine Dekoninck) qui ont préparé et exécuté cette mission en coordination avec le (ou les) commissaire(s) de la police de Bruxelles.

Les échelons immédiatement supérieurs, le groupe territorial de la province du Brabant (colonel Vanderborght) et la région du Brabant (colonel Aelbrecht) étaient tenus au courant et ne devaient intervenir que pour fournir les moyens supplémentaires en hommes à puiser en dehors du district ou pour reprendre la mission au cas où celle-ci dépasserait les possibilités du premier échelon. L'état-major général de la gendarmerie et le commandant de la gendarmerie ne sont informés que des moyens engagés et ne dirigent les opérations qu'à l'échelon national (par exemple: visite du Pape).

## b) Mesures prises

dans l'annexe 4, (pp. 1 à 6) il est expliqué, en détail, quelles étaient les mesures prises d'un commun accord entre les organisateurs, l'autorité communale, la police et la gendarmerie (pour celle-ci, il fallait aussi coordonner son action avec d'autres services, notamment Ostende, Jette, la S.N.C.B., la Régie des Voies aériennes, Zaventem, etc.).

Dans une première phase de préparation, le major Kensier a délégué son adjoint le capitaine Dekoninck, étant lui-même (ainsi que les échelons supérieurs) absorbé par les préparatifs de la visite du pape et toutes les multiples et incessantes mesures anti-terroristes. C'est d'ailleurs pour ces deux dernières raisons que la gendarmerie n'a pas envoyé d'observateur avec le commissaire de police Van Reuzel en Angleterre et aux Pays-Bas.

Quoi qu'il en soit, la préparation a été minutieuse; elle a porté sur:

- l'organisation du stade; clôtures supplémentaires;
- la surveillance et le contrôle des entrées;
- la consommation des boissons en ville, aux alentours du stade et dans celui-ci, etc.



## c) Resultaten van de voorbereidende vergaderingen

Tot besluit van de voorbereidende vergaderingen kunnen volgende punten in aanmerking worden genomen:

- Incidenten konden verwacht worden buiten het stadion voor de match, in het stadion tijdens de match en vooral na de match, en buiten het stadion bij het uiteengaan en de terugkeer van de supporters;
- contact tussen de Engelse en Italiaanse supporters moet vermeden worden door het kanaliseren van elke groep naar verschillende zones die van elkaar verwijderd en door bestaande of aan te brengen afsluitingen van elkaar gescheiden zijn;
- de Engelse supporters worden omringd door politieagenten en « stewards » (groepchefs) die de heetst gebakerde supporters wat in bedwang moeten houden. Volgens de Bond en de politiecommissaris die met het buitenland contact heeft opgenomen, genieten de Liverpool-supporters, in vergelijking met andere Britse voetbalclubs, een goede reputatie.

Die conclusies vloeiden voort uit interne rijkswachtdocumenten. Vortaan moeten de bij dit soort vergaderingen genomen beslissingen opgetekend worden in door de organisatoren opgestelde en door de deelnemers goedgekeurde officiële notulen.

## 2. Uitvoering van de operaties

## a) Manschappen ter plaatse vóór 19 u.:

## 1) Patrouilles in de stad:

- a) vanaf 8 u.: een infanteriepeleton;
- b) vanaf 12 u.: een eskadron met twee peletons waaronder het onder (a) vermelde peleton;

c) ook de gewone diensten, te weten drie anti-banditismepatrouilles en de diensten van de plaatselijke brigades, worden op de bewaking van de kritieke punten toegespitst.

## 2) Ordedienst in het stadion:

- a) een marseskadron met drie peletons bezet de rijkswachtzones in het stadion, doet het fouilleerwerk en kanaliseert het binnenkomen;
- b) een beredenpeleton met twee ruitersafdelingen en een infanterieafdeling.

## 3) Interventiereserves:

- a) vanaf 8 u.: een infanteriepeleton en een waterkanon;
- b) vanaf 12 u.: een eskadron met vier peletons waarvan een bij het Mobiel Legioen.

4) Totaal: tien infanteriepeletons en een waterkanon, waarvan een ruiterspeleton, in totaal ongeveer 400 manschappen.

## b) Manschappen in het stadion om 19 u.:

- 1) een marseskadron met drie peletons (zie a) 2) a)) en een ruiterspeleton (zie a) 2) b)).

## Detail:

## a) In het stadion:

- Eerste peleton: 34 man en 2 hondengeleiders = 36 man;
- Tweede peleton: 26 man;
- Afgenomen reserve: 8 man van het tweede peleton;
- Echelon bevel: 2 man;
- Totaal aantal in het stadion: 72 man.
- b) Buiten het stadion (veiligheidszone en begrenzing inbegrepen):
- Derde peleton: 34 man en 2 hondengeleiders = 36 man;
- Echelon bevel: eskadroncommandant;
- Ruiterspeleton: 27 man, die patrouilleren en de massa opsplitsen, ...;
- Chauffeurs (bewaking voertuigen): 20 rijkswachters;
- Totaal buiten het stadion (veiligheidszone en grens inbegrepen): 84 man.

## c) Algemeen totaal: 156 rijkswachters

2) Een infanterieeskadron met vier peletons en een waterkanon — het vierde peleton bevond zich bij het Mobiel Legioen (zie a) 3) b)) — stond en opgesteld bij de politiepost aan het kruispunt De Strooperlaan/Heizelstraat, met als taak op bevel van de commandant van de ordedienst de rijkswachteenheden in het stadion te versterken.

Het is ingezet zodra de politie de hulp van de rijkswacht heeft ingeroepen, wat voor één peleton gebeurd is tussen 18 02 u. en 19 08 u.

## c) Activiteit van het eerste peleton

De veiligheidsgang tussen X en Z viel onder de verantwoordelijkheid van het eerste peleton.

Om 19 u., bevinden twaalf manschappen van dit peleton zich in de gang.

## c) Résultats des réunions préparatoires

En conclusion des réunions préparatoires, les points suivants méritent d'être retenus:

- des incidents pouvaient être attendus à l'extérieur du stade avant le match, à l'intérieur du stade pendant et surtout à la fin de la partie, et à l'extérieur lors de la dislocation et du retour des supporters;
- le contact entre les supporters anglais et italiens doit être évité en canalisant chaque groupe vers différentes zones, éloignées les uns des autres et séparées par des clôtures existantes ou à construire;
- les supporters anglais seront encadrés de policiers et de chefs de groupes, appelés stewards, chargés de calmer les plus excités. D'après la fédération et d'après le commissaire de police qui a pris des contacts à l'étranger, les supporters de Liverpool jouissaient d'une bonne réputation en comparaison avec d'autres clubs britanniques.

Ces conclusions sont issues de documents internes à la gendarmerie. A l'avenir, les décisions prises lors de ces réunions devraient être consignées dans un procès-verbal officiel rédigé par les organisateurs et approuvé par les participants.

## 2. Exécution des opérations

## a) Dispositif mis en place avant 19 h:

## 1) Patrouilles en ville:

- a) à partir de 8 h: un peloton d'infanterie;
- b) à partir de 12 h: un escadron à deux pelotons dont le peloton du a) ci-dessus;

c) les services ordinaires, à savoir trois patrouilles antibanditisme et les services des brigades locales sont aussi orientés vers la surveillance des points critiques.

## 2) Service d'ordre au stade:

a) un escadron de marche à trois pelotons: occupe la zone gendarmerie à l'intérieur du stade, effectue la fouille et canalise l'entrée;

b) un peloton de cavalerie à deux sections de cavaliers et une section d'infanterie.

## 3) Réserve d'intervention:

- a) à partir de 8 h: un peloton d'infanterie et une arroseuse;
- b) à partir de 12 h: un escadron à quatre pelotons dont un à la L.M.

4) Total: dix pelotons d'infanterie et une arroseuse, dont un peloton de cavalerie, soit environ 400 hommes.

## b) Dispositif au stade de 19 h:

- 1) un escadron de marche à trois pelotons (voir a) 2) a)) un peloton de cavalerie (voir a) 2) b)).

## Détail:

## a) A l'intérieur du stade:

- Premier peloton: trente-quatre hommes et deux maîtres chiens, c'est-à-dire trente-six hommes;
- Deuxième peloton: vingt-six hommes;
- Réserve prélevée: huit hommes sur le deuxième peloton;
- Echelon commandement: deux hommes;
- Total à l'intérieur du stade: septante-deux hommes.

## b) A l'extérieur du stade (zone de sécurité et sa limite incluse):

- Troisième peloton: trente-quatre hommes et deux maîtres chiens, c'est-à-dire trente-six hommes;
- Echelon commandement: le commandant d'escadron;
- Peloton cavalerie: vingt-sept hommes dont la mission est de patrouiller, scinder la foule, ...;
- Chauffeurs (garde des véhicules): vingt gendarmes;
- Total à l'extérieur du stade (zone de sécurité et sa limite incluse): quatre-vingt-quatre hommes.

## c) Total général: cent cinquante-six gendarmes.

2) Un escadron d'infanterie à quatre pelotons et une arroseuse, le quatrième peloton étant à la légion mobile (voir a) 3) b)) se trouvait au poste de police au carrefour avenue de Strooper rue du Heysel et avait pour mission de renforcer sur ordre du commandant du service d'ordre, les unités de gendarmerie au stade.

Il était aussi engagé lorsque la police demandait l'assistance de la gendarmerie ce qui a été le cas notamment, pour un peloton, entre 18 h 02 et 19 h 08.

## c) Activités du premier peloton

Le couloir de sécurité entre X et Z était sous la responsabilité du premier peloton.

A 19 h, douze hommes de ce peloton se trouvent dans ce couloir.

Iets na 19 15 u. treden een aantal onder hen (vier-vijf) op ter hoogte van de bovenste trappen, waar incidenten plaatsvinden. De Engelse beginnen dan met stenen te gooien en blijven dat doen tijdens de opeenvolgende stormlopen.

De enkele rijkswachters van wie hierboven sprake (vier-vijf) keren terug naar de trappen, kant zone Z, en treden op ter hoogte van de scheidingsafsluiting tussen Z en X. Die operatie vindt plaats in aanwezigheid van de rijkswachters die in de gang gebleven waren en er weggedrongen werden.

Een tweede golf Engelsen duwt de rijkswachters achteruit (Ongeveer tot in het midden van de zone Z).

De derde golf drijft de manschappen van de rijkswacht weg, zonder dat het daarom tot een algemeen fysiek contact komt tussen de twee supportersmassa's. Zodra de peletonscommandant de incidenten opgemerkt heeft, trachtte hij met zijn eskadronscommandant in contact te komen, maar tevergeefs.

#### d) Tussenkoms van het reserveëskadron

Om 19 25 u. deelt de verbindingsofficier van de rijkswacht bij het Rode Kruis de commandant van de ordiedienst mee dat er in tribune Z iemand zwaar gewond is geraakt aan het hoofd.

Om 19 26 u. signaleert dezelfde verbindingsofficier een vechtpartij in tribune Z.

Om 19 27 u. geeft de commandant van de ordiedienst het reserveëskadron bevel om tussen te komen in tribune Z.

Om 19 29 u. komt het eskadron het terrein binnen, stelt zich op in tribune Z en drijft de Engelsen naar tribune X terug. De toestand is om 19 41 u. weer gestabiliseerd.

#### e) Betoog van de rijkswachtcommandant

Vanaf 19 10 u. ben ik, omwille van de opwinding die in tribune Z heerste, persoonlijk de commandant van de ordekrachten, die zich op zijn commandopost (CP) aan de Leuvenseweg bevond, het bevel gaan geven naar het Heizelstadion te komen en vlug alle beschikbare manschappen en middelen binnen in het stadion te laten optreden.

#### f) Latere maatregelen

1) Op de generale staf van de rijkswacht heeft zich om 19 15 u. onmiddellijk een crisisstaf gevormd.

2) Vanaf dat ogenblik zijn alle inspanningen gebundeld ten einde een goed verloop van de ontmoeting te garanderen. De door de generale staf per telefoon doorgegeven en uitgevoerde orders hebben het mogelijk gemaakt dat men over een goede 2 300 manschappen kon beschikken.

3) Ten gevolge van die orders zijn de in de Heizel aankomende versterkingen gebruikt om een operatie in twee tijden te realiseren:

a) tijdens de wedstrijd om rond het voetbalterrein een kordon te vormen (1/4 door de politie, 3/4 door de rijkswacht),

b) vanaf het einde van de match en tijdens het vertrek uit het stadion alsmede bij de afreis (met treinen en vliegtuigen) voor een zo volledig mogelijke scheiding tussen de Italianen en de Britten te zorgen.

Dat manoeuvre is in gemeenschappelijk overleg met de verantwoordelijke politiecommissarissen bedacht, en voorbereid en uitgevoerd onder de leiding van generaal-majoor Berckmans, hoofd van de generale staf (als toeschouwer rond 19 40 u. ter plaatse aangekomen) en door kolonel Aelbrecht, gewestelijk commandant.

### 3. Critiek

#### a) Ingezette manschappen en voorzieningen

Rekening houdend met de garanties die tijdens de voorbereidende vergaderingen waren gegeven (begeleiding van de supporters — de goede reputatie van deze laatste — scheidingsafsluitingen — veiligheidszone, enz.), met de bij de matches Anderlecht-Nottingham en Anderlecht-Tottenham opgedane ervaring, en met de ingezette manschappen, beantwoordden de ingezette krachten aan een redelijke appreciatie en konden met het aangenomen plan de meest waarschijnlijke incidenten worden opgevangen.

Op het terrein is de bijzonderste inspanning van het aanvankelijk plan buiten het stadion geleverd, en was die in het stadion te zwak, gelet op de gebeurtenissen. Die hebben zich een uur vroeger voorgedaan dan volgen het redelijkerwijze voorziene schema kan worden verwacht.

#### b) Organisatie van de bevelvoering

1) Hoewel de aanvankelijke installatie van de commandant van de ordiedienst in de Leuvenseweg gewettigd was, toch was zijn verplaatsing naar het stadion noodzakelijk zodra dit het kritieke punt werd, dat wil zeggen zodra de bezetting hoger kwam te liggen dan was voorzien (blijkbaar rond 18 u./18 30 u.);

2) Het is zeker dat een beoordeling van de spreiding van de dreiging in de tijd en de lokalisering ervan op het terrein de commandant van de territoriale groep van Brabant (onmiddellijke hiërarchische chef van majoor Kensier) ertoe had moeten brengen zelf het bevel op zich te nemen en de verantwoordelijkheid te verdelen tussen twee ondergeschikte commando's:

- de stad, enerzijds;
- het stadion, anderzijds.

waarbij hij ook een reserve te zijner beschikking moest houden;

Un peu après 19 h 15, plusieurs d'entre eux (quatre-cinq) interviennent vers le haut des gradins où des incidents ont lieu. Les Anglais commencent alors à jeter des pierres. Ces jets continueront pendant les charges successives.

Les quelques gendarmes (quatre-cinq) dont question ci-dessus retournent dans les gradins, côté zone Z, et interviennent à hauteur de la clôture de séparation entre Z et X. Cette opération se fait en compagnie des gendarmes restés dans le couloir et qui s'en sont fait refouler.

Une deuxième vague d'Anglais fait reculer les gendarmes (jusqu'au milieu de la zone Z approximativement).

La troisième vague emporte le dispositif de la gendarmerie, sans pour autant qu'il y ait un contact physique général entre les deux masses de supporters. Dès que le commandant de peloton s'est aperçu des incidents, il a essayé de contacter son commandant d'escadron, mais sans succès.

#### d) Intervention de l'escadron de réserve

A 19 h 25, l'officier de liaison de la gendarmerie auprès de la Croix-Rouge fait part au commandant du service d'ordre du fait qu'il y a un blessé grave à la tête à la tribune Z. Le commandant du service d'ordre fait faire mouvement à l'escadron de réserve afin d'intervenir à la tribune Z.

A 19 h 26, le même officier de liaison signale une bagarre à la tribune Z.

A 19 h 27, le commandant du service d'ordre donne l'ordre à l'escadron de réserve d'intervenir à la tribune Z.

Vers 19 h 29, l'escadron pénètre sur le terrain, prend position dans la tribune Z et refoule les Anglais vers la tribune X. La situation est stabilisée à 19 h 41.

#### e) Intervention du commandant de la gendarmerie

Dès 19 h, et ce au vu de l'effervescence qui régnait dans la tribune Z, je suis allé donner personnellement l'ordre au commandant des forces qui se trouvait à son poste de commandement (P.C.), rue de Louvain de rejoindre le stade du Heysel, et de faire intervenir rapidement tous ses moyens disponibles à l'intérieur du stade.

#### f) Mesures ultérieures

1) Un état-major de crise s'est immédiatement constitué vers 19 h 15 à l'état-major général de la gendarmerie.

2) Dès ce moment, tous les efforts ont été réunis pour assurer le bon déroulement de la rencontre. Les ordres transmis par téléphone et exécutés par l'état-major général ont permis de pouvoir disposer d'un effectif d'environ 2 300 hommes.

3) Suite à ces ordres, les renforts arrivant au Heysel ont été employés pour réaliser un dispositif en deux temps:

a) Ceinturer le terrain pendant le match (1/4 par la police et 3/4 par la gendarmerie),

b) Dès la fin du match et pendant la sortie ainsi qu'au départ (train, avion, etc.) assurer une séparation aussi totale que possible entre les Italiens et les Britanniques.

Cette manoeuvre a été conçue de commun accord avec les commissaires de police responsables et préparée et exécutée sous la conduite du général-major Berckmans, chef d'état-major général (spectateur arrivé sur les lieux vers 19 h 40) ainsi que du colonel Aelbrecht, commandant de région.

### 3. Critiques

#### a) Forces engagées et dispositifs

D'après les assurances reçues lors des réunions préparatoires (encadrement des supporters, bonne réputation de ceux-ci, clôtures de séparation, zone de sécurité, etc.), l'expérience acquise lors des matches Anderlecht-Nottingham, Anderlecht-Tottenham, et des effectifs qui y avaient été mis en œuvre, les forces engagées correspondaient à une appréciation raisonnable, et le dispositif adopté répondait aux incidents les plus probables.

A l'expérience, l'effort principal du dispositif initial qui était à l'extérieur s'est avéré trop faible à l'intérieur du stade, compte-tenu des événements. Ces derniers se sont produits avec une heure d'avance sur le schéma raisonnablement prévisible.

#### b) Organisation du Commandement

1) Si l'emplacement initial du commandant du service d'ordre est justifié à la rue de Louvain, son déplacement au stade s'imposait dès que celui-ci devenait point critique c'est-à-dire dès que le rythme d'occupation dépassait les prévisions (apparemment vers 18 h/18 30);

2) Il est certain qu'une appréciation de l'étalement de la menace dans le temps et sa localisation sur le terrain aurait dû amener le commandant du groupe territorial du Brabant (chef hiérarchique immédiat du major Kensier) de prendre lui-même le commandement et de répartir la responsabilité entre deux commandements subordonnés:

- la ville d'une part;
- le stade d'autre part.

étant entendu qu'il devait maintenir une réserve à sa disposition;

3) Bij de voorbereidende besprekingen was het probleem om in een aan de rijkswacht en politie gemeenschappelijke commandopost te voorzien niet ter sprake gekomen. Die nalatigheid komt niet overeen met de richtlijnen (zie bijlage 2, blz. 2).

#### c) *Reacties van de chefs op het terrein*

1) De eskadrons- en peletonscommandanten hebben onvoldoende aandacht besteed aan de evolutie van de zenuwachtigheid van de massa en evenmin aan de onderscheiden bewegingen van de supporters van verschillende nationaliteit die zich in de hun toegewezen zones bevonden (zie hierna, d. 1).

2) De peletonscommandant wiens reserves volledig opgebruikt waren, heeft over de radio bij zijn eskadronscommandant om versterking verzocht. Ten gevolge van het geraas en van zijn activiteit (gerechtelijke zaak in de veiligheidszone) heeft deze laatste de boodschap niet ontvangen.

3) De eskadronscommandant heeft niet om versterking verzocht, hoewel al zijn middelen ingezet waren. Welnu, de richtlijnen die gelden bij de rijkswacht, bepalen dat een chef het hoger echelon moet verwittigen zodra zijn laatste reservekrachten ingezet zijn.

4) Met de mogelijkheid van ernstige incidenten zoals die zich hebben voorgedaan, is geen rekening gehouden. De gunstige beoordelingen betreffende de Liverpool-supporters en de door de organisatoren verstrekte garanties leggen gedeeltelijk dat te optimistische oordeel uit.

5) Het is duidelijk dat bij de voorbereiding het probleem van de scheiding tussen de Britse supporters (blok XY) en de zone Z (theoretisch neutrale, door Belgen te bezetten zone) is opgeworpen.

Volgens majoor Kensier moest die geconcretiseerd worden door een gang versterkt met tralies. In die gang moesten rijkswachters plaatsnemen die bij de groep Engelsen moesten optreden in geval van kleine incidenten. Dat is gebeurd, door ongeveer 12 rijkswachters, tussen 19 u. en 19 u 10.

Die richtlijn is niet toegelicht in het geschreven order van Majoor Kensier; maar de operationele adjunct van de majoor, kapitein De Koninck, zou ze nochtans op 28 mei rond 15 u aan de eskadronscommandant (kapitein Mahieu) hebben doorgeseind. Kapitein Mahieu verklaart dat hij dat niet begrepen heeft; volgens hem volstond het dat de gang vrij bleef. Hoe dan ook, de bevelen waren niet duidelijk.

#### d) *Coördinatie*

##### 1) met de organisatoren :

— De geplande bezetting van Blok Z door neutrale toeschouwers, is niet geschied. Inderdaad, met instemming van de controleurs is die zone eerst gevuld met Italiaanse supporters, vervolgens met Engelse supporters.

— De aangebrachte afsluitingen om de verschillende blokken van elkaar te scheiden, zijn veel te zwak gebleken.

— De bewering van de heer Wouters, voorzitter van de Belgische Voetbalbond, als zou de Bond gevraagd hebben om waterkonnens in de stadionzone te brengen, is onjuist. De rijkswacht was niet op de hoogte van dat verzoek.

Hoe dan ook, aan het inzetten van zo'n speciaal middel kan niet gedacht worden om de volgende redenen :

a) het verspreidings-effect van de waterstralen kan slechts gebruikt worden wanneer de geïsoleerde massa over een verspreidingsmogelijkheid beschikt. In een gesloten ruimte zou dat paniek teweegbrengen vergelijkbaar met de paniek die in blok Z is uitgebroken.

b) daarenboven kon de aankomst van die speciale voertuigen binnen in het stadion tot algemene misnoegdheid hebben kunnen leiden en nog ergere massareacties hebben veroorzaakt (zie doc. bijlage 5).

— In tegenstelling met wat de U.E.F.A. schijnt te willen beweren, heeft geen enkele verantwoordelijke van de Belgische Voetbalbond de rijkswacht verwittigd van een gevaar dat zich in blok Z aftekende.

##### 2) met de buitenlandse politiediensten :

Een Engelse verantwoordelijke heeft ononderbroken de eskadronscommandant die zich in het stadion bevond, aangeraden zijn manschappen slechts zeer diskreet in te zetten ten einde de Liverpool-supporters niet te provoceren.

##### 3) met de politie :

— De coördinatie van de verantwoordelijkheden in het stadion was gepland met indeling van het stadion in twee operatiezones. Dat is tactisch de gebruikelijke oplossing, maar zeker niet de beste. Volgens de gulden regel van « terreineenheid = bevelenheid » was het logischer geweest de verantwoordelijkheid over het kritieke punt dat het stadion is, aan de ene of de andere dienst toe te vertrouwen.

— De politie en de rijkswacht hebben de bewakingszone in de stad onder elkaar verdeeld. De rijkswacht heeft verbindingsofficieren naar de politie van Brussel, en Jette, naar de politiecommissaris in het stadion en naar het Rode Kruis gezonden. De coördinatie was dus gewaarborgd.

#### 4. Maatregelen voor de toekomst

a) Het toenemende geweld is een maatschappijverschijnsel dat het aktiedomein van de ordekrachten alleen duidelijk overstijgt.

3) Le problème d'ouvrir un poste de commandement commun à la gendarmerie et à la police communale n'avait pas été abordé lors des réunions préparatoires. Cette omission n'était pas conforme aux directives (voir annexe 2, page 2).

#### c) *Réactions des chefs sur le terrain*

1) Les commandants d'escadron et de peloton n'ont pas prêté suffisamment d'attention à l'évolution de l'état de nervosité de la foule ainsi qu'aux divers mouvements des supporters de nationalités différentes qui ne se trouvaient pas dans les zones qui leur étaient attribuées (voir ci-après d 1).

2) Le commandant de peloton ayant épuisé ses réserves a sollicité par radio des renforts auprès de son commandant d'escadron. A cause du brouhaha et de ses activités (affaire judiciaire dans la zone de sécurité) celui-ci n'a pas réceptionné ce message.

3) Le commandant d'escadron n'a pas sollicité de renforts alors que tous ses moyens étaient engagés. Or les directives en application à la gendarmerie stipulent qu'un chef doit avertir l'échelon supérieur dès l'engagement de sa dernière réserve.

4) La possibilité d'incidents aussi graves tels qu'ils se sont présentés n'a pas été perçue. Les appréciations favorables relatives aux supporters de Liverpool ainsi que les assurances données par les organisateurs peuvent expliquer en partie ce jugement trop optimiste.

5) Il est clair que lors de ces préparations, le problème de la séparation entre les supporters britanniques (bloc XY) et la zone Z (zone théoriquement neutre à occuper par des Belges) a été avancé.

Dans l'esprit du major Kensier elle devait être matérialisée par un couloir renforcé d'un grillage. Dans ce couloir devaient s'installer des gendarmes destinés à intervenir dans la masse anglaise en cas de petits incidents. Ceci a d'ailleurs été réalisé par  $\pm 12$  gendarmes entre 19 h et 19 h 10.

Dans l'ordre écrit du major Kensier cette directive n'a pas été expliquée; cependant l'adjoint opérationnel du major, le capitaine Dekoninck l'aurait transmise au commandant d'escadron (capitaine Mahieu) vers 15 h le 28 mai. Le capitaine Mahieu déclare ne pas avoir compris; dans son esprit il suffisait que le couloir soit libre. Quoi qu'il en soit les ordres n'étaient pas clairs.

#### d) *Coordination*

##### 1) avec les organisateurs :

— L'occupation du bloc Z par des spectateurs neutres tel que prévu, ne s'est pas faite. En effet, cette zone a été occupée, avec le consentement des contrôleurs, d'abord par des supporters italiens et ensuite par des supporters anglais.

— Les clôtures construites pour séparer les différents blocs se sont avérées beaucoup trop faibles.

— L'assertion de M. Wouters, président de la F.R.B.F.A., selon laquelle la Fédération aurait demandé d'amener des auto-pompes sur l'aire du stade est inexacte. Cette demande n'était pas connue à la gendarmerie.

Quoi qu'il en soit, l'emploi de ce moyen spécial n'est pas envisageable et ce, pour les motifs suivants :

a) l'effet de dispersion des lances ne peut être utilisé que si la foule visée a la possibilité de se disloquer. Dans une enceinte fermée, cela aurait pu déclencher une panique semblable à celle vécue dans le bloc Z;

b) de plus l'arrivée de ces engins spéciaux dans le stade surexcité aurait pu engendrer une animosité générale et des réactions de foules encore plus violentes (voir Doc. Ann. 5).

— A aucun moment, et ce contrairement à ce que l'U.E.F.A. semble vouloir avancer, la gendarmerie n'a été avertie par un quelconque responsable de la F.R.B.F.A. du danger qui se dessinait dans le bloc Z.

##### 2) avec les services de police étrangers :

Un responsable anglais a constamment conseillé le commandant d'escadron qui se trouvait à l'intérieur du stade de n'engager ses forces qu'avec discrétion pour ne pas provoquer les supporters de Liverpool.

##### 3) avec la police :

— La coordination des responsabilités dans le stade avait été définie en partageant ce dernier en deux zones d'opérations. Si cette solution est conforme aux us et coutumes, tactiquement elle est loin d'être la meilleure. Selon la règle d'or, « unité de terrain égale unité de commandement » la responsabilité de ce point critique qu'est le stade aurait dû être attribuée à l'un ou à l'autre service.

— La police et la gendarmerie se sont partagé la zone de surveillance en ville. La gendarmerie a envoyé des officiers de liaison auprès des polices de Bruxelles, de Jette, auprès du commissaire de police dans le stade, et auprès de la Croix-Rouge. La coordination était donc assurée.

#### 4. Mesures pour l'avenir

a) La violence accrue est un phénomène de société qui dépasse manifestement la seule sphère d'action des forces de l'ordre.



Die ordekrachten moeten er nochtans het hoofd aan kunnen bieden, dank zij :

- beter getraind personeel;
- offensiever actiemethodes;
- meer uitrusting en bewapening.

b) Daarenboven is het omvormen van voetbalstadion tot van de buitenwereld afgesloten kampen, ja zelf concentratiekampen, met de inzet van omvangrijke ordekrachten rond in kooien opgestelde toeschouwers, in een democratische maatschappij ondenkbaar en onaanvaardbaar. Dan is het verkieslijker van dergelijke ontmoetingen af te zien en te verbieden.

c) Coördinatie tussen de polities : een betere terreinverdeling en verdeling tussen de staven is noodzakelijk.

d) Organisatie van de stadions.

Het is absoluut noodzakelijk :

1) dat de stadions met tunneluitgangen op alle niveaus van de trappen uitgerust worden;

2) dat scheidingsmuren en -beschotten gemaakt zijn uit materiaal dat de vernietigende daden van de toeschouwers kan weerstaan;

3) dat oordeelkundig geplaatst videomateriaal de mogelijkheid biedt om elke gevaarlijke beweging te ontdekken.

De commandant van de rijkswacht

Luitenant-generaal Bernaert

Celles-ci devraient cependant y faire face avec :

- du personnel mieux entraîné;
- des méthodes d'action plus offensives;
- un équipement et un armement plus important.

b) De plus, transformer les stades de football en camps retranchés, voire en camps de concentration en y engageant des forces très importantes autour de spectateurs en cage, est impensable et inacceptable dans une société démocratique. Il vaut mieux renoncer, et interdire de telles rencontres.

c) Coordination entre les polices : une meilleure division du terrain et des états-majors joints s'impose.

d) Organisation des stades.

Il est impératif que les stades soient équipés :

1) de sorties « tunnels » à tous les niveaux des gradins;

2) que les séparations et les cloisonnements soient érigés en matériel résistant aux entreprises destructrices des spectateurs;

3) que des vidéos placés judicieusement puissent déceler tout mouvement dangereux.

Le commandant de la gendarmerie

Le Lieutenant général Bernaert

## BIJLAGE XIV

STAD BRUSSEL  
CENTRALE DIVISIE  
Cabinet van de  
hoofdpolitiecommissaris  
nr. IV/52562-jd

Brussel, 4 juni 1985.

## AAN DE MINISTER VAN BINNENLANDSE ZAKEN

Mijnheer de Minister,

Ik heb de eer U het algemeen verslag te laten geworden betreffende de voetbalwedstrijd FC Liverpool-Juventus Turijn die op woensdag 29 mei 1985 in het Heizelstadion is gespeeld.

## I. — Voorbereidende fases.

## A) Coördinatievergaderingen.

1) 26 april 1985: zodra de finalisten gekend waren, is daar door de Belgische Voetbalbond op de zetel van deze instelling een vergadering belegd.

Waren aanwezig de vertegenwoordigers van:

- de Belgische Voetbalbond (waaronder de heer Roosens, Albert);
- F.C. Liverpool (onder wie de secretaris-generaal, de heer Robinson en de heer Kennefick);
- de rijkswacht (kapitein De Koninck);
- mijn diensten (de heren Meura, Van Volsom, Van Rensel).

## Besproken punten:

- a) verkoop van tickets en plaatsing der supporters:
  - LIVERPOOL: blokken X en Y (11.000), tribune 2 (U-V-W-W), tribune 1 (A-F-B-D).
  - JUVENTUS: blokken O en N (11.000), tribune 2 (Q-P-W-W), tribune 1 (G-L-I-K).
- b) de heer Roosens en de vertegenwoordigers van de ordestreidskrachten suggereren een scheiding tussen Y-Z en N-O;
- c) de zwarte markt zou problemen kunnen doen rijzen;
- d) oprichting van een omheining rond het stadion;
- e) opening der deuren om 17 uur (openingswedstrijd om 18 uur);
- f) de Voetbalbond zal bij Racing Jette erop aandringen de verkoop van bier in de verkooppunten van het stadion te verbieden;
- g) aankomst der Britse supporters (autobussen treinen in Groot-Bijgaarden, Dilbeek of Jette. over het station van aankomst zal een regeling worden getroffen tussen de N.M.O.S. en de Voetbalbond, scheiding der parkings).

De heer Robinson vraagt de Engelse supporters te escorteren. De ordestreidskrachten antwoorden dat dat onmogelijk is wegens de spreiding der aankomsten. Ook wordt overwogen vertegenwoordigers der ordestreidskrachten naar Liverpool af te vaardigen.

## 2) 6 mei 1985: op het Heizelstadion.

Waren aanwezig: de vertegenwoordigers van:

- de Voetbalbond (waaronder de heer A. Roosens);
- de dienst sport van de stad (de heer Morlegheem en Van Biesen)
- het Heizelstadion;
- de parkings;
- de rijkswacht (kapitein De Koninck);
- mijn diensten (de heren Van Doorslaer, Van Volsom, Meura, Van Rensel).

## Besproken punten:

- a) aankomst der supporters:
  - per trein: — Engelsen: Jette.
  - Italianen: Schaarbeek;
  - per autobus: — Engelsen: parking A (+E).
  - Italianen: parking T.

Bedoeling is contacten tussen de supporters te vermijden.

- b) opening der deuren: 17 uur;
- c) zwarte markt;
- d) plaatsing van Heras-hekken buiten het stadion om een veiligheidszone te creëren; plaatsing van traliewerk tussen Z-Y en N-M;
- e) stelselmatig aftasten met inbeslagname van gevaarlijke voorwerpen die in containers opgeborgen worden;
- f) verbod tot het verkopen van alcohol: juridisch probleem inzake de uitbreiding van die maatregel buiten het stadion;
- g) coördinatie rijkswacht/Brusselse politie: stellingen binnen/buiten:
  - Rijkswacht: blokken X-Y-Z-tribune 2, beneden rijkswacht in de veiligheidszone, troepen in gang Y-Z;

## ANNEXE XIV

VILLE DE BRUXELLES  
DIVISION CENTRALE  
Cabinet du  
commissaire en chef de police  
n° IV/52562-jd

Bruxelles, le 4 juin 1985.

## NOTE A M. LE MINISTRE

Monsieur le Ministre,

J'ai l'honneur de porter à votre connaissance le rapport général relatif au match de football Liverpool FC - Juventus de Turin qui s'est déroulé le mercredi 29 mai 1985 au stade du Heysel.

## I. — Phases préparatoires.

## A) Réunions de coordination.

1) Le 26 avril 1985: dès que les clubs finalistes étaient connus, une réunion a été organisée par l'Union belge, au siège de cette association.

Y étaient présents: les représentants de:

- l'Union belge (dont M. Roosens, Albert);
- F.C. Liverpool (dont le secrétaire général, M. Robinson et M. Kennefick);
- la gendarmerie (capitaine De Koninck);
- mes services (MM. Meura, Van Volsom, Van Rensel).

## Points débattus:

- a) distribution des tickets et localisation des supporters:
  - LIVERPOOL: blocs X et Y (11.000), tribune 2 (U-V-W-W), tribune 1 (A-F-B-D).
  - JUVENTUS: blocs O et N (11.000), tribune 2 (Q-P-W-W), tribune 1 (G-L-I-K).
- b) M. Roosens et les représentants des forces de l'ordre suggèrent la création d'une séparation entre Y-Z et N-O;
- c) le problème de marché noir pourrait créer des incidents;
- d) création d'une enceinte autour du stade;
- e) ouverture des portes à 17 heures (match d'ouverture à 18 h);
- f) l'Union belge insistera auprès du Racing Jette afin d'interdire la vente de bière dans les buvettes du stade;
- g) arrivée des supporters britanniques (autocars, trains à Grand-Bigard, Dilbeek ou Jette; la gare d'arrivée devra être réglée entre la S.N.C.B. et l'Union belge, séparation des parkings).

M. Robinson demande d'escorter les supporters anglais. Les forces de l'ordre répondent que c'est une mission impossible vu l'étalement des arrivées. Il y est aussi envisagé que des représentants des forces de l'ordre soient délégués à Liverpool.

## 2) Le 6 mai 1985: au stade du Heysel.

Y étaient présents: les représentants:

- de l'Union belge (dont M. A. Roosens);
- du service des sports de la ville (MM. Morlegheem et Van Biesen);
- du stade du Heysel;
- des parkings;
- de la gendarmerie (capitaine De Koninck);
- mes services (MM. Van Doorslaer, Van Volsom, Meura, Van Rensel).

## Points débattus:

- a) arrivée des supporters:
  - par trains: — Anglais: Jette.
  - Italiens: Schaarbeek;
  - par autocars: — Anglais: parking A (+E).
  - Italiens: parking T.

Le but est d'éviter les contacts entre les supporters.

- b) ouverture des portes: à 17 heures;
- c) marché noir;
- d) placement des barrières Heras à l'extérieur du stade pour créer une zone de sécurité; placement d'un grillage entre Z-Y et N-M;
- e) fouille systématique avec saisies des objets dangereux placés dans des containers;
- f) interdiction de vente de boissons alcoolisées: problème juridique pour l'extension de cette mesure hors du stade;
- g) coordination gendarmerie/police de Bruxelles: positions intérieures et extérieures:
  - Gendarmerie: blocs X-Y-Z-tribune 2, cavalerie dans la zone de sécurité, des forces dans le couloir Y-Z;

- Politie Brussel : blokken O-N-M-tribune 1, cavalerie buiten de veiligheidszone, troepen in gang N-M.
- Uitwisseling van een hoofdinspecteur van de Brusselse politie en onderofficieren van de rijkswacht op het terrein.
- h) vertrek van de supporters;
- i) kritieke punten : patrouilles bij winkels, herbergen en bezinestations.

3) 15 mei 1985 : waarneming te Rotterdam op de finale Everton-Rapid Wien.

De rijkswacht heeft de uitnodiging afgewezen. Bijgevolg is mijn medewerker, de heer Van Rensel, alleen naar Rotterdam afgereisd waar hij door de plaatselijke politie is onthaald.

De omstandigheden lagen gevoelig anders om de volgende redenen :

- a) de samenstelling der Britse (Everton : residentiële wijk van Liverpool) en der Oostenrijkse supporters;
- b) al de supporters bevonden zich in het centrum van Rotterdam dat een wandelzone is. Toen de spanning iets toenam, hebben de ordediensten een partijje voetbal gespeeld tussen Everton-aanhangers en Nederlandse politieagenten (daardoor werden de gemoederen tot bedaren gebracht);
- c) rond 18 uur is iedereen de weg naar de station van Rotterdam ingeslagen waar de supporters per trein naar het Feyenoordstadion, een 10-tal kilometer buiten het centrum, zijn doorgereisd;
- het stadion is volledig geïsoleerd (geen drankverkoopspunten);
- e) buiten is er een permanente veiligheidszone. De politie tastte de toeschouwers stelselmatig af;
- f) weinig of geen politieagenten in het stadion. Het toezicht werd uitgeoefend door een privé-bewakingsdienst die door de directie van het stadion was ingehuurd;
- g) in het stadion waren de supporters gescheiden aan weerszijden van het veld.

4) 21 mei 1985 : vergadering te Liverpool (ook de rijkswacht wees het voorstel af). Alleen de heer Van Rensel ging erheen.

Aanwezig waren : vertegenwoordigers van :

- F.C. Liverpool;
- British Transport Police;
- beheerder van de Britse spoorwegen;
- politie van Liverpool;
- reisbureaus;
- twee waarnemers van de Britse regering (en een tolk).

Behandelde punten :

- a) kans op Britse spoorwegstaking op 29 mei 1985;
  - b) begeleiding van :
    - Britse politieagenten (een tiental, met herkenningstekens);
    - 42 stewards (rood vest);
    - 2 waarnemers van de Britse regering;
  - c) overhandiging van een honderdtal folders door de Brusselse politie (zie exemplaar als bijlage);
  - d) scheiding van de parkeerterreinen en van de supporters buiten en binnen het stadion;
  - e) houding van de supporters : de minst onstuimige van Groot-Brittannië (van hooligans was geen sprake).
- 5) 21 mei 1985 : bij de Belgische bond contacten tussen mijn medewerker Van Volsom en de heer Secco, vertegenwoordiger van Juventus. Twee dagen later werden aan de heer Perruquet folders ter hand gesteld om ze in Italië te bezorgen (exemplaar in bijlage).

6) 23 mei 1985 te 10 uur in het Heizelstadion.

Aanwezig waren : vertegenwoordigers van :

- de Belgische Bond (onder wie de heer Roossens);
- de sportdienst van de stad (de heren Morlegheem en Van Biesen);
- de (handels)Animatiedienst (de heer Gryspeerd);
- de parkings;
- het Heizelstadion;
- het Rode Kruis;
- de brandweer (commandant Gibson);
- de M.I.V.B.;
- de rijkswacht (majoor Kensier, kapitein De Koninck, B.O.B.);
- de politie van Jette en Schaarbeek;
- mijn diensten (de heren Van Doorslaer, Meura, Van Volsom en Van Rensel).

Behandelde punten :

- a) verslag van de heer Van Rensel over zijn bespreking te Liverpool;
- b) uitbreiding van parking A voor de Engelsen naar parking E in geval van verzadiging; zij zouden vanaf 9 uur open zijn;
- d) valse toegangskaarten voor de blokken M en Z;

- Police de Bruxelles : blocs O-N-M-tribune 1, cavalerie hors de la zone de sécurité, piste, forces dans le couloir N-M.
- Echange d'un inspecteur principal de la police de Bruxelles et un sous-officier de la gendarmerie sur le terrain.

h) départ des supporters;

i) points critiques : patrouilles à prévoir auprès des magasins, cafés et stations d'essence.

3) Le 15 mai 1985 : observation à Rotterdam à l'occasion de la finale Everton-Rapid Wien.

La gendarmerie a décliné l'invitation. Mon collaborateur, M. Van Rensel, s'est rendu, par conséquent, seul à Rotterdam, où il a été pris en charge par la police locale.

La conjoncture était sensiblement différente pour les motifs suivants :

- a) la nature des supporters britanniques (Everton : quartier résidentiel de Liverpool) et autrichiens;
- b) l'ensemble des supporters se retrouvaient au centre de Rotterdam qui est une zone piétonnière. Au moment où la tension augmentait quelque peu, le service d'ordre y a organisé un match de football opposant supporters d'Everton et policiers hollandais (le but de calmer les esprits était atteint);
- c) vers 17 heures, cet ensemble s'est rendu à la gare de Rotterdam où les supporters ont emprunté un train les emmenant au stade de Feyenoord situé à une dizaine de kilomètres du centre;
- d) le stade est totalement isolé (pas de débits de boissons);
- e) une zone extérieure de sécurité y existe en permanence. La police y effectuait la fouille systématique des spectateurs;
- f) peu ou pas de policiers dans le stade; cette surveillance revenant à un service de gardiennage privé commandé par la direction du stade;

g) les supporters étaient séparés dans le stade, en se situant de part et d'autre du terrain.

4) Le 21 mai 1985 : réunion à Liverpool (la gendarmerie a également décliné l'offre). Seul M. Van Rensel s'y est rendu.

Y étaient présents : les représentants de :

- F.C. Liverpool;
- British Transport Police;
- administrateur des chemins de fer britanniques;
- police de Liverpool;
- agences de voyages;
- deux observateurs du gouvernement britannique (plus un interprète).

Points débattus :

- a) possibilité de grève des chemins de fer britanniques le 29 mai 1985;
- b) accompagnement de :
  - policiers britanniques (une dizaine avec macarons);
  - 42 stewards (gilet rouge)
  - 2 observateurs du gouvernement britannique;
- c) remise par la police de Bruxelles d'une centaine de fascicules explicatifs (voir exemplaire en annexe);
- d) séparation des parkings (localisation) et des supporters hors et dans le stade;
- e) attitudes des supporters : les moins violents de Grande-Bretagne (la présence d'hooligans n'était pas annoncée).

5) Le 12 mai 1985 : à l'Union belge : contacts établis entre mon collaborateur, M. Van Volsom et M. Secco, représentant la Juventus. Des fascicules ont été remis le surlendemain à M. Perruquet chargé de les transmettre en Italie (exemplaire en annexe).

6) Le 23 mai 1985 à 10 heures au stade du Heysel.

Y étaient présents : les représentants de :

- l'Union belge (dont M. Roossens);
- du service des sports de la ville (MM. Morlegheem et Van Biesen);
- du service de l'animation commerciale (M. Gryspeerd);
- des parkings;
- du stade du Heysel;
- la Croix Rouge;
- les pompiers (commandant Gibson);
- S.T.I.B.;
- la gendarmerie (major Kensier, capitaine De Koninck, P.S.R.);
- des polices de Jette et de Schaarbeek;
- mes services (MM. Van Doorslaer, Meura, Van Volsom et Van Rensel).

Points débattus :

- a) rapport par M. Van Rensel de ses entretiens à Liverpool;
- b) élargissement du parking A des Anglais vers parking E, en cas de saturation, qui seraient ouverts à partir de 9 heures;
- c) faux billets pour les blocs M et Z;



d) geen alcoholhoudende drank in het stadion (juridische onmogelijkheid om ze in het omliggende te verbieden); aanbeveling aan de herbergiers om plastic bekken te gebruiken;

e) venters: plaatsen;

f) Rood Kruis: aankomst van de voertuigen en ploegen om 17 uur;

g) Heras-afsluitingen zullen op 28 mei 1985 te 15 uur worden opgesteld;

h) toepassing van de preventieve maatregelen van het rampenplan;

i) elke inlichting moet aan de M.I.V.B. worden meegedeeld;

j) neutrale zone bij de ingang van de kleedkamer voor de spelers;

k) een omroeper van Liverpool zal op 29 mei 1985 in het stadion aanwezig zijn.

7) 23 mei 1985: op het kabinet van Binnenlandse Zaken — om 15 uur algemene coördinatie.

8) 28 mei 1985 te 10 uur: briefing in mijn conferentiezaal.

Uitgenodigd waren (per telex nr. 23802 van 22 mei 1985): vertegenwoordigers van de politie van Jette en Schaarbeek en van de rijkswacht.

Aanwezig waren: mijn diensthoofden en de vertegenwoordiger van de politie van Jette.

9) 28 mei 1985 te 15 uur: in het Heizelstadion.

Aanwezig waren: vertegenwoordigers van:

- de Belgische Bond;
- het stadion;
- de brandweer;
- het Rode Kruis;
- de Sportdienst;
- de rijkswacht;
- mijn diensten.

Behandelde punten: veiligheidszone rond het stadion en plaatsen voor lijfonderzoek.

Opmerkingen:

a) in bijzondere bewaking voorzien voor:

- Brits consulaat;
- Italiaans consulaat;
- parket.

b) vóór de wedstrijd in het stadion rond te delen tekst (kopie bijgevoegd).

## II. — Avond vóór de wedstrijd (28 mei 1985).

Tussen 15 en 1 uur patrouilleerden drie mobiele afdelingen onder leiding van een politiecommissaris op het grondgebied van Brussel.

Mankracht: 28 politieagenten ter plaatse.

Aanhoudingen: 6 personen.

## III. — Dag van 29 mei 1985

De ordedienst was op twee manieren ingedeeld:

1) *Vaste posten* (6 agenten per post) op de kwetsbare punten:

- Pentagoon: (van 9 tot 18 uur) de Grote Markt, Agora, Munt, Nieuwstraat, de Brouckère, Beurs, Rouppeplein.
- Laken: E. Bockstaelplein, kruispunt Houba de Strooperlaan-Sterckxstraat, Houba de Strooperlaan vóór het stadion — achterkant van Meli.

2) *Mobiele interventieafdelingen*:

- sector Pentagoon: 38 politieagenten;
- sector Laken: 18 politieagenten (11 Britse politieagenten waren 's namiddags over de voertuigen verdeeld en werden rond 18 uur in het stadion afgezet. N.B.: 3 bij de rijkswacht).

## IV. — 29 mei 1985 (in en rond het stadion):

Rekend houdend met de verdeling van de Brusselse politie/rijkswacht:

1) *Binnen het stadion* (vanaf 17 u.) 108 agenten voor de sintelbaan, tribune 1 en de blokken M-N-O;

2) *Rond het stadion*: 209 agenten (vanaf 18 u.).

Door de omtrek dient te worden verstaan:

- de sector « lijfonderzoek »: 41 agenten;
- de ruiterij: 12 agenten (buiten de veiligheidszone);
- het verkeer: 26 agenten;
- de mobiele eenheden: 92 agenten (die ingrepen voor de talrijke rellen in de omliggende herbergen en achter de blokken M-N-O);
- de motorrijders: 12 agenten;
- toezicht op de vensters: 4 agenten;
- sector Esplanade en Houba-Boechout: 22 agenten

De hele opstelling van de ordedienst is opgenomen in de OPS waarvan een exemplaar is bijgevoegd. De volledige sterkte van de op 29 mei 1985 op de been gebrachte politie was 559 man.

d) boissons alcoolisées interdites dans le stade (impossible de les interdire juridiquement aux alentours). Conseils seraient donnés aux cafetiers d'utiliser des gobelets en plastique;

e) commerçants ambulants: emplacements;

f) Croix-Rouge: arrivée des véhicules et équipes à 17 heures;

g) les barrières Héras seront montées le 28/5/85 dans l'après-midi, à 15 heures;

h) le volet préventif du plan « catastrophe » serait appliqué;

i) tout renseignement doit être communiqué à la S.T.I.B.;

j) créer une zone neutre à l'entrée des vestiaires des joueurs;

k) un speaker de Liverpool sera présent au stade le 29/5/85.

7) Le 23 mai 1985: au cabinet du Ministre de l'Intérieur — à 15 h coordination générale.

8) Le 28 mai 1985 à 10 heures: briefing dans ma salle de conférence.

Y étaient invités (par telex n° 23802 du 22 mai 1985): les représentants des polices de Jette, Schaerbeek et gendarmerie.

Y étaient présents: mes chefs de service et le représentant de la police de Jette.

9) Le 28 mai 1985 à 15 heures: au stade du Heysel.

Y étaient présents: les représentants de:

- l'Union belge;
- du stade;
- des pompiers;
- la Croix-Rouge;
- service des sports;
- la gendarmerie;
- mes services.

Points débattus: placement de la zone de sécurité autour du stade et situation des points de fouille.

Remarques:

a) gardes spéciales prévues par:

- consulat britannique;
- consulat italien;
- parquet.

b) texte à diffuser au stade avant le match (copie annexée).

## II. — Veille du match (28 mai 1985).

Entre 15 et 1 heure, trois sections mobiles commandées par un commissaire de police ont patrouillé sur le territoire de Bruxelles.

Effectif: 28 policiers sur le terrain.

Arrestations: 6 personnes.

## III. — Journée du 29 mai 1985

Le service d'ordre a été réparti de deux manières:

1) *Postes fixes* (6 policiers par poste) à des points névralgiques:

- Pentagone (de 9 à 18 h): Grand-Place, Agora, Monnaie, rue Neuve, de Brouckère, Bourse, place Rouppe.
- Laeken (de 10.30 à 19.30): place E. Bockstaël, carrefour avenue Houba de Strooper/rue Sterckx, avenue Houba de Strooper devant le stade — arrière du Méli.

2) *Sections mobiles d'intervention*:

- secteur Pentagone: 36 policiers;
- secteur Laeken: 18 policiers (11 policiers britanniques étaient répartis dans les véhicules durant l'après-midi et déposés au stade vers 18 heures N.B.: 3 du côté de la gendarmerie).

## IV. — Le 29 mai 1985 (dans et abords du stade):

En tenant compte de la répartition de la police de Bruxelles/gendarmerie:

1) *Intérieur du stade* (à partir de 17 h): 108 policiers pour la piste, la tribune 1 et les blocs M-N-O;

2) *Abords du stade*: 209 policiers (à partir de 18 h).

Pour les abords, il faut comprendre:

- le secteur « fouille »: 41 policiers;
- la cavalerie: 12 policiers (extérieur à la zone de sécurité);
- la circulation: 26 policiers;
- les unités mobiles: 92 policiers (qui intervenaient pour de nombreuses bagarres dans les cafés avoisinants et derrière les blocs M-N-O);
- les motocyclistes: 12 policiers;
- contrôle du commerce ambulant: 4 policiers;
- secteur Esplanade et Houba/Bouchout: 22 policiers.

Tout le dispositif détaillé du service d'ordre est repris dans l'OPS dont un exemplaire est joint à la présente. L'ensemble de l'effectif policier mis en place le 29/5/85 s'élève à 559.

## V. — Avond van 29 mei 1985.

De sector Brusselse politie was volledig in beslag genomen in en rond het stadion (optreden op de sintelbaan, op de trappen van de blokken M-N-O, achter Meli en rellen in de cafés op de Houba de Strooperlaan).

Toen de rellen in blok Z begonnen zond de Brusselse politie een dertigtal agenten ter versterking naar de rijkswacht. Meer kon zij er niet afstaan gezien de wanordelijkheden in haar eigen sector.

## VI. Vraag om versterking aan de politie van de agglomeratie te 19 u. 30:

- Anderlecht: 15 agenten;
- Ukkel: 13 agenten;
- Sint-Pieters-Woluwe: 12 agenten;
- Jette: 8 agenten;
- Oudergem: 15 agenten;
- St-Joost-ten-Node: 29 agenten;
- Evere: 10 agenten.

Totaal: 102 agenten.

Opmerking: 3 agenten van St-Joost-ten-Noode liepen tijdens hun optreden kneuzingen op.

## VII. Verbinding met de andere korpsen en de hulpdiensten.

- Op de crisisstaf van de Brusselse politie bevond zich sedert 's namiddags een rijkswachtonderofficier.
- Ter plaatse uitwisseling van twee onderofficieren (Brusselse politie/rijks-wacht) met radio.
- Aanwezigheid van een hoofdinspecteur van de Brusselse politie bij de hulpdiensten (voertuig Tango 12).

## VIII. — Aanhoudingen

- als administratieve maatregel: 19 personen.
- als justitiële maatregel: 12 personen.

## IX. — Besluiten

Naast de verslagen van mijn diensthooftden (kopies als bijlage ingevoegd) kan ook ik van de in het Heizelstadion heersende gewelddadigheid getuigen. Ik was ter plaatse en wenste mij langs achter naar blok X-Z te begeven toen ik door een bende agressieve supporters omringd werd. Gezien hun duidelijk vijandige houding trok ik mij terug in de sector van de Brusselse politie die niet te verwaarlozen was (zie film en plan chronologische incidenten).

In de blokken M-N-O en aan de achterzijde deden zich inderdaad vanaf 17 u. 55 ernstige wanordelijkheden voor. Mijn agenten konden de gewelddadigheid bedwingen want de centrale gang N-M was effectief door de Brusselse politie bezet (tot ongeveer 19 uur).

Tijdens het drama in blok Z wilden de Italiaanse supporters het terrein oplopen naar de Britten in de tegenoverliggende blokken. Met de snelle aankomst van versterkingen van de Brusselse politie kon het ergste voorkomen worden.

Alle preventieve en repressieve maatregelen werden door mijn diensten getroffen.

## X. — Bijlagen

- exemplaar van de in Groot-Brittannië en Italië bezorgde folders en vóór de wedstrijd verspreide tekst;
- exemplaar van de OPS;
- kopie van de verslagen van de politiecommissarissen;
- lijst van de gewonde agenten van de Brusselse politie;
- bijkomende schriftelijke onderrichtingen voor de agenten op de vaste controleposten en de posten voor lijfonderzoek;
- vragen van de heer Langendries.

Met de meeste hoogachting,

*De Hoofdcommissaris van politie,*

G. POELS.

## V. — Soirée du 29 mai 1985.

Le secteur police de Bruxelles était entièrement couvert dans et aux abords du stade (interventions sur la piste, dans les gradins des blocs M-N-O, arrière du Méli et bagarres dans les cafés de l'avenue Houba de Strooper).

Au moment des incidents dans le bloc Z, la police de Bruxelles a envoyé une trentaine d'agents en renfort à la gendarmerie. La police de Bruxelles ne pouvait en fournir davantage vu les incidents dans son propre secteur.

## VI. Demande de renfort auprès des polices de l'agglomération (à 19 h 30):

- Anderlecht: 15 policiers;
- Uccle: 13 policiers;
- Woluwe-St-Pierre: 12 policiers;
- Jette: 8 policiers;
- Auderghem: 15 policiers;
- St-Josse-ten-Noode: 29 policiers;
- Evere: 10 policiers.

Au total: 102 policiers.

Remarque: 3 policiers de St-Josse-ten-Noode ont été contusionnés lors de leurs interventions.

## VII. Liaison avec les autres forces et services de secours.

- Un sous-officier de la gendarmerie se trouvait, depuis l'après-midi, au centre opérationnel de la police de Bruxelles.
- Sur le terrain, échange de deux sous-officiers (police de Bruxelles/gendarmerie) avec radio.
- Présence d'un inspecteur principal de police de Bruxelles avec les services de secours (véhicule Tango 12).

## VIII. — Arrestations

- Par mesure administrative: 19 personnes.
- Par mesure judiciaire: 12 personnes.

## IX. — Conclusions

Outre les rapports établis par mes différents chefs de service (copie desdits rapports en annexe), je peux témoigner de la violence qui régnait au stade du Heizel. En effet, je me trouvais sur place et désirais accéder au bloc X-Z par l'arrière (côté marquoir), lorsque j'ai été entouré d'une horde de supporters agressifs. Devant cette haine manifeste, je me suis retiré dans le secteur de la police de Bruxelles qui n'était pas à négliger (voir film et incidents chronologiques).

En effet, des incidents graves se sont produits à partir de 17 h 55, dans les blocs M-N-O et à l'arrière. Mes policiers ont pu contenir cette violence, car le couloir neutre N-M était effectivement occupé par la police de Bruxelles (jusqu'à environ 19 heures).

Lors de la tragédie dans le bloc Z, les supporters italiens voulaient envahir le terrain et rejoindre les Britanniques dans les blocs opposés. L'arrivée rapide de renforts de la police de Bruxelles a permis d'éviter le pire.

Toutes les mesures préventives et répressives ont été prises par mes services.

## X. — Annexes

- copie des fascicules remis en Grande-Bretagne et en Italie, à destination des supporters et texte diffusé avant le match;
- un exemplaire de l'OPS;
- copie des rapports des commissaires de police;
- liste des agents blessés de la police de Bruxelles;
- consignes écrites supplémentaires données aux policiers des postes de surveillance fixes et de la fouille;
- questions de M. Langendries.

Veillez agréer, Monsieur le Ministre, l'assurance de ma très haute considération.

*Le Commissaire de police en chef,*

G. POELS.

## RAPPORT

## 1. Mesures découlant des directives de l'U.E.F.A.

- 1.1. Les deux clubs finalistes ont chacun reçu, dans chacune des catégories des tribunes, 25 % des billets d'entrée disponibles.
- 1.2. Conformément au schéma ci-joint, cette attribution s'est faite de telle sorte que les supporters et sympathisants des deux clubs étaient nettement séparés et placés dans des enceintes distinctes (voir annexe 1).
- 1.3. Les demandes des agences de voyage étrangères ont toutes été rejetées, avec prière de s'adresser à la Fédération nationale de Football de leur pays.
- 1.4. Les demandes introduites par les associations nationales et l'U.E.F.A. ont été honorées, dans toute la mesure du possible, et ont donné lieu, pour certaines d'entre elles, à une réduction de leur contingent notamment en ce qui concerne les places assises où la demande globale dépassait nettement les possibilités existantes.

## 2. Mesures de sécurité préconisées et acceptées par les services compétents

- 2.1. Confection, par la ville de Bruxelles, d'une clôture solide de 2,20 mètres de hauteur qui séparait chacun des deux grands blocs « places debout » en deux enclos bien distincts. A gauche de la tribune principale, le bloc Z était réservé au public local et les blocs X Y aux Anglais; à droite, le bloc M était prévu pour le public local et les blocs N O destinés aux Italiens (voir annexe 1).
- 2.2. Etablissement d'un grillage Heras de 2,50 mètres de hauteur reposant sur des blocs de béton très importants autour de toute l'enceinte du terrain. Cette enceinte créait en quelque sorte entre elle-même et les portes d'entrée du stade un no man's land d'une largeur de quelque 100 mètres. Cette enceinte présentait deci-delà des passages permettant sa traversée par une personne à la fois qui devait donner l'occasion aux services de police ou de gendarmerie de n'admettre à l'intérieur que les porteurs d'un billet d'entrée valable et de fouiller ceux qui avaient accès de la sorte au stade. Cependant, bien avant le début du match et à l'extérieur du stade, de nombreux spectateurs entouraient les forces de l'ordre et les empêchaient ainsi déjà d'accomplir efficacement leur tâche.
- 2.3. Occupation de haut en bas, à raison d'au moins un homme par marche, du côté italien par des agents de police et du côté anglais par des gendarmes, des couloirs d'accès dans les enceintes des places debout et plus particulièrement dans celles adjacentes à la clôture partageant ces blocs en deux compartiments distincts.
- 2.4. Les forces de l'ordre ont imposé la division du stade en diagonale. Sur notre proposition, la surveillance de la tribune I et des blocs M et N O fut confiée à la police de Bruxelles, celle de la tribune II et des blocs X-Y et Z à la gendarmerie (voir annexe 1).
- 2.5. Surveillance stricte du no man's land prévu au 2.2. ci-dessus par des policiers ou gendarmes à cheval.
- 2.6. Surveillance du terrain lui-même par une vingtaine de policiers avec chien.
- 2.7. Admission, à notre demande, des spectateurs aux places debout par le bas des côtés (le long de la piste délimitée par des barrières nadar) aux seuls blocs réservés au public local, soit d'un côté le bloc N O et de l'autre côté le bloc Z (annexe 2).
- 2.8. Interdiction de vente, dans toutes les buvettes du stade, de boissons alcoolisées. Les autres boissons étaient uniquement disponibles dans des récipients en carton ou en plastic.
- 2.9. Escorte des cars des joueurs de Juventus et de Liverpool par les forces de gendarmerie durant leur séjour et pour tous leurs déplacements (entraînements, match, départ vers l'aéroport, etc.).
  - 2.9.1. Surveillance permanente par la police des lieux de résidence des équipes et des officiels.
  - 2.9.2. Secret des lieux de résidence.

## 3. Mesures sollicitées et non obtenues

- 3.1. Interdiction de vente dans un rayon déterminé autour du stade de toute boisson alcoolisée le jour du match. Il nous fut répondu que la loi belge empêche la prise d'une telle ordonnance par l'autorité communale.
- 3.2. Présence de délégués de notre fédération aux ouvertures d'accès de la première enceinte afin de vérifier l'authenticité des billets et d'assister à la fouille. Ceci nous fut refusé car, selon ce qu'il nous a été dit, il s'agit d'un domaine réservé exclusivement à la police et à la gendarmerie.
- 3.3. Présence sur place d'une ou plusieurs auto-pompes susceptibles de calmer, en cas de besoin, les débordements et les mouvements de masse. Ceci fut refusé.
- 3.4. Arrivée aussi tardive que possible des supporters anglais afin de pouvoir les amener en bon ordre directement de la gare au stade. Lorsque la police nous communiqua en réunion l'heure d'arrivée des supporters, nous avons insisté pour que cette arrivée soit retardée. A notre grand regret il nous fut répondu que ceci était impossible car les horaires des ferry-boats ne pouvaient être modifiés.

## 4. Coordination avec l'U.E.F.A., la police, la gendarmerie et autres services

- Le 5 septembre 1984, l'U.E.F.A. confiait officiellement l'organisation de la Finale de la Coupe d'Europe des Clubs Champions européens à l'U.R.B.S.F.A.
- 4.1. A la demande de l'U.E.F.A., les 11 et 12 février 1985 se tint au Heysel une réunion d'inspection du stade à laquelle assistèrent des représentants de l'Union belge, de l'U.E.F.A., de l'International Sports-Culture and Leisuremarketing de la Télévision, de la ville de Bruxelles et de sa police. Aucune remarque n'a été formulée quant à l'état du stade du Heysel et, plus particulièrement, les représentants de l'I.S.L. n'ont fait aucune observation.
  - 4.2. Dès le surlendemain du jour où les deux finalistes étaient connus, c'est-à-dire le vendredi 26 avril 1985, une deuxième réunion a eu lieu dans le bureau de notre secrétaire général. Y assistaient outre la fédération belge, deux délégués de Liverpool et trois commissaires de la police de la ville de Bruxelles. Cette réunion permit de constater la nécessité absolue d'établir un contact avec la police de Liverpool. A l'initiative de la police de Bruxelles, celle-ci eut également un entretien en nos bureaux, le 21 mai 1985, avec les responsables de la Juventus, au cours duquel les problèmes de sécurité, de réception et d'accompagnement des supporters italiens furent longuement évoqués. Tant les représentants de Liverpool que ceux de la Juventus ont reçu un recueil d'instructions de la police de Bruxelles (annexe 3). Au cours de ces réunions, soit le 26 avril 1985 avec Liverpool et le 21 mai 1985 avec la Juventus, la police de Bruxelles et nous-mêmes insistèrent vivement auprès des deux clubs pour qu'ils communiquent en temps utile les différentes heures d'arrivée que nous demandions de fixer le plus près possible de l'heure du coup d'envoi du match.
  - 4.3. Ces entrevues furent suivies, de commun accord le lundi 6 mai, à 9.00 heures, au stade du Heysel d'une réunion à laquelle assistèrent, outre les représentants de notre fédération, la police de Bruxelles, la gendarmerie et des délégués de la ville de Bruxelles. Nous avons constaté que, contrairement à la police de Bruxelles, les responsables de la gendarmerie, chargés de suivre notre préparation, n'avaient jamais auparavant participé aux réunions de coordination relatives à l'organisation d'un match de football au Heysel. La réunion fut suivie d'une visite approfondie du stade du Heysel par tous les participants au cours de laquelle nous n'avons pas manqué de souligner sur place que l'occupation des couloirs dans les places debout et notamment dans ceux adjacents à la séparation à établir devait absolument être assurée, dès avant l'ouverture des portes, en permanence pour des raisons évidentes de sécurité. A aucun moment, l'attention de la fédération fut attirée sur les faiblesses éventuelles ou l'insuffisance des précautions prises.
  - 4.4. Une quatrième réunion plénière s'est tenue le jeudi 23 mai à 10.00 heures au stade du Heysel. Y participaient, outre les participants aux réunions précédentes, des délégués de la Croix-Rouge, de la Société nationale des Chemins de Fer belges, de la Société des Transports intercommunaux de Bruxelles (Métro), du commissariat des polices des communes adjacentes, à savoir Jette St-Pierre et Schaerbeek, communes dans les gares desquelles les supporters britanniques et italiens devaient débarquer et repartir, ainsi que la responsable de la société gérant les parkings établis autour du stade du Heysel. Toutes les mesures de sécurité à prendre y furent à nouveau instamment rappelées à chacun. A la réunion du 6 mai, mentionnée à la page précédente, au 4.3., à laquelle la gendarmerie assistait, il a été décidé que l'un des délégués présents de la police de la ville de Bruxelles assisterait à nos frais, le 15 mai, à la finale de la Coupe E II à Rotterdam et se rendrait, toujours à nos frais, les 21 et 22 mai à Liverpool pour y prendre les contacts nécessaires avec la police locale. Rapport détaillé au sujet des renseignements recueillis et des dispositions arrêtées de commun accord avec ladite police, notamment en ce qui concerne l'accompagnement et l'encadrement des spectateurs anglais a été fait en réunion du 23 mai. La gendarmerie n'a pas exprimé la même demande pour des raisons qui nous sont inconnues.



Les représentants de l'ordre public et notamment de la police de Bruxelles n'ont pu obtenir l'accompagnement et l'encadrement des supporters de Liverpool que par 10 policiers et 40 stewards, les responsables anglais et le club estimant qu'un accompagnement plus important pouvait énerver outre mesure leurs partisans.

Au cours de cette même réunion, les heures d'arrivée des avions, des bateaux, des trains, dont l'arrivée prématurée fut à nouveau regrettée, et des autocars furent communiqués afin que chacun puisse à son niveau assurer une exécution parfaite des directives données.

Le délégué de la Croix-Rouge signala qu'il avait pris contact avec les responsables des pompiers de la ville en vue de la mise en application éventuelle du plan d'urgence arrêté au mois de juin de l'an passé.

En outre, le parking T fut attribué aux autocars italiens tandis que les parkings A et Esplanade, nettement éloignés du parking T, furent destinés aux autocars anglais (annexe 4).

- 4.5. Le 23 mai à 15.00 heures, nous fûmes convoqués à une réunion organisée au Ministère de l'Intérieur où, outre les participants à la réunion du matin, assistèrent également des délégués de la police maritime d'Ostende et des représentants d'autres ministères (Santé publique, Communications, etc.)

Ce fut essentiellement une réunion de coordination au cours de laquelle furent surtout examinés l'arrivée des spectateurs étrangers, leur conduite au stade et leur retour rapide et ordonné après le match. Le commissaire de la ville de Bruxelles y fit à nouveau un rapport détaillé de ses visites à Rotterdam et à Londres et des enseignements qu'il en avait rapportés.

Comme nous l'avions fait antérieurement, le commissaire de police de la commune de Jette, craignant pour la sécurité sur son territoire, regretta l'arrivée prématurée des trains anglais.

La police maritime confirma l'impossibilité de retarder l'heure d'arrivée des supporters anglais.

- 4.6. De notre côté, afin d'éviter que les spectateurs des deux clubs en présence ne se rencontrent en ville, nous avons obtenu que les trains, plutôt que de gagner leur lieu d'arrivée primitif, soit Bruxelles Central, soient stoppés en gare de Jette St-Pierre pour les Anglais et à Schaerbeek pour les Italiens. La première de ces gares se trouve à l'Ouest de Bruxelles, la seconde au Nord-Est de cette même ville, soit donc l'une fort éloignée de l'autre (annexe 5).

Nous avons également obtenu que l'évacuation des supporters soit rapidement effectuée après le match. A cette fin, l'interdiction d'envol entre 24.00 heures et 6.00 heures du matin fut levée pour la nuit du 29 au 30 mai 1985.

## 5. Vente des tickets

- 5.1 Les tickets réservés aux deux clubs finalistes, furent enlevés par ceux-ci en nos bureaux, respectivement par M. Robinson pour Liverpool le 26.4.1985 et par MM. Morini et Secco pour Juventus le 2.5.1985.

- 5.2 Les tickets réservés à l'U.E.F.A. et aux associations nationales demanderesses leur furent envoyés par poste dès que le paiement de la commande nous fut parvenu.

- 5.3 Le solde des tickets réservés au public local, fut vendu exclusivement à l'intervention du service de la Trésorerie Générale de la fédération belge.

- 5.4 Comme beaucoup d'Italiens résident en Belgique et dans les pays avoisinants, nous avons surveillé autant que possible la vente des billets du bloc Z. Malheureusement, nous supposons que, cédant à la tentation du marché parallèle, des gens qui avaient acquis des billets pour le bloc Z, les ont ensuite revendus sans faire attention à la nationalité des acquéreurs.

A ce moment-là, nous n'avions plus aucun contrôle sur le mouvement de ces tickets. Les amateurs, surtout Italiens, étaient particulièrement excités pour en obtenir et offraient, à cet effet, n'importe quel prix.

- 5.5 Lorsque nous avons appris, le vendredi 17 mai, dans l'après-midi, qu'au moins 2 500 faux billets de places debout étaient imprimés, nous avons immédiatement alerté la Brigade Spéciale de Recherche de la Gendarmerie, rue de Louvain, à Bruxelles, en vue de saisir ces tickets, lesquels étaient à ce moment présentés en nos bureaux par une agence de voyage milanaise et que nous ne pouvions saisir.

Il nous a été répondu que ce n'était pas la procédure habituelle et que nous devions déposer plainte auprès de la Brigade des Finances de la Gendarmerie le lundi matin à 9.45 heures, ce qui fut fait.

Le samedi, les représentants de l'agence de voyages sont retournés en Italie et le lundi matin, par un télex de Milan, nous ont communiqué que les billets étaient à notre disposition en leur bureau pour « l'exécution de la loi » (Annexe 6).

Au cours de notre déposition, nous avons surtout insisté sur le fait que le but de notre plainte était d'attirer l'attention de la gendarmerie sur les problèmes qui pourraient surgir en ce qui concerne le maintien de l'ordre du fait que de nombreux spectateurs munis de faux tickets pouvaient se présenter au stade et tenter d'y pénétrer en surnombre. A ce sujet, il convient de noter que l'Adjudant et le Lieutenant de la Brigade des Finances qui nous ont reçus ont demandé que le Capitaine, chargé des mesures d'ordre lors du match, vienne dans le bureau, ce qui fut fait. La situation a été exposée à nouveau et il nous a été promis que le nécessaire serait fait.

2.250 de ces tickets ont été bloqués en Italie, à l'intervention de la société qui les avait acquis en Belgique au marché parallèle. Les autres se sont volatilisés dans la nature.

Sachant qu'un risque existait de voir se présenter au guichet des spectateurs porteurs d'un faux billet, nous avons bloqué les 640 billets non encore vendus à ce moment et les avons, en accord avec la gendarmerie, réservés aux personnes qui, en toute bonne foi, avaient acquis un faux billet, afin qu'il puissent contre paiement de 300 francs, acheter un ticket valable à l'entrée.

19 de ces billets ont été utilisés.

- 5.6 Pour éviter des bousculades aux places debout, nous avons volontairement, avant la mise en vente des tickets, retiré 3 000 tickets du circuit.

## 6. Mesures prises après 19.00 heures

- 6.1 Au moment où nos services sont arrivés au stade, soit vers 16.00 heures, ils ont constaté qu'à l'arrière des places debout N-O, réservées aux Italiens, la clôture Héras avait été cisailée et renversée sur une longueur de quelque 100 mètres.

Dans le courant de l'après-midi, les Italiens avaient franchi allègrement le no man's land et se trouvaient en masse imposante devant les portes d'entrée du bloc N-O. Le contrôle des billets et l'opération de fouille ont, par conséquent, été rendus fort difficiles à cet endroit.

Nous avons signalé la chose au Commissaire de police Meura, qui nous a dit être déjà au courant et qu'il allait remédier immédiatement à cette situation.

Un petit groupe d'Italiens, fort d'une trentaine d'unités, arborant un foulard sur le visage et dont l'un d'entre eux, (voir images T.V.) a même utilisé un revolver, a cisailé, avec des instruments adéquats, la clôture de séparation établie entre les blocs N-O et M afin de passer d'un bloc à l'autre.

- 6.2 Il nous a été rapporté par des spectateurs de la tribune II qui ont assisté au match, que des groupes d'Anglais se scindaient en deux. Les uns, non porteur d'un quelconque objet, se présentaient à la fouille, pénétraient dans le no man's land et allaient retrouver, le long du grillage, leurs amis restés à l'extérieur. Ces derniers, qui étaient porteur d'objets de tous genres, jetaient ceux-ci par dessus la clôture et ces objets étaient récupérés ensuite par ceux qui étaient déjà à l'intérieur. A leur tour, exempt de tout objet dangereux, ils se présentaient à la fouille à l'entrée des enceintes, pénétraient à l'intérieur et se partageaient ensuite, avec les premiers, les objets dangereux.

- 6.3 Vers 17.30 heures, nous avons constaté que le bloc N-O, occupé par des supporters de la Juventus, présentait des signes de nervosité puisque plusieurs d'entre-eux tentaient de pénétrer sur le terrain pour fixer sur la barrière des calicots de toute nature.

A ce moment, nous avons alerté la police de Bruxelles pour qu'elle renforce son service d'ordre à cet endroit.

Un 1/4 d'heure plus tard, nous avons constaté que dans le bloc M, des Italiens, probablement non porteurs de tickets d'entrée, tentaient d'escalader la clôture en béton.

Nous avons à nouveau alerté la police de Bruxelles, qui y a mis fin.

- 6.4 Entre 18.45 et 19.00 heures, c'est-à-dire au moment où se déroulait encore le match de lever de rideau entre les deux équipes de 10/12 ans, la nervosité a gagné le bloc X Y réservé aux supporters de Liverpool.

Ceux-ci commençaient à bombarder les spectateurs rassemblés à distance respectable dans le bloc Z, au sein duquel un no man's land, large de plusieurs mètres, s'était créé.

Ces incidents se sont multipliés et aggravés à tel point que nous nous sommes rendus sur place pour en mesurer l'ampleur.

Nous nous sommes ensuite immédiatement dirigés vers le centre de la tribune principale afin d'y trouver un responsable de la gendarmerie pour lui demander d'intervenir et de prendre les mesures qui s'imposaient.

Nous y avons rencontré les lieutenants généraux Bernaert et Devos qui venaient d'arriver au stade et qui à leur tour venaient de constater le danger. De leur propre initiative, ils ont immédiatement assuré le commandement.

6.5 Lorsque les spectateurs du bloc Z ont, après les tragiques moments d'émeute, déferlé sur la pelouse pour se diriger vers la tribune principale afin d'y chercher refuge, nous avons demandé aux occupants de la tribune d'honneur de l'évacuer et nous avons invité les personnalités présentes de se rassembler dans le salon royal dont nous avions fait occuper les vitres au moyen de tentures et avions fait éteindre les lumières.

6.6 Nous avons fait prévenir la Croix-Rouge, laquelle avait toutefois déjà mis en place le plan d'urgence prévu.

6.7 Au sujet de l'éventualité de jouer ou non le match, nous nous sommes rendus, en compagnie de M. le bourgmestre de la ville de Bruxelles et du lieutenant général Bernaert, sur les lieux de la tragédie afin de nous rendre compte de la situation exacte et de permettre au lieutenant général Bernaert de prendre les dispositions nécessaires et d'examiner à partir de quel moment la gendarmerie serait maître de la situation.

Ensemble, nous sommes ensuite retournés vers le lieu où étaient rassemblés les délégués de la Commission d'Organisation de l'U.E.F.A. et des deux clubs.

Le lieutenant général Bernaert a fait rapport au sujet de la situation. A la suite de ce rapport, une longue consultation a eu lieu à laquelle ont participé le président et le secrétaire général de l'U.E.F.A., des membres de la commission d'organisation, le président de l'U.R.B.S.F.A., les délégués des deux clubs en présence, le bourgmestre de la ville de Bruxelles, l'ambassadeur d'Italie et un ministre italien.

Si le club de Liverpool a directement donné son accord pour que le match se joue pour éviter de plus graves incidents encore, le club de la Juventus a longuement hésité avant de donner à son tour son accord.

6.8 Entre-temps, nous avons été en relation téléphonique avec M. Langendries, chef de cabinet du Ministre de l'Intérieur, qui nous avait demandé de le joindre par téléphone.

Après lui avoir fait rapport au sujet de la visite que nous avions faite sur les lieux et tenant compte de l'assurance que nous savions que la gendarmerie serait maître de la situation vers 21.30 heures, M. Langendries nous a répondu que M. le Ministre de l'Intérieur autorisait, étant donné que toutes les parties concernées étaient d'accord, le coup d'envoi du match mais qu'il se réservait le droit d'intervenir au cours de la rencontre et de l'arrêter en cas de nouveaux incidents.

#### 7. Constatations et observations diverses.

7.1 Il est certain que le public qui se trouvait dans le bloc Z était principalement composé de supporters italiens qui n'avaient visiblement pas l'habitude d'être logés aux places debout mais qui n'avaient pu obtenir des places assises étant donné la trop grande demande.

Désireux malgré tout d'assister au match, ils avaient dès lors acquis des places debout et donnaient l'impression de venir assister à une fête arborant ouvertement, qui des écharpes, qui des macarons aux couleurs de la Juventus, inconscients que de la sorte ils attisaient la haine des casseurs de Liverpool. Beaucoup de ces Italiens étaient accompagnés par leur famille et n'étaient pas du tout préparés à subir des charges violentes de la part d'irresponsables prêts à tout.

7.2 Soulignons que c'est, à notre connaissance, la toute première fois que des incidents graves éclatent sur les gradins longtemps même avant que la rencontre n'ait débuté.

Trois minutes après l'attaque des supporters de Liverpool, l'horloge du stade le prouve, les forces de l'ordre commandées par les généraux Bernaert et Devos étaient sur place et ont pu efficacement repousser la deuxième vague de ces supporters. Au maximum sept minutes après le début des incidents, le bloc Z était à nouveau sous contrôle.

7.3 Nous avons, à un certain moment, constaté que des Anglais, à l'aide de pinces coupe-fils, se créaient des ouvertures dans le grillage séparant le bloc X Y du bloc Z. D'autres l'escaladaient. D'autres encore se forçaient un accès au bloc Z en escaladant la clôture en béton extérieure.

Avec l'aide de la gendarmerie, nous les avons récupérés.

Par vagues de 20, nous les avons fait reconduire par la piste à nouveau vers le bloc X Y.

#### 8. Etat d'esprit.

Comment ne pas frémir d'effroi lorsque, à peine quelques heures après les horribles moments d'émeutes vécus au stade du Heysel, l'on prend connaissance des faits et déclarations ci-après survenus du mercredi 29 mai au dimanche 2 juin 1985 :

- les fans de Dortmund, connus pour leur férocité et leurs excès, proclament ouvertement que ceux de Liverpool sont les meilleurs du monde et eux les meilleurs de la République fédérale d'Allemagne;
- des supporters d'Ajax Amsterdam badigeonnent le train qui les transporte avec le slogan « Heizel can be overdone »;
- des casseurs de Liverpool, de retour au bercail, en présence de journalistes français, racontent dans leurs pubs avec tous les détails le récit jubilatoire de leurs exploits à leurs amis restés au pays et ne témoignent d'aucun remord, bien au contraire.

#### 9. Décisions à prendre.

Comme les milices privées sont, à juste titre, interdites en Belgique, toute organisation sportive d'une certaine importance doit être surveillée par les services d'ordre de l'Etat.

A l'avenir, nous souhaiterions :

- une coordination accrue entre police et gendarmerie avec un poste de commandement unique sur place ainsi que des responsables de coordination permanents;
- des effectifs nettement plus étoffés;
- des interventions préventives plus décidées et plus rapides;
- des arrestations et condamnations immédiates des délinquants;
- une étude approfondie des véritables causes de la violence dans et autour des stades laquelle ne constitue en somme que le reflet de celle qui se manifeste à tous les échelons de la vie quotidienne.

Tant que la société, la télévision et les médias véhiculeront la violence, celle-ci sera présente dans les stades.

## BIJLAGE XVI

MINISTERIE VAN BINNENLANDSE ZAKEN  
EN VAN HET OPENBAAR AMBT

Brussel, 19 juni 1985.

ALGEMENE POLITIE VAN HET RIJK

## NOTA VOOR DE MINISTER

*Betreft:* Kan de Minister van Binnenlandse Zaken de eenheid van bevel waarmaken over de politie- en rijkswachtdiensten.

1. Het komt in de eerste plaats de gemeenteverheid toe, te zorgen voor de handhaving van de openbare orde op het grondgebied van de gemeente. De gemeenteverheid beschikt daartoe over een aan de noodwendigheden aangepast politiekorps. Zij kan evenwel om bijstand van de rijkswacht vragen of ze vorderen in geval van ernstige onlusten. Treedt de gemeentepolitie alleen op, dan is er eenheid van bevel.

2. De rijkswacht, wanneer zij door de burgemeester tot bijstand is geroepen, kan operationeel niet onder het bevel van de gemeentepolitie worden geplaatst, maar treedt op onder de verantwoordelijkheid van de burgemeester, die in deze hypothese de beslissingneme overheid inzake ordehandhaving blijft.

3. Ingeval de burgemeester de rijkswacht vordert, is de rijkswacht zelf verantwoordelijk voor de operaties die zij voert. De begrenzing van haar opdracht wordt bepaald in het vorderingsbevel van de burgemeester. De gemeentepolitie komt in zo'n geval niet onder het gezag van de rijkswacht te staan.

4. Er dient te worden onderstreept dat wanneer rijkswacht en gemeentepolitie optreden, hun respectieve manschappen onder het bevel van hun hiërarchische oversten blijven staan.

Artikel 43 van de wet op de rijkswacht bepaalt wat volgt: «De leden van de rijkswacht staan, voor de uitvoering van de dienst, uitsluitend onder het gezag van hun meerderen in de rijkswacht».

Artikel 49 van genoemde wet bepaalt wat volgt: «De tot de uitvoering van de vorderingen nodige operaties worden, onder eigen verantwoordelijkheid, geleid door de hoofden van de rijkswacht, die troepenbewegingen bevelen, hun opstelling vaststellen, de omvang en de aard van de aan te wenden middelen bepalen».

5. Afgezien van de tussenkomst van de burgemeester en van de gemeentepolitie kan de rijkswacht in drie hypothesen optreden:

a) op eigen initiatief, krachtens de organieke wet, die haar onder meer oplegt:

Artikel 32: «zij houdt zich op in de nabijheid van elke grote volkstoeeloop».

Artikel 33: «de rijkswacht drijft alle gewapende samenscholingen uiteen. Eveneens drijft zij uiteen...»;

b) op vordering van de arrondissementscommissaris of van de provinciegouverneur. In dat geval is hoger aangehaald artikel 49 van toepassing;

c) wanneer de Minister van Binnenlandse Zaken haar door middel van bevelen in werking stelt. Die situatie wordt beoogd met artikel 14 van het koninklijk besluit van 14 maart 1963 houdende inrichting van de algemene dienst van de rijkswacht, waarvan het eerste lid bepaalt: «Voor de handhaving en het herstel van de openbare orde stelt de Minister van Binnenlandse Zaken en van het Openbaar Ambt de rijkswacht in werking door middel van bevelen». Daartoe richt de Minister zich tot het hoofd van de rijkswacht en tot zijn staf. Volgens mij is het duidelijk dat het de Minister van Binnenlandse Zaken niet toekomt zich te mengen in het operationeel verloop van de onderhandhaving.

#### 6. Besluiten.

Uit die wetsbepalingen blijkt dat nergens voorzien is in de eenheid van bevelvoering voor de operaties van gemeentepolitie en rijkswacht.

Wel wordt voorzien in systematische uitwisseling van informatie en in nauwere contacten tussen de rijkswacht en de verantwoordelijke administratieve autoriteiten, zoals aangegeven in de volgende bepalingen:

Artikel 51: «De administratieve overheid en de rijkswacht moeten elkaar de hun toegekomen inlichtingen mededelen betreffende de openbare orde, welke tot voorzorgs- of repressiemaatregelen aanleiding kunnen geven. Dienstbetrekkingen worden geregeld onderhouden met de burgemeesters, door de districts- of brigadecommandanten;

» met de arrondissementscommissarissen, door de districtcommandanten;

» met de provinciegouverneurs, door de commandanten van de territoriale groepen;

» de gebiedscommandanten onderhouden met die overheden de naar omstandigheden geboden dienstbetrekkingen.»

Artikel 52: «Wanneer de openbare rust bedreigd wordt, moet de rijkswacht-overheid die kan gevorderd worden, nauwer in betrekking treden met de administratieve overheid ten einde de te treffen voorzieningen te beramen en de uitvoeringsmaatregelen voor te bereiden».

## ANNEXE XVI

MINISTÈRE DE L'INTERIEUR  
ET DE LA FONCTION PUBLIQUE

Bruxelles, le 19 juin 1985.

POLICE GÉNÉRALE DU ROYAUME

## NOTE POUR LE MINISTRE

*Objet:* Le Ministre de l'Intérieur peut-il assurer l'unicité de commandement des services de police et de gendarmerie.

1. C'est en premier lieu à l'autorité communale qu'il appartient de veiller au maintien de l'ordre public sur le territoire de la commune. L'autorité communale dispose à cet effet d'un corps de police adapté aux nécessités. Elle peut toutefois demander l'assistance de la gendarmerie ou la requérir en cas de troubles graves. Si la police communale agit seule, il y a unité de commandement.

2. La gendarmerie, appelée en assistance par le bourgmestre, ne peut être mise opérationnellement sous les ordres de la police communale, mais elle agit sous la responsabilité du bourgmestre qui reste dans cette hypothèse l'autorité décisionnelle en matière de maintien de l'ordre.

3. Si le bourgmestre requiert la gendarmerie, c'est la gendarmerie qui est responsable des opérations qu'elle mène. Les limites de son intervention étant fixées par l'ordre de réquisition du bourgmestre. Mais la police communale n'est pas mise pour autant sous l'autorité de la gendarmerie.

4. Il faut donc souligner que dans tous les cas où la police communale et la gendarmerie interviennent, leurs forces respectives restent placées sous le commandement de leurs supérieurs hiérarchiques.

L'article 43 de la loi sur la gendarmerie prévoit: «les membres de la gendarmerie sont placés pour l'exécution du service sous l'autorité exclusive de leurs supérieurs de la gendarmerie».

D'autre part, l'article 49 de cette loi porte que: «les opérations nécessaires à l'exécution des réquisitions sont menées, sous leur responsabilité, par les chefs de la gendarmerie qui ordonnent les mouvements de troupes, fixent leurs emplacements, déterminent l'importance et la nature des moyens à mettre en œuvre».

5. Indépendamment de l'action du bourgmestre et de la police communale, la gendarmerie peut intervenir dans trois hypothèses:

a) d'initiative, sur base de sa loi organique. Celle-ci lui impose, entre autres:

Articles 32: «elle se tient à portée des grands rassemblements».

Article 33: «la gendarmerie disperse tout attroupement armé. Elle disperse de même...»;

b) lorsqu'elle est requise par le commissaire d'arrondissement ou le gouverneur de province. Dans ce cas, l'article 49, cité plus haut, est d'application;

c) quand le Ministre de l'Intérieur la met en action par des ordres. Cette situation est visée par l'article 14 de l'arrêté royal du 14 mars 1963 portant organisation du service général de la gendarmerie. Il prévoit, dans son 1<sup>er</sup> alinéa: «Pour le maintien et le rétablissement de l'ordre public, le Ministre de l'Intérieur et de la Fonction publique met la gendarmerie en action par des ordres.» Pour cela, le Ministre s'adresse au chef de la gendarmerie et à son état-major. A mon sens, il est clair qu'il n'incombe pas au Ministre de l'Intérieur de s'immiscer dans le déroulement opérationnel du maintien de l'ordre.

#### 6. Conclusions.

Il appert de ces dispositions légales que l'unicité du commandement opérationnel entre la police communale et la gendarmerie n'est prévue par aucun texte.

Il est prévu par contre des échanges d'informations systématiques et «le resserrement des contacts» entre la gendarmerie et les autorités administratives responsables de la manière suivante:

Article 51: «L'autorité administrative et la gendarmerie doivent se communiquer les renseignements qui parviennent au sujet de l'ordre public et qui peuvent donner lieu à des mesures de précaution ou de répression. Les rapports de service sont régulièrement établis avec les bourgmestres, par les commandants de district ou les commandants de brigade;

» avec les commissaires d'arrondissement, par les commandants de district;

» avec les gouverneurs de province, par les commandants de groupe territorial;

» les commandants de région entretiennent avec ces autorités les relations de service recommandées par les circonstances.»

Article 52: «Lorsque la tranquillité publique est menacée, l'autorité de gendarmerie susceptible d'être requise doit resserrer les contacts avec l'autorité administrative en vue de concerter les dispositions à prendre et de préparer les mesures d'exécution».



Artikel 53 : « Gedurende de uitvoering van een vordering, moet de rijkswacht-overheid in verbinding blijven met de vorderende administratieve overheid en deze, behoudens in geval van overmacht, kennis geven van de middelen welke zij van zins is aan te wenden.

» Harerzijds moet de administratieve overheid aan de rijkswachtverheid alle inlichtingen verstrekken welke voor het vervullen van haar opdracht nuttig zijn. »

Artikel 14, 2de en 3de lid, van het koninklijk besluit van 14 maart 1963 : « De burgemeester, de arrondissementscommissaris en de provinciegouverneur kunnen enkel de rijkswacht in werking brengen door middel van vorderingen; ze hebben generlei recht tot bevelvoering over de rijkswacht en mengen zich niet in haar verrichtingen.

» De plicht om in verbinding te blijven, zoals bepaald in het artikel 53 van de wet op de rijkswacht, mag niet tot gevolg hebben dat de uitvoering van de vordering wordt gestoord of gehinderd. »

Daaruit volgt dat de burgemeester, in zijn hoedanigheid van hoofd van de gemeentepolitie en wanneer hij om bijstand van de rijkswacht vraagt, ervoor kan zorgen dat een maximale coördinatie tot stand komt. Hij kan evenwel geen eenheid van bevelvoering opleggen.

Dat is *a fortiori* niet mogelijk voor de andere administratieve autoriteiten die met de ordehandhaving belast zijn en die geen gezag hebben over de gemeentepolitie. De arrondissementscommissaris en de provinciegouverneur kunnen slechts de rijkswacht en het leger vorderen; de Minister van Binnenlandse Zaken, van zijn kant, stelt de rijkswacht in werking door middel van bevelen.

Artikel 18, 1ste lid, van de wet op de rijkswacht luidt als volgt : « Iedere commandant van een eenheid of detachement der rijkswacht kan, wanneer zijn middelen ontoereikend blijken, de bijstand van officieren en agenten der administratieve politie vorderen; hij kan ook, om de openbare orde te herstellen, de bijstand van detachementen van de andere krijgsmachten vorderen »

Dat moet worden begrepen als een persoonlijke vordering, die uiteraard voor degene van wie zij uitgaat niet de mogelijkheid opent om het alleenbevel te vestigen waarop bedoeld wordt in de vraag die tot de heer Minister is gericht.

*De wnd. Bestuursdirecteur,*

(get.) I. MAGOTTE.

Article 53 : « Au cours de l'exécution d'une réquisition, l'autorité de gendarmerie doit se maintenir en liaison avec l'autorité administrative requérante et l'informer, à moins de force majeure, des moyens d'action qu'elle se propose de mettre en œuvre.

» De son côté, l'autorité administrative doit transmettre à l'autorité de gendarmerie toutes les informations utiles à l'accomplissement de sa mission. »

Article 14, alinéas 2 et 3 de l'arrêté royal du 14 mars 1963 : « Le bourgmestre, le commissaire d'arrondissement et le gouverneur de province n'ont d'action sur elle que par voie de réquisition; ils n'ont aucun pouvoir de commandement sur la gendarmerie et ne s'immiscent pas dans ses opérations.

» Le devoir de liaison prévu à l'article 53 de la loi sur la gendarmerie ne peut avoir comme conséquence de gêner ou d'empêcher l'exécution de la réquisition. »

Il en résulte que le bourgmestre peut veiller, en sa qualité de chef de la police communale, et quand il demande l'assistance de la gendarmerie, à assurer une coordination maximale. Il ne peut cependant imposer une unité de commandement.

Ce n'est *a fortiori* pas possible pour les autres autorités administratives chargées du maintien de l'ordre et qui n'ont pas autorité sur la police communale. Le commissaire d'arrondissement et le gouverneur ne peuvent requérir que la gendarmerie et l'armée; le Ministre de l'Intérieur, quant à lui, met la gendarmerie en action par des ordres.

L'article 18 de la loi sur la gendarmerie, prévoit dans son premier alinéa : « Tout commandant d'unité ou de détachement de gendarmerie peut, lorsque ses moyens se révèlent insuffisants, requérir l'assistance des officiers et agents de police administrative; il peut de même, pour le rétablissement de l'ordre public, requérir l'assistance de détachements des autres forces armées ».

Il doit se comprendre comme une réquisition personnelle et n'ouvre pas, du fait de cette caractéristique, la possibilité, pour son auteur, de constituer l'unicité du commandement auquel il est fait allusion dans la question posée à M. le Ministre.

*Le Directeur d'administration ff.,*

I. MAGOTTE.

## BIJLAGE XVII

NOTA VAN DE MINISTER VAN BINNENLANDSE ZAKEN AAN DE  
VOORZITTER VAN DE ONDERZOEKSCOMMISSIE (19 JUNI 1985)

Betreft: Juridische betekenis van het in april 1984 op het Ministerie van Binnenlandse Zaken opgestelde stuk over « Gewelddadigheid in Stadions ».

1. Ik heb dat stuk aan de commissie voorgelegd om aan te tonen dat de verre voorbereiding « in tempore non suspecto », is gebeurd en dat het Ministerie van Binnenlandse Zaken zijn voorbehoedend werk had gedaan.

2. Op verzoek van de Belgische bond had in februari 1983 op de zetel van die organisatie een eerste bijeenkomst plaats in aanwezigheid van de heren Wouters, Roosens, Soeur, voor de Belgische bond, en van de heren Vandoorslaer, Van Peteghem en mijn kabinetschef.

Beslist werd een eerste werknoot uit te werken onder de verantwoordelijkheid van de twee verbindingsofficieren van de rijkswacht en de gemeentepolitie bij het Ministerie van Binnenlandse Zaken.

3. Op 8 april 1983 werd op het kabinet tijdens een werkvergadering met dezelfde personen een eerste tekst besproken.

4. Op 6 februari 1984 heb ik de heren Roosens en Wouters, van de Belgische bond, en D'Hooge van de beroepsvereniging, op mijn kabinet ontvangen.

Gesproken werd over de uiteindelijke tekst van het stuk en over de te Brugge getroffen bijzondere maatregelen. Na het gesprek had op mijn kabinet een persconferentie plaats.

5. Na dat contact werd op 17 februari 1984 een vergadering belegd op het kabinet van binnenlandse Zaken.

Aanwezig: de heer Roosens, Belgische bond; de heer D'Hooge, beroepsvoetbal; politiecommissarissen van: Anderlecht, Luik, Brussel, Brugge, Gent, Antwerpen; verbindingsofficieren: de heren Van Doorslaer en Van Peteghem; algemene rijkspolitie: de heer Vossen; rijkswacht: kolonel Van Gasse.

Bij die gelegenheid werd het stuk ambtelijk overhandigd aan alle aanwezige gezaghebbers.

De heer Debree, Commissaris van Brugge, gaf een zeer uitvoerige toelichting over de initiatieven van de Brugse politie in samenwerking met Club Brugge.

6. Op 12 oktober 1984 werd op een vergadering in aanwezigheid van de Belgische bond, de beroepsvereniging, de rijkswacht, de politiecommissarissen van Luik, Gent, Antwerpen, Brussel, Brugge en Anderlecht meer in het bijzonder gesproken over een besluit tot het verbieden van de verkoop van drank in harde verpakking.

## Besluit:

Dat stuk dient te worden beschouwd als een document met aanbevelingen, en geen gebiedende voorschriften. Het is gezamenlijk opgesteld door de Belgische Bond, de (clubs), de rijkswacht en de politiecommissarissen van Antwerpen, Brussel, Anderlecht, Luik, Gent en Brugge. Het kreeg mijn goedkeuring en werd hun overhandigd om er in hun onderscheiden ambtsgebieden gebruik van te maken.

Die clubs werden op voorbereidende vergaderingen uitgekozen omdat zij voor gewelddaden in hun stadions in aanmerking konden komen.

Er is geen rondschriven aan alle politiekorpsen gericht. De gemeentelijke politiekorpsen zijn autonoom onder het gezag van de gemeente. De Minister van Binnenlandse Zaken is niet bevoegd om hen bevelen te geven.

De rijkswacht heeft aan de hand van dat stuk twee richtlijnen voor haar eenheden uitgewerkt onder de titels « gewelddadigheid in stadions » (DOMO A 7 en DOMO A 8) (zie bijlage VI).

De Minister van Binnenlandse Zaken,

Ch. - F. NOTHOMB.

## ANNEXE XVII

NOTE DU MINISTRE DE L'INTERIEUR A M. LE PRESIDENT DE LA  
COMMISSION D'ENQUETE (19 JUIN 1985)

Concerne: Nature juridique du document rédigé au Ministère de l'Intérieur en avril 1984 au sujet de la violence dans les stades.

1. J'ai remis ce document à la commission pour souligner que la préparation lointaine avait été faite *in tempore non suspecto* et que le Ministère de l'Intérieur avait fait son travail de prévention.

2. A la demande de l'Union belge, une première réunion de contact eut lieu au siège de cette organisation en février 1983 en présence de MM. Wouters, Roosens, Soeur, pour l'Union belge, et de MM. Vandoorslaer, Van Peteghem et mon chef de cabinet.

Il fut décidé d'élaborer une première note de travail sous la responsabilité des deux officiers de liaison de la gendarmerie et de la police communale auprès du ministre de l'Intérieur.

3. Le 8 avril 1983, un premier texte fut discuté au cours d'une réunion de travail du cabinet avec les mêmes personnes.

4. Le 6 février 1984, j'ai rencontré, à mon cabinet, MM. Roosens et Wouters de l'Union belge, et M. D'Hooge de la Ligue professionnelle.

La discussion eut lieu sur la dernière mouture du document et sur les mesures particulières prises à Bruges. Après la réunion une conférence de presse eut lieu au cabinet.

5. A la suite de ce contact une réunion fut organisée le vendredi 17 février 1984 au cabinet de l'Intérieur.

Présents: M. Roosens, Union belge; M. D'Hooge, Ligue professionnelle de football; commissaires de police de: Anderlecht, Liège, Bruxelles, Bruges, Gand, Anvers; officiers de liaison: MM. Van Doorslaer et Van Peteghem; police générale du royaume: M. Vossen; gendarmerie: colonel Van Gasse.

Le document fut officiellement remis à cette occasion à toutes les autorités présentes.

Le commissaire de Bruges, M. Debree, exposa très longuement les initiatives de la police de Bruges en collaboration avec le Club Brugeois.

6. Le 12 octobre 1984 eut lieu, en présence de l'Union belge, de la Ligue professionnelle, de la gendarmerie, des commissaires de police de Liège, Gand, Anvers, Bruxelles, Bruges et Anderlecht, une réunion concernant plus précisément un arrêté interdisant la vente de boissons dans des contenants en dur.

## Conclusion:

Ce document doit être considéré comme un document de recommandations et non pas d'instructions impératives. Il a été rédigé en commun par l'Union belge, la Ligue professionnelle de football (Clubs), la gendarmerie et les commissaires de police d'Anvers, Bruxelles, Anderlecht, Liège, Gand et Bruges. Il a reçu mon approbation et leur a été remis pour en faire usage dans leur sphère d'attribution respective.

Ces clubs avaient été sélectionnés lors des réunions préparatoires comme étant les clubs susceptibles de connaître des problèmes de violence dans leur stade.

Il n'y a pas eu de circulaire adressée à l'ensemble des polices. Les polices communales sont autonomes, sous l'autorité communale. Le Ministre de l'Intérieur n'est pas habilité à leur donner des ordres.

La gendarmerie, sur base de ce document, a élaboré deux directives destinées à ses unités et dénommées *Violence dans les stades* (DOMO A7 ET DOMO A8) (voir annexe VI).

Le Ministre de l'Intérieur,

Ch. - F. NOTHOMB.

## BIJLAGE XVIII

## ANNEXE XVIII

## LIJST VAN DE TER GRIFFIE NEERGELEGDE STUKKEN

- Nota van de heer Pignolet (kabinet van de Minister van Binnenlandse Zaken) van 24 mei 1985;
- Door de rijkswacht overgezonden nota onder de titel « Gegevens voor een analyse van de gebeurtenissen op de Heizel »;
- Notulen (politie van Brussel) van de vergaderingen van 6, 15, 21 en 23 mei 1985 in voorbereiding op de wedstrijd;
- Staat van de op het operationeel centrum van de politie op 29 mei 1985 ingekomen oproepen;
- Verslagen (rijkswacht) van de vergaderingen van 26 april, 6, 23, 24 en 28 mei 1985 in voorbereiding op de wedstrijd;
- Beknopt verslag van de berichten (politie van Brussel) met chronologische opeenvolging van de incidenten, vergelijking van de acties van de politie met die van de rijkswacht en verslagen van de adjunct-commissarissen;
- Operationele orders (politie van Brussel);
- Verslag van 20 juni 1985 opgemaakt door de heer Guignet, hoofd van de hulpdienst van de Brusselse agglomeratie;
- Overzicht van de op het terrein aanwezige ordekrachten (rijkswacht);
- Stukken betreffende de keuze van het station van Jette als plaats van aankomst voor de Engelse supporters;
- Veldjournaal van de rijkswacht van 29 mei 1985;
- Verslag van de Minister van Binnenlandse Zaken aan de Regering (13 juni 1985);
- Verslag van de incidenten die zich hebben voorgedaan tijdens de wedstrijd, na 19.50 uur (rijkswacht);
- Dossier betreffende de wedstrijd op de Heizel, overgezonden door de burgemeester van Jette;
- Dossier aangelegd door het parket van Brussel;
- Documentatie verzameld door de heer Glyn Ford, Brits Europarlementslid, voorzitter van de bij het Europese Parlement ingestelde onderzoekscommissie naar de opkomst van het fascisme en het racisme in Europa.

## LISTE DES DOCUMENTS DEPOSES AU GREFFE

- Note de M. Pignolet (cabinet du Ministre de l'Intérieur) du 24 mai 1985;
- Note transmise par la gendarmerie intitulée « Elements pour l'analyse des événements du Heysel »;
- Procès-verbaux (police de Bruxelles) des réunions de préparation du match des 26 avril, 6, 15, 21 et 23 mai 1985;
- Relevé des appels reçus au centre opérationnel de la police le 29 mai 1985;
- Comptes rendus (gendarmerie) des réunions de préparation du match des 26 avril, 6, 23, 24 et 28 mai 1985;
- Rapport analytique des messages (police de Bruxelles) avec chronologie des incidents, comparaison des actions de la police et de la gendarmerie, et rapports des commissaires adjoints.
- Ordres opérationnels (police de Bruxelles);
- Rapport du 20 juin 1985 établi par M. Guignet, chef du service de secours de l'agglomération de Bruxelles;
- Relevé des forces en présence (gendarmerie);
- Documents relatifs au choix de la gare de Jette pour l'arrivée des supporters anglais;
- Journal de campagne de la gendarmerie du 29 mai 1985;
- Rapport du Ministère de l'Intérieur au Gouvernement (13 juin 1985);
- Compte rendu des incidents survenus lors du match, après 19.50 h (gendarmerie);
- Dossier transmis par le bourgmestre de Jette relatif à la rencontre au Heysel;
- Dossier constitué par le parquet de Bruxelles;
- Documentation rassemblée par M. Glyn Ford, membre anglais du Parlement européen, président de la commission d'enquête pour la montée du fascisme et du racisme en Europe, instituée au Parlement européen.