

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1984-1985

3 JULI 1985

WETSONTWERP

houdende fiscale en andere bepalingen

I. — AMENDEMENTEN

VOORGESTELD DOOR DE HEER DESAEYERE

Art. 2 tot 6

A. In hoofdorde :

(Amendement n° 22 Comm. Fin.)

De artikelen 2, 3, 5 en 6 vervangen door hetgeen volgt :

« Art. 2. — Paragraaf 2 van artikel 2 van het koninklijk besluit n° 278 van 30 maart 1984 wordt opgeheven ».

VERANTWOORDING

1. Deze Regering deed twee beloften : zodra de budgettaire toestand het toeliet zouden enerzijds de belastingsschalen worden geïndexeerd en anderzijds zou de overstap van de eerste indexsprong van 1986 komen te vervallen. Waarom precies de eerste belofte wel en de tweede niet wordt uitgevoerd wordt nergens gemotiveerd.

2. Vanuit het standpunt van fiskale distorsie moet echter aan het niet overslaan van de index de voorkeur worden gegeven gewoon omdat de aanbodselasticiteit van de produktiefaktor arbeid waarschijnlijk groter is dan de aanbodselasticiteit van de produktiefaktor kapitaal. Met andere woorden : wil men het ontmoedigend effect van de belastingen verminderen dan moet vooral de belasting op arbeid verminderd worden.

De voorkeur die deze Regering heeft doen blijken voor het bevoordelen van de kapitaalkrachtigen en het verder belasten van de arbeid via het doen stijgen van de para- en pseudo-fiscale heffingen vooral heeft de creativiteit, het dynamisme en de werklust van de actieven en in het bijzonder van de kaderleden erg aangetast. Door de tarieven te indexeren doch het loon niet worden eens te meer de vermogensbezitters bevoordeligd en degenen die werken gestraft.

B. In bijkomende orde :

(Amendement n° 21 Comm. Fin.)

In de artikelen 2, 3, 4, 5 en 6 de jaren « 1987, 1988, 1989 » en « 1990 » vervangen door respectievelijk « 1986, 1987, 1988 » en « 1989 ».

Zie :

1281 (1984-1985) :

- N° 1 : Ontwerp overgezonden door de Senaat.
- N°s 2 tot 5 : Amendementen.

Chambre des Représentants

SESSION 1984-1985

3 JUILLET 1985

PROJET DE LOI

portant des mesures fiscales et autres

I. — AMENDEMENTS

PRÉSENTÉS PAR M. DESAEYERE

Art. 2 à 6

A. En ordre principal :

(Amendement n° 22 Comm. Fin.)

Remplacer les articles, 2, 3, 5 et 6 par ce qui suit :

« Art. 2. — Le § 2 de l'article 2 de l'arrêté royal n° 278 du 30 mars 1984 est abrogé ».

JUSTIFICATION

1. Le Gouvernement actuel a fait deux promesses : dès que la situation budgétaire le permettrait, les barèmes fiscaux seraient indexés et la première indexation de 1986 serait appliquée. Il n'est expliqué nulle part pourquoi la première promesse a été tenue et pas la seconde.

2. Au point de vue de la distorsion fiscale, la préférence doit toutefois être donnée à l'application de l'indexation, parce que l'offre du facteur de production « travail » est probablement plus flexible que l'offre du facteur de production « capital ». En d'autres termes : si l'on veut atténuer l'effet décourageant des impôts, il convient surtout de réduire les impôts sur les revenus du travail.

Ayant préféré avantager les bénéficiaires de gros revenus et imposer les revenus du travail en augmentant surtout les prélèvements para- et pseudofiscaux, le Gouvernement actuel a gravement affecté la créativité, le dynamisme et l'ardeur au travail de la population active et en particulier des cadres. En indexant les taux d'imposition et non les salaires, le Gouvernement a une fois de plus avantagé les possédants et puni les travailleurs.

B. En ordre subsidiaire :

(Amendement n° 21 Comm. Fin.)

Dans les articles 2, 3, 4, 5 et 6, remplacer les chiffres « 1987, 1988, 1989 » et « 1990 » respectivement par les chiffres « 1986, 1987, 1988 » et « 1989 ».

Voir :

1281 (1984-1985) :

- N° 1 : Projet transmis par le Sénat.
- Nos 2 à 5 : Amendements.

VERANTWOORDING

1. De zogenaamde « fiscale wet » moet in principe uitwerking hebben het volgend jaar. Door nu fiscale gunstmaatregelen te treffen die slechts uitwerking hebben over twee jaar wordt de band tussen publieke inkomsten en uitgaven verbroken. Inderdaad deze Regering draagt niet de reële budgettaire « kost » van de belastingsverlagingen aangezien deze slechts in 1987 zouden ingaan. Bij het opmaken van de begroting 1986 moet er dus nog geen rekening mee worden gehouden. Een echte fiscale optimalisatie en lange termijn planning wordt aldus onmogelijk. De poort wordt immers open gezet voor puur demagogische voorstellen « zonder factuur ». Juist zoals een parlementslid geen wetsvoorstellen mag doen zonder de budgettaire kostprijs ervan mede te delen, zo mag de Regering geen voorstellen doen zonder met de budgettaire kost hiervan rekening te houden.

2. Deze techniek roept des te meer bezwaren op in een verkiezingsjaar omdat hierdoor de budgettaire kost (de fiscale uitgaven van de belastingsverminderingen) door de volgende Regering zal moeten betaald worden. Dit ontwerp is dan ook puur kiesbedrog: de kiezer krijgt nu een gunst waarvoor hem slechts achteraf de rekening zal worden gepresenteerd.

Wil men tot een werkelijke democratische besluitvorming komen dan moet de kiezer kunnen oordelen op basis van baten en kosten: welke publieke inkomsten moet ik betalen voor welke publieke uitgaven? Welnu deze Regering versluiert dit oordeel van de kiezer op een ontoelaatbare wijze en legt hierdoor een zware hypotheek op de sanering van de overheidsfinanciën. Werkelijke besparingen en een inkringing van de collectivisatie worden de facto onmogelijk gemaakt. De volgende Regering zal immers niet bereid zijn om saneringsoffers te brengen en onpopulair te zijn alleen maar om de geschenken te kunnen betalen van de vorige Regering. Integendeel het gevaar is groot dat de volgende Regering telkens het deficit zal wijten aan de vorige Regering en dus naast het werkelijk deficit ook het « eigen deficit » zal publiceren d.w.z. het deficit zonder rekening te houden met de nu voorgestelde reducties.

3. Door het plan één jaar te vervroegen wordt de band met de uitgaven wel gelegd. Als deze Regering het meent met de sanering dan moet zij de moed hebben om de nering naar de toring te zetten.

Art. 8

A. In hoofdde:

(Amendement n° 23 Com. Fin.)

De tekst van artikel 80bis vervangen door wat volgt:

« Art. 80bis. — De inkomstenbelastingen worden jaarlijk met het indexcijfer van de consumptieprijzen van het Rijk geïndexeerd. Deze indexatie geschiedt door eerst het belastbaar inkomen om te zetten in constante prijzen 1986, vervolgens over te gaan tot de berekening van de belastingen en tenslotte het verkregen belastingsbedrag terug om te zetten in de prijzen van het lopende jaar. »

VERANTWOORDING

De voorgestelde methode biedt de volgende voordelen in vergelijking met de regeringstekst.

1) Eenvoud

Wordt het ontwerp gevolgd dan verandert de belastingswetgeving ieder jaar opnieuw op ingrijpende wijze, wat tot nodeloze complicaties aanleiding geeft. Bij de voorgestelde methode — die trouwens reeds verschillende malen als amendement werd ingediend — moet ieder jaar slechts één cijfer worden medegedeeld, het indexatiepercentage zelf: verder blijft alles ongewijzigd.

2) Minder gevaar voor manipulatie

Het is de Regering zelf die ieder jaar tot de talrijke aanpassingen zal moeten overgaan: het gevaar is dan ook groot dat bij budgettaire moeilijkheden de Regering sommige aanpassingen zal nalaten of reduceren. Door gewoon niets te doen stijgen immers de belastingsovervangsten, maw. de eventuele niet-activiteit of niet-overeenstemming binnen de coalitie wordt beloond. Door het aantal wijzigingen te beperken tot één wordt dit gevaar voor manipulatie geminimaliseerd.

JUSTIFICATION

1. La loi dite « loi fiscale » doit en principe sortir ses effets l'année prochaine. En prenant maintenant des mesures fiscales avantageuses qui ne sortiront leurs effets que dans deux ans, le lien entre les recettes et les dépenses publiques est rompu. Le Gouvernement actuel ne supporte en effet pas le véritable « coût » budgétaire des réductions d'impôts, étant donné qu'elles ne seraient appliquées qu'en 1987. Il ne faudra donc pas encore en tenir compte au moment de l'élaboration du budget 1986. Il devient donc impossible de procéder à une véritable optimisation fiscale et de faire des projets à long terme. La voie est en effet ouverte à des propositions purement démagogiques et gratuites. Tout comme un parlementaire ne peut élaborer de propositions de loi sans en communiquer l'incidence budgétaire, le Gouvernement ne peut faire des propositions sans tenir compte de l'incidence budgétaire de celles-ci.

2. Cette technique soulève des objections d'autant plus que l'on se trouve dans une année d'élections et que le coût budgétaire (les dépenses fiscales des réductions d'impôts) devra être payé par le prochain Gouvernement. Le projet n'est dès lors qu'une supercherie électorale: l'électeur bénéficie maintenant d'une faveur pour laquelle la facture ne lui sera présentée qu'ultérieurement.

Si l'on veut arriver à une prise de décision vraiment démocratique, l'électeur doit pouvoir juger sur la base de profits et de pertes: quelles recettes publiques dois-je payer pour quelles dépenses publiques? Le Gouvernement actuel embrouille, de façon inadmissible, l'opinion de l'électeur et hypothèque ainsi gravement l'assainissement des finances publiques. Les véritables économies et une diminution de la collectivisation deviennent impossibles. Le prochain Gouvernement ne sera en effet pas disposé à faire des sacrifices et à prendre des mesures impopulaires simplement pour pouvoir payer les cadeaux offerts par le Gouvernement précédent. Le prochain Gouvernement risque au contraire d'attribuer le déficit au Gouvernement précédent et de produire donc, outre le véritable déficit, un « déficit propre », c'est-à-dire un déficit qui ne tient pas compte des réductions qui sont proposées actuellement.

3. Le lien avec les dépenses est établi en avançant d'un an l'application du projet. Si le Gouvernement actuel veut vraiment arriver à un assainissement des finances publiques, il doit avoir le courage d'équilibrer les dépenses et les recettes.

Art. 8

A. En ordre principal:

(Amendement n° 23 Com. Fin.)

Remplacer le texte de l'article 80bis par ce qui suit:

« Art. 80bis. — Les impôts sur les revenus sont adaptés annuellement à l'indice des prix à la consommation du Royaume. Cette indexation s'opère en convertissant tout d'abord le revenu imposable en prix constants de 1986, en effectuant ensuite le calcul des impôts et en retransformant enfin le montant d'impôts ainsi obtenu en prix de l'année courante. »

JUSTIFICATION

Par rapport au texte du Gouvernement, la méthode proposée présente les avantages suivants:

1) Simplicité

Si l'on s'en tient au projet, la législation en matière d'impôts changera considérablement chaque année, ce qui donnera lieu à des complications inutiles. En application de la présente méthode, qui a d'ailleurs déjà été proposée à diverses reprises sous la forme d'amendements, il suffit de communiquer un seul chiffre annuellement, à savoir le pourcentage d'indexation lui-même. Pour le reste, rien ne change.

2) Le danger de manipulation est moins grand

C'est le Gouvernement lui-même qui doit procéder annuellement aux nombreuses adaptations: le danger est dès lors grand que celui-ci néglige ou réduise certaines de ces adaptations en cas de difficultés budgétaires. Si le Gouvernement ne fait rien, les recettes fiscales augmenteront en effet, c'est-à-dire que l'absence d'activité ou d'accord au sein de la coalition serait récompensée. En limitant à une seule le nombre des modifications, on minimise le danger de manipulation.

3) Alomvattendheid

Door de indexatie te beperken tot de drie opgesomde elementen wordt de poort opengezet voor een selectieve indexatie zodanig dat een stilzwijgende automatische belastingverhoging toch mogelijk blijft doch dan via de andere elementen van de belastingbepaling zoals de aftrekken bijvoorbeeld. Deze Regering bewandelt trouwens nu reeds deze weg door de forfaitaire bedrijfslasten, de belastingverminderingen op pensioenen en vervangingsinkomens en deze van de medewerkende echtgenoot niet te indexeren.

B. In bijkomende orde :

(Amendement n° 24 Com. Fin.)

De begintekst van artikel 80bis vanaf het woord « voorlaatste » vervangen door wat volgt :

« jaar van de inkomens geraamde indexcijfers ten opzichte van het gemiddelde van de indexcijfers van het vorige jaar gecorrigeerd voor een eventuele ramingsfout het jaar voordien. »

VERANTWOORDING

Men moet vermijden dat er een « vertraging » ontstaat waarbij de belastingen zouden worden geïndexeerd met het inflatieritme van het vorig jaar omdat dit enerzijds zou leiden tot te lage inkomsten bij inflatieversnelling en anderzijds tot te hoge inkomsten en dus neiging tot overconsumptie bij inflatievertraging. Uiteraard moet volgend jaar worden rekening gehouden met de eventuele schattingsfout van het vorig jaar. In ieder geval echter wordt aldus een zo groot mogelijk parallelisme gegarandeerd tussen de publieke en de private sector.

Art. 18

A. In hoofdorde :

In § 1 het cijfer « 8 » weglaten en § 2 vervangen door wat volgt :

« § 2. Artikel 8 is van toepassing met ingang van het aanslagjaar 1986. »

VERANTWOORDING

Indexatie is een grondwettelijk principe : de belastingverhoging moet expliciet worden goedgekeurd. Indien de budgettaire ruimte ontbreekt om de indexatie reeds in 1986 te laten spelen dan is het de grondwettelijke plicht van de Regering om uitdrukkelijk de nodige belastingverhogingen te laten stemmen die verband houden met dit budgettaire probleem.

B. In bijkomende orde :

In § 1 het cijfer « 8 » weglaten en § 2 vervangen door wat volgt :

« § 2. Artikel 8 is van toepassing met ingang van het jaar 1987. »

VERANTWOORDING

Het beperken van de indexatie tot 2% zet de poort open voor analoge beperkingen in de toekomst.

Art. 66

Het woord « mag » vervangen door het woord « moet ».

Art. 67

Het woord « kan » vervangen door het woord « zal ».

3) Cette méthode ne néglige aucun élément

En limitant l'indexation aux trois éléments repris dans le projet, on laisse la porte ouverte à une indexation sélective qui permettrait toujours de majorer les impôts de manière automatique et silencieuse par le biais d'autres éléments de la législation fiscale tels que, par exemple, les déductions. Le Gouvernement s'est d'ailleurs déjà engagé dans cette voie en n'indexant pas les frais professionnels forfaitaires, les réductions d'impôts sur les pensions et sur les revenus de remplacement et ceux du conjoint aidant.

B. En ordre subsidiaire :

(Amendement n° 24 Com. Fin.)

A l'article 80bis, alinéa 1^{er}, remplacer la quatrième et la cinquième lignes par ce qui suit :

« Royaume estimés pour l'année des revenus par rapport à la moyenne des indices de l'année précédente, corrigée en fonction d'une erreur éventuelle dans l'estimation de l'année précédente. »

JUSTIFICATION

Il convient d'éviter tout retard dont il résulterait que les impôts seraient indexés en fonction du rythme d'inflation de l'année précédente. En effet, on aboutirait ainsi à des revenus trop bas en cas d'accélération du rythme d'inflation et à des revenus trop hauts et à une tendance à la surconsommation en cas de ralentissement de ce rythme. Il convient évidemment de tenir compte, pour l'année subséquente, d'une erreur éventuelle dans l'estimation de l'année précédente. En tout cas, on garantit ainsi un parallélisme aussi grand que possible entre les secteurs public et privé.

Art. 18

A. En ordre principal :

Au § 1^{er}, supprimer le chiffre « 8 », et remplacer le § 2 par ce qui suit :

« § 2. L'article 8 est applicable à partir de l'exercice d'imposition 1986. »

JUSTIFICATION

L'indexation est un principe constitutionnel : l'augmentation d'impôts doit être approuvée de manière explicite. Si l'espace budgétaire nécessaire à l'application de l'indexation dès 1986 fait défaut, le Gouvernement est constitutionnellement tenu de faire voter de manière explicite les majorations d'impôts requises relatives à ce problème budgétaire.

B. En ordre subsidiaire :

Au § 1^{er}, supprimer le chiffre « 8 » et remplacer le § 2 par ce qui suit :

« § 2. L'article 8 est applicable à partir de l'exercice d'imposition 1987. »

JUSTIFICATION

La limitation de l'indexation à 2% laisse la porte ouverte à des limitations analogues à l'avenir.

Art. 66

Remplacer le mot « peut » par le mot « doit ».

Art. 67

Remplacer les mots « peut faire » par le mot « fera ».

Art. 68bis (nieuw)

Een artikel 68bis (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« Art. 68bis. — Bij de toepassing van de artikelen 66 tot 68 moet het niet noodzakelijk gaan om materies of om het grondgebied die tot de exclusieve bevoegdheid van het Gewest of de Gemeenschap behoren. »

VERANTWOORDING

1. De interdependenties maken soms een meer uitgebreid onderzoek nodig.
2. Bij betwisting over de bevoegdheden moet minstens de juiste informatie kunnen worden ingewonnen.
3. Zolang er dotaties en dus transferten blijven bestaan moet de billijkheid ervan kunnen worden nagegaan.

Art. 68ter (nieuw)

Een artikel 68ter (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« Art. 68ter. — § 1. Het N. I. S. mag zich niet beroepen op het statistisch geheim om de regionale ventilatie per Gewest niet mede te delen.

§ 2. Het N. I. S. is verplicht alle gegevens die op een localiseerbare basis — bvb. B. T. W. — worden verzameld en die op nationale basis worden verwerkt ook op gewestelijke basis ter beschikking te stellen.

§ 3. Het N. I. S. is verplicht alle localiseerbare gegevens die op nationale basis worden gepubliceerd ook op gewestelijke basis te publiceren en dit binnen dezelfde termijn. »

W. DESAEYERE

II. — AMENDEMENTEN

VOORGESTELD

DOOR DE HEREN TEMMERMAN EN DE LOOR

Art. 23

1) Paragraaf 3 aanvullen met wat volgt :

« Deze bepaling is eveneens van toepassing op de gemeentelijke bedrijven in de gemeenten die aan een door de Koning goedgekeurd saneringsplan onderworpen zijn. »

G. TEMMERMAN
H. DE LOOR

2) Dit artikel aanvullen met wat volgt :

« In artikel 6, § 1, van hetzelfde koninklijk besluit n° 230 van 21 december 1983 worden de woorden "ten minste één jaar" geschrapt. »

G. TEMMERMAN

Art. 68bis (nouveau)

Insérer un article 68bis (nouveau), libellé comme suit :

« Art. 68bis. — Pour l'application des articles 66 à 68, il ne doit pas nécessairement s'agir de matières ou du territoire ressortissant à la compétence exclusive de la Région ou de la Communauté. »

JUSTIFICATION

1. Les interdépendances nécessitent parfois un examen plus approfondi.
2. En cas de contestation sur les compétences, il convient à tout le moins que les informations exactes puissent être recueillies.
3. Tant qu'il subsistera des dotations et donc des transferts, il faut que l'on puisse vérifier s'ils sont justes.

Art. 68ter (nouveau)

Insérer un article 68ter (nouveau), libellé comme suit :

« Art. 68ter. — § 1^{er}. L'I. N. S. ne peut invoquer le secret statistique pour ne pas communiquer la ventilation régionale par région.

§ 2. Toutes les données recueillies sur une base localisable (la T. V. A. par exemple) et traitées sur base nationale, doivent être tenues à disposition par l'I. N. S., également sur base régionale.

§ 3. Toutes les données localisables publiées sur base nationale, doivent également être publiées sur base régionale par l'I. N. S., et ce, dans les mêmes délais. »

II. — AMENDEMENTS

PRÉSENTÉS

PAR MM. TEMMERMAN ET DE LOOR

Art. 23

1) Compléter le § 3 par ce qui suit :

« La présente disposition s'applique également aux entreprises communales dans les communes soumises à un plan d'assainissement approuvé par le Roi. »

2) Compléter cet article par ce qui suit :

« A l'article 6, § 1^{er}, du même arrêté royal n° 230 du 21 décembre 1983, les mots "depuis au moins un an" sont supprimés. »

III. — AMENDEMENT

VOORGESTELD DOOR DE HEER COOLS

Art. 20

Aan artikel 99bis van de herstellwet van 22 januari 1985 een derde lid toevoegen, luidend als volgt :

« De R. V. A. stort voor de hele periode van het toegestane verlof aan de betrokken pensioenfondsen het equivalent van de pensioenbijdragen voor de personeelsleden van de gemeenten en de provincies die het voordeel van die bepaling wensen te genieten. »

VERANTWOORDING

Vermeden moet worden dat de financiering van die nieuwe maatregel ten laste van de tijdens de laatste jaren reeds zo zwaar beproefde gemeentefinanciën valt.

III. — AMENDEMENT

PRÉSENTÉ PAR M. COOLS

Art. 20

Ajouter à l'article 99bis de la loi de redressement du 22 janvier 1985 un troisième alinéa, libellé comme suit :

« L'O. N. Em. versera aux caisses de pensions concernées l'équivalent des cotisations pension afférentes aux agents communaux et provinciaux qui demanderont à bénéficier de la présente disposition, et ce pour l'ensemble de la période de congé accordée. »

JUSTIFICATION

Il convient d'éviter que le financement de cette nouvelle mesure ne soit mis à charge des finances communales déjà lourdement malmenées au cours des dernières années.

A. COOLS
M. LAFOSSE
J.-P. HENRY
H. DE LOOR
G. TEMMERMAN