

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1984-1985

3 JULI 1985

WETSONTWERP

houdende fiscale en andere bepalingen

I. — AMENDEMENTEN

VOORGESTELD DOOR DE HEER COEME

Art. 2, 3, 5 en 6

(Amendement n° 45 Comm. Fin.)

De artikelen 2, 3, 5 en 6, vervangen door de volgende tekst :

« Art. 2. — De loonmatiging waarin voor 1986 voorzien wordt bij § 2 van het koninklijk besluit n° 278 van 30 maart 1984, zal geen toepassing vinden. »

VERANTWOORDING

De artikelen van het ontwerp waarvan de weglating gevraagd wordt, suggereren uiterst geringe belastingverlagingen (in vier jaar tijds 2,5 %, zegge 0,625 % 's jaars, wijziging in de splitting, incalculeren in de belastingschaal van de vermindering met 1 200 F voor de inkomsten beneden 400 000 F).

In plaats van het Wetboek van de inkomstenbelastingen uiterst ingewikkeld te maken door dergelijke maatregelen die per slot van rekening heel weinig uithalen, zou het veel eenvoudiger zijn de voor begin 1986 in uitzicht gestelde indexsprong van 2 %, die niets anders dan een verkapte belasting is, ongedaan te maken.

Een en ander zou bovendien nog het voordeel hebben dat personen met een bescheiden inkomen en sociale uitkeringsgerechtigden er wat beter afkomen.

Art. 17bis (nieuw)

(Amendement n° 44 Comm. Fin.)

Een artikel 17bis (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« Art. 17bis. — In artikel 1 van het koninklijk besluit van 23 december 1983 houdende tijdelijke bepalingen inzake belasting over de toegevoegde waarde, worden de woorden " tot 31 december 1985 " vervangen door de woorden " tot 31 december 1986 ". »

Zie :

1281 (1984-1985) :

- N° 1 : Ontwerp overgezonden door de Senaat.
- N°s 2 tot 7 : Amendementen.

Chambre des Représentants

SESSION 1984-1985

3 JUILLET 1985

PROJET DE LOI

portant des mesures fiscales et autres

I. — AMENDEMENTS

PRÉSENTÉS PAR M. COEME

Art. 2, 3, 5 et 6

(Amendement n° 45 Comm. Fin.)

Remplacer les articles 2, 3, 5 et 6 par le texte suivant :

« Art. 2. — La modération salariale prévue pour 1986 par le § 2 de l'arrêté royal n° 278 du 30 mars 1984 ne sera pas appliquée. »

JUSTIFICATION

Les articles du projet dont il est demandé la suppression suggèrent des allègements d'impôts extrêmement réduits (réduction en quatre ans de 2,5 % soit 0,625 % par an, modification au régime de fractionnement, intégration dans le barème de la réduction de 1 200 F pour les revenus inférieurs à 400 000 F).

Plutôt que de complexifier à l'extrême le Code des impôts sur les revenus par de telles mesures qui, en définitive, n'auront qu'un effet réduit, il est plus simple de supprimer le saut d'index de 2 % prévu pour le début 1986 et qui n'est rien d'autre qu'un impôt déguisé.

La suppression de ce saut d'index a aussi l'avantage de favoriser les bas revenus et les allocataires sociaux.

Art. 17bis (nouveau)

(Amendement n° 44 Comm. Fin.)

Insérer un article 17bis (nouveau), libellé comme suit :

« Art. 17bis. — A l'article 1^{er} de l'arrêté royal du 23 décembre 1983 portant des dispositions temporaires en matière de taxe sur la valeur ajoutée, les mots " jusqu'au 31 décembre 1985 " sont remplacés par " jusqu'au 31 décembre 1986 ". »

Voir :

1281 (1984-1985) :

- N° 1 : Projet transmis par le Sénat.
- N°s 2 à 7 : Amendements.

VERANTWOORDING

Sedert 1982 is het B.T.W.-tarief voor bepaalde verrichtingen in verband met onroerende goederen van 17 % tot 6 % verminderd.

Drie jaar later moet worden vastgesteld dat die maatregel de crisis in die sector heeft afgeremd eerder dan dat hij voor een heropleving heeft gezorgd. De tariefvermindering die oorspronkelijk tot 31 december 1983 van kracht zou zijn, bleef van kracht in 1984 en 1985.

Die aansporing slechts behouden voor de eerste maanden van 1986, zoals de Regering nu van plan is, is een vergissing die de moeilijkheden van de bouwsector nog zal doen toenemen.

Het B.T.W.-tarief in de bouwsector moet dus 6 % blijven voor heel het jaar 1986. Voorts moet die maatregel na 31 december 1986 eventueel verlengd worden als de omstandigheden zulks verantwoorden.

Het spreekt vanzelf dat die maatregel alleen niet voor een heropleving van de bouwsector kan zorgen. Hij moet gepaard gaan met de oprichting van een Gewestelijk Fonds voor de bouw.

II. — AMENDEMENTEN VOORGESTELD DOOR DE HEREN TEMMERMAN, DE LOOR EN BOSSUYT

Art. 19

1) In 3°, na « andere diensten van de Staat » de woorden, « met uitzondering van » invoegen en in fine de woorden « evenwel uitgezonderd » weglaten.

G. TEMMERMAN
H. DE LOOR

2) Dit artikel aanvullen met wat volgt :

« De vervanging van de personeelsleden van voornoemde besturen en instellingen, met uitzondering van de personeelsleden bedoeld onder 1° en 2°, zal prioritair gebeuren door te putten uit de volledig uitkeringsgerechtigde werkløzen, die voorkomen in de wervingsreserve voor de overeenkomstige functies aangelegd door deze besturen en diensten, of door het vast wervingssecretariaat. »

G. TEMMERMAN
H. DE LOOR
G. BOSSUYT

Art. 19bis (nieuw)

Een artikel 19bis (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« Art. 19bis. — Artikel 100, § 1, van de sociale herstellwet van 22 januari 1985 houdende sociale bepalingen, wordt vervangen door de volgende bepaling :

“ § 1. De Koning kan, bij in Ministerraad overlegd besluit, in de toekenning voorzien van een vergoeding aan de werknemer. ”

§ 4 van dit artikel wordt geschrapt. »

VERANTWOORDING

In het kader van een doorgedreven herverdeling van de arbeid en een reële mogelijkheid tot harmonisering van de levenssferen, en in het kader van de gelijkschakeling met de openbare sector, moet de loopbaanonderbreking ook in de privé-sector een recht worden en niet afhankelijk gesteld worden van de goedkeuring van de werkgever.

G. BOSSUYT
G. TEMMERMAN
H. DE LOOR

JUSTIFICATION

Depuis 1972, la T.V.A. applicable à certaines opérations immobilières a été ramenée de 17 à 6 %.

Trois années plus tard, il faut bien constater que cette mesure a plus freiné la crise du secteur qu'assurer réellement sa relance. Initialement prévue jusqu'au 31 décembre 1983, la diminution du taux a été maintenue en 1984 et 1985.

Ne maintenir cet incitant que pour les premiers mois de 1986, ainsi que le Gouvernement l'envisage actuellement, est une erreur qui aura pour conséquence d'encore accroître les difficultés du secteur de la construction.

Il faut donc maintenir la T.V.A. dans le secteur de la construction à 6 % pour toute l'année 1986. Cette mesure sera éventuellement prolongée au-delà du 31 décembre 1986, si les circonstances le justifient.

Il est évident que cette mesure seule ne pourra assurer une relance du secteur de la construction; elle devait être notamment accompagnée de la création d'un Fonds régional pour la construction.

G. COEME

II. — AMENDEMENTS PRÉSENTÉS PAR MM. TEMMERMAN, DE LOOR ET BOSSUYT

Art. 19

1) Dans le texte néerlandais du 3°, après les mots « andere diensten van de Staat », insérer les mots « met uitzondering van » et, in fine, supprimer les mots « evenwel uitgezonderd ».

2) Compléter cet article par ce qui suit :

« Le remplacement des membres du personnel des administrations et institutions précitées, à l'exception des membres du personnel visés aux 1° et 2°, se fera par priorité en puisant parmi les chômeurs complets indemnisés figurant, pour les fonctions correspondantes, dans la réserve de recrutement organisée par ces administrations et services ou par le Secrétariat permanent au Recrutement. »

Art. 19bis (nouveau)

Insérer un article 19bis (nouveau), libellé comme suit :

« Art. 19bis. — L'article 100, § 1^{er}, de la loi de redressement du 22 janvier 1985 contenant des dispositions sociales est remplacé par la disposition suivante :

“ § 1^{er}. Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, prévoir l'octroi d'une indemnité au travailleur. ”

Le § 4 de cet article est abrogé. »

JUSTIFICATION

Dans le cadre d'une nouvelle répartition du travail, dans le souci de permettre une réelle harmonisation du milieu de vie et dans le cadre d'un alignement des secteurs privé et public, il convient que l'interruption de la carrière professionnelle devienne un droit dans le secteur privé et ne dépende pas de l'autorisation de l'employeur.

III. — AMENDEMENT

VOORGESTELD DOOR DE HEER HENDRICK

Artikel 1

(Amendement n° 47 Comm. Fin.)

Het 2° weglaten.

VERANTWOORDING

Dit amendement beoogt de mogelijkheid af te schaffen om de giften bestemd voor de financiering van de politieke partijen fiscaal af te trekken.

Het is volkomen onverantwoord dat de geldschietters van bepaalde politieke partijen fiscale voordelen genieten.

Als de subsidiëring van bepaalde partijen aangemoedigd wordt doordat de hun gedane giften van de belastingen mogen worden afgetrokken, kan worden gevreesd dat zulks de deur wijd open zal zetten voor allerhande gekonkel tussen de politieke partijen en machtige belangengroepen, waardoor de democratische instellingen nog meer zullen worden geperverteerd.

Voorts bestaat het risico dat die bijzondere bepalingen ten gunste van de giften aan partijen aanleiding geven tot een schandelijke georganiseerde belastingontduiking waar geen remedie voor is.

Zelfs als de giften moeten worden gedaan aan controleerbare V.Z.W.'s, hebben deze laatste niettemin tot taak de partijen financieel te steunen en die partijen zijn niet tot boekhouden verplicht en, mochten zij dat toch zijn, dan zou het vrijwel onmogelijk zijn op het gebruik van de voor hun verkiezingscampagne bestemde fondsen controle uit te oefenen.

Derhalve zal het de gulle gevers niet moeilijk vallen om het met de partijen op een akkoordje te gooien voor het ontdenken van de belasting op een som geld waarvan slechts een gedeelte werkelijk ter beschikking van de partij zal worden gesteld, terwijl het andere gedeelte achteraf weer bij de gever terechtkomt.

Gelet op het huidige peil van het marginaal aanslagpercentage op de hoge tranches, zouden dergelijke operaties zeer renderend zijn voor de gever wiens rekening, zelfs indien hij aan de partij de helft van de aanvankelijk betaalde soms zou afstaan, toch nog gecrediteerd zou worden met een bedrag dat veel aanzienlijker is dan wat hij van de fiscus op de totale som had mogen overhouden.

Ten slotte zou die bepaling bij de publieke opinie alleen maar het negatieve imago kunnen versterken van de politieke partijen in het algemeen en van de traditionele partijen is het bijzonder.

Hoe zou het voor die publieke opinie immers aanvaardbaar zijn dat degenen die de ondraaglijke last van de inkomstenbelastingen veroorzaakt hebben en die ten behoeve van de anderen fiscale burgerzin prediken, zichzelf een fiscaal privilege toekennen?

IV. — AMENDEMENTEN

VOORGESTELD DOOR DE HEER SLEECKX

Art. 95

A. In hoofdde:

Dit artikel vervangen door wat volgt:

« Art. 95. — De regeling van de carensdag, vastgelegd in artikel 52, § 1, 2° tot 5°, van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten, wordt geschrapt. »

VERANTWOORDING

Deze wetswijziging beoogt een harmonisering van de statuten van arbeiders en ambtenaren.

De instelling van de carensdag voor arbeiders is geen doeltreffend middel om de afwezigheid van korte duur wegens ziekte tegen te gaan.

III. — AMENDEMENT

PRÉSENTÉ PAR M. HENDRICK

Article 1^{er}

(Amendement n° 47 Comm. Fin.)

Supprimer le 2°.

JUSTIFICATION

Cet amendement tend à supprimer la possibilité de déduire fiscalement les libéralités destinées à financer les partis politiques.

Il n'y a aucune justification à ce que les bailleurs de fonds de certains partis politiques jouissent d'avantages fiscaux.

Par ailleurs, le fait de favoriser la subvention de certains partis par la déduction fiscale des libéralités en leur faveur, risque d'ouvrir la porte à toutes sortes de collusions entre les partis politiques et des intérêts particuliers puissants, ce qui pervertirait encore davantage les institutions démocratiques.

Par ailleurs, ces dispositions particulières en faveur des libéralités aux partis, risquent d'organiser un mécanisme de fraude fiscale aussi scandaleux qu'imparable.

Si même les dons doivent être faits à des A.S.B.L. contrôlables, le rôle de celles-ci est de soutenir financièrement les partis. Les partis, eux, ne sont pas astreints à une comptabilité et si même ils l'étaient, le contrôle de l'utilisation de leurs fonds de campagne serait quasiment impossible.

Dès lors, il ne sera guère difficile aux généreux donateurs de s'entendre avec les partis pour éluder l'impôt sur une somme d'argent dont une partie seulement sera effectivement laissée à la disposition du parti, l'autre partie étant rétrocédée au donateur.

Au niveau actuel du taux marginal de l'impôt des tranches élevées, ces opérations seraient tout à fait rentables pour le donateur qui, même en laissant au parti la moitié de la somme initialement versée, se verrait recréditer d'une somme bien plus importante que celle que le fisc lui aurait laissée sur la totalité.

Enfin, cette disposition ne pourrait qu'aggraver l'opinion négative que l'opinion publique a des partis politiques en général, et des partis traditionnels en particulier.

Comment en effet pourrait-elle admettre un privilège fiscal que s'accordent pour eux-mêmes, ceux qui sont la cause du poids insupportable de la fiscalité sur les revenus et qui prêchent pour les autres le civisme fiscal?

R. HENDRICK

IV. — AMENDEMENTS

PRÉSENTÉS PAR M. SLEECKX

Art. 95

A. En ordre principal:

Remplacer cet article par ce qui suit:

« Art. 95. — Le régime du jour de carence organisé par l'article 52, § 1^{er}, alinéas 2 à 5, de la loi du 3 juillet 1978 sur les contrats de travail, est abrogé. »

JUSTIFICATION

Cette modification vise à harmoniser les statuts des travailleurs et des fonctionnaires.

L'instauration du jour de carence pour les travailleurs ne constitue pas un moyen efficace de lutter contre les absences de courte durée pour cause de maladie.

Het bestaan van deze carensdag is trouwens een achterhaalde realiteit, gezien de feitelijke afschaffing ervan in vele sectoriële en bedrijfs-C. A. O.'s.

Doeltreffender middelen zoals de controle-geneesheren, zijn voorhanden om eventueel bestaande misbruiken op te sporen.

B. In bijkomende orde :

Dit artikel vervangen door wat volgt :

« Art. 95. — Na advies van de N. A. R. kan de regeling van de carensdag vastgelegd in artikel 52, § 1, 2^o tot 5^o, van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten, afgeschaft worden voor arbeidsongeschiktheid wegens ziekte, andere dan een beroepsziekte, of wegens ongeval, andere dan een arbeidsongeval of een ongeval op weg naar en van het werk. »

VERANTWOORDING

Deze wetswijziging beoogt een harmonisering van de statuten van arbeiders en ambtenaren.

De instelling van de carensdag voor arbeiders is geen doeltreffend middel om de afwezigheid van korte duur wegens ziekte tegen te gaan. Het bestaan van deze carensdag is trouwens een achterhaalde realiteit, gezien de feitelijke afschaffing ervan in vele sectoriële en bedrijfs-C. A. O.'s.

Doeltreffender middelen zoals de controle-geneesheren, zijn voorhanden om eventueel bestaande misbruiken op te sporen.

Daartoe zal bij de Nationale Arbeidsraad een ontwerp van wetswijziging ingediend worden waarbij ook voor arbeiders de carensdag afgeschaft wordt.

J. SLEECKX

V. — AMENDEMENT

VOORGESTELD DOOR DE HEER COOLS

Art. 20

Dit artikel aanvullen met wat volgt :

« In dezelfde wet wordt een artikel 99ter ingevoegd, luidend als volgt :

« Art. 99ter. — De R. V. A. zal in de plaats van de gemeenten en de provincies instaan voor de storting van de bijdragen voor geneeskundige verzorging voor de personeelsleden van de gemeenten en de provincies die een verlof genieten krachtens de bepalingen van deze wet ». »

VERANTWOORDING

Vermeden moet worden dat de financiering van die nieuwe maatregel ten laste van de jongste jaren reeds zo zwaar beproefde gemeentefinanciën valt.

L'existence de ce jour de carence est d'ailleurs une réalité dépassée étant donné qu'il a été abrogé dans de nombreuses C.C.T. sectorielles et d'entreprise.

Il existe des moyens plus efficaces, tels que les médecins-contrôles, pour dépister les abus éventuels.

B. En ordre subsidiaire :

Remplacer cet article par ce qui suit :

« Art. 95. — Le régime du jour de carence organisé par l'article 52, § 1^{er}, alinéas 2 à 5, de la loi du 3 juillet 1978 sur les contrats de travail, peut, après avis du Conseil national du travail, être abrogé pour les incapacités de travail résultant d'une maladie autre qu'une maladie professionnelle, ou d'un accident autre qu'un accident du travail ou qu'un accident survenu sur le chemin du travail. »

JUSTIFICATION

Cette modification vise à harmoniser les statuts des travailleurs et des fonctionnaires.

L'instauration du jour de carence pour les travailleurs ne constitue pas un moyen efficace de lutter contre les absences de courte durée pour cause de maladie.

L'existence de ce jour de carence est d'ailleurs une réalité dépassée étant donné qu'il a été abrogé dans de nombreuses C.C.T. sectorielles et d'entreprise.

Il existe des moyens plus efficaces, tels que les médecins-contrôle, pour dépister les abus éventuels.

A cet effet, un projet de modification de la loi sera déposé auprès du Conseil national du Travail en vue d'abroger le régime du jour de carence pour les travailleurs également.

V. — AMENDEMENT

PRÉSENTÉ PAR M. COOLS

Art. 20

Compléter cet article par ce qui suit :

« Un article 99ter, rédigé comme suit, est inséré dans la loi de redressement du 22 janvier 1985 :

« Art. 99ter. — L'O. N. Em. assurera en lieu et place des communes et des provinces le versement des cotisations de soins de santé relatives aux agents communaux et provinciaux bénéficiant d'un congé conformément aux dispositions de la présente loi ». »

JUSTIFICATION

Il importe que la charge de cette mesure ne tombe pas sur les finances communales, déjà lourdement malmenées au cours des dernières années.

A. COOLS
M. LAFOSSE
G. TEMMERMAN
J.-P. HENRY
H. DE LOOR

VI. — AMENDEMENTEN
VOORGESTELD DOOR DE HEER RIGO

Art. 82

In artikel 24quater, § 2 weglaten.

VERANTWOORDING

De Commissie voor de bescherming van het privéleven heeft aan zijn gunstig advies vier voorwaarden verbonden. Sommige daarvan zijn niet nageleefd. Artikel 82 — artikel 24quater, § 2 — gaat bovendien in tegen de aanbevelingen van de Commissie.

De Commissie heeft ten slotte ook opgemerkt dat ze, gezien de korte tijd waarover ze beschikte, haar opmerkingen heeft moeten beperken.

Art. 92

In het eerste lid, de woorden « en van de raad van beheer » weglaten.

VERANTWOORDING

Dit artikel is enkel ingegeven door partijdige motieven en persoonlijke belangen die volkomen vreemd zijn aan het belang van de N.I.M.

In het begin van dit jaar heeft de N.I.M. ten gevolge van druk vanwege een partij van de meerderheid de benoeming van een extra directeur in beginsel moeten aanvaarden hoewel daar helemaal geen behoefte aan bestond. Die maatregel zal de maatschappij jaarlijks miljoenen extra kosten.

Krachtens de bestaande wet had de nieuwe directeur uit zijn huidige functies van beheerder en lid van het directiecomité van de N.I.M. ontslag moeten nemen.

Artikel 92 heeft uitsluitend tot doel die nieuwe directeur in staat te stellen zijn functie in de raad van beheer te behouden.

Ten slotte is een beheerder van een naamloze vennootschap ook afzetbaar ad nutum. Het voorstel van de Regering zou ertoe leiden dat de aandeelhouder zelfs over dat middel niet meer beschikt.

Het is daarentegen wel normaal dat een directeur van rechtswege lid is van het directiecomité van zijn maatschappij.

VI. — AMENDEMENTS
PRÉSENTÉS PAR M. RIGO

Art. 82

Dans l'article 24quater, supprimer le § 2.

JUSTIFICATION

La Commission de la protection de la vie privée a conditionné son avis favorable au respect de quatre conditions. Certaines d'entre elles ne sont pas respectées; de plus l'article 82 — article 24quater, § 2 — va dans le sens opposé aux recommandations de la Commission.

En outre, la Commission souligne qu'étant donné le délai limité dont elle a disposé, elle a dû limiter ses remarques.

Art. 92

Au premier alinéa, supprimer les mots « et du conseil d'administration ».

JUSTIFICATION

Cet article n'est inspiré que par des motifs partisans et d'intérêts personnels, totalement étrangers à l'intérêt de l'institution S.N.I.

Au début de cette année, suite aux pressions d'un parti de la majorité, la S.N.I. a dû accepter le principe de la nomination d'un directeur supplémentaire, alors que le besoin ne s'en faisait nullement sentir, mesure qui occasionnera des millions de frais annuels supplémentaires à la société.

Le nouveau directeur aurait dû, conformément à la loi actuelle, démissionner de ses postes actuels d'administrateur et de membre du comité de direction de la S.N.I.

L'article 92 vise uniquement à permettre à ce nouveau directeur de conserver son poste au conseil d'administration.

Enfin, un administrateur de société anonyme est révocable ad nutum. La proposition du Gouvernement créerait une situation où ce recours de l'actionnaire ne serait plus possible.

Par contre, il est normal qu'un directeur soit membre de plein droit du comité de direction de sa société.

E. RIGO