

## Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1984-1985

7 JULI 1985

### WETSONTWERP

houdende fiscale en andere bepalingen  
(artikelen 1 tot 18, 87 tot 91 en 96)

VERSLAG  
NAMENS DE COMMISSIE  
VOOR DE FINANCIËN <sup>(1)</sup>  
UITGEBRACHT DOOR DE HEER DENYS

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft 6 openbare vergaderingen gewijd aan het onderzoek van de artikelen 1 tot 18, 87 tot 91 en 96 van het wetsontwerp houdende fiscale en andere bepalingen, met name op woensdag 19 en vrijdag 28 juni en op woensdag 3 en donderdag 4 juli 1985.

Aangezien het wetsontwerp op woensdag 19 juni nog niet was overgezonden door de Senaat, bleef de eerste commissievergadering beperkt tot een inleidende uiteenzetting van de Vice-Eerste Minister en Minister van Financiën en Middenstand (hierna genoemd de « Minister van Financiën »).

#### I. — Inleidende uiteenzetting van de Minister van Financiën

« Het eerste hoofdstuk van onderhavig wetsontwerp heeft tot doel uitvoering te geven aan een onderdeel van de Regeringsbeslissingen die op 15 maart jongstleden aan het Parlement werden

De artikelen 1 tot 18, 87 tot 91 en 96 van dit ontwerp werden besproken in openbare commissievergadering.

<sup>(1)</sup> Samenstelling van de Commissie:

Voorzitter: De heer d'Alcantara.

A. — Leden: de heren d'Alcantara, Diegenant, Dupré, J. Michel, Van den Brande, Verhaegen, Wauthy. — Burgeon, Coëme, M. Colla, Defosset, Mevr. Detiège, de heren Y. Harmegnies, Van der Biest, Willockx. — Bril, Denys, Henrion, Petitjean, Spröckeels, Verhofstadt. — Desaeyere, Schiltz.

B. — Plaatsvervangers: de heren Coppieters, Mevr. Demeester-De Meyer, de heren Deneir, le Hardy de Beaulieu, Lestienne, M. Olivier, Mevr. Smet, de heren Van Rompaey. — Anselme, Biefnot, Busquin, Hancké, M. Harmegnies, Leclercq, Mathot, Tobback, Van den Bossche. — Cortois, Henrotin, Horlait, Kubla, Poswick, Van de Velde, Verberckmoes. — Desseyn, Meyntjens, F. Vansteenkiste.

Zie:

1281 (1984-1985):

- Nr. 1: Ontwerp overgezonden door de Senaat.
- Nrs. 2 tot 10: Amendementen.

## Chambre des Représentants

SESSION 1984-1985

7 JUILLET 1985

### PROJET DE LOI

portant des mesures fiscales et autres  
(articles 1 à 18, 87 à 91 et 96)

RAPPORT  
FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DES FINANCES <sup>(1)</sup>  
PAR M. DENYS

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a consacré 6 réunions publiques à l'examen des articles 1 à 18, 87 à 91 et 96 du projet de loi portant des mesures fiscales et autres, à savoir le mercredi 19 et le vendredi 28 juin et le mercredi 3 et le jeudi 4 juillet 1985.

Eu égard au fait que le projet n'avait pas encore été transmis par le Sénat le mercredi 19 juin, les travaux de la première réunion de la commission se sont limités à l'audition d'un exposé introductif du Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances et des Classes moyennes (dénommé ci-après « le Ministre des Finances »).

#### I. — Exposé introductif du Ministre des Finances

« Le chapitre 1<sup>er</sup> du présent projet de loi constitue l'exécution d'une partie des résolutions annoncées par le Gouvernement dans sa déclaration du 15 mars dernier au Parlement et plus particuliè-

Les articles 1 à 18 et 87 à 91 et 96 de ce projet ont été examinés en réunion publique de commission.

<sup>(1)</sup> Composition de la Commission:

Président: M. d'Alcantara.

A. — Membres: MM. d'Alcantara, Diegenant, Dupré, J. Michel, Van den Brande, Verhaegen, Wauthy. — Burgeon, Coëme, M. Colla, Defosset, Mme Detiège, MM. Y. Harmegnies, Van der Biest, Willockx. — Bril, Denys, Henrion, Petitjean, Spröckeels, Verhofstadt. — Desaeyere, Schiltz.

B. — Suppléants: MM. Coppieters, Mme Demeester-De Meyer, MM. Deneir, le Hardy de Beaulieu, Lestienne, M. Olivier, Mme Smet, MM. Van Rompaey. — Anselme, Biefnot, Busquin, Hancké, M. Harmegnies, Leclercq, Mathot, Tobback, Van den Bossche. — Cortois, Henrotin, Horlait, Kubla, Poswick, Van de Velde, Verberckmoes. — Desseyn, Meyntjens, F. Vansteenkiste.

Voir:

1281 (1984-1985):

- N° 1: Projet transmis par le Sénat.
- N°s 2 à 10: Amendements.

medegedeeld en meer bepaald aan het meerjarenplan tot verlaging van de personenbelasting.

Sedert haar aantreden in 1981 heeft de Regering vooral de verbetering van de economische en financiële toestand van ons land voor ogen gehad.

Om dat te verwezenlijken heeft zij zich in de eerste plaats toegespitst op de ondernemingen waarvan het dynamisme, de financieringsmogelijkheden en de daarmee samengaan investeringsmogelijkheden en de tewerkstelling dringend aan verbetering toe waren.

Hierbij werden de particulieren niet uit het oog verloren; diverse maatregelen werden voor het merendeel van hen — met inbegrip van de minstbesteden onder hen — ingevoerd.

De Regering acht deze maatregelen evenwel onvoldoende en wil de demotivering van de actieve bevolking verder tegengaan.

Het is inderdaad voor niemand een geheim dat de totale fiscale en parafiscale druk (uitgaande van het Rijk en de ondergeschikte besturen) in België gestegen is van 24,0 % van het B.N.P. (in 1953) tot 44,3 % (in 1982). In 1982 bekleedde België reeds de derde plaats onder de geïndustrialiseerde landen, wat betreft de totale fiscale en parafiscale druk; terwijl we, in 1955, nog op de tiende plaats stonden.

Gedurende de periode 1982-1985 zou de druk vermeerdere met 0,7 %, hetgeen het resultaat zou zijn van een vermeerdering van de parafiscale last met 1,7 % enerzijds en van een vermindering van de fiscale druk met 1 % anderzijds.

Het peil van de directe belastingen is bij ons buitensporig hoog, vergeleken met het buitenland. In percentages van het B.N.P. bedroegen verleden jaar de directe belastingen in ons land 18,9 %; tegenover 13,2 % in Nederland, 12,1 % in Duitsland en slechts 9,2 % in Frankrijk. Het verschil is dus zeer groot.

Maar belangrijker nog is het stijgingstempo van de belastingdruk: tegenover de 18,9 % van verleden jaar staat een druk van de directe belastingen van 11 % van het B.N.P. in 1970; terwijl in Nederland die druk in 1970 bijna even groot was als in 1984.

Zoals iedereen weet leidt een buitensporig hoge belastingdruk tot belastingafwenteling, tot belastingontwijking, tot belastingontduiking en tot het ontstaan van een zwarte economie. Deze zwarte economie vervalst niet alleen de concurrentieverhoudingen, maar ze is er mede de oorzaak van dat de belastingen stelselmatig moeten worden verhoogd om de groeiende tekorten te dekken.

Anderzijds veroorzaakt de hoge personenbelasting, meer bepaald wat de kaders betreft, een geleidelijke « braindrain » en een grote ontmoediging die nefaste gevolgen heeft voor de toekomstige ontwikkeling van ons land.

De belangrijkste bepalingen van Hoofdstuk I van het ontwerp zijn een eerste stap in de strijd tegen deze kwaal; strijd die de volgende jaren ononderbroken zal moeten worden voortgezet.

∴

Deze belangrijke bepalingen bevatten vier maatregelen:

- 1) verhoging van het belastbaar minimum van 100 000 frank tot 120 000 frank;
- 2) algemene belastingvermindering van 2,25 %;
- 3) algemene indexatie van de fiscale barema's;
- 4) verbetering en uitbreiding van de splittingstelsels.

De indexatie zal in twee stadia worden doorgevoerd, d.w.z. een indexatie van 2 % in 1986 en een integrale indexatie vanaf 1987. De andere maatregelen zullen vanaf 1986 progressief en over vier jaar worden doorgevoerd.

rement du plan pluriannuel de réduction de l'impôt des personnes physiques.

Depuis son installation en 1981, le Gouvernement s'est attaché à redresser la situation économique et financière du pays.

Pour ce faire, il s'est d'abord préoccupé des entreprises dont le dynamisme, les possibilités financières et corrélativement les possibilités d'investissement et de création d'emploi avaient grand besoin d'être restaurés.

Ce faisant, il ne s'est pas pour autant désintéressé des particuliers, qui ont pu bénéficier de diverses mesures instaurées à l'intention de la plupart d'entre eux, en ce compris les moins favorisés.

Le Gouvernement estime que ces mesures ne sont cependant pas suffisantes et entend poursuivre son action contre la démotivation de la population active.

Il n'est en effet un secret pour personne que la pression fiscale et parafiscale totale (provenant de l'Etat et des pouvoirs subordonnés) est passée en Belgique de 24 % du P.N.B. en 1953, à 44,3 % en 1982. En 1982, la Belgique occupait la troisième place parmi les pays industrialisés en ce qui concerne la pression fiscale et parafiscale totale, alors qu'en 1955 elle se trouvait encore en dixième position.

Durant la période 1982-1985, la pression a augmenté de 0,7 %, ce qui est le résultat d'une augmentation de la pression parafiscale de 1,7 % d'une part et d'une diminution de la pression fiscale de 1 % d'autre part.

Chez nous, le niveau des impôts directs est excessivement élevé par comparaison avec l'étranger. En pourcentage du P.N.B., les impôts directs dans notre pays étaient l'année passée de 18,9 % contre 13,2 % aux Pays-Bas, 12,1 % en Allemagne et seulement 9,2 % en France. La différence est donc très importante.

Un élément plus important encore est le taux d'accroissement de la pression fiscale. Ainsi, la pression des impôts directs, qui représentait 11 % du P.N.B. en 1970, avait atteint 18,9 % l'année dernière, alors qu'elle est restée pratiquement inchangée pour la même période aux Pays-Bas.

Comme chacun le sait, une pression fiscale excessive provoque la fuite des capitaux, l'évasion fiscale et la création d'une économie noire. Cette économie noire fausse les rapports de concurrence, mais elle est aussi la cause d'une augmentation systématique des impôts, rendue nécessaire pour couvrir des déficits grandissants.

Par ailleurs, un impôt des personnes physiques élevé provoque, plus particulièrement en ce qui concerne les cadres, la fuite progressive des cerveaux et un grand découragement qui nuit au développement futur de notre pays.

Les dispositions essentielles du chapitre 1<sup>er</sup> du projet constituent le commencement d'une lutte contre ce fléau, lutte qui devra se poursuivre sans relâche au cours des prochaines années.

∴

Les dispositions essentielles sont au nombre de quatre:

- 1) le relèvement du minimum imposable de 100 000 francs à 120 000 francs;
- 2) une réduction uniforme d'impôt de 2,25 %;
- 3) une indexation générale des barèmes fiscaux;
- 4) une amélioration et une extension du régime du fractionnement des revenus.

L'indexation s'effectuera en deux temps, c'est-à-dire une indexation de 2 % en 1986 et une indexation intégrale à partir de 1987. Les autres mesures seront, quant à elles, réalisées progressivement sur une période de quatre ans à partir de 1986.



Ik wens de aandacht nog op de volgende punten te vestigen :

1. Het forfait van de bedrijfslasten en de grenzen voor de afbouw van de belastingvermindering op vervangingsinkomens worden niet geïndexeerd. Deze elementen waren ook niet voorzien in het artikel 43 van de wet van 28 december 1983, dat het principe van de algemene indexatie van de belastingbarema's invoerde.

2. De belastingvermindering van 1 200 frank voor de personen met een inkomen van niet meer dan 400 000 frank zal verrekend worden in de belastingschaal. Het belastbaar minimum zal immers worden opgevoerd van 100 000 frank tot 120 000 frank, met een overeenkomstige aanpassing van het barema tot een inkomen van 500 000 frank, waardoor de bedoelde vermindering van 1 200 frank ruimschoots zal worden opgevoerd voor de inkomstengenieters tot 400 000 frank. Dat belastbaar minimum zal overigens ook worden geïndexeerd.

3. Het stelsel van de splitting zal worden verbeterd in die zin dat :

- ten eerste, voor de inkomens tot 750 000 frank, de bestaande splittingverhouding van 74/26 wordt vervangen door de verhouding 70/30;
- ten tweede, voor de inkomens tussen 750 000 frank en 1 500 000 frank, de bestaande splittingverhouding van 87/13 op de eerste inkomensschijf van 750 000 frank wordt vervangen door de verhouding 75/25;
- ten derde, voor de inkomens boven de 1 500 000 frank, een splittingregeling wordt ingevoerd op basis van de verhouding 80/20 op de eerste inkomensschijf van 750 000 frank.

4. Al deze maatregelen zullen effectief voelbaar zijn vanaf januari 1986, via de verlaging van de bedrijfsvoorheffing.

5. De indexering van de barema's en de verlaging van de tarieven komen ten goede aan alle belastingplichtigen.

6. De gezinnen krijgen een bijkomende belastingvermindering toegewezen, ingevolge de indexering van de decumulatie- en splittinggrenzen en vooral ingevolge de verbetering van de splittingregels.

7. Voor de lagere inkomens wordt in een bijzonder voordeel voorzien, door de verhoging van het belastbaar minimum en de correlatieve aanpassing van de belastingtarieven tot 500 000 frank.

Sommigen zullen natuurlijk aanvoeren dat deze maatregelen eens te meer de hoge inkomstengenieters bevoordelen.

Hierop zal ik antwoorden dat een rechtvaardige belastingvermindering op iedereen moet worden toegepast en, wanneer het normaal is dat de minstbedeelden worden verdedigd, zulks alleen maar mogelijk is door een grotere belastingvermindering in percentage te voorzien zoals in dit ontwerp wordt voorgesteld.

In absolute cijfers is een procentuele vermindering uiteraard veel groter voor de hoge inkomens, maar men kan toch niet onder het voorwendsel van sociale rechtvaardigheid een vermindering van bijvoorbeeld 10 000 frank verlenen aan iemand die maar 5 000 frank belastingen moet betalen.

Het gaat volgens mij niet op berekeningen te maken van de bedragen van de vermindering zonder ze te plaatsen tegenover de bedragen van de belasting waarmee ze verband houden; het gaat niet op dat men over hoge inkomens spreekt zonder terzelfdertijd te zeggen wat daarvan overblijft na aftrek van de belasting en de diverse andere bijdragen waaraan de hoge inkomstengenieters onderworpen zijn.

Het meerjarenplan opgenomen in dit ontwerp betekent een nieuwe aanpak van het probleem en moet op lange termijn de actieve bevolking hermotiveren.

∴

Je souhaite encore attirer l'attention sur les points suivants :

1. Le forfait des charges professionnelles et les limites pour la réduction d'impôt sur les revenus de remplacement ne seront pas indexés. Ces éléments n'étaient d'ailleurs pas prévus dans l'article 43 de la loi du 28 décembre 1983 qui a instauré le principe de l'indexation générale des barèmes fiscaux.

2. La réduction d'impôt de 1 200 francs pour les personnes disposant d'un revenu ne dépassant pas 400 000 francs sera incorporée dans le barème. Le minimum imposable sera porté de 100 000 francs à 120 000 francs, avec une adaptation corrélative du barème jusqu'à 500 000 francs de revenus, de sorte que la réduction de 1 200 francs sera largement augmentée pour les personnes disposant de revenus allant jusqu'à 400 000 francs. Ce minimum imposable sera d'ailleurs indexé lui aussi.

3. Le régime du fractionnement sera amélioré, en ce sens que :

- en premier lieu, pour les revenus jusqu'à 750 000 francs, le rapport actuel de fractionnement 74/26 est remplacé par le rapport 70/30;
- en deuxième lieu, pour les revenus compris entre 750 000 francs et 1 500 000 francs, le rapport actuel de fractionnement 87/13 sur la première tranche de revenus de 750 000 francs est remplacé par le rapport 75/25;
- en troisième lieu, pour les revenus supérieurs à 1 500 000 francs, un régime de fractionnement sur la base du rapport 80/20 est instauré sur la première tranche de revenus de 750 000 francs.

4. Toutes ces mesures seront effectivement perceptibles à partir de janvier 1986 par le biais d'une diminution du précompte professionnel.

5. Tous les contribuables bénéficieront de l'indexation des barèmes et de la réduction des taux.

6. Les familles se verront accorder une réduction supplémentaire d'impôt par suite de l'indexation des limites du décumul et du fractionnement, et surtout en raison de l'amélioration des règles de fractionnement.

7. Un avantage particulier est prévu pour les revenus les plus bas, par le relèvement du minimum imposable et l'adaptation corrélative des barèmes fiscaux jusqu'à 500 000 francs.

Certains objecteront bien entendu que toutes ces mesures ont une fois de plus pour effet de favoriser les bénéficiaires de revenus élevés.

A cela, je répondrai qu'une réduction d'impôt équitable doit s'appliquer à tous, et que s'il est normal de défendre les moins favorisés, on ne peut le faire qu'en prévoyant pour eux une réduction plus élevée en pourcentage, ce qui est réalisé dans le projet.

En chiffres absolus, toute réduction en pourcentage est bien sûr plus élevée pour les gros revenus, mais on ne peut tout de même pas, sous un prétexte de justice sociale, accorder par exemple 10 000 francs de réduction à celui dont l'impôt n'atteint que 5 000 francs.

Il est temps, selon moi, que l'on cesse de chiffrer des montants de réduction sans les rapporter des montants d'impôt auxquels ils correspondent et surtout en ne prenant en considération que la hauteur des revenus imposables sans avoir égard à ce qui subsiste de ces mêmes revenus après l'impôt et les diverses cotisations auxquelles les bénéficiaires de hauts revenus sont astreints.

Le plan pluriannuel contenu dans le projet est une nouvelle approche du problème qui, à long terme, devrait remotiver la population active.

∴

Naast het meerjarenplan, bevat het ontwerp nog enkele andere maatregelen :

1) *Belastingvrije giften.*

Het stelsel van de belastingvrije giften in hoofde van de schenkers wordt gewijzigd in die zin dat de O.C.M.W.'s voortaan dergelijke giften kunnen ontvangen zonder dat zij, zoals in het verleden, die giften voor hun musea moeten bestemmen (in de mate dat zij musea bezitten).

Er wordt terug voorzien in de mogelijkheid om giften in de vorm van kunstwerken te doen, op voorwaarde nochtans dat het gaat om een kunstwerk van internationale faam dat aan een museum wordt geschonken.

Tijdens de bespreking in de Senaat werd een amendement ingediend en aangenomen dat belastingvrije giften toelaat aan V.Z.W.'s die financiële steun verlenen aan de politieke partijen.

2) *Inbetalinggeving van kunstwerken.*

Wanneer iemands nalatenschap een kunstwerk van internationale faam bevat, zullen zijn erfgenamen, indien ze dat wensen, de successierechten kunnen aanzuiveren met dat kunstwerk in plaats van in geld te moeten betalen.

3) *Vrijstelling van zegelrecht op getuigschriften afgeleverd door de gemeentebesturen aan sollicitanten of deelnemers aan wervings- of bevorderingsexamens.*

Om de kosten te verlichten die verbonden zijn aan het solliciteren voor een betrekking, zullen de getuigschriften welke door de gemeentebesturen worden afgeleverd voortaan vrij van zegelrechten zijn.

Het gaat om uittreksels uit de geboorteakten, getuigschriften van goed zedelijk gedrag, getuigschriften van nationaliteit en dergelijke.

De vrijstelling geldt zowel voor werklozen als voor hen die de bedoelde getuigschriften nodig hebben bij verandering van werkgever of voor het inschrijven op een wervings- of bevorderingsexamen.

Het bedoelde zegelrecht bedraagt in de praktijk 150 frank, dit is 90 frank voor de Staat en 60 frank voor de gemeente. Het staat de gemeente evenwel vrij die 60 frank te blijven eisen.

4) *Verlenging van de termijn waarbinnen een onderneming zich in een T-zone kan vestigen.*

Ondernemingen die zich in een tewerkstellingszone vestigen, zijn vrijgesteld van vennootschapsbelasting op voorwaarde dat de installatie gebeurt binnen drie jaar na de oprichting van de T-zone. Ten einde aan het initiatief van de T-zone optimale kansen tot ontplooiing te geven, wordt deze termijn op vijf jaar gebracht. »

A côté du plan pluriannuel, le projet contient encore quelques autres mesures :

1) *Libéralités immunisées d'impôt.*

Le régime des libéralités immunisées d'impôt dans le chef des donateurs est modifié en ce sens que les C.P.A.S. pourront désormais recevoir de telles libéralités sans devoir, comme par le passé, les affecter à leurs musées (dans la mesure où ils en possédaient un).

La possibilité de consentir une libéralité sous la forme d'une œuvre d'art est rétablie, à condition qu'il s'agisse d'un don à un musée et d'une œuvre d'art de renommée internationale.

Au cours de l'examen du projet au Sénat, un amendement tendant à permettre les libéralités à des a.s.b.l. qui fournissent une aide financière aux partis politiques a été présenté et adopté.

2) *Dation en paiement d'œuvres d'art.*

Lorsqu'une succession contient une œuvre d'art de renommée internationale, les héritiers pourront, s'ils le désirent, acquitter les droits de succession au moyen de cette œuvre d'art au lieu de les payer en espèces.

3) *Exemption du droit de timbre sur les certificats délivrés par les administrations communales aux postulants ou aux participants à des examens de recrutement ou de promotion.*

Afin de réduire les frais pour les personnes sollicitant un emploi, les certificats délivrés par les administrations communales seront dorénavant exempts du droit de timbre.

Il s'agit des extraits d'acte de naissance, des certificats de bonnes vie et mœurs, des certificats de nationalité et d'autres documents de ce genre.

L'exemption est valable aussi bien pour les chômeurs que pour les personnes qui ont besoin de ces certificats lorsqu'elles changent d'employeur ou pour s'inscrire à un examen de recrutement ou de promotion.

En pratique, ce droit de timbre est de 150 francs : 90 francs pour l'Etat et 60 francs pour la commune. La commune sera toutefois libre de continuer à exiger ces 60 francs.

4) *Prolongation de la période au cours de laquelle une entreprise peut s'établir dans une zone d'emploi.*

Les entreprises qui s'établissent dans une zone d'emploi sont exonérées de l'impôt des sociétés, à condition que l'installation ait lieu dans les trois ans de la création de la zone d'emploi. Afin de donner des chances optimales de développement à cette initiative, le délai est porté à cinq ans. »

## II. — Algemene bespreking

## 1. — DE HEER COËME

## A) Inleiding.

Na gedurende 4 jaar in strijd met het Regeerakkoord de fiscale en parafiscale druk te hebben verhoogd, diende deze Regering dit fiscale ontwerp in.

De heer Coëme stelt vast dat dit wetsontwerp als het ware voortvloeit uit de Regeringsmededeling van 15 maart 1985, die op haar beurt werd voorafgegaan door moeilijke en langdurige onderhandelingen.

Toch kan en mag men volgens hem niet stellen dat de fiscale bepalingen van dit wetsontwerp de vertaling zijn van een volwaardig akkoord binnen de coalitieregering.

Al bijna twee jaar beslist de Regering niet meer, ze wordt verlamd door interne tegenstellingen. Het fiscale gedeelte van het wetsontwerp weerspiegelt die inertie. Het grootste deel van de voorgestelde bepalingen bevat immers geen maatregelen die vanaf dit aanslagjaar zouden kunnen worden toegepast. Hiervoor zouden niet enkel onderhandelingen nodig geweest zijn maar zou de Regering de verschillende vleugels van de meerderheid tot een vergelijk hebben moeten kunnen brengen omtrent de besparingen of de nieuwe lasten die nodig zijn om de budgettaire kosten van die nieuwe maatregelen te compenseren. De Regering is daar niet toe in staat zonder het gevaar te lopen immerlijk verscheurd te raken en uiteindelijk uiteen te spatten.

Op een aantal punten van dit fiscale schijnontwerp kan niettemin fundamentele kritiek worden uitgebracht.

B) *De voorgestelde fiscale bepalingen gelden slechts voor de toekomst.*

Of het nu gaat om de beperkte indexering van de belastingschalen, de wijzigingen in het systeem van de splitting en de decumul of de verlaging van de belastingschalen, al die maatregelen gelden slechts voor de toekomst, d.w.z. ten vroegste voor leges 1986.

De Regering vraagt dus aan het Parlement een soort gerichte wetgeving uit te werken, die geldig is voor de toekomst en die bovendien noch de Regering Martens V, noch het Parlement in zijn huidige samenstelling bindt, aangezien de politieke kaarten tengevolge van de verkiezingen van december 1985 wellicht heel anders zullen komen te liggen.

C) *Het gaat om een «fiscaal niet-aanvalsverdrag» tussen de meerderheidspartijen.*

In feite wil de Regering het Parlement een «niet-aanvalsverdrag» tussen de meerderheidspartijen laten bekrachtigen. Het is algemeen bekend dat de partijen van de huidige meerderheid hun coalitie wensen voort te zetten in 1986 en aangezien ze reeds nu gebonden zijn door een fiscaal programma dat in de verklaring van een komende regering van liberalen en christen-democraten moet worden opgenomen, vermijden ze dat over die punten tijdens de verkiezingscampagne aan opbod wordt gedaan en polemieken worden gevoerd. Door dit ontwerp te laten goedkeuren beperkt de Regering de rol van het Parlement tot die van een «notaris» die er voor moet zorgen dat een verkiezingsakkoord een authentiek karakter krijgt. Zulks is uiteraard onaanvaardbaar.

D) *Er worden geen budgettaire middelen in uitzicht gesteld om de verminderde ontvangsten te compenseren.*

De Regering kondigt belastingverlagingen aan, maar stelt geen budgettaire middelen in uitzicht ter compensatie van die verminderde belastinginkomsten. Uit de bespreking in de Senaat blijkt dat het belastingplan van de Regering, dat over vier jaar loopt,

## II. — Discussion générale

## 1. — M. COËME

## A) Introduction.

Le Gouvernement dépose le présent projet fiscal après avoir augmenté la pression fiscale et parafiscale pendant 4 ans au mépris de l'accord de Gouvernement.

M. Coëme constate que ce projet de loi s'inscrit dans le droit fil de la communication gouvernementale du 15 mars 1985 qui avait été précédée de longues et difficiles négociations.

Il estime cependant que l'on ne peut affirmer que les dispositions fiscales du projet de loi traduisent un véritable accord au sein de la coalition gouvernementale.

Depuis près de deux ans, le Gouvernement ne décide plus, il est paralysé par ses divisions internes et le volet fiscal du projet de loi est le reflet de cette inertie. En effet, dans leur grande majorité, les dispositions proposées ne contiennent aucune mesure qui pourrait s'appliquer dès cet exercice fiscal; ceci aurait en effet supposé non seulement des négociations mais des arbitrages entre les différentes ailes de la majorité à propos des économies ou des charges nouvelles à mettre en œuvre pour contrebalancer le coût budgétaire de ces nouvelles mesures. Et cela le Gouvernement est incapable d'y procéder sous peine de se déchirer et en définitive de se disloquer.

Il n'empêche qu'un certain nombre de critiques fondamentales peuvent être portées à ce «non-projet» fiscal.

B) *La législation fiscale proposée ne vaut que pour l'avenir.*

Qu'il s'agisse de l'indexation limitée des barèmes fiscaux, des modifications au régime du splitting et du décumul ou encore de l'allègement des barèmes fiscaux, toutes ces mesures ne valent que pour l'avenir, c'est-à-dire au plus tôt pour le début 1986.

Ce que le Gouvernement demande donc au Parlement c'est de prendre une espèce de législation intentionnelle, à valoir pour l'avenir et qui de surcroît n'engage ni le Gouvernement Martens V, ni le Parlement dans sa composition actuelle puisque toutes les cartes du jeu politique seront redistribuées à la suite des élections de décembre 1985.

C) *Il s'agit d'un pacte de «non-agression fiscale» entre partis de la majorité.*

En fait, ce que le Gouvernement veut faire ratifier par le Parlement, c'est un pacte de «non-agression» entre partis de la majorité. Tout le monde sait que les partis de l'actuelle majorité souhaitent reconduire leur alliance en 1986 et si ils sont liés, dès maintenant, par un programme fiscal à inclure dans la déclaration d'un prochain gouvernement libéral-social-chrétien, ils évitent que ces points fassent l'objet au cours de la campagne électorale de surenchères et de polémiques. Par le vote de ce projet de loi, le Gouvernement réduit le Parlement au rôle d'une espèce de notaire dont la tâche est de donner un caractère authentique à un accord électoral. C'est évidemment inadmissible.

D) *Aucune ressource budgétaire n'est prévue pour contrebalancer les moins values.*

Le Gouvernement annonce des allègements fiscaux, mais ne prévoit aucune ressource budgétaire pour contrebalancer cette diminution de rentrées fiscales. D'après les travaux du Sénat, il semble que le plan fiscal du Gouvernement qui s'étale sur une



71 miljard zal kosten. De opvolgers van deze regering zullen dit begrotingsbedrag dus ergens moeten halen. Dit doet een aantal vragen rijzen.

a) Kan de Minister, ten eerste, die cijfers bevestigen en kan hij in een tabel een overzicht geven van wat het plan jaarlijks kost, niet alleen vanuit een fiscaal oogpunt, maar ook wat b.v. het onderwijs en de veiligheid van de burgers betreft?

b) Volgens het Planbureau zou de begrotingslast van het plan immers niet 70 miljard, doch 85 miljard bedragen. Hoe verklaart de Minister dit verschil van meer dan 20 % tussen zijn ramingen en die van het Planbureau? Kan ten behoeve van het verslag ook op dit punt een tabel worden verstrekt waarin de ramingen van het Planbureau en die van het Ministerie van Financiën met elkaar worden vergeleken?

c) Kan de Minister voorts aangeven op grond van welke hypothesen inzake stijging van het inflatietempo de budgettaire kosten van de operatie zijn geraamd?

Dat is van kapitaal belang om de jaarlijkse kostprijs te bepalen van de indexering der belastingschalen, die vanaf het aanslagjaar 1988, d.w.z. voor de inkomsten van 1987, volledig zou moeten zijn.

*E) Het wetsontwerp lost niet alle beloften van de Regering in.*

Er zij eveneens aangestipt dat het wetsontwerp niet alle beloften inlost die bij de regeringsmededeling van 15 maart 1985 werden gedaan. Het volstaat de tekst ervan even door te nemen: «de Minister van Financiën ten spoedigste een wetsontwerp zal voorbereiden en de nodige administratieve maatregelen zal nemen om aan de belastingplichtigen meer waarborgen te geven op het stuk van de verdediging van hun rechten».

Het is bekend dat de Regering het over het veelbesproken handvest van de belastingplichtige niet eens is kunnen worden. In deze aangelegenheid zijn er nochtans een aantal maatregelen die onterecht kunnen worden genomen om de betrekkingen tussen de belastingplichtigen en het belastingbestuur te verbeteren. De fractie van de heer Coëme zal met name een amendement indienen conform de wensen van de Bond van Grote en Jonge Gezinnen opdat de niet te gelegener tijd toegepaste of gevraagde belastingverminderingen ambsthalf worden toegepast.

*F) Het ontwerp komt niet tegemoet aan sommige cruciale problemen die in het brandpunt van de belangstelling staan.*

Naast de aangekondigde en niet verwezenlijkte beloften bevat het regeringsoontwerp niets over bepaalde problemen die de belastingwetgeving in een zeer nabije toekomst zal moeten oplossen. In de eerste plaats, wat zal er gebeuren met de De Clercq-Monory-wet? Is de Regering van plan die wet te verlengen of te wijzigen, of zullen de eerste maanden van volgend jaar verlopen in een juridisch vacuüm op dat stuk? Voorts weet men sinds enkele dagen dat de Regering van plan is het B.T.W.-tarief in de bouwsector op 6 % te handhaven. Maar waarom een dergelijke voorkomendheid in dezen voor de volgende regering, terwijl de huidige regering anderzijds via de voorliggende wet vraagt maatregelen te nemen die tot in 1989 zullen gelden? Dat is een klaarblijkelijk gebrek aan samenhang.

*G) Het ontwerp is onrechtvaardig.*

In heel wat opzichten is het regeringsoontwerp onrechtvaardig. Zo bevat het een indexering van alle belastingschalen. Is dat echt nodig, aangezien de hoge inkomens reeds fiscale voordelen hebben ontvangen, zoals het verhogen van het bedrag van de aftrekbare vaste kosten of van de aftrek voor de eigen woning? Opdat de Commissie zich rekenschap zou kunnen geven van het juiste aantal belastingplichtigen dat een hoog inkomen geniet en onder

période de quatre années, coûtera 71 milliards. Ce montant budgétaire devra donc être trouvé par les successeurs à ce Gouvernement. Ceci appelle un certain nombre de questions.

a) Tout d'abord, le Ministre confirme-t-il ces chiffres et pourrait-il donner un tableau qui reprenne le coût du plan année par année, non seulement dans ses aspects fiscaux mais aussi dans les autres domaines, comme l'enseignement et la sécurité du citoyen?

b) Pour le Bureau du Plan, la charge budgétaire du plan serait, non pas de 70 milliards, mais bien de 85 milliards. Comment le Ministre explique-t-il cette distorsion de plus de 20 % entre ses prévisions et celles du Bureau du Plan? A nouveau, un tableau comparant les estimations du Bureau du Plan à celles du Ministère des Finances pourrait-il être fourni pour le rapport?

c) Ensuite le Ministre pourrait-il indiquer sur la base de quelles hypothèses de croissance de l'inflation, le coût budgétaire de l'opération a été estimé?

Ceci présente une importance capitale pour déterminer le coût annuel de l'indexation des barèmes fiscaux qui devrait être complète dès l'exercice final 1988, soit pour les revenus de 1987.

*E) Le projet de loi ne réalise pas toutes les promesses du Gouvernement.*

Il est aussi à noter que le projet de loi ne rencontre pas toutes les promesses qui avaient été faites lors de la communication gouvernementale du 15 mars 1985. Il suffit d'en reprendre le texte: «Le Ministre des Finances élaborera dans un bref délai un projet de loi et prendra les mesures administratives nécessaires pour assurer un meilleur respect des droits de la défense en matière fiscale».

On sait que le Gouvernement n'est pas parvenu à se mettre d'accord sur la fameuse charte du contribuable. En cette matière, il y a cependant un certain nombre de mesures qui pourraient être prises immédiatement pour améliorer les relations entre le contribuable et l'administration fiscale. Ainsi, le groupe de M. Coëme introduira notamment un amendement conforme aux vœux de la Ligue des Familles afin que les réductions d'impôts non appliquées ou non demandées en temps opportuns fassent l'objet d'un dégrèvement d'office.

*F) Le projet ne rencontre pas certains problèmes cruciaux qui sont au devant de l'actualité.*

Outre les promesses annoncées et non réalisées, le projet du Gouvernement n'aborde pas certains problèmes que la législation fiscale devra régler dans un avenir immédiat. Ainsi, tout d'abord, quel est le sort qui va être réservé aux dispositions De Clercq-Monory? Le Gouvernement a-t-il l'intention de reconduire ou de modifier cette législation ou bien les premiers mois de l'année prochaine vont-ils se passer alors qu'un vide juridique aura été créé à ce propos? D'autre part, on sait depuis quelques jours que le Gouvernement a l'intention de maintenir le taux de T.V.A. à 6 % dans le secteur de la construction. Mais pourquoi une telle prévenance à l'égard de son successeur en cette matière, alors que d'autre part, il demande par la présente loi de prendre des dispositions qui vaudront jusqu'en 1989; il y a là une incohérence manifeste.

*G) Le projet est injuste.*

Par bien des côtés, le projet du Gouvernement est injuste. Par exemple, il prévoit une indexation qui touche tous les barèmes fiscaux. Ceci s'impose-t-il vraiment alors que les hauts revenus ont déjà bénéficié d'avantages fiscaux comme le relèvement du montant des charges forfaitaires déductibles ou l'augmentation de l'abattement pour maison d'habitation? Pour que la commission puisse se rendre compte du nombre précis de contribuables



de indexering van de belastingschalen valt, zou de Minister moeten meedelen hoeveel belastingplichtigen een inkomen tussen 1,5 en 2 miljoen aangeven en voorts, boven 2 miljoen, hoeveel belastingplichtigen elke schijf van 1 miljoen inkomsten bevat?

Waarom bovendien uit het toepassingsgebied van de indexering het aftrekbaar bedrag van de bedrijfslasten uitsluiten (met de invoering van een maximumbedrag) of de grensbedragen voor de vermindering van de belastingen op de vervangingsinkomens? In dat laatste geval zijn het alweer de sociale gerechtigden die van de wet worden uitgesloten.

Wat de fiscale aftrekbaarheid van verplaatsingskosten van werklozen betreft, wijst de heer Coëme er nog op dat, hoewel de vorige Minister van Financien de principiële toelaatbaarheid ervan had erkend, de fiscale administratie nog steeds op richtlijnen daaromtrent wacht.

Terloops vestigt de heer Coëme ook nog de aandacht op het aanslepen van talrijke betwistingen betreffende B.T.W.-terugbetalingen.

*H) Het ontwerp is uiterst ingewikkeld.*

In zijn regeringverklaring van 16 december 1981 kondigde de Eerste Minister een grondige hervorming van de personenbelasting aan uitgaande van drie beginselen: eenvoud, billijkheid en doeltreffendheid van de belastingstructuren. Niet alleen is de regering er nooit in geslaagd die grondige hervorming van de personenbelasting door te voeren, maar bovendien is elke wijziging van de wetgeving uitgemond in een toegenomen complexiteit. Eens te meer wordt daarvan het bewijs geleverd aangezien de geleidelijke tenuitvoerlegging van het plan de wet tot in het absurde ingewikkeld en bovendien uiterst labiel maakt.

*I) De bevoegdheden van de Gemeenschappen worden met de voeten getreden.*

Het ontwerp voert het afstaan van kunstwerken in ter betaling van de successierechten.

De heer Coëme kan daar principieel mee instemmen, maar de wijze waarop het procédé door de Regering wordt georganiseerd, druist volkomen tegen de bevoegdheden van de Gemeenschappen in. Het is onaanvaardbaar dat de Gemeenschappen niet vertegenwoordigd zullen zijn in de commissies die over de handels- zowel als over de artistieke waarde van de kunstwerken moeten oordelen; de Staat verschaft zichzelf hier de mogelijkheid om een cultuurbeleid te voeren, hoewel hij daar niet meer toe bevoegd is.

*J) Sommige onderdelen van het ontwerp zijn uit het oogpunt van de politieke ethos onaanvaardbaar.*

Ten slotte werd aan het oorspronkelijke regeringsontwerp in de Senaat een door de vier meerderheidspartijen ingediend amendement toegevoegd luidens hetwelk giften aan politieke partijen tot een maximumbedrag van 2 miljoen kunnen worden afgetrokken.

Het is onbetwistbaar dat die maatregel, op enkele maanden voor de verkiezingen, de normale democratische verhoudingen geheel zal ontwrichten. Vanzelfsprekend zullen de conservatieve partijen, met hun denkbeelden die nauw aanleunen bij die van de werkgeverswereld, een aanzienlijk financieel voordeel uit die hervorming halen.

## 2. — DE HEER WILLOCKX

*A) Belastingverlagingen — Theorie en praktijk.*

De heer Willockx wijst erop dat zowat 20 jaar geleden theoretici belastingverminderingen reeds bestempelden als een middel

béneficiant de revenus élevés qui sont touchés par l'indexation des barèmes fiscaux, le Ministre pourrait-il dire quel est le nombre de contribuables qui déclarent entre 1,5 million et 2 millions de revenus et puis, à partir de 2 millions, combien de contribuables sont compris dans chaque tranche d'1 million de revenus?

De plus pourquoi exclure du champ de l'indexation, le montant déductible des charges professionnelles (avec l'introduction d'un plafond) ou les limites pour la réduction d'impôts sur les revenus de remplacement? Dans ce dernier cas, ce sont encore les allocataires sociaux qui vont être exclus du bénéfice de la loi.

En ce qui concerne la déductibilité fiscale des frais de déplacement des chômeurs, M. Coëme souligne encore que, si le précédent Ministre des Finances en a admis le principe, l'administration n'a toujours pas reçu de directives à ce sujet.

M. Coëme attire par ailleurs l'attention sur le fait qu'un nombre important de contestations concernant des remboursements de T.V.A. n'ont toujours pas été tranchées.

*H) Le projet est d'une complexité extrême.*

Lors de sa déclaration ministérielle du 16 décembre 1981, le Premier Ministre annonçait qu'il serait procédé à une réforme approfondie de la fiscalité des personnes physiques au départ de 3 principes: simplicité, équité et efficacité des structures d'impôts. Non seulement, jamais l'équipe au pouvoir n'est parvenue à réaliser cette réforme en profondeur de la législation des personnes physiques, mais chaque modification de la législation s'est traduite par une complexité accrue. On en a encore une fois la preuve ici puisque la mise en place progressive du plan complexifie à l'absurde la législation et la rend mouvante à l'extrême.

*I) Les compétences des Communautés sont bafouées.*

Le projet instaure la dation d'œuvres d'art en paiement des droits de succession.

M. Coëme peut admettre ce mécanisme, mais la manière dont il est organisé par le Gouvernement bafoue les compétences des Communautés. Il est inadmissible que les Communautés ne puissent avoir leur place dans les commissions qui auront à apprécier tant la valeur marchande qu'artistique des œuvres d'art; l'Etat s'offre là la possibilité de mener une politique culturelle alors qu'il ne dispose plus de cette compétence.

*J) Le projet contient des éléments inacceptables sur le plan de la morale politique.*

Enfin, au projet initial du Gouvernement, il a été ajouté au Sénat un amendement déposé par les quatre partis de la majorité qui prévoit que les dons faits aux partis politiques pourraient être déductibles avec un plafond de 2 millions.

Incontestablement cette mesure, prise à quelque mois des élections, va déséquilibrer fortement le jeu normal de la démocratie. Il est évident que les partis conservateurs qui défendent des idées proches de celles du monde patronal vont tirer un avantage financier considérable de cette réforme.

## 2. — M. WILLOCKX

*A) Réductions d'impôt/théorie et pratique.*

M. Willockx souligne qu'il y a une vingtaine d'années déjà, des théoriciens considéraient que les réductions d'impôt constituaient

tot stimulering van de koopkracht, d.w.z. de vraag. Meteen is het evenwel niet duidelijk in welke mate deze toename van de vraag zal leiden tot een toename van de binnenlandse produktie en aldus zgn. heilzame macro-economische effecten zal hebben (1) en/of de invoer zal bevorderen (2). Meteen is ook de vraag of en hoe de fiscale minderontvangsten zullen worden gecompenseerd; zal zulks geschieden door inkrimpingen van de Staatsuitgaven of door verhoging van de B.T.W.? Een keuze van het eerste middel — met name besparingen op de uitgaven — wordt op het eerste gezicht ingegeven door de bekommernis om de weldoende invloed van de toegenomen koopkracht niet meteen of vrij spoedig weer ongedaan te maken.

Gesteld dat belastingverminderingen de vraag en aldus ook het aanbod kunnen stimuleren, dan mag men toch niet uit het oog verliezen dat deze impact van de belastingverminderingen sterk zal verschillen naargelang de hoge inkomens of de lage en middeninkomens overwegend van die belastingverminderingen genieten. Inderdaad, het verbruikspatroon van hoge inkomens zal vermoedelijk slechts in geringe mate worden beïnvloed door belastingverlagingen; het tegenovergestelde zal waar zijn voor de lage en middeninkomens. Hoe dan ook, een louter economische beoordeling van enig plan tot belastingverlagingen noodzaakt wel degelijk tot een grondige analyse van de herverdelingseffecten van deze verlagingen.

Valt niet te vrezen dat sommige politici zich laten verleiden tot of verblinden door wat in 1982 door een V.E.V.-adviseur reeds werd bestempeld als een « ongekuist Lafferrecept » (naar de naam van Arthur Laffer): « minder belasten en niet saneren en alles komt in zijn plooi ». Zulks komt er dan op neer dat men net voor de verkiezingen populaire maatregelen neemt en de vuile was laat liggen.

Gelet op voormeld gevaar, is het wellicht aangewezen de aandacht te vestigen op recente simulaties van het Planbureau, die meer bepaald ook betrekking hadden op volgende maatregelen:

- a) een vermindering met 40 miljard van de personenbelasting in combinatie met een gelijkwaardige vermindering van sociale uitgaven;
- b) een zelfde vermindering van de personenbelasting in combinatie met een B.T.W.-verhoging van 40 miljard.

Is de reële weerslag van een dergelijke vermindering van de personenbelasting volgens het Planbureau reeds gering, dan wordt zij in combinatie met een gelijkwaardige vermindering van sociale uitgaven — steeds volgens het Planbureau — rondt onbeduidend; meer nog, in combinatie met een toename van de B.T.W. heeft deze belastingvermindering zelfs een reëel negatief effect. In de eerste gesimuleerde combinatie is er omzeggens geen weerslag op de werkloosheid; in de tweede verergert de werkloosheid daarentegen nog met 10 000 eenheden in 1989.

#### B) *Lessen uit de recente belastinggeschiedenis van België en andere landen.*

In Denemarken werd de anti-belastingpartij van Mogens Glistrup in 1973 in één slag de tweede grootste partij van het land.

Vanzelfsprekend kan het ook geleidelijker, zoals in de Verenigde Staten van Amerika, waar enkele jaren geleden in Californië een « tax revolt » ontstond. Die waaide over naar de nationale politiek, waar het thema gretig werd overgenomen door presidentskandidaat Reagan. Intussen is het begrotingstekort in de V.S.A. gevoelig toegenomen en dit na een vermindering van de federale belastingen met 25 %; president Reagan ziet zich dan ook genoodzaakt tot belastingverhogingen!

In België kwam er een ommekeer met de wet van 8 augustus 1980 die voorzag in de toepassing van de zgn. « splitting » voor

un moyen de stimuler le pouvoir d'achat, c'est-à-dire la demande. On peut toutefois se demander dans quelle mesure cet accroissement de la demande entraînera une augmentation de la production intérieure et, partant, s'il aura des effets bénéfiques sur le plan macro-économique (1) et/ou s'il favorisera les importations (2). On peut également se demander si et de quelle manière les réductions de recettes fiscales seront compensées; le seront-elles par une diminution des dépenses de l'Etat — c'est-à-dire pour une réduction des dépenses — ou par une augmentation de la T.V.A.? Si l'on opte pour le premier moyen — c'est-à-dire pour une réduction des dépenses — ce sera, à première vue, afin de ne pas annuler immédiatement ou assez rapidement les effets bénéfiques de l'accroissement du pouvoir d'achat.

S'il est vrai que des réductions d'impôt peuvent stimuler la demande et, partant, l'offre, il ne faut cependant pas perdre de vue que l'impact de ces réductions d'impôt variera fortement selon qu'elles profiteront surtout aux hauts revenus ou aux bas et moyens revenus. On peut en effet supposer que les habitudes de consommation des personnes bénéficiant de hauts revenus ne seront que faiblement influencées par les réductions d'impôt, alors que c'est l'inverse qui se produira en ce qui concerne les personnes bénéficiant de bas et moyens revenus. Quoi qu'il en soit, une analyse purement économique de n'importe quel plan de réduction d'impôt nécessite une analyse approfondie des effets de redistribution de ces réductions.

Ne faut-il pas craindre que certains hommes politiques se laissent séduire ou aveugler par la recette qu'un conseiller du « V.E.V. » qualifiait dès 1982 d'« application grossière du principe de Laffer » (d'après le nom d'Arthur Laffer) et qui tient en cette phrase: « si l'on réduit les impôts sans assainir, la situation se normalisera ». Cela revient en effet à prendre des mesures populaires avant les élections et à laisser les problèmes brûlants en suspens.

Compte tenu de ce danger, il est sans doute utile d'attirer l'attention sur des simulations récentes du Bureau du Plan, qui concernaient plus particulièrement les mesures suivantes:

- a) une diminution de l'impôt des personnes physiques de 40 milliards accompagnée d'une diminution équivalente des dépenses sociales;
- b) une même diminution de l'impôt des personnes physiques accompagnée d'une augmentation de la T.V.A. de 40 milliards.

Si l'incidence réelle d'une telle diminution de l'impôt des personnes physiques est, selon le Bureau du Plan, très limitée, elle devient — toujours selon le Bureau du Plan — tout à fait insignifiante si cette diminution s'accompagne d'une réduction équivalente des dépenses sociales. Bien plus, si elle est combinée avec une hausse de la T.V.A., cette diminution d'impôt a même un effet négatif. Dans la première combinaison simulée, l'incidence sur le chômage est quasi nulle; dans la seconde, par contre, le chômage augmente encore de 10 000 unités en 1989.

#### B) *Leçons à tirer de l'histoire fiscale récente de la Belgique et d'autres pays.*

Au Danemark, le parti « anti-impôts » de Mogens Flistrup est devenu d'un seul coup le deuxième parti du pays en 1973.

L'avènement de mouvements de ce type peut également être plus progressif, comme ce fut le cas aux Etats-Unis où, il y a quelques années, une « tax revolt » se développa en Californie. Cette révolte a ensuite marqué la politique nationale, dans laquelle ce thème a été exploité par M. Reagan, candidat à la présidence. Depuis, le déficit budgétaire des Etats-Unis a considérablement augmenté, et ce, après une diminution des impôts fédéraux de 25 %. Le président Reagan se voit dès lors contraint d'augmenter les impôts!

En Belgique, un revirement s'est produit lors du vote de la loi du 8 août 1980, qui prévoyait l'application d'un système de

gezinnen met één inkomen en in de toepassing van het decumulatiebeginsel voor gezinnen met twee inkomens (tot een inkomen van 2 500 000 frank met ingang van het aanslagjaar 1984). Gelet op deze regeling, leek een indexatie van de belastingschalen toen niet aangewezen. Achteraf werd deze regeling niet alleen gevoelig afgezwakt, ja, zelfs ongedaan gemaakt, doch er werd evenmin werk gemaakt van een indexatie van de belastingschalen. Inzonderheid de lage inkomens werden zwaar getroffen door het uitblijven van deze indexatie.

Thans worden opnieuw belastingverminderingen aangekondigd — 75 miljard over 4 jaar — doch slechts te beginnen na de verkiezingen.

In mei 1985 wees het maandblad van de Kristelijke Werknemersbeweging (K.W.B.) reeds op drie mogelijke nadelen of gevaren van dit plan tot belastingvermindering:

a) wellicht zullen deze belastingverminderingen weinig of niet bijdragen tot economisch herstel, gelet op het aanzienlijk tekort in de Schatkist (en het spaarplan van 15 maart 1984 met vele inleveringen en verkapte belastingverhogingen);

b) de 75 miljard minder belastingontvangsten kunnen natuurlijk worden weggewist door besparingen elders (op de transferts voor ondernemingen en/of sociale zekerheid);

c) in het jaar dat de belastingvermindering voelbaar zou worden, moeten werkenden en niet-werkenden voor de derde maal een indexesprong verduren!

Ten slotte wijst de heer Willockx op een uitlating van de secretaris-generaal van de C.V.P.-studiedienst (Knack dd. 28 november 1984): «Wie nu de belastingen verlaagt, zal ze later moeten verhogen.

«Belastingvermindering is niet alleen in strijd met het plan om het netto te financieren saldo te verminderen. Het is ook een totale *volte-face* tegenover 15 maart 1984, toen er in het kader van het spaarplan tot een verhoging met ongeveer 200 miljard van de collectieve lasten werd beslist, onder meer via de indexbijdrage naar de Schatkist.»

#### C) Fiscale en parafiscale druk en «nieuwe vormen van overheidsheffingen».

Niet alleen de parafiscale druk, doch ook de fiscale druk is volgens de heer Willockx tijdens de voorbije jaren nog gevoelig gestegen.

Dit laatste is o.m. het gevolg van de hiernavolgende maatregelen die, na aftrek van een aantal belastingverminderingen, de ontvangsten verhoogden met 100 miljard:

- het koninklijk besluit nr. 29 betreffende de vervangingsinkomens;
- de afschaffing van de forfaitaire aftrek van 10 000 frank voor bedrijfsinkomsten;
- de verhoging van de verkeersbelasting op LPG-voertuigen;
- de bijkomende wijziging aan het fiscale stelsel van de werkloosheidsuitkeringen;
- de verhoging van de roerende voorheffing;
- het gewijzigde regime op verhuurde onroerende goederen;
- de afbouw van de belastingvermindering voor vervangingsinkomsten ander dan werkloosheidsuitkeringen;
- de afschaffing van de forfaitaire aftrek voor grensarbeiders (Frankrijk);
- de 16,5 % belasting op kapitalen geldend als renten of pensioenen;
- de verhoging van de accijnzen op tabak, benzine, alcohol, e.a.;

fractionnement pour les ménages ne disposant que d'un seul revenu, ainsi que l'application du principe du décumul pour les ménages disposant de deux revenus (jusqu'à un revenu de 2 500 000 francs à partir de l'exercice d'imposition 1984. Eu égard à ce régime, il n'a pas paru indiqué à l'époque d'indexer les barèmes fiscaux. Par la suite, ce régime a été fortement atténué, voire supprimé, mais l'indexation des barèmes fiscaux n'a pas été réalisée. Ce sont surtout les faibles revenus qui ont été lourdement touchés par cette absence d'indexation.

Aujourd'hui, on annonce à nouveau des réductions d'impôt — 75 milliards répartis sur quatre ans — mais celles-ci n'entreront en vigueur qu'après les élections.

Dès le mois de mai 1985, le mensuel du «Kristelijke Werknemersbeweging» (K.W.B.) soulignait trois désavantages ou dangers possibles de ce plan de réduction des impôts:

a) ces réductions d'impôt ne contribueront sans doute pas ou guère au redressement économique, eu égard au déficit considérable du Trésor (et au plan d'assainissement du 15 mars 1984, qui a instauré de multiples mesures de modération et de nombreuses augmentations d'impôt déguisées;

b) les 75 milliards de réductions d'impôt peuvent évidemment être effacés par des économies dans d'autres secteurs (sur les transferts au bénéfice des entreprises et/ou à la sécurité sociale).

c) l'année où les réductions d'impôt deviendront perceptibles, la population active et non active devra subir pour la troisième fois un saut d'index!

Enfin, M. Willockx cite une déclaration du secrétaire général du service d'études du C.V.P. (Knack du 28 novembre 1984): «Celui qui procède aujourd'hui à une diminution des impôts devra les augmenter plus tard».

«Une diminution des impôts ne serait pas seulement contraire aux plans destinés à réduire le solde net à financer, elle représenterait également une *volte-face* par rapport au 15 mars 1984, date à laquelle il a été décidé d'accroître les charges collectives de quelque 200 milliard dans le cadre du plan d'assainissement, notamment par la voie de la modération de l'indexation au profit du Trésor.»

#### C) Pression fiscale et parafiscale et «nouvelles formes de perceptions au profit de l'Etat».

M. Willockx estime que l'on a enregistré ces dernières années une augmentation sensible de la pression parafiscale, mais aussi de la pression fiscale.

L'augmentation de cette dernière résulte notamment des mesures suivantes, qui ont entraîné, déduction faite d'un certain nombre de réductions fiscales, une augmentation des recettes de 100 milliards:

- l'arrêté royal n° 29 relatif aux revenus de remplacement;
- la suppression de l'abattement forfaitaire de 10 000 francs sur les revenus professionnels;
- l'augmentation de la taxe de circulation sur les véhicules utilisant le LPG;
- la modification du régime fiscal des allocations de chômage;
- l'augmentation du précompte mobilier;
- la modification du régime concernant les biens immeubles donnés en location;
- la suppression progressive de la réduction fiscale pour les revenus de remplacement autres que les allocations de chômage;
- la suppression de l'abattement forfaitaire pour les travailleurs frontaliers (France);
- les 16,5 % d'impôt sur les capitaux tenant lieu de rente ou de pension;
- l'augmentation des accises sur le tabac, l'essence, l'alcool, etc.;



— de verhoging van de B.T.W. van 17 naar 19 %.

De niet-indexatie van de belastingschalen verhoogde eveneens de fiscale druk en leverde op het stuk van de belastingen op de natuurlijke personen wellicht ook 100 miljard meerontvangsten op.

Dergelijke toename van de fiscale druk kan toch alleen maar leiden tot ontmoediging van de werkende bevolking.

En alsof dit nog niet volstond, naast de lasten die het gevolg zijn van de fiscale en parafiscale druk (een onderscheid dat sedert geruime tijd wordt gehanteerd) moet men ook rekening houden met de impact van zgn. « nieuwe vormen van overheidsheffingen ».

I.v.m. daarmee verwijst de heer Willockx naar een studie van F. Deloof « Nieuwe vormen van Overheidsheffingen » in het Documentatieblad van het Ministerie van Financiën (april 1985). Daaruit blijkt dat de overheid, voornamelijk sedert 1982, nieuwe heffingen heeft ingevoerd die noch bij de fiscale ontvangsten noch bij de sociale bijdragen kunnen worden ondergebracht. Deze nieuwe heffingen worden, bij de verrekening van de opbrengsten in de begrotingen en rekeningen van het Rijk en de sociale zekerheid, niet als ontvangsten doch wel als « besparingen op de uitgaven » beschouwd. Zulks is alleszins misleidend, want de manier waarop een « heffing » wordt verrekend verandert de essentie van de maatregel niet!

De opbrengsten van verscheidene dezer heffingen ten laste van de werknemers gaan naar het « Fonds voor het financieel evenwicht van de sociale zekerheid » (F.F.E.S.Z.); dit is evenwel een voorlopige bestemming. Hoewel een groot deel van de opbrengsten van de heffingen versluist wordt via het F.F.E.S.Z., wordt nergens een begroting van dit fonds goedgekeurd door het Parlement. Werden deze ontvangsten aanvankelijk aangewend voor het evenwicht van de sociale zekerheid zelf, dan worden zij in 1985 volledig aangewend voor de financiering van de werkloosheid en aldus in mindering gebracht van de rijksstoelagen aan deze tak.

Hoe dan ook, berekent men niet alleen de fiscale en parafiscale druk doch ook de druk die het gevolg is van voornoemde bijzondere heffingen dan bereikt men in % van het B.N.P. volgend niveau:

1982: 45,7/1983: 45,4/1984: 47,2/1985: 49,1.

D) *Artikel 43 van de wet van 28 december 1983 en onderhavig wetsontwerp.*

Artikel 43 van de wet van 28 december 1983 houdende fiscale en begrotingsbepalingen luidt als volgt:

« De Koning kan, bij in Ministerraad overlegd besluit, jaarlijks en gelijktijdig de inkomensgrens en het belastingtarief bedoeld in artikel 77 van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen, alle inkomensschijven bedoeld in artikel 78 van hetzelfde wetboek en de inkomensgrenzen bedoeld in artikel 80 van hetzelfde wetboek aanpassen ten einde rekening te houden met de evolutie van het algemeen indexcijfer der consumptieprijzen van het Rijk vastgesteld voor het jaar dat het jaar van de inkomsten voorafgaat, op voorwaarde dat voor het begrotingsjaar waarvan het jaartal overeenstemt met het jaar van de inkomsten, het netto te financieren saldo van de centrale overheid, zoals bepaald door het verschil tussen de rijksmiddelen en de uitgaven ten laste van de rijksbegroting, niet meer bedraagt dan 9 % van het bruto nationaal produkt. »

Welnu, bij de bespreking van het wetsontwerp dat achteraf de wet van 28 december 1983 is geworden heeft de socialistische groep amendementen ingediend ertoe strekkend:

a) het van belasting vrijgestelde inkomen te verhogen van 100 000 tot 125 000 frank;

b) de belastingschalen te indexeren.

Beide amendementen werden toen verworpen.

— l'augmentation de la T.V.A. de 17 à 19 %.

La non-indexation des barèmes fiscaux a également provoqué une augmentation de la pression fiscale et a entraîné une plus-value de recettes que l'on peut estimer à 100 milliards au titre de l'impôt des personnes physiques.

Une telle augmentation de la pression fiscale ne peut que décourager la population active.

Et, comme si cela ne suffisait pas, il faut encore tenir compte, en plus des charges résultant de la pression fiscale et parafiscale (une distinction que l'on fait depuis longtemps), de l'impact des « nouvelles perceptions au profit de l'Etat ».

M. Willockx renvoie à ce propos à une étude réalisée par F. Deloof « Nieuwe vormen van overheidsheffingen », parue dans le bulletin de documentation (avril 1985) du Ministère des Finances. Il ressort de cette étude que l'Etat a instauré, surtout depuis 1982, de nouvelles perceptions qui ne peuvent être considérées ni comme des recettes fiscales ni comme des cotisations sociales. Lors de la comptabilisation des recettes dans les budgets et comptes de l'Etat et de la Sécurité sociale, ces nouvelles perceptions ne sont pas considérées comme des recettes, mais comme des « économies sur les dépenses ». Cette distinction induit en tout cas en erreur, car la manière dont une « perception » est imputée ne change rien à la nature même de la mesure.

Le produit de plusieurs de ces perceptions à charge des travailleurs est destiné au « Fonds pour l'équilibre financier de la sécurité sociale » (F.E.F.S.S.), mais il ne s'agit que d'une affectation provisoire. Bien qu'une grande partie du produit de ces perceptions transite par le F.E.F.S.S., il n'existe pour ce fonds aucun budget approuvé par le Parlement. Si ces recettes ont tout d'abord été affectées à l'équilibre de la sécurité sociale en 1985, elles le sont entièrement au financement du chômage et sont par conséquent déduites des subventions de l'Etat à ce secteur.

Quoi qu'il en soit, si l'on prend en compte non seulement la pression fiscale et parafiscale, mais également la pression qui résulte des perceptions spéciales précitées, on atteint le niveau suivant en pourcentage du P.N.B. :

1982: 45,7/1983: 45,4/1984: 47,2/1985: 49,1.

D) *L'article 43 de la loi du 28 décembre 1983 et le présent projet de loi.*

L'article 43 de la loi du 28 décembre 1983 portant des dispositions fiscales et budgétaires est libellé comme suit:

« Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, adapter annuellement et simultanément la limite de revenus et les montants d'impôts prévus à l'article 77 du Code des Impôts sur les Revenus, toutes les tranches de revenus reprises à l'article 78 du même code, ainsi que les limites de revenus prévues à l'article 80 du même code, de manière à tenir compte de l'évolution de l'indice des prix à la consommation du Royaume fixé pour l'année qui précède celle des revenus, à condition que pour l'année budgétaire dont le millésime correspond à celui de l'année des revenus, le solde net à financer du pouvoir central, tel que défini par la différence entre les voies et moyens et les dépenses à charge du budget de l'Etat, n'excède pas 9 % du produit national brut. »

Or, lors de la discussion du projet de loi qui est devenu loi du 28 décembre 1983, le groupe socialiste avait présenté des amendements visant:

a) à porter le montant des revenus immunisés d'impôt de 100 000 à 125 000 francs;

b) à indexer les barèmes fiscaux.

Ces deux amendements avaient été rejetés.



Aangezien de meerderheid thans vindt dat de tijd is gekomen voor gelijkaardige maatregelen, is het zeer de vraag of het deficit voor de Rijksmiddelenbegroting voor 1986 niet meer zal bedragen dan 9 % van het B.N.P.

Gelet op verklaringen van de Minister van Begroting en van de werkgroep-Verplaatse van begin 1985 en inzonderheid gelet op de uitvoering van de begroting 1985 (zoals deze o.m. blijkt uit de maandelijkse mededelingen van de Minister van Financiën), ziet het er helemaal niet naar uit dat het begrotingsdeficit voor 1986 zal kunnen worden herleid tot 9 % van het B.N.P.

Uit een nota van de Minister van Begroting over de begrotingsvooruitzichten 1985-1990 blijkt het volgende :

- a) bij de integrale uitvoering van het saneringsplan van 15 maart 1984 zal het netto te financieren saldo in 1987 slechts teruggelopen zijn tot 9,1 % van het B.N.P.;
- b) bij een indexering van de belastingschalen vanaf 1985 zal dit saldo in 1987 zelfs nog 9,6 % van het B.N.P. bedragen.

∴

Hoe dan ook, tijdens de eerste vijf maanden van 1985 is de schuld toegenomen met 385,4 miljard; zulks is nagenoeg 60 miljard meer dan tijdens dezelfde periode van 1984

Wat de evolutie van de ontvangsten voor 1985 betreft, stelt men vast dat deze voor de eerste vijf maanden 6 tot 8 miljard minder bedragen dan de vooropgestelde raming. Zulks is deels ook te wijten aan veranderingen in het spaargedrag, met name verschuivingen naar beleggingen op korte termijn en vooral naar spaar- en depositoboekjes (met vrijstelling van roerende voorheffing). Hoe dan ook, de Regering heeft onbetwistbaar de negatieve impact van de inleveringen op de fiscale ontvangsten onderschat en de minderontvangsten mogen voor het ganse begrotingsjaar alleszins op 10 à 15 miljard worden geraamd.

Wat de uitgaven betreft, geeft de nominale stijging van 11,3 % gedurende de eerste vijf maanden (tegenover slechts + 5,9 % gedurende dezelfde periode voor 1984) geen reëel beeld; gelet op de verdere daling van de inflatie (onder internationaal impuls) is de reële stijging immers nog aanzienlijker. Deze stijging is merkwaardig om twee redenen :

- a) de Regering geniet inzake schuldfinanciering van een (internationale) daling van de rentevoeten op korte termijn;
- b) de schatkistverrichtingen die normaal zouden voortvloeien uit de aflossing van de schulden van de huisvestingsmaatschappijen waren het voorwerp van een technische manipulatie.

Door telkens het af te lossen bedrag bij het begin van de maand op te nemen in de stand van de Rijksschuld verhuist de boeking van deze uitgave van de schatkistverrichtingen (met impact op het netto te financieren saldo) naar de aflossingen en terugbetalingen op de Rijksschuld (geen impact). Door deze boekhoudkundige ingreep wordt een kapitaaluitgave dus een aflossing op de Rijksschuld i.p.v. een schatkistverrichting.

∴

Ook de Nationale Bank is van mening dat het vooropgestelde begrotingstekort van 495 miljard gevoelig zal worden overschreden; zij raamde dit tekort onlangs op minstens 521,5 miljard voor 1985.

Dit tekort is volgens haar o.m. te wijten aan :

- a) ± 13,1 miljard minderontvangsten, waarvan 8,6 miljard ingevolge onderschatting van de impact van de 2 % indexinlevering op de fiscale ontvangsten (voorts voorspelt de N.B.B. ook een lagere B.N.P.-groei);

Etant donné que la majorité estime à présent que le temps est venu de prendre des mesures similaires, on peut se demander si le déficit du budget des Voies et Moyens pour 1986 ne dépassera pas 9 % du P.N.B.

Si l'on se base sur les déclarations du Ministre du Budget et sur celles faites au nom du groupe de travail Verplaatse au début de 1985, et en particulier sur l'exécution du budget de 1985 (telle qu'elle ressort des communications mensuelles du Ministre des Finances), il ne semble pas du tout que l'on parviendra à ramener le déficit budgétaire à 9 % du P.N.B. en 1986.

Il ressort d'une note du Ministre du Budget relative aux prévisions budgétaires 1985-1990 :

- a) qu'en cas d'exécution intégrale du plan d'assainissement du 15 mars 1984, le solde net à financer ne sera ramené qu'à 9,1 % du P.N.B. en 1987;
- b) qu'en cas d'indexation des barèmes fiscaux à partir de 1985, ce solde atteindra encore 9,6 % du P.N.B. en 1987.

∴

Quoi qu'il en soit, la dette a augmenté de 385,4 milliards au cours des cinq premiers mois de 1985, ce qui représente presque 60 milliards de plus qu'au cours de la même période de 1984.

En ce qui concerne l'évolution des recettes pour 1985, on constate que celles-ci sont, pour les cinq premiers mois, inférieures de 6 à 8 milliards à l'estimation qui avait été faite. Cela s'explique en partie par des modifications dans le comportement des épargnants, en l'occurrence par une réorientation de l'épargne vers des placements à court terme et surtout vers des carnets de dépôt et d'épargne (avec exemption du précompte mobilier). Quoi qu'il en soit, le Gouvernement a indiscutablement sous-estimé l'impact négatif de la modération sur les recettes fiscales et on peut en tout cas estimer que la moins-value des recettes atteindra 10 à 15 milliards pour l'ensemble de l'année budgétaire.

En ce qui concerne les dépenses, l'augmentation nominale de 11,3 % au cours des cinq premiers mois (contre 5,9 % seulement au cours de la même période de 1984) ne reflète pas fidèlement l'évolution en ce domaine. Etant donné que le taux d'inflation a continué de baisser sous l'influence de la conjoncture internationale, l'augmentation réelle est en effet plus importante encore. Cette augmentation est remarquable pour deux raisons :

- a) le Gouvernement bénéficie, pour le financement de la Dette, d'une baisse (internationale) des taux d'intérêt à court terme;
- b) les opérations de Trésorerie qui découlent de l'amortissement des dettes des sociétés de logement ont fait l'objet de manipulations techniques.

En incorporant au début de chaque mois le montant à amortir dans la situation de la Dette publique, la comptabilisation de cette dépense passe des opérations de Trésorerie (qui ont un impact sur le solde net à financer) aux amortissements et remboursements de la Dette publique (aucun impact). Cette manipulation comptable transforme donc une dépense de capital, qui est une opération de Trésorerie, en un amortissement de la Dette publique.

∴

La Banque nationale estime également que le déficit budgétaire retenu de 495 milliards de francs sera sensiblement dépassé; elle a récemment évalué ce déficit à 521,5 milliards au moins pour 1985.

Ce déficit est, selon elle, dû notamment :

- a) à une moins-value des recettes d'environ 13,1 milliards, dont 8,6 milliards résultent de la sous-estimation de l'incidence de la modération de l'indexation de 2 % sur les recettes fiscales (la B.N.B. prévoit également une croissance plus faible du P.N.B.);

b) meeruitgaven ten bedrage van 12,7 miljard, waarbij o.m. rekening wordt gehouden met een toename van de uitgaven voor de werkloosheid (+ 9,1 miljard).

∴

Wat de begrotingsramingen voor 1986 betreft, staat het nu reeds vast dat :

a) rekening zal moeten worden gehouden met de toenemende begrotingseffecten van de debudgetteringen i.v.m. de nationale sectoren;

b) op het stuk van schuldfinanciering niet blijvend toevlucht kan worden gezocht tot het « herkonsolideren » van de schuld.

Terloops merkt de heer Willockx nochtans op dat, gelet op het annaliteitsbeginsel, debudgetteringen soms noodzakelijk kunnen zijn. In dergelijk geval moet dan nochtans worden gestreefd naar debudgetteringen die van meetaf aan zo doorzichtig mogelijk zijn.

∴

Tenslotte stelt de heer Willockx volgende vragen :

a) Ingevolge bepaalde betalingsmanipulaties (zoals het betalen van anderhalve coupon begin 1986 en de consolidatie van kortlopende schulden) en een uitzonderlijk beroep op de kapitaalmarkt in 1985, zal in 1986 het « uur der waarheid » slaan. Hoe dan ook, het is zeer de vraag hoe voornoemde praktijken verzoenbaar zijn met de beloofde ingrepen met het oog op een beter schuldbeheer, o.m. door oprichting van een zgn. « cel » voor schuldbeheer ?

b) Werd de budgettaire impact van de verlenging van het B.T.W.-gunsttarief voor de bouwsector reeds geraamd ? Zal deze verlenging worden mogelijk gemaakt door een bepaling in een financiewet voor 1986 ?

c) Hoever is de voorbereiding van de begroting voor 1986 reeds gevorderd ?

E) *Een averechtse herverdeling door belastingverminderingen.*

De heer Willockx is van mening dat onderhavig wetsontwerp verder en gevoelig zal bijdragen tot een averechtse inkomensverdeling en dit om volgende redenen :

a) het evenwicht tussen decumul en splitting wordt definitief verbroken ten voordele van de splitting;

b) het forfait van de bedrijfslasten en de grenzen voor de afbouw van de belastingvermindering op vervangingsinkomens worden niet geïndexeerd;

c) de belastingvermindering van 1 200 frank voor inkomensstrekkers met een netto-belastbaar inkomen beneden 400 000 frank wordt afgeschaft;

d) de lineaire 2 % indexatie van de belastingtarieven voor de inkomsten van 1986.

Vervolgens verwijst de heer Willockx naar bijlage II (tabel) van het verslag van Senator De Clercq (Voor alle duidelijkheid wordt deze tabel hierna meteen gereproduceerd).

b) à un supplément des dépenses de 12,7 milliards, compte tenu notamment d'une augmentation des dépenses de chômage (+ 9,1 milliards).

∴

En ce qui concerne les évaluations budgétaires pour 1986, il est dès à présent établi :

a) qu'il faudra tenir compte des effets budgétaires grandissants des débudgetisations pour les secteurs nationaux;

b) qu'en ce qui concerne le financement de la dette, on ne pourra pas la « reconsolider » indéfiniment.

M. Willockx fait cependant remarquer que les débudgetisations peuvent quelquefois être nécessaire, compte tenu du principe de l'annualité. Dans ce cas, il faut cependant faire en sorte que les débudgetisations soient dès le départ aussi transparentes que possible.

∴

M. Willockx pose enfin les questions suivantes :

a) Par suite de certaines manipulations dans les paiements (comme le paiement d'un coupon et demi au début de 1986 et la consolidation de dettes à court terme) et d'un recours exceptionnel au marché des capitaux en 1985, « l'heure de vérité » sonnera en 1986. Quel qu'il en soit, on peut se demander comment les pratiques précitées sont conciliables avec les mesures promises en vue d'améliorer la gestion de la dette, notamment par la création d'une « cellule » pour la gestion de la dette.

b) L'incidence budgétaire de la prorogation de l'application du taux de T.V.A. préférentiel dans le secteur de la construction a-t-elle déjà été évaluée ? La loi de finances pour 1986 comportera-t-elle une disposition qui permettrait cette prorogation ?

c) Où en est la préparation du budget pour 1986 ?

E) *Une redistribution à rebours par des diminutions d'impôt.*

M. Willockx estime que le projet de loi à l'examen contribuera d'accentuer dans une large mesure le processus de redistribution à rebours des revenus, et ce, pour les motifs suivants :

a) l'équilibre entre le decumul et le fractionnement est définitivement rompu au profit du fractionnement;

b) le forfait pour charges professionnelles et les plafonds pour l'application de la réduction d'impôt sur les revenus de remplacement ne sont pas indexés;

c) la réduction d'impôt de 1 200 francs accordée aux bénéficiaires d'un revenu net imposable inférieur à 400 000 francs est supprimée;

d) l'indexation linéaire de 2 % des barèmes fiscaux pour les revenus de 1986 est inacceptable.

M. Willockx renvoie ensuite à l'annexe II (tableau) du rapport du sénateur C. De Clercq. (Pour plus de clarté, ce tableau est reproduit ci-dessous.)

## Alleenstaanden — Isolés

| Basisinkomen jaar 1985 (1)<br><i>Revenu de base année 1985 (1)</i><br>(1) | Geïndexeerd inkomen<br>jaar 1989<br><i>Revenu indexé<br/>année 1989</i><br>(2) | Huidig stelsel<br>—<br><i>Régime de<br/>taxation actuel</i><br>(3) | Nieuw stelsel<br>—<br><i>Nouveau régime<br/>de taxation</i><br>(4) | Vershil in<br>bedrag (4-3)<br>—<br><i>Différence en<br/>montant (4-3)</i><br>(5) | Vershil in pct.<br>(4-3)<br>—<br><i>Différence en p.c.<br/>(4-3)</i><br>(6) |
|---------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|
| 120 000 ... ..                                                            | 137 683                                                                        | 9 338                                                              | 778                                                                | 8 560                                                                            | 91,67                                                                       |
| 200 000 ... ..                                                            | 229 472                                                                        | 32 352                                                             | 22 664                                                             | 9 688                                                                            | 29,9                                                                        |
| 300 000 ... ..                                                            | 344 208                                                                        | 73 695                                                             | 59 020                                                             | 14 675                                                                           | 19,9                                                                        |
| 400 000 ... ..                                                            | 458 945                                                                        | 120 718                                                            | 103 672                                                            | 17 046                                                                           | 14,1                                                                        |
| 500 000 ... ..                                                            | 573 681                                                                        | 171 603                                                            | 154 391                                                            | 17 212                                                                           | 10,0                                                                        |
| 750 000 ... ..                                                            | 860 521                                                                        | 304 998                                                            | 282 967                                                            | 22 031                                                                           | 7,2                                                                         |
| 1 000 000 ... ..                                                          | 1 147 361                                                                      | 448 615                                                            | 416 080                                                            | 32 535                                                                           | 7,3                                                                         |
| 1 500 000 ... ..                                                          | 1 721 042                                                                      | 760 849                                                            | 710 381                                                            | 50 468                                                                           | 6,6                                                                         |
| 2 000 000 ... ..                                                          | 2 294 723                                                                      | 1 106 925                                                          | 1 032 789                                                          | 74 136                                                                           | 6,7                                                                         |
| 3 000 000 ... ..                                                          | 3 442 084                                                                      | 1 856 280                                                          | 1 739 611                                                          | 116 669                                                                          | 6,3                                                                         |
| 4 000 000 ... ..                                                          | 4 589 445                                                                      | 2 665 651                                                          | 2 512 933                                                          | 152 718                                                                          | 5,7                                                                         |
| 5 000 000 ... ..                                                          | 5 736 806                                                                      | 3 491 751                                                          | 3 320 659                                                          | 171 092                                                                          | 4,9                                                                         |
| 10 000 000 ... ..                                                         | 11 473 613                                                                     | 7 622 251                                                          | 7 359 370                                                          | 262 881                                                                          | 3,6                                                                         |

## Verklaring:

Kolom 1: referentieinkomen jaar 1985.

Kolom 2: geïndexeerd inkomen (inflatievoet 2 pct. voor het inkomen van 1986 en telkens 4 pct. voor het inkomen van de jaren 1987 tot 1989).

Kolom 3: belasting berekend volgens de regels van toepassing voor het aanslagjaar 1986 op de inkomens vermeld in kolom 2.

Kolom 4: belasting berekend volgens de regels van toepassing voor het aanslagjaar 1990:

- splitting 70/30 tot 861 000 frank (geïndexeerde grens van 750 000 frank);
- splitting 75/25 tot 1 721 000 frank
- splitting 80/20 boven 1 721 000 frank } (geïndexeerde grens van 1 500 000 frank);
- algemene belastingvermindering van 2,25 pct. en optrekken van belastbaar minimum tot 136 000 frank (geïndexeerd belastbaar minimum).

Nadat in bovenstaande tabel de te betalen belasting volgens het huidige stelsel is vergeleken met deze volgens het nieuwe stelsel, wenst de heer Willockx het inkomen na belasting in beide stelsels te vergelijken om te zien tot welke toename van inkomen het nieuwe stelsel zal leiden.

| Basisinkomen<br>jaar 1985<br>(1) | Beschikbaar<br>inkomen<br>(2) (3) (7) | Belasting-<br>vermindering<br>(8)* | Toename beschik-<br>baar inkomen<br>(9) |
|----------------------------------|---------------------------------------|------------------------------------|-----------------------------------------|
| 120 000                          | 129 545                               | 7 360                              | + 5,68 %                                |
| 200 000                          | 198 320                               | 8 488                              | + 4,28 %                                |
| 300 000                          | 271 713                               | 13 475                             | + 4,96 %                                |
| 400 000                          | 338 227                               | 17 046                             | + 5,04 %                                |
| 500 000                          | 402 078                               | 17 212                             | + 4,28 %                                |
| 750 000                          | 555 523                               | 22 031                             | + 3,96 %                                |
| 1 000 000                        | 698 746                               | 32 535                             | + 4,66 %                                |
| 1 500 000                        | 960 193                               | 50 468                             | + 5,26 %                                |
| 2 000 000                        | 1 187 798                             | 74 136                             | + 6,24 %                                |
| 3 000 000                        | 1 585 804                             | 116 669                            | + 7,36 %                                |
| 4 000 000                        | 1 923 794                             | 152 718                            | + 7,94 %                                |
| 5 000 000                        | 2 245 055                             | 171 092                            | + 7,62 %                                |
| 10 000 000                       | 3 851 362                             | 262 881                            | + 6,82 %                                |

\* Gecorrigeerd voor de belastingvermindering van 1 200 frank (inkomen < 400 000).

## Légende:

Colonne 1: revenu de référence année 1985.

Colonne 2: revenu indexé (taux d'inflation de 2 p.c. pour le revenu de 1986 et de 4 p.c. pour le revenu de chacune des années 1987 à 1989).

Colonne 3: impôt calculé selon les règles applicables pour l'exercice d'imposition 1986, sur base des revenus mentionnés en colonne 2.

Colonne 4: impôt calculé selon les règles applicables pour l'exercice d'imposition 1990:

- fractionnement 70/30 jusqu'à 861 000 francs (limite de 750 000 francs indexée);
- fractionnement 75/25 jusqu'à 1 721 000 F
- fractionnement 80/20 au-delà de 1 721 000 F } (limite de 1 500 000 francs indexée);
- réduction d'impôt général de 2,25 p.c. et relèvement du minimum imposable à 136 000 francs (minimum imposable indexé).

Après la comparaison qui est faite dans le tableau ci-dessus entre les impôts qui sont dus selon le régime en vigueur et ceux à payer selon le nouveau régime, M. Willockx se propose de comparer le revenu après impôt dans les deux régimes, afin de déterminer l'augmentation de revenu qui résultera du nouveau régime.

| Revenu de base<br>année 1985<br>(1) | Revenu<br>disponible<br>(2) (3) (7) | Réduction<br>d'impôt<br>(8)* | Augmentation du<br>revenu disponible<br>(9) |
|-------------------------------------|-------------------------------------|------------------------------|---------------------------------------------|
| 120 000                             | 129 545                             | 7 360                        | + 5,68 %                                    |
| 200 000                             | 198 320                             | 8 488                        | + 4,28 %                                    |
| 300 000                             | 271 713                             | 13 475                       | + 4,96 %                                    |
| 400 000                             | 338 227                             | 17 046                       | + 5,04 %                                    |
| 500 000                             | 402 078                             | 17 212                       | + 4,28 %                                    |
| 750 000                             | 555 523                             | 22 031                       | + 3,96 %                                    |
| 1 000 000                           | 698 746                             | 32 535                       | + 4,66 %                                    |
| 1 500 000                           | 960 193                             | 50 468                       | + 5,26 %                                    |
| 2 000 000                           | 1 187 798                           | 74 136                       | + 6,24 %                                    |
| 3 000 000                           | 1 585 804                           | 116 669                      | + 7,36 %                                    |
| 4 000 000                           | 1 923 794                           | 152 718                      | + 7,94 %                                    |
| 5 000 000                           | 2 245 055                           | 171 092                      | + 7,62 %                                    |
| 10 000 000                          | 3 851 362                           | 262 881                      | + 6,82 %                                    |

\* Corrigé en fonction de la réduction d'impôt de 1 200 francs (revenu < 400 000).



Uit vorige tabel blijkt dat de toename van het beschikbaar inkomen in het nieuwe stelsel degressief is van 120 000 tot 750 000 — en op het eerste zicht lijkt zulks de heer Willockx ook verantwoord —; vervolgens stelt hij nochtans vast dat de toename vanaf 2 000 000 frank + 6,24 % en meer bedraagt (tegenover + 5,68 % voor een basisinkomen van 120 000 frank)!

Vanzelfsprekend beroept de Minister zich hierbij op de huidige demotivering van de kaders ingevolge de zware belastingdruk. Is deze demotivering een « vaststaand feit », dan mogen het fenomeen van de zgn. « nieuwe armoede » en de problemen van de lage inkomensstrekkers zeker niet worden verwaarloosd!

#### F) *Besluit.*

Nadat deze Regering haar belofte om de fiscale druk niet te verzwaren niet is nagekomen, tracht zij de bevolking te sussen, ja zelfs te misleiden, met een wetsontwerp dat volledig zou moeten worden « uitgevoerd » na de verkiezingen en dus door een volgende Regering.

Mede gelet op het feit dat niet precies wordt vermeld welke compenserende besparingen zullen of dienen worden doorgevoerd, kan men dit ontwerp zonder aarzelen bestempelen als « fiscale futurologie »!

Nu is het wel zo dat de Minister van Financiën reeds meer dan eens zijn voorkeur voor besparingen op het stuk van de sociale zekerheid heeft laten blijken. Hoe dan ook, bij gebrek aan preciese gegevens over mogelijke compenserende besparingen, is de commissie niet bij machte de juiste impact van de zgn. belastingvermindering te evalueren en het eigenlijk wetsontwerp met kennis van zaken te beoordelen.

Tenslotte kant de heer Willockx zich tegen de bepaling van artikel 1 die voorziet in fiscale voordelen voor voor giften aan instellingen die financiële steun verlenen aan politieke partijen; zij zal immers aan privé-bedrijven en -groepen de macht verlenen om te bepalen of en in hoeverre de Schatkist de politieke partijen financiert!

### 3. — DE HEER HENRION

#### A) *Het wetsontwerp in het algemeen*

Is iedereen het er niet over eens dat de fiscale druk te hoog is? Werd er recent in de pers niet op gewezen dat een kaderlid, dat 1 500 000 frank verdient, gehuwd is en twee kinderen ten laste heeft, na belasting in ons land slechts 55 % van zijn inkomen overhoudt, terwijl hij elders — o.m. ook in Frankrijk — 75 % overhoudt?

Men kan dus stellen dat de Regering met onderhavig wetsontwerp de goede weg heeft gekozen.

Er zij evenwel meteen aan toegevoegd dat deze belastingvermindering moet worden gekoppeld aan een evenwaardige inkrumping van de staatsuitgaven. Hierbij denkt de heer Henrion dan in de eerste plaats aan de overdreven subsidies aan openbare en privé-bedrijven, aan de fiscale uitgaven en aan de rentelasten van de Rijksschuld.

I.v.m. de Rijksschuld herinnert hij eraan dat de aangekondigde cel voor het beheer van de Rijksschuld nog steeds niet werd opgericht. Zulks werd trouwens ook betreurd door de Minister van Begroting (t.a.v. de pers). Derhalve wenst de heer Henrion te vernemen waarom deze cel nog niet werd opgericht en wanneer zij zal worden opgericht.

#### B) *Bescherming van de belastingplichtige op het stuk van de procedure inzake inkomstenbelastingen*

Voorts betreurt de heer Henrion dat onderhavig wetsontwerp niet voorziet in een bepaling (of bepalingen) waarbij aan de belastingplichtigen waarborgen worden gegeven op het stuk van de procedure inzake inkomstenbelastingen.

Le tableau ci-avant montre que l'augmentation du revenu disponible dans le nouveau régime est dégressive de 120 000 à 750 000 francs, ce que M. Willockx estime à première vue justifié. Cependant, à partir de 2 000 000 de francs, M. Willockx constate que l'augmentation atteint 6,24 % et même plus (contre 5,68 % pour un revenu de base de 120 000 francs)!

Le Ministre invoquera évidemment la démotivation actuelle des cadres en raison de la pression fiscale. Si cette démotivation est un fait certain, il n'en reste pas moins que le problème de l'apparition d'une nouvelle catégorie de pauvres et les problèmes des personnes ne disposant que de faibles revenus ne peuvent en aucun cas être négligés.

#### F) *Conclusion.*

Ce Gouvernement, qui n'a pas tenu ses promesses en ce qui concerne l'allègement de la pression fiscale, tente à présent d'amaïdouer la population, voire de la tromper, en déposant un projet de loi qui devrait être exécuté entièrement après les élections, c'est-à-dire par le prochain Gouvernement.

Compte tenu notamment du fait que ce projet n'indique pas précisément comment les réductions d'impôt pourront ou devront être compensées, on peut dire sans hésitation qu'il relève de la « futurologie fiscale »!

Il est vrai que le Ministre des Finances a montré à plusieurs reprises sa préférence pour les économies dans le domaine de la sécurité sociale. Quoi qu'il en soit, à défaut de données précises sur les éventuelles économies compensatoires, la commission n'est pas à même d'évaluer l'impact précis des diminutions d'impôt et le projet lui-même en connaissance de cause.

Enfin, M. Willockx s'insurge contre la disposition de l'article 1<sup>er</sup>, qui prévoit des avantages fiscaux pour les libéralités au bénéfice des institutions qui accordent un soutien financier aux partis politiques. Cette disposition permettra en effet à des entreprises et groupes privés de déterminer le financement des partis politiques par le Trésor.

### 3. — M. HENRION

#### A) *Le projet de loi en général*

Tout le monde n'est-il pas d'accord pour juger la pression fiscale trop élevée? La presse n'a-t-elle pas souligné récemment qu'un cadre marié, ayant deux enfants à charge, ne conserve que 55 % de son revenu après impôt s'il gagne 1 500 000 francs, alors qu'ailleurs — par exemple en France — il en conserve 75 %?

On peut, dès lors, affirmer que le Gouvernement a, avec la présente proposition de loi, choisi la bonne voie.

Il convient toutefois d'ajouter immédiatement que cette réduction des impôts doit aller de pair avec une diminution proportionnelle des dépenses de l'Etat. Monsieur Henrion pense en premier lieu aux subsides exagérés octroyés aux entreprises publiques et privées, aux dépenses fiscales et aux charges d'intérêt de la Dette publique.

En ce qui concerne ce dernier point, il rappelle que la cellule chargée de la gestion de la Dette publique, dont la constitution avait été annoncée, n'a toujours pas été créée. Le Ministre du Budget a également déploré ce fait (face à la presse). Monsieur Henrion aimerait, dès lors, savoir pourquoi cette cellule n'a pas encore été créée et quand elle le sera.

#### B) *Protection du contribuable sur le plan de la procédure en matière d'impôts sur les revenus*

Monsieur Henrion déplore, par ailleurs, que le présent projet de loi ne prévoit pas une ou plusieurs dispositions offrant aux contribuables des garanties en ce qui concerne la procédure en matière d'impôts sur les revenus.

Bij de bespreking van het wetsontwerp, dat achteraf de wet van 27 december 1984 houdende fiscale bepalingen is geworden, wees hij reeds op het nut van wetgevend maatregelen in dit verband.

Toen de wet van 8 augustus 1980 (art. 47) art. 350 W.I.B. wijzigde en aldus aan het parket het monopolie van zijn vervolgingsrecht ter zake van de inkomstenbelastingen teruggaf, werd ook overeengekomen dat met het departement van Financiën — dat de materie, de belastingplichtige en zijn verleden « beter kent » — overleg zou worden gepleegd en dat een protocol zou worden vastgesteld om de strafvordering alleen op belangrijke en georganiseerde ontduiking te doen toepassen. Dat protocol tussen de parketten-generaal en de administratie van Financiën is evenwel niet tot stand gekomen.

Intussen stelt men vast dat de vervolgingen momenteel ongeordend verlopen en dat soms zelfs onverantwoord gebruik wordt gemaakt van aanhoudingsmandaten.

Wellicht kan het probleem eenvoudig worden opgelost: de strafvordering opschorten tot wanneer de administrateur-generaal van de belastingen, aan wie het dossier is overgezonden, zijn advies, en niets meer dan een advies, heeft verstrekt. Vanzelfsprekend zou kunnen worden voorzien in een termijn waarbinnen dit advies dient uitgebracht (bijvoorbeeld 4 maand). Hoe dan ook, dergelijke maatregel zou geenszins de rechten van de Schatkist schaden.

De heer Willockx merkt op dat dergelijke maatregel een wetswijziging vereist en meent dat al het mogelijke moet worden gedaan om het geplande protocol tot stand te brengen.

#### 4. — DE HEER VERHOFSTADT

##### A) *De fiscale en parafiscale druk moet worden verlaagd*

Volgens de heer Verhofstadt is de fiscale en parafiscale druk op dit ogenblik al te zwaar. Zulks moge blijken uit de hiernavolgende gegevens: van 1960 tot 1984 steeg de fiscale druk van 19,1 tot 30,8 % van het B.N.P.; gedurende diezelfde periode stegen fiscale en parafiscale druk samen van 26 tot 44,7 %. In zijn inleidende uiteenzetting heeft de Minister van Financiën trouwens ook niet nagelaten te beklemtonen dat België inzake totale fiscale en parafiscale druk in 1955 nog de tiende plaats onder de industrielanden bekleedde, doch in 1982 was « opgeklommen » tot de derde plaats. Dit alles neemt evenwel niet weg dat sommigen zich nog steeds geen zorgen maken over de ernst van dit probleem!

Vervolgens wenst de heer Verhofstadt de ernst van het probleem nog te verduidelijken niet aan de hand van macro-economische gegevens, doch wel op grond van het zgn. Life-computer-programma van Prof. Van Broeckhoven. In dat programma wordt o.m. nagegaan hoe de fiscale druk evolueert gedurende actieve loopbaan van een werknemer. Welnu, een bediende die op 21-jarige leeftijd zijn actieve loopbaan start en een bruto-jaarinkomen van 400 000 frank geniet, zal 28 % daarvan moeten afdragen (dit zijn fiscale en parafiscale lasten); op 60-jarige leeftijd zal diezelfde bediende 800 000 frank (bruto en in constante franken) verdienen en daarvan volgens het huidige stelsel 67 à 71 % moeten afdragen. Volgens het nieuwe stelsel — d.w.z. op grond van de bepalingen vervat in onderhavig wetsontwerp — zal laatstgenoemd percentage (67 à 71 %) dalen tot 38,5 %, d.w.z. dat fiscale en parafiscale lasten gedurende de loopbaan van genoemde bediende nog slechts zullen stijgen van 28 % op 21 jaar voor een bruto-inkomen van 400 000 frank tot 38,5 % op 60 jaar voor een bruto-inkomen van 800 000 frank.

Is de fiscale en parafiscale druk van 1960 tot 1984 sterk gestegen, dan is voornamelijk laatstgenoemde — de parafiscale druk — gedurende de laatste jaren nog toegenomen: van 1982 tot 1985 steeg de parafiscale druk immers van 12,9 tot 14,9 % van het B.N.P., terwijl de eigenlijke fiscale druk daalde van 31,8 tot 31,5 %.

..

Il avait déjà souligné l'utilité de mesures législatives dans ce domaine lors de la discussion du projet de loi, devenu la loi du 27 décembre 1984, portant des dispositions fiscales.

Lorsque la loi du 8 août 1980 (art. 47) modifia l'article 350 du C.I.R. en restituant au parquet le monopole du droit de poursuite en matière d'impôts sur les revenus, il avait été convenu que l'on se concerterait avec le département des Finances — qui « connaît mieux » la matière, le contribuable et son passé — et que l'on établirait un protocole afin de réserver la procédure pénale aux cas de fraude importante et organisée. Ce protocole entre les parquets généraux et l'administration des Finances n'a toutefois pas vu le jour.

On constate entre-temps que les poursuites s'effectuent actuellement sans critères précis et même que l'on recourt de façon injustifiée à la délivrance de mandats d'arrêt.

Il y a peut-être une solution simple à ce problème: suspendre l'action publique jusqu'au moment où l'administrateur général des impôts, saisi du dossier, aurait donné son avis, à titre purement consultatif. On pourrait évidemment prévoir un délai dans lequel cet avis devrait être émis (par exemple 4 mois). Quoi qu'il en soit, une telle mesure ne porterait nullement atteinte aux droits du Trésor.

M. Willockx fait observer qu'une telle mesure requiert une modification de la loi et estime qu'il faut mettre tout en œuvre pour maintenir le protocole projeté.

#### 4. — M. VERHOFSTADT

##### A) *Il faut réduire la pression fiscale et parafiscale*

Selon M. Verhofstadt, la pression fiscale et parafiscale est actuellement excessive. C'est ce qui ressort des données suivantes: de 1960 à 1984, la pression fiscale est passée de 19,1 à 30,8 % du P.N.B.; pendant cette même période, cette pression a augmenté de 26 à 44,7 %. Dans son exposé introductif, le Ministre des Finances n'a d'ailleurs pas manqué de souligner que, du point de vue de la pression fiscale et parafiscale globale, la Belgique n'occupait que la dixième place parmi les pays industrialisés en 1955, mais qu'elle a « grimpé » à la troisième place en 1982. Il n'empêche que d'aucuns continuent à ne pas se faire de soucis au sujet de la gravité de ce problème.

M. Verhofstadt souhaite mettre cette gravité en évidence en se basant non pas sur les données macro-économiques mais sur le « programme Life-computer » du Professeur Van Broeckhoven. Ce programme examine notamment l'évolution de la pression fiscale durant la carrière active d'un travailleur. Ainsi, un employé qui débute sa carrière active à 21 ans et bénéficie d'un revenu annuel brut de 400 000 francs, devra en céder 28 % (qui représentent ses charges fiscales et parafiscales); à 60 ans, ce même employé gagnera 800 000 francs (rémunération brute en francs constants) et, dans le système actuel, il devra en céder 67 à 71 %. Dans le nouveau système — c'est-à-dire en vertu des dispositions contenues dans le projet à l'examen — le pourcentage précité (67 à 71 %) sera ramené à 38,5 %, ce qui signifie que les charges fiscales et parafiscales que cet employé devra supporter pendant sa carrière ne passeront plus que de 28 % à 21 ans pour un revenu brut de 400 000 francs; à 38,5 % à 60 ans pour un revenu brut de 800 000 francs.

Si la pression fiscale et parafiscale a fortement augmenté de 1960 à 1984, c'est surtout cette dernière, c'est-à-dire la pression parafiscale, qui s'est accrue au cours de ces dernières années: de 1982 à 1985, elle est, en effet, passée de 12,9 à 14,9 % du P.N.B., tandis que la pression fiscale proprement dite est tombée de 31,8 à 31,5 %.

..

Vervolgens stelt de heer Verhofstadt dat een zware fiscale en parafiscale druk welvaartsvernietigend is. Hij leidt immers tot kapitaalvlucht en tot de ontwikkeling van een zgn. parallel « zwart circuit » in de economie; men mag zelfs stellen dat hij een onmiddellijk negatief impact op de werkgelegenheid heeft. Eens te meer stelt men nochtans vast dat sommigen de ernst van dit probleem nog steeds niet erkennen!

Hoe dan ook, op het welvaartsvernietigend karakter van de te zware fiscale en parafiscale druk wordt gewezen in een studie van de Wereldbank, die wordt geciteerd in het 7e rapport van de Conseil des impôts van de Franse Republiek (1984). Daaruit blijkt o.m. dat van 1970 tot 1979, op twintig landen, deze met de laagste belastingvoeten de hoogste economische groei kenden. Tot een gelijkaardig besluit komt trouwens ook een studie van het Amerikaans Congres van 1980.

Vervolgens verwijst de heer Verhofstadt nog naar een studie van De Grauwe en Janssens (1982) waarin een relatie tussen fiscaliteit en werkgelegenheid wordt gelegd. Op grond daarvan kan worden gesteld dat de daling van de tewerkstelling in de ben verwerkende nijverheid met 29,3 % van 1965 tot 1979 voor minstens de helft het gevolg is van de stijging van de fiscale en parafiscale druk.

#### B) *Hoe kan de stijging van de fiscale druk worden verklaard?*

Na te hebben verklaard hoe de stijging van de fiscale druk werd mogelijk gemaakt, zal men meteen bij machte zijn om na te gaan of onderhavig wetsontwerp al dan niet doeltreffend ingrijpt tegen deze kwaal.

Welnu, een eerste mogelijke verklaring voor de stijging van de fiscale druk is eerder van ideologische aard. Men kan immers stellen dat de stijging van de fiscale druk het rechtstreeks gevolg is van de maatschappij-ontwikkeling gedurende de voorbije 20 à 25 jaar, waarbij steeds meer en meer opdrachten aan de Staat werden toevertrouwd en men aldus meer en meer terecht kwam in een semi-collectivistische maatschappij.

De heer Verhofstadt wenst evenwel te peilen naar een fiscaal-technische verklaring voor het fenomeen van de al te sterk gestegen fiscale druk. Deze is volgens hem het gevolg van een combinatie van twee mechanismen, met name de fiscale globalisering van alle inkomsten (roerende, onroerende en bedrijfsinkomsten, inkomsten van de echtgenoten) in de personenbelasting sedert de belastinghervorming van 1962 en de niet-indexering van de belastingschalen.

Wat de niet-indexering van de belastingschalen betreft, zij erop gewezen dat dientengevolge tal van werknemers die in 1960 nog onder lage belastingtarieven vielen in de zeventiger jaren onder vrij-hoge belastingtarieven vallen (hoewel de zgn. toename van hun eigenlijk inkomen slechts of hoofdzakelijk het gevolg is van de inflatie). Inderdaad, een belastbaar inkomen van 200 000 frank in 1962 waarvoor een marginaal belastingtarief van 27,6 % geldt stemt overeen met een (belastbaar) inkomen van 692 000 frank in 1983 waarvoor een marginaal tarief van 45,8 % geldt (abstractie gemaakt van de aanvullende gemeentebelastingen).

Vraag blijft evenwel of en in hoever onderhavig wetsontwerp halt zal toeroepen aan de stijging van de fiscale druk en dus meteen ook aan het welvaartsvernietigend karakter ervan.

Welnu, in feite moet onderhavig wetsontwerp worden beoordeeld in samenhang met de bevrijdende roerende voorheffing die eerder reeds werd doorgevoerd. Na de bevrijdende roerende voorheffing, die kan worden bestempeld als een ingreep tegen de globalisering van de inkomsten, wordt nu werk gemaakt van de indexatie van de belastingschalen.

M. Verhofstadt déclare ensuite qu'une pression fiscale et parafiscale importante a pour effet de détruire la prospérité. Elle conduit, en effet, à l'évasion des capitaux et au développement d'un « circuit noir » parallèle dans l'économie; on peut même affirmer qu'elle a un impact négatif immédiat sur l'emploi. Une fois de plus, on constate néanmoins que d'aucuns ne veulent pas admettre la gravité de ce problème!

Quoi qu'il en soit, l'effet destructeur que la pression fiscale et parafiscale excessive exerce sur la prospérité est mis en lumière dans une étude de la Banque mondiale, citée dans le 7<sup>e</sup> rapport du Conseil des Impôts de la République française (1984). Cette étude révèle notamment que, sur 20 pays, ce sont ceux dont les taux d'imposition sont les plus bas qui ont enregistré la croissance économique la plus élevée de 1970 à 1979. Une étude du Congrès américain de 1980 arrive d'ailleurs à une conclusion analogue.

M. Verhofstadt se réfère encore à une étude de De Grauwe et Janssens (1982) qui établit un lien entre la fiscalité et l'emploi. Sur la base de cette étude, on peut affirmer que le recul de l'emploi de 29,3 % de 1965 à 1979 dans l'industrie manufacturière est du au moins pour moitié à l'augmentation de la pression fiscale et parafiscale.

#### B) *Comment l'augmentation de la pression fiscale s'explique-t-elle?*

Après avoir examiné les causes de l'augmentation de la pression fiscale, on sera d'emblée à même d'établir si le projet en discussion porte efficacement remède à ce mal.

Or, une première explication possible de l'augmentation de la pression fiscale est plutôt d'ordre idéologique. On peut, en effet, affirmer que cette augmentation est la résultante directe de l'évolution sociale des 20 à 25 années écoulées, étant donné qu'un nombre toujours croissant de missions ont été confiées à l'Etat, et qu'on se retrouve de plus en plus dans une société semi-collectiviste.

M. Verhofstadt aimerait toutefois trouver une explication technique de cette trop forte augmentation de la pression fiscale. A son avis, celles-ci résulte d'une combinaison de deux mécanismes, à savoir la globalisation fiscale de tous les revenus (revenus mobiliers, immobiliers et professionnels, revenus des époux) dans le cadre de l'impôt des personnes physiques, depuis la réforme fiscale de 1962 et de la non indexation des barèmes fiscaux.

En ce qui concerne cette non indexation, il est à noter qu'à la suite de celle-ci, de nombreux travailleurs qui étaient encore soumis à des taux d'imposition assez peu élevés en 1960 ont été soumis à des taux assez élevés dans les années 1970 (bien que la prétendue augmentation de leurs revenus soit la résultante exclusive ou principale de l'inflation). En effet, un revenu imposable de 200 000 francs en 1962 soumis à un taux d'imposition marginal de 27,6 %, correspond à un revenu (imposable) de 692 000 francs en 1983 soumis à un taux marginal de 45,8 % (abstraction faite des taxes additionnelles communales).

La question est cependant de savoir si, et dans quelle mesure, le projet en discussion freinera l'augmentation de la pression fiscale et atténuera par conséquent ses effets destructeurs sur la prospérité.

Or, le présent projet doit en fait, être apprécié compte tenu du précompte mobilier libérateur qui a déjà été instauré précédemment. Après cette mesure, qui a pour but d'atténuer les effets de la globalisation des revenus, on propose actuellement d'indexer les barèmes fiscaux.



C) *Kan onderbavig wetsontwerp worden verzoend met de samen-  
ring van de Openbare Financien*

Het is volgens de heer Verhofstadt naif te veronderstellen dat een (substantiële) belastingverlaging het netto te financieren saldo van de Rijksbegroting zal doen wegsmelten. Er kan dus geen sprake zijn van dwepen met een zgn. « ongekuisd Lafferrecept ». Naast de voorgenomen belastingverlaging, dient dus te worden bespaard op de Staatsuitgaven.

Het is evenwel ook verkeerd zich blind te staren op de voorspellingen van het Planbureau inzake o.m. de fiscale minderontvangsten die het gevolg zouden zijn van de belastingverlagingen. Tegenover de simulaties van het Planbureau — een verouderde instelling uit de jaren zestig — stelt de heer Verhofstadt simulaties van de Generale Bank en van de Studiedienst van Economische Zaken. Uit deze laatste blijkt dat de voorgenomen belastingverminderingen de groei van het B.N.P. en de werkgelegenheid positief zullen beïnvloeden en na verloop van tijd zullen leiden tot een stijging van de fiscale ontvangsten. Meer nog, de Studiedienst van Economische Zaken acht het zelfs mogelijk dat de aanvankelijke fiscale minderontvangsten reeds worden gerecupereerd na drie jaar. Is het simulatiemodel van het Planbureau nog steeds gestoeld op vraagcomponenten en -stimulansen, dan houden de simulaties van de Generale Bank en van de Studiedienst voor Economische Zaken wel degelijk reeds aanbodselementen in. Aldus houdt de Generale Bank er rekening mee dat de belastingverminderingen de looneisen en aldus ook de loonkosten zullen afzwakken; zulks zal de produktiekosten verlagen en een aanbodseffect teweeg brengen.

Voorts zij in dit verband gewezen op het voorbeeld van de Verenigde Staten van Amerika, waar de investeringen op 3 jaar met 14,1 % stegen, de inflatie en de werkloosheid daalden. Niet het begrotingstekort zorgde er voor een economische ommekeer; het begrotingstekort is er niet het gevolg van de belastingverminderingen doch wel van de gestegen defensieuitgaven.

∴

De bewering dat voornamelijk de hoogste inkomens door de voorgenomen belastingverminderingen zullen worden bevoordeeld is volgens de heer Verhofstadt eveneens ongegrond. Vanzelfsprekend dient steeds rekening gehouden met de omvang van de door de hogere inkomens te betalen belasting in het huidige stelsel. Meer belastingverminderingen voor de lage inkomens veronderstellen een stelsel van negatieve inkomstenbelastingen.

∴

De heer Verhofstadt besluit dat onze Regering na het concurrentievermogen van de bedrijven te hebben veiliggesteld, nu voorziet in een belastingverlaging die planmatig zal worden uitgevoerd.

D) *Besluit*

De heer Verhofstadt hoopt dat dit wetsontwerp, zij het dan in samenhang met de bevrijdende roerende voorheffing, weldra door eenieder zal worden bestempeld als een mijlpaal in de belastinggeschiedenis. Dit wil zeggen dat het, vanuit historisch oogpunt, even betekenisvol kan worden als de basiswetten van 29 oktober 1919 en 3 augustus 1920 waarbij een analytisch systeem van inkomstenbelasting werd ingevoerd en de eerder vernoemde belastinghervorming van 1962.

De heer Verhofstadt laat niet na eraan te herinneren dat heel wat gewelddadige revoluties in het verleden — o.m. de Franse Revolutie, en meer bepaald de mistevredenheid van de boeren over het fiscale stelsel, een fiscale grond hadden.

C) *Le projet à l'examen est-il conciliable avec l'assainissement  
des finances publiques ?*

Selon M. Verhofstadt, il serait naïf de croire qu'une réduction (substantielle) des impôts fera fondre le solde net à financer du budget de l'Etat. Il ne peut donc être question de s'enthousiasmer pour une théorie de Laffer « à l'état brut ». Parallèlement à la réduction envisagée des impôts, il convient donc de réaliser des économies sur les dépenses de l'Etat.

Il est cependant aussi erroné de tabler uniquement sur les prévisions du Bureau du Plan en ce qui concerne notamment les moins-values fiscales qui résulteraient des réductions d'impôts. En regard des simulations de ce Bureau — une institution dépassée des années 1960 — M. Verhofstadt place les simulations de la Banque générale et du Service d'Etudes des Affaires économiques. Il ressort de celles-ci que les réductions d'impôts envisagées auront une incidence positive sur la croissance du P.N.B. et de l'emploi et entraîneront après un certain temps une augmentation des recettes fiscales. Qui plus est, le service d'Etudes des Affaires économiques estime qu'il est même possible que les moins-values fiscales initiales soient déjà récupérées après trois ans. Si le modèle de simulation du Bureau du Plan repose encore sur des composantes et des stimulants ayant trait à la demande, les simulations de la Banque générale et du service d'Etudes des Affaires économiques présentent par contre déjà des éléments qui se rapportent à l'offre. C'est ainsi que la Banque générale tient compte du fait que les réductions d'impôts atténueront les exigences salariales et par conséquent les coûts salariaux; cela aura pour effet de réduire les coûts de production et aura un effet sur l'offre.

Il convient, en outre, d'attirer l'attention à cet égard sur l'exemple des Etats-Unis d'Amérique, où les investissements ont augmenté de 14,1 % en trois ans, tandis que l'inflation et le chômage diminuaient. Ce n'est pas le déficit budgétaire qui a provoqué un revirement économique; ce déficit ne résulte pas des réductions d'impôts mais de l'augmentation des dépenses de défense.

∴

Selon M. Verhofstadt l'assertion selon laquelle ce seraient les revenus les plus élevés qui seraient le plus avantagés par les réductions d'impôts envisagées est également dénuée de fondement. Il va de soi qu'il faut toujours tenir compte de l'importance de l'impôt que les revenus plus élevés doivent supporter dans le système actuel. Une augmentation des réductions d'impôts en faveur des revenus moins élevés implique un système d'impôts négatifs sur les revenus.

∴

M. Verhofstadt conclut qu'après avoir préservé la compétitivité des entreprises, ce Gouvernement envisage une réduction des impôts qui sera réalisée de manière planifiée.

D) *Conclusion*

M. Verhofstadt espère que le projet à l'examen sera, fût-ce en relation avec le précompte mobilier libératoire, bientôt qualifié aussi par chacun de jalon dans l'histoire de la fiscalité. Cela signifie que, du point de vue historique, il peut devenir aussi important que les lois de base du 29 octobre 1919 et du 3 août 1920 qui ont instauré un système analytique d'impôts sur les revenus et que la réforme fiscale précitée de 1962.

M. Verhofstadt ne manque pas de rappeler que de nombreuses révolutions violentes du passé — notamment la Révolution française et plus particulièrement le mécontentement des paysans à propos du système fiscal — avaient une origine fiscale.

## 5. — DE HEER DESMARETS

De heer Desmarests kondigt aan dat zijn groep dit wetsontwerp zal steunen.

Maatregelen tot verlaging van de fiscale druk drongen zich volgens hem werkelijk op. In dit verband is onderhavig wetsontwerp voorzeker een eerste stap in de goede richting. De familiale aspecten ervan bevredigen hem eveneens.

Voorts is de heer Desmarests er zich van bewust dat men zich moet hoeden voor de konklusies van econometrische studies, die alleen oog hebben voor zgn. mechanische effecten. Inzake werkgelegenheid, zou een vereenvoudiging van tal van administratieve formaliteiten volgens hem een gunstig psychologisch klimaat scheppen en aldus gevoelig mee bijdragen tot tal van aanwervingen van personeel.

Vervolgens uit de heer Desmarests de wens dat onderhavig wetsontwerp niet zou worden misbruikt voor elektorale doeleinden. Zulks is zijns inziens het geval zodra men zich voor elektorale doeleinden beroept op onderhavig wetsontwerp, zonder evenwel te vermelden welke compenserende besparingen op de Staatsuitgaven zullen worden doorgevoerd. Persoonlijk is hij van mening dat heel wat kan worden bespaard op de transferten aan de bedrijven.

Tenslotte betreurt de heer Desmarests dat onderhavig wetsontwerp :

- a) niet voorziet in een globale regeling van het fiscaal statuut van de politieke partijen en van hun verkiezingsuitgaven;
- b) geen bepalingen bevat betreffende het zgn. « handvest van de belastingbetaler ».

## 6. — DE HEER DUPRE

A) *De waarde van meerjarenplannen.*

De heer Dupré is van mening dat de regeringen in het verleden vaak te weinig gebruik maakten van meerjarenplannen. De huidige Regering ontwikkelde reeds meerdere meerjarenplannen; o.m. het meerjarenplan tot vermindering van het overheidsstekort in B.N.P.-termen. Wordt de timing van dergelijke meerjarenplannen niet steeds nauwgezet nageleefd, dan zijn deze plannen daarom zeker niet waardeloos.

Hoe dan ook, onderhavig wetsontwerp is wel degelijk de vertaling van een fiscaal plan op middellange termijn.

B) *Onderhavig wetsontwerp vormt geen beletsel voor de sanering van de overheidsfinanciën.*

Aangezien de inkrimping van het begrotingsdeficit een prioritaire doelstelling is en blijft, dienen de fiscale minderontvangsten als gevolg van de belastingverminderingen meteen te worden gecompenseerd door besparingen op de uitgaven; d.w.z. dat niet mag worden gewacht op de fiscale meerontvangsten voortvloeiend uit de positieve impact van de belastingverminderingen op de economie.

Besparingen op de uitgaven zijn vereist om :

- a) te voorkomen dat de jaarlijkse begrotingsdeficits de B.N.P.-toename overtreffen;
- b) een vergroting van het reeds te zware overheidsbeslag op de economie (49 % van het B.N.P.) te verhinderen. Gelet op laatste doelstelling, is het plan voor belastingverminderingen welkom.

C) *Omvang en aard van de besparingen op de uitgaven.*

Cruciale vraag is uiteraard hoeveel moet worden bespaard op de uitgaven, om te verhinderen dat het begrotingstekort ingevolge de belastingverminderingen zou toenemen.

Men kan stellen dat de belastingvermindering gedurende 4 jaar jaarlijks ongeveer 20 miljard zal kosten (de inspanningen op het stuk van de kinderbijslagen inbegrepen). Het Planbureau maakte volgende raming van de kostprij:

## 5. — M. DESMARETS

M. Desmarests annonce que son groupe soutiendra le projet à l'examen.

A son avis, des mesures visant à réduire la pression fiscale étaient vraiment devenues nécessaires. A cet égard, ce projet est assurément un premier pas dans la bonne direction. Ses aspects familiaux lui donnent également entière satisfaction.

Par ailleurs, M. Desmarests se rend compte qu'il faut se méfier des conclusions d'études économétriques, qui tiennent uniquement compte des effets mécaniques. En matière d'emploi, la simplification de bon nombre de formalités administratives créerait à son avis un climat psychologique favorable et contribuerait ainsi sensiblement à l'embauche de personnel.

M. Desmarests espère que ce projet ne sera pas utilisé de manière abusive à des fins électorales. A son avis, tel est le cas dès qu'on s'y réfère à des fins électorales, sans signaler quelles économies compensatoires seront réalisées sur les dépenses de l'Etat. En ce qui le concerne, il estime qu'il est possible de réaliser des économies substantielles sur les transferts aux entreprises.

M. Desmarests regrette enfin que le projet à l'examen :

- a) ne prévoit pas de système global pour le statut fiscal des partis politiques et de leurs dépenses électorales;
- b) ne contienne pas de dispositions concernant la « charte du contribuable ».

## 6. — MONSIEUR DUPRE

A) *La valeur des plans pluriannuels.*

Monsieur Dupré estime que les gouvernements précédents ont souvent trop peu fait usage des plans pluriannuels. Le Gouvernement actuel a déjà élaboré plusieurs plans de ce genre, dont le plan pluriannuel de réduction du déficit des pouvoirs publics exprimé en termes du P.N.B. Même si leur calendrier n'est pas toujours strictement respecté, ces plans pluriannuels n'en conservent pas moins leur utilité.

Quoi qu'il en soit, le présent projet de loi constitue bel et bien la traduction d'un plan fiscal à moyen terme.

B) *Le projet de loi ne constitue pas un obstacle à l'assainissement des finances publiques.*

La réduction du déficit budgétaire constituant et restant un objectif prioritaire, il faut compenser par des économies sur les dépenses les moins-values fiscales résultant des réductions d'impôts; en d'autres termes, on ne peut pas attendre les plus-values découlant de l'impact positif des réductions d'impôts sur l'économie.

Des économies sur les dépenses sont nécessaires afin :

- a) d'éviter que les déficits budgétaires annuels soient supérieurs à l'accroissement du P.N.B.;
- b) d'empêcher un accroissement de la mainmise de l'Etat, déjà trop importante, sur l'économie (49 % du P.N.B.).

Compte tenu de ce dernier objectif, le plan de réduction de la fiscalité est le bienvenu.

C) *L'importance et la nature des économies sur les dépenses.*

La question cruciale est évidemment de savoir combien il faut épargner sur les dépenses afin d'éviter que le déficit budgétaire n'augmente par suite des réductions d'impôts.

On peut estimer à 20 milliards environ, durant 4 années, le coût annuel des réductions d'impôts (y compris les efforts sur le plan des allocations familiales). Le Bureau du Plan a estimé le coût de la façon suivante :

1986: 13 miljard frank; 1987: 20 miljard frank; 1988: 21 miljard frank; 1989: 22 miljard frank.

Men mag stellen dat de totale jaarlijkse lopende uitgaven van het Rijk gedurende de volgende jaren ongeveer 2 000 miljard zullen bedragen. Een besparing van 20 miljard zou aldus overeenstemmen met  $\pm 1\%$  van de lopende uitgaven. Welnu, dergelijke besparing moet toch verwezenlijkbaar zijn.

∴

Vraagt blijft evenwel op welke uitgaven zal worden bespaard.

Vaak wordt er gesproken van besparingen op de transfers naar de bedrijven. Welnu, tot 1990 zal nog ongeveer 80 miljard moeten worden betaald voor de zgn. nationale economische sectoren. Besparingen op de transfers naar de overige bedrijven — zij het dan uiteraard in mindere mate — zijn wellicht ook mogelijk.

Voorts moet het ook mogelijk zijn te besparen op de transfers naar de particulieren, inzonderheid op de uitgaven voor de ziekteverzekering.

#### D) *De inhoud van het fiscaal meerjarenplan.*

Vooreerst zij erop gewezen dat dit plan in samenhang met het plan voor de kinderbijslagen moet worden beoordeeld.

Wat de fiscale druk betreft, zij beklemtoond dat de stijging van deze druk veeleer het gevolg is van de sluipende inflatie en de progressiviteit van de belastingtarieven, dan van nieuwe fiscale maatregelen die in de loop der jaren werden getroffen of van de globalisering van de inkomsten in de personenbelasting.

Hoe dan ook, de hiernavolgende bepalingen schenken de heer Dupré en zijn groep voldoening:

a) het belastbaar minimum wordt verhoogd en dientengevolge worden ook de tarieven tot een inkomen van 500 000 frank aangepast;

b) de inkomensgrenzen voor decumulatie en splitting worden geïndexeerd en het stelsel van de splitting wordt verbeterd, waardoor het fiscale stelsel « huwelijksvriendelijker » wordt;

c) de kinderbijslagen worden over een periode van 4 jaar met 4,5 % verhoogd; de kinderbijslagen voor het derde kind worden opgetrokken tot het bedrag dat thans wordt toegekend voor het vijfde kind; in 1986 alleen zal 1,8 miljard worden besteed voor de verhoging van de kinderbijslagen (dit zijn « kindvriendelijke » maatregelen);

Dragen voormelde maatregelen een christen-democratische stempel, dan kunnen de heer Dupré en zijn groep eveneens instemmen met een veralgemeende belastingverlaging, die verenigbaar is met de inkringing van het overheidstekort, die procentueel omvangrijker is voor de lagere inkomens en die in absolute cijfers belangrijker is voor de middelgrote en hogere inkomens.

De heer Dupré is er zich ook van bewust dat gedurende de voorbije jaren zware inspanningen werden gevraagd aan het kaderpersoneel en dat *brain drain* moet worden voorkomen. Hij verwijst trouwens naar een recent OESO rapport over België, waarin gesteld wordt dat een verbreding van de loonwaaier de werkgelegenheid zal ten goede komen.

#### E) *Bescherming van de belastingplichtige op het stuk van de procedure inzake inkomstenbelastingen*

De heer Dupré verwijst naar het wetsvoorstel van de heer Henrion (*Stuk* Kamer nr. 1106) en naar zijn wetsvoorstel (*Stuk* Kamer nr. 1195).

1986: 13 milliards de francs; 1987: 20 milliards de francs; 1988: 21 milliards de francs; 1989: 22 milliards de francs.

On peut partir de l'hypothèse que l'ensemble des dépenses courantes de l'Etat se montera à environ 2.000 milliards par an au cours des prochaines années. Une économie de 20 milliards correspondrait donc à  $\pm 1\%$  des dépenses courantes. Une telle économie doit tout de même être possible.

∴

La question reste évidemment de savoir sur quelles dépenses on économisera.

On parle souvent d'économies sur les transferts aux entreprises. Or, il faudra payer jusqu'en 1990 environ 80 milliards aux secteurs économiques dits nationaux. Il est sans doute également possible de réaliser des économies sur les transferts aux autres entreprises, fût-ce évidemment dans une moindre mesure.

Il doit en outre être possible d'économiser sur les transferts aux particuliers, notamment sur les dépenses en matière d'assurance-maladie.

#### D) *Le contenu du plan fiscal pluriannuel.*

Il convient tout d'abord de signaler que ce plan doit être jugé en liaison étroite avec le plan pour les allocations familiales.

En ce qui concerne la pression fiscale, il convient de souligner que l'alourdissement de cette pression est davantage due à l'effet insidieux de l'inflation et à la progressivité des barèmes fiscaux plutôt qu'à de nouvelles mesures fiscales prises au fil des ans ou à la globalisation des revenus en matière d'impôts sur les personnes physiques.

Quoi qu'il en soit, les dispositions suivantes donnent satisfaction à Monsieur Dupré et à son groupe:

a) le minimum imposable est relevé et les tarifs jusqu'à un revenu de 500 000 F sont en conséquence également adaptés;

b) le plafond de revenus pour le décumul et le fractionnement est indexé et le régime du fractionnement amélioré, ce qui rend le système fiscal plus favorable aux couples mariés;

c) les allocations familiales sont majorées de 4,5 % sur une période de 4 ans; les allocations familiales pour le troisième enfant sont portées au montant actuellement accordé pour le cinquième enfant; rien qu'en 1986, on consacrera 1,8 milliard à l'augmentation des allocations familiales (ce sont les mesures favorables à l'enfant).

Dans la mesure où ces dispositions témoignent d'un esprit démocrate-chrétien, Monsieur Dupré et son groupe peuvent également marquer leur accord sur une réduction généralisée des impôts qui soit conciliable avec la réduction du déficit des pouvoirs publics et qui soit, exprimée en pourcentage, plus forte pour les revenus modestes et, en chiffres absolus, plus importante pour les revenus moyens et élevés.

Monsieur Dupré est également conscient du fait que des efforts importants ont été demandés ces dernières années aux cadres et qu'il faut éviter une fuite des cerveaux. Il se réfère d'ailleurs à un rapport récent de l'O.C.D.E. sur la Belgique, où il est déclaré qu'un élargissement de l'éventail des salaires serait favorable à l'emploi.

#### E) *La protection du contribuable au niveau de la procédure en matière d'impôts sur les revenus.*

Monsieur Dupré se réfère à la proposition de loi de M. Henrion (*Doc.* Chambre n° 1106) et à sa proposition (*Doc.* Chambre n° 1195).



Hij ontkent niet dat een feitelijke, niet-gereguleerde samenwerking van administratie (kennis) en parketten (macht) bepaalde fundamentele principes van het strafonderzoek in gevaar kan brengen. Derhalve stelt hij de aanwijzing van fiscale ambtenaren als officieren van de gerechtelijke politie bij de parketten voor. Aldus zou een muur worden opgetrokken tussen de fiscale administratie enerzijds en het parket, met inbegrip van de gedetacheerde ambtenaar, anderzijds.

Voorts hoopt de heer Dupré dat de voorgestelde regeling *de facto* slechts tijdelijk zal zijn, met andere woorden zichzelf zal opheffen naarmate de parketmagistraten meer vertrouwd raken met het belastingrecht.

#### 7. — DE HEER DESAEYERE

##### A) *Samenhang tussen het wetsontwerp en de begroting.*

Volgens de heer Desaeeyere hangt onderhavig wetsontwerp nauw samen met de Rijksmiddelenbegroting; het zal immers leiden tot fiscale minderontvangsten. Meer nog, het is sterk vergelijkbaar met een programmawet. Welnu, de Rijksmiddelenbegroting en de bijhorende programmawet worden traditiegetrouw bij de Kamer ingediend. De heer Desaeeyere acht het dan ook onverantwoord dat onderhavig wetsontwerp werd ingediend bij de Senaat.

Nog andere argumenten pleiten volgens hem voor een indiening van dit ontwerp bij de Kamer. Heeft de Vlaamse Juristenvereniging er onlangs immers niet op gewezen dat sociaal-economische beleidsvraagstukken doorgaans in eerste instantie door de Kamer worden besproken.

Hoe dan ook, de Regering is volgens de heer Desaeeyere een verklaring verschuldigd over de indiening van onderhavig wetsontwerp bij de Senaat.

∴

Voorts bestempelt de heer Desaeeyere onderhavig wetsontwerp als een « zuiver electoraal ontwerp », aangezien de uitvoering ervan volledig na de verkiezingen en door de volgende Regering moet worden verzekerd.

Steunend op ervaringen uit het recente verleden, kan de heer Desaeeyere geen vertrouwen hebben in een dergelijk wetsontwerp. Bij wet van 8 augustus 1980 werd immers ook de toepassing van het decumulatiebeginsel voor gezinnen met twee inkomens tot een inkomen van 2 500 000 frank met ingang van het aanslagjaar 1984 in het vooruitzicht gesteld; vrij spoedig werd dat vierjarenplan evenwel herroepen.

Vervolgens verwijst de heer Desaeeyere op zijn beurt naar art. 43 van de wet van 28 december 1983 (zie ook de heer Willockx, rubriek D), dat voorzag in de mogelijkheid tot het aanpassen van het belastingtarief aan het indexcijfer der consumptieprijzen op voorwaarde dat het netto te financieren saldo van de begroting niet meer dan 9 % van het B.N.P. zou bedragen. Welnu, voor de senaatscommissie verklaarde de Minister van Financiën daaromtrent het volgende :

« De Minister meent dat het streefcijfer van 9 % zal bereikt worden in 1986. In juli eerstkomend zal de Regering zich hierover kunnen uitspreken en de nodige besparingen kunnen doorvoeren in de begroting van 1986. » (verslag van Senator De Clercq, *Stuk* Senaat nr. 873/2/5°, blz. 6).

Intussen is wellicht al geweten of genoemd streefcijfer al dan niet haalbaar is. Hoe dan ook, de heer Desaeeyere is van mening dat, in de loop van het onderzoek van onderhavig wetsontwerp, minstens recente gegevens moeten worden verstrekt over de uitvoering van de begroting voor 1985, alsmede een voorontwerp van de begroting voor 1986.

Il estime inexact de prétendre qu'une collaboration de fait, non réglementée, entre l'administration (les connaissances) et les parquets (le pouvoir) puisse mettre en danger certains principes fondamentaux de l'enquête pénale. Il propose dès lors de désigner des fonctionnaires fiscaux en qualité d'officiers de police judiciaire près les parquets. On établira ainsi une cloison entre l'administration fiscale d'une part et le parquet, y compris les fonctionnaires détachés, d'autre part.

Monsieur Dupré espère en outre que cette réglementation de fait qu'il propose, ne sera que temporaire, en d'autres mots, qu'elle s'abrogera progressivement d'elle-même au fur et à mesure que les magistrats des parquets se familiariseront davantage avec le droit fiscal.

#### 7. — M. DESAEYERE

##### A) *Cohérence entre le projet de loi et le budget.*

Selon M. Desaeeyere, le présent projet de loi est étroitement lié au budget des Voies et Moyens; il en résultera d'ailleurs des pertes de recettes fiscales. Bien plus, ce projet est très similaire à une loi-programme. Or, la tradition veut que le budget des Voies et moyens et la loi-programme qui l'accompagne soient déposés à la Chambre. M. Desaeeyere estime dès lors qu'il est injustifié d'avoir déposé le présent projet de loi au Sénat.

Selon lui, d'autres éléments justifiaient également le dépôt de ce projet à la Chambre. L'association des juristes flamands a d'ailleurs souligné récemment que les problèmes de politique socio-économique sont généralement discutés d'abord à la Chambre.

Quoi qu'il en soit, M. Desaeeyere estime que le Gouvernement doit des explications au sujet de sa décision de déposer ce projet au Sénat.

∴

M. Desaeeyere qualifie d'autre part le présent projet de « projet purement électoral », étant donné qu'il devra être exécuté entièrement après les élections, par le prochain Gouvernement.

M. Desaeeyere estime que des expériences récentes lui interdisent d'avoir confiance dans les mesures contenues dans un tel projet de loi. La loi du 8 août 1980 prévoyait en effet également la possibilité d'appliquer, à partir de l'exercice d'imposition de 1984, le principe du décumul aux ménages bénéficiant de deux revenus n'excédant pas au total 2 500 000 F; or, ce plan quadriennal a très rapidement été abandonné!

M. Desaeeyere rappelle ensuite à son tour que l'article 43 de la loi du 28 décembre 1983 (voir également M. Willockx, rubrique D), prévoyait la possibilité d'adapter le taux d'imposition à l'indice des prix à la consommation, à condition que le solde net à financer du budget ne dépassât pas 9 % du P.N.B. Or, le Ministre des Finances a déclaré ce qui suit à ce sujet devant la commission du Sénat :

« Le Ministre estime que l'objectif des 9 % sera atteint en 1986. Le Gouvernement pourra se prononcer sur ce point en juillet prochain et réaliser les économies nécessaires sur le budget de 1986. » (Rapport de M. le Sénateur C. De Clercq, *Doc. Sénat* n° 873/2/5°, p. 6).

Entre-temps, on sait peut-être déjà si cet objectif pourra ou non être atteint. Quoi qu'il en soit, M. Desaeeyere estime qu'il conviendrait à tout le moins de communiquer, au cours de l'examen du présent projet de loi par la commission de la Chambre, des données récentes sur l'exécution du budget de 1985 ainsi qu'un avant-projet du budget pour 1986.

B) *Het regeringsbeleid en de Lafferanalyse.*

Vooreerst vermeldt de heer Desaeys dat hij geenszins afkerig staat tegenover de Lafferanalyse inzake de aanbodeconomie.

Hij betreurt dan ook dat aan de fundamentele aspecten van de aanbodeconomie niet meteen aandacht wordt geschonken in de inleidende uiteenzetting van de Minister van Financiën. In dit verband verwijst hij naar volgende passus in die uiteenzetting:

« Zoals iedereen weet, leidt een buitensporig hoge belastingdruk tot belastingafwenteling, tot belastingontwijking, tot belastingontduiking en tot het ontstaan van een zwarte economie. Deze zwarte economie vervalst niet alleen de concurrentieverhoudingen, maar ze is er mede de oorzaak van dat de belastingen stelselmatig verhoogd moeten worden om de groeiende tekorten te dekken.

» Anderzijds veroorzaakt de hoge personenbelasting, meer bepaald wat de kaders betreft, een geleidelijke braindrain en een grote ontmoediging die nefaste gevolgen heeft voor de toekomstige ontwikkeling van ons land. »

Uit deze passus blijkt zijn inziens de overdreven en trouwens onverantwoorde voorkeur voor een « belasting-technische » analyse boven een « welvaartseconomische » analyse: allereerst wordt de nadruk gelegd op belastingontwijking en -ontduiking (dit zijn gevolgen); vervolgens komt een afgeleid effect, met name de « braindrain », aan bod; op de allerlaatste plaats is er sprake van de « grote ontmoediging » die in feite aan de basis ligt van alle onheil. Inderdaad creativiteit, initiatief en het aanbod van produktiefactoren zijn de essentiële basisgegevens van een aanbodeconomische analyse.

Deze omgekeerde opsomming van kwalen is volgens de heer Desaeys geen toeval. Aldus wordt immers voorkomen dat de voorkeur van deze Regering voor systematische verlagingen van de belasting op het kapitaal aanbod en voor systematische verhogingen van de belasting op de arbeid wordt belicht.

Wanneer de heer Verhofstadt de nefaste impact van de globalisatie in de personenbelasting beklemtoonde, verwaarloosde of verborg bij eveneens voormeld fundamenteel kenmerk van het beleid van deze Regering, met name de systematische verlaging van de belasting op het kapitaal aanbod. De heer Desaeys verheugt er zich dan ook over dat de heer Dupré de impact van de globalisatie minimaliseerde.

Hoe dan ook, indien men wenst over te gaan tot een (verdere) fiscale deglobalisatie van de inkomens, verhindert zulks geenszins het zwaarder belasten van het kapitaal. Voor de heer Desaeys staat het alleszins vast dat deze Regering inzake aanbodelasticiteit de negatieve effecten van de belasting op de arbeid gevoelig heeft onderschat en overdreven belang hechtte aan de fiscale ontlasting van het kapitaal.

Van linkse zijde wordt — zij het dan wellicht onbewust — ook weleens bijgedragen tot een beleid dat steunt op een « belastingtechnische » analyse i.p.v. op een « welvaartseconomische » analyse. Van die zijde wordt immers meer dan eens sterk de klemtoon gelegd op de ontoelaatbare kapitaalvlucht en fiscale fraude; minder aandacht wordt daar dan weer geschonken aan de vlucht van de arbeid in een « zwarte economie » en in « vrije tijd ».

C) *Belastingverlagingen en alternatieve maatregelen tegenover het beleid tot sanering van de overheidsfinanciën.*

Vooreerst kant de heer Desaeys zich tegen de opverklachte verdachtmaking van de simulaties van het Planbureau in verband met de impact van belastingverlagingen. Volgens hem is het trouwens onjuist te beweren dat simulatiemodellen van andere instellingen of studiediensten waarlijk steunen op aanbodeconomische gegevens. Erkent de heer Desaeys het fenomeen van aanbodelasticiteit inzake arbeid, dan is hij van mening dat men in de econometrie nog niet bij machte is deze elasticiteit nauwkeurig te meten en te simuleren.

B) *La politique gouvernementale et l'analyse Laffer.*

M. Desaeys précise tout d'abord qu'il n'est nullement adversaire de l'analyse Laffer concernant l'économie basée sur l'offre.

Il déplore dès lors que le Ministre des Finances n'ait pas abordé, dans son exposé introductif, les aspects fondamentaux de cette économie. Il renvoie à ce propos au passage suivant de cet exposé:

« Comme chacun le sait, une pression fiscale excessive provoque la fuite des capitaux, l'évasion de l'impôt et la création d'une économie noire. Cette économie noire fausse non seulement les rapports de concurrence mais elle est aussi la cause d'une augmentation systématique des impôts, rendue nécessaire pour couvrir des déficits grandissants.

« Par ailleurs, un impôt des personnes physiques élevé provoque, plus particulièrement en ce qui concerne les cadres, la fuite progressive des cerveaux et un grand découragement qui nuit au développement futur de notre pays. »

Il estime que ce passage témoigne de la préférence exagérée et d'ailleurs injustifiée qui est donnée à une analyse axée sur la technique fiscale au détriment d'une analyse économique axée sur l'aspect « prospérité »: l'accent est mis en premier lieu sur l'évasion et la fraude fiscales (il s'agit de conséquences); il est ensuite question d'un effet dérivé, à savoir la fuite des cerveaux, et il est fait état en dernier lieu du « grand découragement », qui est en fait responsable de tous les maux. La créativité, l'initiative et l'offre de facteurs de production constituent en effet les données de base essentielles d'une analyse de l'économie basée sur l'offre.

M. Desaeys estime que cette énumération inverse des maux n'est pas due au hasard. Elle permet en effet de dissimuler la préférence du Gouvernement actuel pour les réductions systématiques de l'impôt sur l'offre de capital et pour les augmentations systématiques de l'impôt sur l'offre de travail.

Lorsque M. Verhofstadt a souligné l'incidence néfaste de la globalisation en matière d'impôt des personnes physiques, il a également omis de citer, ou dissimulé, la caractéristique fondamentale précitée de la politique menée par le Gouvernement actuel, à savoir la réduction systématique de l'impôt sur l'offre de capital. M. Desaeys se réjouit dès lors que M. Dupré ait minimisé l'incidence de la globalisation.

Quoi qu'il en soit, si l'on entend réaliser (poursuivre) la déglobalisation fiscale des revenus, cela n'empêche nullement de taxer plus lourdement le capital. M. Desaeys estime qu'il est en tout cas incontestable qu'en ce qui concerne l'élasticité de l'offre, ce Gouvernement a sensiblement sous-estimé les effets négatifs de l'impôt sur le travail et a attaché une importance exagérée à l'allègement de la fiscalité sur le capital.

Il arrive également que la gauche contribue — fût-ce inconsciemment — à la mise en œuvre d'une politique qui est fondée sur une analyse axée sur la technique fiscale plutôt que sur une analyse économique axée sur l'aspect « prospérité ». Il n'est en effet pas rare que la gauche mette fortement l'accent sur la fuite des capitaux et sur la fraude fiscale, qu'elle juge intolérable, et qu'elle accorde moins d'attention à la fuite du travail vers une « économie noire » et vers le « bricolage ».

C) *Réductions d'impôt et mesures alternatives face à la politique d'assainissement des finances publiques.*

M. Desaeys s'insurge tout d'abord contre les insinuations superficielles à l'égard des simulations du Bureau du Plan en matière d'incidence des réductions d'impôt. Il estime qu'il est d'ailleurs faux de prétendre que les modèles de simulation établis par d'autres organismes ou services d'études sont réellement basés sur des données économiques relatives à l'offre. Si M. Desaeys reconnaît le phénomène de l'élasticité de l'offre en matière de travail, il estime toutefois que l'économétrie ne permet pas encore de mesurer et de simuler cette élasticité avec précision.

Vervolgens herinnert hij eraan dat hij steeds stelde dat de Regering absolute prioriteit diende te verlenen aan de sanering van de overheidsfinanciën. Zulks gebeurde evenwel niet. Ook van de belofte om werk te maken van de « zerobase-budgetting », (zie Regeerakkoord van 16 december 1981) kwam niets terecht! Terloops wijst de heer Desaeeyere ook op de nefaste impact van het consumptiefederalisme op de budgettaire ontwikkeling!

Gesteld nu dat een verlaging van de fiscale en/of parafiscale druk geen hinderpaal vormt voor de sanering van de overheidsfinanciën, dan is het zeer de vraag of de betaling van de 2 % indexsprong in 1986 ten voordele van de werknemers in plaats van (zoals in 1985) ten voordele van de Schatkist niet dient verkenen boven een belastingverlaging.

Wordt toch gekozen voor het indexeren van de belastingsschalen, dan zijn wellicht formules denkbaar die heel wat eenvoudiger zijn dan deze vervat in onderhavig wetsontwerp. Terloops verwijst de heer Desaeeyere naar zijn amendement (*Stuk nr. 758/5*) dat werd verworpen bij het onderzoek van het wetsontwerp dat achteraf de wet van 28 december 1983 is geworden.

D) *De stijging van de globale belastingdruk ten tijde van centrum-rechtse regeringen.*

De verdedigers van onderhavig wetsontwerp beroepen zich op de snelle stijging van de globale belastingdruk in België gedurende de periode 1960-1983.

Het merkwaardige is evenwel dat die druk het snelst steeg wanneer een centrum-rechtse regering aan de macht was, zoals blijkt uit een studie van P. De Grauwe.

Gedurende de periode 1960-1983 steeg de globale belastingdruk met 2,6 % per jaar. Tijdens de periodes met een centrum-rechtse regering was de gemiddelde jaarlijkse stijging van de belastingdruk 3,3 %; dit percentage bedroeg slechts 2,2 % tijdens de periodes met centrum-linkse coalities!

Gelet op het feit dat fiscale maatregelen met vertraging worden uitgevoerd, zou men kunnen stellen dat voormelde percentages geen juiste weergave zijn van het fiscaal beleid van de verschillende regeringen.

Om zulks te corrigeren schoof de heer De Grauwe de belastingdruk met een jaar op zodat de verantwoordelijkheid voor de stijging van de belastingdruk in een bepaald jaar wordt toegeschreven aan de Regering die tijdens het voorgaande jaar aan de macht was. Dan nog blijkt de jaarlijkse stijging van de belastingdruk gevoelig hoger wanneer een centrum-rechtse regering aan de macht is:

|                                |         |
|--------------------------------|---------|
| — hele periode 1960-1983 :     | 2,63 %; |
| — centrum-rechtse regeringen : | 3,04 %; |
| — centrum-linkse regeringen :  | 2,29 %. |

∴

Terloops merkt de heer Verhofdstaet op dat het opschuiven van de belastingdrukreken met één jaar niet volstaat en dat deze belastingdrukreken niets leren over het recente overheidsbeleid.

∴

De heer Desaeeyere vervolgt dat de snellere stijging van de belastingdruk onder centrum-rechtse regeringen misschien kan worden verklaard door de neiging van centrum-linkse regeringen om meer aan « deficit-spending » te doen. Indien dit zo is, zal een centrum-rechtse regering meestal maatregelen nemen om de deficits, overgeërfd van de vorige centrum-linkse coalitie, te verminderen. Indien de hypothese juist is, zou men moeten observeren dat gemiddeld genomen de deficits het grootst zijn wanneer centrum-linkse coalities regeren. Uit het onderzoek van de heer De Grauwe blijkt evenwel dat de deficits het grootst zijn wanneer

Il rappelle ensuite qu'il a toujours affirmé que le Gouvernement devait accorder la priorité absolue à l'assainissement des finances publiques. Cela ne s'est toutefois pas produit. La promesse de mettre en pratique la technique du « zerobase-budgetting » (cf. accord de Gouvernement du 16 décembre 1981) est également resté sans lendemain. A ce propos, M. Desaeeyere souligne aussi l'influence néfaste du fédéralisme de consommation sur l'évolution budgétaire.

A supposer qu'une diminution de la pression fiscale et/ou parafiscale ne fasse pas obstacle à l'assainissement des finances publiques, on peut encore se demander s'il ne serait pas préférable de supprimer, en 1986, le « saut d'index » de 2 %, dont le produit doit, comme en 1985, revenir au Trésor, plutôt que d'appliquer des réductions d'impôt.

Si l'on opte malgré tout pour l'indexation des barèmes fiscaux, on peut sans doute imaginer des formules nettement plus simples que celle prévue par le présent projet de loi. M. Desaeeyere renvoie à ce propos à son amendement (*Doc. n° 758/5*) qui avait été rejeté lors de l'examen du projet de loi qui est devenu la loi du 28 décembre 1983.

D) *Accroissement de la pression fiscale globale sous les gouvernements de centre droit.*

Les défenseurs du présent projet de loi invoquent l'augmentation rapide de la pression fiscale globale en Belgique au cours de la période 1960-1983.

Il est cependant remarquable de constater que c'est sous les gouvernements de centre droit que cette augmentation de la pression fiscale a été la plus importante, comme le montre une étude de M. P. De Grauwe.

Au cours de la période 1960-1983, la pression fiscale globale a progressé de 2,6 % par an. Au cours des périodes où un gouvernement de centre droit était au pouvoir, l'accroissement annuel moyen de la pression fiscale a été de 3,3 %; ce pourcentage n'a été que de 2,2 % au cours des périodes où un gouvernement de centre gauche était au pouvoir.

Eu égard au fait que les mesures fiscales sont exécutées avec un certain retard, on pourrait dire que les pourcentages précités ne constituent pas le reflet fidèle de la politique fiscale des différents gouvernements.

Afin de tenir compte de ce retard, M. De Grauwe a décalé les pourcentages indiquant chaque fois d'une année la pression fiscale, de telle sorte que la responsabilité de l'accroissement de la pression fiscale au cours d'une année déterminée soit attribuée au gouvernement qui était au pouvoir au cours de l'année précédente. Même après cette correction, il s'avère que l'accroissement annuel de la pression fiscale a été sensiblement plus élevé sous les gouvernements de centre droit :

|                                    |         |
|------------------------------------|---------|
| — période 1960-1983 :              | 2,63 %; |
| — gouvernements de centre droit :  | 3,04 %; |
| — gouvernements de centre gauche : | 2,29 %. |

∴

M. Verhofstadt fait cependant observer qu'il ne suffit pas de décaler d'un an les pourcentages indiquant la pression fiscale et que ces pourcentages n'apprennent rien au sujet de la politique menée ces dernières années par le gouvernement.

∴

M. Desaeeyere ajoute que l'accroissement plus rapide de la pression fiscale sous les gouvernements de centre droit pourrait peut-être s'expliquer par la tendance qu'ont les gouvernements de centre gauche à recourir davantage au « deficit spending ». Si tel est le cas, il est normal que les gouvernements de centre droit soient en général amenés à prendre des mesures pour réduire les deficits que leur ont laissés les coalitions de centre gauche qui les ont précédés. Si cette hypothèse est correcte, les deficits devraient, globalement, être plus élevés sous les coalitions de centre gauche. L'étude de M. De Grauwe montre cependant que les



een centrum-rechtste regering aan de macht is. Zulks is ook het geval wanneer men van het netto te financieren saldo de uitgaven voor de werkloosheidsvergoedingen en voor de rente op de overleidschuld (die het resultaat zijn van een lange evolutie) aftrekt! Zelfs na het opschuiven van de reeks van de budgettaire deficits, blijft het resultaat hetzelfde: de deficits zijn het grootst onder centrum-rechtse coalities. De hypothese als zouden centrum-rechtse regeringen gedwongen geweest zijn belastingen te verhogen, onwille van de hoge deficits tot stand gebracht door centrum-linkse regeringen, moet dan ook worden verworpen.

Nu is het geweten dat de progressiviteit van het belastingstelsel ervoor zorgt dat inkomensstrekkers geruisloos in hogere belastingsschalen worden geduwd bij een toename van het inkomen (die het gevolg is van inflatie en/of van reële groei). Aldus zou de grotere stijging van de belastingdruk tijdens centrum-rechtse regeringen voor een deel kunnen te wijten zijn aan het feit dat de inkomensgroei toen hoger was.

Welnu, gedurende de periode 1970-1983 was de inkomensgroei (ingevolge inflatie) het hoogst en was het inkomens-effect op de belastingdruk dan ook het grootst.

Uit de studie van de heer De Grauwe blijkt nu dat de centrum-rechtse regeringen in de zeventiger jaren niets ondernamen om het inflatie-effect op de belastingdruk te compenseren, terwijl centrum-linkse dit wel in beperkte mate deden!

#### E) *Belastingverlaging en inkomensherverdeling.*

De heer Desaeyere meent dat onderhavig wetsontwerp zal bijdragen, ja zelfs zal leiden tot een sociaal-onrechtvaardige inkomensverdeling.

De bijlage II van het Senaatsverslag (zie ook de heer Willockx, E. Een averechtse herverdeling door belastingvermindering), waarin het verschil tussen de belasting in het huidig en in het nieuw stelsel wordt gedeeld door de belasting in het huidig stelsel, geeft volgens hem een onjuist beeld van het inkomensherverdelend effect van onderhavig wetsontwerp.

Zulks bleek reeds bij een vergelijking van het inkomen na belasting in beide stelsels door de heer Willockx.

Een andere en wetenschappelijk-verantwoorde benadering kan er volgens de heer Desaeyere in bestaan het verschil in belasting tussen het huidig en het nieuw stelsel te delen door het basis- of het geïndexeerd inkomen. Doet men zulks, dan blijkt dat het voordeel bekomen in het nieuw stelsel (t.o.v. het huidig stelsel) degressief is van 120 000 tot 750 000 frank; vanaf 750 000 frank slaat deze procentuele daling evenwel om in een stijging. Nu kan men stellen dat de middenklasse van de inkomenscategorieën gedurende de voorbije jaren slachtoffer bij uitstek was van de progressiviteit van de personenbelasting. Is zulks juist, dan blijft het zeer de vraag waarom in onderhavig wetsontwerp toevlucht wordt gezocht tot een « uniforme » belastingvermindering van 2,25 %.

#### 8. — DE HEER M. COLLA

##### A) *Algemene beoordeling van het wetsontwerp.*

De heer M. Colla is het eens met de kritiek van de heer Willockx op onderhavig wetsontwerp.

Vervolgens herinnert hij eraan dat het hogergenoemde artikel 43 van de wet van 28 december 1983 (zie de heer Willockx/rubriek D. « Art. 43 van de wet van 28 december 1983 en

deficits sont le plus élevés lorsque ce sont les gouvernements de centre droit qui sont au pouvoir. Cette constatation reste valable même lorsque l'on soustrait du solde net à financer les dépenses afférentes aux allocations de chômage et au paiement des intérêts sur la Dette publique (lesquelles sont le résultat d'une longue évolution)! Même si l'on décale les deficits budgétaires, le résultat reste identique: les deficits sont le plus élevés lorsque des coalitions de centre droit sont au pouvoir. L'hypothèse selon laquelle les gouvernements de centre droit seraient contraints d'augmenter les impôts pour combler les deficits importants provoqués par les gouvernements de centre gauche doit donc être rejetée.

On sait maintenant que la progressivité de l'impôt implique qu'en cas d'augmentation de leurs revenus (résultant de l'inflation et/ou d'un accroissement réel), les contribuables se voient imposer à des taux plus élevés. Ainsi, l'augmentation plus importante de la pression fiscale sous les gouvernements de centre droit pourrait donc en partie être due au fait que c'est pendant ces périodes que les revenus ont augmenté le plus.

Or, c'est pendant la période 1970-1983 que les revenus ont augmenté le plus (à la suite de l'inflation) et que l'effet des revenus sur la pression fiscale a dès lors été le plus marqué.

Il ressort de l'étude de M. De Grauwe que les gouvernements de centre droit n'ont pris aucune mesure, dans les années septante, pour compenser l'effet de l'inflation sur la pression fiscale, alors que les gouvernements de centre gauche ont pris des initiatives limitées en ce sens!

#### E) *Réduction d'impôt et redistribution des revenus.*

M. Desaeyere estime que le projet de loi à l'examen contribuera à une redistribution des revenus socialement injuste et pourrait même provoquer une telle redistribution.

Il estime que l'annexe II du rapport du Sénat (voir aussi M. Willockx, E) « une redistribution à rebours par des réductions d'impôt », dans laquelle la différence entre l'impôt dû selon le régime de taxation actuel et celui à payer selon le nouveau régime est divisée par l'impôt dû selon le régime actuel, donne une image inexacte de l'effet que le projet de loi à l'examen aura sur la redistribution des revenus.

On a déjà pu le constater lors de la comparaison que M. Willockx a faite entre les revenus après impôt dans les deux régimes.

M. Desaeyere estime qu'une autre approche scientifique pourrait consister à diviser la différence entre l'impôt dû selon le régime de taxation actuel et celui à payer selon le nouveau régime par le revenu de base ou le revenu indexé. Si l'on effectue cette opération, on constate que l'avantage résultant du nouveau régime (par rapport au régime actuel) est dégressif pour les revenus de 120 000 à 750 000 francs; à partir de 750 000 francs, cette diminution en pourcentage se transforme toutefois en une augmentation. Or, on peut affirmer que ce sont surtout les bénéficiaires de revenus moyens qui ont eu à pâtir de la progressivité de l'impôt des personnes physiques au cours des dernières années. S'il en est vraiment ainsi, on peut se demander pourquoi le présent projet de loi propose d'accorder une réduction d'impôt « uniforme » de 2,25 %.

#### 8. — M. M. COLLA

##### A) *Appréciation générale du projet de loi.*

M. M. Colla est d'accord sur les critiques exprimées par M. Willockx sur le présent projet de loi.

Il rappelle par ailleurs que l'article 43 précité de la loi du 28 décembre 1983 (voir M. Willockx/rubrique D) « L'article 43 de la loi du 28 décembre 1983 et le présent projet de loi » est

onderhavig wetsontwerp ») voortvloeiende uit een amendement van de heren Denys, Dupré, Henrion en Wauthy (*Stuk* Kamer nr. 758/13). Vooraleer er sprake was van dit amendement bij de bespreking van het wetsontwerp dat achteraf de wet van 28 december 1983 is geworden, had zijn groep evenwel reeds amendementen ingediend strekkend tot de verhoging van het belastbaar minimum en tot het indexeren van de belastingschalen (*Stuk* nrs. 758/3 en 8). Toen werden deze amendementen verworpen; heden stelt de Regering gelijkaardige maatregelen voor hoewel het vaststaat dat het netto te financieren saldo van de begroting voor 1986 meer dan 9 % van het B.N.P. zal bedragen. Hoe dan ook, de aangekondigde belastingvermindering zal moeten worden gecompenseerd door besparingen of andere meerontvangsten om te voorkomen dat het begrotingsdeficit nog zou toenemen. Welnu, tot op heden heeft de Regering nog niet medegedeeld hoe deze compensatie precies zal worden verwezenlijkt. Dientengevolge is een volwaardige bespreking van onderhavig wetsontwerp volgens de heer M. Colla onmogelijk. Hij voegt er nog aan toe dat de impact van de belastingverminderingen op de economie afhankelijk is van enerzijds het soort belastingvermindering en anderzijds de wijze waarop met het oog op begrotingsobjectieven compenserende inkomsten of besparingen worden gezocht.

Vervolgens herinnert de heer M. Colla eraan dat een algemene matiging van de inkomens ten voordele van de Schatkist en de sociale zekerheid werd opgelegd, door voor het geheel van de bezoldigingen en de sociale uitkeringen (met uitsluiting van de zogenaamde inkomens van de minstbegoeden) een indexprong van 2 % niet uit te betalen gedurende elk van de jaren 1984, 1985 en « eventueel 1986 ». Velen zouden wellicht de uitbetaling van deze indexsprong in 1986 verkiezen boven de aangekondigde belastingverminderingen.

De heer M. Colla heeft de indruk dat onderhavig wetsontwerp voornamelijk, zo niet uitsluitend tot doel heeft de niet-naleving van haar beloften door deze Regering gedurende de voorbije jaren uit het geheugen van de mensen trachten te wissen door « toekomstige » belastingvermindering te beloven.

**B) Artikel 91 : Waarborgpremie ten laste van de openbare kredietinstellingen.**

De in artikel 91 bedoelde premies worden vastgesteld op 0,2 per duizend op het totaal van de vreemde middelen op het passief van de balans die als deposito's, kasbons of obligaties kunnen worden beschouwd (1) en op 1 % van de eigen middelen (2).

Volgens de memorie van toelichting (*Stuk* Senaat nr. 873/1, blz. 36) heeft artikel 91 (aanvankelijk art. 86) tot doel « een evenwicht tot stand te brengen tussen de kredietinstellingen van de privé-sector en deze van de publieke sector op het vlak van het beloningssysteem voor de eigen middelen en van de kostprijs voor het beveiligen van de vreemde middelen waarover deze kredietinstellingen kunnen beschikken. »

∴

De heer M. Colla is evenwel van oordeel dat art. 91 veeleer zal leiden tot een concurrentievervalsing tussen de kredietinstellingen van privé- en openbare sector.

a) Vooreerst wijst hij erop dat het Gemeentekrediet een naamloze vennootschap is en dat een aanpassing van zijn statuten bij koninklijk besluit, om ze in overeenstemming te brengen met de bepalingen van onderhavig artikel, strijdig is met het vennootschapsrecht. Voorts is hij ervan overtuigd dat de waarborgpremie van 0,2 per duizend zal worden afgewenteld op de gemeenten en aldus de sanering van gemeentefinanciën nog moeilijker zal maken.

issu d'un amendement de MM. Denys, Dupré, Henrion et Wauthy (*Doc.* n° 758/13). Avant qu'il ne soit question de cet amendement au cours de la discussion du projet de loi qui est devenu la loi du 28 décembre 1983, son groupe avait déjà présenté des amendements visant à relever le minimum imposable et à indexer les barèmes fiscaux (*Doc.* n°s 758/3 et 8). A l'époque, ces amendements ont été rejetés; aujourd'hui, le Gouvernement propose des mesures similaires, alors qu'il est établi que le solde net à financer du budget pour 1986 sera supérieur à 9 % du P.N.B. Quoi qu'il en soit, les réductions d'impôt annoncées devront être compensées par des économies ou par des recettes supplémentaires, afin d'éviter que le déficit budgétaire n'augmente encore. Or, jusqu'à présent, le Gouvernement n'a pas encore précisé comment cette compensation serait réalisée. M. M. Colla estime dès lors qu'il est impossible d'examiner sérieusement le présent projet de loi. Il ajoute que l'incidence des réductions d'impôt sur l'économie dépend d'une part du type de réduction d'impôt et d'autre part de la manière dont on s'efforce de réaliser des recettes compensatives ou des économies en vue d'atteindre des objectifs budgétaires.

M. M. Colla rappelle d'autre part qu'une modération générale des revenus a été imposée au bénéfice du Trésor et de la sécurité sociale, cette modération consistant dans le non-paiement d'une tranche d'indexation de 2 % pour l'ensemble des rémunérations et des allocations sociales (à l'exception des revenus des personnes les moins favorisées) au cours de chacune des années 1984, 1985 et « éventuellement » 1986. Nombreuses sont les personnes qui préféreraient le paiement de ces tranches d'indexation en 1986 aux réductions d'impôt annoncées.

M. M. Colla a le sentiment que le présent projet de loi a essentiellement, sinon exclusivement, pour but d'essayer de faire oublier à la population par la promesse de « futures » réductions d'impôt, que le Gouvernement n'a pas tenu ses promesses au cours des années précédentes.

**B) Article 91 : Prime de garantie à charge des institutions publiques de crédit.**

Les primes visées à l'article 91 sont fixées à 0,2 pour mille sur l'ensemble des fonds de tiers au passif du bilan qui peuvent être considérés comme dépôts, bons de caisse ou obligations (1), et à 1 % sur les moyens propres.

Selon l'exposé des motifs (*Doc.* Sénat, n° 873/1, p. 36), l'article 91 (ancien article 86) « vise à réaliser un équilibre entre les institutions de crédit du secteur privé et du secteur public en matière du système de rémunération pour les moyens propres d'une part et le coût inhérent à la protection des moyens étrangers dont les institutions de crédit peuvent disposer d'autre part. »

∴

M. M. Colla estime cependant que l'article 91 contribuera plutôt à fausser la concurrence entre les organismes de crédit des secteurs privé et public.

a) Il fait tout d'abord observer que le Crédit communal est une société anonyme et qu'une adaptation de ses statuts par voie d'arrêté royal afin de les mettre en concordance avec les dispositions du présent article serait contraire au droit des sociétés. Il est en outre convaincu que la charge de la prime de garantie de 0,2 pour mille sera répercutée sur les communes et ne rendra donc l'assainissement des finances communales que plus difficile.

b) Op basis van de gegevens voor 1984 zullen de waarborgpremie van 0,2 per duizend en de kapitaalvergoeding van 1 % de A.S.L.K. respectievelijk 200 en 320 miljoen kosten, dit is tezamen 520 miljoen of één vierde van de winst. Voorts mag men niet uit het oog verliezen dat de A.S.L.K. haar expansie uit eigen middelen moet financieren met de door haar samengestelde reserves. Ten slotte kan worden gesteld dat de A.S.L.K. haar vergoeding aan de Staat nu reeds betaalt, zij het dan op een andere wijze; met name door kredieten beneden de marktvoorwaarden te verstrekken voor sociale huisvesting en aldus jaarlijks een inkomensderving van  $\pm 2,5$  miljard te ondergaan.

c) Voorts wijst de heer M. Colla erop dat de N.M.K.N. de enige openbare kredietinstelling is die wordt genoteerd op de beurs. Bovendien is de Staat meerderheidsaandeelhouder van de N.M.K.N., instelling die trouwens dividenden uitbetaalt aan de Staat.

∴

Terwijl de O.K.I.'s de waarborgpremie van 0,2 per duizend werkelijk zullen moeten afdragen aan de Staat, mogen de banken de gelden van die waarborgpremie houden en blijft voor hen alles beperkt tot een boekhoudkundige operatie waarbij een speciale post in de reserves wordt voorzien.

Indien de privé-instellingen gedurende 10 jaar geen gebruik maken van het Interventiefonds (waarborgsysteem dat de deposito's, kasbons en obligaties in Belgische frank waarborgt), kunnen zij opnieuw over de storting van het eerste jaar beschikken; zulks geldt volgens artikel 91 van onderhavig wetsontwerp evenwel niet voor de O.K.I.'s.

Artikel 91 dreigt aldus een concurrentievervalsing in het leven te roepen, niet alleen tussen de privé-kredietinstellingen en welbepaalde O.K.I.'s, doch toch tussen de openbare sector enerzijds en de privé-sector anderzijds.

∴

Het is ook zeer de vraag of, bij de redactie van artikel 91, volgende feiten wel in overweging werden genomen :

a) bij de plaatsing van de staatsleningen genieten de O.K.I.'s — het Gemeentekrediet weliswaar uitgezonderd — een lager commissieloon dan de privé-kredietinstellingen;

b) voor de privé-kredietinstellingen geldt geen verplichting om voor de sociale huisvesting kredieten beneden de marktvoorwaarden te verlenen;

c) privé-kredietinstellingen dragen niet zoals de A.S.L.K. bij tot de financiering van de universiteiten, met name door het verstrekken van zeer langdurige leningen (40 jaar);

d) bij privé-kredietinstellingen is er uiteraard niet voorzien in een vetorecht van een regeringscommissaris zoals bij het Gemeentekrediet;

e) hoewel bij artikel 28 van de wet van 27 december 1984 reeds werd ingegrepen tegen de zogenoemde *channelling*, beschikken de banken nog over tal van mogelijkheden tot belastingontwijking.

∴

Ten slotte stelt de heer M. Colla voor dat dit artikel zou worden weggelaten of alleszins zodanig zou worden gewijzigd dat de O.K.I.'s niet discriminatoir worden behandeld ten aanzien van de privé-kredietinstellingen.

b) Sur la base des données de 1984, la prime de garantie de 0,2 pour mille et la rémunération de capital de 1 % coûteront respectivement 200 et 320 millions à la C.G.E.R., c'est-à-dire un total de 520 millions soit 1/4 des bénéfices. On ne peut en outre perdre de vue que la C.G.E.R. doit financer l'expansion de ses moyens propres en utilisant les réserves qu'elle a constituées. On peut enfin affirmer que la C.G.E.R. paie d'ores et déjà sa rémunération à l'Etat, fût-ce d'une autre manière, en l'occurrence en accordant des crédits pour les logements sociaux à des conditions inférieures à celles du marché et en subissant ainsi annuellement un manque à gagner d'environ 2,5 milliards.

c) M. M. Colla fait ensuite observer que la S.N.C.I. est la seule institution publique de crédit à être cotée en bourse; l'Etat est en outre actionnaire majoritaire de la S.N.C.I., laquelle verse d'ailleurs des dividendes à l'Etat.

∴

Alors que les I.P.C. devront réellement verser la prime de garantie de 0,2 pour mille à l'Etat, les banques pourront garder le montant de cette prime de garantie, la mesure se limitant pour elles à une opération comptable qui consistera à prévoir un poste spécial dans les réserves.

Si pendant dix ans, les organismes privés ne font aucun appel au fonds d'intervention (système garantissant les dépôts, bons de caisse et obligations en francs belges), ils pourront à nouveau disposer du versement de la première année. Aux termes de l'article 91 du présent projet de loi, les I.P.C. n'auront toutefois pas cette possibilité.

L'article 91 risque par conséquent de fausser la concurrence, non seulement entre les organismes privés de crédit et certaines I.P.C. mais également entre le secteur public et le secteur privé.

∴

On peut également se demander s'il a été tenu compte des faits suivants lors de la rédaction de l'article 91 :

a) lors du placement d'emprunts d'Etat, les institutions publiques de crédit — à l'exception, il est vrai, du Crédit communal — bénéficient d'une commission moins élevée que les organismes privés de crédit;

b) les organismes privés de crédit ne sont pas obligés d'accorder, pour le secteur du logement social, des crédits dont les conditions sont inférieures à celles du marché;

c) contrairement à la C.G.E.R., les organismes privés de crédit ne contribuent pas au financement des universités, à savoir en accordant des prêts à très long terme (40 ans);

d) dans les organismes privés de crédit, il n'est évidemment pas prévu de droit de veto exercé par un commissaire du Gouvernement, comme c'est le cas au Crédit communal;

e) bien que l'article 28 de la loi du 27 décembre 1984 ait déjà instauré des mesures visant à mettre un terme au « channelling », les banques disposent encore de nombreuses possibilités d'éluder l'impôt.

∴

M. M. Colla propose enfin de supprimer cet article ou, du moins, de le modifier de telle sorte que les institutions publiques de crédit ne fassent pas l'objet d'une discrimination par rapport aux organismes privés de crédit.



C) *Fiscale voordelen voor instellingen die financiële steun verlenen aan politieke partijen.*

De heer M. Colla is van oordeel dat dringend wetgevende maatregelen moeten worden getroffen betreffende de financiering van de politieke partijen en van de verkiezingskampanjes. Deze complexe problematiek zou volgens hem meteen globaal moeten worden geregeld, op grond van een consensus van de politieke partijen. Inzake financiering zou dan zoveel mogelijk openbaarheid en controleerbaarheid moeten worden gewaarborgd.

De voorgestelde fiscale vrijstelling voor giften aan politieke partijen tot een bedrag van 2 miljoen frank wordt door de heer M. Colla bestempeld als een partiële reglementering die geenszins de onafhankelijkheid van de politieke partijen waarborgt. Zij maakt het privé-personen en groepen mogelijk te bepalen hoeveel geld de Schatkist besteedt aan een politieke partij!

9. — DE HEER DELAHAYE

A) *Fiscale druk en de noodzaak van een andere fiscaliteit.*

De heer Delahaye verheugt zich dat voor de eerste maal sprake is van een belastingverlaging. Hij hoopt dat dit de aanzet zal vormen naar het ombuigen van de stijging van de belasting op arbeid.

Toch wenst hij er op te wijzen dat onze financiële en fiscale problemen op verre na nog niet zijn opgelost. Ook dit wetsontwerp laat de diepere oorzaken ongemoeid. De belasting op arbeid is zodanig hoog opgelopen dat iedere nieuwe verhoging een negatief in plaats van een positief effect heeft.

Deze hoge belasting verlamt het industrieel initiatief, doet de werkgelegenheid aftakelen, leidt tot ontduiking en ontwijking van belastingen en is er de oorzaak van dat vele hooggeschoolden het land verlaten.

Toch is er geen verbetering vast te stellen in de financiële toestand van de Staat, eerder het tegendeel. Hoe hoger de belastingdruk, hoe slechter deze financiële toestand wordt.

De steeds stijgende staatschuld, een belasting op de toekomst, is dermate hoog opgelopen dat volgens het Planbureau zelfs 1 jaar gratis werken door iedere actieve nog onvoldoende zou zijn om deze schuld te delgen. Bovendien kan duidelijk worden vastgesteld dat ons belastingstelsel te complex is, zelfs voor de administratie. Geen enkele belasting kan worden geheven zonder dat rekening moet worden gehouden met uitzonderingen, aftrekken en vrijstellingen. Dit heeft tot gevolg dat het voor sommige bedrijven interessanter wordt te investeren in belastingontwijking dan in produktiviteit.

Dit heeft dan weer tot gevolg dat een scherpere controle nodig is en dat uiteindelijk een grotere druk van de staat op de individuen ontstaat, die in sommige gevallen zelfs kan worden betiteld als een « psychose van de fiscaliteit ». Dit leidt ook tot bureaucratie en inefficiëntie. Van de hervorming die in 1981 werd aangekondigd is nog geen enkel resultaat te merken.

De heer Delahaye meent dat vooral 2 aspecten de aandacht verdienen :

— Besparing via de begroting.

Die kunnen worden verwezenlijkt door het uitgavensysteem te herzien. Allereerst moet worden nagedacht over hetgeen essentieel tot de taak van de overheid behoort en over hetgeen daar niet toe behoort. Zo kan bijvoorbeeld het subsidiëren van bedrijven in vraag worden gesteld. Ook kan worden gevraagd of de sociale zekerheid tot elke prijs in haar huidige vorm in stand moet worden gehouden. Moet niet worden teruggegrepen naar de oorspronkelijke doelstelling van de sociale zekerheid : een levensminimum verzekeren voor de minstbedeelden.

Het zal er dus vooral op aankomen prioriteiten vast te leggen.

C) *Avantages fiscaux en faveur des institutions qui accordent un soutien financier aux partis politiques*

M. Colla estime qu'il convient de légiférer d'urgence au sujet du financement des partis politiques et des campagnes électorales. Selon lui, cette problématique complexe devrait être réglée globalement sur la base d'un consensus entre les partis politiques. La transparence et la contrôlabilité du financement des partis politiques devraient être garanties dans toute la mesure du possible.

M. M. Colla estime que la déductibilité fiscale des libéralités accordées aux partis politiques jusqu'à concurrence de 2 millions de francs est une réglementation partielle, qui ne garantit nullement l'indépendance des partis politiques. Elle permet aux particuliers et aux groupes privés de déterminer l'importance des fonds que le Trésor consacre à un parti politique !

9. — M. DELAHAYE

A) *Pression fiscale et nécessité d'une autre fiscalité.*

M. Delahaye se félicite de ce qu'il est pour la première fois question d'une réduction des impôts. Il espère que cela sera l'amorce d'un allègement de la fiscalité sur le travail.

Il tient cependant à souligner que nos problèmes financiers et fiscaux sont encore loin d'être résolus. Le présent projet de loi ne s'attaque pas non plus aux causes profondes. L'imposition du travail s'est alourdie dans une mesure telle que toute nouvelle augmentation a un effet négatif au lieu d'un effet positif.

Le poids des impôts paralyse l'initiative industrielle, provoque une dégradation de l'emploi, incite à la fraude et à l'évasion fiscales et pousse de nombreux diplômés de l'enseignement supérieur à s'expatrier.

Malgré le poids de la fiscalité, la situation financière de l'Etat ne s'améliore pas, bien au contraire. Plus la pression fiscale augmente, plus cette situation financière se dégrade.

La Dette publique, qui est en augmentation constante et hypothèque l'avenir, s'est accrue dans une mesure telle que le Bureau du Plan a calculé que même si toute la population active travaillait gratuitement pendant un an, cela ne suffirait pas encore à la résorber. Il est en outre manifeste que notre système fiscal est trop complexe, même pour l'administration. Aucun impôt ne peut être levé sans qu'il faille tenir compte d'exceptions, de déductions et d'exemptions. Il en résulte qu'il est plus intéressant que certaines entreprises d'investir dans l'évasion fiscale que dans la productivité.

Cette situation nécessite à son tour un contrôle plus sévère, ce qui augmente finalement le poids de l'Etat sur l'individu à tel point que, dans certains cas on constate une véritable « psychose de la fiscalité ». Il en résulte également un renforcement de la bureaucratie et une inefficacité croissante. La réforme annoncée en 1981 n'a encore donné aucun résultat.

M. Delahaye estime qu'il faut surtout être attentif à deux aspects.

— Economies par le biais du budget.

Ces économies peuvent être réalisées en revoyant le système des dépenses. Il convient tout d'abord de réfléchir à ce qui relève et à ce qui n'en relève pas par essence de la mission des pouvoirs publics. C'est ainsi que l'on peut par exemple remettre en question l'octroi de subsides aux entreprises. On peut également se demander si la sécurité sociale doit être maintenue à tout prix sous sa forme actuelle. Ne conviendrait-il pas d'en revenir à l'objectif initial de la sécurité sociale, à savoir assurer un minimum de moyens d'existence aux moins favorisés.

Il s'agira donc essentiellement de définir des priorités.

## — Fiscaliteit.

Hier kan de vraag worden gesteld naar de aard van onze belastingen. Een uitgavenbelasting heeft bijvoorbeeld verscheidene voordelen boven een inkomstenbelasting. Maar zelfs met behoud van de inkomstenbelasting is een grotere efficiëntie mogelijk. Ook hier moet worden teruggegrepen naar de oorspronkelijke doelstelling: een belasting wordt slechts aangewend voor collectieve benodigdheden. Dit principe heeft in de loop der jaren moeten zwichten voor economische, sociale en zelfs ideologische oogmerken die vreemd zijn aan de belastingstechniek als zodanig.

De heer Delahaye pleit voor een terugkeer naar de neutraliteit van de belasting. Zulks heeft verschillende positieve gevolgen: de tarieven kunnen lager worden gesteld (want er zijn geen uitzonderingen meer); het berekenen van de opbrengst stelt minder problemen; er dient minder energie te worden besteed aan het opsporen van ontduiking en aan het verhinderen van ontwijking; de opbrengsten zijn hoger.

Waarschijnlijk gaan de Verenigde Staten deze richting uit met een lineaire belasting met slechts 3 of 4 progressieve tarieven, zonder vrijstellingen of uitzonderingen.

Een hervorming in deze zin vraagt echter om voldoende politieke wil en om onafhankelijkheid t.o.v. allerlei drukingsgroepen.

B) *Bescherming van de belastingplichtigen.*

Aansluitend op de tussenkomst van de heer Henrion wenst de heer Delahaye te benadrukken dat fiscale fraude niets te maken heeft met gemeenrechtelijke misdrijven.

Er is slechts sprake van fraude wanneer de aangifte intentioneel niet volledig is. In ons systeem is alles gebaseerd op de aangifte, de verklaring van de betrokkene. Deze manier om fiscale misdrijven vast te stellen is in strijd met artikel 14 van het Internationaal Verdrag van Burgerrechten en Politieke Rechten volgens welk niemand kan worden verplicht tegen zichzelf te getuigen. Daarenboven geeft de aangifte in de B.T.W.-regeling aan het parket slechts een beperkt beeld van de toestand van de betrokkene. De maandelijkse aangifte is slechts een moment-opname die geen totaalbeeld kan geven; daarom is het noodzakelijk er de administratie op één of andere manier bij te betrekken.

De heer Delahaye meent dat de heer Dupré in zijn wetsvoorstel (*Stuk* nr. 1195) ervan uitgaat dat de magistraten onvoldoende onderlegd zijn op het stuk van de fiscaliteit; hij is het daar niet mee eens.

∴

De heer Dupré verduidelijkt nogmaals dat hij met zijn wetsvoorstel veeleer het optrekken van een scheidingsmuur tussen het parket en de administratie beoogt. De onvoldoende ervaring van het gerecht met fiscale materies is slechts tijdelijk, het voorgestelde systeem is uitdovend. In dit wetsvoorstel wordt dus aandacht besteed aan de bescherming van de belastingplichtige.

∴

De heer Delahaye meent echter dat deze regeling geen afdoende oplossing kan bieden voor het probleem dat fiscale materies niet kunnen worden gelijkgesteld met materies uit het gemeen recht. De inmenging van de administratie in het onderzoek vermijden is een ander probleem.

Het wetsvoorstel van de heer Henrion (*Stuk* nr. 1106/1) biedt hiervoor een mogelijke oplossing. Maar, naast het nadeel dat hier

## — Fiscalité.

On peut s'interroger sur la nature de nos impôts. C'est ainsi qu'un impôt sur les dépenses présente plusieurs avantages par rapport à un impôt sur les revenus. Mais même si l'on maintient l'impôt sur les revenus, il est possible d'atteindre une plus grande efficacité. Ici aussi, un retour aux objectifs initiaux s'impose: un impôt ne doit servir qu'à satisfaire des besoins collectifs. Au fil des ans, ce principe a cédé le pas à des objectifs économiques, sociaux, voire idéologiques qui sont étrangers à la technique fiscale en tant que telle.

M. Delahaye plaide en faveur d'un retour à la neutralité de l'impôt, ce qui aurait plusieurs conséquences positives: les taux d'imposition pourraient être abaissés (car il n'y aurait plus d'exception), le calcul du produit de l'impôt poserait moins de problèmes, il faudrait consacrer moins d'énergie à rechercher la fraude et à éviter l'évasion fiscale, et le rentrées seraient plus élevées.

C'est probablement la voie que suivent les Etats-Unis, avec un impôt linéaire ne comportant que trois ou quatre taux progressifs, sans exemptions ni exceptions.

Une telle réforme supposerait cependant une volonté politique suffisante et une indépendance à l'égard de toute une série de groupes de pression.

B) *Protection des contribuables.*

A propos de l'intervention de M. Henrion, M. Delahaye tient à souligner que la fraude fiscale n'a rien à voir avec les infractions de droit commun.

Il n'y a fraude que si le contribuable a aussi intentionnellement d'indiquer des informations dans sa déclaration. Dans notre système, tout est basé sur la déclaration de l'intéressé. Cette manière de constater les infractions fiscales est contraire à l'article 14 de la Convention internationale relative aux droits civils et politiques, aux termes duquel nul ne peut être contraint de témoigner contre lui-même. En outre, la déclaration en matière de T.V.A. ne donne au parquet qu'un aperçu limité de la situation de l'intéressé. La déclaration mensuelle ne fait que refléter la situation de l'assujéti à un moment donné et ne peut donner une image complète de cette situation; c'est pourquoi il est nécessaire d'y associer l'administration d'une manière ou d'une autre.

M. Delahaye constate que dans sa proposition de loi (*Doc.* n° 1195/1), M. Dupré part du principe que l'expérience des magistrats en matière fiscale insuffisante. Il estime quant à lui que cela n'est pas exact.

∴

M. Dupré précise à nouveau que le but de sa proposition de loi était simplement d'établir une séparation entre le parquet et l'administration. L'expérience insuffisante des juridictions en matière fiscale n'est que temporaire, tout comme par conséquent, le système lui-même. Cette proposition de loi concerne également la protection du contribuable.

∴

M. Delahaye estime toutefois que ce système ne peut apporter de solution satisfaisante au problème, étant donné que les matières fiscales ne peuvent être assimilées aux matières du droit commun. La nécessité d'éviter que l'administration soit mêlée à l'instruction constitue un autre problème.

La proposition de loi de M. Henrion (*Doc.* n° 1106/1) offre une solution possible à ce problème, mais, outre l'inconvénient

alweer een nieuwe commissie wordt opgericht, blijft ook nog de vraag of de gestelde problemen aldus afdoende worden aangepakt.

De heer Delahaye meent dat fiscale fraude een klachtendelict moet worden, zodat het parket enkel optreedt op klacht van de administratie en daarna het onderzoek doet onder de loutere bevoegdheid van het openbaar ministerie. De administratie blijft dan enkel in het geding als partij.

#### C) *Aftrekbaarheid van giften ten bate van politieke partijen.*

De heer Delahaye gaat niet akkoord met de bepalingen die bij amendement in het wetsontwerp werden ingevoegd. Allereerst wordt hier eens te meer de neutraliteit van de belasting aangetast om ideologische doeleinden. Wel kan worden gepleit voor meer doorzichtigheid in de financiering van verkiezingsfondsen, maar onderhavige bepaling biedt daarvoor geen oplossing. Zulks is slechts mogelijk mits een meer globale aanpak.

Dit amendement voert ook een discriminatie in tussen grote en kleine partijen en is dus zeer conservatief.

#### 10. — DE HEER DEFOSSET

##### A) *Opmerkingen van legistieke aard.*

De heer Defosset betreurt dat de Regering eens te meer haar toevlucht heeft genomen tot een wetsontwerp met zeer verscheiden bepalingen en dit spijt alle vroegere beloften dat zulks niet meer zou gebeuren. Volgens hem is dit het gevolg van conflicten binnen de Regering, die worden opgelost door compromissen waarvan de kosten ten laste vallen van de belastingbetalers.

Van de vroegere belofte de fiscaliteit grondig te hervormen komt niets in huis.

De huidige methode is fataal voor de goede werking van de belastingdiensten. Zelfs de administratie heeft grote moeilijkheden om over bijgewerkte teksten te beschikken.

Bovendien is deze werkwijze bron van onzekerheid voor de bevolking en brengt zij vele bijkomende kosten mee.

##### B) *Bescherming van de belastingplichtige.*

De heer Defosset is eveneens van mening dat de huidige vermenging van administratieve en gerechtelijke diensten inzake fiscale fraude niet de goede methode is.

Misschien moet inderdaad een commissie worden opgericht die een selectie maakt van de ingediende klachten en die uitmaakt wie strafrechtelijk wordt vervolgd en wie niet. Momenteel worden immers teveel personen in opspraak gebracht, omdat zij zogezegd betrokken zijn bij fiscale fraude.

##### C) *Draagwijdte van het wetsontwerp.*

De heer Defosset is van mening dat de impact van onderhavig wetsontwerp zeer beperkt zal zijn.

Zelfs rekening houdend met het amendement over de financiering van de politieke partijen, is de financiële weerslag eerder gering.

Nochtans is er sedert twee jaar weinig vooruitgang geboekt inzake inkrimping van het netto te financieren saldo t.o.v. het B.N.P., met alle gevolgen vandien voor de werkgelegenheid. In de toelichting bij de wetsvoorstellen tot wijziging van artikel 115 van de Grondwet (nr. 10/8-1° van de heer Delahaye en nr. 10/8-2° van de heer Mundeeler) is deze evolutie duidelijk te merken.

qu'elle prévoit la constitution d'une nouvelle commission, on peut encore se demander si son approche des problèmes posés est suffisamment efficace.

M. Delahaye estime que la fraude fiscale ne devrait plus être poursuivie d'office et que le parquet ne devrait intervenir que sur plainte de l'administration et procéder ensuite à l'instruction sous l'autorité du ministère public. L'administration n'interviendrait alors que comme partie litigante.

#### C) *Déductibilité des libéralités accordées aux partis politiques.*

M. Delahaye n'approuve pas ces dispositions, qui ont été insérées dans le projet de loi par voie d'amendement. Tout d'abord, elles portent une nouvelle fois atteinte à la neutralité de l'impôt à des fins idéologiques. Il serait par ailleurs souhaitable d'accroître la transparence du financement des fonds électoraux, mais les dispositions visées ne résolvent pas ce problème. Une approche plus globale est indispensable.

Cet amendement instaure également une discrimination entre les grands partis et les petits partis et témoigne donc d'un très grand conservatisme.

#### 10. — M. DEFOSSET

##### A) *Remarques d'ordre légistique.*

M. Defosset déplore que le Gouvernement ait de nouveau déposé un projet de loi dans lequel figurent les dispositions les plus diverses, et ce, en dépit de toutes les promesses qu'il avait faites antérieurement. Selon lui, cette pratique s'explique par les conflits qui secouent le Gouvernement et qui trouvent leur solution dans des compromis dont les contribuables font les frais.

On n'y trouve pas trace de la réforme fondamentale de la fiscalité qui avait été promise.

Cette façon de procéder est fatale au bon fonctionnement des services fiscaux. Même l'administration parvient difficilement à disposer de textes à jour.

De plus, ce procédé constitue une source d'insécurité pour la population et entraîne de nombreux frais supplémentaires.

##### B) *Protection du contribuable.*

M. Defosset estime également que l'interpénétration actuelle des services administratifs et judiciaires en matière de fraude fiscale n'est pas la méthode adéquate.

Peut-être faudrait-il en effet créer une commission qui sélectionne les plaintes introduites et qui établit qui doit faire l'objet de poursuites au pénal. Pour l'instant, un nombre trop important de personnes sont en effet compromises parce qu'elles sont soi-disant impliquées dans des affaires de fraude fiscale.

##### C) *Portée du projet de loi.*

M. Defosset estime que, tout compte fait, l'impact du projet en discussion restera très limité.

Même en tenant compte de l'amendement sur le financement des partis politiques, son incidence financière est plutôt réduite.

Néanmoins, peu de progrès ont été enregistrés depuis deux ans en ce qui concerne la réduction du solde net à financer par rapport au P.N.B., avec toutes les conséquences qui en résultent pour l'emploi. Cette évolution est clairement mise en lumière dans les développements des propositions de loi visant à modifier l'article 115 de la Constitution (n° 10/8-1° de M. Delahaye et n° 10/8-2° de M. Mundeeler).



De openbare schuld is tijdens de eerste 4 maanden van 1985 in vergelijking met de eerste 4 maanden van 1984 toegenomen met 20 miljard.

Uit het antwoord op een recente parlementaire vraag blijkt dat het N.T.F.S., in verhouding tot het B.N.P., 11 en zelfs 12 % zal bedragen.

Wel treedt er doorgaans een verbetering in tijdens de maand oktober. De heer Defosset hoopt dat zulks ook nu weer het geval zal zijn.

#### D) *Problemen van technische aard.*

Betreffende artikel 91 sluit de heer Defosset zich aan bij de analyse van de heer Colla van het discriminerend effect van deze maatregel.

Voorts wenst hij te vermelden dat de bepaling vervat in artikel 96 afbreuk doet aan het beginsel van de specialiteit van de begroting en ook aan het beginsel van de éénjarigheid, aangezien hier een retroactief effect wordt ingebouwd tot in 1977. Bovendien betekent deze bepaling een ingreep in een hangende rechtszaak.

#### E) *Financiering van politieke partijen.*

De heer Defosset betreurt dat deze kwestie via een ingediend amendement nu overhaast wordt geregeld, zelfs al is het misschien beter ter zake over wetsbepalingen te beschikken.

Dit amendement heeft het nadeel dat het geheel van de financiering der partijen niet wordt besproken en dat slechts een deelaspect wordt geregeld. De heer Defosset meent dat aldus geen dienst wordt bewezen aan het parlementaire systeem of aan het land.

Hij hoopt dat er partijen zullen zijn die dergelijke steun zullen weigeren, maar wijst terzelfdertijd op de discriminatie van de kleine partijen. Technisch gezien blijft de vraag: gebeurt de aftrek automatisch of dient de Minister van Financiën zijn goedkeuring te verlenen?

Ook de wijst dit lid op de bindingen die dergelijke steun met zich kan brengen: kan een politicus nog objectief beslissen in bijvoorbeeld één of andere « koop van de eeuw », wanneer hij van één van de firma's in competitie een steun van 2 miljoen frank mocht ontvangen? Daarom pleit hij ervoor deze bepaling weg te laten.

### 11. — DE HEER SPROCKEELS

#### A) *De verlaging van de fiscale druk en de sanering van de overheidsfinanciën*

De heer Sprockeels stelt vast dat de zware fiscale druk in ons land sedert geruime tijd voor heel wat mistevredenheid zorgt.

Vaak zijn dan ook reeds de gevolgen van dergelijke belastingdruk geanalyseerd.

Als uitgangspunt van deze analyse geldt de vaststelling dat in tal van andere westerse industrielanden die fiscale druk gevoelig lager is. Dientengevolge zijn buitenlandse investeerders niet geneigd in België te beleggen en dit zeker niet wanneer zij elders veel betere voorwaarden genieten. (In dit verband dient trouwens zelfs niet meteen te worden verwezen naar de zgn. « lage-loonlanden » van de Derde Wereld).

De belastingdruk werkt ook demotiverend op de meest dynamische elementen onder onze eigen bevolking. De *brain drain* die

Pendant les quatre premiers mois de 1985, la Dette publique a augmenté de 20 milliards par rapport aux quatre premiers mois de 1984.

Il ressort de la réponse donnée à une question parlementaire récente que le solde net à financer par rapport au P.N.B., s'élèvera à 11, voire 12 %.

Toutefois, la situation a traditionnellement tendance à s'améliorer au cours du mois d'octobre. M. Defosset espère que cela se vérifiera également dans le cas présent.

#### D) *Problèmes d'ordre technique.*

En ce qui concerne l'article 91, M. Defosset se rallie à l'analyse faite par M. Colla quant à l'effet discriminatoire de cette mesure.

Par ailleurs, il tient à signaler que la disposition contenue dans l'article 96 porte atteinte aux principes de la spécialité et de l'annualité du budget, étant donné que cet article prévoit la rétroactivité jusqu'en 1977. De plus, elle constitue une ingérence dans une affaire en cours.

#### E) *Financement des partis politiques.*

M. Defosset déplore que cette question soit aujourd'hui so-disant réglée par la voie d'un amendement déposé dans la hâte, même s'il est peut-être préférable de disposer en cette matière de textes légaux.

Cet amendement présente l'inconvénient que l'ensemble du financement des partis politiques ne fait pas l'objet d'un examen et qu'on se borne à régler le problème partiellement. M. Defosset ne croit pas que cette mesure rend un service au système parlementaire ou au pays.

Il espère qu'il y aura des partis qui refuseront cette aide, mais attire par la même occasion l'attention sur la discrimination à l'égard des petits partis. Sous l'angle technique, la question reste posée de savoir si la déduction se fera automatiquement ou si le Ministre des Finances devra donner son approbation.

L'orateur met également l'accent sur les contraintes que pareille aide peut entraîner: un homme politique pourra-t-il encore décider objectivement pour l'un ou l'autre « achat du siècle » lorsqu'il aura reçu une aide de 2 millions de francs de l'une des sociétés en compétition? C'est la raison pour laquelle il propose la suppression de cette disposition.

### 11. — M. SPROCKEELS

#### A) *La réduction de la pression fiscale et l'assainissement des finances publiques.*

M. Sprockeels constate que la forte pression fiscale que nous connaissons depuis longtemps dans notre pays suscite un très grand mécontentement.

En conséquence, les effets de cette pression ont déjà été analysés à maintes reprises.

Cette analyse part de la constatation que la pression fiscale est nettement moins forte dans bon nombre d'autres pays industrialisés occidentaux. Par conséquent, les investisseurs étrangers ne sont pas enclins à investir en Belgique, surtout pas lorsqu'ils bénéficient de conditions beaucoup plus favorables ailleurs (à ce propos, il n'est même pas nécessaire de se référer automatiquement aux « pays à bas salaires » du Tiers monde).

La pression fiscale a également un effet démotivant sur les éléments les plus dynamiques de notre population et la « fuite des

men ook reeds vroeger heeft meegemaakt zet zich dus voort; de beste elementen uit onze universiteiten kiezen vaak hun talent te gelde te maken in landen waar zij financieel beter beloond worden voor hun inspanning.

Een andere factor is de kapitaalvlucht. Men kan die betreuren, doch zolang ons land deel uitmaakt van de Europese Economische Gemeenschap (waarin het vrij verkeer van kapitaal een feit is) moet men ermee rekenen dat degenen die over aanzienlijke geldmiddelen beschikken — en dit zijn niet alleen de particulieren doch ook de grote bedrijven — zullen trachten een optimaal rendement te verzekeren.

De Regering heeft weliswaar reeds maatregelen getroffen om de vennootschapsbelasting te verminderen, doch de vergelijking met de andere landen valt nog altijd nadelig uit voor België. Derhalve vraagt de heer Sprockeels dat de Regering een gedetailleerde tabel zou voorleggen betreffende de belastingdruk in ons land, in vergelijking met de andere E.E.G.-landen en met de Verenigde Staten en Japan.

Men kan betreuren dat pas thans werk wordt gemaakt van een verlaging van de personenbelasting, doch ook dat de uitwerking van de regeringsmaatregelen slechts in 1986 effect zal sorteren. De heer Sprockeels kan nochtans begrip opbrengen voor deze beslissing, die voortvloeit uit een situatie waarvoor de huidige Regering zeker geen schuld treft. De huidige Regering werd, bij haar aantreden, immers geconfronteerd met een bijzonder ongunstige evolutie van het netto te financieren saldo. In die evolutie is sedertdien echter een kentering ingetreden. Hoewel sommigen twijfels hebben over de mogelijkheid om dit netto te financieren saldo tot 9 % van het B.N.P. terug te brengen tegen 1986, is de heer Sprockeels ervan overtuigd dat dit doel kan worden bereikt. De huidige fiscale maatregelen zouden dan neerkomen op de uitvoering van de reeds in de wet van 28 december 1983 in het vooruitzicht gestelde indexering van de belastingschalen.

Het bereiken van het gestelde doel van 9 % van het B.N.P. is evenwel slechts mogelijk indien het huidige beleid aangehouden blijft. Elke afwijking zou zeer ernstige gevolgen kunnen hebben voor de tewerkstelling, de investeringen en de koopkracht.

De indexering van de inkomensgrenzen is een maatregel die lang op zich heeft laten wachten. Een indexering van 2 % zal niet voldoende zijn om de nadelige effecten van jarenlange niet-indexering volledig teniet te doen.

Destijds ging men ervan uit dat door de niet-indexering van de belastingschalen nieuwe middelen beschikbaar zouden worden om op bepaalde eisen in te gaan. Men heeft jaren bewust de belastingschalen niet geïndexeerd. Zo zijn steeds meer belastingplichtigen terechtgekomen in de hogere schijven en ging de loon- en wedde-indexering grotendeels naar de Schatkist.

#### B) Noodzakelijke verlaging van de parafiscale druk.

Er zijn ook de klachten over het « directe en indirecte loon » bij de werknemers en bij de werkgevers (die geconfronteerd werden met steeds hogere patronale bijdragen). Niet alleen de fiscale, doch ook de parafiscale druk en met name de aanzienlijke patronale bijdragen moeten verlaagd worden.

Men heeft destijds ook gedacht dat het volstond de tekorten van de sociale zekerheid te dekken door het verhogen van de bijdrageplafonds.

Het gecombineerd effect van de verhoging van de plafonds voor de sociale zekerheid en van de niet-indexering van de belastingschalen is voor alle loon- en weddetrekkenden bijzonder schadelijk uitgevallen.

cerveaux » à laquelle on a déjà assisté précédemment se poursuit; il n'est pas rare que les meilleurs éléments de nos universités préfèrent exploiter leurs talents dans des pays où leur effort est mieux rémunéré sur le plan financier.

Un autre facteur est la fuite des capitaux. On peut déplorer ce phénomène, mais aussi longtemps que notre pays fera partie de la Communauté économique européenne, à l'intérieur de laquelle la libre circulation des capitaux est une réalité, il faudra tenir compte du fait que ceux qui disposent de ressources importantes — et il ne s'agit pas uniquement des particuliers, mais aussi des grandes entreprises — essayeront d'en obtenir un rendement optimal.

Certes, le Gouvernement a déjà pris des mesures pour réduire l'impôt des sociétés, mais la comparaison avec les autres pays reste défavorable à la Belgique. C'est pourquoi M. Sprockeels demande que le Gouvernement remette à la Commission un tableau détaillé comparatif de la pression fiscale dans notre pays, dans les autres pays de la C.E.E., aux Etats-Unis et au Japon.

On peut regretter que l'on ait attendu aussi longtemps avant d'envisager une réduction de l'impôt des personnes physiques, mais aussi que les mesures gouvernementales ne sortiraient leurs effets qu'en 1986. M. Sprockeels peut cependant comprendre cette décision, qui résulte d'une situation dont le Gouvernement actuel ne porte assurément pas la responsabilité; lors de son entrée en fonction, il a en effet, été confronté à une évolution particulièrement défavorable du solde net à financer. Cette évolution a toutefois connu un revirement depuis lors. Bien que d'aucuns doutent de la possibilité de ramener ce solde net à financer à 9 % du P.N.B. d'ici à 1986, M. Sprockeels est convaincu que cet objectif peut être atteint. Les mesures fiscales actuelles reviendraient alors à réaliser l'indexation des barèmes fiscaux, déjà envisagée dans le cadre de la loi du 28 décembre 1983.

L'objectif recherché de 9 % du P.N.B. n'est toutefois réalisable que si la politique actuelle est poursuivie. Toute écart pourrait avoir des conséquences très graves sur l'emploi, les investissements et le pouvoir d'achat.

L'indexation des plafonds de revenus est une mesure qui s'est fait attendre longtemps. Une indexation de 2 % ne sera pas suffisante pour neutraliser entièrement les effets négatifs de la non indexation qui a duré pendant plusieurs années.

A l'époque, on est parti de l'idée que la non indexation des barèmes fiscaux permettrait de dégager de nouveaux moyens pour répondre à certaines exigences. Pendant plusieurs années, on a renoncé délibérément à indexer ces barèmes; c'est ainsi qu'un nombre de plus en plus important de contribuables ont atteint les tranches supérieures et que l'indexation des salaires et des traitements a profité en grande partie au Trésor.

#### B) Nécessité de réduire la pression parafiscale.

Il y a également les plaintes au sujet de la « rémunération directe et indirecte » de la part des travailleurs et chez les employeurs (qui sont confrontés à des cotisations patronales de plus en plus élevées). Il convient de réduire non seulement la pression fiscale, mais encore la pression parafiscale et plus particulièrement les cotisations patronales, qui sont très élevées.

On a également pensé à l'époque qu'il suffisait de couvrir les déficits de la sécurité sociale en augmentant les plafonds de cotisation.

L'effet combiné de la majoration des plafonds de sécurité sociale et de la non indexation des barèmes fiscaux a été particulièrement néfaste pour tous les salariés et appointés.

## C) De zgn. « ontvetting » van de Staat.

Er moet worden naar gestreefd de werking van de Staat en van de andere overheidsdiensten zo efficiënt en zuinig mogelijk te verzekeren, ten einde de zware last die thans op de belastingbetalers drukt te verminderen. Het peil van de belastingen in ons land moet worden teruggebracht op het gemiddelde van de andere Europese landen. Zulks moet het dan mogelijk maken een verdere belastingvermindering door te voeren, die het sparen zal aanmoedigen en ook het verbruik kan stimuleren.

Het lijkt de heer Sprockeels wenselijk dat men zich gaat bezinnen over het nut van een aantal overheidsuitgaven. Het is aangegeven een inventaris op te stellen van de nieuwe instellingen en diensten die sedert 1970 werden opgericht. Men zou de moed moeten hebben een aantal van deze diensten in vraag te stellen. In feite zou het gaan om een *zero base budgetting*, waarbij telkens de op de begroting voorkomende posten op hun nut, hun doeltreffendheid en hun noodzakelijkheid worden getoetst.

## D) Naar een afschaffing van de roerende voorheffing.

Het lijkt de heer Sprockeels al even belangrijk bepaalde belastingen, waarvan de perverse uitwerking mettertijd scherpere vormen heeft aangenomen, in vraag te stellen.

In dit verband verwijst hij naar een recent pleidooi van de voorzitter van de Kredietbank voor de afschaffing van de roerende voorheffing van 25 %. Toen men de roerende voorheffing instelde, dacht men daarmee de kapitaalbezitters te treffen en verhoopte men op die manier vaste inkomsten te verzekeren aan de Schatkist. Het verwezenlijken van vaste inkomsten is door de feiten bevestigd, doch het netto-resultaat was dat de interesten op de Staatsleningen in België ook dienden verhoogd. Nu werd er door de heer Delmotte op gewezen dat een rentedaling met 1 % een vermindering van de overheidsschuld met 50 miljard zou betekenen!

## 12. — DE HEER PETITJEAN

Nadat de belastingdruk tussen 1982 en 1985 op een overigens zeer hoog peil was gestabiliseerd, diende, om het binnenlands verbruik opnieuw aan te zwengelen, een meer algemene verlaging van de personenbelasting te worden teweeggebracht en dienden de belastingplichtigen, met name degenen die schuldeiser van de overheid zijn, beter tegen de fiscus te worden beschermd.

Onderhavig wetsontwerp schenkt evenwel niet volledig voldoening aan de heer Petitjean. De voorgestelde belastingverlaging is zo beperkt dat zij slechts één eerste stap in de goede richting betekent.

De begrotingsmarge is immers beperkt en de overheidsuitgaven zullen verder moeten worden gedrukt wil men die belastingverlaging de komende jaren nog scherper doen uitkomen en het uiteindelijke doel bereiken, met name het gemiddelde halen van de belastingdruk in de andere lidstaten van de Europese Economische Gemeenschap.

∴

De heer Petitjean is het volledig eens met de bepalingen van onderhavig wetsontwerp die strekken tot de fiscale aftrekbaarheid van de giften in geld aan O.C.M.W.'s (artikel 1) en tot de bescherming van personen die schuldeiser en schuldenaar zijn van sommige openbare besturen en instellingen van openbaar nut (art. 87-90). Hij herinnert er evenwel aan dat hij twee wetsvoorstellen indiende die dezelfde doelstellingen hadden :

a) Wetsvoorstel tot schorsing van de invorderbaarheid van de belastingen totdat de schuldvorderingen van de belastingplichtige op de Staat werkelijk zijn betaald (*Stuk nr. 737*);

## C) Le « dégraissage » de l'Etat.

Il faut tout mettre en œuvre pour faire fonctionner l'Etat et les autres services publics de manière aussi efficace et aussi économique que possible, afin de réduire la lourde charge qui pèse actuellement sur les contribuables. Le niveau des impôts dans notre pays doit être ramené à la moyenne des autres pays européens. Cela devrait permettre de procéder à une nouvelle réduction des impôts, qui encouragera l'épargne et stimulera la consommation.

Selon M. Sprockeels, il est souhaitable que l'on réfléchisse à l'utilité d'un certain nombre de dépenses publiques et que l'on dresse un inventaire des nouveaux organismes et services créés depuis 1970. Il faudrait avoir le courage de remettre un certain nombre de ces services en cause. En fait, il s'agirait d'un *zero base budgetting*, dans le cadre duquel les postes figurant au budget seraient chaque fois examinés en fonction de leur utilité, de leur efficacité et de leur nécessité.

## D) Vers une suppression du précompte mobilier.

Il paraît tout aussi important à M. Sprockeels de remettre en question certains impôts, dont les effets pervers ont adopté des formes plus prononcées au fil du temps.

A ce propos, il se réfère à un plaidoyer récent du président de la Kredietbank en faveur de la suppression du précompte mobilier de 25 %. En instaurant ce précompte, on a cru toucher les détenteurs de capitaux et on a espéré assurer ainsi des recettes stables au Trésor. L'obtention de telles recettes s'est confirmée dans les faits, mais le résultat net a été que les intérêts sur les emprunts d'Etat émis en Belgique ont également dû être majorés. Or, M. Delmotte vient de faire observer qu'une réduction de 1 % du taux d'intérêt entraînerait une diminution de 50 milliards de la Dette publique.

## 12. — M. PETITJEAN

Après une stabilisation entre 1982 et 1985 de la pression fiscale à un niveau d'ailleurs très élevé, il était nécessaire pour relancer la consommation intérieure de provoquer une réduction plus générale de l'impôt des personnes physiques et de promouvoir une meilleure protection des contribuables vis-à-vis du fisc et notamment des contribuables créanciers des pouvoirs publics.

Le présent projet de loi ne donne toutefois pas entière satisfaction à M. Petitjean. La réduction d'impôts proposée est si limitée qu'elle ne constitue qu'un premier pas dans la bonne direction.

En effet, la marge budgétaire est limitée et il faudra encore et toujours mettre en œuvre des réductions plus conséquentes des dépenses de l'Etat afin d'accentuer cette diminution de la fiscalité, dans les années à venir, et, d'atteindre l'objectif final qui est de rejoindre la bonne moyenne de la pression fiscale des autres Etats de la Communauté Economique Européenne.

∴

M. Petitjean approuve entièrement les dispositions du projet à l'examen qui visent à assurer la déductibilité fiscale des libéralités en espèces faites aux C.P.A.S. (article 1<sup>er</sup>) et à protéger les personnes créancières et débitrices de certains pouvoirs publics et organismes d'intérêt public (art. 87-90). Il rappelle toutefois qu'il a déposé deux propositions de loi poursuivant les mêmes objectifs.

a) Proposition de loi suspendant l'exigibilité de l'impôt jusqu'au paiement effectif des créances dont le contribuable est lui-même titulaire contre l'Etat (*Doc. n° 737*);



b) Wetsvoorstel tot toekenning van belastingvrijstelling voor giften aan de openbare centra voor maatschappelijk welzijn (*Stuk* nr. 1103).

∴

De heer Petitjean neemt de algemene bespreking te baat om te wijzen op een probleem dat thans aan de orde is in sommige gewestelijke directies van de belastingen en inzonderheid in die van de streken die het felst door de economische crisis worden getroffen, met name de aanzienlijke achterstallen in de betaling van zowel de personenbelasting als de eigendomsbelasting.

Zulks heeft uiteraard tot rechtstreeks gevolg dat de gemeentefinanciën in moeilijkheden komen.

Aangezien de gemeenten hun bijdrage veel later ontvangen, stijgt hun kredietopneming bij het Gemeentekrediet in veel te grote mate.

Ten slotte beklemtoont de heer Petitjean dat benevens het feit dat de burgers ten aanzien van de belastingen, wegens het verschil in aanslagvoeten voor de provincie- en de gemeentebelastingen, niet op gelijke voet worden behandeld kan worden geconstateerd dat sommige gewestelijke directies van de belastingen de bepalingen van het belastingwetboek veel strikter toepassen, waardoor de ongelijkheid nog wordt versterkt.

### 13. — DE HEER DIEGENANT

Hoewel België nog steeds tot de rijkste en de welvarendste landen van de wereld behoort — nergens bestaat er immers een zo ontwikkeld systeem van sociale zekerheid —, toch moet men volgens de heer Diegenant oog hebben voor het feit dat de hoge fiscale druk er momenteel een rem betekent voor de economische expansie. In tijden van crisis wordt er vaak gewezen op het belang van de sociale zekerheid. Is zulks vanzelfsprekend, dan mag men daarbij niet uit het oog verliezen dat het scheppen van sociale zekerheid voorafgaandelijk het scheppen van toegevoegde economische waarde veronderstelt.

Het scheppen van toegevoegde waarde veronderstelt « ondernemingszin ».

Het onvoldoende waarderen van deze « ondernemingszin » — ook als culturele waarde — roept voor de ondernemer heel wat handicaps in het leven. Het heeft zelfs voor gevolg dat de begaafde (en dynamische) jongere veeleer wordt aangetrokken door het veiliger werknemerschap, dan door het ondernemerschap. Het is nochtans zeer de vraag wie beter geplaagd is dan hij om als ondernemer werk en dus arbeidsplaatsen te scheppen.

De heer Diegenant kan zich bovendien niet van de gedachte ontdoen dat een afschaffing of vereenvoudiging van tal van administratieve formaliteiten voor ondernemingen en bedrijven als het ware « arbeidsscheppend » zou zijn; deze formaliteiten werken immers verlamd op de ondernemingszin.

Vervolgens vraagt de heer Diegenant aandacht voor de vele vrijwilligers die tegen een geringe vergoeding werkzaam zijn in sport- en andere culturele verenigingen. Deze verenigingen spelen een belangrijke rol bij de bewustmaking en het dynamiseren van de bevolking. Men mag zonder meer stellen dat o.m. de sportbeoefening in ons land organisatorisch sterk afhankelijk is van dergelijke vrijwilligers.

Zoals in Nederland zou de kleine vergoeding, (waarvan de waarde of het bedrag niet meer dan 30 000 frank per jaar bedraagt) die een vrijwilliger ontvangt ter zake van werkzaamheden die hij — niet bij wijze van beroep — in dienstbetrekking verricht voor doorgaans één sport- of andere culturele vereniging zonder winstoogmerk, belastingvrij moeten zijn. Aldus zou zijn werkgever vanzelfsprekend geen bedrijfsvoorheffing verschuldigd zijn en ook ontsnappen aan tal van nodeloze administratieve formaliteiten.

b) Proposition de loi accordant l'immunisation fiscale des libéralités faites aux centres publics d'aide sociale

∴

M. Petitjean profite de la discussion générale pour soulever un problème que l'on rencontre actuellement dans certaines directions régionales des contributions, et plus particulièrement dans celles des régions où la crise économique frappe avec le plus d'acuité, à savoir le volume important des retards de paiement d'impôts, tant les impôts sur les personnes physiques que ceux sur les propriétés.

Ce problème a évidemment pour conséquence directe la mise en difficulté des finances communales.

Les communes recevant leurs parts beaucoup plus tardivement voient gonfler trop inconsiderablement leurs ouvertures de crédit auprès du Crédit Communal.

M. Petitjean souligne enfin qu'au delà de l'inégalité des citoyens face à l'impôt, en raison de l'existence des taux différents des impôts provinciaux et communaux, on peut constater que certaines directions régionales des contributions appliquent avec beaucoup plus de rigueur le code des impôts, aggravant encore ainsi l'inégalité.

### 13. — M. DIEGENANT

Bien que la Belgique fasse toujours partie des pays les plus riches et les plus prospères du monde — il n'existe, en effet, nulle part un système aussi élaboré de sécurité sociale — il faut tout de même, selon M. Diegenant, tenir compte du fait que, pour l'instant, la pression fiscale élevée fait obstacle à l'expansion économique. En période de crise, on souligne aussi fréquemment l'importance de la sécurité sociale. Si une telle constatation va de soi, il ne faut pas perdre de vue que la mise en place d'un système de sécurité sociale présuppose la création de valeur économique ajoutées.

La création de valeur ajoutée suppose un esprit d'entreprise.

Le fait que l'on accorde trop peu d'estime à cet esprit d'entreprise (également en tant que valeur culturelle) suscite de nombreux handicaps dans le chef de l'entrepreneur. Ce manque d'estime a même pour conséquence que le jeune doué (et dynamique) est attiré davantage par le statut, plus sûr, de travailleur salarié que par l'activité d'entrepreneur. On peut pourtant se demander qui est mieux placé que lui pour créer du travail et donc des emplois en tant qu'entrepreneur.

M. Diegenant est en outre persuadé qu'une suppression ou une simplification de bon nombre de formalités administratives que les entreprises doivent accomplir permettrait de créer des emplois; ces formalités paralysent, en effet, l'esprit d'entreprise.

Ensuite, M. Diegenant rappelle que de nombreux bénévoles travaillent pour une indemnité modique dans les associations sportives et culturelles. Ces associations jouent un rôle important dans la conscientisation et la dynamisation de la population. On peut affirmer ni plus ni moins que notamment l'exercice des sports dans notre pays est fortement tributaire de tels bénévoles sur le plan de l'organisation.

Comme aux Pays-Bas, l'indemnité modique (dont la valeur ou le montant n'excède pas 30 000 francs par an) qu'un bénévole reçoit en rémunération des activités qu'il exerce, à titre non professionnel, dans les liens d'un contrat de louage de services au profit d'une seule association sportive ou culturelle sans but lucratif devrait être exempté d'impôt. De ce fait, son employeur ne devrait évidemment plus verser de précompte professionnel et échapperait par la même occasion à de nombreuses formalités.

ten. Op dit ogenblik sloven bedoelde vrijwilligers zich ook uit om te bewijzen dat de geringe vergoedingen werden bekomen als terugbetaling van werkelijke uitgaven die eigen zijn aan de werkgever en derhalve niet tot de belastbare bezoldigingen behoren. Dankzij dergelijke fiscale vrijstelling zou de administratie ook niet langer een gevaar van tijdverlies door nutteloze controles lopen.

Om al deze redenen hoopt de heer Diegenant weldra de instemming van Parlement en Regering voor een wetgevend initiatief tot aanvulling van artikel 41 W.I.B. te verkrijgen.

#### 14. — ANTWOORDEN VAN DE MINISTER VAN FINANCIËN

##### 1. De stijging van de belastingdruk

1.1. Op basis van de statistieken van de O.E.S.O. voor de periode 1960-1981 en van de E.E.G. vanaf 1982 kan worden gesteld dat de totale fiscale en parafiscale druk, voor het geheel van de overheid (dus met inbegrip van de ondergeschikte besturen), in ons land als volgt evolueerde: uitgedrukt in percentage van het B.B.P. (of bruto binnenlands product).

1970: 34,2 %  
1975: 40,0 %  
1980: 42,4 %  
1981: 42,9 %  
1982: 44,3 %  
1983: 43,9 %  
1984: 44,7 %  
1985: 45,0 %

Samenstelling van de totale fiscale en parafiscale druk

administratives inutiles; pour l'instant, ces bénévoles se donnent d'ailleurs tout le mal du monde pour prouver qu'ils ont perçu ces indemnités modiques en remboursement de dépenses réelles propres à l'employeur et que ses indemnités ne constituent donc pas des rémunérations imposables. Grâce à une telle exemption fiscale, l'administration ne perdrait plus son temps à opérer des contrôles inutiles.

Pour toutes ces raisons, M. Diegenant espère obtenir bientôt l'assentiment du Parlement et du Gouvernement pour une initiative législative visant à compléter l'article 41 du C.I.R.

#### 14. — RÉPONSE DU MINISTRE DES FINANCES

##### 1. Augmentation de la pression fiscale.

Sur base des statistiques de l'O.C.D.E., pour la période 1960-1981, et de la C.E.E., à partir de 1982, on peut affirmer que la pression fiscale et parafiscale totale, pour l'ensemble des pouvoirs publics (en ce y compris les pouvoirs subordonnés) a évolué comme suit dans notre pays: (exprimé en pourcentage du P.I.B., au produit ultérieur brut).

1970: 34,2 %  
1975: 40,0 %  
1980: 42,4 %  
1981: 42,9 %  
1982: 44,3 %  
1983: 43,9 %  
1984: 44,7 %  
1985: 45,0 %

Composition de la pression fiscale et parafiscale totale.

|             | Directe belastingen<br>(Staat + ondergeschikte besturen)<br>—<br><i>Impôts directs</i><br>(Etat + pouvoirs subordonnés) | Indirecte belastingen<br>—<br><i>Impôts indirects</i> | Totale fiscale druk<br>—<br><i>pression fiscale totale</i> | Parafiscale druk<br>—<br><i>Pression parafiscale</i> | Totale fiscale en parafiscale druk<br>—<br><i>Pression fiscale et parafiscale totale</i> |
|-------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1970 ... .. | 11,0                                                                                                                    | 12,9                                                  | 23,9                                                       | 10,3                                                 | 34,2                                                                                     |
| 1975 ... .. | 16,2                                                                                                                    | 11,3                                                  | 27,5                                                       | 12,5                                                 | 40,0                                                                                     |
| 1980 ... .. | 18,0                                                                                                                    | 11,9                                                  | 29,9                                                       | 12,5                                                 | 42,4                                                                                     |
| 1981 ... .. | 18,0                                                                                                                    | 12,1                                                  | 30,1                                                       | 12,8                                                 | 42,9                                                                                     |
| 1982 ... .. | 19,5                                                                                                                    | 12,1                                                  | 31,6                                                       | 12,7                                                 | 44,3                                                                                     |
| 1983 ... .. | 18,7                                                                                                                    | 12,1                                                  | 30,8                                                       | 13,1                                                 | 43,9                                                                                     |
| 1984 ... .. | 18,9                                                                                                                    | 11,9                                                  | 30,8                                                       | 13,9                                                 | 44,7                                                                                     |
| 1985 ... .. | 19,0                                                                                                                    | 11,6                                                  | 30,6                                                       | 14,4                                                 | 45,0                                                                                     |

Uit deze tabel kan afgeleid worden:

— dat de globale fiscale en parafiscale druk de volgende evolutie doorgemaakt heeft:

in 1970: 34,2 % van het B.B.P.  
in 1975: 40,0 % van het B.B.P.  
in 1980: 42,4 % van het B.B.P.  
in 1982: 44,3 % van het B.B.P.  
in 1985: 45,0 % van het B.B.P.

Hierbij kan opgemerkt worden:

— dat de stijging, onder de huidige regering, dus voor de periode 1982-1985, 0,7 % zou bedragen; hetgeen het resultaat zou zijn van een verhoging van de parafiscale druk met 1,7 % en van een vermindering van de fiscale druk met 1 %;

— dat de druk van de directe belastingen de laatste jaren niet gevoelig is toegenomen (18 % in 1980; 19,5 % in 1982; 19 % in

Il peut être déduit de ce tableau:

— que la pression fiscale et parafiscale globale a évolué de la manière suivante:

en 1970: 34,2 % du P.I.B.  
en 1975: 40,0 % du P.I.B.  
en 1980: 42,4 % du P.I.B.  
en 1982: 44,3 % du P.I.B.  
en 1985: 45,0 % du P.I.B.

Il est à remarquer:

— que l'augmentation sous le présent Gouvernement, c'est-à-dire pour la période 1982-1985, serait de 0,7 %, ce qui résulterait d'un accroissement de la pression parafiscale de 1,7 % et d'une diminution de la pression fiscale de 1 %.

— que la pression des impôts directs n'a pas, au cours des dernières années, augmenté de façon sensible (18 % en 1980;

1985); hij staat niettemin op een hoog peil vergeleken met andere landen.

1.2. De heffingen die de heer Willockx heeft vermeld, vertonen inderdaad een bijzonder karakter. Deze bijzondere heffingen en inzonderheid de 2 pct. indexinlevering betreffen noch zuiver-fiscale, noch zuiver-sociale bijdragen. De opbrengst van al de matigingsmaatregelen wordt, voor 1985, op 82,7 miljard frank geraamd.

De theoretische impact van deze maatregelen, in pct. van het B.N.P., kan voor 1985 geraamd worden op 1,7 % (82,7 : 4 751,6).

1.3. Zoals door de heer Sprockeels gevraagd, worden de gegevens betreffende de fiscale en parafiscale druk voor de landen van de E.G., voor de Verenigde Staten en voor Japan, hierna vermeld.

19,5 % en 1982; 19 % en 1985); elle est néanmoins élevée par rapport à d'autres pays.

1.2. Les prélèvements cités par M. Willockx sont effectivement d'un caractère spécial. Ces prélèvements spéciaux, et particulièrement le non-paiement d'une tranche d'indexation de 2 %, ne constituent ni des cotisations purement fiscales, ni des cotisations purement sociales. Le produit de toutes ces mesures de modération est estimé à 82,7 milliards de francs pour 1985.

L'impact théorique de ces mesures peut être estimé, en pourcentage du P.N.B., à 1,7 % (82,7 : 4 751,6) pour 1985.

1.3. A la demande de M. Sprockeels, les données concernant la pression fiscale et parafiscale dans les pays de la C.E., aux Etats-Unis et au Japon, sont présentée ci-après.

#### Fiskale en parafiskale heffing in de E.E.G.-landen

Prélèvements fiscaux et parafiscaux dans les pays de la C.E.E.  
in % van het B.B.P. — en % du P.I.B.

| JAREN — ANNEES                                                | DK   | D    | F    | IRL  | I    | NL   | B    | L    | VK   |
|---------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| TOTALE HEFFING — PRELEVEMENTS TOTAUX                          |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| 1960                                                          | 25,3 | 33,6 | 33,4 | 22,2 | 27,0 | 30,4 | 26,3 | 30,3 | 27,3 |
| 1965                                                          | 29,9 | 34,1 | 36,7 | 25,9 | 28,8 | 34,5 | 30,0 | 30,8 | 31,0 |
| 1970                                                          | 40,2 | 36,6 | 37,0 | 32,7 | 28,6 | 40,8 | 34,2 | 32,0 | 37,7 |
| 1975                                                          | 42,2 | 41,0 | 38,3 | 33,1 | 29,4 | 47,5 | 40,0 | 44,3 | 37,8 |
| 1976                                                          | 42,3 | 42,3 | 40,4 | 36,4 | 31,2 | 46,9 | 40,1 | 44,5 | 36,9 |
| 1977                                                          | 42,7 | 43,2 | 40,5 | 35,1 | 32,6 | 45,3 | 41,5 | 49,5 | 49,6 |
| 1978                                                          | 44,2 | 42,6 | 40,5 | 34,1 | 34,1 | 45,9 | 42,4 | 50,3 | 35,2 |
| 1979                                                          | 45,3 | 42,2 | 41,9 | 34,5 | 33,7 | 46,4 | 43,0 | 46,9 | 35,9 |
| 1980                                                          | 46,4 | 42,4 | 43,5 | 38,0 | 35,3 | 47,3 | 42,4 | 46,6 | 37,7 |
| 1981                                                          | 45,5 | 42,3 | 43,7 | 36,5 | 36,7 | 46,9 | 42,9 | 48,2 | 40,2 |
| 1982                                                          | 45,1 | 42,5 | 44,5 | 36,5 | 39,9 | 45,8 | 44,3 | 48,8 | 38,1 |
| 1983                                                          | 46,5 | 42,3 | 44,8 | 37,6 | 43,3 | 47,9 | 43,9 | 53,3 | 37,7 |
| 1984                                                          | 47,6 | 42,6 | 45,4 | 30,8 | 42,4 | 46,1 | 44,7 | 51,1 | 37,7 |
| 1985                                                          | 47,7 | 42,7 | 44,4 | 39,4 | 42,9 | 44,8 | 45,0 | 50,2 | 37,3 |
| FISCALE DRUK — PRESSION FISCALE                               |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| 1960                                                          | 23,8 | 23,9 | 22,2 | 21,1 | 18,4 | 22,3 | 19,1 | 21,4 | 23,7 |
| 1965                                                          | 28,0 | 23,5 | 23,2 | 24,2 | 17,7 | 23,1 | 20,8 | 20,8 | 25,4 |
| 1970                                                          | 38,4 | 24,0 | 22,4 | 28,4 | 16,6 | 25,2 | 23,9 | 21,6 | 31,5 |
| 1975                                                          | 40,6 | 24,8 | 21,3 | 26,7 | 15,4 | 27,8 | 27,5 | 29,5 | 29,9 |
| 1976                                                          | 40,8 | 25,5 | 22,7 | 29,7 | 17,3 | 27,7 | 27,6 | 28,9 | 28,8 |
| 1977                                                          | 41,1 | 26,5 | 22,1 | 28,6 | 18,8 | 27,0 | 28,8 | 33,0 | 28,4 |
| 1978                                                          | 42,6 | 26,1 | 21,8 | 27,6 | 20,1 | 27,4 | 30,1 | 34,4 | 27,8 |
| 1979                                                          | 43,7 | 25,7 | 22,5 | 27,7 | 19,2 | 27,3 | 30,0 | 31,5 | 28,8 |
| 1980                                                          | 44,5 | 25,7 | 23,3 | 30,4 | 21,2 | 27,9 | 29,9 | 30,8 | 30,3 |
| 1981                                                          | 43,5 | 25,0 | 23,4 | 31,2 | 22,5 | 26,9 | 30,1 | 32,0 | 32,3 |
| 1982                                                          | 42,7 | 24,7 | 23,7 | 30,9 | 24,3 | 26,2 | 31,5 | 33,3 | 31,8 |
| 1983                                                          | 43,6 | 24,9 | 23,5 | 31,8 | 26,9 | 25,8 | 30,8 | 37,5 | 30,9 |
| 1984                                                          | 44,6 | 25,2 | 24,0 | 32,9 | 26,2 | 25,3 | 30,8 | 35,7 | 30,7 |
| 1985                                                          | 44,7 | 25,4 | 23,4 | 33,4 | 27,0 | 24,9 | 30,5 | 34,9 | 30,2 |
| DRUK VAN DE DIRECTE BELASTINGEN — PRESSION DES IMPOTS DIRECTS |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| 1960                                                          | 11,6 | 9,6  | 6,1  | 4,7  | 5,5  | 12,3 | 7,6  | 11,9 | 10,4 |
| 1965                                                          | 14,1 | 9,9  | 6,3  | 6,7  | 6,1  | 13,0 | 8,7  | 10,7 | 11,8 |
| 1970                                                          | 21,3 | 10,8 | 7,2  | 9,0  | 5,5  | 13,8 | 11,0 | 12,3 | 15,5 |
| 1975                                                          | 25,1 | 12,1 | 7,2  | 10,1 | 6,7  | 16,5 | 16,2 | 17,0 | 16,9 |
| 1976                                                          | 24,6 | 12,8 | 8,2  | 11,4 | 7,7  | 16,1 | 15,8 | 17,0 | 15,9 |
| 1977                                                          | 24,0 | 13,8 | 8,2  | 11,4 | 8,6  | 15,2 | 17,0 | 20,2 | 14,9 |
| 1978                                                          | 24,4 | 13,0 | 7,8  | 11,3 | 10,0 | 15,3 | 18,1 | 21,2 | 14,3 |
| 1979                                                          | 24,7 | 12,6 | 7,9  | 11,9 | 9,8  | 15,4 | 18,7 | 18,4 | 13,7 |
| 1980                                                          | 25,8 | 12,7 | 8,6  | 13,6 | 11,5 | 15,9 | 18,0 | 17,7 | 14,3 |
| 1981                                                          | 25,3 | 12,2 | 8,8  | 13,8 | 12,7 | 15,2 | 18,0 | 18,8 | 15,2 |
| 1982                                                          | 25,2 | 12,1 | 9,0  | 13,6 | 14,2 | 14,8 | 19,5 | 18,7 | 14,6 |
| 1983                                                          | 25,9 | 12,0 | 9,1  | 14,0 | 15,6 | 14,2 | 18,7 | 20,9 | 14,3 |
| 1984                                                          | 26,7 | 12,1 | 9,2  | 14,9 | 15,0 | 13,2 | 18,9 | 19,8 | 14,6 |
| 1985                                                          | 27,1 | 12,3 | 8,9  | 15,6 | 14,9 | 12,9 | 19,0 | 19,4 | 14,6 |



| JAREN — ANNEES                                                     | DK   | D    | F    | IRL  | I    | NL   | B    | L    | VK   |
|--------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| DRUK VAN DE INDIRECTE BELASTINGEN — PRESSION DES IMPORTS INDIRECTS |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| 1960                                                               | 12,2 | 14,3 | 16,1 | 16,4 | 12,9 | 10,0 | 11,5 | 9,5  | 13,3 |
| 1965                                                               | 13,9 | 13,5 | 16,9 | 17,5 | 11,5 | 10,1 | 12,1 | 10,2 | 13,6 |
| 1970                                                               | 17,1 | 13,2 | 15,2 | 19,4 | 11,2 | 11,4 | 12,9 | 9,3  | 16,0 |
| 1975                                                               | 15,5 | 12,7 | 14,0 | 16,6 | 8,7  | 11,3 | 11,3 | 12,5 | 13,1 |
| 1976                                                               | 16,2 | 12,7 | 14,5 | 18,3 | 9,6  | 11,6 | 11,7 | 11,9 | 12,8 |
| 1977                                                               | 17,1 | 12,7 | 13,8 | 17,1 | 10,3 | 11,8 | 11,8 | 12,9 | 13,5 |
| 1978                                                               | 18,2 | 13,0 | 14,0 | 16,4 | 10,1 | 12,1 | 11,9 | 13,2 | 13,5 |
| 1979                                                               | 19,0 | 13,1 | 14,6 | 15,8 | 9,4  | 11,9 | 11,9 | 13,1 | 15,1 |
| 1980                                                               | 18,7 | 13,0 | 14,7 | 16,9 | 10,1 | 12,0 | 11,9 | 13,1 | 16,0 |
| 1981                                                               | 18,1 | 12,8 | 14,6 | 17,4 | 9,8  | 11,7 | 12,1 | 13,2 | 17,2 |
| 1982                                                               | 17,5 | 12,6 | 14,7 | 17,3 | 10,1 | 11,4 | 12,1 | 14,6 | 18,9 |
| 1983                                                               | 17,8 | 12,6 | 14,5 | 17,8 | 11,2 | 11,7 | 12,1 | 16,6 | 16,6 |
| 1984                                                               | 17,9 | 13,0 | 14,9 | 17,9 | 1,2  | 12,0 | 11,9 | 15,0 | 16,1 |
| 1985                                                               | 17,6 | 13,0 | 14,5 | 17,8 | 12,1 | 12,0 | 11,6 | 15,5 | 15,6 |

|                                                                   |     |      |      |     |      |      |      |      |     |
|-------------------------------------------------------------------|-----|------|------|-----|------|------|------|------|-----|
| DRUK VAN DE SOCIALE BIJDRAGEN — PRESSION DES COTISATIONS SOCIALES |     |      |      |     |      |      |      |      |     |
| 1960                                                              | 1,5 | 9,7  | 11,2 | 1,1 | 8,6  | 8,1  | 7,2  | 8,9  | 3,6 |
| 1965                                                              | 1,9 | 10,6 | 13,5 | 1,7 | 11,2 | 11,4 | 9,2  | 9,9  | 5,6 |
| 1970                                                              | 1,8 | 12,6 | 14,6 | 4,3 | 11,9 | 15,6 | 10,3 | 10,3 | 6,2 |
| 1975                                                              | 1,6 | 16,2 | 17,1 | 6,4 | 14,0 | 19,7 | 12,6 | 14,9 | 7,8 |
| 1976                                                              | 1,5 | 16,8 | 17,7 | 6,7 | 14,0 | 19,2 | 12,5 | 15,6 | 8,1 |
| 1977                                                              | 1,5 | 16,7 | 18,4 | 6,6 | 13,8 | 18,3 | 12,7 | 16,6 | 7,9 |
| 1978                                                              | 1,6 | 16,5 | 18,6 | 6,5 | 14,0 | 18,6 | 12,4 | 15,9 | 7,4 |
| 1979                                                              | 1,6 | 16,4 | 19,4 | 6,8 | 14,5 | 19,1 | 12,4 | 15,4 | 7,2 |
| 1980                                                              | 1,9 | 16,7 | 20,3 | 7,6 | 14,1 | 14,3 | 12,5 | 15,8 | 7,4 |
| 1981                                                              | 2,0 | 17,3 | 20,3 | 5,3 | 14,3 | 20,0 | 12,8 | 16,1 | 7,8 |
| 1982                                                              | 2,4 | 17,8 | 20,8 | 5,7 | 15,7 | 19,5 | 12,7 | 15,5 | 6,5 |
| 1983                                                              | 2,9 | 17,4 | 21,2 | 5,8 | 16,4 | 22,1 | 13,1 | 15,8 | 6,8 |
| 1984                                                              | 3,0 | 17,5 | 21,4 | 6,0 | 16,2 | 20,8 | 13,9 | 15,4 | 7,0 |
| 1985                                                              | 3,0 | 17,4 | 21,0 | 6,0 | 15,9 | 20,0 | 14,4 | 15,3 | 7,1 |

Bronnen: 1960-1981: Organisatie voor Economische Samenwerking en Ontwikkeling Nationale Rekeningen.

1982-1985: Commissie van de Europese Gemeenschappen — economische begrotingen — september, oktober 1984 de opbrengst van de niet-toekenning van een spilindex (2 %) in de privé-sector wordt aan de sociale bijdragen aangerekend.

Fiscale en parafiscale druk in de Verenigde Staten en in Japan in % du P.I.B.

| Totaal van de heffingen |     |     |                  |       |
|-------------------------|-----|-----|------------------|-------|
|                         |     |     | Verenigde Staten | Japan |
| 1965                    | ... | ... | 26,3             | 18,4  |
| 1970                    | ... | ... | 29,8             | 18,7  |
| 1975                    | ... | ... | 29,6             | 21,0  |
| 1976                    | ... | ... | 28,9             | 21,9  |
| 1977                    | ... | ... | 30,0             | 22,5  |
| 1978                    | ... | ... | 29,9             | 24,2  |
| 1979                    | ... | ... | 29,9             | 24,8  |
| 1980                    | ... | ... | 30,4             | 25,9  |
| 1981                    | ... | ... | 30,8             | 26,8  |
| 1982                    | ... | ... | 30,5             | 27,2  |

| Fiscale druk |     |     |                  |       |
|--------------|-----|-----|------------------|-------|
|              |     |     | Verenigde Staten | Japan |
| 1965         | ... | ... | 22,0             | 14,4  |
| 1970         | ... | ... | n.d.             | n.d.  |
| 1975         | ... | ... | 22,4             | 14,9  |
| 1976         | ... | ... | 21,8             | 15,5  |

Sources: 1960-1981: Organisation de Coopération et de Développement économique Comptes nationaux.

1982-1985: Commission des Communautés européennes — budgets économiques — septembre, octobre 1984 le produit du non-action d'un indice-pivot (2 %) dans le secteur privé est imputé aux cotisations sociales.

Pression fiscale et parafiscale aux Etats-Unis et au Japon et % du P.I.B.

| Prélèvements totaux |     |     |            |       |
|---------------------|-----|-----|------------|-------|
|                     |     |     | Etats-Unis | Japon |
| 1965                | ... | ... | 26,3       | 18,4  |
| 1970                | ... | ... | 29,8       | 19,7  |
| 1975                | ... | ... | 29,6       | 21,0  |
| 1976                | ... | ... | 28,9       | 21,9  |
| 1977                | ... | ... | 30,0       | 22,5  |
| 1978                | ... | ... | 29,9       | 24,2  |
| 1979                | ... | ... | 29,9       | 24,8  |
| 1980                | ... | ... | 30,4       | 25,9  |
| 1981                | ... | ... | 30,8       | 26,8  |
| 1982                | ... | ... | 30,5       | 27,2  |

| Pression fiscale |     |     |            |       |
|------------------|-----|-----|------------|-------|
|                  |     |     | Etats-Unis | Japon |
| 1965             | ... | ... | 22,0       | 14,4  |
| 1970             | ... | ... | n.d.       | n.d.  |
| 1975             | ... | ... | 22,4       | 14,9  |
| 1976             | ... | ... | 21,8       | 15,5  |

## Fiscale druk (vervolg)

|      |     |     |     | Verenigde Staten | Japan |
|------|-----|-----|-----|------------------|-------|
| 1977 | ... | ... | ... | 22,6             | 15,6  |
| 1978 | ... | ... | ... | 22,4             | 17,2  |
| 1979 | ... | ... | ... | 22,3             | 17,6  |
| 1980 | ... | ... | ... | 22,4             | 18,4  |
| 1981 | ... | ... | ... | 22,6             | 18,7  |
| 1982 | ... | ... | ... | 22,0             | 19,0  |

## Sociale zekerheidsbijdragen

|      |     |     |     | Verenigde Staten | Japan |
|------|-----|-----|-----|------------------|-------|
| 1965 | ... | ... | ... | 4,3              | 4,0   |
| 1970 | ... | ... | ... | n.d.             | n.d.  |
| 1975 | ... | ... | ... | 7,3              | 6,1   |
| 1976 | ... | ... | ... | 7,1              | 6,4   |
| 1977 | ... | ... | ... | 7,5              | 6,9   |
| 1978 | ... | ... | ... | 7,5              | 7,1   |
| 1979 | ... | ... | ... | 7,6              | 7,2   |
| 1980 | ... | ... | ... | 7,9              | 7,5   |
| 1981 | ... | ... | ... | 8,1              | 8,0   |
| 1982 | ... | ... | ... | 8,4              | 8,3   |

Bron: Statistieken van de overheidsontvangsten van de OESO lidstaten, 1965-1983.

Nota: De door de OESO gekarteerde definities verschillen enigszins van die welke in de systemen van nationale boekhouding worden gebruikt.

## 2. Noodzaak om de belastingen te verlagen.

De greep van de fiscaliteit moet zo snel mogelijk verzachten om het initiatief opnieuw te stimuleren (en aldus een hogere economische groei te realiseren), ten einde zowel de werkloosheid af te zwakken als de openbare financiën geleidelijk te kunnen herstellen.

De modellen van het Planbureau vertonen geen dergelijke effecten, aangezien die modellen gebouwd werden om effecten van de vraag te berekenen. De belastingverlaging zal voornamelijk aanbodeffecten vertonen en modellen, die met deze effecten rekening houden, wijzen wel degelijk op een positieve ontwikkeling van de werkgelegenheid en van de openbare financiën.

De heer Verhofdstadt heeft gewezen op de fiscaal-technische mechanismen die ten grondslag liggen aan de ontsparing van de personenbelasting tijdens de jongste twintig jaar.

Het is inderdaad zo dat men een keuze moet maken. Ofwel behoudt men de globalisatie maar vermindert men drastisch de aanslagvoeten; ofwel deglobaliseert men, terwijl men tegelijk de aanslagvoeten op een bescheiden wijze vermindert en de barema's indexeert.

Het tot nog toe door de Regering gevoerde fiscaal beleid en onderhavig wetsontwerp gaan in deze laatste richting.

## 3. Het netto te financieren saldo (N.F.S.) 1985 en het opmaken van de begroting 1986.

### 3.1. Het netto te financieren saldo 1985.

Volgens de heer Willockx zou het N.F.S. voor 1985 tussen de 520 en 525 miljard frank liggen.

## Pression fiscale (suite)

|      |     |     |     | Etats-Unis | Japon |
|------|-----|-----|-----|------------|-------|
| 1977 | ... | ... | ... | 22,6       | 15,6  |
| 1978 | ... | ... | ... | 22,4       | 17,2  |
| 1979 | ... | ... | ... | 22,3       | 17,6  |
| 1980 | ... | ... | ... | 22,4       | 18,4  |
| 1981 | ... | ... | ... | 22,6       | 18,7  |
| 1982 | ... | ... | ... | 22,0       | 19,0  |

## Cotisations à la sécurité sociale

|      |     |     |     | Etats-Unis | Japon |
|------|-----|-----|-----|------------|-------|
| 1965 | ... | ... | ... | 4,3        | 4,0   |
| 1970 | ... | ... | ... | n.d.       | n.d.  |
| 1975 | ... | ... | ... | 7,3        | 6,1   |
| 1976 | ... | ... | ... | 7,1        | 6,4   |
| 1977 | ... | ... | ... | 7,5        | 6,9   |
| 1978 | ... | ... | ... | 7,5        | 7,1   |
| 1979 | ... | ... | ... | 7,6        | 7,2   |
| 1980 | ... | ... | ... | 7,8        | 7,5   |
| 1981 | ... | ... | ... | 8,1        | 8,0   |
| 1982 | ... | ... | ... | 8,4        | 8,3   |

Source: Statistiques des recettes publiques des pays membres de l'O.C.D.E., 1965-1983.

Remarque: Les définitions utilisées par l'O.C.D.E. diffèrent quelque peu de celles utilisées dans les systèmes de comptabilité nationale.

## 2. Nécessité de diminuer les impôts.

L'impact de la fiscalité doit être réduit aussi rapidement que possible afin de stimuler à nouveau l'initiative (et d'atteindre ainsi une croissance économique plus élevée) et afin de résorber le chômage et de redresser progressivement les finances publiques.

Les modèles du Bureau du Plan ne montrent pas d'effets de ce genre étant donné qu'ils ont été conçus pour calculer les effets de la demande. Or, la diminution des impôts aura principalement des effets sur l'offre, et les modèles qui tiennent compte de ces effets font bien apparaître un développement positif de l'emploi et des finances publiques.

M. Verhofdstadt a souligné les mécanismes techniques et fiscaux qui sont à l'origine du dérapage de l'impôt des personnes physiques au cours de ces vingt dernières années.

Il est en effet exact qu'il faut faire un choix. Soit on maintient la globalisation et on réduit les taux d'imposition de manière draconienne, soit on déglobalise en réduisant légèrement les taux d'imposition et en indexant les barèmes.

La politique fiscale menée jusqu'à présent par le Gouvernement et les dispositions du présent projet de loi vont dans cette dernière direction.

## 3. Le solde net à financer (S.N.F.) 1985 et l'élaboration du budget de 1986

### 3.1. Le solde net à financer 1985.

Selon M. Willockx, la S.N.F. pour 1985 oscillerait entre 520 et 525 milliards de francs.

Hij steunt zich hiervoor op :

- een studie van de Nationale Bank;
- het resultaat van de eerste vijf maanden 1985.

Volgens de studie van de Nationale Bank zouden de ontvangsten met 14 miljard frank overschat en de uitgaven met 13 miljard frank onderschat zijn.

#### *De ontvangsten :*

Voor de raming van de ontvangsten 1985 werd in juli 1984 uitgegaan van een groei in waarde van het B.N.P. van 6,6 %, resultaat van een stijging van het volume met 1,5 % en van de prijzen met 5 %.

De laatste versie van het economische budget van 19 juni 1985 bevestigt deze cijfers.

Na de eerste vijf maanden belopen de totale fiscale ontvangsten 542,8 miljard frank, op een geraamde jaaropbrengst van 1 398,8 miljard frank.

Dit wil zeggen dat, einde mei 1985, 38,81 % van de voor 1985 voorziene ontvangsten werden geboekt. De overeenstemmende resultaten voor de voorgaande jaren waren :

- einde mei 1982 : 38,36 %;
  - einde mei 1983 : 37,37 %;
  - einde mei 1984 : 39,40 %;
- of gemiddeld : 38,44 %.

Het resultaat bereikt einde mei 1985 ligt dus iets hoger dan het gemiddelde van de drie voorgaande jaren en geeft bijgevolg een normaal ritme van de fiscale ontvangsten aan.

De fiscale ontvangsten verlopen uiteraard niet volgens een lineair schema. Stelt men dus einde mei globaal een normale evolutie vast, dan ontwaart men ook enkele verschillen t.o.v. het voorziene ontvangstenschema.

Voor de maand mei zelf, liggen de totale fiscale ontvangsten 11,51 miljard frank hoger dan in mei 1984. Dit betekent een stijgingspercentage van 12,9 %, te vergelijken met het stijgingspercentage van 7,5 % dat over het gehele jaar 1985 dient bereikt te worden.

Op grond van deze cijfergegevens meent de Minister te mogen stellen dat er, in de huidige stand van zaken, geen redenen zijn om aan te nemen dat de ontvangsten voor 1985 op betekenisvolle wijze zullen afwijken van de ramingen. Ter zake moet nu de evolutie van de volgende maanden worden afgewacht.

#### *De uitgaven :*

Voor de uitgaven zijn er posten die gunstiger zullen uitvallen dan voorzien; andere ongunstiger. Een gunstige factor is de rentedaling, die de uitgaven voor de Rijksschuld netto met meer dan 4 miljard frank zal doen verminderen. Wanneer er sprake is van « netto-daling », dan is dat omdat genoemd bedrag reeds rekening houdt met de meeruitgaven verbonden aan de hogere dollarkoers, die voor de begroting aangerekend werd aan 60 frank.

Volgens de Minister van Begroting zouden er meeruitgaven te verwachten zijn op de begrotingen van Onderwijs en van Arbeid.

Detailgegevens voor alle begrotingen zijn nog niet beschikbaar. Zoals gebruikelijk zal de Regering, tijdens de maand juli, o.m. de laatste hand leggen aan de aanpassing van de begroting 1985.

In de huidige stand van zaken is er geen sprake van een gevoelige toename van de uitgaven boven hetgeen in de begroting werd geraamd. Op een totaal voorzien uitgavenpakket van  $\pm$  1 900 miljard frank zijn uiteraard verschillen van een paar miljard frank niet uitgesloten.

il s'appuie sur :

- une étude de la Banque nationale;
- le résultat des cinq premiers mois de 1985.

Selon l'étude de la Banque nationale, les recettes seraient surévaluées de 14 milliards de francs et les dépenses sousévaluées de 13 milliards de francs.

#### *Les recettes :*

Pour l'estimation des recettes de 1985, on s'est basé en juillet 1984 sur une croissance en valeur du B.N.P. de 6,6 %, résultant d'une augmentation du volume de 1,5 % et des prix de 5 %.

La dernière version du budget économique du 19 juin 1985 confirme ces chiffres.

Après les cinq premiers mois, les recettes fiscales totales s'élèvent à 542,8 milliards de francs, sur un total annuel estimé à 1 398,8 milliards de francs.

Cela signifie qu'à la fin du mois de mai 1985, 38,81 % des recettes prévues pour 1985 avaient été perçues. Au cours des années précédentes, ce pourcentage était de :

- fin mai 1982 : 38,36 %;
  - fin mai 1983 : 37,37 %;
  - fin mai 1984 : 39,40 %;
- soit en moyenne : 38,44 %.

Le résultat atteint à la fin du mois de mai 1985 est donc légèrement supérieur à la moyenne des trois années précédentes et indique donc que le rythme des rentrées fiscales est normal.

Les recettes fiscales ne se développent en effet pas selon un schéma linéaire. Si l'on constate donc à la fin mai une évolution globalement normale, on distingue également quelques différences par rapport au schéma prévu en matière de recettes.

Pour le mois de mai lui-même, les recettes fiscales totales sont supérieures de 11,51 milliards de francs à celles de mai 1984. Cela représente une augmentation de 12,9 %, qu'il faut comparer à l'accroissement de 7,5 % qui doit être atteint sur l'ensemble de l'année 1985.

Sur la base de ces chiffres, le Ministre estime pouvoir affirmer que dans l'état actuel des choses, il n'y a pas de raison de supposer que les recettes de 1985 s'écarteront sensiblement des estimations. Bien entendu, il faut attendre à ce propos l'évolution des prochains mois.

#### *Les dépenses :*

Certains postes de dépenses seront moins importants que prévu, d'autres le seront plus. La baisse des taux d'intérêt, qui occasionnera une diminution nette des dépenses consacrées à la Dette publique de plus de quatre milliards de francs, constitue un facteur favorable. S'il est question de « diminution nette », c'est parce que le montant précité tient déjà compte des dépenses supplémentaires liées au cours plus élevé du dollar, lequel a été compté à 60 francs pour établir le budget.

Le Ministre du Budget estime que l'on peut s'attendre à des dépenses supplémentaires pour les budgets de l'Education nationale et du Travail.

Des données détaillées pour tous les budgets ne sont pas encore disponibles. Comme il est d'usage, le Gouvernement mettra, entre autres, la dernière main à l'adoption du budget de 1985 en cours du mois de juillet.

Dans l'état actuel des choses, il n'est pas question d'une augmentation des dépenses sensiblement supérieure aux estimations du budget sur un total de dépenses s'élevant à quelque 1 900 milliards de francs, des différences de quelques milliards ne sont évidemment pas exclues.



*De resultaten na de eerste vijf maanden van 1985*

Na de eerste vijf maanden van 1985 bedraagt het N.F.S. 385,4 miljard F. ten overstaan van 328,1 miljard F. op het einde van mei 1984. De stijging met 57,3 miljard is het resultaat van een verhoging van de uitgaven met 87 miljard F. en van de ontvangsten met 30 miljard F.

De stijging van de uitgaven met 87 miljard ten overstaan van mei 1984 is onder meer het resultaat van volgende factoren :

a) Ingevolge de verschuiving van de uitbetaling van de wedde van december 1984 naar januari 1985, hadden er twee weddebetalingen plaats in januari 1985. Hiermede is een bedrag van 26 miljard F. gemoeid. Deze meeruitgave zal op het einde van het jaar gecompenseerd worden, doordat de wedde van december 1985 niet in december doch opnieuw in januari 1986 zal betaald worden.

b) De uitgaven voor de rijksschuld lagen einde mei 1985 22 miljard F. hoger dan einde mei 1984. Dit is het gevolg van het feit dat belangrijke uitgavenposten meer en meer geconcentreerd worden in de eerste helft van het jaar.

Dit aangroeiend onevenwicht van uitgaven, tussen de eerste en de tweede jaarhelft, wordt zeker in de hand gewerkt door de intrestlasten die voortvloeien uit de gedurende het eerste semester, verhoogde leenbehoeften, die wegens hun annaliteit de eerste helft van de volgende jaren meer en meer bezwaren.

Het betreft hier dus een fenomeen van snellere betaling, niet van overschrijding van de kredieten. Gelet op de ingetreden rentedaling, zullen de uitgaven voor de Rijksschuld in 1985 immers lager uitvallen dan was voorzien.

c) Een zelfde verschijnsel van vervroegde betaling wordt vastgesteld bij de post transferten. Het betreft hier de belangrijkste subsidies.

— Gemeentefonds en Provinciefonds : + 20 miljard frank.

— Sociale Voorzorg (gehandicapten en R.I.Z.I.V.) : + 5 miljard frank.

— Verkeerswezen (N.M.B.S.) : + 5 miljard frank.

Deze vervroegde betaling kadert in de politiek van financiële bijsturing ten overstaan van de gehele openbare sector, die de Regering voert. Op die wijze worden de thesaurieproblemen van deze organismen verzacht.

d) Bij de begrotingsfondsen wordt een meeruitgave van 7 miljard F. voor het wegefonds ten overstaan van einde mei 1984 vastgesteld.

### 3.2. De voorbereiding van de begroting 1986

De voorbereidende werkzaamheden voor de opmaak van de begroting 1986 verlopen normaal. De laatste hand wordt thans gelegd aan de uitgaven bij onveranderd beleid. De raming van de ontvangsten 1986 zal ook eerstdaags beschikbaar zijn. Traditiegetrouw zal de definitieve opmaak van de begroting 1986 in de tweede helft van juli plaatsvinden.

### 4. Budgettaire weerslag van de voorgestelde maatregelen

De Minister herinnert eraan dat de totale budgettaire weerslag van de fiscale maatregelen 71,1 miljard bedraagt.

Per begrotingsjaar belooft de weerslag :

|                                 |
|---------------------------------|
| 11,4 miljard voor het jaar 1986 |
| 18,6 miljard voor het jaar 1987 |
| 20,3 miljard voor het jaar 1988 |
| 20,8 miljard voor het jaar 1989 |
| <u>71,1</u>                     |

Per fiscale maatregel, waarin het ontwerp voorziet, werd de budgettaire weerslag geraamd op :

*Les résultats après les cinq premiers mois de 1985*

Au terme des cinq premiers mois de 1985, le S.N.F. s'élève à 385,4 milliards de francs, contre 328,1 milliards de francs à la fin du mois de mai 1984. Cette augmentation de 57,3 milliards est le résultat d'un accroissement des dépenses de 87 milliards de francs et d'un accroissement des recettes de 30 milliards de francs.

L'augmentation des dépenses de 87 milliards par rapport à mai 1984 résulte notamment des facteurs suivants :

a) A la suite du report du paiement du traitement de décembre 1984 à janvier 1985, deux traitements ont dû être payés en janvier 1985, ce qui représente un montant de 26 milliards de francs. Cette dépense supplémentaire sera compensée à la fin de l'année, étant donné que le traitement de décembre 1985 ne sera pas payé en décembre et sera, cette fois encore, reporté à janvier 1986.

b) Entre fin mai 1984 et fin mai 1985, les dépenses pour la dette publique ont progressé de 22 milliards, ce qui résulte du fait que des postes importants de dépenses sont de plus en plus concentrés dans la première moitié de l'année.

Ce déséquilibre croissant des dépenses, entre le premier et le second semestre, est certainement favorisé par les charges d'intérêts qui résultent, au cours du premier semestre, de l'accroissement des besoins de crédits et qui, en raison de leur annalité, grèvent de plus en plus le premier semestre des années suivantes.

Il s'agit donc d'un phénomène d'accélération des paiements, et non de dépassement de crédits. Eu égard à la baisse des taux d'intérêts, les dépenses pour la dette publique seront en effet moins élevées que prévu en 1985.

c) On constate le même phénomène de paiement anticipé en ce qui concerne le poste transferts. Il s'agit ici des subsides les plus importants.

— Fonds des communes et Fonds des provinces : + 20 milliards de francs.

— Prévoyance sociale (handicapés et INAMI) : + 5 milliards de francs.

— Communications (S.N.C.B.) : + 5 milliards de francs.

Ce paiement anticipé s'inscrit dans la politique de redressement financier menée par le Gouvernement à l'égard de l'ensemble du secteur public. De cette manière, les problèmes de trésorerie de ces organismes sont atténués.

d) On constate dans les fonds budgétaires un accroissement de 7 milliards de francs pour le Fonds des routes par rapport à fin mai 1984.

### 3.2. Préparation du budget de 1986

Les travaux préparatoires pour l'élaboration du budget de 1986 se déroulent normalement. On met actuellement la dernière main aux dépenses à politique constante. L'estimation des recettes de 1986 sera disponible sous peu. Conformément à la tradition, l'élaboration définitive du budget de 1986 aura lieu au cours de la seconde moitié du mois de juillet.

### 4. Incidence budgétaire des mesures proposées

Le Ministre rappelle que la répercussion budgétaire totale des mesures fiscales s'élève à 71,1 milliards.

Par année budgétaire, cette répercussion sera de :

|                                  |
|----------------------------------|
| 11,4 milliards pour l'année 1986 |
| 18,6 milliards pour l'année 1987 |
| 20,3 milliards pour l'année 1988 |
| 20,8 milliards pour l'année 1989 |
| <u>71,1</u>                      |

Par mesure fiscale, prévue dans le projet, la répercussion budgétaire a été estimée à :

|                                                                                                      |              |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| — voor de indexering van de belastingschalen                                                         | 40,9 miljard |
| — voor de splitting en de decumul ... ..                                                             | 14,1 miljard |
| — voor de vermindering van de aanslagvoeten en het optrekken van het belastbaar minimum komen ... .. | 16,1 miljard |
|                                                                                                      | 71,1 miljard |

|                                                                           |                |
|---------------------------------------------------------------------------|----------------|
| — pour l'indexation des barèmes fiscaux ...                               | 40,9 milliards |
| — pour le splitting et le decumul ... ..                                  | 14,1 milliards |
| — pour la réduction des taux et le relèvement du minimum imposable ... .. | 16,1 milliards |
|                                                                           | 71,1 milliards |

De kostprijs van de indexering werd berekend met inachtneming van een inflatie van 4 %, vanaf 1986.

Ten slotte stelt de Minister de heer Coëme gerust wat betreft de cijfers van het Planbureau; die cijfers stemmen helemaal overeen met die welke hij daarnet mededeelde.

#### 5. *Besparingen.*

De compensatie van de budgettaire weerslag van de belastingverlaging zal in geen geval gebeuren door een verhoging van de B.T.W. De Regering heeft daarover geen enkele twijfel laten bestaan, want reeds bij de bespreking van de regeringsmededeling van 15 maart jl. heeft zij aangekondigd dat de verdere vermindering van het overheidstekort een objectief blijft dat gerealiseerd zal moeten worden door verdere besnoeiingen in de uitgaven.

Zoals de heer Dupré heeft laten opmerken gaat het om besparingen die per jaar minder dan 1 % van de totale uitgaven zullen bedragen. Zou men thans niet bereid zijn een dergelijke minieme inspanning te leveren, dan zou men geen enkele illusie meer mogen koesteren om nog ooit eens te komen tot een meer fundamentele belastingverlaging.

De Minister is het met de heer Desmarests eens dat het aangewezen is zo spoedig mogelijk te bepalen over welke besparingen het gaat. De Regering zal dat doen ter gelegenheid van de vastlegging van de begroting van 1986; dat zal nog deze maand gebeuren.

#### 6. *Schulcel: Thesaurie.*

De aanzienlijke stijging van de schuld tijdens de jongste jaren hoopt tot een reorganisatie van de administratie van de Thesaurie om de problemen van de financiering van de schuld beter te kunnen beheersen.

Daarom heeft de Minister aan de administratie gevraagd voorstellen te doen om de Thesaurie te herstructureren en de personeelsbezetting te versterken. Het vertrek van bevoegde en toegewezen hoge ambtenaren die de pensioenleeftijd hadden bereikt heeft immers in die administratie personeelsproblemen doen rijzen. De Minister hoopt eerlang aan de Ministerraad een herstructurerings- en moderniseringsplan voor de Thesaurie te kunnen voorleggen.

Het beheer van de schuld zal de Regering, gezien de omvang van die schuld, echter nog jaren zorgen baren. De financiering van een zo omvangrijke schuld vereist dat de toegang tot de geldmarkt wordt opgehouden; anderhalve moeten de marktvorwaarden worden nageleefd. Er bestaan in dat verband geen gemakkelijke oplossingen noch toverformules.

Met die paar opmerkingen wenst de Minister te reageren op bepaalde buiten het Parlement afgelegde verklaringen die de gevaarlijke illusie kunnen wekken dat er op de dienst van de staatsschuld aanzienlijk kan worden bespaard.

#### 7. *Ingewikkeldheid van de wetgeving.*

Die ingewikkeldheid en de te veelvuldige wijzigingen van de fiscale wetgeving bekomen ook de Minister van Financiën en zijn administratie. De voornaamste oorzaak is wellicht dat men, langs fiscale weg, een oplossing wil vinden voor de vele problemen die zich voordoen in een steeds meer complexer wordende sociaal-economische omgeving.

De Minister is van plan om, binnen afzienbare tijd, aan de Koning de aanstelling voor te dragen van een commissaris voor de vereenvoudiging van de fiscaliteit. Naar het voorbeeld van

Le coût de l'indexation a été établi en tenant compte d'une inflation de 4 %, à partir de 1986.

Enfin, le Ministre rassure M. Coëme quant aux chiffres du Bureau du Plan; ces chiffres sont exactement ceux qu'il vient de communiquer.

#### 5. *Economies.*

L'incidence budgétaire des réductions d'impôt ne sera en aucun cas compensée par une augmentation de la T.V.A. Le Gouvernement n'a laissé subsister aucun doute à ce sujet: déjà lors de la discussion de la communication gouvernementale du 15 mars dernier, il a annoncé que la poursuite de la réduction du déficit public restait un objectif qui devrait être réalisé par d'autres réductions des dépenses.

Ainsi que M. Dupré l'a fait observer, il s'agit en l'occurrence d'économies qui, par an, représenteront moins de 1 % du total des dépenses. S'il devait s'avérer que l'on n'est pas disposé à fournir un effort aussi minime, il ne faudrait plus se faire aucune illusion de parvenir jamais à une réduction plus fondamentale des impôts.

Le Ministre partage l'avis de M. Desmarests, qui estime qu'il convient de déterminer aussi rapidement que possible les économies dont il s'agit. Le Gouvernement le fera à l'occasion de l'établissement du budget pour 1986, c'est-à-dire encore dans le courant de ce mois.

#### 6. *Le service de la dette de l'Etat: Trésorerie.*

La croissance importante de la dette au cours des dernières années impose une réorganisation de l'administration de la Trésorerie en vue de mieux répondre aux problèmes de financement de la dette.

A cet effet, le Ministre a demandé à l'administration de lui faire des propositions en vue de restructurer la Trésorerie et également de renforcer son personnel, car, le départ de hauts fonctionnaires compétents et dévoués ayant atteint l'âge de la retraite a posé un problème de personnel dans cette administration. Le Ministre croit pouvoir présenter bientôt au Conseil des Ministres un plan de restructuration et de modernisation de la Trésorerie.

Toutefois, la gestion de la dette continuera à préoccuper le Gouvernement encore pendant des années à cause du volume important de la dette. Le financement d'une dette de cette importance requiert le maintien de l'accessibilité aux marchés financiers et ceci impose le respect des conditions du marché. Il n'existe à cet égard pas de formules faciles ou de solutions miracles.

Le Ministre voulait réagir par ces quelques remarques contre certaines déclarations qui ont été faites en dehors du Parlement et qui voudraient créer l'illusion dangereuse que d'importantes économies peuvent être réalisées dans le service de la dette de l'Etat.

#### 7. *Complexité de la législation.*

Cette complexité et les modifications trop nombreuses de la législation fiscale préoccupent également le Ministre des Finances et son administration. La cause principale en est peut-être que l'on tente de trouver, par le biais de la fiscalité, une solution à de nombreux problèmes qui se posent dans un environnement socio-économique toujours plus complexe.

Le Ministre a l'intention de proposer prochainement au Roi de désigner un commissaire à la simplification de la fiscalité. Comme M. Paul Coart-Fresart, qui fut chargé d'une mission de ce type

prof. Paul Coart-Fresart die eerst in de periode 1936-1937 en later in de periode 1947-1948 met een dergelijke opdracht werd belast, zou die koninklijke commissaris ermee belast worden om aan de Regering voorstellen te doen met het oog op de vereenvoudiging en de harmonisering van de onderscheiden fiscale wetboeken, hun toepassing en de verbetering van de wijze van vaststelling, controle en inning van de belastingen.

#### 8. *Vertraging bij de invordering.*

De heer Petitjean vestigt de aandacht op de gevoelige vertraging bij de invordering van de belastingen, ten gunste waarvan ook de gemeenten laattijdig de hun toekomende gelden ontvangen.

De jongste jaren wordt immers een stijging vastgesteld van het gedeelte voor de niet-ingevorderde belastingen ten opzichte van de ingekohierde rechten.

Dat verschijnsel is te wijten :

- aan het feit dat de aanslagen steeds vaker betwist worden;
- aan de algemene economische toestand die meebrengt dat de belastingplichtigen het steeds maar moeilijker hebben om hun belastingen te betalen.

De Minister verzekert evenwel dat de nodige maatregelen getroffen werden om de invordering van de achterstallige belastingen zoveel mogelijk te bespoedigen.

#### 9. *Bescherming van de rechten van de belastingplichtige*

Het is inderdaad zo dat in de Regeringsmededeling van 15 maart jl. aangekondigd werd dat de Minister van Financiën een wetsontwerp zou voorbereiden om aan de belastingplichtigen meer waarborgen te geven op het stuk van de verdediging van hun rechten.

De Minister heeft aan de Ministerraad een voorontwerp van wet voorgelegd waarover, naar zijn mening, een consensus moest kunnen worden bereikt. Hij betreurt dan ook dat die consensus er uiteindelijk niet is gekomen. Hij blijft van mening dat de inspanningen op dat stuk moeten worden voortgezet en hoopt dan ook dat de toekomstige Regering prioriteit zal verlenen aan de zo noodzakelijke bescherming van de rechten van de verdediging van de belastingplichtigen.

#### 10. *Monory-Bouwsector*

De heer Coëme heeft gezinspeeld op de voorstellen die door de Regering tijdens de eerste ronde tafelconferentie voor de bouw-nijverheid naar voren werden gebracht.

De Minister herinnert eraan dat het enerzijds gaat om maatregelen op lange termijn die na een objectieve analyse van de bouwsector zouden worden genomen en, anderzijds, om tijdelijke maatregelen, met name de verlenging van de toepassing van de B.T.W. tegen een lager tarief en van de bijkomende aftrek van de interesten op hypotheekleningen, welke beide maatregelen tot 30 april 1986 blijven gelden.

De Minister herinnert er voorts aan dat de Regering de sociale partners van die sector opnieuw zal ontmoeten.

∴

In verband met het lot dat beschoren is aan de aftrek van de aankoop van deelbewijzen in gemeenschappelijke beleggingsfondsen, een maatregel die, zoals het zich thans laat aanzien, op 31 december 1985 verstrijkt, meent de Minister dat het aangewezen is af te wachten hoe het zal aflopen met de desbetreffende parlementaire initiatieven. Hij verwijst daaromtrent naar de wetsvoorstellen met het oog op de stimulering van het pensioensparen die als aanmoediging van roerende beleggingen ongetwijfeld effect zullen sorteren.

d'abord durant la période 1936-1937, puis durant la période 1947-1948, ce commissaire royal aurait pour mission de faire des propositions au Gouvernement en vue de simplifier et d'harmoniser les différents codes fiscaux et leur application et d'améliorer les modalités d'établissement, de contrôle et de perception des impôts.

#### 8. *Retard dans le recouvrement.*

M. Petitjean a attiré l'attention sur le retard sensible qui existe dans le recouvrement des impôts, en conséquence duquel les communes sont également mises tardivement en possession des droits qui leur sont attribués.

Ces dernières années on constate en effet un accroissement de la partie des droits non recouverts par rapport aux droits enrôlés.

Ce phénomène trouve son origine dans :

- le phénomène que de plus en plus les cotisations établies sont contestées;
- la situation économique générale en raison de laquelle il est toujours plus difficile aux redevables de l'impôt d'acquitter leur dette d'impôt.

Le Ministre peut cependant assurer que les mesures nécessaires ont été prises pour accélérer au maximum le recouvrement des impôts arriérés.

#### 9. *Protection des droits du contribuable*

Il a, en effet, été annoncé lors de la communication gouvernementale du 15 mars dernier que le Ministre des Finances préparait un projet de loi visant à donner aux contribuables plus de garanties dans le domaine de la Défense de leurs droits.

Le Ministre a soumis au Conseil des ministres un avant-projet au sujet duquel un consensus devait, à son avis, pouvoir être obtenu. Il regrette, dès lors que ce consensus n'ait finalement pu être réalisé. Il continue de penser qu'il faut poursuivre les efforts dans ce domaine et espère, dès lors, que le futur Gouvernement fera de la protection indispensable des droits de la défense des contribuables l'un de ses objectifs prioritaires.

#### 10. *Monory-Secteur de la construction*

Monsieur Coëme a fait allusion aux propositions faites par le Gouvernement, lors de la première réunion de la Table ronde de la construction.

Le Ministre rappelle qu'il s'agit, d'une part, de mesures à long terme qui seraient prises après une analyse objective du secteur de la construction et d'autre part, de mesures de transition, à savoir la prolongation du taux réduit de T.V.A. et de la déduction supplémentaire des intérêts hypothécaires jusqu'au 30 avril 1986.

Le Ministre rappelle, en outre, que le Gouvernement rencontrera à nouveau les partenaires sociaux de ce secteur.

∴

Quant au sort réservé à la déduction des achats d'actions en fonds communs de placement, mesure qui, dans l'état actuel des choses, expire le 31 décembre 1985, le Ministre croit qu'il s'indique d'attendre le sort qui sera réservé aux initiatives parlementaires en la matière. Il se réfère à ce propos aux propositions de loi visant à stimuler l'épargne-pension qui auront un effet certain comme stimulants des placements mobiliers.



### 11. Indexering.

Verschillende leden vroegen waarom het ontwerp niet voorziet in de indexatie van de forfaitaire bedrijfslasten en de grenzen voor de afbouw van de belastingvermindering op pensioenen en vervangingsinkomens.

Hierop antwoordt de Minister dat de Regering slechts die elementen wil indexeren die in aanmerking komen voor de berekening van de basisbelasting (belastbaar minimum, belastingbedragen, inkomstenschijven, decumul- en splittinggrenzen).

De forfaitaire bedrijfslasten en de grenzen voor de afbouw van de belastingvermindering op pensioenen en vervangingsinkomens zijn elementen die niet spelen voor de berekening van de basisbelasting. Deze elementen waren trouwens ook niet voorzien in artikel 43 van de wet van 28 december 1983, dat het principe van de algemene indexering van de barema's invoerde.

### 12. Indeling der belastingplichtigen.

Er werd ook gevraagd naar een overzicht van het aantal belastingplichtigen, ingedeeld per inkomensschijf boven de 1,5 miljoen frank inkomen.

| Inkomens tussen :                  | Aantal<br>belastingplichtigen : |
|------------------------------------|---------------------------------|
| 1 500 000 frank en 5 000 000 frank | 100 625                         |
| 5 000 000 frank en meer            | 2 188                           |

### 13. Decumul en splitting

De heer Willockx beweerde dat het evenwicht tussen de decumul en de splitting met dit ontwerp verbroken wordt.

De band tussen de decumulgrens en de splittinggrens van 750 000 frank wordt niet verbroken, aangezien beide grenzen in de toekomst samen geïndexeerd zullen worden.

Voor de gezinnen met twee inkomens van samen meer dan 750 000 frank was er voorheen ook geen decumulregeling. Voor die gezinnen, alsook voor de gezinnen met één inkomen van meer dan 750 000 francs, wordt de beperkte splittingregeling met dit ontwerp verbeterd en uitgebreid.

### 14. Aftrekbare bedrijfslasten van werklozen.

Krachtens artikel 44 van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen kunnen de belastingplichtigen die over belastbare bedrijfsinkomsten beschikken daarvan de uitgaven of lasten aftrekken mits zij het bewijs leveren dat zij die tijdens het belastbaar tijdperk werkelijk betaald of gedragen hebben met het oog op de verkrijging of het behoud van de bedoelde inkomsten. Die regel geldt voor alle belastingplichtigen ongeacht de aard van de belastbare bedrijfsinkomsten (bezoldigingen, honoraria, winsten, pensioenen, brugpensioenen, werkloosheidsuitkeringen of andere vervangingsinkomens).

De Minister wijst er echter op dat, volgens een vaste rechtspraak, de kosten die gedaan worden om zich in een beroep te kunnen vestigen, niet als bedrijfsuitgaven of dito lasten worden beschouwd.

Voor de werklozen, evenals voor de andere personen die een bedrijfsinkomen genieten zijn aldus met name niet aftrekbaar : de studie- en specialiseringskosten, alsmede de uitgaven die eigen zijn aan de stappen die door werkzoekenden worden gedaan om een betrekking te vinden en die geen verband houden met de huidige beroepstoestand doch wel met een toekomstige activiteit, die louter hypothetisch is.

De kosten voor de verplaatsing naar het stempellokaal zijn daarentegen zijn klaarblijkelijk aftrekbare lasten.

### 11. Indexation.

Plusieurs membres demandent pourquoi le projet ne prévoit pas l'indexation des charges professionnelles forfaitaires et des limites pour la suppression de la réduction d'impôt sur les pensions et les revenus de remplacement.

Le Ministre répond que le Gouvernement ne veut indexer que les éléments qui entrent en ligne de compte pour le calcul de l'impôt de base (minimum imposable, taux de l'impôt, tranches de revenus, limites du décumul et du fractionnement).

Les charges professionnelles forfaitaires et les limites pour la suppression de la réduction d'impôt sur les pensions et les revenus de remplacement sont des éléments qui n'interviennent pas dans le calcul de l'impôt de base. Ces éléments n'étaient d'ailleurs pas prévus à l'article 43 de la loi du 28 décembre 1983 qui a introduit le principe de l'indexation générale des barèmes fiscaux.

### 12. Classification des contribuables.

Un membre voudrait également pouvoir disposer d'un tableau, ventilé par tranche de revenus, mentionnant le nombre de contribuables qui bénéficient d'un revenu supérieur à 1,5 million de francs.

| Revenus entre :                     | Nombre de<br>contribuable : |
|-------------------------------------|-----------------------------|
| 1 500 000 francs et 5 000 000 frank | 100 625                     |
| 5 000 000 francs et plus            | 2 188                       |

### 13. Décumul et fractionnement

M. Willockx a prétendu que le présent projet de loi rompt l'équilibre entre le décumul et le fractionnement.

Or, le lien entre la limite du décumul et celle du fractionnement qui est de 750 000 francs n'est pas rompu, étant donné qu'à l'avenir ces deux limites seront indexées conjointement.

Pour les ménages disposant de deux revenus dont le total dépasse 750 000 francs, il n'existait pas auparavant de régime de décumul. Pour ces ménages ainsi que pour ceux qui disposent d'un seul revenu supérieur à 750 000 francs, le présent projet prévoit d'améliorer et d'étendre le régime limité du fractionnement.

### 14. Charges professionnelles déductibles par les chômeurs

En vertu de l'article 44 du Code des Impôts sur les Revenus, les contribuables qui disposent de revenus professionnels imposables peuvent déduire de ceux-ci les dépenses ou charges qu'ils justifient avoir faites ou supportées pendant la période imposable, en vue d'acquiescer ou de conserver lesdits revenus. Cette règle s'applique à tous les contribuables en cause, quelle que soit la nature de leurs revenus professionnels imposables (rémunérations, profits, bénéfices, pensions, prépensions, allocations de chômage ou autres revenus de remplacement).

Le Ministre tient cependant à souligner que, selon une jurisprudence constante, ne constituent pas de dépenses ou charges professionnelles, les frais engagés pour avoir accès à une profession.

C'est ainsi que pour les chômeurs, comme pour les autres bénéficiaires de revenus professionnels, ne sont notamment pas déductibles, les frais d'études et de spécialisation, ainsi que les dépenses inhérentes à des démarches effectuées en vue d'obtenir un emploi, lesquels ne se rapportent pas à la situation professionnelle présente mais à une activité future de caractère hypothétique.

Par contre, constituent manifestement des charges déductibles, les frais inhérents au déplacement du domicile au bureau de chômage.

### 15. *Fiscaliteit en sport.*

Wat betreft de controle van de fiscus bij sport- en cultuurverenigingen, verwijst de Minister naar de bepalingen van de artikelen 228 tot en met 233 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen betreffende de plichten van derden.

Door gebruik te maken van de middelen voorzien in deze bepalingen wil de administratie niet zozeer de financiële toestand van de sport- en de cultuurverenigingen controleren, maar wil zij vooral inlichtingen bekomen in verband met personen met wie die verenigingen rechtstreeks of onrechtstreeks in betrekking zijn geweest uit hoofde van verrichtingen of activiteiten welke aanleiding kunnen geven tot belastingheffing ten laste van genoemde personen.

Wat betreft de door de sport- en cultuurverenigingen toegekende vergoedingen aan helpers, wijst de Minister erop dat in beginsel alle beloningen, die voor de werknemer de opbrengst vertegenwoordigen van arbeid in dienst van een werkgever, belastbare bezoldigingen uitmaken en zulks ongeacht de schuldenaar, de benaming van deze beloningen en de wijze waarop ze worden vastgesteld en toegekend (Cfr. artikel 26, W.I.B.).

Voorts gebiedt de algemene filosofie van de inkomstenbelastingen dat elke uitgave van een belastingplichtige een belastbaar inkomen is bij een andere belastingplichtige.

Mocht daarop een afwijking worden toegestaan voor helpers van sport- en cultuurverenigingen, dan ziet de Minister niet in hoe dergelijk voordeel zou kunnen worden geweigerd voor helpers van andere verenigingen en groeperingen, waar zulks wellicht nog meer noodzakelijk en verantwoord zou zijn dan bij sport- en cultuurverenigingen. De Minister denkt daarbij vooral aan het domein van de gehandicapten- en bejaardenzorg.

Tenslotte kan dergelijk stelsel van afwijkingen zelfs aanleiding geven tot misbruiken. Het is inderdaad niet ondenkbaar dat een werkgever, langs deze regeling om, een verkapt loon zou kunnen toekennen aan zijn werknemers via een sport- of cultuurvereniging, waarin de werkgever geïnteresseerd is en zijn werknemers al dan niet reëel als helper optreden.

### 16. *Giften aan politieke partijen.*

Verschillende leden hebben kritiek geuit op de bepaling die voorziet in de fiscale aftrekbaarheid van de giften in geld aan verenigingen zonder winst oogmerk die financiële steun verlenen aan politieke partijen.

Deze bepaling is evenwel niet het gevolg van een initiatief van de Regering. Volgens de Minister moet voor het probleem van de financiering van de politieke partijen wel degelijk een globale oplossing gevonden worden. Misschien ligt de verdienste van het in de Senaat genomen initiatief precies hierin dat aldus het gesprek op gang gebracht is. De Minister hoopt dan ook dat dit gesprek zal worden voortgezet over de partijtegenstellingen heen.

### 17. — *Artikel 91 - O.K.I.'s.*

Zoals blijkt uit het rapport van de Senaatscommissie voor Financiën beoogt artikel 91 van het ontwerp geen strikte gelijkheid in te stellen tussen de openbare kredietinstellingen en de private kredietinstellingen, maar wel een groter parallelisme tot stand te brengen in de werkingsvoorwaarden, rekening houdend met de specifieke rol van de O.K.I.'s.

Er wordt ook naar gestreefd de Staat, als aandeelhouder van de O.K.I.'s en als garant van de vreemde middelen van deze instellingen, een rechtmatige vergoeding te verstrekken voor de verleende diensten.

Wat de openbare kredietinstellingen betreft, betekent de deelneming van de Staat in het maatschappelijk fonds en de waarborg

### 15. *Fiscalité et sport.*

En ce qui concerne le contrôle exercé par l'administratif du fisc sur les associations sportives et culturelles, le Ministre renvoie aux articles 228 à 233 du Code des Impôts sur les Revenus, relatifs aux obligations des tiers.

En se servant des moyens prévus par ces dispositions, l'administration entend moins contrôler la situation financière de ces associations sportives et culturelles que recueillir des informations relatives aux personnes avec lesquelles ces associations ont eu des contacts directs ou indirects dans le chef de prestations ou d'activités pouvant donner matière à imposition à charge des personnes concernées.

En ce qui concerne les indemnités octroyées aux auxiliaires par les associations sportives et culturelles, le Ministre fait observer qu'en principe, toutes les rétributions qui constituent, pour le travailleur, le produit du travail au service d'un employeur, sont des rémunérations imposables, quels qu'en soient le débiteur, la qualification et les modalités de détermination et d'octroi (Cf. article 26 du C.I.R.).

En outre, selon la philosophie générale de la législation en matière d'impôts sur les revenus, toute dépense effectuée par un contribuable constitue un revenu imposable dans le chef d'un autre contribuable.

Si l'on permettait de déroger à ce principe pour les auxiliaires des associations sportives et culturelles, le Ministre ne voit pas comment on pourrait refuser ce même avantage aux auxiliaires d'autres associations et groupements, pour lesquels une telle réglementation serait peut-être encore plus nécessaire et justifiée que pour les associations sportives et culturelles. A cet égard, le Ministre pense principalement au domaine des soins aux handicapés et aux personnes âgées.

Enfin, un tel système de dérogation peut même donner lieu à des abus. Il n'est, en effet, pas impensable qu'un employeur puisse, en vertu de cette réglementation, octroyer un salaire déguisé à ses travailleurs, par le biais d'une association sportive ou culturelle à laquelle l'employeur serait intéressé et dans laquelle celui-ci emploierait, réellement ou non, ses travailleurs en tant qu'auxiliaires.

### 16. *Libéralités en faveur des partis politiques.*

Plusieurs membres ont formulé des critiques à l'égard de la disposition qui prévoit la déductibilité fiscale des dons en espèces faits à des associations sans but lucratif qui fournissent un appui financier à des partis politiques.

Cette disposition ne découle cependant pas d'une initiative du Gouvernement même s'il convient selon le Ministre, d'apporter une solution globale au problème du financement des partis politiques. Le mérite de cette initiative du Sénat est peut-être d'avoir amorcé une discussion à ce sujet. Aussi le Ministre espère-t-il que cette discussion sera poursuivie, au-delà des oppositions entre partis.

### 17. — *Article 91 - I.P.C.*

Comme il ressort du rapport de la Commission des Finances du Sénat, l'article 91 du projet ne vise pas à établir une stricte égalité entre les institutions publiques de crédit et les institutions privées de crédit, mais plutôt à instaurer un plus grand parallélisme dans les conditions de fonctionnement, compte tenu du rôle spécifique des I.P.C.

L'article tend également à ce que l'Etat, en tant qu'actionnaire des I.P.C. et en tant que garant des fonds de tiers détenus par ces institutions, obtienne une juste compensation pour les services qu'il rend.

En ce qui concerne les institutions publiques de crédit, la participation de l'Etat dans le fonds social et la garantie de l'Etat

van de Staat voor de passivamiddelen een zekerheid voor de spaarder (voor zijn bij deze instellingen gedeponeerde gelden). Het is dan ook redelijk dat de openbare kredietinstellingen een bijdrage leveren voor het voordeel van deze staatsgarantie.

Wat specifiek het Gemeentekrediet betreft, is het duidelijk dat de staatswaarborg op een onrechtstreekse manier werkt. Zoals in de memorie van toelichting uiteengezet is, kan de Staat niet passief blijven indien, bij financiële moeilijkheden van het Gemeentekrediet, de aandeelhouders van deze instelling niet bij machte zouden zijn hun verplichtingen na te komen. Gezien de ondeelbaarheid van de kredietwaardigheid van de overheid, zou in die omstandigheden de Staat verplicht zijn in te grijpen om haar eigen kredietwaardigheid te vrijwaren. De overheidswaarborg speelt dus wel degelijk, zij het op een onrechtstreekse manier.

De impact van deze maatregel op de gemeentefinanciën moet niet overdreven worden. Berekeningen tonen immers aan dat, op basis van het totaal der kredieten die het Gemeentekrediet in 1984 heeft toegestaan aan de gemeenten, ondergeschikte besturen en particulieren, de voorgestelde maatregel zou leiden tot een verhoging van de rentevoet op de toegestane kredieten met minder dan 0,3 %.

Wat de Spaarkas betreft, moet gesteld worden dat de vergoeding voor de staatswaarborg reeds voorzien was in het koninklijk besluit nr. 1 van 24 december 1980. De uitvoeringsmaatregelen hiervoor waren nog niet genomen. Deze vergoeding was evenwel niet afhankelijk gemaakt van het wegwerken van de sociale verplichtingen van de A.S.L.K. (De eigen middelen van de A.S.L.K. komen op een onrechtstreekse manier aan de Staat toe. In geval van liquidatie van de A.S.L.K. is het inderdaad moeilijk denkbaar dat aan deze middelen een andere bestemming zou gegeven worden dan ze toe te kennen aan de overheid.)

De Minister beklemtoont nogmaals dat de maatregel geenszins neerkomt op een confiscatie van de winst. De uitgekeerde winst van een privé-vennootschap wordt ook niet als geconfiscieerde winst beschouwd, maar als een rechtmatige vergoeding van de eigenaars van de onderneming.

De bedoelde bijdragen moeten geleverd worden uit de winst die deze instellingen realiseren. Het deel van de winst dat aan de Schatkist dient afgedragen wordt berekend op basis van de eigen middelen.

Het wetsontwerp voorziet dat de O.K.I.'s een bijdrage leveren gelijk aan 1 % van de eigen middelen als vergoeding voor de Staat, aandeelhouder van deze instellingen. Deze bijdrage werd zo laag gehouden om rekening te houden met de specifieke publieke en sociale opdrachten van de O.K.I.'s. Ten titel van vergelijking, zij erop gewezen dat bij de privé-banken de uitgekeerde winst gemiddeld, over de laatste jaren, ongeveer 4 % van de eigen middelen bedroeg.

De branchevervaging heeft bovendien meegebracht dat de O.K.I.'s hun activiteiten heel wat uitgebreid hebben en zich niet meer uitsluitend bewegen op het specifieke domein waarvoor zij opgericht werden.

Dat door dit voorstel geen onmogelijke lasten opgelegd worden aan de O.K.I.'s moge blijken uit het feit dat de N.M.K.N. reeds volledig voldoet aan deze minimumvereiste en er bovendien in slaagt een belangrijk deel van de winst in de reserves te storten.

De heer Colla maakte ook een vergelijking tussen de maatregel voorgesteld in art. 91 en het stelsel van de depositoverzekering bij het H.W.I. Er bestaat evenwel geen gelijkheid tussen de twee stelsels, omdat de dekking van de waarborg vrij verschillend is: onbeperkt in het geval van de O.K.I.'s en beperkt tot de inbreng in het geval van het H.W.I.

pour les moyens du passif signifient une certaine garantie pour les deniers déposés auprès de ces organismes par les épargnants. Il paraît dès lors raisonnable que les institutions publiques de crédit fournissent une contribution pour la jouissance de cette garantie.

En ce qui concerne plus spécifiquement le Crédit communal, il est évident que la garantie de l'Etat est indirecte. Comme il est précisé dans l'exposé des motifs, l'Etat interviendra si, en cas de difficultés financières du Crédit communal, les actionnaires de cette institution n'étaient pas en mesure de faire face à leurs obligations. Vu le caractère indivisible de la crédibilité des pouvoirs publics, l'Etat, dans ce cas, serait obligé d'intervenir pour garantir sa propre crédibilité. La garantie de l'Etat est donc bien réelle, fût-elle indirecte.

Il ne faut pas exagérer l'incidence qu'aurait cette mesure sur les finances communales. Il ressort en effet de calculs que, vu le total des crédits que le Crédit communal a accordé en 1984 aux communes, aux pouvoirs subordonnés et aux particuliers, la mesure proposée entraînerait une augmentation de moins de 0,3 % du taux d'intérêt sur les crédits accordés.

En ce qui concerne la Caisse d'Epargne, la rétribution pour la jouissance de cette garantie de l'Etat était déjà prévue dans l'arrêté royal n° 1 du 24 décembre 1980. Les mesures d'exécution de cet arrêté n'avaient pas encore été prises. Le paiement de cette rétribution n'avait toutefois pas été lié à la suppression des obligations sociales de la C.G.E.R. (Les moyens propres de la C.G.E.R. reviennent indirectement à l'Etat. On peut en effet difficilement imaginer que ces moyens ne reviennent pas aux pouvoirs publics en cas de liquidation de la C.G.E.R.)

Le Ministre souligne une fois de plus que la mesure n'équivaut nullement à une confiscation des bénéfices. Les bénéfices répartis d'une société privée ne sont pas non plus considérés comme des bénéfices confisqués, mais comme une juste rémunération des propriétaires de l'entreprise.

Les rémunérations visées doivent être prélevées des bénéfices de ces institutions. La part de ces bénéfices qui doit être versée au Trésor public est calculée sur la base des moyens propres.

Le projet de loi prévoit que les institutions publiques de crédit payent une rémunération égale à 1 % des moyens propres à titre de rétribution pour les services rendus par l'Etat, actionnaire de ces institutions. Cette rémunération a été fixée à un niveau si peu élevé pour qu'il puisse être tenu compte des missions publiques et sociales spécifiques des institutions publiques de crédit. Notons à titre de comparaison que dans les banques privées, les bénéfices répartis représentent, en moyenne, pour les dix dernières années, environ 4 % des moyens propres.

De plus, les activités de la branche n'étant plus aussi spécifiques, les institutions publiques de crédit ont considérablement développé leurs activités, même en dehors du domaine spécifique pour lequel elles avaient été constituées.

On peut affirmer que le projet à l'examen n'impose pas des charges impossibles aux institutions publiques de crédit, à preuve, le fait que la S.N.C.I. satisfait déjà à cette condition minimum et qu'elle réussit en outre à verser une part importante des bénéfices dans les réserves.

M. Colla a également fait une comparaison entre la mesure proposée à l'article 91 et le système de garantie des dépôts existant au sein de l'I.R.G. Les deux systèmes ne sont cependant pas égaux, étant donné que la couverture de la garantie est assez différente: elle est illimitée dans le cas des I.P.C., et limitée à l'apport dans le cas de l'I.R.G.



Wat het recupereren van de bijdrage door de banken betreft, zij erop gewezen dat dit per saldo neerkomt op een lagere aanslagcoëfficiënt dan 0,2 ‰. Het wetsontwerp voorziet ook voor de O.K.I.'s in de mogelijkheid om de aanslagcoëfficiënt aan te passen.

Dat de O.K.I.'s nog nooit problemen gehad hebben is nog geen argument om te stellen dat er geen moeilijkheden kunnen komen zoals bij privé-banken. De privé-banken staan onder het toezicht van de Bankcommissie; de O.K.I.'s onder het toezicht van de Staat.

De O.K.I.'s worden dus niet benadeeld door deze maatregel. Integendeel, er werd, bij de uitwerking van de regeling, rekening gehouden met de specifieke verschillen tussen de O.K.I.'s en de private kredietinstellingen.

#### 15. — REPLIEKEN EN AANVULLENDE OPMERKINGEN VAN COMMISSIELEDEN

Kan de vooropgestelde B.N.P.-groei van 6,6 % in 1985 misschien worden verwezenlijkt, dan acht de heer Willockx het uitgesloten dat de geraamde componenten van deze groei — met name een stijging in volume van 1,5 % en in prijzen van 5 % — worden verwezenlijkt. Nagenoeg alle prognoses voorspellen thans immers een geringere stijging van de prijzen. In die omstandigheden is een B.N.P.-groei van 6,6 % slechts haalbaar, mits een groei in volume van meer dan 1,5 % !

Wat de uitgaven voor het begrotingsjaar 1985 betreft neemt de heer Willockx akte van het zgn. « fenomeen van snellere betalingen » en inzonderheid van de verklaring van de Minister dat zulks niet zal leiden tot kredietoverschrijdingen.

Voorts meent de heer Willockx dat de sneller schuldstijging in 1985 deels kan worden verklaard door de uitbetaling van de wedden van december 1984 tijdens de maand januari 1985. Wellicht zal dit effect in de loop van het jaar niet worden geneutraliseerd. Werden in 1984 slechts 10 wedden uitbetaald (de wedde van januari 1984 werd eind 1983 reeds uitbetaald en deze van december 1984 werd — zoals hoger vermeld — begin 1985 uitbetaald), dan werden gedurende datzelfde jaar ook twee eindejaarspremies, een overbruggingspremie en vakantiegeld uitbetaald; in 1985 zullen daarentegen 12 wedden, een eindejaarspremie en vakantiegeld worden uitbetaald. Hoe dan ook, de heer Willockx wenst te vernemen of de wedde van januari 1984 (uitbetaald eind 1983) werd aangerekend op de schuldstijging van 1983 of van 1984?

∴

De Staatssecretaris voor Openbaar Ambt en Financiën verstrekt vervolgens de hiernavolgende toelichting betreffende het koninklijk besluit nr. 279).

1) In 1983 werden 12 wedden uitbetaald, telkens aan het begin van de maand.

2) In 1984 werden 11 wedden uitbetaald, waarvan 6 vooraf (januari-juni) en 5 achteraf (juli-november). Opdat zij bij de aanvang van de maand juli zouden beschikken over een bedrag gelijkwaardig aan hun normale bezoldiging, werden aan de personeelsleden met een bruto maandwedde van 70 000 frank of minder op 1 juli 1984 gelijktijdig de eindejaarstoelagen van 1983 en 1984, verhoogd met een complement, uitgekeerd. De personeelsleden met een brutomaandwedde van meer dan 70 000 frank verkregen dit complement daarentegen niet. Daarenboven werd er in november nog een overbruggingspremie toegekend. De wedde van december ten slotte werd in januari 1985 uitbetaald.

En ce qui concerne la récupération de la cotisation par les banques, il convient de souligner que cela revient en définitive à un coefficient d'imposition inférieur à 0,2 ‰. Le projet de loi prévoit la possibilité d'adapter le coefficient d'imposition, y compris pour les I.P.C.

Le fait que les I.P.C. n'ont encore jamais eu de problèmes ne constitue pas un argument pour affirmer qu'il ne peut y avoir de difficultés comme dans les banques privées. Les banques privées sont soumises au contrôle de la commission bancaire, les I.P.C. au contrôle de l'Etat.

Cette mesure ne défavorise donc pas les I.P.C. Au contraire, on a tenu compte, lors de l'élaboration du système, des différences spécifiques entre les I.P.C. et les institutions privées de crédit.

#### 15. — REPLIQUES ET REMARQUES COMPLEMENTAIRES DES MEMBRES DE LA COMMISSION

S'il est possible que l'accroissement de 6,6 % du P.N.B. qui a été prévu pour 1985 soit atteint, M. Willockx estime toutefois qu'il est exclu que l'on puisse atteindre l'accroissement prévu des composantes de ce P.N.B., à savoir une augmentation de 1,5 % en volume et de 5 % en prix. Pratiquement tous les pronostics actuels prévoient en effet une augmentation plus faible des prix. Dans ces conditions, l'augmentation de 6,6 % du P.N.B. n'est possible que moyennant une augmentation en volume supérieure à 1,5 %.

En ce qui concerne les dépenses pour l'année budgétaire 1985, M. Willockx prend acte du soi-disant « phénomène des paiements accélérés » et en particulier de la déclaration du Ministre selon laquelle ce phénomène s'entraînera pas de dépassements de crédits.

M. Willockx estime ensuite que l'augmentation plus rapide de la dette en 1985 peut s'expliquer en partie par le fait que les traitements de décembre 1984 ont été payés dans le courant du mois de janvier 1985. Cet effet ne sera sans doute pas neutralisé dans le courant de l'année. Si l'on n'a payé que dix traitements en 1984 (le traitement de janvier 1984 a été payé fin 1983 et celui de décembre 1984 au début de 1985), on a toutefois payé au cours de cette même année deux primes de fin d'année, une prime de rattrapage et un pécule de vacances. En 1985, on payera par contre 12 traitements, une prime de fin d'année et un pécule de vacances. Quoi qu'il en soit, M. Willockx désire savoir si le traitement de janvier 1984 (payé fin 1983) a été compté dans l'accroissement de la dette de 1983 ou de 1984.

∴

Le Secrétaire d'Etat à la Fonction publique et aux Finances fournit les informations suivantes en ce qui concerne l'arrêté royal n° 279.

1) Douze traitements ont été payés en 1983, chaque fois en début de mois;

2) Onze traitements ont été payés en 1984, dont six anticipativement (janvier à juin) et cinq à terme échu (juillet à novembre). Les membres du personnel dont le traitement mensuel brut était inférieur ou égal à 70 000 francs ont reçu simultanément, le 1<sup>er</sup> juillet 1984, les primes de fin d'année de 1983 et 1984, majorées d'un complément, afin de pouvoir disposer au début de mois de juillet d'un montant équivalent à leur rémunération normale. Les membres du personnel dont le traitement mensuel brut excédait 70 000 francs n'ont pas reçu ce complément. En outre, une prime de rattrapage a été octroyée en novembre. Enfin, le traitement du mois de décembre a été payé en janvier 1985;

3) In 1985 zullen er 12 wedden worden uitgekeerd, zijnde die van december 1984 en die van januari tot en met november 1985.

4) Hierna volgt opgave van de in 1983 en 1984 op nationaal niveau uitgekeerde wedden (in miljarden).

|                  | 1983 | 1984 |
|------------------|------|------|
| Januari ... ..   | 29,5 | 30,6 |
| Februari ... ..  | 17,3 | 18,1 |
| Maart ... ..     | 16,6 | 17,3 |
| April ... ..     | 20,2 | 20,6 |
| Mei ... ..       | 19,3 | 20,1 |
| Juni ... ..      | 18,8 | 19,5 |
| Juli ... ..      | 17,5 | 17,4 |
| Augustus ... ..  | 16,8 | 17,7 |
| September ... .. | 13,6 | 16,8 |
| Oktober ... ..   | 20,0 | 19,5 |
| November ... ..  | 16,8 | 17,9 |
| December ... ..  | 4,6  | 5,2  |
|                  | 211  | 216  |

∴

Vervolgens neemt de heer Willockx akte van de verklaring dat de budgettaire kost van onderhavig fiscaal wetsontwerp niet zal worden gecompenseerd door een B.T.W.-verhoging. Vergt deze compensatie slechts een 1 % besparing op de Staatsuitgaven, dan zij erop gewezen dat in het recente verleden herhaaldelijk is gebleken dat dergelijke zgn. geringe besparing niet haalbaar was door middel van zgn. « autonome maatregelen ». Het is derhalve zeer de vraag of niet alle heil wordt verwacht van een spectaculaire rentedaling?

Wat de bestraffing van de fiscale misdrijven betreft acht de heer Willockx het aangewezen dat het in 1980 aangekondigde protocol uiteindelijk toch zou worden afgesloten tussen gerecht en administratie. Het is volgens hem onjuist te beweren dat dergelijk protocol strijdig zou (kunnen) zijn met bepaalde fundamentele principes van het strafonderzoek.

Wanneer deze Regering zoals vorige regeringen bij een indexering enkel rekening wenst te houden met de elementen van de basisbelasting, dan dienen volgens de Minister de belastingverminderingen voor vervangingsinkomens niet in aanmerking te komen voor indexering.

De heer Willockx merkt daarbij op dat door een recente overschakeling van abatements naar belastingverminderingen voor de vervangingsinkomens (koninklijk besluit nr. 29) nu elke indexering aan de trekkers van vervangingsinkomens wordt ontzegd. Hoewel hij principieel voorstander is van vervanging van abatements door belastingverminderingen, betreurt hij bepaalde gevolgen van deze overschakeling voor de vervangingsinkomens.

Wat de aftrekbare bedrijfslasten voor werklozen betreft, betreurt de heer Willockx dat de verplaatsingskosten i.v.m. sollicitaties van een werkloze niet worden in aanmerking genomen.

Wat de fiscale aftrekbaarheid van giften aan politieke partijen betreft, is de heer Willockx van mening dat o.m. de recente AMADA-publicatie « Het geld van de C.V.P. » heel wat heeft bijgedragen tot het indienen van dit amendement in de Senaat.

3) Douze traitements seront payés en 1985, à savoir celui de décembre 1984 et ceux de janvier à novembre 1985;

4) On trouvera ci-après les chiffres des traitements versés en 1983 et 1984 au niveau national (en millions).

|                  | 1983 | 1983 |
|------------------|------|------|
| Janvier ... ..   | 29,5 | 30,6 |
| Février... ..    | 17,3 | 18,1 |
| Mars ... ..      | 16,6 | 17,3 |
| Avril ... ..     | 20,2 | 20,6 |
| Mai ... ..       | 19,3 | 20,1 |
| Juin ... ..      | 18,8 | 19,5 |
| Juillet ... ..   | 17,5 | 17,4 |
| Août ... ..      | 16,8 | 17,7 |
| Septembre ... .. | 13,6 | 16,8 |
| Octobre ... ..   | 20,0 | 19,5 |
| Novembre ... ..  | 16,8 | 17,9 |
| Décembre ... ..  | 4,6  | 5,2  |
|                  | 211  | 216  |

∴

M. Willockx prend ensuite acte de la déclaration selon laquelle le coût budgétaire du projet de loi fiscal à l'examen ne sera pas compensé par une augmentation de la T.V.A. Si cette compensation ne nécessite qu'une économie de 1 % sur les dépenses de l'Etat, il y a lieu de faire remarquer qu'il est déjà apparu à plusieurs reprises, dans un passé récent, qu'une telle économie « limitée » n'était pas possible en prenant des « mesures autonomes ». On peut dès lors se demander si l'on ne compte pas trop sur une baisse spectaculaire des taux d'intérêt?

En ce qui concerne la répression des délits fiscaux, M. Willockx estime qu'il est opportun que le protocole annoncé en 1980 soit finalement conclu entre la justice et l'administration. Il estime qu'il inexact de dire qu'un tel protocole (pourrait être) serait contraire à certains principes fondamentaux de l'instruction pénale.

Si le Gouvernement actuel, à l'instar des gouvernements précédents, ne veut tenir compte que des éléments de l'impôt de base en cas d'indexation, le Ministre estime que les réductions d'impôts pour les revenus de remplacement ne doivent pas être pris en considération pour l'indexation.

M. Willockx fait observer à ce propos qu'à la suite du récent remplacement des abatements par des réductions d'impôts pour les revenus de remplacement (arrêté royal n° 29), les bénéficiaires de revenus de remplacement sont privés de toute indexation. Bien qu'il soit en principe partisan du remplacement des abatements par des réductions d'impôts, il déplore certaines conséquences de ce remplacement pour les bénéficiaires de revenus de remplacement.

En ce qui concerne la déductibilité de charges professionnelles pour les chômeurs, M. Willockx déplore que les frais de déplacement exposés par un chômeur pour aller se présenter ne soient pas pris en considération.

En ce qui concerne la déductibilité fiscale des libéralités faites aux partis politiques, M. Willockx estime que la récente publication de l'AMADA « Het geld van de C.V.P. » a été à l'origine de la présentation de cet amendement au Sénat.

Ten slotte dringt de heer Willockx erop aan dat de (beschikbare) gegevens over de « begrotingsuitgaven voor 1986 bij ongewijzigd beleid » ter beschikking van de commissie zouden worden gesteld.

∴

Op aandringen van de heer Coëme, verklaart de Minister dat hij niet zal nalaten ten behoeve van de administratie de normen inzake aftrekbare bedrijfslasten van werklozen te omschrijven. Wat de controle i.v.m. deze aftrekbare lasten voor werklozen betreft, gelden volgens de Minister dezelfde regels als voor andere belastingplichtigen.

Wat de eventuele verlenging van het Monory-De Clercq besluit en het onderzoek van aanverwante wetsvoorstellen betreft, betwijfelt de heer Coëme of zulks — zelfs met de bereidwillige medewerking van de Regering — nog kan vóór de parlementsverkiezingen. Het lijkt hem dan ook aangewezen om daaromtrent maatregelen op te nemen in onderhavig wetsontwerp.

∴

Ondanks het antwoord van de Minister, handhaaft de heer M. Colla zijn zienswijze betreffende artikel 91 (O.K.I.'s). Hij verwijst dan ook naar zijn amendementen op dit artikel (Comm. Fin. nrs. 41 en 42). De heer M. Colla bestempelt art. 91 tenslotte als een verdoken middel tot bijkomende ontvangsten voor het Rijk.

De Minister repliceert dat de heer M. Colla blijkbaar voor artikel 91 — dit is slechts één aspect van de vergelijking tussen het statuut van de O.K.I.'s en dit van de privé-banken — « absolute gelijkheid » tussen de openbare en de privésector nastreeft; zulks is zeker niet de bedoeling van de Regering. Hij voegt er nog aan toe dat het verschil tussen het commissieloon op Staatsleningen voor O.K.I.'s en privé-banken — dat eveneens door de heer M. Colla werd aangeklaagd — onlangs werd verkleind (en dit ten nadele van de privé-banken). Hoe dan ook, dit verschil berust ook op het feit dat de privé-banken een aanzienlijker rol spelen bij de plaatsing van Staatsleningen.

∴

Tenslotte vestigt de heer Desaeys de aandacht op volgende passus uit een interview met Prof. Paul De Grauwe (Knack - 3 juli 1985):

— « Sinds 1960 gaat de jaarlijkse belastingdruk met gemiddeld 2,6 procent omhoog. Wanneer er echter socialisten in de regering zitten, is dat percentage lager: 2,2. Een liberale deelname aan de coalitie doet het achter stijgen tot 3,3. De gangbare excuses rond dit merkwaardige verschijnsel zijn niet geldig. Het gaat bijvoorbeeld niet om een « vertraging » in de fiskale uitwerking van roomsrode maatregelen die pas onder roomsblauwe opvolgers aan het licht zou komen. »

— « Onder centrum-rechts stegen de totale staatsuitgaven sinds 1960 met gemiddeld 3,1 ten honderd per jaar en onder centrum-links met slechts 2,8 procent. De uitgaven voor sociale zekerheid stijgen nog sneller dan het geheel: met 4,8 procent onder roomsblauwe regeringen en met 3,5 procent onder roomsrode. Het Belgische kollektivisme zit dus niet daar waar het meestal met de vinger wordt nagewezen. En het kiezerskorps zit met een eigenaardig probleem: stemmen op links of op rechts staat gelijk « met een keuze tussen Coca of Pepsi ». De partijprogramma's verschillen wel, maar het beleid valt net omgekeerd uit. »

M. Willockx insiste enfin pour que les données (disponibles) à propos des « dépenses budgétaires pour 1986 à politique inchangée » soient mises à la disposition de la commission.

∴

Sur les instances de M. Coëme, le Ministre déclare qu'il ne manquera pas de définir, pour l'administration, les normes en matière de déductibilité des charges professionnelles des chômeurs. En ce qui concerne le contrôle de ces charges déductibles des chômeurs, le Ministre estime que les règles à appliquer sont identiques à celles en vigueur pour les autres contribuables.

En ce qui concerne la prorogation éventuelle de la loi Honory-De Clercq et l'examen des propositions de loi s'y rapportant, M. Coëme doute que cela soit encore possible — même avec la collaboration bienveillante du Gouvernement — avant les élections législatives. Il lui semble dès lors indiqué de faire figurer dans le projet de loi à l'examen des mesures à ce propos.

∴

En dépit de la réponse du Ministre, M. Colla maintient son point de vue à propos de l'article 91 (institutions publiques de crédit). Il se réfère dès lors à ses amendements au présent article (Comm. Fin. n<sup>os</sup> 41 et 42). M. Colla voit finalement dans l'article 91 un moyen déguisé de procurer des recettes supplémentaires à l'Etat.

Le Ministre répond que M. Colla recherche manifestement « l'égalité absolue » entre les secteurs public et privé pour ce qui est de l'article 91 — ce n'est là qu'un aspect de la comparaison entre le statut des institutions publiques de crédit et celui des banques privées —; telle n'est certainement pas l'intention du Gouvernement. Il ajoute que la différence entre la commission sur les emprunts de l'Etat accordées aux institutions publiques de crédit et celle prévues pour les banques privées — ce que M. Colla a également dénoncé — a été réduite récemment (au détriment des banques privées). Quoi qu'il en soit, cette différence est également due au rôle plus important joué par les banques privées dans le placement des emprunts de l'Etat.

∴

Enfin, M. Desaeys attire l'attention sur les extraits suivants d'un interview du Professeur Paul De Grauwe (Knack, 3 juillet 1985):

— « Depuis 1960, la pression fiscale augmente chaque année de 2,6 % en moyenne. Mais lorsque les socialistes font partie du gouvernement, ce pourcentage diminue : 2,2 %. Une participation libérale à la coalition porte cette moyenne à 3,3 %. Les excuses habituelles formulées pour justifier ce phénomène remarquable ne sont pas valables. Il ne s'agit pas, par exemple, d'un retard survenu dans les effets fiscaux des mesures prises par une coalition de sociaux-chrétiens et de socialistes qui ne se feraient sentir que sous le Gouvernement de coalition sociale-chrétienne et libérale qui lui a succédé. »

— « Sous des Gouvernements de centre droit, l'ensemble des dépenses de l'Etat ont augmenté depuis 1960 de 3,1 % en moyenne par an alors que ce chiffre n'est que de 2,8 % sous des gouvernements de centre gauche. Les dépenses de sécurité sociale augmentent encore plus rapidement que l'ensemble : de 4,8 % sous des Gouvernements associant sociaux-chrétiens et libéraux et de 3,5 % sous des Gouvernements groupant sociaux-chrétiens et socialistes. Le collectivisme belge ne se trouve donc pas là où on le désigne du doigt. Le corps électoral est confronté à un problème insolite : voter à gauche ou à droite revient au même; il a le choix entre « coca » ou « pepsi ». Les programmes des partis présentent effectivement des différences, mais la politique menée est tout à fait contraire. »



— « In de sektor van de sociale zekerheid treft men dezelfde « perversie » aan : centrum-rechts doet vooral deze bestedingscategorie stijgen, ook al houdt men rekening met toevallige handicaps in de economische conjunctuur die onder zulke koalities heersen. »

— « Voormelde algemene gegevens blijven bevestigd voor 1984. De belastingdruk (een percentage van het B.N.P. dat naar de Overheid gaat) ligt in België op iets minder dan de helft van het B.N.P. Als je daar dan nog de meer dan 500 miljard jaarlijkse begrotingstekorten bijrekent, reikt het totale « overheidsbeslag » op het B.N.P. tot in de zestig procent. Het is dus duidelijk dat bijvoorbeeld het driemaal inpijken van een indexsprong door de overheid als een bestanddeel van de fiskale druk dient te worden beschouwd. »

— « Het is duidelijk dat kristelijk-liberale koalities door eigen en nieuwe beslissingen de belastingen verhogen. Dat de koopkracht daalt is daaraan te wijten, en niet aan minder loonvorming in de bedrijven. Onder Martens V is dat vrij duidelijk : de brutolonen zijn niet gedaald maar wel de direkte koopkracht, tot dusver met vijf à zes procent. »

— « We exporteren genoeg om de afbetaling van onze buitenlandse schuld de baas te blijven. De interne schuldenlast is politiek veel problematischer : de toename van die afbetalingslast is nog altijd groter dan de groei van het B.N.P., zodat de situatie blijft verergeren. »

— « De problemen zijn nog dezelfde als vier jaar geleden, maar het kabinet heeft op sommige punten toch geluk gehad. Ons aanzien in het buitenland, en zoiets is belangrijk, is verbeterd. Niet omdat we er zo op vooruitgegaan zijn, maar omdat Frankrijk, Nederland en Duitsland in de jaren tachtig plots veel zieker geworden zijn. Hierdoor alleen al voelen wij ons beter. Maar zolang de kwestie van het overheidstekort niet is opgelost, kan het hele kaartenhuisje onverhoeds instorten. »

De heer Verhofstadt handhaaft zijn standpunt : de studie van de heer De Grauwe over de evolutie van de belastingdruk is aanvechtbaar bij gebrek aan « voldoende overlooperperiode » ; m.a.w. er wordt o.m. onvoldoende rekening gehouden met een « vertraging » in de uitwerking van bepaalde fiscale maatregelen (d.w.z. dat de uitwerking vaak pas tijdens een volgende Regering ten volle geschiedt).

De heer Verhofstadt is het evenwel eens met de Voorzitter dat de wetenschappelijke betrouwbaarheid van dergelijke studie niet dient te worden getoets in het kader van het onderzoek van onderhavig wetsontwerp.

De heer Desaeys laat niet na nog te verwijzen naar een recent artikel van de heer H. Van Rompaey, « Dat taai tekort of waarom het begrotingstekort maar niet wil verminderen » (eveneens in *Knack*).

### III. — Artikelsgewijze bespreking

#### 1) Amendementen van de heer Willockx (nrs. 25 tot en met 40)

##### a) Toelichting door de auteur van de amendementen.

Amendementen van de heer Willockx strekken ertoe de artikelen 1 tot en met 18 van het wetsontwerp weg te laten en te vervangen door een reeks nieuwe bepalingen. Deze amendementen vormen volgens de auteur een geheel en zijn bedoeld als een tegenvoorstel van zijn groep.

Ook de heer Willockx is van oordeel dat maatregelen moeten worden genomen om de fiscale druk te stabiliseren. Dergelijke maatregelen moeten zijn inziens evenwel te baat worden geno-

— « On constate la même perversion dans le secteur de la sécurité sociale : les coalitions de centre droit entraînent surtout une augmentation de cette catégorie de dépenses, même si l'on tient compte des handicaps accidentels dus à la conjoncture économique prévalant sous de telles coalitions. »

— « Les données générales précitées se confirment pour 1984. La pression fiscale (un pourcentage du P.N.B. qui va aux pouvoirs publics) représente, en Belgique, un peu moins de la moitié du P.N.B. Si l'on ajoute à cela les déficits budgétaires annuels de plus de 500 milliards, la « mainmise » totale sur le P.N.B. se situe dans les 60 %. Il est clair, par exemple, que la suppression du paiement de trois tranches d'indexation par les pouvoirs publics doit être considérée comme un élément de la pression fiscale. »

— « Il est clair que les coalitions chrétiennes-libérales augmentent les impôts par des décisions propres et nouvelles. La baisse du pouvoir d'achat résulte de ces décisions, et non pas de la formation d'une masse salariale moindre dans les entreprises. Sous Martens V, ce phénomène est assez évident : les rémunérations brutes n'ont pas diminué, mais le pouvoir d'achat direct, lui, diminué, jusqu'à présent de 5 à 6 %. »

— « Nous exportons suffisamment pour rester maîtres de notre dette externe. L'endettement interne est cependant beaucoup plus problématique sur le plan politique : la croissance de cet endettement est encore toujours supérieure à celle du P.N.B., de sorte que la situation continue de s'aggraver. »

— « Les problèmes sont toujours les mêmes qu'il y a quatre ans, mais le cabinet a quand même eu de la chance dans certains domaines. Notre image de marque à l'étranger — et cela est important — s'est améliorée, non parce que nous avons progressé, mais parce que la situation de la France, des Pays-Bas et de l'Allemagne s'est tout à coup détériorée dans les années 1980. Rien que pour cela nous nous sentons déjà mieux. Cependant, aussi longtemps que le problème du déficit public n'aura pas été résolu, tout le château de cartes pourra s'écrouler inopinément. »

M. Verhofstadt maintient son point de vue : l'étude de M. De Grauwe sur l'évolution de la pression fiscale est contestable parce qu'elle ne prévoit pas une période de transition suffisante. En d'autres termes, elle ne tient pas suffisamment compte d'un retard qui pourrait affecter la mise en œuvre de certaines mesures fiscales (ces mesures n'étant souvent appliquées intégralement que par un Gouvernement suivant).

M. Verhofstadt est cependant d'accord avec le président pour estimer qu'il ne faut pas évaluer la fiabilité scientifique d'une telle étude dans le cadre de l'examen du présent projet de loi.

M. Desaeys cite encore un article récent de M. H. Van Rompaey : « Dat taai tekort of waarom het begrotingstekort maar net wil verminderen ». (également dans *Knack*).

### III. — Discussion des articles

#### 1) Amendements de M. Willockx (n<sup>os</sup> 25 à 40)

##### a) Exposé de l'auteur des amendements.

Les amendements de M. Willockx visent à supprimer les articles 1 à 18 du projet de loi et à les remplacer par de nouvelles dispositions. Selon leur auteur, ces amendements forment un ensemble et sont conçus comme une contre-proposition de son groupe.

M. Willockx estime également que des mesures doivent être prises en vue de stabiliser la pression fiscale. Il considère toutefois que ces mesures doivent être mises à profit de manière à permettre

men om meteen ook een rechtvaardiger inkomensverdeling in het leven te roepen tussen de inkomens uit arbeid en vermogen en tussen de inkomens uit arbeid onderling.

Een eerste amendement (nr. 26 of artikel 2 van het tegenvoorstel) stelt voor dat, voor de onroerende goederen die verhuurd worden, als netto-inkomen wordt in aanmerking genomen « het brutobedrag verminderd met de onderhouds-, herstellings- en verbeteringskosten ». Dit betekent dat de forfaitaire aftrek van 40 % wordt afgeschaft. Dit voorstel steunt trouwens op een wetsvoorstel dat destijds werd ingediend door de heer Vanden Brance.

Een tweede amendement (nr. 27 of art. 3 van het tegenvoorstel) heeft een tweevoudig doel: een volledige indexering van het belastbaar minimum en de opname van de belastingpercentages voor alle inkomensschijven in het wetboek van de inkomstenbelastingen.

Een derde amendement (nr. 28 of art. 4 van het tegenvoorstel) vormt het ingewikkelde splittingstelsel om tot een stelsel van forfaitaire aftrek. Terloops vestigt de heer Willockx er de aandacht op dat het A.C.V. wellicht als eerste aanrond op een dergelijke forfaitaire aftrek. Voorts breidt dit amendement de afzonderlijke belastingheffing van de inkomsten van de echtgenoten (decumul) uit tot 900 000 frank belastbaar inkomen met een overstapregeling die uitloopt op 1 800 000 frank inkomen.

Een vierde amendement (nr. 29 of art. 5 van het tegenvoorstel) strekt tot het indexeren van:

- a) de schijven van de bezoldigingen en baten bedoeld in artikel 51 W.I.B. (aftrek van bedrijfslasten);
- b) het belastingbedrag, het belastbaar minimum en alle inkomensschijven bedoeld in artikel 77 W.I.B.
- c) de inkomensgrenzen en belastingverminderingen bedoeld in art. 80 W.I.B. (zie amendement nr. 28/verminderingen ten gunste van echtgenoten);
- d) de belastbare inkomsten bedoeld in artikel 87ter, § 3bis en 4, W.I.B. (de afbouw van de verzachte taxatie voor vervangingsinkomens).

Meteen dient hier evenwel verwezen naar amendement nr. 40 (artikel 16 van het tegenvoorstel), dat op grond van budgettaire overwegingen voorziet in een beperkte indexering voor het aanslagjaar 1987, zij het dan niet door een veralgemeende beperking van de indexeringscoëfficiënt doch wel door de toepassing van de verhogingscoëfficiënt slechts te laten gelden voor bedragen tot 500 000 frank (met een overstapregeling tot 750 000 frank).

Een vijfde amendement (nr. 30 of artikel 6 van het tegenvoorstel) strekt ertoe de belastingkredieten voor vervangingsinkomens te verhogen; het beoogt voorts een uniformisering van de afbouw van de belastingvermindering ten gunste van de gezinnen waarvan beide echtgenoten bedrijfsinkomens genieten en van de werkloosheidsuitkeringen. Heden is het immers zo dat voor de werklozen de belastingvermindering wordt afgebouwd tussen een belastbaar inkomen van 600 000 frank en 750 000 frank, terwijl voor de pensioenen de belastingvermindering wordt afgebouwd tussen een belastbaar inkomen van 600 000 en 1 200 000 frank.

Voorts strekken de amendementen van de heer Willockx tot:

- a) de afschaffing van het verplicht stelsel van voorafbetalingen voor werklozen en dientengevolge ook van de sancties verbonden aan dit stelsel;
- b) het herstel van de globalisering en aangifteplicht voor roerende inkomsten;
- c) de afschaffing van de fiscale privileges voor privé-partners in intercommunales;

en même temps d'instaurer une répartition des revenus plus équitable entre, d'une part, les revenus du travail et les revenus du capital et, d'autre part, les différents revenus du travail.

Un premier amendement (n° 26, soit article 2 de la contreproposition) propose, en ce qui concerne les immeubles qui sont donnés en location, de considérer comme revenu net « le montant brut diminué des frais d'entretien, de réparation et d'amélioration ». Cela signifie que la déduction forfaitaire de 40 % est supprimée. Cette proposition s'appuie d'ailleurs sur une proposition de loi déposée à l'époque par M. Vanden Brande.

Un deuxième amendement (n° 27, soit article 3 de la contreproposition) vise un double objectif: une indexation complète du minimum imposable et l'introduction dans le Code des Impôts sur les revenus de pourcentages d'imposition pour toutes les tranches de revenus. Un troisième amendement (n° 28, soit article 4 de la contreproposition) transforme le régime compliqué du fractionnement en un système de déduction forfaitaire.

M. Willockx souligne à ce propos que la C.S.C. est probablement la première à avoir insisté sur la nécessité d'une telle déduction forfaitaire. Cet amendement étend ensuite l'imposition séparée des revenus des époux (décumul) à 900 000 francs de revenu imposable et prévoit en outre une formule analogue pour les revenus compris entre 900 000 et 1 800 000 francs.

Un quatrième amendement (n° 29 soit article 5 de la contreproposition) vise à indexer:

- a) les tranches de rémunérations et de profits visés à l'article 51 du C.I.R. (déduction des charges professionnelles);
- b) le montant d'impôts, le minimum imposable et toutes les tranches de revenus visés à l'article 77 du C.I.R.;
- c) les limites de revenus et les réductions d'impôts visées à l'article 80 du C.I.R. (voir amendement n° 28, réductions en faveur des époux);
- d) les revenus imposables visés à l'article 87ter, § 3bis et 4 du C.I.R. (suppression de la taxation allégée des revenus de remplacement).

Il convient toutefois de renvoyer dès maintenant à l'amendement n° 40 (article 16 de la contreproposition), qui, sur la base de considérations budgétaires, prévoit une indexation limitée pour l'exercice d'imposition 1987, mesure qui ne consistera pas en une limitation généralisée du coefficient d'indexation, mais bien en l'application du coefficient d'augmentation qu'aux seuls montants n'excédant pas 500 000 francs (avec une formule analogue pour les revenus compris entre 500 000 et 750 000 francs).

Un cinquième amendement (n° 30 de la contreproposition) vise à augmenter les crédits d'impôt pour les revenus de remplacement; il vise ensuite à uniformiser la suppression de la réduction d'impôt pour les ménages dont les deux conjoints bénéficient de revenus professionnels et pour les chômeurs. En effet, pour les chômeurs, la réduction d'impôt est actuellement supprimée pour un revenu imposable entre 600 000 francs et 750 000 francs, alors que pour les pensions la réduction d'impôt est supprimée pour un revenu imposable entre 600 000 francs et 1 200 000 francs.

Les amendements de M. Willockx visent ensuite:

- a) à supprimer le régime obligatoire des paiements anticipés pour les chômeurs et par conséquent aussi les sanctions liées à ce régime;
- b) à rétablir la globalisation et l'obligation de déclarer pour les revenus mobiliers.
- c) à supprimer les privilèges fiscaux dont bénéficient les partenaires privés des intercommunales;

d) de opheffing van het koninklijk besluit nr. 41 betreffende de strafrechtelijke betugeling van de belastingontduiking, dat de mogelijkheid herstelde om rekening te houden met verzachtende omstandigheden;

e) het herstel van de solidariteitsbijdragen voor welstellende bedrijven die nalieten te investeren of werkgelegenheid te creëren (Sol I en II);

f) de afschaffing van de fiscale amnestie.

Wat het hogervermelde amendement nr. 40 betreft, zij er nog op gewezen dat de beperking van de indexering tot 500 000 frank (met overstapregeling tot 750 000 frank) steunt op de overweging dat de inkomensschijven van de belastingen voor de lagere inkomens dichter bij elkaar liggen, zodat deze inkomstenstrekken sneller in een hoger schijf vallen en dus ook sneller de negatieve impact van een niet-indexering aan den lijve voelen.

b) *Standpunt van de Minister van Financiën.*

Volgens de Minister kunnen de amendementen van de heer Willockx worden onderverdeeld in vijf groepen.

1. De artikelen 3, 4 5 en 16, tweede lid, willen een andere belastingverlaging dan die welke de Regering voorstelt. Grosso modo kan worden gesteld dat:

- de splittingregeling afgeschaft wordt en vervangen wordt door een vaste belastingvermindering voor de echtgenoot (wat voor de inkomens boven 750 000 frank een status quo betekent t.o.v. de huidige situatie);
- de decumulgrens opgetrokken wordt tot 900 000 frank.

In het voorstel is de belastingverlaging volledig vanaf het eerste jaar, terwijl het Regeringsvoorstel een vierjarenplan is.

Het is duidelijk dat het voorstel dient afgewezen en dit zowel om budgettaire redenen als om reden dat deze Regering een beleid wil voeren dat erop gericht is aan alle inkomensgenieters een belastingvermindering te verlenen. Het is nodig een einde te maken aan de buitensporig hoge fiscale en parafiscale druk, o.m. wat de kaderpersoneelsleden betreft.

2. Artikel 2 wil een wijziging aanbrengen aan het belastingstelsel op de inkomsten uit verhuurde onroerende goederen. De bedoeling van het amendement is onder meer de belastingopbrengst te verhogen door het belasten van het werkelijk onroerend inkomen i.p.v. het fictief (kadastraal) inkomen. Dit is moeilijk aanvaardbaar; zeker in een tijd dat de vastgoedsector aandringt op belastingverlagende maatregelen.

3. De artikelen 6, 7 en 9 zijn erop gericht maatregelen te wijzigen die in 1983 werden genomen op het stuk van het belasten van de vervangingsinkomens (pensioenen, werkloosheidsvergoedingen, enz.) en die tot doel hadden de fiscaal voordeliger behandeling van die inkomens (ten overstaan van de inkomens uit arbeid) enigszins af te bouwen. Met andere woorden, de Regering heeft in een zekere mate de fiscale druk verlegd van de werkenden naar de niet-werkenden.

4. Artikel 10 wil een wijziging brengen in het fiscaal regime van de sector van de electriciteitsproductie en -distributie.

Het fiscaal regime van de electriciteitsproducenten is zeer bijzonder:

- de (gemengde) intercommunales voor de distributie zijn niet onderworpen aan de vennootschapsbelasting;
- de dividenden die deze intercommunales uitkeren aan de gemeenten zijn vrij van roerende voorheffing;
- de dividenden die ze uitkeren aan de privé-partners zijn onderworpen aan de roerende voorheffing (25 %), maar deze wordt geïmputeerd op de door deze privé-partners te betalen vennootschapsbelasting;

d) à abroger l'arrêté royal n° 41 relatif à la répression pénale de la fraude fiscale, qui permettait à nouveau de tenir compte de circonstances atténuantes;

e) à rétablir les cotisations de solidarité pour les entreprises prospères qui n'ont pas réalisé d'investissements ou créé d'emplois (Sol I et II);

f) à supprimer l'amnistie fiscale.

En ce qui concerne l'amendement n° 40 précité, il faut encore faire remarquer que la limitation de l'indexation à 500 000 francs (avec maintien de règles de palier jusqu'à 700 000 francs) est justifiée par le fait que les tranches de revenus fixées pour le paiement des impôts sont moins larges pour les petits revenus, de sorte que ces contribuables arrivent plus rapidement dans une tranche supérieure et ressentent dès lors aussi plus rapidement l'effet négatif de la non-indexation.

b) *Point de vue du Ministre des Finances*

Le Ministre estime que les amendements de M. Willockx peuvent être répartis en cinq groupes.

1. Les articles 3, 4, 5 et 16, deuxième alinéa, prévoient une autre réduction d'impôt que celle proposée par le Gouvernement. On peut affirmer grosso modo que:

- le régime du fractionnement est supprimé et remplacé par une réduction d'impôt fixe pour le conjoint (ce qui équivaut pour les revenus supérieurs à 750 000 francs à un status quo par rapport à la situation actuelle);
- la limite du décumul est portée à 900 000 francs.

La proposition prévoit une réduction d'impôt complète dès la première année alors que le projet du Gouvernement est un plan quadriennal.

Il est évident qu'il faut rejeter cette proposition, tant pour des motifs budgétaires que parce que le Gouvernement actuel veut mener une politique qui vise à accorder une réduction d'impôt à tous les bénéficiaires de revenus. Il est nécessaire de mettre un terme à la pression fiscale et parafiscale exorbitante, notamment en ce qui concerne les cadres.

2. L'article 2 vise à apporter une modification au régime d'imposition des revenus de biens immeubles loués. L'amendement a notamment pour objectif d'augmenter les rentrées fiscales en imposant le revenu immobilier réel au lieu du revenu fictif (cadastral). Cette proposition sera difficilement acceptée, certainement à une époque où le secteur de l'immobilier insiste pour que soient prises des mesures en vue de diminuer les impôts dans ce domaine.

3. Les articles 6, 7 et 9 visent à modifier des mesures qui ont été instaurées en 1983 dans le domaine de l'imposition des revenus de remplacement (pensions, allocations de chômage, etc.) et qui avaient pour objectif de supprimer le traitement fiscal plus avantageux auquel étaient soumis les revenus (par rapport au traitement fiscal auquel sont soumis les revenus du travail). En d'autres termes, le Gouvernement a dans une certaine mesure transféré la pression fiscale de la population active aux inactifs.

4. L'article 10 tend à modifier le régime fiscal du secteur de la production et de la distribution d'électricité.

Le régime fiscal auquel sont soumis les producteurs d'électricité est très particulier:

- les intercommunales (mixtes) assurant la distribution ne sont pas assujetties à l'impôt des sociétés;
- les dividendes que ces intercommunales distribuent aux communes sont exempts de précompte mobilier;
- les dividendes qu'ils distribuent aux partenaires privés sont soumis au précompte mobilier (25 %), mais celui-ci est imputé à l'impôt des sociétés à payer par ces partenaires privés;



— de dividend-inkomsten uit de intercommunales worden in hoofde van de electriciens beschouwd als definitief belaste inkomsten, derwijze dat ze de facto totaal vrijgesteld zijn van vennootschapsbelasting.

Op het vlak van de fiscale principes zou men moeten concluderen dat dit regime geen steek houdt: een inkomen kan niet als reeds belast worden aangemerkt, als het vaststaat dat er helemaal geen bealsting betaald werd bij degene die het inkomen toekent.

Waarom wordt het regime dan niet gewijzigd?

De verklaring is eenvoudig:

- het wel onderwerpen van de gemengde intercommunales aan de vennootschapsbelasting zou logischerwijze ook moeten leiden tot het belasten van de zuivere intercommunales en van de (enkele) gemeentelijke regieën;
- de gemeenten zouden voor een stuk voor deze meerbelasting opdraaien, omdat in de meeste statuten van de gemengde intercommunales de electriciens een netto-inkomen hebben bedongen;
- de belangrijkste reden is ten slotte dat aldus de prijs van de elektriciteit voor de verbruiker onvermijdelijk duurder zou worden.

5. De overige artikelen ten slotte betreffen maatregelen die door deze Regering werden genomen en die de heer Willockx opnieuw wil afschaffen:

- artikelen 8, 11 en 12: afschaffing van de bevijsende roerende voorheffing;
- artikelen 13: afschaffing van de fiscale zekerheid;
- artikel 14: schrapping van de mogelijkheid voor de fiscale strafrechter om rekening te houden met verzachtende omstandigheden;
- artikel 15: herinvoering van SOL I en SOL II (afgeschaft met ingang van 1982). Dit waren «superbelastingen» op de uitzonderlijke winsten van vennootschappen. De handhaving ervan zou in strijd zijn geweest met het beleid van deze Regering, dat erop gericht was en is de lasten van de ondernemingen te verlichten (zo werd o.m. het tarief van de vennootschapsbelasting verlaagd van 48 % tot 45 %).

..

c) *Standpunt van de heer Verhofstadt en repliek van de heer Willockx*

De heer Verhofstadt vestigt de aandacht op artikel 16 van de amendementen van de heer Willockx. Deze amendementen komen volgens hem neer op een herstel van het mechanisme van globalisering en niet-indexering voor heel wat inkomenscategorieën. Niet alleen voorzien zij niet in maatregelen ten gunste van de inkomens boven 750 000 frank, doch de maatregelen ten gunste van de inkomens tussen 500 000 en 750 000 frank zijn ook geringer dan in het wetsontwerp.

De heer Verhofstadt herinnert er ook nog aan dat bij wet van 8 augustus 1980 een decumulregeling tot 2 500 000 frank vanaf het aanslagjaar 1984 in het vooruitzicht werd gesteld. Toen de liberalen niet langer deel uitmaakten van de Regering werd deze regeling afgebouwd; bij wet van 2 juli 1981 werd voor de decumul opnieuw een éénvormig grensbedrag van 680 000 frank ingesteld.

Het pleidooi voor een betere fiscale behandeling van de vervangingsinkomens laat de heer Verhofstadt zeker niet ongevoelig, maar toch kant hij zich tegen de voorstellen van de heer Willockx. Deze voorstellen zouden de fiscale discriminatie van de inkomens

— les revenus provenant de dividendes des intercommunales sont considérés comme des revenus définitivement imposés dans le chef des électriciens, de sorte que ils échappent de facto totalement à l'impôt des sociétés.

Sur le plan des principes fiscaux, on devrait conclure que ce régime manque de pertinence: un revenu ne peut, en fait, être considéré comme étant déjà imposé s'il est établi qu'aucun impôt n'a été payé par celui qui octroie le revenu.

Pourquoi ne modifie-t-on pas le régime?

L'explication est simple:

- assujettir les intercommunales mixtes à l'impôt des sociétés devrait logiquement amener à imposer également les intercommunales pures et les (quelques) régies communales;
- les communes devraient prendre en charge une partie de l'impôt supplémentaire étant donné que la plupart des statuts des intercommunales mixtes prévoient un revenu net pour les électriciens;
- la raison principale, enfin, est que cela entraînerait inévitablement une augmentation du prix de l'électricité pour le consommateur.

5. Les autres articles, enfin, portent sur des mesures prises par ce Gouvernement et que M. Willockx veut à nouveau abroger:

- articles 8, 11 et 12: suppression du précompte mobilier libératoire;
- article 13: suppression de la sécurité fiscale;
- article 14: suppression de la possibilité pour le juge pénal fiscal de tenir compte de circonstances atténuantes;
- article 15: rétablissement de SOL I et de SOL II (qui avaient été supprimés à partir de 1982). Il s'agissait de «super-impôts» sur le bénéfice exceptionnel des sociétés. Le maintien de ces impôts aurait évidemment été contraire à la politique de ce Gouvernement qui visait et vise à alléger les charges des entreprises (c'est ainsi, notamment, que le taux de l'impôt des sociétés a été ramené de 48 % à 45 %).

..

c) *Point de vue de Monsieur Verhofstadt et réplique de Monsieur Willockx*

M. Verhofstadt attire l'attention sur l'article 16 des amendements de M. Willockx. Il estime que ces amendements reviennent à rétablir le mécanisme de la globalisation et de la non-indexation pour de nombreuses catégories de revenus. Non seulement ils ne prévoient pas de mesures en faveur des revenus supérieurs à 750 000 francs, mais celles en faveur des revenus se situant entre 500 000 et 750 000 francs sont également moindres que dans le projet de loi.

M. Verhofstadt rappelle également que la loi du 8 août 1980, prévoyait un système de decumul jusqu'à 2 500 000 francs à partir de l'exercice d'imposition 1984. Lorsque les libéraux eurent cessé de faire partie du Gouvernement, ce système a été supprimé; la loi du 2 juillet 1981 a réintroduit, pour le decumul, un montant limite uniforme de 680 000 francs.

M. Verhofstadt n'est certes pas insensible au plaidoyer en faveur d'un traitement fiscal plus favorable pour les revenus de remplacement, mais il est néanmoins opposé aux amendements de M. Willockx. Ces propositions instaureraient à nouveau la

uit arbeid t.o.v. vervangingsinkomens, die ongedaan werd gemaakt door deze Regering, opnieuw in het leven roepen.

..

De heer Willockx repliceert dat hij artikel 16 van zijn tegenvoorstel, dat steunt op overwegingen van budgettaire aard, lang heeft gewikt en gewogen. Hoe dan ook, de ontsparing van de belastingdruk, waartegen dient ingegrepen, is volgens hem hoofdzakelijk het gevolg van de niet-indexering van de belastingsschalen.

De heer Willockx herinnert er voorts aan dat, in een debat over de fiscale behandeling van de inkomens uit arbeid en van de vervangingsinkomens, nooit uit het oog mag worden verloren dat de vervangingsinkomens destijds (in onderhandelingen) werden bedongen op grond van netto-bedragen.

Wat zijn voorstel tot afschaffing van de bevrijdende roerende voorheffing en dus tot herstel van de globalisering der inkomsten betreft, wijst de heer Willockx erop dat hij bereid is om het inbouwen van inflatiecorrigerende abattements te onderzoeken en om nadien zelfs een debat over de mogelijke afschaffing van de roerende voorheffing — die inderdaad een discriminatie inhoudt t.o.v. andere landen — aan te gaan.

Tenslotte beklemtoont de heer Willockx nog dat men naast de zgn. ontmoediging van het kaderpersoneel ingevolge de te hoge fiscale druk, ook en nog meer oog moet hebben voor het fenomeen van de « nieuwe armoede ».

..

De heer Verhofstadt repliceert nog dat het verlagen van de marginale belastingtarieven en de bestrijding van de nieuwe armoede niet onverenigbaar zijn; zulks blijkt trouwens uit het vierjarenplan van onderhavig wetsontwerp.

*d) Aanvullende gedachtenwisseling over het fiscaal regime van de sector van de electriciteitsproductie en -distributie*

De heer Desaeyere wijst erop dat sommigen stellen dat het huidige fiscaal stelsel moet worden gehandhaafd om een prijsstijging van de electriciteit te voorkomen. Zij vergeten dan dat goedkope electriciteit kan leiden tot overconsumptie en dat de prijsbepaling van de electriciteit thans t.o.v. andere producten wordt vervalst door het fiscaal stelsel. De kernvraag is en blijft volgens hem waarom de marktverstoring, die het gevolg is van het fiscaal regime voor de electriciteitssector, dient te worden gehandhaafd.

De heer Willockx bestempelt de electriciteitssector als een zeer rendabele en monopolistische sector. Terwijl de winsten van de privé-partners in deze sector vóór 1980 nog hoger lagen, zijn zij volgens hem heden nog steeds te hoog. Vaak wordt inderdaad gesteld dat destijds werd voorzien in een eigenaardig fiscaal regime om een daling van de electriciteitsprijzen mogelijk te maken. Het fiscaal regime dat toen werd uitgedokterd leidde voor de electriciens evenwel niet tot graduele voordelen t.o.v. andere belastingplichtigen, doch wel tot een wezenlijk-verschillend en onaanvaardbaar fiscaal regime ! Zulks werd destijds door de heer Verhofstadt trouwens niet betwist.

De heer Verhofstadt repliceert dat hij nooit pleitte voor een verhoging van de fiscale druk op de electriciteitsmaatschappijen, doch wel voor een ingreep tegen het oligopolie van deze sector. Ingevolge tal van verplichtingen die door de Staat werden opgelegd (voornamelijk in de vijftiger jaren), is de concentratie in deze sector bestendig toegenomen. Men denke in dit verband o.m. aan de verplichting om ook in Vlaanderen waaalse steenkool te gebruiken als brandstof.

discrimination fiscale entre les revenus du travail et les revenus de remplacement, qui a été levée par le présent Gouvernement.

..

M. Willockx réplique qu'il a longuement pesé le pour et le contre avant de formuler l'article 16 de sa contre-proposition, qui se fonde sur des considérations d'ordre budgétaire. De toute manière, l'évolution regrettable de la pression fiscale contre laquelle il faut réagir résulte principalement, selon lui, de la non-indexation des échelles d'imposition.

M. Willockx rappelle également que dans un débat sur le traitement fiscal réservé aux revenus du travail et aux revenus de remplacement, on ne doit jamais perdre de vue que les revenus de remplacement ont été établis à l'époque (lors de négociations) sur la base de montants nets.

Pour ce qui est de sa proposition visant à supprimer le précompte mobilier libératoire et donc à rétablir la globalisation des revenus, M. Willockx souligne qu'il est disposé à examiner la possibilité d'introduire des abattements destinés à corriger l'inflation et à engager lui-même, par la suite, un débat sur la suppression éventuelle du précompte mobilier, qui implique effectivement une discrimination par rapport à d'autres pays.

M. Willockx insiste enfin sur le fait qu'il ne faut pas seulement tenir compte de ce que l'on appelle le découragement des cadres en raison de la pression fiscale trop élevée, mais également — et même davantage — du phénomène de la « nouvelle pauvreté ».

..

M. Verhofstadt réplique encore que l'abaissement des taux d'imposition marginaux et la lutte contre la nouvelle pauvreté ne sont pas incompatibles, ainsi qu'il ressort d'ailleurs du plan quadriennal du présent projet de loi.

*d) Echange de vues complémentaire sur le régime fiscal du secteur de la production et de la distribution d'électricité*

M. Desaeyere fait observer que certains demandent le maintien du régime fiscal actuel afin d'éviter une augmentation du prix de l'électricité. Ils oublient qu'une électricité bon marché peut entraîner une surconsommation et que le régime fiscal en vigueur fausse actuellement la détermination du prix de l'électricité par rapport aux autres produits. La question fondamentale est et reste selon lui de savoir pourquoi il faut perpétuer les distorsions du marché provoquées par le régime fiscal applicable dans le secteur de l'électricité.

M. Willockx souligne que le secteur de l'électricité est un secteur très rentable dominé par les monopoles. Bien qu'ils aient encore été plus élevés avant 1980, les bénéfices des partenaires privés de ce secteur sont, selon lui, encore trop élevés en ce moment. On entend, en effet, souvent affirmer qu'un curieux régime fiscal a été instauré à l'époque pour permettre une diminution des prix de l'électricité. Le régime fiscal qui a été imaginé alors n'a cependant pas procuré des avantages graduels par rapport aux autres contribuables : il s'agissait d'un régime fiscal essentiellement différent et inacceptable ! Cela n'a d'ailleurs pas été contesté à l'époque par M. Verhofstadt.

M. Verhofstadt réplique qu'il n'a jamais plaidé pour un accroissement de la pression fiscale sur de l'oligopolie de ce secteur. La concentration dans ce secteur s'est renforcée de manière continue par suite de nombreuses obligations imposées par l'Etat (surtout dans les années 50). Que l'on songe notamment à l'obligation d'utiliser également du charbon wallon comme combustible dans les centrales flamandes.

## 2) Artikel 1.

a) *Giften aan O.C.M.W. en giften van internationaal befaamde kunstwerken.*

Amendementen werden ingediend door de heren M. Harmegnies, W. Burgeon, c.s. (nrs. 10 en 11).

∴

De heer Coëme vraagt zich af of de fiscale aftrekbaarheid die voor de aan de O.C.M.W.'s gedane giften geoorloofd is, geen teken was des tijds is en in ieder geval een aanwijzing dat het beleid van de huidige Regering voor de minst begunstigde categorieën van onze maatschappij nefast is.

De uiterst strenge winter die wij dit jaar gekend hebben heeft immers aan het licht gebracht dat sommigen van onze medeburgers in de grootste armoede en ellende leven. Nadat de Regering had doen uitschijnen dat zij het probleem serieus zou aanpakken, heeft zij gevraagd dat de werkzaamheden van de parlementaire commissie die zich met het armoedeprobleem bezighoudt, een jaar zouden worden uitgesteld.

Nu komt zij voor de dag met een weliswaar in beginsel edelmoedige maatregel waarachter niettemin een aantal vraagtekens moeten worden geplaatst.

Is dat immers geen bewijs dat de Staat zijn verplichtingen niet meer nakomt en een terugkeer naar de particuliere liefdadigheid? Is het toestaan van die aftrekbaarheid niet een eerste stap naar een nieuwe provatisering van de hulp aan de minst bedeelden van onze maatschappij met alle gevaren vandie, welke privatisering wel degelijk in de lijn ligt van de door de Regering gevoerde actie? Zou het niet verstandiger geweest zijn de dotatie aan het Gemeentefonds en aan het Fonds voor sociale bijstand op een redelijk peil te houden en in ieder geval op een peil dat gelijke tred houdt met de ontwikkeling van de inflatie?

Voorts zij opgemerkt dat die mogelijkheden inzake aftrekbaarheid de lijst van de belastinguitgaven nog langer maken, ofschoon de regering zich voorgenomen had die uitgaven te beperken en te controleren.

∴

Wat de fiscale aftrek van giften in geld aan O.C.M.W. betreft, wijst de Minister erop dat niet alleen in wetsvoorstellen doch in O.C.M.W.-kringen zelf sedert enige tijd werd aangedrongen op dergelijke maatregel. Worden door deze maatregel nieuwe middelen ter beschikking van de O.C.M.W. gesteld, dan is het geenszins de bedoeling parallel daarmee de subsidiëring van de O.C.M.W. af te bouwen.

∴

Artikel 1 heeft eveneens betrekking op de giften van internationaal befaamde kunstwerken door natuurlijke personen gedaan aan de door openbare instellingen beheerde musea.

Volgens de tekst van het wetsontwerp kunnen alleen de werken die « een internationale faam hebben » fiscaal aftrekbaar zijn. De heer Coëme vraagt zich af welke definitie aan het begrip « internationale faam » moet worden gegeven.

Wanneer in de wettekst een criterium wordt opgenomen dat een beroep doet op de internationale faam van een kunstwerk, loopt men zijns inziens het gevaar dat bepaalde werken, die een zeer grote waarde hebben voor de gemeenschap waar zij werden tot stand gebracht, maar die nog geen « internationale faam » hebben verworven, van de mogelijke aftrekbaarheid worden uitgesloten. Zijn fractie zal derhalve een amendement indienen om die verwijzing weg te laten (nr. 10).

Een tweede amendement (nr. 11) stelt voor aan de commissies die belast zijn met een advies over de kwaliteit en de waarde van

2) Article 1<sup>er</sup>.

a) *Dons au C.P.A.S. et dons d'œuvres d'art de renommée internationale.*

Des amendements ont été déposés par MM. M. Harmegnies, W. Burgeon et consorts (n<sup>os</sup> 10 et 11).

∴

M. Coëme se demande si la déductibilité fiscale accordée pour les dons faits au C.P.A.S. n'est pas un signe des temps, et en tout cas un des indicateurs de l'impact sur les classes les plus défavorisées de notre société de la politique qui a été menée par le Gouvernement.

En effet, l'hiver extrêmement rigoureux que nous avons traversé cette année a été le révélateur de l'existence d'une pauvreté et d'une détresse extrême de certains de nos concitoyens. Le Gouvernement après avoir laissé entendre qu'il prenait le problème à bras le corps a demandé l'ajournement à un an des travaux de la commission parlementaire qui abordait les problèmes de pauvreté.

Maintenant, il vient avec une disposition, certes généreuse dans son principe, mais qui soulève néanmoins des interrogations.

En fait, n'est-ce pas là le signe d'une démission de l'Etat devant ses obligations et un retour à la charité privée. Accorder cette déductibilité n'est-ce pas le premier pas vers le retour à la privatisation de l'aide aux plus démunis de notre société avec tous les aléas que cela comporte, privatisation qui est bien dans la philosophie des actions menées par le Gouvernement. N'aurait-il pas été plus judicieux de maintenir la dotation au Fonds des Communes et au Fonds d'Aide sociale à niveau décent et, en tout cas, à un niveau identique à l'évolution de l'inflation?

Il faut aussi remarquer que ces possibilités de déductibilité allongent encore la liste des dépenses fiscales alors que le Gouvernement avait convenu de les réduire et de les contrôler.

∴

En ce qui concerne la déduction fiscale des dons en espèces, le Ministre souligne qu'une telle mesure est réclamée depuis un certain temps, non seulement par le biais de propositions de loi, mais également dans les milieux des C.P.A.S. eux-mêmes. Si cette mesure permet de mettre de nouveaux moyens à la disposition des C.P.A.S., il ne s'agit nullement de réduire parallèlement les subsides qui leur sont accordés.

∴

L'article 1<sup>er</sup> porte aussi sur les dons d'œuvres d'art de renommée internationale faits par des personnes physiques aux musées gérés par des organismes publics.

Selon le texte du projet de loi, seules les œuvres qui présentent « une renommée internationale » peuvent bénéficier de la déductibilité fiscale. M. Coëme s'interroge sur la définition qu'il faut donner à la notion de « renommée internationale ».

Il lui paraît que l'inclusion dans le texte de la loi d'un critère qui fait appel à la renommée internationale d'une œuvre d'art risque d'écarter de la possibilité de déductibilité certains travaux qui ont une valeur très grande pour la communauté où ils ont été produits, mais n'ont pas encore acquis une « renommée internationale ». Son groupe présente donc un amendement pour supprimer cette référence (n<sup>o</sup> 10).

Un deuxième amendement (n<sup>o</sup> 11) propose d'adjoindre aux commissions chargées de donner un avis quant à la qualité et à



een kunstwerk, een lid toe te voegen dat door elk van de Gemeenschappen is aangeduid.

De culturele materies vallen onder de bevoegdheid van de gemeenschappen. Bijgevolg is het logisch dat één van hun afgevaardigden deel uitmaakt van de organen die moeten oordelen over de internationale faam van de kunstwerken die van de belasting worden afgetrokken.

De Raad van State heeft zich tegen dat mechanisme niet verzet naar aanleiding van een amendement dat dienaangaande in de Senaat is ingediend (*Stuk Senaat 873, 1984-1985, nr. 31*). Hij schrijft immers:

« Daarentegen verhinderen de hiervoren aangehaalde beginselen in geen dele dat de wet zou bepalen dat de Minister van Financiën, met het oog op het nemen van zijn beslissing, wordt voorgelicht door een advies dat hem zou worden verstrekt door de Executieve van de Gemeenschap of door een van de Gemeenschap afhangende gespecialiseerde instelling. De Raad van State moge, wat dit betreft, verwijzen naar het advies dat hij heeft gegeven over een ontwerp van decreet créant un Conseil consultatif du troisième âge pour la Communauté française (*Gedr. St. Cons. Comm. fr. 64 (1981-1982), nr. 1, blz. 4 en 5*) ».

∴

Volgens de Minister moeten de budgettaire mogelijkheden tot kunstwerken van een bepaalde faam worden beperkt.

Bovendien acht hij het niet nodig de Gemeenschappen bij de werkzaamheden van de commissies in kwestie te betrekken aangezien:

- men zich enerzijds moet uitspreken over de internationale faam van een werk, hetgeen ontegensprekelijk het gemeenschapskader te buiten gaat; bovendien bestaan die commissies die uitspraak zullen moeten doen, reeds en is het niet wenselijk de smenstelling ervan te wijzigen;
- men anderzijds de waarde van een werk moet beoordelen voor een fiscale verrichting die op budgettair vlak alleen de centrale overheid aanbelangt.

#### b) *Giften aan politieke partijen.*

De heer Hendrick kan niet aanvaarden dat giften aan instellingen, die worden opgericht in de vorm van een v.z.w. en die financiële steun verlenen aan een politieke partij, fiscaal aftrekbaar worden.

Hij is er trouwens van overtuigd dat deze maatregel niet alleen zal worden verworpen door de publieke opinie, doch ook zal worden afgestraft bij de eerstvolgende verkiezingen.

Hoe zou de publieke opinie eigenlijk een fiscaal voordeel kunnen aanvaarden dat degenen die de oorzaak zijn van de ondraaglijke last van de belastingen op de inkomens, aan zichzelf toekennen?

Hoe dan ook, deze fiscale aftrekbaarheid zal geenszins worden aangewend door en dus niet ten goede komen van « kleine zelfstandigen ».

Door de subsidiëring van sommige partijen middels fiscale aftrek van giften te hunnen bate in de hand te werken, loopt men het gevaar dat de deur wordt opengezet voor tal van akkoordjes tussen politieke partijen en invloedrijke particuliere belangen, hetgeen onze democratische instellingen nog meer zou verderven.

Overigens zou door die bijzondere bepalingen betreffende giften aan partijen wel eens een mechanisme van fiscale fraude tot stand kunnen komen dat al even schadelijk als onafweerbaar is.

Ook al moeten de giften geschieden aan controleerbare v.z.w.'s, het is toch hun rol de partijen financieel te steunen. De partijen zelf hebben geen verplichte comptabiliteit en ook al hadden ze er een, het zou haast onmogelijk zijn het gebruik van hun campagnefondsen te controleren.

la valeur d'une œuvre d'art, un membre désigné par chacune des communautés.

Les matières culturelles sont de la compétence des communautés, il est donc logique qu'un de leur représentant fasse partie des commissions qui auront à juger de la renommée internationale des œuvres d'art faisant l'objet d'une déductibilité fiscale.

Le Conseil d'Etat ne s'est pas opposé à ce mécanisme, à l'occasion d'un amendement déposé au Sénat à ce propos, (Sénat (session 1984-1985), 873, n° 31), il écrit en effet:

« En revanche, les principes rappelés ci-dessus ne s'opposent, en aucune manière, à ce que la loi prévoie que pour prendre sa décision, le Ministre des Finances soit éclairé par un avis qui lui serait donné par l'Exécutif de la Communauté ou par un organisme spécialisé relevant de la communauté. Le Conseil d'Etat renvoie sur ce point à l'avis qu'il a donné sur un projet de décret créant un conseil consultatif du troisième âge pour la Communauté française (*Doc. Cons. Comm. fr. 64 (1981-1982), n° 1, pp. 4 et 5*). »

∴

Selon le Ministre, il convient de réserver les possibilités budgétaires à des œuvres d'art d'une certaine renommée.

En outre, le Ministre ne voit pas la nécessité d'associer les communautés aux travaux des commissions en cause étant donné:

- qu'il s'agit, d'une part, de se prononcer sur la renommée internationale d'une œuvre, laquelle dépasse manifestement le cadre communautaire; en outre, ces commissions appellées à se prononcer en la matière existent et il est inopportun d'en modifier la composition;
- qu'il s'agit, d'autre part, d'apprécier la valeur d'une œuvre pour une opération fiscale qui n'intéresse, sur le plan budgétaire, que l'Etat central.

#### b) *Libéralités aux partis politiques*

M. Hendrick ne peut accepter que les libéralités aux institutions constituées sous la forme d'une association sans but lucratif qui accordent un soutien financier à un parti politique soient fiscalement déductibles.

Il est d'ailleurs convaincu que cette mesure ne sera pas seulement rejetée par l'opinion publique, mais qu'elle sera également sanctionnée lors des prochaines élections.

Comment, en effet, l'opinion publique pourrait-elle admettre un privilège fiscal que s'accordent pour eux-mêmes, ceux qui sont la cause du poids insupportable de la fiscalité sur les revenus!

Quoi qu'il en soit, les « petits indépendants » ne feront aucun usage de cette déductibilité fiscale, qui ne pourra donc nullement leur bénéficier.

Le fait de favoriser la subsideation de certains partis par la déduction fiscale des libéralités en leur faveur, risque d'ouvrir la porte à toutes sortes de collusions entre les partis politiques et des intérêts particuliers puissants, ce qui pervertirait encore davantage les institutions démocratiques.

Par ailleurs, ces dispositions particulières en faveur des libéralités aux partis, risquent d'organiser un mécanisme de fraude fiscale aussi scandaleux qu'imparable.

Si même les dons doivent être faits à des a.s.b.l. contrôlables, le rôle de celles-ci est de soutenir financièrement les partis. Les partis, eux, ne sont pas astreints à une comptabilité et si même ils l'étaient, le contrôle en l'utilisation de leurs fonds de campagne serait quasiment impossible.

Het zal bijgevolg voor de vrijgevege schenkers niet moeilijk zijn om het met de partijen op een akkoord te gooien om de belasting te ontwijken op een bedrag waarvan slechts een gedeelte effectief ter beschikking van de partij wordt gelaten terwijl het andere gedeelte aan de schenker wordt teruggegeven.

Bij het huidige tarief van de marginale aanslagvoet voor de hogere belastingschijven zijn dergelijke operaties zeer rendabel voor de schenker. Zelfs als hij de helft van de oorspronkelijk gestorte som aan de partij laat, krijgt hij nog heger bedrag terug dat hetgeen de fiscus hem zou laten op het geheel.

∴

De heer Coëme kant zich evenzeer tegen deze maatregel ten gunste van bepaalde politieke partijen.

De door de partijen van de meerderheid om te helpen bij de financiering van de politieke partijen is gevaarlijk omdat hij het risico inhoudt dat betwistbare praktijken zich ontwikkelen en omdat hij het krediet van het hele politieke korps bij het publiek in gevaar brengt. Het is bovendien onfatsoenlijk dat een dergelijke tekst wordt gemaakt op enkele weken van de aanstaande verkiezingen en dat hij, in tegenstelling tot de in het ontwerp opgenomen bepalingen, vanaf dit aanslagjaar van kracht wordt.

Het zou nochtans absurd zijn te ontkennen dat de financiering van de politieke partijen een probleem is.

De huidige situatie draagt er inderdaad toe bij dat bepaalde fundamentele problemen van de democratie in een andere vorm opnieuw rijzen. De politieke strijd is slechts vrij als de kandidaten dat ook zijn. Dit wil zeggen als de buitensporige kosten van de campagne bepaalde kandidaten, bepaalde politieke vormen of bepaalde opinies niet uitschakelen. Zoniet zou op het vlak van de kiesbaarheid op slinse wijze een sensitair systeem worden ingesteld. Vrijheid moet ook worden bekeken vanuit het standpunt van de kiezer. Hij moet worden beschermd tegen de druk die van de buitensporigheid van een partijdige propaganda.

De strijd is slechts gelijk als de middelen waarover iedere partij beschikt om haar ideeën en haar programma te doen gelden van vergelijkbare omvang zijn, m.a.w. als hun kansen op succes niet worden bepaald door de ingezette financiële middelen. De gelijkheid van de kandidaten kan worden beschouwd als een van de aspecten van het door de verklaring van de rechten van de mens en van de burger in artikel 1 en er in het bijzonder in artikel 6 gestelde principe van gelijkheid. Aangezien alle burgers gelijk zijn... zijn ze ook benoembaar tot alle waardigheden, betrekkingen en openbare ambten.

De politieke strijd is tenslotte ook slechts eerlijk wanneer het resultaat van de verkiezingen boven iedere verdenking staat, als het onmogelijk is te veronderstellen dat het werd bereikt omdat de overwinnaar meer goud in de schaal heeft gelegd dan zijn tegestrevers. De eerlijkheid van de middelen draagt bij tot de geloofwaardigheid van de democratische instellingen en die de burgerlijke gehoorzaamheid. De twee doelstellingen van een reglementering van de financiering van de partijen zijn dus: de vrijheid en de gelijkheid in de politieke strijd verzekeren en de democratie behoeden tegen het diskrediet.

Gezien de exponentiële groei van de uitgaven zal de huidige situatie alleen maar erger worden. Dit zal leiden tot ongelijkheid tussen de politieke formaties en gevaarlijke collusie van belangen.

Het is dus nodig de financiering van de politieke partijen te regelen maar niet in der haast op het einde van een parlementaire zittingsperiode.

Het is een feit dat aan politieke partijen veronden kunnen aanleiding geven tot fiskale aftrekbaarheid. In de geest van de wetgever vloeit die echter voort uit hun wetenschappelijke en vormingsactiviteiten. Waar het hier vandaag om gaat is het

Dès lors, il ne sera guère difficile aux généreux donateurs de s'entendre avec les partis pour éluder l'impôt sur une somme d'argent dont une partie seulement sera effectivement laissée à la disposition du parti, l'autre partie étant rétrocédée au donateur.

Au niveau actuel du taux marginal de l'impôt des tranches élevées, ces opérations seraient tout à fait rentables pour le donateur qui, même en laissant au parti la moitié de la somme initialement versée, se verrait recréditer d'une somme bien plus importante que celle que le fisc lui aurait laissée sur la totalité.

∴

M. Coëme s'oppose tout aussi fortement à cette mesure qui favorise certains partis politiques.

Le texte qui est proposé par les partis de la majorité pour aider au financement des partis politiques est dangereux parce qu'il risque de développer des pratiques contestables et met en péril dans le public, le crédit du corps politique dans son entièreté. De plus, il est indécent qu'un tel texte ait été arrêté à quelques semaines d'une échéance électorale et qu'en dérogation aux dispositions contenues dans le projet il entre en vigueur dès cet exercice fiscal.

Il serait cependant absurde de nier qu'il n'existe pas de problème à propos du financement des partis politiques.

La situation à laquelle on en est arrivé aujourd'hui contribue en effet à poser en des termes renouvelés certains problèmes fondamentaux de la démocratie; la compétition politique n'est démocratique que si elle est libre, égale et sincère. La compétition n'est libre que si les candidatures le sont, c'est-à-dire si le coût excessif des campagnes n'écarte pas tel candidat, telle formation politique ou telle opinion. A défaut, un véritable système censitaire s'établirait subrepticement au plan de l'éligibilité. La liberté s'apprécie aussi du point de vue de l'électeur: celui-ci doit être protégé contre la pression qu'exercerait la démesure d'une propagande partisane.

La compétition n'est égale que si les moyens dont les uns et les autres disposent pour faire valoir leurs idées et leurs programmes sont d'importance comparable, en d'autres termes si leurs chances de succès ne sont pas déterminées par les moyens financiers engagés. On peut voir dans l'égalité des candidatures un des aspects du principe d'égalité proclamé par la Déclaration des Droits de l'homme et du citoyen (article 1<sup>er</sup>) et plus particulièrement par l'article 6 de ce texte: « les citoyens étant égaux... sont également admissibles à toutes dignités, places et emplois publics... ».

Enfin, la compétition politique n'est sincère que si le résultat de l'élection est à l'abri de tout soupçon, s'il est impossible de supposer qu'il a été acquis parce que le vainqueur a mis dans la balance plus d'or que ses adversaires. La sincérité des moyens contribue au crédit des institutions démocratiques et celui-ci garantit l'obéissance civile. Les deux objectifs principaux d'une réglementation des finances des partis sont ainsi définis: assurer la liberté et l'égalité dans la compétition politique, garantir la démocratie contre le discrédit.

Face au développement exponentiel des dépenses, la situation actuelle ne peut que s'aggraver, engendrant l'inégalité entre les formations politiques et des collusions d'intérêt dangereuses. Cette appétence pour l'argent ouvre le chemin aux influences occultes et menace la moralité de la vie publique.

Il s'impose donc de réglementer le financement des partis politiques mais pas à la sauvette, en fin de session parlementaire.

Certes, il est exact que des organismes culturels et scientifiques liés à des partis politiques peuvent faire naître des déductibilités fiscales, mais dans l'esprit de la loi, celles-ci résultent de leurs activités scientifiques et de formation. Ce qui est aujourd'hui en

toestaan van de aftrekbaarheid van giften aan rechtstreekspolitieke instellingen met politieke activiteiten.

Waarschijnlijk bestaat de praktijk van giften aan politieke partijen nu reeds. Is dit echter een voldoende reden om ze te legaliseren en te bevorderen? Het is geen goede zaak dat politieke partijen aan iemand verplicht kunnen raken en dit risico bestaat wanneer het mogelijk wordt giften te doen die in de miljoenen lopen. Men kan zich voorstellen dat een particulier waan hij een voordeel van de openbare macht heeft verkregen, onder het regime van de fiscale aftrekbaarheid een belangrijke som stort aan de partij waartoe de Minister behoort die de verwachte beslissing heeft genomen. Het Strafrecht bestraft deze praktijk niet aangezien een collusieovereenkomst veronderstelt dat het vóór de gewenste daad tot een akkoord kwam.

Die maatregel bevoordeelt bovendien bepaalde partijen meer dan andere. Ze bevoordeelt de partijen naar rato van hun invloed.

Er moet omtrent de financiering van de politieke partijen een grondige discussie plaats grijpen maar dit debat kan niet in allerijl tussen twee deuren en in het gehaarewar van het einde van een parlementaire zittingsperiode en naar aanleiding van een amendement dat met de grote lijnen van dit wetsontwerp niets heeft te maken worden gevoerd.

Vervolgens stelt de heer Coëme de hiernavolgende vragen.

1. Welke controle zal op de v.z.w.'s van de politieke partijen die aftrekbaarheid genieten worden uitgeoefend? Welke garanties bestaan er dat een deel van de aan de v.z.w.'s gestorte sommen niet onderhands aan de personen die ze hebben gegeven zullen worden teruggegeven? In dit geval gaat het om een blanco operatie voor de belastingplichtige en worden de sommen die aan de V.Z.W. zijn geschonken in feite door de schatkist gedragen.

2. Kunnen vennootschappen de aftrekbaarheid genieten van de aan v.z.w.'s gedane giften of kunnen enkel natuurlijke personen dit voordeel genieten?

3. In zijn advies over dit amendement laat de Raad van State opmerken dat het begrip « instellingen (...) die financiële steun verlenen aan een politieke partij » niet voldoende precies was gedefinieerd. Welke definitie geeft de Minister aan een dergelijke instelling?

4. Waarom heeft men voor de definitie van een politieke partij die een v.z.w. mag oprichten die een fiscale aftrekbaarheid geniet de grens op vijf parlementsleden gelegd? Moet die partij ten minste vijf parlementsleden in elke van de twee Kamers hebben of moet het totaal aantal parlementairen, Kamer en Senaat samen genomen, vijf bedragen?

5. In afwijking van de algemene opzet van de wet wordt bepaald dat de aftrekbaarheid geldt met ingang van het aanslagjaar 1985, d.w.z. nog dit jaar. Dit is onaanvaardbaar. Betekent zulks dat reeds bestaande v.z.w.'s die zich laten erkennen en vóór de inwerkingtreding van de wet giften hebben ontvangen, van de aftrekbaarheid zullen kunnen genieten? Zullen met andere woorden de giften die belastingplichtigen bijvoorbeeld in de eerste zes maanden van het jaar hebben gedaan mogen worden afgetrokken?

6. Waaruit bestaat de erkenning die door de Koning wordt verleend bij wege van een in Ministerraad overlegd besluit? Zijn er buiten het aantal parlementairen waarover een politieke partij beschikt nog andere voorwaarden waaraan moet worden voldaan? Bestaat er enige garantie dat een Ministerraad die bestaat uit leden van bepaalde politieke families partijen van andere politieke families zal erkennen?

Wegens al die problemen acht de heer Coëme die bepalingen volstrekt onaanvaardbaar en in hun geheel genomen niet vatbaar voor verbetering. Zijn fractie heeft nochtans vier amendementen in bijkomende orde voorgesteld waarin ten gronde principiële kwesties aan de orde komen en die tot doel hebben:

question c'est la faculté d'accorder la déductibilité de donations faites à des institutions directement politiques et dont les activités sont telles.

Les pratiques de dons à des partis politiques existent sans doute déjà. Mais est-ce suffisant pour les légaliser et les favoriser? Il n'est pas bon que les partis politiques puissent tomber sous coupe d'obligés et ce risque existe lorsqu'il est possible de faire des dons qui s'élèvent à des millions. Ainsi est-il admissible qu'après avoir obtenu un avantage de la puissance publique, un particulier puisse verser sous le régime de la déductibilité fiscale une somme importante au parti dont un ministre est à la base de la décision qu'il attendait. Le droit pénal ne réprime pas cette pratique puisque le pacte de collusion suppose qu'il ait une entente avant l'acte qui est souhaité.

De plus cette mesure favorisera davantage certains partis que d'autres; elle favorisera les partis à raison de leur capacité d'influence.

Un débat fondamental doit avoir lieu à propos du financement des partis politiques, mais il ne peut se tenir à la sauvette entre deux portes et dans la bousculade d'une fin de session parlementaire à l'occasion d'un amendement qui n'a rien à voir avec les grandes lignes de ce projet de loi.

M. Coëme pose les questions suivantes:

1. Quel sera le contrôle qui sera exercé sur les A.S.B.L. des partis politiques qui bénéficieront de la déductibilité? Qu'est-ce qui garantit qu'une partie des sommes versées aux A.S.B.L. ne sera pas rendue sous la table aux personnes qui les ont données dans la mesure des taux d'imposition. Dans ce cas, c'est une opération blanche pour le contribuable et les sommes dont bénéficient l'A.S.B.L. sont en définitive supportées par le Trésor.

2. Est-ce que des sociétés pourront bénéficier de la déductibilité faites aux A.S.B.L. ou bien est-ce seulement les personnes physiques qui pourront en profiter?

3. Le Conseil d'Etat dans son avis à propos de cet amendement a fait remarquer que la notion « d'institutions (...) qui accorde un soutien financier à un parti politique » n'était pas définie avec suffisamment de précision. Quelle est la définition que le Ministre donne d'une telle institution?

4. Pourquoi avoir choisi la limite de cinq parlementaires comme définition du parti politique pouvant créer une A.S.B.L. bénéficiant de la déductibilité. Faut-il que ce parti compte au moins cinq parlementaires dans chacune des Chambres ou bien le total de ces parlementaires, Chambre et Sénat additionné, doit-il être de cinq?

5. En dérogation avec l'économie générale de la loi, il est prévu et, c'est inadmissible, que la déductibilité pourra jouer à partir de l'exercice d'imposition 1985, c'est-à-dire dès cette année. Est-ce à dire que si des A.S.B.L. qui existent déjà et qui se font reconnaître ont reçu des dons avant l'entrée en vigueur de la loi, pourront bénéficier de la déductibilité. Autrement dit, des dons faits par contribuables par exemple dans les six premiers mois de l'année pourront-ils être déductibles?

6. En quoi consiste l'agrégation conférée par le Roi au moyen d'un arrêté délibéré en Conseil des Ministres. Y a-t-il d'autres conditions à remplir que le nombre de parlementaires dont dispose un parti politique? Qu'est-ce qui garantit qu'un Conseil des Ministres composé de certaines familles politiques accordera l'agrégation à des partis d'une autre famille politique?

Tous ces problèmes font que pour M. Coëme, ces dispositions sont totalement inacceptables et dans leur ensemble inaméliorables. Son groupe cependant a déposé quatre amendements subsidiaires qui posent fondamentalement des questions de principe et qui visent:



- de aan de politieke partijen verbonden instellingen te verplichten een jaarlijks verslag op te maken dat aan de Kamers zal worden overgezonden;
- de schenkers te verplichten zich kenbaar te maken ter griffie van de rechtbank van eerste aanleg;
- particulieren die voordeel hebben gehaald uit het openbaar gezag te verbieden de aftrekbaarheid te genieten binnen vijf jaar nadat het voordeel is verkregen;
- te voorkomen dat die aftrekbaarheid nog tijdens deze kiescampagne van kracht wordt of althans dat de giften aan de musea en aan de O.C.M.W.'s kunnen samengaan met de giften aan de politieke partijen (amendementen van de heren Harmegnies, Burgeon, c.s., nrs. 7, 8, 9 en 13).

∴

De heer Verhofstadt wijst erop dat, op zijn initiatief, een aantal politieke partijen in onderling overleg zoeken naar een globale regeling voor de hiernavolgende problemen: de financiële werking van de politieke partijen, de controle op de verkiezingsuitgaven en de « open boekhouding » van de politieke partijen. Eerstdaags zullen trouwens twee wetsvoorstellen worden ingediend betreffende de « open boekhouding » van de politieke partijen en controle op de verkiezingsuitgaven (eventueel met inbegrip van een regeling betreffende de subsidiëring). Beide wetsvoorstellen zullen heel wat gelijkenis vertonen met de wettelijke regeling die thans geldt in West-Duitsland. De heer Verhofstadt hoopt dat deze wetsvoorstellen nog zullen worden onderzocht vóór de verkiezingen en gaat bovendien de verbintenis aan dat de P.V.V. geen gebruik zal maken van de maatregel vervat in onderhavig wetsontwerp zolang het hogergenoemde wetsvoorstel betreffende de « open boekhouding » van de politieke partijen niet werd ingediend. Hoe dan ook, de bepalingen van onderhavig wetsontwerp zijn het resultaat van een C.V.P.-initiatief en de heer Verhofstadt hoopt, ja is er zelfs van overtuigd dat met dit amendement de weg naar een globale regeling voor goed is ingeslagen.

∴

Uw rapporteur wijst erop dat parlementsleden voor de belasting van hun vergoeding thans de keuze hebben tussen een forfaitair stelsel of een fiscale aftrek van de bewezen bedrijfsuitgaven. Hij vraagt of, bij keuze voor laatstgenoemd stelsel, persoonlijke verkiezingsuitgaven kunnen worden in aanmerking genomen als aftrekbare bedrijfslasten?

∴

De Minister antwoordt ontkennend op voormelde vraag van uw rapporteur.

Voorts had ook hij gehoopt op een globale regeling. In de gegeven omstandigheden sluit hij zich aan bij de hoger geprecieerde wens van de heer Verhofstadt.

Ten slotte preciseert de Minister dat:

- a) de controle op de « v.z.w. die financiële steun verlenen aan een politieke partij » zal geschieden op dezelfde wijze als deze op v.z.w. die thans reeds het voorwerp kunnen zijn van giften die fiscaal aftrekbaar zijn voor de schenkers;
- b) de fiscale aftrekbaarheid van giften aan « v.z.w. die financiële steun verlenen aan een politieke partij » ook geldt voor vennootschappen;
- c) die fiscale aftrekbaarheid slechts geldt na erkenning van deze v.z.w. door de Koning bij in Ministerraad overlegd besluit;

- à obliger les institutions liées aux partis politiques à établir un rapport annuel qui sera transmis aux Chambres;
- à obliger les donateurs à se déclarer au greffe du tribunal de première instance;
- à interdire à des particuliers qui ont reçu avantage de la puissance publique de bénéficier de la déductibilité dans un laps de temps de cinq ans à partir du moment où l'avantage a été obtenu;
- à empêcher que cette déductibilité ne puisse intervenir pour cette campagne électorale ou à tout le moins que les donations aux musées et aux C.P.A.S. soient possibles au même moment que les donations aux partis politiques (amendements de MM. Harmegnies, Burgeon, cs. n<sup>os</sup> 7, 8, 9 et 13).

∴

M. Verhofstadt souligne qu'à son initiative, un certain nombre de partis politiques se concertent pour chercher une réglementation globale aux problèmes suivants: le fonctionnement financier des partis politiques, le contrôle de dépenses électorales et la « comptabilité ouverte » des partis politiques. D'ici peu seront d'ailleurs déposées deux propositions de loi relatives à la « comptabilité ouverte » des partis politiques et au contrôle des dépenses électorales (éventuellement y compris une réglementation relative au subventionnement). Ces deux propositions de loi présenteront de nombreuses similitudes avec la réglementation légale actuellement en vigueur en Allemagne fédérale. M. Verhofstadt espère que ces propositions seront encore examinées avant les élections et prend, en outre, l'engagement que le P.V.V. ne fera pas usage de la mesure contenue dans le présent projet tant que la proposition de loi précitée relative à « la comptabilité ouverte » des partis politiques n'aura pas été déposée. Quoiqu'il en soit, les dispositions du présent projet de loi sont le résultat d'une initiative du C.V.P. et M. Verhofstadt espère et est même convaincu de ce que cet amendement ouvrira la voie d'une réglementation globale.

∴

Votre rapporteur souligne qu'en ce qui concerne la taxation de leur indemnité, les parlementaires ont actuellement le choix entre un système forfaitaire et une déduction fiscale des dépenses professionnelles réellement effectuées. Il demande si, en cas de choix du deuxième système, les dépenses électorales personnelles peuvent également être prises en considération en tant que charges professionnelles déductibles.

∴

Le Ministre répond par la négative à cette question de votre rapporteur.

Il précise ensuite qu'il avait également espéré une réglementation globale. Etant donné les circonstances, il se range au souhait émis ci-dessus par M. Verhofstadt.

Le Ministre précise enfin que:

- a) le contrôle des a.s.b.l. « qui accordent un soutien financier à un parti politique » s'effectuera de la même manière que celui qui est exercé sur les a.s.b.l. qui peuvent déjà faire l'objet de libéralités fiscalement déductibles dans le chef des donateurs;
- b) la déductibilité fiscale des libéralités aux a.s.b.l. « qui accordent un soutien financier à un parti politique » est également valable pour les sociétés;
- c) cette déductibilité fiscale n'est applicable qu'après la reconnaissance de cette a.s.b.l. par le Roi dans un arrêté délibéré en Conseil des Ministres;

d) de erkenning van « v.z.w. die steun verlenen aan een politieke partij » zal geschieden op grond van criteria die thans reeds worden gehanteerd voor andere v.z.w. i.v.m. de fiscale aftrekbaarheid van giften.

### 3) Art. 2 en 3.

Artikel 2 wijzigt artikel 77 W.I.B. en heeft tot doel een forfaitaire belastingvermindering van 2,25 %, gespreid over 4 jaar, te realiseren voor de belastingplichtigen met een belastbaar inkomen dat 750 000 frank overtreft.

Artikel 3 beoogt hetzelfde doel, zij het dan voor de belastingplichtigen met een belastbaar inkomen van meer dan 750 000 frank en door wijziging van artikel 78 W.I.B.

Op artikel 2 werden amendementen ingediend door de heer Desaeeyere (nrs. 21 en 22) en Coëme (nr. 45).

Op artikel 3 werd een amendement ingediend door de heer Desaeeyere (nr. 43).

..

De artikelen 2 en 3 hebben tot gevolg dat de belastingvermindering van 2,5 % zal gelden voor alle belastingplichtigen.

De heer Coëme herinnert er vooreerst aan dat de Regering reeds in december 1981 beloofd had de fiscale druk te vermindere, maar dat zij daar tijdens de vier jaar die zij aan het bewind is geweest, niet in geslaagd is.

In de E.E.G.-landen staat België, na Denemarken en Griekenland, aan de top voor wat de fiscale en parafiscale druk op de kaderleden betreft. Die werkelijkheid blijkt uit het antwoord van de Europese commissaris Lord Cockfield op een onlangs door een Belgisch Europarlementariër gestelde vraag.

Uit genoemd antwoord blijkt dat b.v. een gezin met 2 kinderen en een bruto-salaris van ± 1,5 miljoen frank, volgend netto-bedrag overhoudt :

- in Groot-Brittannië : 78,62 % van het bruto-inkomen;
- in Luxemburg : 72,75 %;
- in D.B.R. : 71,01 %;
- in Italië : 69,02 %;
- in Nederland : 63,60 %;
- in Ierland : 60,99 %;
- in België : 55,76 %;
- in Griekenland : 43,95 %;
- in Denemarken : 42,80.

Een belastingvermindering van 2,5 %, gespreid over vier jaar, betekent een vermindering van 0,625 % per jaar, hetgeen volgens de heer Coëme geen fundamentele vermindering kan genoemd worden.

Niettemin stelt de heer Coëme volgende vragen :

1) Waarom heeft men alle belastingplichtigen daarvan laten profiteren ? Zou het met het oog op de budgettaire toestand niet mogelijk zijn geweest de regeling niet toe te passen op de belastingplichtigen die meer dan 2 miljoen verdienen ? Kan de Minister, rekening houdend met de huidige situatie, een tabel verstrekken waarin in absolute cijfers de belastingwinst wordt vermeld van de gezinnen met één inkomen en twee kinderen, naar gelang zij 1, 1,5 of 2 miljoen jaarlijkse belastingwinst tijdens de komende vier jaren aangeven ?

2) Is het, meer algemeen, mogelijk in de verslagen de belastingsschaal te publiceren die vanaf volgend jaar van toepassing zou zijn en zulks zowel voor de inkomsten boven en onder 750 000 frank ? Die publikatie is des te belangrijker daar in de

d) la reconnaissance des a.s.b.l. « qui accordent un soutien financier à un parti politique » se fera sur la base des critères qui sont déjà appliqués à d'autres a.s.b.l. en ce qui concerne la déductibilité fiscale des libéralités.

### 3) Art. 2 et 3.

L'article 2 modifie l'article 77 du C.I.R. et vise à réaliser une diminution d'impôts forfaitaire de 2,25 % étalée sur 4 ans pour les contribuables dont le revenu imposable n'excède pas 750 000 francs.

L'article 3 a le même objectif, mais en ce qui concerne cette fois les contribuables dont le revenu imposable est supérieur à 750 000 francs. L'article 3 modifie l'article 78 du C.I.R.

Des amendements ont été présentés à l'article 2 par MM. Desaeeyere (nos 21 et 22) et Coëme (no 45) et à l'article 3 par M. Desaeeyere (no 43).

..

Il résulte des articles 2 et 3 que la diminution d'impôts de 2,5 % s'appliquera à tous les contribuables.

M. Coëme rappelle d'abord que le Gouvernement avait déjà fait en décembre 1981 cette promesse de diminuer la charge fiscale et que pendant les quatre années qu'a duré cette législature, il n'y est pas parvenu.

C'est ainsi que la Belgique est, après le Danemark et la Grèce, le pays membre de la C.E.E. où la pression fiscale et parafiscale est la plus écrasante pour les cadres. Ce constat ressort de la réponse que le commissaire européen Lord Cockfield a donnée récemment à une question d'un parlementaire européen belge.

En effet, si l'on prend l'exemple d'un couple avec deux enfants bénéficiant d'un salaire brut d'environ 1,5 million, selon le texte de la réponse fournie par Lord Cockfield on constate qu'il conserve en revenu net :

- en Grande-Bretagne de 78,62 % du revenu brut;
- au Luxembourg : 72,75 %;
- en R.F.A. : 71,01 %;
- en Italie : 69,02 %;
- aux Pays-Bas : 63,60 %;
- en Irlande : 60,99 %;
- en Belgique : 55,76 %;
- en Grèce : 43,95 %;
- au Danemark : 42,80 %.

Une réduction de 2,5 % s'étalant sur quatre ans, soit une réduction de 0,625 % par an, n'est, selon M. Coëme, pas fondamentale.

M. Coëme pose néanmoins les questions suivantes :

1) Pourquoi en avoir fait bénéficier tous les contribuables ? Au vu de la situation budgétaire n'aurait-il pas été possible ne pas l'appliquer pour les contribuables qui perçoivent plus de 2 millions de revenus ? En montant absolu, par rapport à la situation actuelle, le Ministre pourrait-il donner un tableau qui indique quel est le gain d'impôt pour des ménages à un seul revenu avec deux enfants selon qu'ils déclarent 500 000 francs, 1 million, 1,5 million ou 2 millions de gains annuels pendant les quatre prochaines années ?

2) Plus généralement, serait-il possible qu'il soit publié aux rapports le barème des impôts qui devrait s'appliquer dès l'année prochaine et ce autant pour les revenus en dessous et au-dessus de 750 000 francs ? Cette publication est d'autant plus impor-

wetstekst alleen het beginsel is vervat van de verlaging het belastingtarief voor de inkomsten van minder dan 750 000 frank.

3) Wat zijn de precieze begrotingskosten van de verlaging van de belastingtarieven voor elk van de vier komende jaren en zulks zowel voor de inkomsten onder als boven 750 000 frank?

∴

I.v.m. de beslissing om een belastingvermindering te verlenen aan alle belastingplichtigen, verwijst de Minister naar de algemene bespreking.

Voor de antwoorden op de overige vragen verwijst de Minister naar bijlage II van het Senaatsverslag (*Stuk Senaat nr. 872/2-5°*, blz. 58-59). Hij voegt er evenwel het volgende aan toe:

a) de cijfers in bijlage II (Gezinnen/1 inkomen) blijven onveranderd, ongeacht of het gezin al dan niet kinderen heeft;

b) voor de inkomens tot 750 000 frank zal de belastingsschaal bij koninklijk besluit worden vastgesteld, zoals dat altijd al het geval is geweest;

c) de budgettaire kost volgens de inkomenstranches werd niet geraamd.

∴

Het amendement nr. 21 van de heer Desaeyere betreft niet alleen de artikelen 2 en 3, doch ook de artikelen 4, 5 en 6. Het strekt ertoe de jaren 1987, 1988, 1989 en 1990 te vervangen door 1986, 1987, 1988 en 1989.

1) De zogenaamde « fiscale wet » moet volgens de heer Desaeyere in principe uitwerking hebben vanaf volgend jaar. Door nu fiscale gunstmaatregelen te treffen die slechts uitwerking hebben over twee jaar wordt de band tussen publieke inkomsten en uitgaven verbroken. Inderdaad deze Regering draagt niet de reële budgettaire « kost » van de belastingverlagingen, aangezien deze slechts in 1987 zouden ingaan. Bij het opmaken van de begroting 1986 moet er dus nog geen rekening mee worden gehouden. Zoals een parlementslid geen wetsvoorstellen mag doen zonder de budgettaire kostprijs ervan mede te delen, zo mag de Regering geen voorstellen doen zonder met de budgettaire kost hiervan rekening te houden.

2) Wil men tot een werkelijke democratische besluitvorming komen dan moet de kiezer kunnen oordelen op basis van baten en kosten: welke publieke inkomsten « worden betaald » voor welke publieke uitgaven. De volgende Regering zal wellicht niet bereid zijn saneringsofferts te brengen om de « geschenken » te kunnen betalen van de vorige Regering. Het gevaar is groot dat de volgende Regering telkens het deficit zal wijten aan de vorige Regering en dus naast het werkelijk deficit ook het « eigen deficit » zal publiceren, dwz. het deficit zonder rekening te houden met de nu voorgestelde reducties.

Het tweede amendement (nr. 22) van de heer Desaeyere strekt ertoe de artikelen 2 en 3 (alsmede 5 en 6) van het wetsontwerp te vervangen door een bepaling die er toe strekt af te zien van de inlevering via een 2 % indexsprong in 1986.

De heer Desaeyere verantwoordt zijn amendement als volgt:

1. Deze Regering deed twee beloften: zodra de budgettaire toestand het toeliet zouden enerzijds de belastingsschalen worden geïndexeerd en anderzijds zou de overstap van de eerste indexsprong van 1986 vervallen. Waarom precies de eerste belofte wel en de tweede niet wordt uitgevoerd wordt nergens gemotiveerd.

2. Vanuit het standpunt van fiscale distorsie moet echter aan het niet overslaan van de index de voorkeur worden gegeven, omdat de aanbodelasticiteit van de produktiefactor arbeid ongetwijfeld groter is dan de aanbodelasticiteit van de produktiefactor

capitaal. De tekst van de wet bevat alleen het beginsel van de verlaging van de belastingtarief voor de inkomsten van minder dan 750 000 frank.

3) Quel est le coût budgétaire précis pour chacune des quatre années à venir de l'abaissement des taux d'impositions et ce pour les revenus en dessous et au-dessus de 750 000 francs?

∴

En ce qui concerne la décision d'octroyer une réduction d'impôts à tous les contribuables, le Ministre renvoie à la discussion générale.

En guise de réponse aux questions, le Ministre renvoie à l'annexe II du rapport du Sénat (*Doc. Sénat n° 872/2-5°*, pp. 58-59). Il ajoute toutefois que:

a) les chiffres repris à l'annexe II (Ménages/1 revenu) ne changent pas selon que le ménage a ou non des enfants;

b) en ce qui concerne les revenus jusqu'à 750 000 francs, le barème fiscal fera l'objet d'un arrêté royal ainsi que cela a toujours été le cas;

c) le coût budgétaire selon les tranches de revenus n'a pas fait l'objet d'une estimation.

∴

L'amendement n° 21 de M. Desaeyere ne concerne pas seulement les articles 2 et 3, mais également les articles 4, 5 et 6. Il vise à remplacer les années 1987, 1988, 1989 et 1989.

1) M. Desaeyere estime que la loi dite « loi fiscale » doit en principe sortir ses effets l'année prochaine. En prenant maintenant des mesures fiscales avantageuses qui ne sortiront leurs effets que dans deux ans, le lien entre les recettes et les dépenses publiques est rompu. Le Gouvernement actuel ne supporte en effet pas le véritable « coût » budgétaire des réductions d'impôts, étant donné qu'elles ne seraient appliquées qu'en 1987. Il ne faudra donc pas encore en tenir compte au moment de l'élaboration du budget 1986. Tout comme un parlementaire ne peut élaborer de propositions de loi sans en communiquer l'incidence budgétaire, le Gouvernement ne peut faire des propositions sans tenir compte de l'incidence budgétaire de celles-ci.

Si l'on veut arriver à une prise de décision vraiment démocratique, l'électeur doit pouvoir juger sur la base de profits et des pertes: quelles recettes publiques sont payées pour quelles dépenses publiques? Le prochain Gouvernement ne sera sans doute pas disposé à faire des sacrifices simplement pour pouvoir payer les « cadeaux » offerts par le Gouvernement précédent. Le prochain Gouvernement risque d'attribuer le déficit au Gouvernement précédent et de produire donc, outre le véritable déficit, un « déficit propre », c'est-à-dire un déficit qui ne tient pas compte des réductions qui sont proposées actuellement.

Le deuxième amendement (n° 22) de M. Desaeyere vise à remplacer les articles 2 et 3 (ainsi que 5 et 6) du projet de loi par une disposition qui vise à renoncer au saut d'index de 2 % en 1986.

M. Desaeyere justifie son amendement comme suit:

1. Le Gouvernement actuel a fait deux promesses: dès que la situation budgétaire le permettrait, les barèmes fiscaux seraient indexés et la première indexation de 1986 serait appliquée. Il n'est expliqué nulle part pourquoi la première promesse a été tenue et pas la seconde.

2. Au point de vue de la distorsion fiscale, la préférence doit toutefois être donnée à l'application de l'indexation, parce que l'offre du facteur de production « travail » est indubitablement plus flexible que l'offre du facteur de production « capital ». Si



tor kapitaal. Wil men het ontmoedigend effect van de belastingen verminderen, dan moet vooral de belasting op arbeid verminderd worden.

∴

Gelden de belastingverminderingen volgens artikelen 2 en 3 slechts vanaf het aanslagjaar 1987 (d.w.z. inkomsten 1986), dan zullen zij in 1986 reeds voelbaar zijn voor de bedrijfsvoorheffingen en de voorafbetalingen. De Minister vestigt er de aandacht op dat de fiscale ontvangsten van de bedrijfsvoorheffing niet onaanzienlijk zijn; men mag deze op 480 à 500 miljard ramen. Zulks verklaart dan ook waarom de fiscale minderontvangsten van het fiscaal vierjarenplan voor 1986 op 11,4 miljard worden geraamd. Voor 1986, bedraagt de budgettaire kostprijs voor de verlaging van de percentages en de verhoging van het belastbaar minimum (zie art. 4) 3,4 miljard.

∴

Een laatste amendement van de heer Desaeys (op art. 3, nr. 43) strekt ertoe dat de belastingvermindering geenszins zou gelden voor artikel 78, § 2, W.I.B. Genoemde paragraaf bepaalt dat de totale belasting in geen geval meer mag bedragen dan 67,5 % van het belastbaar inkomen. Dit percentage is dus geen marginaal, doch wel een gemiddeld belastingtarief. Deze bepaling heeft zowat tot gevolg dat de marginale aanslagvoet plots daalt vanaf een inkomen van 14,5 miljoen frank. Verlaagt men ook dit tarief van 67,5 %, dan begunstigt men op uitzonderlijke wijze de inkomens van meer dan 14,5 miljoen. Zulks is wellicht niet de bedoeling van de Regering. Men zou het amendement volgens de heer Desaeys zelfs kunnen bestempelen als een louter technische verbetering.

∴

De Minister beklemtoont nogmaals dat een algemene belastingverlaging wordt beoogd. Het percentage van 67,5 % dient dus ook verlaagd. Hoe dan ook, gelet op het feit dat alle percentages vermeld in artikel 78 W.I.B. uiteindelijk zullen worden verlaagd met 2,25 %, wordt het geheel of het evenwicht van dit artikel op generlei wijze verstoord.

#### 4) Art. 4.

Artikel 4 strekt ertoe het belastbare minimum (art. 79, W.I.B.), dat thans 100 000 frank bedraagt, stelselmatig en in een zelfde mate te verhogen gedurende 4 aanslagjaren, om het aldus (afgezien van elke indexatie) vanaf het aanslagjaar 1990 op 120 000 frank te brengen.

Mits een integrale inflatiecorrectie, zou het belastbaar minimum volgens de heer Coëme 140 000 frank bedragen. De heer Coëme wenst trouwens te weten hoeveel de budgettaire kostprijs van een integrale inflatiecorrectie zou bedragen.

Een amendement van de heren Defosset en Collart (nr. 14) strekt ertoe dat het belastbaar minimum ineens zou worden verhoogd tot 120 000 frank.

De heer Coëme wijst erop dat een spreiding over 4 jaar van de verhoging tot 120 000 frank geen oplossing betekent voor de toekomst van de economisch zwaksten.

De Minister repliceert dat de voorgestelde spreiding van deze en andere maatregelen steunt op budgettaire overwegingen. De kostprijs van de verlaging der belastingpercentages (art. 2 en 3) en van de verhoging van het belastbaar minimum bedraagt:

3,4 miljard frank voor 1986; 7,5 miljard frank voor 1987; 11,7 miljard frank voor 1988 en 16,1 miljard voor 1989.

L'on veut atténuer l'effet décourageant des impôts, il convient surtout de réduire les impôts sur les revenus du travail.

∴

Si les réductions d'impôts ne s'appliqueront, en vertu des articles 2 et 3, qu'à partir de l'exercice d'imposition 1987 (c'est-à-dire sur les revenus de 1986), elles se feront déjà sentir en 1986 pour les précomptes professionnels et les paiements anticipés. Le Ministre attire l'attention sur le fait que les recettes fiscales du précompte professionnel ne sont pas négligeables; elles peuvent être évaluées de 480 à 500 milliards. Ceci explique dès lors pourquoi la diminution des recettes fiscales du plan fiscal quadriennal est estimée à 11,4 milliards pour 1986. Pour 1986, le coût budgétaire de la réduction des taux et de l'augmentation du minimum imposable (voir art. 4) s'élève à 3,4 milliards.

∴

Un dernier amendement de M. Desaeys (à l'art. 3, n° 43) vise à faire en sorte que la réduction d'impôt ne s'applique pas en ce qui concerne l'article 78, § 2, C.I.R. Ce paragraphe n'est donc pas un taux d'imposition marginal, mais un taux d'imposition moyen. Cette disposition a pratiquement pour effet de faire diminuer le taux d'imposition marginal à partir d'un revenu de 14,5 millions de francs. Abaisser ce taux de 67,5 % revient à favoriser de manière exceptionnelle les revenus supérieurs à 14,5 millions. Telle n'est peut-être pas l'intention du Gouvernement. Selon M. Desaeys, on pourrait même qualifier l'amendement de correction d'ordre purement technique.

∴

Le Ministre souligne une fois encore que le but poursuivi est une diminution générale de l'impôt. Le taux de 67,5 % doit donc également être réduit. Quoi qu'il en soit, étant donné que tous les taux figurant à l'article 78, C.I.R., seront finalement abaissés de 2,25 %, il n'est en aucune manière porté atteinte à la cohérence ou à l'équilibre de cet article.

#### 4) Art. 4.

L'article 4 tend à augmenter le minimum imposable (art. 79, C.I.R.), qui s'élève actuellement à 100 000 francs, d'une façon égale et systématique au cours de 4 exercices d'imposition, pour le porter, abstraction faite de toute indexation, à 120 000 francs à partir de l'exercice d'imposition 1990.

Moyennant une correction intégrale pour inflation, le minimum imposable s'élèverait, selon M. Coëme, à 140 000 francs. M. Coëme demande d'ailleurs quel serait le coût budgétaire d'une correction intégrale pour inflation.

Un amendement de MM. Defosset et Collart (n° 14) vise à porter le minimum imposable directement à 120 000 francs.

M. Coëme fait observer qu'un échelonnement sur 4 ans de l'augmentation jusqu'à 120 000 francs ne constitue pas une solution pour les plus démunis.

Le Ministre réplique que la décision d'appliquer cette mesure, ainsi que d'autres, de manière échelonnée s'explique par des considérations budgétaires. Le coût de la diminution des taux d'imposition (art. 2 et 3) et du relèvement du minimum imposable est de :

3,4 milliards de francs pour 1986; 7,5 milliards de francs pour 1987; 11,7 milliards de francs pour 1988 et 16,1 milliards de francs pour 1989.

## 5) Art. 5.

De heer Coëme analyseert de draagwijdte van dit artikel dat artikel 80 WIB wijzigt.

*Belastbaar inkomen tot 750 000 frank.*

Indien slechts één echtgenoot een beroepsinkomen heeft, wordt de aanslagvoet thans bepaald door slechts rekening te houden met 74 % van die inkomsten.

Het ontwerp brengt die verhouding over vier jaar terug tot 70 %.

*Belastbaar inkomen tussen 750 000 frank en 1 500 000 frank.*

Thans genieten zowel gezinnen met één als gezinnen met twee inkomers een vermindering van 13 666 frank. Die vloeit voort uit de tot 87 % beperkte splitting op de eerste schijf van 750 000 frank.

Die splittingregeling zal geleidelijk worden gewijzigd om in 1990 (inkomsten 1989) tot de verhouding 75/25 te komen. Dit zal tot gevolg hebben dat de belastingvermindering toeneemt.

*Belastbaar inkomen hoger dan 1 500 000 frank.*

Thans genieten die inkomers een vermindering van 4 618 frank.

Er wordt een splittingsregeling op de eerste schijf van 750 000 frank ingevoerd zodat in 1990 (inkomsten 1989) een verhouding 80/20 wordt bereikt.

∴

Voor de inkomers tussen 750 000 frank en 1 500 000 frank komt de 87/13 splittingregeling op de eerste schijf van 750 000 frank thans in feite neer op een vermindering met 13 666 frank.

De heer Coëme wil weten hoe die vermindering onder invloed van de wijziging van de splittingverhoudingen zal evolueren.

Hij stelt dezelfde vraag ook voor de inkomers van meer dan 1 500 000 frank. Thans genieten zij een vermindering van 4 618 frank. Hoe zal die vermindering in de komende vier jaar evolueren ten gevolge van de wijziging van de splittingverhoudingen op de eerste schijf van 750 000 frank?

Waarom wordt de belastingwetgeving extreem ingewikkeld gemaakt door een omweg langs de splitting te maken om uiteindelijk een belastingvermindering te bepalen. Ware het niet logischer geweest meteen verminderingen te bepalen? Is die maatregel geen uiting van de doctrinaire wil van de huidige meerderheid om op heel het belastingstelsel de stempel van de splitting te drukken terwijl dit ten slotte een discrimineerd stelsel is in vergelijking met het stelsel dat twee inkomers aan arbeid belast en samentelt.

Hoeveel zal die maatregel de begroting per jaar kosten?

∴

De Minister antwoordt dat de bestaande belastingvermindering zal worden opgevoerd:

- van 32 053 frank (74/26) tot 39 084 frank (70/30) (+ 7 031 frank) voor de gezinnen met een inkomen beneden 750 000 frank;
- van 13 666 frank (87/13) tot 30 412 frank (75/25) voor de gezinnen met een inkomen tussen 750 000 en 1 500 000 frank;
- van 4 618 frank tot 22 824 (80/20) voor de gezinnen met een inkomen van meer dan 1 500 000 frank.

De budgettaire kostprijs van splitting en decumulatie zal voor 1986, 1987, 1988 en 1989 respectievelijk 3 miljard, 6,5 miljard, 10,3 miljard en 14,1 miljard bedragen.

## 5) Art. 5.

M. Coëme analyse la portée de cet article qui modifie l'article 80 du C.I.R.

*Revenu imposable inférieur à 750 000 francs.*

Actuellement, si un seul conjoint bénéficie de revenus professionnels, ceux-ci n'entrent en compte pour la détermination du taux de l'impôt qu'à concurrence de 74 %.

Le projet ramène cette proportion sur un laps de temps de quatre années à 70 %.

*Revenu imposable entre 750 000 francs et 1 500 000 francs.*

Actuellement, autant pour les ménages à un qu'à deux revenus, une réduction de 13 666 francs est accordée. Elle résulte en fait d'un fractionnement limité à 87 % appliqué sur la première tranche de 750 000 francs.

Progressivement, ce fractionnement sera modifié et pourra aboutir en 1990 (revenus 1989) à une proportion de 75/25. Ceci aura donc pour effet d'augmenter l'abattement.

*Revenu supérieur à 1 500 000 francs.*

Actuellement, ces revenus bénéficient d'un abattement égal à 4 618 francs.

Un système de fractionnement sera établi sur la première tranche de 750 000 francs de manière telle à arriver à une proportion de 80/20 en 1990 (revenus 1989).

∴

Actuellement, pour les revenus compris entre 750 000 francs et 1 500 000 le système de fractionnement 87/13 sur la première tranche de 750 000 francs conduit en fait à l'établissement d'un abattement de 13 666 francs.

M. Coëme désire connaître l'évolution de cet abattement en fonction des modifications des proportions du fractionnement.

Il pose la même question pour les revenus supérieurs à 1 500 000 francs. Actuellement, un abattement de 4 618 francs leur est applicable. Comment évoluera cet abattement dans les quatre années à venir en fonction des modifications des proportions du fractionnement sur la première tranche de 750 000 francs?

Pourquoi complexifier à l'extrême la législation fiscale en prévoyant ce détour par le fractionnement pour arriver finalement à la fixation d'abattements. N'aurait-il pas été plus logique de fixer dès maintenant des abattements? Est-ce qu'on ne peut pas voir là une espèce de volonté doctrinale de l'actuelle majorité de marquer tout le système fiscal de l'empreinte du fractionnement qui en définitive est un système discriminatoire par rapport à celui qui taxe et cumule deux revenus du travail?

Quel est le coût budgétaire de la mesure, année par année?

∴

Le Ministre répond que la réduction d'impôts existante sera portée:

- de 32 053 francs (74/26) à 39 084 francs (70/30) (+ 7 031 francs) pour les ménages dont le revenu est inférieur à 750 000 francs;
- de 13 666 francs (87/13) à 30 412 francs (75/25) pour les ménages dont le revenu se situe entre 750 000 et 1 500 000 francs;
- de 4 618 francs à 22 824 francs (80/20) pour les ménages dont le revenu est supérieur à 1 500 000 francs.

Le coût budgétaire du fractionnement et du décumul atteindra respectivement 3 milliards, 6,5 milliards, 10,3 milliards et 14,1 milliards en 1986, 1987, 1988 et 1989.

## 6) Art. 8.

Artikel 8 vervangt artikel 43 van de wet van 28 december 1983 en strekt ertoe voor het aanslagjaar 1988 en, vervolgens, voor alle volgende aanslagjaren, een volledige indexatie van alle belastingtarieven door te voeren. Er zij meteen aan toegevoegd dat, krachtens artikel 18, § 2, van onderhavig wetsontwerp, die indexatie voor het aanslagjaar 1987 (inkomsten 1986) slechts zal geschieden ten belope van 2 % (i.p.v. volledig).

De heer Coëme stelt vast dat de eerste gedeeltelijke indexatie pas zal geschieden in 1986.

Dat is duidelijk in strijd met alle beloften die vóór het sluiten van de overeenkomst die tot grondslag voor de regeringsverklaring van 15 maart 1985 heeft gediend, door de leiders van de meerderheid zijn gedaan.

Ter staving verwijst de heer Coëme naar verklaringen van de heren Nothomb (*Echo de la Bourse*, 20.01.1985), Deprez (*La Cité*, 03.02.1985), Louis Michel (*La Libre Belgique*, 22.02.1985) en Gol (*Le Soir*, 24.02.1985).

De meerderheidspartijen zijn voor de budgettaire eisen teruggebleven. Er komt niet alleen dit jaar geen indexering, maar bovendien zal die van volgend jaar niet volledig zijn.

Daarbij is volgens de heer Coëme de vraag gewettigd of de door de Regering beloofde indexering er volgend jaar wel zal komen.

Artikel 43 van de wet van 28 december 1983 zegt immers dat de Koning de belastingschalen jaarlijks bij in de Ministerraad behandeld besluit aan het indexcijfer van de kleinhandelsprijzen kan aanpassen op voorwaarde dat het netto te financieren saldo niet meer dan 9 % van het bruto nationaal produkt bedraagt.

Die bepaling werd ingevolge een amendement van de heren Denys, Dupré, Henrion en Wauthy in de wet van 28 december 1983 opgenomen en zegt ondubbelzinnig dat de Koning de belastingschalen kan indexeren als het te financieren netto saldo onder 9 % van het B.N.P. blijft. Die mogelijkheid bestaat dus niet als dat tekort 9 % overschrijdt. Uit de voorbereidende werkzaamheden blijkt overigens dat zowel de indieners van het amendement als de Minister van Financiën meenden dat de drempel van 9 % in 1985 zou worden bereikt.

In haar jongste analyse van de economische toestand zegt de O.E.S.O. dat wij met een tekort van zowat 9,5 % van het B.N.P. in 1986 voor de overheidsfinanciën nog ver verwijderd zijn van het door de Regering voor 1987 beoogde doel.

De heer Coëme merkt dan op dat de Minister van Begroting schijnt toe te geven dat zich een lichte verschuiving aan de zijde van de uitgaven heeft voorgedaan ten gevolge van:

1. de inschrijving van 4 miljard bijkomende uitgaven op de begroting van onderwijs, waarvoor geen uitleg is verstrekt;

2. de weerslag van de dollarkoers die merkkelijk hoger blijft dan de 60 BF waarvan werd uitgegaan voor de berekening van de rente- en aflossingslast van de Rijksschuld in buitenlandse deviezen;

3. de vermoedelijke verhoging van de Belgische bijdrage in de begroting van de Europese Gemeenschappen ten gevolge van de door Groot-Brittannië geëiste compensatie voor zijn eigen Europese inspanning.

Alles samen zou het tekort voor de Regering dan op 503 of 504 miljard komen, in plaats van de in uitzicht gestelde 495,7 miljard. Het te financieren netto saldo zou dan 10,5 % van het B.N.P. bedragen, en geen 10,3 % zou in de zomer van 1984 op een persconferentie werd meegedeeld.

Die gegevens worden echter betwist door de Nationale Bank die verwacht dat de uitgaven meer uit de hand zullen lopen dan

## 6) Art. 8.

L'article 8 remplace l'article 43 de la loi du 28 décembre 1983 et vise à instaurer une indexation complète de tous les taux d'imposition pour l'exercice d'imposition 1988 et, par la suite, pour tous les exercices d'imposition suivants. Il convient toutefois de préciser dès maintenant qu'en vertu de l'article 18, § 2, du présent projet de loi, l'indexation ne se fera qu'à concurrence de 2 % (au lieu d'être complète) pour l'exercice d'imposition 1987 (revenus de 1986).

M. Coëme constate que la première indexation partielle ne se fera qu'en 1986.

Ceci est en contradiction flagrante avec toutes les promesses qui avaient été faites par les leaders de la majorité avant la conclusion de l'accord qui a servi de base à la communication gouvernementale du 15 mars 1985.

Pour étayer son affirmation, M. Coëme renvoie à des déclarations de MM. Nothomb (*Echo de la Bourse*, 20 janvier 1985), Deprez (*La Cité*, 3 février 1985), Louis Michel (*La Libre Belgique*, 22 février 1985) et Gol (*Le Soir*, 24 février 1985).

Face aux exigences budgétaires les partis de la majorité ont donc reculé; non seulement l'indexation n'aura pas lieu cette année, mais l'année prochaine elle ne sera pas complète.

Selon M. Coëme on peut également légitimement se demander si cette indexation promise par le Gouvernement aura bien lieu l'année prochaine.

En effet, l'article 43 de la loi du 28 décembre 1983 dispose que le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, adapter annuellement les barèmes fiscaux à l'indice des prix à la consommation à la condition que le solde net à financer n'excède par 9 % du produit national brut.

On se rappellera que ce texte avait été inclus dans la loi du 28 décembre 1983 à la suite d'un amendement déposé par MM. Denys, Dupré, Henrion et Wauthy et le texte est explicite: le Roi peut indexer les barèmes fiscaux si le solde net à financer se situe en dessous des 9 % du P.N.B. A contrario donc, cette possibilité n'est pas ouverte quand le solde net à financer est encore supérieur à 9 %. D'ailleurs, lorsqu'on relit les travaux préparatoires, l'on constate que, à la fois les auteurs de l'amendement et le Ministre des Finances estimaient que ce seuil de 9 % serait atteint dès 1985.

Dans sa dernière analyse de la situation économique nationale, l'O.C.D.E. dit qu'« avec un déficit de l'ordre de 9,5 % du P.I.B. en 1986, on serait encore loin en matière de finances publiques de l'objectif que le Gouvernement s'est fixé pour 1987. »

M. Coëme constate ensuite que le Ministre du Budget semble admettre qu'un léger glissement s'est produit du côté des dépenses qui a pour origine:

1. l'inscription au budget de l'Education nationale d'une somme de 4 milliards de dépenses supplémentaires qui demeure inexpiquée;

2. l'incidence du cours du dollar qui demeure sensiblement plus élevé que le cours moyen de 60 francs belges retenu pour évaluer les charges d'intérêt et de remboursement de la dette de l'Etat en devises étrangères;

3. la surcharge probable de la contribution belge au budget des Communautés européennes née de la compensation exigée par la Grande-Bretagne de son propre effort européen.

Tout ceci mis ensemble, le déficit serait, pour le Gouvernement, de 503 ou 504 milliards en lieu et place des 495,7 milliards annoncés. Le solde net à financer représenterait alors 10,5 % du P.N.B. et non 10,3 % comme annoncé lors de la conférence de presse de l'été 1984.

Mais ces données sont contestées par la Banque nationale qui, outre un dérapage des dépenses plus important que celui annoncé



de Regering bekendmaakte en die bovendien in 15 miljard minder belastingen en 12 miljard bijkomende uitgaven komen wij voor 1985 op een te financieren netto saldo van om en bij 521 miljard, of 11 % van het B.N.P.

En als wij daar nog de thesaurieoperaties voor de aflossing van de lasten van de volkshuisvesting aan toevoegen, dan stijgt het te financieren netto saldo tot 540 miljard of 11,4 % van het B.N.P.

In elk geval zal 1985 eindigen met een te financieren netto saldo tussen 10,5 en 11,4 % van het B.N.P. Geen van de door de Regering beoogde doeleinden wordt dus gehaald. De heer Coëme spreekt dan nog niet van het in het begin van de zittijd in uitzicht gestelde meerjarenplan ter beperking van de politieke financiën waardoor het te financieren netto saldo in 1985 tot 6,9 % van het B.N.P. zou dalen. Zelfs de in 1984 aangekondigde aanpassing van dat plan wordt niet gehaald. Om dat streefdoel te bereiken en tot het Europese gemiddelde voor de jaren 1986-1987 te komen, moest het te financieren netto saldo van dit jaar onder 10 % moeten blijven, maar dat is zelfs onder de gunstigste omstandigheden dit jaar niet meer haalbaar.

Bij een overzicht van het verloop van het te financieren netto saldo van de laatste jaren valt op dat de Regering nooit het gestelde doel heeft bereikt: in 1981 was het tekort 12,8 %, in 1982 steeg het tot 13 % om in 1983 te dalen tot 12,6 % en in 1984 tot 11,3 %, en dit jaar zal het zeer waarschijnlijk rond 11 % liggen. Zo gezien is het dan ook ondenkbaar dat het netto saldo volgend jaar tot minder dan 9 % zou kunnen dalen. Met verkiezingen voor de deur gaat de Regering geen geloofwaardige begroting vastleggen waardoor het te financieren netto saldo met bijna 2 punten daalt, terwijl zijn voorheen, van 1982 tot 1985 via vier begrotingen dat saldo met slechts 1,5 punt heeft weten te doen dalen.

Tenslotte stelt de heer Coëme nog volgende vragen:

- 1) Zal de gedeeltelijke indexering van de belastingschalen volgend jaar doorgaan zelfs indien het te financieren netto saldo niet beneden 9 % van het B.N.P. gedaald is?
- 2) Hoeveel gaat de indexering van de belastingschalen precies voor de begroting kosten, ten eerste in 1986 en vervolgens tijdens de komende jaren?
- 3) Waarom heeft men in de indexering van de belastingschalen het forfaitaire bedrag voor bedrijfslasten en de vermindering voor vervangingsinkomens niet opgenomen? Zullen de kleine en middelgrote inkomsten daar niet in de eerste plaats door worden benadeeld?

∴

Voor het antwoord op de eerste en derde vraag verwijst de Minister naar de algemene bespreking van onderhavig wetsontwerp. Hij voegt er nog aan toe dat er moet worden rekening gehouden met het feit dat de eerste indexatie niet volledig zal zijn. In die omstandigheden en mits bepaalde besparingen is een begrotingsdeficit van 9 % waarschijnlijk haalbaar.

Vervolgens ontkent de Minister geenszins de omvang van het budgettaire probleem gesteld door de delging van de lasten van de sociale woningbouw. Daarmee is immers een bedrag van 238 miljard gemoeid. Eerstdaags zal overleg worden gepleegd met de gewesten.

Ten slotte vermeldt de Minister dat de budgettaire kost van de indexatie van de belastingschalen voor 1986, 1987, 1988 en 1989 respectievelijk op 5 miljard, 16 miljard, 28,3 miljard en 40,9 miljard wordt geraamd.

∴

par le Gouvernement, prévoit également des moins-values fiscales pour 15 milliards. Si on ajoute 15 milliards de moins-values fiscales à 12 milliards de dépenses supplémentaires, cela donne un solde net à financer pour 1985 qui avoisine les 521 milliards soit 11 % du P.N.B.

Et si à cela il faut encore ajouter l'inclusion dans les opérations de Trésorerie des amortissements des charges du logement social, le solde net à financer monte à 540 milliards, soit 11,4 % du P.N.B.

Quoiqu'il en soit, l'année 1985 se termine donc avec un solde net à financer compris entre 10,5 % et 11,4 % du P.N.B. Aucun des objectifs que le Gouvernement s'était assignés n'est donc rencontré. M. Coëme ne parle même pas du plan pluriannuel de réduction des finances politiques annoncé au début de la législature et que devait rassurer le solde net à financer à 6,9 % du P.N.B. en 1985. Même la réactualisation de ce plan annoncé en 1984 ne sera pas rencontrée; en effet pour réaliser cet objectif qui tenait en un solde net à financer conforme à la moyenne européenne pour les années 1986-1987, le solde net de cette année aurait dû se trouver en dessous des 10 %. Même dans les hypothèses les plus favorables retenues par le Gouvernement, ce résultat ne sera plus réalisé cette année.

En fait, si on rappelle l'évolution du solde net à financer ces dernières années on s'aperçoit que jamais le Gouvernement n'a rencontré ses objectifs: le solde à financer était de 12,8 % en 1981, il est monté à 13 % en 1982 pour redescendre à 12,6 % en 1983 et à 11,3 % en 1984, et restera très probablement autour des 11 % cette année. Au vu de cette évolution, il est impensable que le solde net descende en dessous des 9 % l'année prochaine. Le Gouvernement, avant une échéance électorale, ne va pas conclure un budget crédible qui diminue le solde net à financer de près de 2 points, alors que précédemment, en quatre budgets, c'est-à-dire de 1982 à 85, il n'est parvenu à réduire ce solde net à financer que de 1,5 points.

En conclusion, M. Coëme pose encore les questions suivantes:

- 1) L'indexation partielle des barèmes fiscaux sera-t-elle appliquée l'année prochaine même si le solde net à financer n'est pas redescendu en dessous des 9 % du P.N.B.?
- 2) Quel est le coût budgétaire précis de l'indexation des barèmes fiscaux en 1986 d'abord, puis les années qui suivent?
- 3) Pourquoi ne pas avoir inclus dans l'indexation des barèmes fiscaux le forfait pour charges professionnelles et les réductions pour les revenus de remplacement? Ceci ne va-t-il pas causer par priorité un désavantage pour petits et moyens revenus?

∴

Pour la réponse à la première et à la troisième question, le Ministre renvoie à la discussion générale du présent projet de loi. Il précise encore qu'il convient de tenir compte du fait que la première indexation ne sera pas complète. Dans ces conditions et moyennant quelques économies, il est vraisemblablement possible de réduire le déficit budgétaire à 9 %.

Le Ministre ne nie ensuite nullement l'importance du problème budgétaire posé par l'amortissement des charges de la construction de logements sociaux. Ce problème concerne, en effet, un montant de 238 milliards. Une concertation aura lieu très prochainement avec les régions.

Le Ministre précise enfin que le coût budgétaire de l'indexation des barèmes fiscaux en 1986, 1987, 1988 et 1989 est estimé respectivement à 5 milliards, 16 milliards, 28,3 milliards et 40,9 milliards.

∴

Drie amendementen werden ingediend door de heer Desaeyere (nrs. 23, 24 en 46).

Het eerste amendement strekt ertoe de inkomstenbelastingen te indexeren volgens een andere formule, die volgens de auteur volgende voordelen biedt :

1) eenvoud, aangezien jaarlijks slechts één cijfer — het indexatiepercentage zelf — moet worden medegedeeld;

2) minder gevaar voor manipulatie;

3) alomvattendheid. Hetzelfde of een gelijkaardig amendement werd door de heer Desaeyere reeds herhaaldelijk ingediend, o.m. op het wetsontwerp dat achteraf de wet van 28 december 1983 is geworden (*Stuk* nr. 758/5, dd. 8 november 1983).

Het tweede amendement wijzigt de tekst van art. 8 van het wetsontwerp om te voorkomen dat een « vertraging » ontstaat waarbij de belastingen worden geïndexeerd met het inflatieritme van het vorig jaar. Zulks zou immers leiden tot te lage inkomsten bij inflatieversnelling en tot te hoge inkomsten en dus neiging tot overconsumptie bij inflatievertraging. Uiteraard moet het jaar later rekening worden gehouden met de eventuele schattingsfout van het vorig jaar.

Concreet impliceert de door de Regering voorgestelde formule dat bijvoorbeeld de inflatie van 1985 t.o.v. 1984 wordt berekend en dat het resultaat van deze berekening geldt voor de indexering in 1986. Er dus wel degelijk een vertraging of « lag » bij dergelijke berekeningsformule.

∴

De Minister dring meteen aan op handhaving van de in het ontwerp voorgestelde formule en dit om twee redenen :

- deze formule werd reeds toegepast bij vroegere indexeringen en heeft toen haar deugdelijkheid bewezen; zij wordt heden nog toegepast voor de verkeersbelasting;
- de 2 % indexering geldt voor het aanslagjaar 1987 (inkomsten 1986) en dient dus reeds in 1986 te worden toegepast voor de bedrijfsvoorheffing.

∴

Volgens de heer Desaeyere kan zijn tweede amendement niet worden verworpen op grond van de overweging dat de voorgestelde formule steunt op een raming van de toekomstige evolutie van het indexcijfer, aangezien ook de Rijksmiddelenbegroting op een dergelijke raming steunt.

∴

Het derde amendement van de heer Desaeyere (nr. 46) strekt ertoe dat de indexering ook zou gelden voor de aftrekbare bedrijfslasten en voor de belastingverminderingen op pensioenen en vervangingsinkomens.

Volledigheidshalve verwijst de Minister nogmaals naar de uitleg die hij daaromtrent verstrekke tijdens de algemene bespreking.

#### 7) Art. 17.

Thans dienen de bedrijven zich in een T-zone te vestigen binnen 3 jaar na de bekendmaking van het koninklijk besluit tot afbakening van die zone, om te kunnen genieten van de bijzondere regeling van het koninklijk besluit nr. 118. Onderhavig artikel strekt ertoe die termijn van 3 jaar op 5 jaar te brengen.

In verband met dit artikel stelt de heer Coëme volgende vragen :

M. Desaeyere présente trois amendements (nos 23, 24 et 46).

Le premier amendement vise à indexer les impôts sur les revenus suivant une autre formule qui, selon l'auteur, présente les avantages suivants :

1) simplicité, étant donné qu'il suffit de communiquer un seul chiffre annuellement, à savoir le pourcentage d'indexation lui-même;

2) le danger de manipulation est moins grand;

3) cette méthode ne néglige aucun élément. Un amendement identique ou similaire a d'ailleurs été présenté à plusieurs reprises par M. Desaeyere, notamment au projet de loi dont issue la loi du 28 décembre 1983 (*Doc.* n° 758/5, du 8 novembre 1983).

Le deuxième amendement modifie le texte de l'article 8 du projet de loi en vue d'éviter tout retard, dont il résulterait que les impôts seraient indexés en fonction du rythme d'inflation de l'année précédente. En effet, on aboutirait ainsi à des revenus trop bas en cas d'accélération du rythme d'inflation, et à des revenus trop hauts et donc à une tendance à la surconsommation en cas de ralentissement de ce rythme. Il convient évidemment de tenir compte, pour l'année subséquente, d'une erreur éventuelle dans l'estimation de l'année précédente.

Concrètement, la formule proposée par le Gouvernement implique par exemple que l'inflation de 1985 serait calculé par rapport à 1984, et que le résultat de ce calcul s'appliquerait à l'indexation de 1986. Il y aurait donc bien un retard ou « lag », si l'on appliquait une telle formule de calcul

∴

Le Ministre insiste pour que la formule proposée dans le projet soit retenue, et ce, pour deux raisons :

- cette formule a déjà été appliquée lors d'indexations précédentes et a prouvé son efficacité; actuellement elle est encore appliquée pour la taxe de circulation;
- l'indexation de 2 % porte sur l'exercice d'imposition 1987 (revenus de 1986) et doit donc déjà être appliquée en 1986 pour le précompte professionnel.

∴

M. Desaeyere estime que son deuxième amendement ne peut être rejeté sur base du fait que la formule proposée est fondée sur une estimation de l'évolution future du chiffre de l'index, étant donné que le budget des Voies et Moyens repose lui aussi sur une telle estimation.

∴

Le troisième amendement de M. Desaeyere (n° 46) vise à ce que l'indexation s'applique également aux charges professionnelles déductibles et aux réductions d'impôts pour les pensions et les revenus de remplacement.

Pour être complet, le Ministre renvoie une fois de plus à l'explication qu'il a donnée à ce sujet au cours de la discussion générale.

#### 7) Art. 17.

Actuellement, les entreprises doivent s'établir dans la zone d'emploi dans un délai de trois ans suivant la publication de l'arrêté royal déterminant la zone, pour pouvoir bénéficier du régime spécial prévu à l'arrêté royal n° 118. Le présent article vise à porter ce délai de 3 à 5 ans.

M. Coëme pose les questions suivantes à propos de cet article :

a) Is het feit dat de Regering verplicht is de termijnen te verlengen binnen welke een onderneming van de aan de T-zones verbonden voordelen kan genieten, niet het bewijs dat deze maatregel misbruikt is?

b) Hoeveel T-zones telt ons land thans? Hoeveel ondernemingen hebben er zich gevestigd? Hoeveel arbeidsplaatsen werden aldus gecreëerd? Welke budgettaire kosten heeft die operatie tot nog toe meegebracht?

Hij vraagt dat ook gelijkaardige gegevens zouden worden verstrekt over de zgn. « coördinatiecentra ».

De Minister verwijst m.b.t. de T-zones naar bijlage V van het Senaatsverslag (*Stuk* nr. 873/2/5<sup>o</sup>, blz. 62). Uit deze bijlage blijkt ook duidelijk het succes van deze zones.

Gegevens over de coördinatiecentra zullen later aan de heer Coëme worden verstrekt.

∴

Een amendement van de heer Desaeys (nr. 16) strekt ertoe artikel 17 aan te vullen met de woorden: « (vijf jaar) na het in werking treden van het eerste bedrijf in de betrokken zone ».

De Minister is van mening dat dgl. bepaling zou leiden tot discriminaties tussen de verschillende T-zones en derhalve een hinderpaal voor rechtszekerheid zou betekenen.

#### 8) Amendementen tot invoeging van een artikel 17bis (nieuw).

Twee amendementen van de heer Coëme (nrs. 17 en 44) strekken tot het invoegen van een nieuw artikel.

De Bond van Grote en Jonge Gezinnen heeft er onlangs de aandacht op gevestigd dat ongeveer 1 100 000 gezinnen een belastingvermindering konden genieten maar van die mogelijkheid geen gebruik maakten. Het betreft met name de bij artikel 162, § 1, van het W.I.B. bepaalde vermindering van de onroerende voorheffing voor bescheiden woningen en voor woningen betrokken door bepaalde oorlogsverminkten of gehandicapten of door gezinnen met kinderlast.

Het eerste amendement wil het bekomen van die vermindering vergemakkelijken door de administratie te verplichten ze toe te passen wanneer wordt vastgesteld dat iemand er recht op heeft en door de gezinnen de mogelijkheid te geven er nog aanspraak op te maken tijdens de drie jaar die volgen op het jaar waarin ze zou moeten zijn toegepast.

∴

De Minister merkt op dat dergelijke bepaling thuishoort in een wetsontwerp betreffende de bescherming van de rechten van de belastingplichtige. Hetzelfde geldt trouwens ook voor de wetsvoorstellen nr. 1106 van de heer Henrion en nr. 1195 van de heer Dupré. De Minister herinnert er dan nogmaals aan dat over een voorontwerp van dergelijke wet in de Ministerraad nog geen overeenstemming werd bereikt.

∴

Het tweede amendement van de heer Coëme (nr. 44) strekt ertoe het B.T.W.-gunsttarief van 6 % voor de bouwsector te verlengen tot 31 december 1986.

De auteur verwondert er zich over dat de belofte van de Regering om dit gunsttarief te verlengen tot april 1986 niet wordt vertaald door een bepaling in onderhavig wetsontwerp, te meer daar dit wetsontwerp inzake belastingverlagingen zelfs een vierjarig plan bevat.

∴

a) Est-ce que la nécessité devant laquelle se trouve le Gouvernement d'allonger le délai pendant lequel une société peut bénéficier des avantages réservés à une zone d'emploi n'est pas la preuve de l'échec de cette mesure?

b) Combien de zones d'emploi existent actuellement dans le pays? Combien d'entreprises y sont installées? Combien d'emplois ont été créés? Quel est le coût budgétaire de cette opération jusqu'à présent?

Il demande que de telles données soient également fournies à propos des « centres de coordination ».

En ce qui concerne les zones d'emploi, le Ministre renvoie à l'annexe 5 du rapport du Sénat (*Doc.* n° 873/2/5<sup>o</sup>, p. 62.) Il ressort clairement de cette annexe que ces zones ont été un succès.

Les données relatives aux centres de coordination seront fournies ultérieurement à M. Coëme.

∴

Un amendement de M. Desaeys (n° 16) vise à compléter l'article 17 par les mots: « (cinq ans) après la mise en exploitation de la première entreprise établie dans la zone concernée ».

Le Ministre estime qu'une telle disposition aboutirait à des discriminations entre les différentes zones d'emploi et constituerait dès lors un obstacle à la sécurité juridique.

#### 8) Amendements visant à insérer un article 17bis (nouveau).

Deux amendements de M. Coëme (n°s 17 et 44) visent à insérer un nouvel article.

La Ligue des Familles a récemment attiré l'attention sur le fait qu'environ 1 100 000 familles pouvaient bénéficier d'une réduction d'impôts mais n'utilisaient pas cette faculté. Il s'agit notamment des réductions du précompte immobilier pour les maisons modestes, pour celles habitées par certains invalides et handicapés et pour celles occupées par les familles ayant des enfants à charge prévues par l'article 162, § 1<sup>er</sup> du C.I.R.

Le premier amendement vise à faciliter la mise en œuvre de cette réduction en obligeant l'administration à l'appliquer lorsqu'elle le constate et en autorisant les familles à encore la revendiquer dans les 3 années qui suivent l'année où elle aurait dû être effectuée.

∴

Le Ministre fait observer qu'une telle disposition a sa place dans un projet de loi concernant la protection des droits du contribuable. La même remarque vaut d'ailleurs aussi pour les propositions de loi n° 1106 de M. Henrion et n° 1195 de M. Dupré. Le Ministre rappelle une fois de plus qu'aucun accord n'est encore intervenu au sein du Conseil des Ministres à propos d'un avant-projet d'une telle loi.

∴

Le deuxième amendement de M. Coëme (n° 44) vise à proroger jusqu'au 31 décembre 1986 le taux de T.V.A. de 6 % pour le secteur de la construction.

L'auteur s'étonne que la promesse du Gouvernement de prolonger ce taux de faveur jusqu'en avril 1986 ne figure pas, sous la forme d'une disposition, dans le projet de loi à l'examen, d'autant plus que le projet de loi consiste, en ce qui concerne les réductions d'impôts, en un plan quadriennal.

∴



De Minister repliceert dat de « ronde tafel » voor de bouwsector eerstdaags wordt voortgezet. Hij hoopt dan ook dat vrij spoedig overeenstemming zal worden bereikt met de vertegenwoordigers van de bouwsector over de aangewezen maatregelen.

#### IV. — Stemmingen

Alvorens de stemmingen worden aangevat, herinnert de heer Desayere er aan dat hij tijdens de algemene bespreking aandrongt op een aanpassing van bijlage II van het Senaatsverslag, zodanig dat het verschil in belasting tussen het huidig en het nieuw stelsel (i.p.v. te worden gedeeld door de belasting in het huidig stelsel) wordt gedeeld door het geïndexeerd inkomen.

Aangezien de Regering geen gevolg gaf aan zijn verzoek, heeft de heer Desayere zelf deze aanpassing doorgevoerd. De resultaten van zijn berekeningen volgen hieronder :

#### ALLEENSTAANDEN

| Basisinkomen jaar 1985 (1)<br><i>Revenu de base année 1985 (1)</i> | Geïndexeerd inkomen<br>jaar 1989<br><i>Revenu indexé<br/>année 1989</i> | Huidig stelsel<br><i>Régime de<br/>taxation actuel</i> | Nieuw stelsel<br><i>Nouveau régime<br/>de taxation</i> | Vershil in<br>bedrag (4 - 3)<br><i>Différence en<br/>montant (4 - 3)</i> | Vershil in pct.<br>(4-3):2<br><i>Différence en p.c.<br/>(4 - 3):2</i> |
|--------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|
| (1)                                                                | (2)                                                                     | (3)                                                    | (4)                                                    | (5)                                                                      | (6)                                                                   |
| 120 000 ... ..                                                     | 137 683                                                                 | 9 338                                                  | 778                                                    | 8 560                                                                    | 6,22                                                                  |
| 200 000 ... ..                                                     | 229 472                                                                 | 32 352                                                 | 22 664                                                 | 9 688                                                                    | 4,22                                                                  |
| 300 000 ... ..                                                     | 344 208                                                                 | 73 695                                                 | 59 020                                                 | 14 675                                                                   | 4,26                                                                  |
| 400 000 ... ..                                                     | 458 945                                                                 | 120 718                                                | 103 672                                                | 17 046                                                                   | 3,71                                                                  |
| 500 000 ... ..                                                     | 573 681                                                                 | 171 603                                                | 154 391                                                | 17 212                                                                   | 3,00                                                                  |
| 750 000 ... ..                                                     | 860 521                                                                 | 304 998                                                | 282 967                                                | 22 031                                                                   | 2,56                                                                  |
| 1 000 000 ... ..                                                   | 1 147 361                                                               | 448 615                                                | 416 080                                                | 32 535                                                                   | 2,84                                                                  |
| 1 500 000 ... ..                                                   | 1 721 042                                                               | 760 849                                                | 710 381                                                | 50 468                                                                   | 2,93                                                                  |
| 2 000 000 ... ..                                                   | 2 294 723                                                               | 1 106 925                                              | 1 032 789                                              | 74 136                                                                   | 3,23                                                                  |
| 3 000 000 ... ..                                                   | 3 442 084                                                               | 1 856 280                                              | 1 739 611                                              | 116 669                                                                  | 3,39                                                                  |
| 4 000 000 ... ..                                                   | 4 589 445                                                               | 2 665 651                                              | 2 512 933                                              | 152 718                                                                  | 3,33                                                                  |
| 5 000 000 ... ..                                                   | 5 736 806                                                               | 3 491 751                                              | 3 320 659                                              | 171 092                                                                  | 2,98                                                                  |
| 10 000 000 ... ..                                                  | 11 473 613                                                              | 7 622 251                                              | 7 359 370                                              | 262 881                                                                  | 2,29                                                                  |

#### Verklaring:

Kolom 1: referentieinkomen jaar 1985.

Kolom 2: geïndexeerd inkomen (inflatievoet 2 pct. voor het inkomen van 1986 en telkens 4 pct. voor het inkomen van de jaren 1987 tot 1989.)

Kolom 3: belasting berekend volgens de regels van toepassing voor het aanslagjaar 1986 op de inkomens vermeld in kolom 2.

Kolom 4: belasting berekend volgens de regels van toepassing voor het aanslagjaar 1990:

— splitting 70/30 tot 861 000 frank (geïndexeerde grens van 750 000 frank);

— splitting 75/25 tot 1 721 000 frank  
— splitting 80/20 boven 1 721 000 frank } (geïndexeerde grens van 1 500 000 frank);

— algemene belastingvermindering van 2,25 pct. en optrekken van belastbaar minimum tot 136 000 frank (geïndexeerd belastbaar minimum).

Le Ministre réplique que la « table ronde » pour le secteur de la construction se réunira prochainement. Il espère dès lors qu'un accord pourra être conclu assez rapidement à propos de la mesure en question avec les représentants du secteur de la construction.

#### IV. — Votes

Avant de commencer les votes, M. Desayere rappelle qu'il a insisté, au cours de la discussion générale, pour que soit modifiée l'annexe II du rapport du Sénat, de sorte que la différence entre l'impôt dû selon le régime actuel et celui dû selon le nouveau régime est divisée par le revenu indexé (au lieu d'être divisée par l'impôt dû selon le régime de taxation actuel).

Etant donné que le Gouvernement n'a pas donné suite à sa demande, M. Desayere a procédé lui-même à cette adaptation. Les résultats de ses calculs se présentent comme suit :

#### ISOLES

#### Légende:

Colonne 1: revenu de référence année 1985.

Colonne 2: revenu indexé (taux d'inflation de 2 p.c. pour le revenu de 1986 et de 4 p.c. pour le revenu de chacune des années 1987 à 1989).

Colonne 3: impôt calculé selon les règles applicables pour l'exercice d'imposition 1986, sur base des revenus mentionnés en colonne 2.

Colonne 4: impôt calculé selon les règles applicables pour l'exercice d'imposition 1990:

— fractionnement 70/30 jusqu'à 861 000 francs (limite de 750 000 francs indexée);

— fraction. 75/25 jusqu'à 1 721 000 F  
— fraction. 80/20 au-delà de 1 721 000 F } (limite de 1 500 000 francs indexée);

— réduction d'impôt général de 2,25 p.c. et relèvement du minimum imposable à 136 000 francs (minimum imposable indexé).

## GEZINNEN

(1 inkomen)

## MENAGES

(1 revenu)

| Basisinkomen jaar 1985 (1)<br><i>Revenu de base année 1985 (1)</i> | Geïndexeerd inkomen<br>jaar 1989<br><i>Revenu indexé<br/>année 1989</i> | Huidig stelsel<br><i>Régime de<br/>taxation actuel</i> | Nieuw stelsel<br><i>Nouveau régime<br/>de taxation</i> | Vershil in<br>bedrag (4 - 3)<br><i>Différence en<br/>montant (4 - 3)</i> | Vershil in pct.<br>(4-3)<br><i>Différence en p.c.<br/>(4 - 3)</i> |
|--------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|
| (1)                                                                | (2)                                                                     | (3)                                                    | (4)                                                    | (5)                                                                      | (6)                                                               |
| 120 000 ... ..                                                     | 137 683                                                                 | —                                                      | —                                                      | —                                                                        | —                                                                 |
| 200 000 ... ..                                                     | 229 472                                                                 | 21 934                                                 | 8 964                                                  | 12 970                                                                   | 5,65                                                              |
| 300 000 ... ..                                                     | 344 208                                                                 | 53 039                                                 | 36 879                                                 | 16 160                                                                   | 4,69                                                              |
| 400 000 ... ..                                                     | 458 945                                                                 | 97 137                                                 | 72 529                                                 | 24 608                                                                   | 5,36                                                              |
| 500 000 ... ..                                                     | 573 681                                                                 | 144 065                                                | 116 330                                                | 27 735                                                                   | 4,83                                                              |
| 750 000 ... ..                                                     | 860 521                                                                 | 291 332                                                | 238 798                                                | 52 534                                                                   | 6,10                                                              |
| 1 000 000 ... ..                                                   | 1 147 361                                                               | 434 949                                                | 381 752                                                | 53 197                                                                   | 4,64                                                              |
| 1 500 000 ... ..                                                   | 1 721 042                                                               | 756 222                                                | 684 579                                                | 71 643                                                                   | 4,16                                                              |
| 2 000 000 ... ..                                                   | 2 294 723                                                               | 1 102 298                                              | 1 006 987                                              | 95 311                                                                   | 4,15                                                              |
| 3 000 000 ... ..                                                   | 3 442 084                                                               | 1 851 661                                              | 1 713 809                                              | 137 852                                                                  | 4,00                                                              |
| 4 000 000 ... ..                                                   | 4 589 445                                                               | 2 661 024                                              | 2 487 131                                              | 173 893                                                                  | 3,79                                                              |
| 5 000 000 ... ..                                                   | 5 736 806                                                               | 3 487 124                                              | 3 294 857                                              | 192 267                                                                  | 3,35                                                              |
| 10 000 000 ... ..                                                  | 11 473 613                                                              | 7 617 624                                              | 7 333 568                                              | 284 056                                                                  | 2,48                                                              |

## Verklaring:

Kolom 1: referentieinkomen jaar 1985.

Kolom 2: geïndexeerd inkomen (inflatievoet 2 pct. voor het inkomen van 1986 en telkens 4 pct. voor het inkomen van de jaren 1987 tot 1989.)

Kolom 3: belasting berekend volgens de regels van toepassing voor het aanslagjaar 1986 op de inkomens vermeld in kolom 2.

Kolom 4: belasting berekend volgens de regels van toepassing voor het aanslagjaar 1990:

— splitting 70/30 tot 861 000 frank (geïndexeerde grens van 750 000 frank);

— splitting 75/25 tot 1 721 000 frank  
 — splitting 80/20 boven 1 721 000 frank } (geïndexeerde grens van 1 500 000 frank);

— algemene belastingvermindering van 2,25 pct. en optrekken van belastbaar minimum tot 136 000 frank (geïndexeerd belastbaar minimum).

## Artikel 1.

Een amendement van de heren Bajura en Fedrigo (*Stuk* nr. 1281/4 - Comm. Fin. nr. 2) houdt verband met de belasting van de grote vermogens.

De heer Willockx wijst geenszins het basisprincipe van dit amendement af. Niettemin acht deze problematiek te complex (op het stuk van de modaliteiten) om zomaar bij amendement te worden geregeld.

Het amendement wordt verworpen met 12 stemmen en 3 onthoudingen.

De algemene filosofie van amendementen van de heren Willockx en M. Colla (*Stuk* nr. 1281/7/I - Comm. Fin. nrs. 25-40) wordt onderschreven door de heer Coëme; hij is het evenwel niet eens met alle modaliteiten ervan.

Deze amendementen worden verworpen met 11 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Wat de fiscale aftrekbaarheid voor giften aan politieke partijen betreft hierinnert de heer Willockx aan de verbintenis door de heer Verhofstadt namens de P.V.V. aangegaan, om van deze maatregel geen gebruik te maken zolang geen wetsvoorstel betreffende de « open boekhouding » van de politieke partijen werd ingediend. Wordt dezelfde verbintenis ook aangegaan door de andere meerderheidspartijen, dan is een aanvullende gedachtenwisseling wellicht aangewezen.

## Légende:

Colonne 1: revenu de référence année 1985.

Colonne 2: revenu indexé (taux d'inflation de 2 p.c. pour le revenu de 1986 et de 4 p.c. pour le revenu de chacune des années 1987 à 1989).

Colonne 3: impôt calculé selon les règles applicables pour l'exercice d'imposition 1986, sur base des revenus mentionnés en colonne 2.

Colonne 4: impôt calculé selon les règles applicables pour l'exercice d'imposition 1990:

— fractionnement 70/30 jusqu'à 861 000 francs (limite de 750 000 francs indexée);

— fraction. 75/25 jusqu'à 1 721 000 F  
 — fraction. 80/20 au-delà de 1 721 000 F } (limite de 1 500 000 francs indexée);

— réduction d'impôt général de 2,25 p.c. et relèvement du minimum imposable à 136 000 francs (minimum imposable indexé).

Article 1<sup>er</sup>.

Un amendement de MM. Bajura et Fedrigo (*Doc.* n° 1281/4 - Comm. Fin. n° 2) est relatif à l'imposition des grosses fortunes.

M. Willockx ne rejette nullement le principe de base de cet amendement. Il estime néanmoins que ce problème est trop complexe (sur le plan des modalités) pour être réglé par voie d'amendement.

L'amendement est rejeté par 12 voix et 3 abstentions.

M. Coëme se rallie à la philosophie générale des amendements de MM. Willockx et Colla (*Doc.* n° 1281/7/I - Comm. Fin. n°s 25-40); il n'est cependant pas d'accord avec toutes les modalités de ces amendements.

Ces amendements sont rejetés par 11 voix contre 2 et 2 abstentions.

En ce qui concerne la déductibilité fiscale des libéralités faites aux partis politiques, M. Willockx rappelle que M. Verhofstadt s'est engagé, au nom du P.V.V., à ne pas recourir à cette mesure tant que ne sera pas présentée une proposition de loi relative à la « transparence de la comptabilité » des partis politiques. Si les autres partis de la majorité s'engagent également à respecter la même règle, il est peut-être indiqué de procéder à un échange de vues supplémentaire.

De amendementen van de heren Y. Harmegnies en Burgeon (in hoofdorde) (*Stuk* nr. 1281/5-I - Comm. Fin. nr. 6) en van de heer Hendrick (*Stuk* nr. 1281/8/III - Comm. Fin. nr. 47) worden verworpen met 11 tegen 4 stemmen.

Het amendement van de heer Dierickx (*Stuk* nr. 1281/3 - Comm. Fin. nr. 5) wordt verworpen met 9 stemmen en 3 onthoudingen.

De amendementen in bijkomende orde van de heren Y. Harmegnies en Burgeon (*Stuk* nr. 1281/5 - Comm. Fin. nrs. 7, 8 en 9) worden verworpen met 8 tegen 4 stemmen.

De amendementen van dezelfde auteurs (eveneens *Stuk* nr. 1281/5 - Comm. Fin. nr. 10, 11, 12 en 13) worden eveneens verworpen met 8 tegen 4 stemmen.

Artikel 1 wordt ongewijzigd aangenomen met 8 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

#### Art. 2.

Het amendement van de heer Desaeyere (*Stuk* nr. 1281/6/I - Comm. Fin. nr. 21) wordt verworpen met 8 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

De amendementen van de heer Desaeyere (*Stuk* nr. 1281/6/I - Comm. Fin. nr. 22) en van de heer Coëme (*Stuk* nr. 1281/8/I - Comm. Fin. nr. 45, worden verworpen met 8 tegen 4 stemmen.

Artikel 2 wordt ongewijzigd aangenomen met 8 tegen 4 stemmen.

#### Art. 3.

Het amendement van de heer Desaeyere (*Stuk* nr. 1281/7/II - Comm. fin. nr. 43) werd ingetrokken.

Artikel 3 wordt ongewijzigd aangenomen met 8 tegen 4 stemmen.

#### Art. 4.

Het amendement van de heren Defosset en Collart (*Stuk* nr. 1281/5 - Comm. Fin. nr. 14) wordt verworpen 8 tegen 4 stemmen.

Artikel 4 wordt ongewijzigd aangenomen met 8 tegen 4 stemmen.

#### Art. 5.

Artikel 5 wordt ongewijzigd aangenomen met 8 tegen 4 stemmen.

#### Art. 6.

Het amendement van de heren Defosset en Collart (*Stuk* nr. 1281/5 - Comm. Fin. nr. 15) wordt verworpen met 8 tegen 5 stemmen.

Artikel 6 wordt ongewijzigd aangenomen met 8 tegen 5 stemmen.

#### Art. 7.

Artikel 7 wordt ongewijzigd aangenomen met 8 tegen 5 stemmen.

#### Art. 8.

De heer Willockx staat niet afwijzend tegenover de basisprincipes vervat in de amendementen van de heer Desaeyere, maar betreurt dat laatstgenoemde niet voorziet in een beperking van de eerste indexerings. De heer Willockx herinnert in dit verband aan zijn amendement dat voor het aanslagjaar 1987 slechts voorziet in een toepassing van de indexeringscoëfficiënt voor de inkomens tot 500 000 frank (met overstapregeling tot 750 000 frank).

Les amendements de MM. Y. Harmegnies et Burgeon (en ordre principal) (*Doc.* n° 1281/5-I - Comm. Fin. n° 6) et de M. Hendrick (*Doc.* n° 1281/8/III - Comm. Fin. n° 47) sont rejetés par 11 voix contre 4.

L'amendement de M. Dierickx (*Doc.* n° 1283/3 - Comm. Fin. n° 5) est rejeté par 9 voix et 3 abstentions.

Les amendements en ordre subsidiaire de MM. Y. Harmegnies et Burgeon (*Doc.* n° 1281/5 - Comm. Fin. n°s 78 et 9) sont rejetés par 8 voix contre 4.

Les amendements des mêmes auteurs (également *Doc.* n° 1281/5 - Comm. Fin. n°s 10, 11, 12 et 13) sont également rejetés par 8 voix contre 4.

L'article 1 est adopté sans modification par 8 voix contre 3 et 1 abstention.

#### Art. 2.

L'amendement de M. Desaeyere (*Doc.* n° 1281/6/I - Comm. Fin. n° 21) est rejeté par 8 voix contre 2 et 1 abstention.

Les amendements de M. Desaeyere (*Doc.* n° 1281/6/I - Comm. Fin. n° 22) et de M. Coëme (*Doc.* n° 1281/8/I - Comm. Fin. n° 45) sont rejetés par 8 voix contre 4.

L'article 2 est adopté sans modification par 8 voix contre 4.

#### Art. 3.

L'amendement de M. Desaeyere (*Doc.* n° 1281/7/II - Comm. Fin. n° 43) a été retiré.

L'article 3 est adopté sans modification par 8 voix contre 4.

#### Art. 4.

Un amendement de MM. Defosset et Colla (*Doc.* n° 1281/5 - Comm. Fin. n° 14) est rejeté par 8 voix contre 4.

L'article 4 est adopté sans modification par 8 voix contre 4.

#### Art. 5.

L'article 5 est adopté sans modification par 8 voix contre 4.

#### Art. 6.

L'amendement de MM. Defosset et Colla (*Doc.* n° 1281/5 - Comm. Fin. n° 15) est rejeté par 8 voix contre 5.

L'article 6 est adopté sans modification par 8 voix contre 5.

#### Art. 7.

L'article 7 est adopté sans modification par 8 voix contre 5.

#### Art. 8.

M. Willockx ne rejette pas les principes de base contenus dans les amendements de M. Desaeyere, mais il déplore que ces amendements ne prévoient pas de limitation de la première indexation. M. Willockx rappelle à cet égard son amendement qui, pour l'exercice d'imposition 1987, ne prévoit l'application du coefficient d'indexation que pour les revenus jusqu'à 500 000 francs (avec paliers jusqu'à 750 000 francs).



De eerste twee amendementen van de heer Desaeyere (*Stuk* nr. 1281/6/I - Comm. Fin. nrs. 23 en 24) worden verworpen met 8 tegen één stem en 3 onthoudingen.

Het derde amendement van de heer Desaeyere (*Stuk* nr. 1281/7/II - Comm. Fin. nr. 46) wordt verworpen met 8 tegen 4 stemmen.

Artikel 8 wordt ongewijzigd aangenomen met 8 tegen 4 stemmen.

#### Art. 9 tot en met 16.

Deze artikelen worden ongewijzigd aangenomen met 8 tegen 4 stemmen.

#### Art. 17.

Het amendement van de heren Bajura en Fedrigo (*Stuk* nr. 1281/4 - Comm. Fin. nr. 3) houdt volgens de heer Willockx rechtstreeks verband met het zgn. schuldbeheer. De heer Willockx is niet gekant tegen de algemene filosofie van dit amendement, maar is van oordeel dat dergelijke complexe problematiek zomaar niet bij amendement kan worden geregeld.

Om pragmatische redenen is de door de heer Desaeyere voorgestelde wijziging van artikel 17 wellicht wenselijk, maar de heer Willockx blijft gekant tegen het principe zelf van de T-zones.

Het amendement van de heren Bajura en Fedrigo (*Stuk* nr. 1281/4 - Comm. Fin. nr. 3) wordt verworpen met 8 stemmen en 4 onthoudingen.

Het amendement van de heer Desaeyere (*Stuk* nr. 1281/5/III - Comm. Fin. nr. 16) wordt verworpen met 8 tegen één stem en 3 onthoudingen.

Artikel 17 wordt ongewijzigd aangenomen met 9 tegen 4 stemmen.

#### Amendementen tot invoeging van nieuwe artikelen 17bis

De houding van de heer Willockx tegenover het amendement van de heren Bajura en Fedrigo (*Stuk* nr. 1281/4 - Comm. Fin. nr. 4) is dezelfde als deze tegenover het amendement van die auteurs op artikel 17.

Zonder een tijdelijke verlenging van het B.T.W.-gunsttarief voor de bouwsector te verwerpen, acht de heer Willockx het aangewezen dat een geheel van diepgaande maatregelen worden genomen ten gunste van die sector.

Hogergenoemd amendement van de heren Bajura en Fedrigo wordt verworpen met 11 stemmen en 5 onthoudingen.

De amendementen van de heer Coëme (*Stuk* nr. 1281/5 Comm. Fin. nr. 17 en *Stuk* nr. 1281/8/I - Comm. Fin. nr. 44) worden verworpen respectievelijk met 11 tegen 5 stemmen en met 11 tegen 2 stemmen en 4 onthoudingen.

#### Art. 18.

De heer Willockx herinnert aan zijn houding tegenover de twee amendementen van de heer Desaeyere op artikel 8.

De amendementen van de heer Desaeyere (in hoofd- en in bijkomende orde (*Stuk* nr. 1281/6/I - Comm. Fin. nr. 24) worden verworpen met 11 tegen één stem en 5 onthoudingen.

Artikel 18 wordt ongewijzigd aangenomen met 11 tegen 6 stemmen.

#### Art. 87 tot en met 90.

Het amendement van de heer Temmerman op artikel 87 (*Stuk* nr. 1281/2 - Comm. Fin. nr. 1) wordt verworpen met 12 tegen 6 stemmen.

De artikelen 87 tot en met 90 worden eenparig aangenomen.

Les deux premiers amendements de M. Desaeyere (*Doc.* n° 1281/6/I - Comm. Fin. n° 23 et 24) sont rejetés par 8 voix contre une et 3 abstentions.

Le troisième amendement de M. Desaeyere (*Doc.* n° 1281/7/II - Comm. Fin. n° 46) est rejeté par 8 voix contre 4.

L'article 8 est adopté sans modification par 8 voix contre 4.

#### Art. 9 à 16.

Ces articles sont adoptés sans modification par 8 voix contre 4.

#### Art. 17.

Selon M. Willockx, l'amendement de MM. Bajura et Fedrigo (*Doc.* n° 1281/4 - Comm. Fin. n° 3) concerne directement la gestion de la Dette. M. Willockx n'est pas opposé à la philosophie générale de cet amendement, mais il estime qu'un problème aussi complexe ne peut pas être réglé par voie d'amendement.

La modification de l'article 17 proposée par M. Desaeyere est peut-être souhaitable pour des raisons pratiques, mais M. Willockx reste opposé au principe même des zones d'emploi.

L'amendement de MM. Bajura et Fedrigo (*Doc.* n° 1281/4 - Comm. Fin. n° 3) est rejeté par 8 voix et 4 abstentions.

L'amendement de M. Desaeyere (*Doc.* n° 1281/5/III - Comm. Fin. n° 16) est rejeté par 8 voix contre une et 3 abstentions.

L'article 17 est adopté sans modification par 9 voix contre 4.

#### Amendements visant à insérer un article 17bis (nouveau)

L'attitude de M. Willockx à l'égard de l'amendement de MM. Bajura et Fedrigo (*Doc.* n° 1281/4 - Comm. Fin. nr. 4) est identique à son attitude à l'égard de l'amendement présenté par ces auteurs à l'article 17.

Sans rejeter un prorogation temporaire du taux de T.V.A. préférentiel applicable dans le secteur de la construction, M. Willockx estime qu'il conviendrait de prendre un ensemble de mesures fondamentales en faveur de ce secteur.

L'amendement précité de MM. Bajura et Fedrigo est rejeté par 11 voix et 5 abstentions.

Les amendements de M. Coëme (*Doc.* n° 1281/5 - Comm. Fin. n° 17 et (*Doc.* n° 1281/8/I - Comm. Fin. n° 44) sont rejetés respectivement par 10 voix contre 5 et par 11 voix contre 2 et 4 abstentions.

#### Art. 18.

M. Willockx rappelle l'attitude qu'il a adoptée à l'égard des deux amendements de M. Desaeyere à l'article 8.

Les amendements de M. Desaeyere en ordre principal et en ordre subsidiaire (*Doc.* n° 1281/6/I - Comm. Fin. n° 24) sont rejetés par 11 voix contre une et 5 abstentions.

L'article 18 est adopté sans modification par 11 voix contre 6.

#### Art. 87 à 90.

L'amendement de M. Temmerman à l'article 87 (*Doc.* n° 1281/2 - Comm. Fin. n° 1) est rejeté par 12 voix contre 6.

Les articles 87 à 90 sont adoptés à l'unanimité.

Art. 91.

De amendementen van de heren Willocks en M. Colla (*Stuk* nr. 1281/7/1 - Comm. Fin. nrs. 41 en 42) worden verworpen met 12 tegen 6 stemmen.

Artikel 91 wordt ongewijzigd aangenomen met 12 tegen 6 stemmen.

Art. 96.

De amendementen van de heer Defosset (in hoofd- en bijkomende orde) (*Stuk* nr. 1281/5 - Comm. Fin. nr. 18 tot en met 20) worden verworpen met 13 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

Artikel 96 wordt ongewijzigd aangenomen 13 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

∴

Het geheel van de artikelen 1 tot en met 18, 87 tot en met 91, en 96 wordt aangenomen met 12 tegen 6 stemmen.

*De Rapporteur,*  
A. DENYS.

*De Voorzitter,*  
A. d'ALCANTARA.

Art. 91.

Les amendements de MM. Willockx et M. Colla (*Doc.* n° 1281/7/1 - Comm. Fin. n°s 41 et 42) sont rejetés par 12 voix contre 6.

L'article 91 est adopté sans modification par 12 voix contre 6.

Art. 96.

Les amendements de M. Defosset en ordre principal et en ordre subsidiaire (*Doc.* n° 1281/5 - Comm. Fin. n°s 18 à 20) sont rejetés par 13 voix contre 2 et 3 abstentions.

L'article 96 est adopté sans modification par 13 voix contre 2 et 3 abstentions.

∴

L'ensemble des articles 1<sup>er</sup> à 18, 87 à 91 et 96 est adopté par 12 voix contre 6.

*Le Rapporteur,*  
A. DENYS.

*Le Président,*  
A. d'ALCANTARA.