

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1984-1985

29 AUGUSTUS 1985

VOORSTEL VAN VERKLARING

tot herziening van de Grondwet

(Ingediend door de heer Risopoulos c.s.)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Ten einde de staatstructuren aan te passen aan de noodwendigheden die in de loop van de laatste jaren naar voor zijn getreden, zullen de volgende Kamers tezelfdertijd de bepalingen van artikel 107^{quater} toepasselijk moeten maken op het Brusselse Gewest, de wetten van 8 en 9 augustus 1980 grondig herzien en een zeker aantal artikelen van de Grondwet, waarvan de wijziging vandaag de dag noodzakelijk geworden is, aanpassen.

Artikel 107^{quater} erkent het bestaan van drie Gewesten: het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brusselse Gewest. Het belast de wetgever ermee gewestelijke organen op de richten, samengesteld uit verkozen mandatarissen, en hun de bevoegdheden toe te kennen in de aangelegenheden welke het aanduidt. Deze tekst werd in 1970 in onze Grondwet opgenomen: 15 jaar nadien moeten wij constateren dat de tekst alleen maar toepassing heeft gevonden voor twee van de drie Gewesten. Met andere woorden, ons land leeft in een ongrondwettelijke toestand. De eerste opdracht van de wetgever zal erin bestaan aan die discriminatie waarvan de bewoners van het centraal gewest het slachtoffer zijn, een einde te maken door aan dat gewest dezelfde instellingen en dezelfde bevoegdheden te verlenen als aan de andere gewesten. Tevens zal hij de grenzen van genoemd gewest moeten vastleggen, daarbij rekening houdend met de wensen van de bevolking.

Voorts zijn de bepalingen van de wetten van 8 augustus 1980 betreffende de gewestvorming ontoereikend en onvolledig gebleken zowel voor wat betreft de toekenning van de bevoegdheden als voor de terbeschikkingstelling van de vereiste middelen.

Een echt federalisme veronderstelt immers de uitbreiding van de gewestelijke en de communautaire bevoegdheden tot het gemeenschappelijk vervoer van lokaal belang, tot

Chambre des Représentants

SESSION 1984-1985

29 AOÛT 1985

PROPOSITION DE DECLARATION

de révision de la Constitution

(Déposée par M. Risopoulos et consorts)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Pour adapter les structures de l'Etat aux exigences qui se sont révélées ces dernières années, les prochaines Chambres devront, simultanément, rendre applicables à la région bruxelloise les dispositions de l'article 107^{quater}, réviser profondément les lois des 8 et 9 août 1980 et revoir un certain nombre d'articles de la Constitution, dont la modification se révèle aujourd'hui indispensable.

L'article 107^{quater} reconnaît les trois Régions: la Wallonie, la Flandre et Bruxelles, et charge le législateur de les doter d'organes régionaux composés de mandataires élus et de leur attribuer la compétence des matières qu'il détermine. Ce texte a été introduit dans notre Constitution en 1970: après quinze ans, il faut constater qu'il n'a été rendu applicable qu'à deux des trois Régions, c'est-à-dire que le pays vit en état d'inconstitutionnalité. Le législateur aura pour tâche première de mettre fin à cette discrimination dont pâtissent les habitants de la région centrale, en dotant celle-ci des mêmes institutions et des mêmes compétences que les deux autres Régions. Il devra également définir les limites de cette Région en tenant compte des vœux de la population.

Par ailleurs, les dispositions des lois du 8 août 1980 sur la régionalisation se sont révélées insuffisantes et imparfaites, tant dans l'attribution des compétences que dans l'octroi des moyens d'action.

Un fédéralisme véritable implique notamment un élargissement des compétences régionalisées et communautaires aux transports en commun de caractère local, aux travaux

de openbare werken, tot het toezicht op de gemeenten en de provincies zonder enige beperking, tot de diverse vormen van het sociaal beleid, tot het wetenschapsbeleid, tot de buitenlandse handel, tot een hele reeks aspecten van het economische beleid. De uitbreiding van die bevoegdheden kan gebeuren zonder grondwetwijziging en zal moeten gepaard gaan met de toekenning van de overeenstemmende financiële en administratieve middelen die *grosso modo* op 50 % van de begroting kunnen worden geraamd.

En toch is de grondwetsherziening van 1981 onvoltooid gebleven en moet het volgende Parlement grondwetgevende bevoegdheid krijgen. Voorts zou het logisch zijn die wijziging door te voeren, samen met de herziening van de wetten van augustus 1980.

De auteurs van het onderhavige voorstel hebben zich willen beperken tot hetgeen hun als van essentieel belang voorkwam. Zeker, indien men ooit ons land een totaal herdachte en op harmonische wijze herschreven Grondwet wil geven, zal men bijna alle artikelen van de Grondwet voor herziening vatbaar moeten verklaren.

Anderzijds kan worden vastgesteld dat heel wat bepalingen met betrekking tot de rechten en vrijheden die in 1981 voor herziening vatbaar verklaard werden, tot op heden niet ter sprake zijn gekomen: zij zijn thans overgenomen in de voorstellen van andere parlementsleden en het lijkt geen twijfel dat een zeer grote meerderheid, zoniet een eenparigheid zal gevonden worden om die artikelen opnieuw voor herziening vatbaar te verklaren.

Hoofdzaak is anderzijds te bepalen welke artikelen hoegenaamd niet voor wijziging in aanmerking komen, en de nodige wijzigingen voor te bereiden om de omvorming van de Senaat die reeds bijna tien jaar in uitzicht is gesteld, mogelijk te maken, om aan de Gemeenschappen het onderwijs en de ontwikkelingssamenwerking toe te vertrouwen, om alle residuaire bevoegdheden die niet langer aan de centrale Staat toekomen (alle ondertekenaars van het Egmontpakt waren het daarmee eens) te omschrijven en ten slotte om de bevoegdheid inzake toezicht op de ondergeschikte besturen aan de Gemeenschappen en aan de Gewesten toe te vertrouwen.

1. Zoals gezegd is artikel 107*quater* tot nog toe enkel gedeeltelijk in toepassing gebracht en wel ten nadele van de inwoners van het Brusselse Gewest: zolang die bepaling voor dat gewest geen toepassing heeft gevonden, bestaat er geen reden om te verklaren dat deze bepaling voor herziening vatbaar is.

2. Anderen hadden gedacht aan een wijziging van artikel 4 van de Grondwet met de bedoeling aan de openbare mandatarissen van het Brusselse Gewest en van de Voerstreek het uitsluitend gebruik van de Nederlandse taal op te leggen. Een dergelijke inbreuk op de basisprincipes van de democratie zou op het verzet moeten stuiten van allen die de democratie genegen zijn. Daarom ook kan er geen sprake van zijn dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

3. Moet artikel 131, dat de procedure voor de Grondwetsherziening vaststelt, voor herziening vatbaar worden verklaard?

De procedure, die in 1831 door de stichters van de Belgische Staat was uitgewerkt, is ontegenzeggelijk complex en in abstracto kan men zich afvragen of ze niet opnieuw moet worden bekeken.

Wellicht is het wenselijk de bepalingen te verfijnen, rekening houdend met de evolutie van het grondwettelijk recht in met name de Staten met een federale structuur.

publics, à la tutelle des communes et des provinces, sans restriction, à diverses politiques sociales, à la politique scientifique, au commerce extérieur, à bon nombre d'aspects de la politique économique. Cet élargissement de compétences peut se faire sans modification de la loi fondamentale et devra s'accompagner de l'octroi de moyens financiers et administratifs correspondants, que l'on a pu estimer, *grosso modo*, à 50 % du budget.

Il reste que, en 1981, la révision de la Constitution est demeurée inachevée et qu'il est indispensable de rendre constituant le prochain Parlement. Au demeurant, il serait logique de procéder à cette modification en même temps qu'à la révision des lois d'août 1980.

Les auteurs de la présente proposition ont voulu s'en tenir à ce qui leur paraît essentiel. Assurément, le jour où l'on voudra doter le pays d'une loi fondamentale repensée et harmonieusement réécrite, il faudra déclarer soumis à révision la quasi-totalité des articles de la Constitution.

D'autre part, l'on peut constater que bon nombre de dispositions concernant les droits et libertés qui avaient été déclarées soumises à révision en 1981, n'ont pas été examinées jusqu'à présent: elles sont aujourd'hui reprises dans les propositions d'autres parlementaires, et il ne fait pas de doute qu'il y aura, sinon unanimité, en tout cas très large majorité pour déclarer à nouveau ces articles soumis à révision.

L'essentiel, c'est d'autre part dire quels sont les articles dont, en tout cas, la modification ne peut être envisagée, et c'est encore préparer les modifications nécessaires pour rendre possible la modification du Sénat, attendue depuis près de dix ans, pour conférer aux Communautés l'enseignement et la coopération au développement, — pour définir tous les pouvoirs résiduels n'appartenant plus à l'Etat central (ainsi qu'il avait été admis par tous les signataires du Pacte d'Egmont,) pour que la compétence en matière de tutelle sur les pouvoirs subordonnés revienne aux Communautés et aux Régions.

1. Il a déjà été dit que l'article 107*quater* n'a jusqu'à présent été appliqué que partiellement, et cela au préjudice des habitants de la région bruxelloise: tant qu'il n'aura pas été rendu applicable à celle-ci, il n'y a aucun motif pour déclarer cette disposition susceptible d'être révisée.

2. Certains ont proposé de faire modifier l'article 4 de la Constitution, avec l'arrière-pensée de faire imposer aux mandataires publics de la périphérie de Bruxelles et des Fourons l'emploi exclusif de la langue néerlandaise. Une telle atteinte aux principes de base du régime démocratique devrait susciter l'opposition de tous ceux qui y demeurent attachés. Dans ce contexte, il ne peut être question de déclarer cet article 4 susceptible d'être révisé.

3. Faut-il déclarer révisable l'article 131, qui définit la procédure de révision de la Constitution?

Assurément la procédure retenue en 1831 par les fondateurs de l'Etat belge est complexe et, dans l'abstrait, l'on peut se demander si elle ne devrait pas être repensée.

Un affinement des règles, tenant compte de l'évolution du droit constitutionnel notamment dans les Etats de structure fédérale, est peut-être souhaitable.

Binnen de huidige context is het evenwel duidelijk dat degenen die de herziening van dit artikel 131 aanbevelen daarmee uitsluitend de bedoeling hebben een welbepaald punt uit hun programma door te drukken.

Zonder hier de gegrondheid van dit welbepaald punt te willen bespreken, is het niettemin ondenkbaar dat onder dergelijke omstandigheden over een zo essentiële en kiese aangelegenheid als de procedure tot herziening van de Grondwet wordt beslist.

4. Artikel 108*bis* heeft betrekking op de agglomeraties en op de federaties van gemeenten. Het is bekend dat thans alleen de Brusselse Agglomeratie bestaat — zij valt onder toepassing van artikel 108*ter* — en dat de politieke wil om die instelling te verruimen niet meer voorhanden is. Sommigen hebben zich afgevraagd of de artikelen 108*bis* en 108*ter* van de Grondwet niet dienden te worden opgeheven. Daaraan kan pas worden gedacht wanneer het Brusselse Gewest zal zijn uitgerust met de bij artikel 107*quater* bepaalde democratische instellingen. Mocht men in de huidige stand van zaken anders te werk gaan, dan zou dit neerkomen op de afschaffing zonder meer van de Agglomeratieraad, die thans en ondanks de kritiek die is uitgebracht op diverse aspecten van de wet van 27 juli 1971, de enige vergadering is die de hele Brusselse bevolking vertegenwoordigt.

5. De Brusselse commissies voor de cultuur zijn opgericht op grond van de §§ 4, 5 en 6 van artikel 108*ter*. Door de doelmatige bedrijvigheid die zij sedert veertien jaar hebben ontplooid, hebben die instellingen hun nut bewezen en het komt bij niemand op ze te laten verdwijnen. Dat zij hun juridische grondslag vinden in artikel 108*ter* is een reden te meer om dit artikel niet aan een gehele herziening te onderwerpen. Hooguit kan een eventuele bijwerking raadzaam zijn van § 4, die bepaalt dat de leden van die commissies worden benoemd door elk van de taalgroepen van de Agglomeratieraad. Het kan gewettigd zijn hen voortaan door de Gemeenschapsraden te laten benoemen.

6. Niemand betwist nog ten gronde dat de grondwettelijke bepalingen betreffende de Senaat diepgaand moeten worden gewijzigd.

De evolutie van de Staat naar een federale structuur eist dat de samenstelling van die kamer wordt herzien, zodat zij het vertegenwoordigend lichaam van de Gemeenschappen en Gewesten wordt. In het licht hiervan zou de wetgever moeten worden belast met de uitwerking van een kiesstelsel dat aansluit op met dat voor de Europese verkiezingen. Om een einde te maken aan de herhaalde communautaire conflicten waartoe de vrees in de minderheid te worden gesteld aanleiding geeft, is het voorts zaak te voorzien in de taalpariteit in ten minste een van de twee Kamers en in dit opzicht blijkt de Senaat de meest geschikte kamer te zijn.

7. De bevoegdheden van de Gemeenschappen moeten worden verruimd, zowel door een herziening van de wet van 8 augustus 1980, zoals reeds is betoogd, als door een herziening van artikel 59*bis* van de Grondwet. Het blijkt evenwel niet noodzakelijk — en het zou zelfs gevaarlijk zijn — deze erg lange bepaling in haar geheel te herzien.

a) het ogenblik lijkt te zijn aangebroken de ontwikkelingssamenwerking te communautariseren en die bevoegdheidsuitbreiding zal zich moeten uitstrekken tot alle activiteiten die hiermee in verband stand. Meer en meer immers beantwoorden de ter zake te nemen initiatieven aan

Toutefois, dans le contexte actuel, il est évident que ceux qui préconisent la mise en révision de cet article 131 agissent avec la seule idée de faire passer un point déterminé de leur programme.

Sans discuter ici du bien-fondé de ce point particulier, il n'est pas imaginable qu'un travail aussi essentiel et aussi délicat que la procédure de révision de la Constitution soit décidé dans de telles conditions.

4. L'article 108*bis* a pour objet les fédérations de communes et les agglomérations. On sait qu'actuellement, seule l'Agglomération de Bruxelles existe — elle est aussi régie par l'article 108*ter* — et il n'y a plus de volonté politique d'étendre cette institution. Certains se sont demandé s'il ne convenait pas d'abroger les articles 108*bis* et 108*ter* de la Constitution. Cela ne pourra être envisagé que le jour où la Région de Bruxelles aura été dotée des institutions démocratiques prévues par l'article 107*quater*. Agir autrement, dans l'état présent des choses, équivaldrait à une suppression pure et simple du Conseil d'Agglomération, lequel est actuellement la seule assemblée représentative de l'ensemble de la population bruxelloise — malgré toutes les critiques qui ont pu être adressées à divers aspects de la loi du 27 juillet 1971.

5. Les commissions bruxelloises de la Culture ont été créées sur base des §§ 4, 5 et 6 de l'article 108*ter*. Par l'action efficace qu'elles ont développée depuis quatorze ans, ces institutions ont démontré leur utilité, et personne ne songe à les faire disparaître. Comme leur fondement juridique se trouve inséré à l'article 108*ter*, il y a une raison supplémentaire de ne pas soumettre l'ensemble de cet article à révision. Tout au plus peut-il être opportun éventuellement de retoucher le § 4, qui prévoit que la nomination des membres de ces commissions est faite par chacune des sections linguistiques du Conseil d'Agglomération. A l'avenir, il pourrait être justifié de les faire désigner par les Conseils de Communauté.

6. Que les dispositions constitutionnelles relatives au Sénat doivent être profondément modifiées, personne ne le conteste plus sérieusement.

L'évolution de l'Etat vers une structure fédérale commande que la composition de cette chambre soit revue pour en faire la représentation des Communautés et des Régions. En ce sens, le législateur devrait être chargé d'organiser un système d'élection analogue à celui qui a été retenu pour les élections européennes. D'autre part, dans le but de mettre fin aux conflits communautaires répétés qu'inspire la crainte d'être minorisé, il s'impose de prévoir la parité linguistique au moins dans l'une des deux Chambres, et en ce sens, le Sénat paraît le plus indiqué.

7. Les communautés doivent voir leurs compétences élargies, à la fois par une révision de la loi du 8 août 1980, ainsi qu'il a déjà été dit, et par une révision de l'article 59*bis* de la Constitution. Toutefois, il n'apparaît pas nécessaire — et il serait même dangereux — de soumettre à révision l'ensemble de cette très longue disposition.

a) le moment paraît venu de communautariser la coopération au développement, et cette extension de compétence devra porter sur l'ensemble des activités qui s'y rattachent. En effet, de plus en plus, les initiatives à prendre dans ce domaine répondent à des aspirations et à des sensibilités

een streven en aan gevoelsgronden die eigen zijn aan elke Gemeenschap. Om die hervorming mogelijk te maken, volstaat het een punt toe te voegen aan de opsomming van § 2 van artikel 59bis.

b) een andere bevoegdheidsuitbreiding zal betrekking moeten hebben op het onderwijs. In federale Staten is die belangrijke aangelegenheid een van de eerste die aan de gefedereerde staten wordt toevertrouwd. In ons land wordt het beginsel van de communautarisering tot op heden geformuleerd in artikel 59bis, § 2, 2°, maar het wordt door dit artikel voorzien van een aantal uitzonderingen, die overigens aanleiding hebben gegeven tot tal van controversen en bovenal aan die bevoegdheid de wezenlijke grond ontnemen. Thans is het van belang die reeks uitzonderingen te doen opheffen zodat de respectieve Gemeenschaps-executieven het geheel van de voor de scholen bestemde begrotingen kunnen beheren en de gemeenschapswetgever regelingen kan treffen die rekening houden met de respectieve behoeften en verlangens van de Gemeenschappen.

Terzelfdertijd zal moeten worden bevestigd dat de internationale betrekkingen inzake onderwijs een communautaire aangelegenheid zijn.

Er zal evenwel scherp moeten worden op toegezien dat de schoolstrijd in geen geval weer oplaait binnen de Gemeenschappen: ten einde een ieder de handhaving te waarborgen van de gelijkheid van allen, d.w.z. leerlingen, ouders en leerkrachten in alle onderwijsnetten, wordt voorgesteld een artikel 17bis toe te voegen, dat het beginsel van de vrijheid van onderwijs doortrekt tot de beginselen die ten grondslag liggen aan het een kwarteeuw geleden gesloten schoolpact en de wetgever opdraagt (bij een bijzondere meerderheid) het mechanisme op te zetten dat de naleving van die beginselen garandeert.

De volstreekte communautarisering van het onderwijs mag vanzelfsprekend niet worden aangegrepen om te snoeien in de middelen die onmisbaar zijn voor het onderwijs binnen een van de Gemeenschappen: parallel met de herziening van artikel 59bis, § 2, moet een wet worden goedgekeurd die de berekeningswijze van de dotaties vaststelt, met inachtneming van de beginselen van § 6 van artikel 59bis.

8. De bevoegdheden die aan de gemeenschappen en gewesten worden toevertrouwd worden thans op beperkende wijze opgesomd: in tegenstelling tot wat in 1977-78 was aangenomen, komt de residuaire bevoegdheid toe aan de centrale overheid. Uit de ervaring is gebleken dat de auteurs van het Egmontpact dit punt zeer juist hadden ingeschat. Derhalve moet in die zin een artikel, artikel 25ter, worden ingevoegd.

9. De artikelen 26, 27 en 29 blijken enerzijds de wetgevende macht en anderzijds de uitvoerende macht aan de federale instellingen toe te bedelen. Die artikelen moeten worden gewijzigd, zodat die onregelmatigheid wordt rechtgezet.

10. Artikel 59bis heeft artikel 68 impliciet gewijzigd wat de bevoegdheid inzake internationale betrekkingen betreft: gelet op die wijziging moet de tekst van artikel 68 worden aangepast voor alle aangelegenheden waarvoor de federale Staat niet langer bevoegd is.

11. Krachtens punt 6 van het 2° lid van het huidige artikel 108 verleent de grondwetgever aan de federale wetgever de bevoegdheid om wetgevend op te treden inzake de gemeenten en de provincies. Een dergelijke

propres à chaque Communauté. Pour rendre possible cette réforme, il suffira d'ajouter un point à l'énumération contenue au § 2 de l'article 59bis.

b) une autre extension de compétence devra porter sur l'enseignement. Dans les Etats fédéraux, cette matière importante est l'une des premières à être confiée aux états fédérés. Chez nous, jusqu'à présent, l'article 59bis § 2, 2°, énonce le principe de la communautarisation, mais l'assortit d'une série d'exceptions qui ont d'ailleurs suscité de nombreuses controverses et qui, surtout, vident cette compétence pour l'essentiel. Il importe aujourd'hui de faire supprimer cette série d'exceptions, afin que l'Exécutif communautaire, de part et d'autre, puisse gérer l'ensemble des budgets affectés aux écoles et afin que le législateur communautaire puisse adopter les règles en tenant compte des besoins et des aspirations propres à chaque communauté.

Par la même occasion, il conviendra de confirmer que les relations internationales en matière d'enseignement sont communautaires.

Il faudra veiller cependant à ce qu'en aucune façon, il ne puisse y avoir résurgence des conflits scolaires au sein des Communautés: afin de garantir à chacun le respect de l'égalité de tous: élèves parents, enseignants de tous les réseaux scolaires, il est proposé d'ajouter un article 17bis, qui prolongera le principe de la liberté de l'enseignement par les principes à la base du pacte scolaire conclu il y a un quart de siècle et chargera le législateur de mettre en place (par une majorité spéciale) le mécanisme qui garantira le respect de ces principes.

Il va de soi que la communautarisation entière de l'enseignement ne pourra être prétexte à une diminution des ressources indispensables à l'enseignement au sein de l'une des Communautés: en même temps que la révision de l'article 59bis § 2, il y aura lieu de voter une loi déterminant le mode de calcul des dotations en respectant les principes du § 6 de l'article 59bis.

8. Actuellement, les compétences confiées aux communautés et aux régions sont énumérées de façon limitative: contrairement à ce qui avait été retenu en 1977-78, la compétence résiduaire revient au pouvoir central. L'expérience a montré combien sur ce point les auteurs du Pacte d'Egmont avaient vu juste. Il y aura donc lieu d'introduire un article en ce sens: un article 25ter.

9. Les articles 26, 27 et 29 paraissent réserver le pouvoir législatif, d'une part, et le pouvoir exécutif, d'autre part, aux institutions fédérales. Pour corriger cette anomalie, il y aura lieu de modifier ces articles.

10. L'article 59bis a implicitement modifié l'article 68 en ce qui concerne la compétence en matière de relations internationales: il importe d'ajuster le texte de l'article 68 en considération de cette modification, pour toutes les matières qui ne sont plus de la compétence de l'Etat fédéral.

11. A l'article 108 actuel, le constituant réserve au législateur fédéral, en son alinéa 2 point 6, la compétence de légiférer en matière de tutelle sur les pouvoirs, communes et les provinces. Une telle disposition ne cadre pas avec

bepaling strookt niet met een echt federalisme. Bovendien blijkt het criterium dat het algemeen belang moet zijn geschaad om een nietigverklaring te rechtvaardigen niet meer op zijn plaats.

12. Op het stuk van de rechterlijke structuren vertoont ons recht een grote leemte: zoals reeds in 1981 was beslist, moet worden voorzien in een hoofdstuk betreffende de administratieve rechtscolleges. Bij het Parlement zijn in dit verband trouwens reeds voorstellen ingediend.

13. Ten slotte zijn de auteurs van het onderhavige voorstel van mening dat het ogenblik is aangebroken dat de in het buitenland verblijvende Belgen in staat moeten worden gesteld deel te nemen aan de parlementsverkiezingen: tijdens de jongste Europese verkiezingen mochten zij immers aan de kiesverrichtingen deelnemen. Door een wijziging van artikel 47 van de Grondwet zou de hervorming moeten worden uitgebreid tot de aanwijzing van de volksvertegenwoordigers en senatoren.

VOORSTEL

De Kamers verklaren dat er reden bestaat tot herziening van de volgende bepalingen van de Grondwet.

- titel II van de Grondwet om een artikel 17*bis* in te voegen betreffende de gelijkheid inzake onderwijs en betreffende het rechtsmechanisme dat die gelijkheid waarborgt;
- titel III van de Grondwet om een artikel 25*ter* in te voegen betreffende de beperkende vaststelling van de bevoegdheden van de centrale overheid;
- artikel 26;
- artikel 27;
- artikel 29;
- artikel 47;
- afdeling II van het eerste hoofdstuk van titel III betreffende de Senaat;
- artikel 59*bis*, § 2, 2°, om de uitzonderingen op het beginsel van de communautarisering van het onderwijs op te heffen en dit beginsel uit te breiden tot de internationale betrekkingen;
- artikel 59*bis*, § 2, om de ontwikkelingssamenwerking toe te voegen;
- artikel 68;
- titel III van de Grondwet om hierin een hoofdstuk te voegen betreffende de administratieve rechtscolleges;
- artikel 108, 2° lid, 6°;
- artikel 108*ter*, § 4, 1^{ste} lid.

29 augustus 1985.

un fédéralisme véritable. Au surplus, le critère de léser l'intérêt général pour justifier une annulation ne paraît plus adéquat.

12. Une grave lacune de notre droit concerne les structures juridictionnelles: il y lieu, comme il avait déjà été décidé en 1981, de prévoir un chapitre relatif aux juridictions administratives. Le Parlement a, du reste, déjà été saisi de propositions à ce sujet.

13. Enfin, les auteurs de la présente proposition estiment que le moment est venu de reconnaître aux Belges résidant à l'étranger la possibilité de participer aux élections législatives: cette participation leur a été accordée lors des dernières élections européennes. Une modification de l'article 47 de la Constitution devrait étendre la réforme à la désignation des députés et des sénateurs.

B. RISOPOULOS
A. SPAAK
L. OUTERS
G. CLERFAYT

PROPOSITION

Les Chambres déclarent qu'il y a lieu de revoir les dispositions suivantes de la Constitution:

- titre II de la Constitution en vue d'insérer un article 17*bis* relatif à l'égalité en matière scolaire et au mécanisme juridictionnel garantissant cette égalité;
- titre III de la Constitution en vue d'insérer un article 25*ter* relatif à la définition limitative des compétences du pouvoir central;
- article 26;
- article 27;
- article 29;
- article 47;
- la section II du chapitre premier du titre III, relative au Sénat;
- article 59*bis*, § 2, 2°, pour abroger les exceptions au principe de la communautarisation de l'enseignement et pour étendre ce principe aux relations internationales;
- article 59*bis*, § 2, pour y ajouter la coopération au développement;
- article 68;
- titre III de la Constitution en vue d'y introduire un chapitre relatif aux juridictions administratives;
- article 108, alinéa 2, 6°;
- article 108*ter*, § 4, alinéa premier.

29 août 1985.

B. RISOPOULOS
A. SPAAK
L. OUTERS
G. CLERFAYT