

Chambre des Représentants

SESSION 1985-1986

16 JANVIER 1986

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 29 mars 1962
organique de l'aménagement du territoire
et de l'urbanisme**

(Déposée par M. Gabriels)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

L'article 65. § 1^{er}, a, de la loi du 29 mars 1962 organique de l'aménagement du territoire et de l'urbanisme dispose que, dans son jugement relatif à l'exécution de travaux illégaux visés à l'article 64 de la même loi, le juge pénal ordonne, outre la pénalité, la remise en état des lieux à la demande du fonctionnaire délégué ou du collège des bourgmestre et échevins.

L'article 67 de la même loi prévoit que le fonctionnaire délégué, le collège des bourgmestre et échevins ou, à défaut de ceux-ci, le(s) tiers lésé(s) peuvent poursuivre la remise en état des lieux devant le tribunal civil lorsque des travaux ont été exécutés illégalement.

Or, lorsque le juge pénal ou civil a ordonné la démolition d'un bâtiment construit illégalement et que ce jugement a été exécuté d'office, il est fréquent qu'un nouveau bâtiment soit immédiatement reconstruit sans que l'autorisation requise ait été obtenue. Cette pratique illégale se rencontre principalement dans le secteur de la construction de bungalows, ceux-ci étant souvent constituées d'éléments préfabriqués qui peuvent être assemblés en un minimum de temps.

Etant donné que la nouvelle construction peut être érigée en un temps très court, il est le plus souvent impossible d'appliquer l'article 68, alinéa 1^{er}, de la loi précitée du 29 mars 1962; qui prévoit que les fonctionnaires et agents compétents peuvent ordonner l'interruption des travaux. Il faut par conséquent dresser un nouveau procès-verbal et recommencer ensuite la longue procédure des poursuites pénales. Certes, le contrevenant peut être actionné au civil,

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1985-1986

16 JANUARI 1986

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van 29 maart 1962
houdende organisatie van de ruimtelijke
ordening en de stedenbouw**

(Ingediend door de heer Gabriels)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Artikel 65, § 1, a, van de wet van 29 maart 1962 houdende Organisatie van de Ruimtelijke Ordening en van de Stedenbouw, bepaalt dat de strafrechter in zijn vonnis naar aanleiding van het uitvoeren van een illegaal werk, zoals bedoeld in artikel 64 van dezelfde wet, benevens de straf op vordering van de gemachtigde ambtenaar of van het college van burgemeester en schepenen, het herstel van de plaats in haar vroegere staat dient te bevelen.

Artikel 67 van voormelde wet van 29 maart 1962 voorziet de mogelijkheid voor de gemachtigde ambtenaar, het college van burgemeester en schepenen, en bij ontstentenis van dezen, voor de derde benadeelde(n), om via de burgerlijke rechtbank te bekomen dat een illegaal uitgevoerd werk ongedaan wordt gemaakt door de plaats in haar vroegere toestand te herstellen.

Het komt regelmatig voor dat, nadat ofwel de strafrechter ofwel de burgerlijke rechter de afbraak van een illegaal opgetrokken gebouw heeft bevolen en zulks van ambtswege is gebeurd, men onmiddellijk overgaat tot de oprichting van een nieuw gebouw zonder hiertoe de nodige machtiging te hebben. Zulks gebeurt voornamelijk in de sector der illegale week-endhuisjes, die dikwijls uitgeprefabriceerde onderdelen bestaan en in een minimum van tijd kunnen worden opgericht.

Doordat de oprichting van het nieuwe gebouw in een zeer korte tijd plaats heeft, kan de door artikel 68, lid 1, van voormelde wet van 29 maart 1962 voorziene mogelijkheid om de werken door de bevoegde ambtenaar of beambten te laten stilleggen, dan ook meestal niet worden aangewend. Zulks betekent dat er opnieuw moet worden geverbaliseerd, waarna de lange weg der strafvervolgging dient te herbeginnen. Wel kan er ook via de burgerlijke

ainsi que nous l'avons noté plus haut, mais cela n'implique nullement que la décision définitive ordonnant la démolition sera prise plus rapidement.

Il peut entre-temps se reposer tranquillement sur ses lauriers, tandis que les pouvoirs publics et la partie civile éventuelle en sont pour leur courte honte.

Il convient dès lors que le législateur intervienne d'urgence afin de prévenir ces situations intolérables. C'est pourquoi nous déposons la présente proposition de loi visant à modifier la loi du 29 mars 1962.

PROPOSITION DE LOI

Article unique

Dans l'article 65 de la loi du 29 mars 1962 organique de l'aménagement du territoire et de l'urbanisme, il est inséré, entre les §§ 2 et 3, un § 2bis, libellé comme suit :

« § 2bis. Le jugement du tribunal ordonnant la remise en état des lieux a un caractère exécutoire permanent, en un sens qu'il n'est pas requis de jugement nouveau en cas d'exécution ultérieure de travaux illégaux. »

Les mêmes mots sont ajoutés à l'article 67 de la même loi.

6 janvier 1986.

rechtbank, zoals hoger gezegd, worden geprocedeerd. Doch dit wil helemaal niet zeggen dat er vlugger een definitieve uitspraak, die afbraak beveelt, voorhanden zal zijn.

Intussen kan de wetsovertreder rustig op zijn lauweren rusten en wordt de overheid en de eventuele burgerlijke partij voor schut gezet.

Het is dan ook dringend nodig dat de wetgever het nodige doet met het oog op het voorkomen van dergelijke onduidbare situaties. Om die reden wordt hiernavolgende wijziging aan de wet van 29 maart 1962 voorgesteld.

J. GABRIELS

WETSVOORSTEL

Enig artikel

Tussen § 2 en § 3 van artikel 65 van de wet van 29 maart 1962 houdende Organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw wordt een § 2bis. ingevoegd, luidend als volgt :

« § 2bis. Het vonnis van de rechtbank, waarbij bevolen wordt de plaats in de vorige staat te herstellen, kan blijvend worden uitgevoerd in deze zin dat geen nieuw vonnis is vereist wanneer terug een illegaal werk wordt tot stand gebracht. »

Dezelfde woorden worden toegevoegd aan artikel 67 van dezelfde voormelde wet.

6 januari 1986.

J. GABRIELS