

Chambre des Représentants

SESSION 1985-1986

28 JANVIER 1986

PROJET DE LOI protégeant le titre de psychologue

AMENDEMENTS

N° 1 DE MM. ANTOINE ET WAUTHY

Article 1^{er}.

Compléter le 1^o par un point f, libellé comme suit :

« f) d'un diplôme dans un des domaines de la psychologie après un enseignement supérieur, non universitaire, organisé, reconnu ou subventionné par le Ministère de l'Education nationale, c'est-à-dire :

» Conseiller en psychologie appliquée — option : psychologie appliquée au développement de l'enfant et de l'adolescent (diplôme délivré par l'Ecole d'Ergologie de Bruxelles annexée à l'Institut des Hautes Etudes de Belgique);

» Certificat d'aptitude aux fonctions d'assistant en orientation professionnelle (certificat délivré par l'Ecole d'Ergologie de Bruxelles annexée à l'Institut des Hautes Etudes de Belgique);

» Conseiller en psychologie appliquée — option : psychotechnique et psychologie industrielle (diplôme délivré par l'Ecole d'Ergologie de Bruxelles annexée à l'Institut des Hautes Etudes de Belgique);

» Assistant en psychologie, spécialisation clinique (diplôme délivré par l'Institut Marie Haps de Bruxelles);

» Psychotechnicien-conseiller en appropriation professionnelle (certificat délivré par l'Ecole d'Ergologie de Bruxelles annexée à l'Institut des Hautes Etudes de Belgique);

» Assistant en orientation professionnelle (diplôme délivré par l'Institut Marie Haps de Bruxelles);

» Assistant en psychologie (diplôme délivré par l'Institut Marie Haps de Bruxelles);

» Assistant en psychologie : spécialisation en orientation professionnelle (certificat délivré par l'Institut Marie Haps de Bruxelles);

Voir :

256 (1985-1986) — N° 1.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1985-1986

28 JANUARI 1986

WETSONTWERP tot bescherming van de beroepstitel van psycholoog

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN DE HEREN ANTOINE EN WAUTHY

Artikel 1.

Het 1^o aanvullen met een punt f, luidend als volgt :

« f) van een diploma in een van de domeinen van de psychologie na een hoger niet-universitair onderwijs, georganiseerd, erkend of gesubsidieerd door het Ministerie van Onderwijs, en met name :

» Conseiller en psychologie appliquée — option : psychologie appliquée au développement de l'enfant et de l'adolescent (diploma afgeleverd door de Ecole d'Ergologie te Brussel, die deel uitmaakt van het Institut des Hautes Etudes de Belgique);

» Certificat d'aptitude aux fonctions d'assistant en orientation professionnelle (getuigschrift afgeleverd door de Ecole d'Ergologie te Brussel, die deel uitmaakt van het Institut des Hautes Etudes de Belgique);

» Conseiller en psychologie appliquée — option : psychotechnique et psychologie industrielle (diploma afgeleverd door de Ecole d'Ergologie te Brussel, die deel uitmaakt van het Institut des Hautes Etudes de Belgique);

» Assistant en psychologie, spécialisation clinique (diploma afgeleverd door het Institut Marie Haps te Brussel);

» Psychotechnicien-conseiller en appropriation professionnelle (getuigschrift afgeleverd door de Ecole d'Ergologie te Brussel, die deel uitmaakt van het Institut des Hautes Etudes de Belgique);

» Assistant en orientation professionnelle (diploma afgeleverd door het Institut Marie Haps te Brussel);

» Assistant en psychologie (diploma afgeleverd door het Institut Marie Haps te Brussel);

» Assistant en psychologie : spécialisation en orientation professionnelle (getuigschrift afgeleverd door het Institut Marie Haps te Brussel);

Zie :

256 (1985-1986) — Nr. 1.

» Assistant en psychologie, spécialisation psychologie du travail et orientation professionnelle (diplôme délivré par l'Institut Marie Haps de Bruxelles);

» Assistant en psychologie, spécialisation psychopédagogie et psychomotricité ou éducation (diplôme délivré par l'Institut Marie Haps de Bruxelles);

» Assistant inzake Beroepskeuze (Hoger Instituut voor Psychologie en Orthopedagogiek De Haan-aan-Zee); derniers diplômes délivrés en 1976;

» Assistant inzake Beroepskeuze (Psychotechnisch Instituut d'Anvers);

Assistant in de psychologie (Instituut voor Psycho-Sociale Opleiding de Courtrai);

Assistant in de psychologie en assistant inzake beroepskeuze (Katholieke Vlaamse Hogeschool d'Anvers). »

JUSTIFICATION

Les titres délivrés après les formations actuelles en psychologie appliquée organisées dans l'enseignement supérieur (autre qu'universitaire) nous paraissent à inclure dans la proposition de loi. Ces formations sont d'un haut niveau et débouchent sur une pratique effective de la psychologie appliquée. Elles sont même historiquement antérieures aux formations universitaires.

A titre d'exemple, le substantif kinésithérapeute s'applique aussi bien à des licenciés universitaires qu'à des diplômés de l'enseignement paramédical supérieur, liberté étant évidemment laissée à chacun de faire suivre son titre professionnel par l'intitulé exact de son diplôme.

Le projet de loi protégeant le titre professionnel de psychologue, adopté par le Sénat, en date du 6 juin 1985, réserve ce titre aux seuls psychologues universitaires à une exception près : ceux qui ont obtenu le diplôme non universitaire de conseiller d'orientation professionnelle avant le 13 janvier 1947.

Ce faisant il lèse gravement tous les psychologues issus après cette date de l'enseignement supérieur non universitaire, qu'ils exercent leur profession comme indépendant ou comme agent des centres P.M.S ou d'autres services à vocation psychologique.

Cinq établissements scolaires non universitaires, deux francophones et trois néerlandophones, forment en effet chaque année des diplômés en psychologie dont la plupart exercent effectivement la profession de psychologue et en portent légitimement le titre. Si le projet de loi voté au Sénat était adopté par la Chambre dans sa rédaction actuelle, ces praticiens ne pourraient plus porter le titre de psychologue.

En revanche, « ils pourraient poursuivre leur activité ou même entreprendre l'activité envisagée » sans aucune entrave, les auteurs de la proposition de loi devenue projet, estimant eux-mêmes que la « définition nécessairement vague et complexe » de la psychologie ne permet pas de protéger « l'activité professionnelle comme telle ».

On aurait donc deux catégories de praticiens : ceux qui peuvent porter le titre et ceux qui ne le peuvent plus. Outre l'iniquité de pareille situation, il y a, nous semble-t-il, un paradoxe évident : comment en effet prétendre délimiter le champ d'application d'un titre professionnel en admettant par ailleurs l'impossibilité de délimiter la profession à laquelle ce titre est censé correspondre ?

Il est certes souhaitable de tenter de protéger les bénéficiaires des services psychologiques, notamment à l'égard de personnes qui œuvreraient sans avoir aucun diplôme les y habilitant.

Mais dès lors que les prestataires de ces services sont porteurs de diplômes reconnus attestant de leur compétence, ce qui est incontestablement le cas de ceux décernés par les six établissements d'enseignement supérieur non universitaire que nous avons cités, il nous paraît que cette protection est dûment réalisée.

N° 2 DE MM. ANTOINE ET WAUTHY (En ordre subsidiaire à l'amendement n° 1)

Art. 2.

Au § 1^{er}, après les mots « La Commission des psychologues tient une liste des personnes qui remplissent les conditions visées à l'article 1^{er}, 1^o », insérer les mots « et à l'article 13 ».

JUSTIFICATION

Cet ajout paraît indispensable au cas où l'ajout du / ci-dessus à l'article 1^{er} ne pourrait être retenu.

» Assistant en psychologie, spécialisation psychologie du travail et orientation professionnelle (diploma afgeleverd door het Institut Marie Haps te Brussel);

» Assistant en psychologie, spécialisation psychopédagogie et psychomotricité ou éducation (diploma afgeleverd door het Institut Marie Haps te Brussel);

» Assistant inzake Beroepskeuze (Hoger Instituut voor Psychologie en Orthopedagogiek De Haan-aan-Zee), laatste diploma's afgeleverd in 1976;

» Assistant inzake beroepskeuze (Psychotechnisch Instituut te Antwerpen);

Psychotechnicus (Psychotechnisch Instituut te Antwerpen);

Assistant in de psychologie (Instituut voor Psycho-Sociale Opleiding te Kortrijk);

Assistant in de psychologie en assistant inzake beroepskeuze (Katholieke Vlaamse Hogeschool te Antwerpen). »

VERANTWOORDING

De getuigschriften die na de huidige opleiding in de toegepaste psychologie in het hoger niet-universitair onderwijs worden afgeleverd, lijken ons ook in het wetsontwerp te moeten worden opgenomen. Die opleiding heeft een hoog peil en leidt tot de effectieve uitoefening van de toegepaste psychologie. Historisch gezien dateert zij zelfs van vóór de universitaire opleiding.

Zo geldt het substantief kinesitherapeut even goed voor universitaire licentiaten als voor gediplomeerden van het hoger paramedisch onderwijs, terwijl uiteraard iedereen vrij is zijn beroepstitel te laten volgen door de juiste benaming van zijn diploma.

Het wetsontwerp tot bescherming van de beroepstitel van psycholoog, dat op 6 juni 1985 door de Senaat werd aangenomen, kent die titel nog alleen toe aan de universitaire psychologen, met één uitzondering evenwel : degenen die het niet-universitaire diploma van beroepskeuze-adviseur hebben behaald vóór 13 januari 1947.

Zodoende worden alle psychologen die na die datum het hoger niet-universitaire onderwijs hebben gevolgd en die hun beroep als zelfstandige of als personeelslid van een P.M.S.-centrum of van andere psychologisch gerichte diensten uitoefenen, ten zeerst benadeeld.

Vijf niet-universitaire scholen, twee Franstalige en drie Nederlandstalige, leiden immers elk jaar gediplomeerden in de psychologie op van wie het merendeel effectief het beroep van psycholoog uitoefent en wettig de titel voert. Indien het door de Senaat goedgekeurde wetsontwerp in zijn huidige vorm door de Kamer wordt aangenomen, zouden die mensen de titel van psycholoog niet meer mogen voeren.

Zij zouden daarentegen zonder enige belemmering « hun activiteit mogen voortzetten of zelfs met de voorgenomen activiteit mogen beginnen », aangezien de auteurs van het inmiddels wet geworden ontwerp zelf van oordeel zijn dat met « de noodgedwongen vage en complexe definitie » van de psychologie niet « de beroepsactiviteit als dusdanig » kan worden beschermd.

Derhalve zouden er twee categorieën van beroepsbeoefenaars bestaan : degenen die de titel mogen voeren en degenen die dat niet meer mogen. Behalve dat dergelijke situatie onbillijk is, bestaat er, zo lijkt het ons, een paradox : hoe wil men immers het toepassingsgebied van een beroepstitel afbakenen wanneer men terzelfder tijd toegeeft dat het onmogelijk is het beroep af te bakenen waarop die titel geacht wordt van toepassing te zijn ?

Het is zeker wenselijk te proberen degenen die een beroep doen op de psychologische dienstverlening te beschermen, met name tegen personen die het beroep uitoefenen zonder in het bezit te zijn van enig diploma dat hen daartoe machtigt.

Maar aangezien de verstrekkers van die diensten houder zijn van erkende diploma's waaruit hun bevoegdheid blijkt — wat ontengsprekelijk het geval is voor de diploma's die worden afgegeven door de zes door ons vermelde instellingen voor hoger niet-universitair onderwijs — lijkt ons die bescherming reeds naar behoren tot stand te zijn gebracht.

Nr. 2 VAN DE HEREN ANTOINE EN WAUTHY (In bijkomende orde op amendement nr. 1)

Art. 2.

In § 1, na de woorden « De Psychologencommissie houdt een lijst bij van de personen die voldoen aan de voorwaarden bedoeld in artikel 1, 1^o » de woorden « en in artikel 13 » invoegen.

VERANTWOORDING

Deze toevoeging is noodzakelijk voor het geval de toevoeging van bovenstaande t aan artikel 1 niet in aanmerking genomen wordt.

Nº 3 DE MM. ANTOINE ET WAUTHY

Art. 2.

Au § 2, après les mots « de l'université », insérer les mots « ou de l'Institut supérieur ».

Nº 4 DE MM. ANTOINE ET WAUTHY

Art. 5.

Au § 1^{er}, après les mots « représentants des fédérations nationales professionnelles », insérer les mots « et des unions professionnelles reconnues ».

JUSTIFICATION

Le terme fédération professionnelle est vague. La loi belge réglemente de longue date des unions professionnelles. Plusieurs d'entre elles regroupent des psychologues. Il convient donc de leur donner la possibilité d'être également représentées au sein de la Commission des Psychologues.

Nº 5 DE MM. ANTOINE ET WAUTHY

Art. 7.

Au § 1^{er}, après les mots « fédération nationale professionnel », insérer les mots « ou comme union professionnelle ».

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement à l'article 5.

Nº 6 DE MM. ANTOINE ET WAUTHY

Art. 7.

Au § 1^{er}, 5^o, remplacer les mots « pour chaque secteur professionnel visé » par les mots pour au moins deux secteurs professionnels visés ».

JUSTIFICATION

Il convient de ne pas écarter systématiquement des fédérations ou des unions professionnelles regroupant majoritairement des membres ne relevant que d'au moins deux des quatre secteurs professionnels de la psychologie retenus par la loi. Historiquement, et du fait de leurs préoccupations, certaines unions professionnelles s'adressent prioritairement à des psychologues relevant d'un ou deux des quatre secteurs professionnels. A titre d'exemple, une union professionnelle s'intéresse principalement à la psychologie du travail et de l'organisation ainsi qu'à l'orientation professionnelle en ce comprise l'activité P.M.S.

Nº 7 DE MM. ANTOINE ET WAUTHY

Art. 7.

Au § 2, compléter la première phrase par les mots « et des unions professionnelles ».

Nº 8 DE MM. ANTOINE ET WAUTHY

Art. 8.

1) Au § 1^{er}, après les mots « La représentation des fédérations professionnelles », insérer les mots « et des unions professionnelles ».

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement à l'article 5.

Nr. 3 VAN DE HEREN ANTOINE EN WAUTHY

Art. 2.

In § 2, na de woorden « de universiteit », de woorden « of van het Hoger Instituut » invoegen.

Nr. 4 VAN DE HEREN ANTOINE EN WAUTHY

Art. 5.

In § 1, na de woorden « vertegenwoordigers van de erkende nationale beroepsfederaties », de woorden « en van de erkende nationale beroepsverenigingen » invoegen.

VERANTWOORDING

De term beroepsfederatie is vaag. In de Belgische wet is reeds lang een regeling getroffen voor de beroepsverenigingen. Verscheidene hiervan groeperen psychologen. Derhalve moeten zij de mogelijkheid krijgen in de Psychologencommissie te worden vertegenwoordigd.

Nr. 5 VAN DE HEREN ANTOINE EN WAUTHY

Art. 7.

In § 1, na de woorden « nationale beroepsfederatie », de woorden « of als beroepsvereniging » invoegen.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van het amendement op artikel 5.

Nr. 6 VAN DE HEREN ANTOINE EN WAUTHY

Art. 7.

In het 5^o van dezelfde § 1, de woorden « elke in artikel 8, § 1, bedoelde professionele sector afzonderlijk » vervangen door de woorden « ten minste twee in artikel 8, § 1, bedoelde professionele sectoren ».

VERANTWOORDING

Federaties of beroepsverenigingen waarvan de meerderheid der leden slechts behoren tot ten minste twee van de vier door de wet in aanmerking genomen professionele sectoren, mogen niet worden uitgesloten. Vanuit een historisch oogpunt en gelet op hun bezigheden, richten bepaalde beroepsverenigingen zich bij voorrang tot psychologen die behoren tot een of twee van de vier professionele sectoren. Een beroepsvereniging, bijvoorbeeld, stelt in hoofdzaak belang in de arbeids- en organisatiepsychologie, alsmede in de beroepskeuze, daarin begrepen de P.M.S.-activiteit.

Nr. 7 VAN DE HEREN ANTOINE EN WAUTHY

Art. 7.

De eerste zin van § 2 aanvullen met de woorden « en voor de beroepsverenigingen ».

Nr. 8 VAN DE HEREN ANTOINE EN WAUTHY

Art. 8.

1) In § 1, na de woorden « De vertegenwoordiging van de beroepsfederaties », de woorden « en van de beroepsverenigingen » invoegen.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van het amendement op artikel 5.

2) Au § 3, après les mots « de chaque fédération professionnel-le », insérer les mots « et de chaque union professionnelle ».

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement à l'article 5.

3) Au § 4, après les mots « Les représentants des fédérations professionnelles », insérer les mots « et des unions professionnelles ».

4) Compléter le même § 4 par les mots « ou celles visées à l'article 12 et à l'article 12bis ».

JUSTIFICATION

Si le titre de psychologue leur est accordé, nous ne voyons pas pourquoi certains d'entre eux ne pourraient pas siéger comme représentant de fédérations nationales professionnelles ou d'unions professionnelles.

N° 9 DE MM. ANTOINE ET WAUTHY

Art. 12bis (*nouveau*).

Insérer un article 12bis (*nouveau*), libellé comme suit :

« Art. 12bis. — Sont également autorisées à porter le titre de psychologue, les personnes qui ont obtenu, à la date de promulgation de la présente loi, un diplôme dans un des domaines de la psychologie après un enseignement supérieur, non universitaire, organisé, reconnu ou subventionné par le Ministère de l'Education nationale et qui ont entamé de telles études et ont obtenu le titre avant l'expiration de la cinquième année suivant la promulgation de la présente loi ».

JUSTIFICATION

En toute hypothèse, des dispositions transitoires doivent évidemment être prévues, tout comme ce fut le cas lorsque l'Etat belge a légiféré pour l'exercice d'autres professions requérant une qualification de niveau supérieur.

Celles qui sont énoncées à l'article 12 de la présente proposition de loi nous paraissent largement insuffisantes et susceptibles de léser gravement des citoyens qualifiés s'adonnant, depuis de nombreuses années parfois, à la pratique psychologique.

Certains d'entre eux sont même des pionniers dans l'exercice de tel ou tel aspect de la psychologie appliquée, exercent effectivement avec fruit la profession de psychologue et occupent même des postes de direction ou de responsabilité.

Quoique non tentés par un stérile corporatisme, nous pouvons nous rallier au souhait de certains de voir notre pays disposer d'une législation adéquate réglementant le port du titre de psychologue suffisamment complète, efficace mais également juste.

L'extension aux situations transitoires rencontre les faits et nous paraît indispensable.

S'agissant de la prise en considération, pure et simple, d'un diplôme, l'intervention de la Commission des Psychologues est inopportune et inutile.

N° 10 DE MM. ANTOINE ET WAUTHY

Art. 14.

Compléter le § 1^{er} par ce qui suit : « et à l'article 12bis ».

A. ANTOINE.
E. WAUTHY.

2) In § 3, na de woorden « van elke beroepsfederatie », de woorden « en van elke beroepsvereniging » invoegen.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van het amendement op artikel 5.

3) In § 4, na de woorden « De vertegenwoordigers van de beroepsfederaties », de woorden « en van de beroepsverenigingen » invoegen.

4) In dezelfde § 4, de woorden « van deze wet bedoelde voorwaarden » vervangen door de woorden « of de in de artikelen 12 en 12bis bedoelde voorwaarden ».

VERANTWOORDING

Indien hun de titel van psycholoog wordt verleend, zien wij niet in waarom sommigen van hen geen zitting zouden mogen hebben als vertegenwoordiger van nationale beroepsfederaties of beroepsverenigingen.

Nr. 9 VAN DE HEREN ANTOINE EN WAUTHY

Art. 12bis (*nieuw*).

Een artikel 12bis (*nieuw*) invoegen, luidend als volgt :

« Art. 12bis. — Worden eveneens gemachtigd de titel van psycholoog te voeren, degenen die op de datum van de uitvaardiging van deze wet, een diploma behaald hebben in een van de takken van de psychologie na hoger niet-universitair onderwijs georganiseerd, erkend of gesubsidieerd door het Ministerie van Onderwijs en degenen die dergelijke studies aangevat hebben en hun titel behaald hebben vóór het verstrijken van het vijfde jaar na de uitvaardiging van deze wet ».

VERANTWOORDING

Er dient uiteraard hoe dan ook in overgangsbepalingen te worden voorzien, zoals dat ook het geval was toen de Belgische Staat wetten maakte voor de uitoefening van andere beroepen die een kwalificatie van hoger niveau vergen.

De kwalificaties, vermeld in artikel 12 van het onderhavige wetsontwerp zijn onzes inziens zeer ontoereikend en van die aard dat zij ernstig nadeel kunnen berokkenen aan bekwaame burgers, die soms sedert vele jaren een psychologen-praktijk uitoefenen.

Sommigen onder hen hebben zelfs baanbrekend werk verricht in een of andere tak van de toegepaste psychologie, oefenen met vrucht het beroep van psycholoog uit en bekleden zelfs leidinggevende posten.

Ofschoon wij wens zijn van elke vorm van steriel corporatisme, kunnen wij ons verenigen met de wens van sommigen die willen dat ons land over een adekwate, volledige, efficiënte doch tevens billijke wetgeving tot reglementering van de titel van psycholoog beschikt.

De uitbreiding van de overgangssituaties beantwoordt aan de feitelijke toestand en komt ons onontbeerlijk voor.

Aangezien het er alleen maar om gaat een diploma in aanmerking te nemen, zijn de bemoeiingen van de Psychologencommissie irrelevant en overbodig.

Nr. 10 VAN DE HEREN ANTOINE EN WAUTHY

Art. 14.

In § 1, tussen de woorden « artikel 12 » en de woorden « bedoelde personen », de woorden « en artikel 12bis » invoegen.