

Chambre des Représentants

SESSION 1985-1986

10 AVRIL 1986

PROPOSITION DE RESOLUTION

demandant de procéder à un examen de la situation sociale des personnes et groupes défavorisés, ainsi que des mesures à prendre en vue de leur émancipation

(Déposée par M. Ansoms)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Bien que les efforts en vue d'améliorer la situation des personnes socialement défavorisées et de réduire leur nombre ne datent pas d'aujourd'hui, jamais notre société n'en avait autant ressenti la nécessité qu'en ce moment. Tous les tenants des grandes tendances philosophiques existant dans notre société, qu'ils soient chrétiens ou laïques, soulignent que l'inégalité des chances sur le plan social est inacceptable d'un point de vue éthique.

Ce consensus au niveau éthique a inspiré deux types d'action au Gouvernement :

— pour la première fois dans notre histoire, il a désigné un Secrétaire d'Etat à l'Emancipation sociale;

— l'accord de gouvernement prévoit une majoration des minima de sécurité d'existence supérieure à l'indexation, ainsi qu'un certain nombre de mesures visant à permettre aux plus faibles de mieux se défendre dans la société; il fait aussi état de l'intention du Gouvernement de garantir l'égalité des chances pour chacun, notamment pour les hommes et les femmes.

Le handicap social concerne à la fois les aspects matériels et les aspects non matériels de l'existence. Bien que ces aspects soient souvent intimement liés, nous allons néanmoins les traiter séparément.

1. L'aspect matériel

Le thème de l'émancipation sociale prend une importance accrue dans une période de crise telle que celle que nous

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1985-1986

10 APRIL 1986

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

tot het instellen van een onderzoek naar de maatschappelijke situatie en de te nemen maatregelen tot emancipatie van kansarme personen en groepen

(Ingediend door de heer Ansoms)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Alhoewel de bestrijding van de kansarmoede reeds veel langer bestaat dan vandaag is ze nog nooit zulk aandachtspunt geweest in onze samenleving als vandaag de dag. Kristenen en vrijzinnigen, kortom alle grote levensbeschouwingen die in onze samenleving aanwezig zijn, onderlijnen dat de maatschappelijke ongelijkheid in kansen ethisch onaanvaardbaar is.

De Regering heeft op twee wijzen ingespeeld op deze ethische grondtoon :

— voor de eerste maal in onze geschiedenis werd er een staatssecretaris voor Maatschappelijke Emancipatie aangeduid;

— in het regeerakkoord is sprake van de verhoging van het bestaansminimum boven de index, van een aantal maatregelen die tot doel hebben de zwakkeren in de samenleving een grotere weerbaarheid te geven, en van het waarborgen van gelijke kansen, o.m. van mannen en vrouwen in de samenleving.

De maatschappelijke ongelijkheid in kansen betreft én de materiële, én de niet-materiële dimensies van het bestaan. Alhoewel deze dimensies dikwijls met elkaar verweven zijn, willen wij ze hier toch even apart behandelen.

1. De materiële dimensie

Het thema van de maatschappelijke emancipatie wint aan belang in een crisistijd als de onze. Een sociaal beleid

traversons en ce moment. Il n'est pas chose facile de mener une politique sociale en faveur des déshérités de notre société: les moyens disponibles sont en effet plus restreints qu'en période de croissance économique et la relance de l'économie a en soi de lourdes implications financières. Pourtant, nul ne peut contester que le redressement économique soit capital, et ce, en premier lieu, pour maintenir la solidarité sociale entre les forts et les faibles. L'économie constitue en effet le support de la politique sociale, et l'on ne peut édifier un paradis social sur un cimetière économique. Inversement, il est tout aussi vrai que nous devons éviter à tout prix qu'en cette période de crise, notre pays devienne un paradis économique pour quelques-uns et un cimetière social pour beaucoup d'autres.

Au cours des dernières années, le Gouvernement a fait de sérieux efforts en vue de protéger les plus démunis, ainsi que le montrent ces quelques chiffres:

— entre 1981 et 1985, le minimum de moyens d'existence a augmenté de 11,64 %;

— la tension entre un salaire brut de 30 000 F et un salaire brut de 100 000 F par mois a été ramenée de 3,33 en 1983 à 3,12 en 1986. En chiffres nets, cette tension a même diminué davantage;

— la tension entre les salaires minimums, les allocations sociales et les prestations en matière de minimum de moyens d'existence a également diminué: alors que les salaires et traitements auront augmenté de 14 % au cours de la période 1982-1986, les allocations sociales auront, dans le même temps, augmenté globalement de 24 % et les minima de 44 %.

Par ailleurs, certaines initiatives du Gouvernement sont difficilement chiffrables: la prolongation de l'obligation scolaire doit donner aux plus défavorisés plus de chances de trouver un emploi; certains bénéficiaires du minimex ont maintenant accès aux programmes de résorption du chômage, etc. En revanche, le nombre des bénéficiaires du minimex est passé de 12 733 en 1976 à 38 949 au 1^{er} janvier 1985. Il convient cependant d'observer que l'augmentation régulière des montants du minimex a entraîné un accroissement du nombre des personnes pouvant y prétendre, que l'amélioration des services sociaux a permis de rechercher plus efficacement ces personnes et que l'augmentation constante du nombre de ménages brisés multiplie les situations sociales difficiles.

Toutefois, toutes ces réalisations ne doivent pas nous faire ignorer les plaintes émanant du secteur de l'aide sociale, où l'on dénonce, sans toutefois pouvoir fournir de véritables preuves, l'effet dissuasif de l'arrêté royal n° 244 réglant l'obligation alimentaire. On constate donc que les mesures d'économie peuvent avoir des effets cumulatifs dans plusieurs domaines. En outre, certains ménages, brusquement touchés par le chômage, éprouvent les pires difficultés pour faire face à leurs obligations financières. Il ne faut par ailleurs pas oublier que la hausse des prix des produits énergétiques a été telle au cours de ces dernières années qu'à certains moments, le minimex d'un mois ne suffisait même plus pour acheter 1 500 litres de mazout de chauffage (les récentes baisses de prix ont, il est vrai, apporté un certain soulagement). A cela s'ajoutent les problèmes insolubles de ceux qui appartiennent à cette partie de la société que l'on nomme le « quart monde » et qui, pour la plupart, ont jusqu'à présent échappé à l'action des pouvoirs publics. Bref, on perçoit, dans le secteur de l'aide sociale, un sentiment grandissant d'impuissance à faire face aux problèmes qui se posent.

voeren ten gunste van de zwakkeren in onze samenleving is dan geen eenvoudige opdracht: er zijn dan immers minder beschikbare middelen als in een periode van economische bloei, en het herstel van de economie heeft op zich al ernstige financiële consequenties. En niemand kan betwisten dat dit herstel van kapitaal belang is, op de eerste plaats met het oog op de instandhouding van de maatschappelijke solidariteit van de sterken met de zwakken. De economie vormt immers het draagvlak van het sociaal beleid, en men kan geen sociaal paradijs bouwen op een economisch kerkhof. Omgekeerd is het even waar dat wij te allen prijze moeten voorkomen dat wij, in deze crisistijd, uiteindelijk terechtkomen in een economisch paradijs voor enkelen en een sociaal kerkhof voor velen.

In de voorbije jaren heeft de Regering ernstige inspanningen gedaan om de zwaksten in de samenleving te beschermen. Enkele cijfers mogen dit illustreren:

— tussen 1981 en 1985 steeg het bestaansminimum met 11,64 %;

— de spanning tussen een brutoloon van 30 000 F en een brutoloon van 100 000 F per maand daalde van 3,33 in 1983 tot 3,12 in 1986. In nettoterminen is die spanning zelfs kleiner geworden.

— ook de spanning tussen de minimumlonen, de sociale uitkeringen en de uitkeringen voor het bestaansminimum verkleinde: terwijl de lonen en de wedden in de periode 1982-1986 zullen gestegen zijn met 14 %, zullen de sociale uitkeringen globaal met 24 % gestegen zijn en de minima met 44 %.

Een aantal inspanningen van de Regering zijn overigens moeilijk cijfermatig uit te drukken: de verlenging van de leerplicht moet de kansarmen beter wapenen op de arbeidsmarkt, bepaalde gerechtigden voor het bestaansminimum komen nu in aanmerking voor opname in de opsloringsprogramma's van de regering enz.. Daartegen staat dat het aantal gerechtigden op het bestaansminimum steeg van 12 733 in 1976 tot 38 949 op 1 januari 1985. Men mag hierbij echter niet vergeten dat de regelmatige verhoging van de bedragen ook steeds een groter aantal gegadigden tot gevolg heeft, dat een verbetering van de dienstverlening ook een betere detectie tot gevolg heeft, en dat de blijvende stijging van het aantal gebroken gezinnen ook meer probleemsituaties met zich meebrengt.

Al deze realisaties mogen ons echter niet de ogen doen sluiten voor klachten die opstijgen vanuit de welzijnssector. Zonder evenwel sluitende bewijzen te kunnen geven, wordt gewezen op een drempelverhogend effect van het koninklijk besluit n° 244, dat de onderhoudsplicht regelt. Besparingsmaatregelen kunnen op verschillende terreinen al eens cumulatieve effecten hebben. Bovendien geraken bepaalde gezinnen in de problemen met aangegane financiële verbintenissen, wanneer plots de werkloosheid toeslaat. Men mag bovendien niet vergeten dat in de loop van de laatste jaren de energieprijzen uit de pan rezen, zodat op bepaalde ogenblikken het bestaansminimum van een maand niet volstond om 1 500 liter huisbrandolie te bekostigen (zij het dan dat de recente prijsdalingen terzake enig soelaas brengen). Bij dit alles voegen zich nog de uitzichtloze problemen van mensen die behoren tot wat men « De Vierde Wereld » is gaan noemen en die tot nu toe grotendeels buiten het bereik van het overheidsbeleid gebleven zijn. Kortom: in de welzijnssector voelen velen zich geconfronteerd met een stijgende machteloosheid om de problemen aan te pakken.

2. L'aspect non matériel

Outre ses aspects matériels, le handicap social présente, dans notre société, un certain nombre d'aspects non matériels qui constituent souvent un obstacle quasi insurmontable à l'épanouissement de l'individu. Ces aspects non matériels consistent tantôt en des handicaps physiques ou mentaux, en des antécédents médicaux ou dans le niveau de formation, tantôt en des antécédents judiciaires ou dans le démembrement de la famille, etc. Dans d'autres cas encore, ils sont liés à des conceptions ou préjugés sociaux profondément enracinés concernant, par exemple, la place de la femme dans la société, les minorités ethniques, culturelles et autres, etc.

Surtout en cette période, les démocrates-chrétiens entendent veiller à ce que la crise économique ne constitue pas une entrave inadmissible à l'émancipation sociale des personnes défavorisées. En outre, la politique menée par le Gouvernement à l'égard des catégories sociales défavorisées requiert une évaluation régulière. Sous ce rapport, le Parlement a, selon nous, un rôle important à jouer: il doit tout d'abord définir les orientations fondamentales de la politique à mettre en œuvre à l'égard des personnes qui souffrent d'un handicap social; ensuite, il doit s'assurer que la politique menée est conforme à ces orientations.

C'est la raison pour laquelle nous souhaitons provoquer un large débat parlementaire, analogue à celui qui a été consacré à l'énergie il y a quelques années et dont le but était d'arrêter une série d'options fondamentales en matière de politique énergétique. Un tel débat n'a cependant des chances d'aboutir que s'il a été convenablement préparé. Aussi proposons-nous qu'il soit précédé d'un examen qui aurait pour but, dans un premier temps, d'inventorier et d'approfondir les domaines à problèmes et, dans un second temps, d'étudier un certain nombre d'orientations possibles, susceptibles d'apporter une solution à ces problèmes. Nous estimons que cet examen devrait porter notamment sur les thèmes suivants, qui nous paraissent importants:

A) *Sur le plan de la forme:*

— mise au point d'un ensemble de moyens nécessaires pour calculer les conséquences des mesures d'assainissement pour les personnes défavorisées;

— intégration interdépartementale de tous les aspects de la politique concernant les groupes défavorisés;

— coordination entre le niveau national et le niveau communautaire.

B) *Sur le plan du contenu:*

— dans le domaine des revenus:

a) la (nécessité d'une) tension entre le minimum de moyens d'existence, les allocations minimums et les salaires minimums;

b) (la praticabilité de) l'intégration des régimes résiduels dans la sécurité sociale;

c) le crédit à la consommation;

d) l'incidence de l'approvisionnement en énergie sur le budget des ménages à revenu modeste;

2. De niet-materiële dimensie

Samenhangend met de materiële aspecten van de kansarmoede zijn er in onze samenleving nog een aantal niet-materiële aspecten, die in vele gevallen een bijna onoverkomelijke hinderpaal vormen voor de zelfrealisatie. Soms hebben deze betrekking op handicaps, ziekteverleden, opleidingsniveau, justitiële antecedenten, gebroken gezinssituatie enz. In andere gevallen staan zij in verband met diep ingewortelde maatschappelijke opvattingen of vooroordelen, zoals m.b.t. de plaats van de vrouw in de samenleving, etnische, culturele en andere minderheden enz.

Zeker in een tijd als de onze willen de kristen-demokraten er nauwlettend op toezien dat de economische crisis de maatschappelijke emancipatie van de mensen met minder kansen in de samenleving niet op onaanvaardbare wijze verzwakt. Bovendien vraagt het regeringsbeleid betreffende de kansarme groepen in de samenleving om een geregelde evaluatie. In dit verband heeft het Parlement o.i. een belangrijke rol te spelen: het dient op de eerste plaats de fundamentele oriëntaties aan te geven in het beleid betreffende mensen met minder kansen in de samenleving. In het licht daarvan moet het concrete beleid getoetst worden.

Daarom willen wij graag een groot parlementair debat uitlokken, naar analogie met het energiedebat van enkele jaren geleden, dat een reeks fundamentele opties m.b.t. het energiebeleid moest vastleggen. Zulk debat heeft echter maar kans op slagen als het degelijk wordt voorbereid. Daarom stellen wij voor dat aan dit debat een onderzoek voorafgaat. Dit onderzoek dient op de eerste plaats de probleemgebieden te inventariseren en uit te diepen, en op de tweede plaats een aantal mogelijke probleemoplossende oriëntaties te onderzoeken. Zonder exhaustief te zijn, zien wij volgende thema's bij het onderzoek als belangrijk:

A) *Op het formele vlak*

— uitbouw van een noodzakelijk instrumentarium om de effecten van saneringsmaatregelen naar de kansarmen toe te berekenen;

— integratie van alle beleidsaspecten m.b.t. kansarme groepen over de verschillende departementen heen;

— coördinatie tussen het nationale en het gemeenschapsvlak.

B) *Op het inhoudelijk vlak*

— in de sfeer van het inkomen:

a) de (noodzaak van) spanning tussen het bestaansminimum, de minimumuitkeringen en de minimumlonen;

b) de (haalbaarheid van) de opname van residuaire stelsels in de sociale zekerheid;

c) het verbruikerskrediet;

d) de invloed van de energievoorziening op het huishoudelijk budget bij kleine inkomens;

e) les conséquences du chômage de longue durée sur le niveau de vie des familles à revenu unique et des isolés;

f) la saisie par huissier de justice de biens appartenant à des personnes et à des familles à revenu modeste;

g) l'influence de l'état civil sur le niveau de vie des personnes et des familles à revenu modeste (p. ex., la modération imposée aux isolés, la problématique de la pension alimentaire chez les divorcés);

h) les conséquences financières et sociales du démantèlement des familles pour la société.

— dans le domaine non matériel :

a) la sécurité de logement des personnes et des familles à revenu modeste;

b) la mise au travail, dans le cadre des programmes de résorption du chômage mis sur pied par le Gouvernement, des personnes à faible niveau de qualification qui ne peuvent bénéficier d'une formation complémentaire;

c) la participation des femmes et des minorités culturelles, ethniques et autres à la vie sociale.

Nous pensons qu'un débat parlementaire se répétant à intervalles réguliers (par ex. tous les quatre ans) doit nécessairement mener à une politique gouvernementale plus cohérente et plus explicite à l'égard des personnes défavorisées, ce qui contribuera à l'avènement d'une société plus juste.

PROPOSITION DE RESOLUTION

La Chambre estime souhaitable de procéder à un examen de la situation sociale des personnes et groupes défavorisés, ainsi que des mesures à prendre en vue de leur émancipation.

14 mars 1986.

e) de gevolgen van de langdurige werkloosheid voor het levensniveau van één-inkomensgezinnen en alleenstaanden;

f) het beslag door gerechtsdeurwaarders op goederen van personen en gezinnen met klein inkomen;

g) de invloed van de burgerlijke staat op het levensniveau van personen en gezinnen met een klein inkomen (bv. inlevering voor alleenstaanden, alimentatieproblematiek bij gescheidenen);

h) de financiële en sociale gevolgen voor de samenleving van het uiteenvallen van gezinnen.

— in de niet-materiële sfeer :

a) de woonzekerheid van personen en gezinnen met klein inkomen;

b) de tewerkstelling van laaggeschoolden die niet in aanmerking komen voor bijkomende scholing, via de opsloringsprogramma's van de Regering;

c) de participatie aan het maatschappelijk leven door vrouwen, culturele en ethnische en andere minderheden.

Het kan o.i. niet anders dan dat een geregeld herhaald parlementair debat (bv. om de vier jaar) voor gevolg zal hebben dat m.b.t. kansarmoede een meer coherent en expliciet regeringsbeleid zal worden gevoerd. Op deze wijze wordt een rechtvaardiger samenleving een stap dichterbij haar realisatie gebracht.

J. ANSOMS

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

De Kamer is van oordeel dat een onderzoek naar de maatschappelijke situatie en de te nemen maatregelen tot emancipatie van kansarme groepen en personen gewenst is.

14 maart 1986.

J. ANSOMS
L. VAN DEN BRANDE
T. MERCKX-VAN GOEY
M. OLIVIER
A. BOURGEOIS
H. VAN ROMPAEY