

Chambre des Représentants

SESSION 1985-1986

25 JUIN 1986

PROJET DE LOI

ouvrant de nouveaux crédits provisoires à valoir sur les budgets de l'année budgétaire 1986 et destinés à assurer la marche des services publics durant les mois de juillet, août, septembre et octobre, et portant diverses dispositions

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES (1)

PAR
M. WAUTHY

MESDAMES, MESSIEURS,

I. — EXPOSE INTRODUCTIF DU VICE-PREMIER MINISTRE ET MINISTRE DU BUDGET

« Les budgets pour l'année 1986 ne pourront être approuvés avant le 30 juin prochain.

Ce projet de loi a été examiné en réunion publique de commission.

(1) Composition de la Commission :

Président : M. J. Michel.

A. — Membres effectifs :

C.V.P. MM. Declercq, Diegenant, Dupre,
Lenaerts, M. Olivier, Van Rompuy;
P.S. MM. W. Burgeon, Busquin, Coeme,
Defosset;
S.P. M. Colla, M^{me} Detiege, MM.
Vandenbroucke, Willockx;
P.R.L. MM. Nols, Petitjean, Simonet;
P.V.V. MM. Denys, Vermeiren;
P.S.C. MM. J. Michel, Wauthy;
V.U. M. Schiltz;
Ecolo-Agalev M. Dutry.

B. — Suppléants :

MM. Ansoms, De Roo, Moors, Tant, Van
den Brande, Van Rompae, Verhaegen;
MM. Bondroit, Collart, Cools, M. Harne-
gnes, Tasset;
MM. Bossuyt, Chevalier, De Weirde,
Declercq, Van Miert;
MM. Kubla, Lagneau, Neven, Poswick;
MM. Cortois, Sprockeels, Verberckmoes;
MM. du Monceau de Bergendal, le Hardy de
Beaulieu, Lestienne;
MM. Desaeve, E. Vansteenkiste;
M. Dierckx, Mme Vogels.

Voir :

522 (1985-1986) :

— N° 1 : Projet de loi.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1985-1986

25 JUNI 1986

WETSONTWERP

waarbij nieuwe voorlopige kredieten worden geopend welke in mindering komen van de begrotingen voor het begrotingsjaar 1986 en die bestemd zijn om tijdens de maanden juli, augustus, september en oktober de werking van de openbare diensten te waarborgen, en houdende andere bepalingen

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE FINANCIEN (1)
UITGEBRACHT
DOOR DE HEER WAUTHY

DAMES EN HEREN,

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE VICE-EERSTE MINISTER EN MINISTER VAN BEGROTING

« De begrotingen voor het jaar 1986 zullen niet vóór 30 juni aanstaande kunnen worden goedgekeurd.

Dit wetsontwerp werd besproken in openbare commissievergadering.

(1) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer J. Michel.

A. — Vaste leden :

C. V. P. HH. Declercq, Diegenant, Dupre,
Lenaerts, M. Olivier, Van Rompuy;
P. S. HH. W. Burgeon, Busquin, Coeme,
Defosset;
S. P. H. Colla, Mevr. Detiege, HH.
Vandenbroucke, Willockx;
P. R. L. HH. Nols, Petitjean, Simonet;
P. V. V. HH. Denys, Vermeiren;
P. S. C. HH. J. Michel, Wauthy;
V. U. H. Schiltz;
Ecolo-Agalev H. Dutry.

B. — Plaatsvervangers :

HH. Ansoms, De Roo, Moors, Tant, Van den
Brande, Van Rompae, Verhaegen;
HH. Bondroit, Collart, Cools, M. Harne-
gnes, Tasset;
HH. Bossuyt, Chevalier, De Weirde, Declercq,
Van Miert;
MM. Kubla, Lagneau, Neven, Poswick;
HH. Cortois, Sprockeels, Verberckmoes;
HH. du Monceau de Bergendal, le Hardy de
Beaulieu, Lestienne;
HH. Desaeve, E. Vansteenkiste;
H. Dierckx, Mevr. Vogels.

Zie :

522 (1985-1986) :

— N° 1 : Wetsontwerp.

Par conséquent, le Gouvernement est obligé de demander l'approbation du Parlement pour quatre nouveaux douzièmes provisoires qui viennent en soustraction des budgets précités. Ils sont destinés à assurer le fonctionnement des services publics durant les mois de juillet, août, septembre et octobre.

Les sujets qui sont réglés par ce projet sont triples :

- l'ouverture de crédits provisoires venant en diminution sur les budgets 1986;
- la prolongation du délai d'établissement jusqu'au 31 juillet 1986 de l'impôt dû pour l'année d'imposition 1985;
- la concrétisation de la décision du Conseil de Gouvernement en rapport avec l'octroi de la garantie d'Etat pour les emprunts contractés par le Fonds de Participation (C.N.C.P.).

Le premier sujet est de caractère strictement budgétaire, alors que les deux autres sujets appartiennent davantage aux compétences spécifiques du Ministre des Finances.

Les principes auxquels il a été adhéré lors de l'établissement du projet de loi relatif aux douzièmes provisoires sont les suivants :

- la libération de quatre nouveaux douzièmes provisoires sur la même base que celle qui a été accordée par la loi des finances et la deuxième tranche de crédits provisoires, soit les crédits initiaux 1985 ou sur base des besoins réels lorsque les crédits initiaux 1985 étaient insuffisants;
- l'application du plan d'assainissement;
- la libération d'autorisations d'engagements pour les fonds budgétaires de 75 % des montants concordants de 1985, sauf pour celles de la Région bruxelloise, 83,3 % (autonomie);
- le status quo en ce qui concerne les crédits d'engagements qui, par la loi de finances et la deuxième tranche de crédits provisoires furent libérés à concurrence de 80 % du programme de 1985. Ce status quo se justifie étant donné que le Gouvernement a décidé de fixer le programme d'investissements pour 1986 à 64 % du programme initial de 1985.

Les dérogations les plus importantes sur le principe mentionné ci-dessus de la libération de crédits provisoires sur base des crédits initiaux de 1985 sont expliqués ci-après :

1) Obligations légales ou échéances réglementaires

- *Dette de l'Etat*: sur base de besoins réels;
- *Intérieur*:
 - a) Fonds communal et provincial: la dernière trimestrialité doit être versée légalement le 1^{er} octobre;
 - b) Fonds d'aide pour le redressement financier des communes: sur base des besoins réels;
- *Défense nationale et Gendarmerie*: elles effectuent leurs dépenses par le moyen d'ouvertures de crédits, c'est-à-

Bijgevolg is de Regering genoodzaakt aan het Parlement de goedkeuring te vragen van vier nieuwe voorlopige twaalfden welke in mindering komen van genoemde begrotingen. Zij zijn bestemd om de werking van de openbare diensten gedurende de maanden juli, augustus, september en oktober te verzekeren.

De onderwerpen die door onderhavig ontwerp worden geregeld zijn drieërlei :

- de opening van voorlopige kredieten die in mindering komen van de begrotingen 1986;
- de verlenging van de geldige vestigingstermijn van de voor het aanslagjaar 1985 verschuldigde belasting tot 31 juli 1986;
- de concretisering van de beslissing van de Regeringsraad in verband met het verlenen van de Staatswaarborg voor de door het Participatiefonds (N.K.B.K.) aangegeven leningen.

Het eerste onderwerp is van strikt budgettaire aard, terwijl de twee andere onderwerpen veeleer tot de specifieke bevoegdheid van de Minister van Financiën behoren.

De principes die gehuldigd werden bij de opmaak van dit wetsontwerp met betrekking tot de voorlopige twaalfden zijn de volgende :

- de vrijmaking van vier nieuwe voorlopige twaalfden op dezelfde basis als bij de financiewet en bij de tweede tranche voorlopige kredieten, met name de oorspronkelijke kredieten 1985 of de reële behoeften wanneer de oorspronkelijke kredieten 1985 onvoldoende waren;
- de naleving van het spaarplan;
- inzake vastleggingsmachtigingen voor de begrotingsfondsen vrijgave van 75 % van de overeenstemmende bedragen van 1985, behalve voor die van het Brussels Gewest — 83,3 % (autonomie);
- de status quo wat betreft de vastleggingskredieten, die door de financiewet en de tweede tranche voorlopige kredieten tot beloop van 80 % van het programma van 1985 werden vrijgegeven. Deze status quo is gerechtvaardigd aangezien de Regering heeft beslist het investeringsprogramma van 1986 tot 64 % van het oorspronkelijk programma van 1985 te beperken.

De belangrijkste afwijkingen op hogergenoemd principe van vrijmaking van voorlopige twaalfden op basis van de initiële kredieten 1985 worden hierna toegelicht :

1) Wettelijke verplichtingen of reglementaire vervaldata

- *Rijksschuld*: op basis van de reële behoeften;
- *Binnenlandse Zaken*:
 - a) Gemeente- en Provinciefonds: laatste trimestrialiteit dient wettelijk op 1 oktober te worden gestort;
 - b) Hulpfonds tot financieel herstel van de gemeenten: op basis van de reële behoeften;
- *Landsverdediging en Rijkswacht*: zij verrichten hun uitgaven door middel van de techniek van de kredietope-

dire qu'elles doivent d'abord verser l'argent au comptable, qui effectue alors les paiements. Avant de pouvoir disposer de ces sommes, il doit obtenir le visa de la Cour des comptes.

Afin de pouvoir verser à temps les salaires de novembre, les ordonnancements doivent être rendus possibles en octobre.

— *Pensions* : il a été tenu compte du fait qu'à partir du 1^{er} janvier 1986 les minima des pensions ont été relevés de 2 % hors index;

— *Prévoyance sociale et Santé publique* : ont été calculés sur base des chiffres de 1986 afin de tenir compte des dispositions légales;

— *Affaires économiques / Secteurs nationaux* : en fonction des besoins réels des premiers dix mois de 1986.

2) Nouveaux articles

— *Intérieur* : 100 millions ont été prévus pour les tâches en rapport avec la sécurité, spécifiques pour les communes bruxelloises, dont 80 % ont été libérés;

— *Agriculture* : un nouvel article a déjà été prévu dans la loi de finances afin que le financement du Fonds agricole ne soit plus effectué par des moyens affectés. Pour cela il faudra bien entendu libérer plus que quatre douzièmes de 1985;

— *Enseignement* : le système de dotation des frais de fonctionnement de l'enseignement subsidié est étendu aux internats (art. 57 de la loi du 1^{er} août 1985 portant des mesures fiscales et autres).

3) Le plan de sécurité

— *Intérieur* : la création d'un fonds pour l'équipement de la police communale (crédit supplémentaire à l'article 43.14 de 434 millions est ainsi libérée);

— *Gendarmerie* : reçoit davantage de moyens conformément au plan de sécurité.

4) Budgétisation

— *Affaires économiques* : 500 millions pour le F.R.I. qui était financé auparavant pour le bénéfice de crédits octroyés.

Le Vice-Premier Ministre rappelle l'autre principe qui a été appliqué lors de l'élaboration de ce projet de loi, à savoir l'application du plan d'assainissement, ainsi qu'il ressort des exemples suivants :

— *Intérieur* : Le Fonds des Communes est libéré à 100 %, mais sur base du montant prévu dans le plan d'assainissement;

— *Coopération au développement* : les autorisations d'engagement sont libérées à 75 %, mais sur base du montant mentionné dans le plan d'assainissement;

— la libération des autorisations d'engagements pour les fonds budgétaires de 75 % des montants correspondants de 1985, sauf pour ceux de la Région bruxelloise, 83,3 % (autonomie). »

ningen; d.w.z. dat ze het geld eerst moeten storten aan de rekenplichtige, die dan de betalingen verricht. Vooraleer laatstgenoemde over de middelen kan beschikken, dient hij het visum van de Rekenhof te krijgen.

Om de wedden van november tijdig te kunnen uitbetalen moeten de ordonnances in oktober worden mogelijk gemaakt;

— *Pensioenen* : rekening werd gehouden met het feit dat vanaf 1 januari 1986 de minima van de pensioenen verhoogd werden met 2 % buiten index;

— *Sociale Voorzorg en Volksgezondheid* : werden berekend op basis van de cijfers 1986, om rekening te houden met de wettelijke beschikkingen;

— *Economische Zaken / Nationale Sectoren* : op grond van de werkelijke behoeften van de eerste tien maanden van 1986.

2) Nieuwe artikels

— *Binnenlandse Zaken* : 100 miljoen werd voorzien voor de opdrachten met betrekking tot de veiligheid, specifiek voor de Brusselse gemeenten, waarvan 80 % werd vrijgegeven;

— *Landbouw* : reeds in de financiewet werd een nieuw artikel voorzien om de financiering van het Landbouwfonds niet langer via geaffecteerde middelen te laten geschieden. Derhalve moeten meer dan vier twaalfden van 1985 worden vrijgegeven;

— *Onderwijs* : het regime van de betoelaging van de werkingskosten van het gesubsidiëerd onderwijs wordt uitgebreid tot de internaten (art. 57 van de wet van 1 augustus 1985 houdende fiscale en andere bepalingen).

3) Het veiligheidsplan

— *Binnenlandse Zaken* : de oprichting van een fonds tot uitrusting van de gemeentelijke politie (bijkomend krediet op artikel 43.14 van 434,6 miljoen wordt vrijgegeven);

— *Rijkswacht* : krijgt op grond van het veiligheidsplan meer middelen.

4) Budgettering

— *Economische Zaken* : 500 miljoen voor het F.I.V., voorheen gefinancierd door de opbrengst van toegewezen leningen.

Tenslotte wijst de Vice-Eerste Minister nog op een ander principe dat bij de opmaak van onderhavig wetsontwerp werd toegepast, met name de naleving van het spaarplan. Zulks blijkt uit de hiernavolgende voorbeelden :

— *Binnenlandse Zaken* : het Gemeentefonds wordt 100 % vrijgemaakt, maar op basis van het bedrag voorzien in het saneringsplan;

— *Ontwikkelingssamenwerking* : de vastleggingsmachtigingen worden vrijgegeven tot 75 %, maar op basis van het bedrag vermeld in het saneringsplan;

— de vrijgave van vastleggingsmachtigingen voor de begrotingsfondsen van 75 % van de overeenstemmende bedragen van 1985, behalve voor die van het Brussels Gewest — 83,3 % (autonomie). »

II. — DISCUSSION GENERALE

M. *Burgeon* constate que l'attribution de crédits provisoires est devenue une tradition. Cette fois encore, tout semble se dérouler de la même manière, mais ce n'est qu'une apparence. En réalité, le projet de loi à l'examen contient des dispositions qui sont à la limite de l'illégalité.

C'est ainsi que l'on anticipe sur les budgets de dépenses pour 1986, en libérant par exemple d'ores et déjà la totalité de la dotation du fonds des communes. Qui plus est, des mesures d'économie décidées récemment par le Gouvernement sont déjà mises en application.

Le Vice-Premier Ministre et Ministre du Budget réplique que ces décisions sont encore plus restrictives et que c'est donc faire preuve de prudence que d'en tenir compte dès à présent.

M. *Burgeon* fait observer que les crédits provisoires deviennent ainsi une espèce de budget préalable de dépenses, ce qui est illégal.

M. *Wauthy* constate que des mesures comparables à la limitation du programme d'investissement de 1986 à 64 % du programme initial de 1985 ont déjà été prises par le passé.

M. *Busquin* souligne qu'en appliquant dès à présent les mesures d'économie qui ont été décidées récemment, le Gouvernement risque de compromettre les négociations avec l'Union des villes et communes belges. Le Gouvernement a en effet promis de reconsidérer le problème, or il prend à présent des décisions importantes dans ce domaine dans le cadre des crédits provisoires.

M. *Burgeon* souligne que les crédits provisoires à valoir sur le budget de la Gendarmerie ont été majorés d'un milliard par décision du Conseil des ministres (n° 2949 du 13 juin 1986). Était-il impossible de prévoir ce montant lors de l'ouverture de crédits provisoires par la loi du 27 mars 1986?

Le Ministre du Budget répond que cette décision du Conseil des ministres est confirmée par l'article 4, 2, du projet de loi.

La technique utilisée en l'occurrence constitue une application de l'arrêté royal n° 403 du 18 avril 1986 modifiant l'article 24 de la loi du 28 juin 1963 modifiant et complétant les lois sur la comptabilité de l'Etat.

L'exécution des principales décisions du Conseil des ministres prises en application de l'article 24 précité est suspendue jusqu'à ce qu'un projet de loi ouvrant les crédits nécessaires soit déposé.

M. *Burgeon* estime que cela ne change rien au fond du problème: l'ensemble des dépenses est réglé par le biais de dix voire de douze douzièmes provisoires. Seules des circonstances très exceptionnelles (par exemple, la guerre) pourraient justifier une telle pratique. Le présent projet de loi constitue un précédent dangereux, étant donné que l'on peut difficilement qualifier la situation actuelle d'exceptionnelle.

M. *Tobback* estime que la première phrase de l'exposé des motifs devrait être formulée autrement. Il faudrait y ajouter: « parce que le Gouvernement n'a pas été à même de déposer ces budgets en temps voulu ».

Pareille situation — 91 % des crédits alloués par le biais de douzièmes provisoires — ne s'était jamais présentée, même en temps de guerre.

En dépit du retard pris lors des travaux préparatoires, le précédent Gouvernement affirmait encore en juillet 1985 que le budget des Voies et Moyens serait déposé à temps.

II. — ALGEMENE BESPREKING

De heer *Burgeon* stelt vast dat het toekennen van voorlopige kredieten een vast ritueel is geworden. Lijkt ook ditmaal alles op dezelfde manier te verlopen, dan is dit slechts schijn; in werkelijkheid bevat onderhavig wetsontwerp bepalingen die grenzen aan de onwettelijkheid.

Zo wordt reeds vooruitgelopen op de uitgavenbegrotingen voor 1986, bijvoorbeeld door de dotatie voor het gemeentefonds reeds voor 100 % uit te betalen. Bovendien worden recente besparingsbeslissingen van de Regering reeds in toepassing gebracht.

De Vice-Eerste Minister en Minister van Begroting antwoordt hierop dat laatstgenoemde beslissingen nog restrictiever zijn en dat het dus van voorzichtigheid getuigt daarmee reeds rekening te houden.

De heer *Burgeon* merkt op dat aldus de voorlopige kredieten worden vervormd tot een soort voorafgaande uitgavenbegroting, wat onwettelijk is.

De heer *Wauthy* stelt vast dat voorheen reeds maatregelen werden genomen die kunnen worden vergeleken met de huidige beperking van het investeringsprogramma van 1986 tot 64 % van het oorspronkelijk programma van 1985.

De heer *Busquin* meent dat, door nu reeds recente besparingsbeslissingen toe te passen, de onderhandelingen met de Vereniging van Belgische Steden en Gemeenten in het gedrang komen. De Regering had toegezegd dit probleem te herzien, doch neemt nu daaromtrent via deze voorlopige kredieten reeds verregaande beslissingen.

De heer *Burgeon* vervolgt dat via een beslissing in Ministerraad (n° 2949 van 13 juni 1986) bijkomende kredieten ten belope van 1 miljard werden toegestaan, boven de reeds voor 1986 toegestane voorlopige kredieten, ten bate van de begroting van de Rijkswacht. Was het dan onmogelijk dit bedrag reeds te voorzien, wanneer de voorlopige kredieten werden toegekend door de wet van 27 maart 1986?

De Minister van Begroting antwoordt dat deze beslissing van de Ministerraad wordt bevestigd door artikel 4 (2) van onderhavig wetsontwerp.

De hier gevolgde techniek is een toepassing van het koninklijk besluit n° 403 van 18 april 1986 tot wijziging van artikel 24 van de wet van 28 juni 1963 tot wijziging en aanvulling van de wetten op de Rijkscomptabiliteit.

De uitvoering van de belangrijkste beslissingen van de Ministerraad genomen in toepassing van dit artikel 24 wordt opgeschort tot de indiening van een wetsontwerp waarbij de nodige kredieten worden geopend.

Volgens de heer *Burgeon* verandert dit niets aan de grond van de zaak: het geheel van de uitgaven wordt via tien, ja zelfs twaalf voorlopige twaalfden geregeld. Slechts zeer uitzonderlijke omstandigheden (bv. oorlog) zouden zulks kunnen rechtvaardigen. Dit wetsontwerp vormt een gevaarlijk precedent, aangezien men nu bezwaarlijk van een uitzonderingstoestand kan spreken.

De heer *Tobback* meent dat de eerste zin van de memorie van toelichting anders moet worden geformuleerd. Er zou moeten worden toegevoegd: « omdat de Regering niet in staat bleek deze begrotingen tijdig in te dienen ».

Een dergelijke toestand — 91 % van de kredieten worden toegekend via voorlopige twaalfden — deed zich voorheen zelfs in oorlogstijd niet voor.

Spijt vertraging bij de voorbereidingen, stelde de vorige Regering in juli 1985 toch nog de tijdige indiening van de Rijksmiddelenbegroting in uitzicht. De Eerste Minister

Le Premier Ministre a déclaré par la suite qu'il serait déposé à la fin du mois de février 1986.

A quoi le retard actuel est-il dû ?

M. Tobback estime que c'est l'absence de consensus au sein du Gouvernement qui est la cause de ce retard et déplore que ni le Gouvernement ni la majorité n'en aient tiré les conclusions politiques.

Pareille situation ne serait tolérée dans aucun autre régime parlementaire.

Le recours aux crédits provisoires viole le principe de la spécificité des crédits et empêche tout contrôle parlementaire.

M. Tobback signale par ailleurs que le Gouvernement demande également de nouveaux pouvoirs spéciaux, alors qu'il avait formellement promis qu'il ne renouvellerait pas cette demande au cours de la présente législature. Qui plus est, ces pouvoirs spéciaux concernent des matières fiscales qui ressortissent expressément aux prérogatives du Parlement.

M. Tobback souligne ensuite l'immobilisme du Gouvernement et cite un article du *Financial Times* selon lequel, en Belgique, toute politique aboutit toujours aux mêmes résultats, qu'il y ait ou non un gouvernement.

La majorité, et plus particulièrement le C. V. P., a fait savoir, lors d'une récente conférence de presse, qu'une politique de dépenses basée sur les crédits provisoires permettait de mieux maîtriser les dépenses pour 1986. Comme cela peut-il s'expliquer ?

Il est question dans l'exposé des motifs du projet, de certains cas dans lesquels le Gouvernement a dû tenir compte des dispositions du plan Ste-Anne.

Qu'entend-on par là ? Le Gouvernement peut-il fournir un tableau indiquant clairement les répercussions du plan Ste-Anne sur les crédits provisoires ?

Le Gouvernement a même envisagé, dans une décision récente, une application accélérée de ce plan, assortie d'une réduction de 0,9 % de tous les budgets (à l'exception de celui de l'enseignement). Comment cette décision a-t-elle été concrétisée dans le projet de loi à l'examen ?

Dans quelle mesure des négociations sont-elles encore possibles (par exemple avec les Régions et les Communautés) au sujet de certaines dépenses, étant donné que la plus grande partie des crédits pour 1986 a déjà été allouée par le biais de douzièmes provisoires ?

Les Ministres du Budget et des Finances répondent que les dispositions du plan Ste-Anne qui concernent les Régions et les Communautés valent pour 1987 et non pour 1986.

M. Tobback constate que l'article 3 prévoit une dépense nouvelle non encore autorisée par le législateur. Le Fonds ouvert par cet article n'a encore aucune base légale; les critères d'affectation de ces crédits ne sont pas encore fixés.

Le Ministre du Budget répond qu'il ne s'agit pas en l'occurrence d'une dépense nouvelle, mais bien d'un transfert de crédits du Titre I au Titre IV du budget du Ministère de l'Intérieur par le biais de la création d'un Fonds.

M. Tobback réplique qu'il s'agit de toute manière d'une dépense nouvelle et que l'affectation de ces crédits transférés sera différente de celle qui avait été prévue initialement.

M. Willockx demande si le blocage des engagements à 64 % du programme initial de 1985 ne posera pas de problèmes dans certains départements. Il croit savoir que certains investissements sont totalement bloqués et que certains départements (notamment les Travaux publics) ont déjà épuisé leurs crédits d'engagement disponibles.

verklaarde nadien dat deze indiening eind februari 1986 zou plaatsvinden.

Waarom is de huidige vertraging te wijten ?

De heer Tobback meent dat het gebrek aan overeenstemming binnen de Regering daaraan ten grondslag ligt en betreurt dat noch de Regering, noch de meerderheid, daaruit de politieke conclusies hebben getrokken.

In geen enkel ander parlementair systeem zou een dergelijke toestand worden gedoogd.

Voorlopige kredieten gaan in tegen de specificiteit van de kredieten en zetten de parlementaire controle volledig buiten spel.

Terloops wijst de heer Tobback er op dat de Regering eveneens nieuwe bijzondere machten vraagt, hoewel eerder uitdrukkelijk was beloofd dat zulks tijdens deze legislatuur niet meer zou gebeuren. Bovendien hebben deze bijzondere machten betrekking op fiscale materies die uitdrukkelijk tot de prerogatieven van het Parlement behoren.

De heer Tobback wijst verder op het immobilisme van deze Regering en citeert een artikel in de *Financial Times* waarin wordt gesteld dat een beleid, met of zonder Regering, in België uiteindelijk tot dezelfde resultaten leidt.

De meerderheid en meer bepaald de C. V. P. heeft tijdens een recente persconferentie gesteld dat dankzij een uitgavenbeleid gesteund op voorlopige kredieten de uitgaven voor 1986 uiteindelijk beter in toom konden worden gehouden. Hoe kan zo iets worden verklaard ?

In de memorie van toelichting van onderhavig wetsontwerp wordt melding gemaakt van gevallen waarin rekening moest worden gehouden met beslissingen van het St.-Annaplan.

Wat wordt daarmee bedoeld ? Kan een tabel worden voorgelegd waaruit de gevolgen van genoemd St.-Annaplan op deze voorlopige kredieten duidelijk blijken ?

Een recente Regeringsbeslissing heeft zelfs een versnelde toepassing van genoemd plan in uitzicht gesteld, met een vermindering van 0,9 % op alle begrotingen (met uitzondering van onderwijs). Welnu, hoe werd deze beslissing in onderhavig wetsontwerp verwerkt ?

In welke mate kan nog worden onderhandeld (bijv. met Gewesten en Gemeenschappen) over bepaalde uitgaven, aangezien voor 1986 via de voorlopige twaalfden reeds het grootste deel van de kredieten werd toegewezen ?

De Ministers van Begroting en van Financiën antwoorden dat de bepalingen van het St.-Annaplan, die betrekking hebben op Gewesten en Gemeenschappen, slechts gelden voor 1987 en niet voor 1986.

De heer Tobback stelt tevens vast dat artikel 3 een nieuwe, door de Wetgevende Macht nog niet toegestane uitgave behelst. Voor het Fonds dat wordt geopend bestaat nog geen wettelijke basis; de criteria voor de aanwending van deze middelen zijn nog niet vastgesteld.

De Minister van Begroting antwoordt dat het geen nieuwe uitgave betreft maar een overheveling van kredieten van Titel I naar Titel IV van de begroting van het Ministerie van Binnenlandse Zaken door het creëren van een Fonds.

De heer Tobback repliceert dat het hier alleszins een nieuwe uitgave betreft en dat deze overgehevelde kredieten zullen worden aangewend voor andere doelstellingen dan de oorspronkelijke.

De heer Willockx wenst te vernemen of de blokkering van de vastleggingen op het niveau van 64 % van het oorspronkelijk programma voor 1985 geen problemen stelt in bepaalde departementen. Hij heeft namelijk vernomen dat bepaalde investeringen volledig geblokkeerd zouden zijn en dat sommige departementen (waaronder Openbare Werken) hun beschikbare vastleggingskredieten reeds volledig zouden hebben aangewend.

Cela est-il exact, quels sont les départements concernés et quelles sont les conséquences d'une telle situation?

Il ne faut par ailleurs pas perdre de vue que l'on peut toujours voir apparaître des factures impayées à l'issue d'une période de crédits provisoires, au cours de laquelle les dépenses sont apparemment plus faciles à maîtriser. Y a-t-il de telles factures, et, dans l'affirmative, comment seront-elles payées? Ces dépenses pourraient-elles être reportées à 1987 et quelles seraient les conséquences d'un tel report?

M. Willockx demande également dans quelle mesure on a tenu compte, dans le projet de loi à l'examen, des dispositions de la proposition de loi n° 371 de MM. Wauthy, Van Rompuy, Denys et Petitjean portant réglementation des crédits provisoires, qui a déjà été votée par la Chambre des Représentants.

Il déplore que le groupe de travail mixte pour la réforme des méthodes budgétaires ne soit pas encore parvenu à un accord au sujet d'une nouvelle méthode, qui pourrait déjà être appliquée pour le budget de 1987. Il estime que le Gouvernement n'attache pas assez d'importance à ce problème.

Il estime en outre, que l'évolution du déficit des finances publiques devrait être présentée de façon claire et précise à l'occasion de la présente discussion des crédits provisoires. Pendant quatre ans, ses prévisions, selon lesquelles ce déficit était systématiquement sous-estimé, se sont vérifiées.

Le Gouvernement a calculé le déficit pour 1986 en se fondant sur une projection de l'Administration du Budget datant d'avril/mai 1985. M. Willockx estime que le Ministre du Budget a cette fois surestimé le déficit.

Lors de l'examen de la loi de finances du 23 décembre 1985 pour l'année budgétaire 1986, on a estimé que le déficit de 1985 atteindrait 540 à 550 milliards.

En ce qui concerne le déficit pour 1986, on pouvait l'évaluer à 610 milliards sur la base des données afférentes au premier mois de cette année. Or, à mesure que les mois passent, les calculs montrent que ce déficit diminue de manière relative. C'est pourquoi M. Willockx estime que, sans les mesures du « plan Ste Anne », le déficit pour 1986 atteindrait 550 milliards (pour autant toutefois que l'on ne « découvre » pas des factures en fin d'année). Selon lui, certains Ministres (notamment le Ministre des Communications) ont surestimé les dépenses de leur département, afin de disposer de certaines réserves au moment où des économies leur seront imposées.

Lors de la concertation sociale, le Gouvernement aurait présenté une note dans laquelle le déficit pour 1987 est estimé respectivement à 404 et à 541 milliards selon que l'effet des mesures d'assainissement est ou non pris en considération. Le produit net du plan d'assainissement s'élèverait donc à 137 milliards.

Le Ministre du Budget répond que ces chiffres reposent sur les calculs du Bureau du Plan, dont les conclusions ne sont pas toujours conformes au point de vue du Gouvernement.

M. Willockx souligne d'autre part que dans certains milieux gouvernementaux également, le produit du plan d'assainissement a parfois été estimé à 125 milliards, parce que le produit total de ce plan — près de 195 milliards — engloberait également 69 milliards du plan d'assainissement de 1984.

M. Willockx demande au Gouvernement de communiquer sa projection pour 1986 (abstraction faite des mesu-

Is dit juist en welke departementen verkeren in dergelijke toestand? Welke zijn daarvan de gevolgen?

Voorts zij ervoor gewaarschuwd dat na een periode van voorlopige kredieten, tijdens welke men ogenschijnlijk de uitgaven gemakkelijker kan beheersen, nog onbetaalde facturen kunnen opduiken! Bestaan er dergelijke nog niet betaalde rekeningen en, zo ja, hoe zullen zij worden opgevangen? Is er kans dat deze uitgaven naar 1987 worden verschoven en met welke gevolgen?

De heer Willockx wenst ook te weten in welke mate in onderhavig wetsontwerp reeds rekening werd gehouden met de bepalingen van het wetsvoorstel van de heren Wauthy, Van Rompuy, Denys en Petitjean tot regeling van de voorlopige kredieten n° 371 dat reeds werd aangenomen door de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

Voorts betreurt hij dat de Gemengde Werkgroep voor de Hervorming van de Begrotingsmethodes er nog niet in geslaagd is een consensus te bereiken over een nieuwe methode die reeds zou kunnen worden aangewend voor de begroting van 1987. De Regering hecht volgens hem onvoldoende belang aan dit opzet.

Hij acht het ook aangewezen dat, bij de bespreking van deze voorlopige kredieten, de preciese evolutie van het tekort op de Rijksfinanciën wordt geschetst. Gedurende vier jaar bleken zijn voorspellingen dat dit tekort systematisch werd onderschat juist.

Voor het berekenen van het tekort voor 1986 steunde de Regering op een projectie van de Administratie van Begroting, die dateert van april/mei 1985. De heer Willockx meent dat de Minister van Begroting ditmaal het tekort heeft overschat.

Bij de bespreking van de financiewet van 23 december 1985 voor het begrotingsjaar 1986 werd er van uitgegaan dat het tekort in 1985 540 à 550 miljard zou bedragen.

Wat het tekort voor 1986 betreft, kon, op basis van de gegevens over de eerste maand van 1986 het tekort voor datzelfde jaar op 610 miljard worden geraamd. Naarmate de maanden vorderen, wijzen de berekeningen echter uit dat het tekort relatief vermindert. Aldus durft de heer Willockx het tekort voor 1986, zonder de in het St. Annaplan voorziene maatregelen, op 550 miljard ramen (in de veronderstelling dat op het einde van het jaar geen « verborgen facturen » opduiken). Volgens hem hebben sommige Ministers (b.v. Verkeerswezen) hun uitgaven overschat, om aldus over enige reserves te beschikken wanneer besparingen worden opgelegd.

Op het sociaal overleg zou door de Regering een nota zijn voorgelegd waarin het tekort voor 1986 exclusief en inclusief de saneringsmaatregelen respectievelijk op 541 en op 404 miljard werd geraamd. De netto-opbrengst van het spaarplan zou dehalve 137 miljard bedragen.

De Minister van Begroting antwoordt dat laatstgenoemde gegevens steunen op berekeningen van het Planbureau, waarvan de conclusies niet steeds door de Regering worden gedeeld.

De heer Willockx stipt nog aan dat in Regeringskringen, de opbrengst van de saneringsoperaties ook wel eens op 125 miljard werd geraamd, omdat in de totale opbrengst — 195 miljard — ook 69 miljard van het spaarplan van 1984 zou verrekend zijn.

De heer Willockx vraagt dat de Regering haar projectie voor 1986 (exclusief de besparingsmaatregelen en gesteund

res d'assainissement et dans l'hypothèse où la situation économique actuelle se maintiendrait).

Le même intervenant constate par ailleurs que le Gouvernement s'attend à ce que la réduction de la charge d'intérêt permette de réaliser une économie de 39 milliards. A combien s'élèverait l'économie réalisée si les taux d'intérêt se maintenaient à leur niveau actuel jusqu'à la fin de l'année?

L'intervenant estime enfin que la réduction supplémentaire de 0,7 % appliquée à tous les budgets (excepté celui de l'Education nationale) est en fait la parade qu'a trouvée le Ministre du Budget pour imposer malgré tout les économies requises aux Ministres qui ont délibérément surévalué les dépenses de leur département.

M. Schiltz estime que le recours aux crédits provisoires est et reste un procédé anormal et dangereux, *a fortiori* lorsque ces crédits sont sollicités pour dix mois. Pourquoi d'ailleurs les demander jusqu'en octobre et non jusqu'en décembre 1986? Peu de budgets de dépenses seront en effet votés d'ici le mois d'octobre.

M. Schiltz rappelle que, selon certains articles parus dans la presse en janvier 1986 lors de la discussion du projet de loi attribuant certains pouvoirs spéciaux au Roi, c'était le Parlement qui ralentissait l'action du Gouvernement. Il constate à présent que c'est plutôt le contraire qui se passe et que c'est le Gouvernement qui complique le travail du Parlement.

Combien de fois le Parlement ne doit-il pas discuter des mêmes problèmes, uniquement parce que le Gouvernement tarde à déposer ses budgets?

Le retard avec lequel a été déposé le budget de 1986 peut s'expliquer de deux manières: ou bien il est voulu, ou bien il est inévitable.

Dans la première hypothèse, le Gouvernement aurait délibérément attendu la veille des vacances pour déposer le budget.

La deuxième hypothèse impliquerait qu'il n'y avait pas d'accord au sein du Gouvernement; celui-ci aurait donc tenté de dissimuler ses dissensions internes, et aurait ainsi perdu six mois.

Il est vrai que le Ministre du Budget a pris entre-temps des mesures pour revenir à l'orthodoxie budgétaire, mais ces mesures n'apportent évidemment aucun remède instantané au déficit budgétaire.

M. Wauthy estime qu'il ressort de l'exposé introductif du Ministre du Budget que le Gouvernement aurait pu déposer un budget des Voies et Moyens pour 1986 dès sa formation et aurait donc pu éviter le recours aux crédits provisoires. Dans l'état actuel des choses, il est toutefois nécessaire de prévoir de nouveaux crédits provisoires pour les mois de juillet à octobre 1986.

Il pose ensuite deux questions au Ministre du Budget:

1) Les subventions de fonctionnement visées à l'article 57 de la loi du 1^{er} août 1985 portant des dispositions fiscales et autres (cf. article 2 du projet à l'examen) ont-elles été versées aux internats de l'enseignement subventionné francophone?

M. Wauthy insiste pour que le Ministre de l'Education nationale (F) agisse avec diligence.

2) Il ressort du tableau I (Titre I, Dépenses courantes) joint au projet (Doc. n° 522/1, pp. 15-16), que pour les dix premiers mois de 1986, les dépenses courantes représenteront 91 % du budget initial de 1985. Est-il possible de conclure, sur base de cette constatation, que les dépen-

op de l'hypothèse que la situation économique actuelle se maintiendrait).

Dezelfde spreker stelt ook nog vast dat de Regering een gunstig invloed van de daling van de rentelast verwacht en dit ten belope van 39 miljard. Hoeveel zou deze opbrengst zijn, indien de rentestand op het huidige peil zou blijven gedurende de rest van het jaar?

Tenslotte meent hij dat de bijkomende inlevering van 0,7 % op alle begrotingen (uitgezonderd onderwijs) in feite een tegenzet is van de Minister van Begroting om aan Ministers, die hun uitgaven gewild hebben overschat, toch de vereiste besparingen te kunnen opleggen.

Volgens de heer Schiltz zijn en blijven voorlopige kredieten een abnormaal en gevaarlijk procédé, des te meer wanneer men deze voor 10 maanden vraagt. Waarom trouwens tot oktober en niet tot december 1986 voorlopige kredieten aanvragen? In oktober zullen ongetwijfeld nog maar weinig uitgavenbegrotingen gestemd zijn.

De heer Schiltz herinnert eraan dat persartikels in januari 1986, naar aanleiding van de bespreking van het wetsontwerp tot toekenning van bepaalde bijzondere machten aan de Koning, berichtten dat het Parlement het regeringswerk vertraagde. Hij stelt nu vast dat eerder het omgekeerde waar is: de Regering bemoeilijkt het parlementair werk!

Hoe dikwijls is het Parlement niet genoodzaakt dezelfde thema's te discussiëren, alleen omdat de Regering haar begrotingen te laat indient?

Voor het laattijdig indienen van de begroting 1986 zijn twee verklaringen mogelijk: ofwel is zulks gewild, ofwel is het onvermijdelijk.

In de eerste hypothese betekent dit dat de Regering gewild de indiening van de begroting tot net vóór de vakantie heeft verdaagd!

De tweede hypothese zou betekenen dat er op regeringsvlak geen akkoord bestond; er werd derhalve gepoogd de interne verdeeldheid te verbergen en zulks leidde tot zes maand tijdverlies.

De Minister van Begroting heeft intussen wel bepaalde beslissingen genomen met het oog op een terugkeer naar de budgettaire orthodoxie, maar deze maatregelen hebben uiteraard niet meteen een gunstig impact op het begrotingsdeficit.

De heer Wauthy meent dat uit de inleidende exposé van de Minister van Begroting blijkt dat de Regering reeds bij haar totstandkoming een rijksmiddelenbegroting voor 1986 had kunnen voorleggen en derhalve de voorlopige twaalfden had kunnen voorkomen. In de huidige stand van zaken is het evenwel noodzakelijk te voorzien in nieuwe voorlopige kredieten voor de maanden juli tot oktober 1986.

Hij stelt de Minister van Begroting vervolgens twee vragen:

1) Werden de werkingstoelagen bedoeld in artikel 57 van de wet van 1 augustus 1985 houdende fiscale en andere bepalingen — artikel 2 van onderhavig ontwerp — reeds uitbetaald aan de internaten van het Franstalig gesubsidieerd onderwijs?

De heer Wauthy dringt erop aan dat de Minister van Onderwijs (F) met spoed zou handelen.

2) Uit tabel I (titel I, lopende uitgaven) gevoegd bij onderhavig wetsontwerp (Stuk n° 522/1, blz. 15-16) blijkt dat voor de eerste tien maanden van 1986 de lopende uitgaven 91 % bedragen van de initiële begroting 1985. Kan, op grond van deze gegevens worden vooropgesteld

ses budgétaires pour 1986 seront inférieures à celles de 1985?

M. Vandebroucke demande des précisions au sujet de l'exécution du plan Sainte-Anne. Le Gouvernement veut imposer une économie supplémentaire de 0,7 % aux départements dès 1986 (au départ, il était même question de 0,9 %). Quelles mesures supplémentaires seront encore prises cette année pour accélérer l'exécution du plan d'assainissement? Sur base annuelle, cette économie supplémentaire représente 1,4 %, du fait qu'il ne reste plus que six mois en 1986. A-t-on déjà tenu compte de cette économie de 0,7 % lors de l'élaboration du projet de loi ouvrant des crédits provisoires pour les mois de juillet à octobre 1986? L'exposé des motifs du projet de loi à l'examen précise que, dans certains cas, on a tenu compte des dispositions du plan Sainte-Anne.

M. Vandebroucke souhaite également obtenir des précisions concernant la Dette publique. Toujours suivant l'exposé des motifs (p. 2), les douzièmes provisoires ont été calculés à partir d'une préfiguration du budget de la Dette publique pour 1986.

L'intervenant demande en outre ce qu'il est advenu des mesures prévues par le plan d'assainissement de mars 1984, mesures qui devaient permettre de diminuer la charge d'intérêt de la Dette publique par le biais de mécanismes conformes au marché.

M. Desaeys estime que les crédits provisoires devraient freiner les dépenses publiques, du fait qu'ils impliquent en principe l'interdiction totale d'engager des dépenses nouvelles qui n'ont pas encore été autorisées par le Parlement. Le projet de loi à l'examen semble échapper à cette interdiction.

Par ailleurs, les dépenses pour les 10 premiers mois ne devraient représenter que 83,33 % des dépenses pour l'année budgétaire complète. Or, les dépenses courantes pour les 10 premiers mois de 1986 représentent 91 % du budget total.

Dépassement des 10 douzièmes provisoires
(83,33 + 7,7 = 91 %)

Dépenses (Postes les plus importants)	Augmentation (1) en milliards de francs taux de croissance budget initial
Dette publique	39,974 12,3
Pension	12,549 8,9
Justice	1,420 8,0
Intérieur	14,011 18,1
Défense nationale	4,463 6,9
Gendarmerie	2,683 20,1
Agriculture	1,476 20,7
Affaires économiques	6,945 26,0
P. T. T.	1,448 10,0
Emploi et Travail	7,568 9,9
Education nationale (N)	10,160 8,3
Education nationale (F)	7,965 8,2
Finances	2,400 8,1
Total sur 71 % du budget	113,062 11,2
Total général	130,987 9,2

(1) Exemple: 83,3 % de 389 187,1 (Dette publique) = 324 192; + dépassement de 39,974 milliards = 364 166 (voir tableau page 15, Doc. n° 522/1)

M. Desaeys peut admettre que le rythme de croissance soit plus élevé que prévu pour certains postes, mais il en est pratiquement ainsi pour tous les postes importants. L'intervenant en conclut que l'assainissement des finances publiques n'a guère progressé en 1986.

dat de begrotingsuitgaven van 1986 lager zullen liggen dan in 1985?

De heer Vandebroucke wenst uitleg over de uitvoering van het Sint-Annaplan. De Regering wil de departementen reeds voor 1986 een bijkomende besparing van 0,7 % opleggen (oorspronkelijk was zelfs sprake van 0,9 %). Welke bijkomende maatregelen zal men dit jaar nog treffen om deze versnelde uitvoering van het spaarplan te realiseren? Op jaarbasis bedraagt deze bijkomende besparing 1,4 % aangezien er in 1986 nog slechts zes maanden resten. Werd met deze 0,7 % besparing reeds rekening gehouden bij het opstellen van het wetsontwerp tot opening van voorlopige kredieten voor juli tot oktober 1986? De memorie van toelichting bij onderhavig wetsontwerp vermeldt alleszins dat in sommige gevallen rekening wordt gehouden met de beslissingen van het Sint-Annaplan.

De heer Vandebroucke wenst eveneens verduidelijkingen betreffende de rijksschuld. Volgens dezelfde memorie van toelichting (blz. 2) worden de voorlopige twaalfden namelijk berekend op basis van een voorafbeelding van de begroting van de Rijksschuld voor 1986.

Spreker vraagt zich vervolgens af wat er geworden is van de in het spaarplan van maart 1984 ingeschreven maatregelen om via marktconforme mechanismen de intrestlasten op de overheidsschuld te verminderen.

Volgens de heer Desaeys zouden voorlopige kredieten de overheidsuitgaven moeten afremmen, aangezien zij in principe een totaal verbod van nieuwe, door het Parlement nog niet toegelaten uitgaven impliceren. Dergelijk verbod geldt evenwel niet voor onderhavig wetsontwerp.

Voorts zouden de uitgaven voor de eerste 10 maanden van 1986 slechts ± 83,33 % van de uitgaven voor het volledige begrotingsjaar mogen bedragen. De lopende uitgaven voor het volledige begrotingsjaar bedragen evenwel reeds 91 % van de totale begroting.

Overschrijding van de 10 voorlopige twaalfden
(83,33 + 7,7 = 91 %)

Uitgaven (belangrijkste posten)	Vermeerdering (1) miljarden frank groeiritme in % initiële begroting
Rijksschuld	39,974 12,3
Pensioenen	12,549 8,9
Justitie	1,420 8,0
Binnenlandse Zaken	14,011 18,1
Landverdediging	4,463 6,9
Rijkswacht	2,683 20,1
Landbouw	1,476 20,7
Economische Zaken	6,945 26,0
P. T. T.	1,448 10,0
Tewerkstelling en Arbeid	7,568 9,9
Onderwijs (N)	10,160 8,3
Onderwijs (F)	7,965 8,2
Financiën	2,400 8,1
Totaal op 71 % van begroting	113,062 11,2
Algemeen totaal	130,987 9,2

Voorbeeld: 83,3 % van 389 187,1 (Rijksschuld) = 324 192; + overschrijding van 39,974 miljard = 364 166 miljard (zie tabel blz. 15, Stuk n° 522/1).

De heer Desaeys kan begrijpen dat voor bepaalde posten het groeiritme hoger ligt dan verwacht maar deze vaststelling geldt voor bijna alle belangrijke posten. Spreker besluit dat in 1986 weinig gedaan werd voor de sanering van de overheidsfinanciën.

M. Desaeysere fait observer que les crédits pour le maintien de l'ordre et la défense nationale accusent une forte hausse. Il estime qu'un accroissement des dépenses pour le maintien de l'ordre doit être compensé par des économies sur d'autres postes du budget du Ministère de l'Intérieur.

M. Desaeysere pensait par ailleurs que l'arrêté royal n° 403 (modifiant l'article 24 de la loi du 28 juin 1963) obligerait chaque Ministre à déposer un projet de loi distinct en cas de dépassement de son budget. Or, il constate que de tels dépassements sont à présent régularisés par un projet de loi ouvrant des crédits provisoires, ce qui permet au Ministre concerné de ne pas avoir à se justifier devant le Parlement.

M. Colla souligne les problèmes de trésorerie auxquels doit faire face l'Office national de l'emploi et qui compromettent le paiement des allocations de chômage et le financement des programmes pour l'emploi. Ces problèmes sont dus au nouveau mode de financement de l'O. N. Em., ce financement étant actuellement assuré par des cotisations de sécurité sociale, le produit des « sauts d'index » et des subsides de l'Etat. Comme ce fut le cas fin mars-début avril de cette année, les nouveaux crédits provisoires ne seront pas immédiatement disponibles (début juillet). Comment le Ministre compte-t-il résoudre ce problème ?

Le Ministre du Budget fait observer que ces problèmes de trésorerie ne se sont posés qu'au cours des six premiers mois de 1986. Pour cette période, l'O. N. Em. disposait de crédits provisoires d'un montant de 53,2 milliards, alors que les besoins réels ont été de 58,9 milliards. Ce problème a été résolu grâce à un versement de 7 milliards effectué au profit de l'O. N. Em. par le Fonds pour l'équilibre financier de la sécurité sociale.

M. Colla ne nie pas l'intervention de ce fonds, mais il souligne que certains versements n'ont pas été effectués en temps utile.

Le Ministre précise que l'O. N. Em. a reçu sept douzièmes des crédits pour les six premiers mois de l'année. Une partie du produit de la modération salariale sera mise à la disposition de l'O. N. Em. au début du mois de juillet.

M. Colla estime que, du fait qu'il ne dispose pas de crédits suffisants, le département des Travaux publics sera contraint de payer des intérêts moratoires pour un montant supérieur à 600 millions de F. Cette augmentation des intérêts moratoires est due à la diminution injustifiée des crédits, à la réduction systématique des crédits supplémentaires, au blocage des recrutements et à l'insuffisance des effectifs au service de la comptabilité.

Le Ministre du Budget souligne que ces problèmes pourront être évoqués sous peu dans le cadre de l'examen du budget des Voies et Moyens.

Il estime par ailleurs qu'il faut limiter le plus possible le recours aux crédits provisoires, étant donné que l'octroi de tels crédits porte atteinte au principe de la spécificité et limite le contrôle parlementaire.

Pourtant, il est arrivé plus d'une fois par le passé que de tels crédits soient demandés jusqu'à trois fois par année budgétaire.

TABLEAU
Nombre de mois de crédits provisoires en 1984

1 ^{re} tranche	3 mois	Tous les budgets, sauf la Dette publique
2 ^e tranche	3 mois	Limite à certains budgets
3 ^e tranche	4 mois	Un seul budget (Affaires culturelles)

De heer Desaeysere vestigt er de aandacht op dat de kredieten voor ordehandhaving en landsverdediging fors stijgen. Wil men de uitgaven voor ordehandhaving doen toenemen, dan moet men volgens hem besparen op andere posten van de begroting van het Ministerie van Binnenlandse Zaken.

Voorts had de heer Desaeysere gedacht dat het koninklijk besluit n° 403 (tot wijziging van artikel 24 van de wet van 28 juni 1963) er elke Minister zou toe verplichten, bij overschrijding van zijn begroting, een afzonderlijk wetsontwerp dienen. Spreker stelt evenwel vast dat dergelijke overschrijdingen nu worden geregulariseerd door een wetsontwerp betreffende voorlopige kredieten. Aldus ontsnapt de betrokken Minister aan de verplichting om zich te verantwoorden tegenover het Parlement.

De heer Colla wijst op de thesaurieproblemen van de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening, die de betaling van de werkloosheidsuitkeringen en de financiering van de tewerkstellingsprogramma's in het gedrang brengen. Deze problemen zijn het gevolg van het vernieuwd financieringsmechanisme van de R. V. A. Momenteel steunt dit mechanisme op sociale zekerheidsbijdragen, indexinleveringen en staatstoelagen. Zoals eind maart-begin april van dit jaar, zullen nieuwe voorlopige kredieten ook ditmaal niet meteen beschikbaar zijn. Hoe zal de minister dit probleem oplossen ?

De Minister van Begroting merkt op dat deze thesaurieproblemen zich enkel voordeden tijdens de eerste zes maanden van 1986. Voor deze periode beschikte de R. V. A. over 53,2 miljard F voorlopige kredieten, terwijl de reële behoefte 58,9 miljard bedroeg. Dit probleem werd echter opgelost dank zij een storting van 7 miljard F, door het Fonds voor het Evenwicht in de Sociale Zekerheid, aan de R. V. A.

De heer Colla ontkent zulks niet, maar wijst erop dat bepaalde stortingen niet tijdig plaatsvonden.

De Minister stelt dat de R. V. A. voor de eerst 6 maanden 7 twaalfden van de kredieten heeft verworven. Begin juli zal een deel van de loonmatigheden ter beschikking van de R. V. A. worden gesteld.

Volgens de heer Colla zal het gebrek aan kredieten bij het departement Openbare Werken leiden tot verwijlinteressen boven 600 miljoen F. Deze toename van de verwijlinteressen wordt veroorzaakt door de onverantwoorde afname van de kredieten, het systematisch beperken van de bijkredieten, de aanwervingsstop en de onderbezetting van de dienst voor de comptabiliteit.

De Minister van Begroting verwijst hier naar de komende bespreking van de Rijksmiddelenbegroting.

Hij is voorts van oordeel dat men het gebruik van voorlopige kredieten zoveel mogelijk moet beperken, aangezien dergelijke kredieten het specificiteitsprincipe verwaarlozen en de parlementaire controle beperken.

Ook in het verleden werd nochtans herhaaldelijk drie-maal per begrotingsjaar om dergelijke kredieten verzocht.

TABEL
Aantal maanden voorlopige kredieten in 1984

1 ^{re} tranche	3 maanden	Alle kredieten behalve de Rijks-schuld
2 ^e tranche	3 maanden	Beperkt tot enkele begrotingen
3 ^e tranche	4 maanden	Een enkele begroting (Culturele Zaken)

Nombre de mois de crédits provisoires en 1985

1 ^{re} tranche	3 mois	Tous les budgets sauf la Dette publique
2 ^e tranche	3 mois	Quelques budgets
3 ^e tranche	4 mois	Quelques budgets

Il faut noter aussi que, sur 22 ans (entre 1945 et 1966) ou 264 mois, le pays a vécu pendant 166 mois, soit 63 %, sous le régime des crédits provisoires (1).

En ce qui concerne le dépôt tardif du budget des Voies et Moyens, le Ministre rappelle les travaux de préparation du budget qui ont été accomplis au cours du premier semestre de 1986.

En janvier et février, le projet de budget pour 1986, établi à politique constante dans le courant de l'été 1985, a été réexaminé au cours de discussions avec les départements les plus importants.

En mars, le département du Budget a examiné chaque article budgétaire séparément, afin de vérifier systématiquement la base légale et la nature du mécanisme de dépense (et notamment l'évolution future des dépenses).

La troisième phase s'est déroulée en avril et en mai. Le Gouvernement a alors examiné comment le déficit budgétaire pourrait être ramené à 8 % du P.N.B. pour la fin de 1987. Enfin, l'Exposé général a été rédigé en trois semaines en juin.

Comme M. Wauthy l'a fait observer, le Gouvernement aurait en effet pu déposer le budget des Voies et Moyens dès janvier ou février. Le budget initial ne prévoyait cependant aucune mesure visant à assainir réellement les finances publiques.

Les crédits sollicités pour une période de quatre mois dans le projet à l'examen ont été fixés, pour chaque département, de manière à respecter le « plan Ste-Anne ».

Si l'on compare, pour chaque département, les chiffres qui figurent dans le projet à l'examen et ceux qui figurent dans l'Exposé général du Budget des Voies et Moyens pour 1986, on constate d'ailleurs que les premiers sont toujours inférieurs ou égaux aux seconds.

Les crédits affectés au Fonds des communes et au Fonds de la Coopération au Développement constituent à cet égard un exemple frappant.

Il convient de souligner par ailleurs que le solde net à financer des cinq premiers mois de cette année est inférieur de 11 milliards par rapport à celui de la période correspondante de 1985, ce qui permet de constater que le recours aux crédits provisoires n'obère pas les finances publiques. Il n'en demeure pas moins que la situation budgétaire aurait été meilleure si les mesures d'assainissement avaient été appliquées dès le 1^{er} janvier 1986.

M. Van Rompuy demande si l'évolution favorable du solde net à financer de 1986 par rapport à celui de 1985 est due à une augmentation des recettes ou à une diminution des dépenses.

Le Ministre des Finances compare les chiffres des quatre premiers mois de 1986 à ceux de la période correspondante de 1985 :

Aantal maanden voorlopige kredieten in 1985

1 ^{ste} tranche	3 maanden	Alle begrotingen behalve de Rijks-schuld
2 ^{de} tranche	3 maanden	Enkele begrotingen
3 ^{de} tranche	4 maanden	Enkele begrotingen

Opgemerkt zij dat ons land, tijdens een periode van 22 jaar (tussen 1945 en 1966) hetzij 264 maanden, 166 maanden d.i. 63 % van de tijd gebruik gemaakt heeft van voorlopige kredieten (1).

In verband met de laattijdige indiening van de Rijksmiddelenbegroting verwijst de Minister naar de voorbereidende begrotingsactiviteiten tijdens de eerste zes maanden van 1986.

Tijdens de maanden januari en februari werden met de belangrijkste departement besprekingen gevoerd, waarbij de tijdens de zomer 1985 tot stand gekomen ontwerp-begroting voor 1986 (bij ongewijzigd beleid) aan een nieuw onderzoek werd onderworpen.

In maart heeft het Departement van Begroting afzonderlijk elk begrotingsartikel onderzocht, teneinde telkens de wettelijke basis en de aard van het uitgavenmechanisme (o.m. de evolutie van de uitgaven in de toekomst) na te gaan.

In de maanden april en mei werd de derde fase voortrokken. De Regering bestudeerde de wijze waarop ze het begrotingstekort tegen eind 1987 zou kunnen herleiden tot 8 % van het B.N.P. In juni werd tenslotte op drie weken tijd de Algemene Toelichting opgesteld.

De Regering had inderdaad, zoals de heer Wauthy heeft gesteld, de Rijksmiddelenbegroting reeds in januari of februari kunnen indienen. De initiële begroting bevatte echter geen maatregelen met het oog op een daadwerkelijke sanering van de openbare financiën.

De in dit ontwerp voor een periode van 4 maanden aangevraagde kredieten houden, met betrekking tot elk departement, rekening met de noodzakelijke naleving van het Sint-Annaplan.

Wanneer men de cijfers van elk departement die voorkomen in het onderhavig ontwerp vergelijkt met deze die zijn opgenomen in de Algemene Toelichting van de Rijksmiddelenbegroting voor 1986, dan zal steeds blijken dat eerstgenoemde cijfers lager liggen dan of gelijk zijn aan laatstgenoemde cijfers.

De kredieten bestemd voor het Gemeentefonds en voor het Fonds voor Ontwikkelingssamenwerking vormen hiervan een treffend voorbeeld.

Voorts zij opgemerkt dat het tijdens de eerste maanden van dit jaar geboekte netto te financieren saldo 11 miljard F lager ligt dan in de eerste 5 maanden van 1985. Dit wijst erop dat het gebruik van voorlopige kredieten niet leidt tot een verdere bezwaring van de overheidsfinanciën. Het neemt echter niet weg dat de budgettaire situatie beter zou zijn geweest, indien de saneringsmaatregelen reeds met ingang van 1 januari 1986 waren doorgevoerd.

De heer Van Rompuy vraagt of deze gunstige evolutie van het netto te financieren saldo t.o.v. dit van 1985 te wijten is aan een stijging van de ontvangsten, dan wel aan een vermindering van de uitgaven.

De Minister van Financiën vergelijkt de tijdens de eerste 4 maanden van 1986 gerealiseerde cijfers met deze die in de overeenstemmende periode in 1985 werden geboekt :

(1) Erauw, « Droit budgétaire, Comptabilité publique, Crédit public », Bruylant, Bruxelles, 1979, p. 268.

(1) Erauw, « Droit budgétaire, Comptabilité publique, Crédit public », Bruylant, Brussel, 1979, blz. 268.

recettes	+ 1,6 %
dépenses courantes	+ 3,5 %
dépenses de capital	- 12,4 %

En ce qui concerne les remarques de MM. Desaeys et Wauthy, le *Ministre du Budget* constate qu'après l'adoption du projet à l'examen, les crédits provisoires qui auront été octroyés représenteront 90,8 % du budget initial de 1985. Ce pourcentage élevé est justifié, étant donné que ce ne sont pas dix, mais bien onze, voire douze douzièmes qui ont été alloués pour de nombreuses dépenses (11 douzièmes pour les traitements, 12 douzièmes pour le Fonds des communes et le Fonds des provinces et pour l'enseignement subventionné).

En outre, si l'on compare les crédits provisoires sollicités jusqu'à présent aux crédits prévus dans l'Exposé général, on obtient un pourcentage de 85,7 % (dette comprise) ou de 81,2 % (dette non comprise).

En réponse à une remarque de M. Willockx, le *Ministre du Budget* déclare que le Gouvernement s'est basé sur un déficit budgétaire de 640 milliards de F à politique constante. Ce chiffre ne tient donc pas compte des efforts imposés par le plan d'assainissement ni des mesures techniques qui ont été prises fin 1985 en vue de réduire les dépenses. Ces mesures sont le blocage des engagements et la limitation des reports de l'année budgétaire 1985 à celle de 1986. Le montant initial de 640 milliards de F ne tient pas non plus compte de l'application anticipée du plan d'assainissement en 1986 ni de l'incidence favorable de la baisse des taux d'intérêt conforme au marché.

Le *Ministre* ne partage pas le point de vue de M. Willockx, selon lequel le montant de base du solde net à financer avancé par le Gouvernement est exagérément élevé.

Le *Ministre* fait observer que les prévisions du Bureau du Plan (SNF = 595 milliards de F) et du Smobe (615 milliards de F) ne sont guère différentes du chiffre initial (640 milliards) cité par le Gouvernement et que la prudence dont fait preuve le Gouvernement a pour but d'éviter les dérapages budgétaires qui se sont répétés par le passé.

M. Willockx réplique que les prévisions qu'il a citées sont basées sur les données réelles de trésorerie.

Le *Ministre* estime que l'on ne peut comparer les données relatives au solde net à financer après un certain nombre de mois et celles des années budgétaires antérieures. Le solde net à financer subit de fortes variations saisonnières.

A la remarque selon laquelle certains départements retiendraient un certain nombre de factures pour ne les imputer que par la suite, le *Ministre du Budget* répond que la proportion (fin mai 1986) entre les crédits approuvés et les ordonnancements figurant aux Titres I et II contredit cette allégation.

M. Willockx précise que les prévisions qu'il a citées quant au solde net à financer sont fondées sur la projection moyenne des cinq premiers mois sur les résultats annuels de 1982-1985. On obtient sur cette base un solde net à financer de 530 à 550 milliards de F, et ce, sans économies.

Le *Ministre du Budget* souligne que le montant de 640 milliards de F est basé sur les demandes de crédits que les différents départements ont présentées au cours des contacts bilatéraux. Le *Ministre* concède que le Gouverne-

ontvangsten	+ 1,6 %
lopende uitgaven	+ 3,5 %
kapitaaluitgaven	- 12,4 %

In verband met de door de heren Desaeys en Wauthy gemaakte opmerkingen, stelt de *Minister van Begroting* vast dat na de goedkeuring van onderhavig ontwerp voorlopige kredieten zullen toegekend zijn tot beloop van 90,8 % van de initiële begroting voor 1985. Een dergelijk hoog percentage is verantwoord, aangezien voor heel wat uitgaven niet tien maar elf of zelfs twaalf twaalfden worden toegekend (bv. voor de wedden gaat het om 11 twaalfden, voor het Gemeente- en Provinciefonds om 12 twaalfden, en voor het gesubsidieerd onderwijs om 12 twaalfden).

Indien men de tot hiertoe aangevraagde voorlopige kredieten vergelijkt met de kredieten voorzien in de Algemene Toelichting, dan wordt een percentage van 85,7 % (met inbegrip van de schuld) en 81,2 % (exclusief de schuld) bereikt.

Inhakend op een bemerking van de heer Willockx, wijst de *Minister van Begroting* erop dat de Regering is uitgegaan van een begrotingstekort van 640 miljard F bij ongewijzigd beleid. Dit cijfer houdt dus geen rekening met de inspanningen die door het spaarplan worden opgelegd of met de technische maatregelen die sinds eind 1985 de daling van de uitgaven tot doel hebben. Laatstgenoemde maatregelen omvatten de blokkering van de vastleggingen en de beperking van de overdrachten van het begrotingsjaar 1985 naar dat van 1986. Tenslotte houdt het uitgabsbedrag van 640 miljard F evenmin rekening met de vervroegde toepassing van het spaarplan in 1986 en met de gunstige weerslag van de marktconforme daling van de interestvoeten.

De *Minister* is het niet eens met de heer Willockx wanneer die stelt dat het door de Regering aangehaalde basiscijfer voor het netto te financieren saldo overdreven hoog is.

De prognoses van het Planbureau (N.F.S. = 595 miljard F) en Smobe (615 miljard F) zijn volgens de *Minister* niet ver verwijderd van het uitgangssaldo van de Regering (640 miljard) en de voorzichtigheid van de Regering heeft tot doel de in het verleden veelvuldig voorkomende budgettaire ontsparing te vermijden.

De heer Willockx repliceert dat de door hem aangehaalde prognoses gebaseerd zijn op de werkelijke gegevens van de Schatkist.

De *Minister van Begroting* is van oordeel dat het verkeerd is een vergelijking te maken tussen gegevens aangaande het netto te financieren saldo na een bepaald aantal maanden en de gegevens van de voorafgaande begrotingsjaren. Het netto te financieren saldo is namelijk sterk seizoengebonden.

In verband met de opmerking dat bepaalde departementen een aantal facturen zouden achterhouden, om ze pas na een tijd aan te rekenen, beroept de *Minister van Begroting* zich voor de Titels I en II op de verhouding (eind mei 1986) tussen de goedgekeurde kredieten en de ordonnancements, die zulks tegenspreekt.

De heer Willockx stelt dat de door hem aangehaalde prognoses inzake het netto te financieren saldo gebaseerd zijn op de gemiddelde projectie van de eerste vijf maanden op de jaarresultaten 1982-1985. Op basis daarvan komt men tot een netto te financieren saldo van 530 tot 550 miljard F zonder besparingen.

De *Minister van Begroting* wijst erop dat het bedrag van 640 miljard F gebaseerd is op de kredietaanvragen van de verschillende departementen, zoals deze tijdens de bilaterale contacten zijn tot uiting kwamen. De *Minister* geeft toe

ment s'est fixé pour objectif un solde net à financer inférieur au solde de 567,5 milliards de F dont il est fait état dans l'Exposé général. Une telle diminution du solde ne peut être atteinte que par l'application anticipée des mesures d'économie prévues pour 1987. Il n'est en tout cas pas question d'imposer le même pourcentage de réduction à chaque département. L'application anticipée de ces mesures est axée sur la réalisation d'une économie budgétaire équivalant à 0,7 % des dépenses globales. Au moment d'élaborer l'arrêté royal de pouvoirs spéciaux, on examinera quel est le meilleur moyen d'atteindre ce pourcentage.

La réduction des investissements publics à 64 %, prévue par le plan d'assainissement, semble jusqu'à présent ne devoir poser aucun problème au département des Travaux publics. Pour la période de janvier à mai, 83,5 % des 17,5 milliards alloués ont été engagés. Au département des Communications, 67 % des 9 milliards prévus ont été engagés. Pour l'ensemble des départements, ce pourcentage est de 70,9 % (soit 23 milliards sur les 32,5 milliards prévus).

Le Ministre conclut que chaque département dispose encore d'une marge suffisante pour procéder à des investissements.

En ce qui concerne la remarque de MM. Desaeyere et Tobback concernant l'article 3, le Ministre fait observer que cet article ne prévoit en fait aucune dépense nouvelle. Il s'agit en effet en l'occurrence d'un crédit qui, par le passé, était inscrit sous la dénomination « fonds des gouverneurs » et qui devait permettre le transfert d'une partie de la dotation du Fonds des provinces aux communes, afin que celles-ci soient en mesure d'assurer la sécurité des citoyens et le fonctionnement de la police communale. Le projet de loi à l'examen donne une base légale à cette opération.

Le Ministre du Budget souligne en conclusion que, dans le cadre d'une réforme générale des méthodes budgétaires, il est, plus encore que le précédent Gouvernement, partisan du respect de la spécificité budgétaire. C'est pourquoi il propose que le groupe de travail mixte reprenne les discussions préparatoires en septembre.

* * *

M. Vandenbroucke n'est pas opposé au recours aux crédits provisoires en tant que tel. Ce qui est grave, selon lui, c'est que le Gouvernement sollicite une nouvelle fois des crédits provisoires à un moment où, du fait de l'absence de budget des Voies et Moyens et d'Exposé général, le Parlement n'est pas encore en mesure de se faire une idée de la politique qui sera menée en ce qui concerne les recettes et les dépenses.

M. Vandenbroucke juge peu convaincante l'argumentation du Ministre du Budget visant à justifier le dépôt tardif du budget des Voies et Moyens. Le Gouvernement disposait en effet d'une programmation triennale 1985-1987, de sorte qu'il ne devait pas être si difficile d'élaborer un budget pour 1986.

L'intervenant constate enfin que, tout comme sans doute de nombreux autres parlementaires, il a mal interprété le passage de l'accord de gouvernement du 24 novembre 1985 (point I, D, 4) où il est précisé qu'« en vue d'atteindre la diminution projetée du déficit budgétaire sur les années 1986 et 1987, le plan d'assainissement de mars 1984, et plus particulièrement sa tranche 1986, sera intégralement exécuté » et a cru à tort que ce plan d'assainissement s'appliquerait effectivement au budget de 1986.

dat de Regering een netto te financieren saldo beoogt dat lager uitvalt dan het in de Algemene Toelichting vermelde saldo van 567,5 miljard F. Een dergelijke vermindering van het saldo kan enkel worden bereikt, wanneer de besparingsmaatregelen voorzien voor 1987 vervroegd worden doorgevoerd. Het is geenszins de bedoeling om elk departement een gelijk percentage te laten inleveren. Door de vervroegde toepassing zal een budgettaire equivalent van 0,7 % van de globale uitgaven worden nagestreefd. Bij het tot stand komen van het bijzondere-machtenbesluit zal worden nagegaan hoe een dergelijk percentage het best kan worden bereikt.

De door het Spaarplan beoogde afname van de overheidsinvesteringen tot een percentage van 64 % lijkt tot-nogtoe voor het Departement van Openbare Werken geen problemen te stellen. Voor de periode tussen januari en mei werd 83,5 % van de ter beschikking gestelde 17,5 miljard vastgelegd. In het departement Verkeerswezen werd 67 % van de voorziene 9 miljard vastgelegd. Voor al de departementen samen bedroeg dit percentage 70,9 % (d.i. 23 miljard F van de voorziene 32,5 miljard F).

De Minister besluit dat er in elk departement nog een voldoende ruimte voor investeringen overblijft.

Met betrekking tot de opmerking van de heren Desaeyere en Tobback betreffende artikel 3, wijst de Minister erop dat dit artikel in feite geen nieuwe uitgave betreft. Het betreft hier immers een krediet dat in het verleden onder de benaming « fonds der gouverneurs » stond geboekt en dat tot doel had een deel van de dotatie voor het Provinciefonds over te dragen aan de gemeenten, opdat zij de veiligheid van de burgers en de werking van de gemeentepolitie zouden kunnen verzekeren. In onderhavig wetsontwerp wordt aan deze operatie een wettelijke basis verleend.

Tenslotte wijst de Minister van Begroting erop dat hij, in het kader van een algemene hervorming van de begrotingsmethodes, meer dan de vorige Regering de eerbiediging van de begrotingsspecificiteit voorstaat. Daarom stelt hij voor dat de Gemengde Werkgroep in september de voorbereidende besprekingen zou voortzetten.

* * *

De heer Vandenbroucke is niet gekant tegen het gebruik van voorlopige kredieten als dusdanig. Het is daarentegen wel erg dat de Regering, nogmaals voorlopige kredieten vraagt op een ogenblik dat het Parlement — gezien het ontbreken van de Rijksmiddelenbegroting en de Algemene Toelichting — nog geen zicht heeft op het inkomsten- en uitgavenbeleid dat zal worden gevoerd.

De argumentatie van de Minister van Begroting om de laattijdige indiening van de Rijksmiddelenbegroting goed te praten is volgens hem weinig overtuigend. Aangezien de Regering beschikte over een driejarenprogrammatie 1985-1987; kan het toch niet zo moeilijk zijn een begroting voor 1986 op te stellen!

Tenslotte stelt spreker vast dat hij — en wellicht vele andere parlementsleden met hem — de passus uit het Regeerakkoord van 24 november 1985 (punt I, D, 4) waar gezegd wordt dat « met het oog op het bereiken van de vooropgestelde vermindering van het begrotingstekort in 1986 en 1987... het spaarplan van maart 1984, en meer bepaald de schijf 1986 ervan, volledig zal worden uitgevoerd », verkeerd heeft geïnterpreteerd als zou dit spaarplan effectief worden toegepast op de begroting van 1986.

Il ressort en effet de la déclaration du Ministre du Budget qu'il n'en est rien. La thèse du Ministre est d'ailleurs confirmée par la phrase sibylline qui suit le passage précité et qui précise notamment que « la diminution des charges d'intérêt de façon conforme au marché » n'aura un rendement budgétaire qu'à partir de l'année budgétaire 1987.

M. Vandenbroucke en conclut que, dès novembre 1985 (c'est-à-dire au moment de l'accord de gouvernement), le Gouvernement avait l'intention de ne pas appliquer, du moins en ce qui concerne le budget pour 1986, les mesures prévues dans le plan d'assainissement de mars 1984 afin de réduire la charge d'intérêt afférente à la dette publique par le jeu de mécanismes conformes au marché.

Le Ministre des Finances reconnaît que le plan d'austérité de mars 1984 n'a pas été entièrement exécuté. Ainsi, la diminution de l'inflation a provoqué le report d'un saut d'index qui était prévu par ce plan. La diminution des dépenses fiscales prévue par le plan n'a pu être réalisée du fait qu'elle exigeait des modifications de la législation qui n'ont pas encore été concrétisées. Enfin, la réduction des charges d'intérêts conformément à la situation du marché a été reportée à 1987 en raison de la baisse spectaculaire des taux d'intérêts.

M. Vandenbroucke conteste cette dernière affirmation : le Gouvernement ne pouvait prévoir cette baisse des taux en novembre 1985.

M. Willockx estime que la volonté politique d'imposer cette réduction des charges d'intérêts aux banques faisait tout simplement défaut. Il constate également que le Ministre du Budget ne conteste pas que le rééchelonnement de la dette, réalisé par le précédent Ministre des Finances, coûte actuellement 8 milliards au Trésor.

III. — VOTES

Les articles ainsi que l'ensemble du projet de loi sont adoptés sans modification par 12 voix contre 6.

Le Rapporteur,

E. WAUTHY

Le Président,

J. MICHEL

Uit de verklaring van de Minister van Begroting blijkt thans dat dit niet het geval is. Deze thesis van de Minister vindt trouwens steun in de sibyllijnse zin die volgt op de bovengenoemde passus en waarin o.m. wordt gesteld dat de marktconforme vermindering van de interestlasten pas vanaf het begrotingsjaar 1987 een budgettair resultaat zal opleveren.

De heer Vandenbroucke leidt hieruit af dat de Regering reeds in november 1985 (ten tijde van het Regeerakkoord) zinnens was de in het spaarplan van maart 1984 vervatte maatregelen om via marktconforme mechanismen de intrestlast van de staatsschuld te verminderen, niet toe te passen, althans niet voor de begroting 1986.

De Minister van Financiën geeft toe dat het spaarplan van maart 1984 niet volledig werd uitgevoerd. Aldus werd, in gevolge het terugdringen van de inflatie, de in dit spaarplan ingeschreven inlevering van één indexsprong verschoven in de tijd. De door ditzelfde plan beoogde vermindering van de fiscale uitgaven kan, door het uitblijven van de daartoe vereiste wetswijzigingen, evenmin worden uitgevoerd. De marktconforme vermindering van de intrestlasten werd omwille van de spectaculaire daling van de rentevoeten verschoven naar 1987.

De heer Vandenbroucke is het daar niet mee eens; in november 1985 kon de Regering onmogelijk voormelde rentedaling reeds voorzien.

Volgens de heer Willockx ontbrak gewoonweg de politieke wil om deze vermindering van de rentelasten aan de banken op te leggen. Hij stelt ook vast dat de Minister van Begroting niet ontkent dat de door de vorige Minister van Financiën doorgevoerde schuldherschikking de Schatkist thans 8 miljard kost.

III. — STEMMINGEN

De artikelen en het gehele wetsontwerp worden ongewijzigd aangenomen met 12 tegen 6 stemmen.

De Rapporteur,

E. WAUTHY

De Voorzitter,

J. MICHEL

Nombre de mois de crédits provisoires

Aantal maanden van voorlopige kredieten

Départements. — Departementen	1983	1982	1981	1980	1979
<i>Secteur national. — Nationale sector:</i>					
Dette publique. — Rijksschuld	—	6	—	—	7
Pensions. — Pensioenen	3	10	6	10	7
Dotations. — Dotaties	6	12	10	12	7
Premier Ministre. — Eerste Minister	5	12	6	12	7
Justice. — Justitie	5	12	6	12	7
Intérieur. — Binnenlandse Zaken	5	11	6	12	7
Affaires étrangères. — Buitenlandse Zaken	12	12	12	12	7
Coopération au Développement. — Ontwikkelingssamenwerking	12	12	12	12	7
Défense nationale. — Landsverdediging	6	12	10	6	7
Gendarmerie. — Rijkswacht	5	12	10	10	7
Agriculture. — Landbouw	6	11	6	6	7
Affaires économiques. — Economische Zaken	10	12	10	6	7
Classes moyennes. — Middenstand	5	11	6	6	7
Communications. — Verkeerswezen	6	11	10	6	7
P.T.T.	6	12	10	3	7
Travaux publics. — Openbare Werken	6	11	6	6	7
Emploi et Travail. — Tewerkstelling en Arbeid	3	10	6	6	7
Prévoyance sociale. — Sociale Voorzorg	3	10	3	10	7
Education nationale. — Nationale Opvoeding:					
Secteur néerlandais. — Nederlandse sector	10	12	12	12	7
Secteur français. — Franse sector	10	12	12	12	7
Secteur commun. — Gemeenschappelijke sector	10	12	12	12	7
Affaires culturelles communes. — Gemeenschappelijke Culturele Zaken	10	12	12	12	7
Santé publique. — Volksgezondheid	3	12	6	10	7
Finances. — Financiën	6	11	6	6	7
<i>Communautés et Régions. — Gemeenschappen en Gewesten:</i>					
Dotation aux Communautés et aux Régions. — Dotaties aan de Gemeenschappen en aan de Gewesten	5	11	10	12	11
Matières personnalisables, Communauté germanophone. — Persoonsgebonden materies, Duitstalige Gemeenschap	6	11	10	10	11
Education nationale, Communauté flamande. — Nationale Opvoeding, Vlaamse Gemeenschap	10	12	10	12	11
Education nationale, Communauté française. — Nationale Opvoeding, Franse Gemeenschap	10	12	10	12	11
Education nationale, Communauté allemande. — Nationale Opvoeding, Duitstalige Gemeenschap	10	12	10	12	11
Dotation Bruxelles. — Dotatie Brussel	10	10	10	10	11