

## Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1961-1962.

11 APRIL 1962.

### WETSVOORSTEL

tot vaststelling van het getal volksvertegenwoordigers en senatoren overeenkomstig het bevolkingscijfer.

### TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De grondwet schrijft voor dat het getal volksvertegenwoordigers door de wet bepaald wordt in verhouding tot het bevolkingscijfer; het getal mag één per 40.000 inwoners niet overschrijden. Een wet van 20 april 1878 behelst dat het getal leden der Kamers bepaald wordt in verhouding tot de bevolking van het Rijk vastgesteld door de jongste telling.

Theoretisch zou dus om de tien jaar, na iedere tienjaarlijkse telling, een zetelaanpassing moeten plaats vinden. In feite echter heeft de toepassing van dit elementair democratisch beginsel in België herhaaldelijk aanleiding gegeven tot moeilijkheden, zodat de zetelaanpassing aan het reële bevolkingscijfer slechts met jaren vertraging en op gebrekkige wijze geschiedde. De laatste zetelaanpassing vóór de oorlog had plaats in 1936, zes jaar na de volkstelling van 1930 en dus op grond van verouderde cijfers. De algemene verkiezingen van 1932 werden gehouden zonder rekening te houden met de volkstelling van 1930. De eerstvolgende telling werd pas in 1947 doorgevoerd en het duurde nog tot in 1949 vooraleer eindelijk een zetelaanpassing plaats had. Deze zetelaanpassing geschiedde onder de regering Spaak-Eyskens en botste op felle weerstand van Waalse zijde. Het wetsontwerp Vermeylen dat na woelige debatten goedgestemd werd benadeelde de Vlamingen door de toepassing van het betwist beginsel der zgn. « verworven rechten » of « prioritaire overschotten ».

Er werd geen rekening gehouden met het ongunstig advies van de Raad van State die van oordeel was dat de Grondwet geschonden werd.

Sedert 1949 bleef de toestand ongewijzigd, zodat de huidige zetelverdeling nog steeds op de uitslagen van de volkstelling van 1947 gegrond is. Wel werden in het parlement meerdere initiatieven genomen. Een eerste wetsvoorstel werd in 1956 ingediend in de Kamer door de heren Van den

## Chambre des Représentants

SESSION 1961-1962.

11 AVRIL 1962.

### PROPOSITION DE LOI

fixant le nombre des députés et des sénateurs  
d'après les chiffres de la population.

### DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La Constitution porte que le nombre des députés est fixé par la loi d'après les chiffres de la population; ce nombre ne peut excéder la proportion d'un député sur 40.000 habitants. Une loi du 20 avril 1878 prévoit que le nombre des membres des Chambres législatives est fixé proportionnellement à la population du Royaume établie par le dernier recensement.

Théoriquement, une adaptation du nombre des sièges devrait donc avoir lieu tous les dix ans, après chaque recensement décennal. Toutefois, dans la pratique, l'application en Belgique de ce principe démocratique élémentaire a, à diverses reprises, suscité des difficultés, de sorte que l'adaptation du nombre des sièges aux chiffres réels de la population ne s'est effectuée que d'une manière boiteuse et avec plusieurs années de retard. La dernière adaptation du nombre des sièges avant la guerre, a eu lieu en 1936, six ans après le recensement de 1930 et, par conséquent, sur la base de chiffres périmés. Les élections générales de 1932 ont eu lieu sans qu'il fût tenu compte du recensement général de 1930. Le recensement suivant n'eut lieu qu'en 1947 et il a fallu attendre jusqu'en 1949 pour qu'il fût procédé enfin à l'adaptation du nombre des sièges. Celle-ci eut lieu sous le Gouvernement Spaak-Eyskens et se heurta à une vive résistance du côté wallon. Le projet de loi Vermeylen, voté après des débats houleux, portait préjudice aux Flamands, par l'application du principe contesté des prétendus « droits acquis » ou « excédents prioritaires ».

Il ne fut pas tenu compte de l'avis défavorable du Conseil d'Etat, qui estimait que la Constitution était violée.

Depuis 1949, la situation est restée inchangée, de sorte que l'actuelle répartition des sièges est toujours fondée sur les résultats du recensement général de 1947. Certes, plusieurs initiatives ont été prises au Parlement. En 1956, une première proposition de loi fut déposée à la Chambre

Daele, Eyskens, Lefèvre, Lefère, Kiebooms en Bertrand en op 6 juni 1957 verworpen met 109 tegen 90 stemmen. Dezelfden dienden hun wetsvoorstel opnieuw in op 20 november 1957, zonder resultaat.

In de Senaat werd op 5 december 1957 een wetsvoorstel ingediend door de heren Struye, Leynen, Huart, Ronse, Derbaix en Jaspers. Het werd in de Commissie voor Binnelandse Zaken behandeld doch verworpen.

Na de verkiezingen van 1958 werd, ingevolge formele kiesbeloften van de C. V. P., door de Minister van Binnelandse Zaken, de heer Héger, in de Senaat een wetsontwerp ingediend op 19 augustus 1958, met behoud van het beginsel der verworven rechten.

Na de vorming van de regering Eyskens-Lefèvre werd op 6 mei 1959 een nieuw wetsontwerp ingediend ditmaal in de Kamer, dat evenwel ook de kieswet wijzigde. Het werd op 23 maart 1960 goedgestemd in de Kamer en aan de Senaat overgemaakt. Bij de parlementsontbinding in 1961 was het door de Senaat nog niet gestemd.

De huidige regering heeft op haar beurt in de regeringsverklaring van 2 mei 1961 de zetelaanpassing beloofd. Zij zou voor einde 1961 doorgevoerd worden. Thans blijkt echter uit verklaringen afgelegd door de Eerste Minister dat het de bedoeling zou zijn van de Regering te wachten tot het einde van de legislatuur om de zetelaanpassing te laten stemmen en deze te koppelen aan een grondwetsherziening.

Zo wordt de oplossing van dit probleem sedert jaren telkens weer uitgesteld en verdaagd. Het is onmogelijk te voorzien wanneer de eerstvolgende verkiezingen zullen plaats hebben. Hoe dikwijls is het niet gebeurd dat vóór het normale einde van een legislatuur ingevolge politieke moeilijkheden het parlement ontbonden werd en algemene verkiezingen uitgeschreven werden. De jongste verkiezingen hadden plaats ruim een jaar voor het normaal einde van de legislatuur. Daarbij komt dat op het einde van een legislatuur, met verkiezingen in het verschiet, bepaalde maatregelen niet meer kunnen gestemd worden ingevolge onenigheid tussen de regerende partijen.

De zetelaanpassing uitstellen tot het einde van de legislatuur komt er in feite op neer eens te meer het probleem te ontvluchten en men kan haast met zekerheid voorspellen dat de zetelaanpassing er niet zal komen zodat ook de volgende verkiezingen nog zouden plaats hebben zonder zetelaanpassing. Aldus zou bereikt worden dat de beloofde grondwetsherziening zou geschieden nog vóór de zetelaanpassing!

Welnu ieder verder uitstel, onder welke voorwendsels ook, is onaanvaardbaar. Bij de verkiezingen van 1958 en 1961 werden de Vlaamse gewesten zwaar benadeeld. Volgens de bevolkingscijfers van 31 december 1957 waren er 546.788 inwoners in het parlement niet vertegenwoordigd, waarvan 418.393 inwoners van Vlaamse arrondissementen. Een vergelijking met het bevolkingscijfer op 31 december 1960 toont aan dat toen reeds 665.959 inwoners niet vertegenwoordigd waren. Het is maar al te duidelijk dat deze toestand onrechtvaardig is, ondemocratisch en ongrondwettelijk. Hij is onduidelijk voor de Vlamingen die aldus opzettelijk in een minderwaardige positie gedrukt worden.

Het flagrant in gebreke blijven van de Regering verplicht ons zelf het initiatief te nemen en een wetsvoorstel in te dienen.

\* \* \*

Het is voor eenieder duidelijk dat het probleem van de zetelaanpassing nauw verband houdt met het probleem van de Vlaams-Waalse verhoudingen. Juist daarom schrikt men er voor terug en wordt de oplossing steeds weer uitgesteld :

par MM. Van den Daele, Eyskens, Lefèvre, Lefère, Kiebooms et Bertrand et rejetée, le 6 juin 1957, par 109 voix contre 90. Le 20 novembre 1957, ces mêmes membres ont réintroduit leur proposition de loi, mais sans résultat.

Au Sénat, une proposition de loi fut introduite le 5 décembre 1957 par MM. Struye, Leynen, Huart, Ronse, Derbaix et Jaspers. Elle fut examinée mais rejetée par la Commission de l'Intérieur.

Après les élections de 1958, à la suite de promesses électorales formelles du P. S. C., le Ministre de l'Intérieur, M. Héger, déposa, le 19 août 1958, un projet de loi qui maintenait le principe des droits acquis.

Après la constitution du Gouvernement Eyskens-Lefèvre, un nouveau projet de loi fut déposé, le 6 mai 1959, cette fois à la Chambre, et qui modifiait également les lois électorales. Il fut adopté par la Chambre le 23 mars 1960, puis transmis au Sénat. Lors de la dissolution du Parlement, en 1961, le Sénat ne l'avait pas encore adopté.

Le Gouvernement actuel de son côté, a, dans sa déclaration gouvernementale du 2 mai 1961, promis l'adaptation des sièges. Celle-ci serait réalisée avant la fin de 1961. Mais il résulte maintenant des déclarations que vient de faire le Premier Ministre que le Gouvernement aurait l'intention d'attendre la fin de la législature avant d'envisager le vote de l'adaptation des sièges et de rattacher celle-ci à une révision de la Constitution.

La solution de ce problème se trouve ainsi, depuis des années, chaque fois reportée et ajournée. Il est impossible de prévoir quand auront lieu les prochaines élections. Combien de fois n'est-il pas arrivé que des difficultés politiques, entraînent la dissolution du Parlement ainsi que de nouvelles élections avant la fin normale de la législature. Les dernières élections ont eu lieu plus d'un an avant la fin normale de la législature. De plus, à la fin d'une législature, avec des élections en vue, il n'est plus possible de voter certaines mesures législatives, à cause d'un désaccord entre les partis au pouvoir.

Ajourner l'adaptation du nombre des sièges à la fin de la législature équivaut en fait à esquiver une fois de plus, le problème, et l'on peut prédire, avec une quasi certitude, que l'adaptation du nombre des sièges n'aura pas lieu, de sorte que les élections suivantes risquent de se dérouler encore sans cette adaptation. Ainsi, on arriverait à la révision de la Constitution promise avant l'adaptation du nombre des sièges!

Or, tout nouveau retard, sous n'importe quels prétextes, est inadmissible. Lors des élections de 1958 et de 1961, les régions flamandes ont été largement lésées. D'après le chiffre de la population au 31 décembre 1957, 546.788 habitants n'étaient pas représentés au Parlement, dont 418.393 habitants d'arrondissements flamands. Une comparaison avec le chiffre de la population au 31 décembre 1960 révèle qu'à ce moment déjà, il y avait 665.959 habitants non représentés. Il n'est que trop évident que cette situation est injuste, antidémocratique et inconstitutionnelle. Elle est intolérable pour les Flamands que l'on met ainsi à dessein dans une position d'infériorité.

La carence flagrante du Gouvernement nous contraint à prendre nous-même l'initiative et de déposer une proposition de loi.

\* \* \*

Chacun se rend à l'évidence que le problème de l'adaptation des sièges est étroitement lié au problème des rapports flamands-wallons. C'est précisément la raison pour laquelle on recule devant cette adaptation et que la solution

het is de toepassing van de traditionele « struisvogelpolitiek » die er op neerkomt de realiteit te negeren.

Wanneer men vasthoudt aan de unitaire staatsstructuur moet men ook konsekvent zijn en aan alle staatsburgers dezelfde rechten en dezelfde politieke macht toekennen. Het is ondenkbaar dat de huidige toestand waarin de stem van een Vlaams staatsburger slechts een fractie waard is van de stem uitgebracht door een Waals staatsburger en waarin een ongrondwettelijke ongelijkheid onder de staatsburgers in stand gehouden wordt, zou blijven voortbestaan. Eveneens onaanvaardbaar zijn alle voorstellen in verband met een paritaire senaat of een twee-derde meerderheid voor bepaalde stemmingen. Dit zijn middelen uitgedacht om in de unitaire staat de Vlaamse meerderheid te fnuiken en niet tot haar recht te laten komen. Men wil de Vlamingen de nadelen van het unitarisme én van het federalisme opdringen en de Walen tegelijkertijd de voordelen van beide stelsels laten genieten. Dit komt ook tot uiting in het streven naar een numeriek evenwicht voor alle staatsfuncties.

In het perspectief van de demografische ontwikkeling en in aanmerking genomen dat nu reeds 62 % van de dienstplichtigen Nederlandstalig zijn en slechts 38 % Franstalig, wat een aanduiding geeft voor de actieve bevolgingsklassen, is dit numeriek evenwicht onhoudbaar, tenzij in een federale staat en, alleen op federaal vlak. In een unitaire en centraliserende Staat moeten de Vlamingen het aandeel opeisen waarop zij recht hebben in verhouding tot de bevolkingscijfers.

Het is onze overtuiging dat de unitaire staatsstructuur onhoudbaar wordt en dat uiteindelijk alleen een federale staatsstructuur een aanvaardbare oplossing zal blijken te zijn voor het samenleven van Vlamingen en Walen in één staatsverband.

Zolang men hierover niet akkoord gaat, zolang een meerderheid vasthoudt aan de unitaire staatsopvatting moeten de beginselen die ten grondslag liggen aan deze unitaire staatsopvatting konsekvent toegepast worden.

Het gaat niet op het geduld van het Vlaamse volk nog langer te misbruiken om deze unitaire staatsstructuur in leven te houden.

Sedert jaren wordt de zetelaanpassing beloofd, maar deze belofte is tot nu toe een ijdele belofte gebleken. Ook de huidige regering is blijkbaar niet van plan deze belofte in te lossen. Uitstel tot het einde van de legislatuur betekent zoveel als geen zetelaanpassing. Uit deze houding blijkt de onmacht om het probleem der Vlaams-Waalse verhoudingen op te lossen.

In deze omstandigheden dient de zetelaanpassing zo spoedig mogelijk doorgevoerd en voor de toekomst verzekerd zonder dat telkens een wet nodig is.

\* \* \*

Het is wel overbodig aan te stippen dat wij in dit wetsvoorstel geen rekening houden met de theorie der zgn. « verworven rechten » of « prioritair overschotten ». Er werd ook geen rekening mee gehouden in het wetsvoorstel Van den Daele, Eyskens en cs. van 1956. De niet rechtstreeks toegekende zetels gaan normaal naar de provincies, en in de provincies naar de arrondissementen, met het grootste overschot.

Als grondslag nemen wij de bevolkingscijfers op 31 december 1960. Deze van einde 1961 zijn nog niet beschikbaar en de uitslagen van de algemene telling kunnen nog zeer lang op zich laten wachten. Wij voorzien overigens dat de Koning telkens de resultaten van een algemene volkstelling bekendgemaakt zijn tot een zetelaanpassing zal overgaan, zonder tussenkomst van de Wetgevende Macht.

est toujours ajournée : c'est l'application de la « politique de l'autruche » traditionnelle, qui consiste à nier la réalité.

Lorsqu'on préconise la structure unitaire de l'Etat, on doit également être conséquent et accorder à tous les citoyens les mêmes droits et le même pouvoir politique. Il est inconcevable que persiste la situation actuelle, où le vote d'un citoyen flamand ne vaut qu'une fraction du vote émis par un citoyen wallon et où est maintenue une inégalité inconstitutionnelle entre les citoyens. Sont également inadmissibles, toutes les propositions concernant un Sénat paritaire et une majorité des deux tiers pour certains votes. Ce sont des moyens inventés pour frustrer, dans l'Etat unitaire, la majorité flamande et pour l'empêcher de se manifester. On veut imposer aux Flamands les inconvénients de l'unitarisme et du fédéralisme et faire bénéficier en même temps les Wallons des avantages des deux systèmes. Ceci se manifeste également dans la tendance vers un équilibre numérique pour toutes les fonctions de l'Etat.

Dans la perspective de l'évolution démographique et compte tenu du fait que déjà actuellement 62 % des miliciens sont d'expression néerlandaise et seulement 38 % d'expression française, ce qui donne une indication quant aux classes actives de la population, cet équilibre numérique est intenable, sauf dans un Etat fédéral et uniquement au niveau fédéral. Dans un état unitaire et centralisé, les Flamands doivent réclamer la part qui leur revient d'après les chiffres de la population.

Nous sommes convaincus que la structure unitaire de l'Etat devient intenable et qu'en fin de compte seule une structure fédérale de l'Etat se révélera être une solution acceptable pour la coexistence des Flamands et des Wallons dans un même Etat.

Aussi longtemps que l'on ne sera pas d'accord à ce sujet, aussi longtemps qu'une majorité s'en tiendra à la conception unitaire de l'Etat, les principes fondamentaux d'une telle conception devront être logiquement appliqués.

On ne peut abuser plus longtemps de la patience du peuple flamand pour maintenir en vie cette structure unitaire de l'Etat.

Depuis des années, on promet l'adaptation des sièges, mais jusqu'à ce jour cette promesse est restée vaine. Le Gouvernement actuel, également, ne semble pas avoir l'intention de tenir cette promesse. Remettre cette adaptation jusqu'à la fin de la législature équivaut à renoncer à l'adaptation. Cette attitude révèle l'impuissance de résoudre le problème des rapports flamands-wallons.

Dans ces conditions, il importe de réaliser le plus rapidement possible l'adaptation des sièges et de l'assurer pour l'avenir sans que, chaque fois, une loi soit nécessaire.

\* \* \*

Il est sans doute superflu de signaler que nous ne tenons pas compte, dans cette proposition de loi, de la théorie des prétendus « droits acquis » ou « excédents prioritaires ». On n'en tenait également pas compte dans la proposition de loi Van den Daele, Eyskens et consorts de 1956. Les sièges non attribués directement reviennent normalement aux provinces et, dans les provinces, aux arrondissements comptant l'excédent le plus important.

Nous avons pris comme base les chiffres de la population au 31 décembre 1960. Ceux de 1961 ne sont pas encore connus, et les résultats du recensement général ne seront peut-être pas connus avant longtemps. Nous prévoyons d'ailleurs que le Roi procédera à l'adaptation des sièges, sans l'intervention du Pouvoir Législatif, chaque fois que les résultats du recensement général auront été publiés.

Wij houden nog geen rekening met de gevolgen van de taalgrensvastlegging en de daaruit voortvloeiende wijziging van provincie- en arrondissementsgrenzen, vermits dit wetsontwerp in de Senaat nog niet gestemd werd en het lot ervan onbeslist is. In feite zou het enig gevolg zijn dat twee kamerzetels, die thans ook reeds bezet zijn door gekozenen van Waalse kiezers, van West Vlaanderen naar Henegouwen overgaan.

De zetelaanpassing kan geschieden op basis van één volksvertegenwoordiger per 40.000 inwoners, wat een vermeerdering van het aantal zetels meebrengt. In plaats van 212 zouden het er 229 worden. Zo is men in het verleden steeds tewerk gegaan. De Grondwet verbiedt echter niet het getal te verminderen. Aldus zou men het huidige getal kunnen behouden en tot een herverdeling der zetels overgaan, met het resultaat dat men één zetel per 43.293 inwoners heeft. Wij hebben geen voorkeur voor een van beide stelsels. Indien wij in dit wetsvoorstel de traditie volgen en een vermeerdering voorstellen van het getal zetels, wensen wij evenwel formeel te verklaren dat wij ook akkoord gaan om tot een herverdeling met behoud van het huidige getal zetels over te gaan. Dit is voor ons bijkomstig. Praktisch zou dit meebrengen dat de Waalse arrondissementen 5 zetels zouden moeten afstaan, waarvan 4 naar Vlaamse arrondissementen en 1 naar het arrondissement Brussel gaan.

De verdeling van de zetels van volksvertegenwoordigers en rechtstreeks gekozen senatoren zou er als volgt uitzien :

— de Vlaamse arrondissementen : 108 zetels in de Kamer, 54 in de Senaat;

De Waalse arrondissementen : 71 zetels in de Kamer, 35 in de Senaat;

— het arrondissement Brussel : 33 zetels in de Kamer; 17 in de Senaat.

Een vermeerdering van het getal zetels tot 229 geeft volgend resultaat :

— de Vlaamse arrondissementen : 118 zetels in de Kamer, 58 in de Senaat;

— De Waalse arrondissementen : 76 zetels in de Kamer, 38 in de Senaat;

— het arrondissement Brussel : 35 zetels in de Kamer, 18 in de Senaat.

Het getal provinciale senatoren vermeerdert met twee : een meer in de provincie Antwerpen en een in de provincie Brabant.

Wij achten het overbodig de berekeningstabellen in deze memorie van toelichting op te nemen.

Nous ne tenons pas encore compte des conséquences qu'entraînera la fixation de la frontière linguistique et des modifications des limites des provinces et d'arrondissements qui en découleront, étant donné que ce projet de loi n'a pas encore été voté au Sénat et que son sort reste incertain. Pratiquement, cela se traduirait par le transfert au Hainaut de deux sièges de la Chambre attribués actuellement à la Flandre occidentale et qui sont d'ailleurs occupés par des parlementaires désignés par des électeurs wallons.

L'adaptation des sièges pourra se faire sur la base d'un député sur 40.000 habitants, ce qui entraînerait une augmentation du nombre des sièges. Il y en aurait 229 au lieu de 212. C'est ce qui s'est toujours fait dans le passé. Toutefois, la Constitution n'interdit pas de diminuer le nombre de sièges. De cette façon on pourrait maintenir le nombre actuel et redistribuer les sièges sur la base d'un siège par 43.293 habitants. Personnellement, nous n'avons pas de préférence pour aucun des deux systèmes. Si notre proposition de loi s'inspire de la tradition et propose d'augmenter le nombre des sièges, nous tenons cependant à souligner que nous sommes également d'accord pour procéder à une redistribution en maintenant le nombre actuel des sièges. Mais ceci est accessoire. Pratiquement les arrondissements wallons devraient céder 5 sièges, dont 4 passeraient à des arrondissements flamands et 1 à l'arrondissement de Bruxelles.

La répartition des sièges des députés et des sénateurs élus directement se présenterait comme suit :

— Arrondissements flamands : 108 sièges à la Chambre; 54 au Sénat.

— Arrondissements wallons : 71 sièges à la Chambre; 35 au Sénat.

— Arrondissement de Bruxelles : 33 sièges à la Chambre; 17 au Sénat.

En portant le nombre des sièges à 229, on arrive aux chiffres suivants :

— Arrondissements flamands : 118 sièges à la Chambre; 58 au Sénat.

— Arrondissements wallons : 76 sièges à la Chambre; 38 sièges au Sénat.

— Arrondissement de Bruxelles : 35 sièges à la Chambre; 18 au Sénat.

Le nombre des sénateurs provinciaux augmente de deux : un dans la province d'Anvers et un dans la province de Brabant.

Nous estimons superflu de reprendre les tableaux de répartition dans les développements de notre proposition.

## F. VAN DER ELST.

### WETSVOORSTEL

#### Eerste artikel.

Het getal volksvertegenwoordigers wordt vastgesteld op 229, het getal rechtstreeks door het kiezerskorps verkozen senatoren op 114 en het getal provinciale senatoren op 48, in verhouding tot de bevolkingscijfers op 31 december 1960.

### PROPOSITION DE LOI

#### Article premier.

Le nombre des représentants est fixé à 229, celui des sénateurs élus directement par le corps électoral à 114 et celui des sénateurs provinciaux à 48, proportionnellement aux chiffres de la population au 31 décembre 1960.

## Art. 2.

De verkiezingen voor de Wetgevende Kamers geschieden volgens volgende tabel.

*Provincie Antwerpen* : 36 volksvertegenwoordigers, 18 rechtstreeks verkozen senatoren en 7 provinciale senatoren.

Arrondissement Antwerpen : 22 volksvertegenwoordigers en 11 senatoren.

Arrondissement Mechelen : 7 volksvertegenwoordigers.

Arrondissement Turnhout : 7 volksvertegenwoordigers.

Deze laatste twee arrondissementen verkiezen samen 7 senatoren.

Het hoofdbureel is te Mechelen gevestigd.

*Provincie Brabant* : 49 volksvertegenwoordigers, 25 rechtstreeks verkozen senatoren en 10 provinciale senatoren.

Arrondissement Brussel : 35 volksvertegenwoordigers en 18 senatoren.

Arrondissement Leuven : 9 volksvertegenwoordigers en 4 senatoren.

Arrondissement Nijvel : 5 volksvertegenwoordigers en 3 senatoren.

*Provincie West-Vlaanderen* : 27 volksvertegenwoordigers, 13 rechtstreeks verkozen senatoren en 5 provinciale senatoren.

Arrondissement Brugge : 6 volksvertegenwoordigers en 3 senatoren.

Arrondissement Veurne-Diksmuide-Oostende : 5 volksvertegenwoordigers en 3 senatoren.

Het hoofdbureel is te Veurne gevestigd.

Arrondissement Roeselare-Tielt : 5 volksvertegenwoordigers en 2 senatoren.

Het hoofdbureel is te Roeselare gevestigd.

Arrondissement Kortrijk : 8 volksvertegenwoordigers.

Arrondissement Ieper : 3 volksvertegenwoordigers.

Deze laatste twee arrondissementen verkiezen samen 5 senatoren.

Het hoofdbureel is te Kortrijk gevestigd.

*Provincie Oost-Vlaanderen* : 32 volksvertegenwoordigers, 16 rechtstreeks verkozen senatoren en 6 provinciale senatoren.

Arrondissement Gent-Eeklo : 14 volksvertegenwoordigers en 7 senatoren.

Het hoofdbureel is te Gent gevestigd.

Arrondissement Dendermonde : 4 volksvertegenwoordigers.

Arrondissement St-Niklaas : 5 volksvertegenwoordigers.

Deze laatste twee arrondissementen verkiezen samen 4 senatoren.

Het hoofdbureel is te Dendermonde gevestigd.

Arrondissement Aalst : 6 volksvertegenwoordigers.

Arrondissement Oudenaarde : 3 volksvertegenwoordigers.

Deze laatste twee arrondissementen verkiezen samen 5 senatoren.

Het hoofdbureel is te Oudenaarde gevestigd.

*Provincie Henegouwen* : 32 volksvertegenwoordigers, 16 rechtstreeks verkozen senatoren en 6 provinciale senatoren.

Arrondissement Bergen : 6 volksvertegenwoordigers.

Arrondissement Zinnik : 4 volksvertegenwoordigers.

Deze laatste twee arrondissementen verkiezen samen 5 senatoren.

Het hoofdbureel is te Bergen gevestigd.

## Art. 2.

Les élections pour les Chambres législatives ont lieu conformément au tableau suivant :

*Province d'Anvers* : 36 représentants, 18 sénateurs élus directement et 7 sénateurs provinciaux.

Arrondissement d'Anvers : 22 représentants et 11 sénateurs.

Arrondissement de Malines : 7 représentants.

Arrondissement de Turnhout : 7 représentants.

Ces deux derniers arrondissements élisent ensemble 7 sénateurs.

Le bureau principal est établi à Malines.

*Province de Brabant* : 49 représentants, 25 sénateurs élus directement et 10 sénateurs provinciaux.

Arrondissement de Bruxelles : 35 représentants et 18 sénateurs.

Arrondissement de Louvain : 9 représentants et 4 sénateurs.

Arrondissement de Nivelles : 5 représentants et 3 sénateurs.

*Province de Flandre occidentale* : 27 représentants, 13 sénateurs élus directement et 5 sénateurs provinciaux.

Arrondissement de Bruges : 6 représentants et 3 sénateurs.

Arrondissement de Furnes-Dixmude-Ostende : 5 représentants et 3 sénateurs.

Le bureau principal est établi à Furnes.

Arrondissement de Roulers-Tielt : 5 représentants et 2 sénateurs.

Le bureau principal est établi à Roulers.

Arrondissement de Courtrai : 8 représentants.

Arrondissement d'Ypres : 3 représentants.

Ces deux derniers arrondissements élisent ensemble 5 sénateurs.

Le bureau principal est établi à Courtrai.

*Province de Flandre orientale* : 32 représentants, 16 sénateurs élus directement et 6 sénateurs provinciaux.

Arrondissement de Gand-Eklo : 14 représentants et 7 sénateurs.

Le bureau principal est établi à Gand.

Arrondissement de Termonde : 4 représentants.

Arrondissement de Saint-Nicolas : 5 représentants.

Ces deux derniers arrondissements élisent ensemble 4 sénateurs.

Le bureau principal est établi à Termonde.

Arrondissement d'Alost : 6 représentants.

Arrondissement d'Audenarde : 3 représentants.

Ces deux derniers arrondissements élisent ensemble 5 sénateurs.

Le bureau principal est établi à Audenarde.

*Province de Hainaut* : 32 représentants, 16 sénateurs élus directement par le corps électoral et 6 sénateurs provinciaux.

Arrondissement de Mons : 6 représentants.

Arrondissement de Soignies : 4 représentants.

Ces deux derniers arrondissements élisent ensemble 5 sénateurs.

Le bureau principal est établi à Mons.

Arrondissement Doornik-Aat : 6 volksvertegenwoordigers en 3 senatoren.

Het hoofdbureel is te Doornik gevestigd.

Arrondissement Charleroi : 12 volksvertegenwoordigers.

Arrondissement Thuin : 3 volksvertegenwoordigers.

Deze laatste twee arrondissementen verkiezen samen 8 senatoren.

Het hoofdbureel is te Charleroi gevestigd.

*Provincie Luik* : 25 volksvertegenwoordigers, 12 rechtstreeks verkozen senatoren en 5 provinciale senatoren.

Arrondissement Luik : 15 volksvertegenwoordigers en 7 senatoren.

Arrondissement Hoi-Borgworm : 4 volksvertegenwoordigers en 2 senatoren.

Het hoofdbureel is te Hoi gevestigd.

Arrondissement Verviers : 6 volksvertegenwoordigers en 3 senatoren.

*Provincie Limburg* : 14 volksvertegenwoordigers, 7 rechtstreeks verkozen senatoren en 3 provinciale senatoren.

Arrondissement Hasselt : 7 volksvertegenwoordigers.

Arrondissement Tongeren-Maaseik : 7 volksvertegenwoordigers.

Het hoofdbureel is te Tongeren gevestigd.

De arrondissementen Hasselt en Tongeren-Maaseik verkiezen samen 7 senatoren.

Het hoofdbureel is te Hasselt gevestigd.

*Provincie Luxemburg* : 5 volksvertegenwoordigers, 3 rechtstreeks verkozen senatoren en 3 provinciale senatoren.

Arrondissement Aarlen-Marche en Famenne-Bastaken : 3 volksvertegenwoordigers.

Het hoofdbureel is te Aarlen gevestigd.

Arrondissement Neufchâteau-Virton : 2 volksvertegenwoordigers.

Het hoofdbureel is te Neufchâteau gevestigd.

De arrondissementen van de provincie Luxemburg verkiezen samen 3 senatoren.

Het hoofdbureel is te Aarlen gevestigd.

*Provincie Namen* : 9 volksvertegenwoordigers, 4 rechtstreeks verkozen senatoren en 3 provinciale senatoren.

Arrondissement Namen : 6 volksvertegenwoordigers.

Arrondissement Dinant-Philippeville : 3 volksvertegenwoordigers.

Het hoofdbureel is te Dinant gevestigd.

De arrondissementen van de provincie Namen verkiezen samen 4 senatoren.

Het hoofdbureel is te Namen gevestigd.

#### Art. 3.

De wet van 18 mei 1949 tot vaststelling van het getal volksvertegenwoordigers en senatoren en de indeling der zetels overeenkomstig de bevolkingscijfers van de algemene volkstelling van 31 december 1947 wordt opgeheven.

#### Art. 4.

De verdeling van de zetels van volksvertegenwoordigers, rechtstreeks verkozen senatoren en provinciale senatoren, zoals vervat in de tabel onder artikel 2, wordt voortaan door de Koning aangepast aan de uitslagen van de opeenvolgende algemene volkstellingen, dadelijk na hun bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad*.

Arrondissement de Tournai-Ath : 6 représentants et 3 sénateurs.

Le bureau principal est établi à Tournai.

Arrondissement de Charleroi : 12 représentants.

Arrondissement de Thuin : 3 représentants.

Ces deux derniers arrondissements élisent ensemble 8 sénateurs.

Le bureau principal est établi à Charleroi.

*Province de Liège* : 25 représentants, 12 sénateurs élus directement et 5 sénateurs provinciaux.

Arrondissement de Liège : 15 représentants et 7 sénateurs.

Arrondissement de Huy-Waremme : 4 représentants et 2 sénateurs.

Le bureau principal est établi à Huy.

Arrondissement de Verviers : 6 représentants et 3 sénateurs.

*Province de Limbourg* : 14 représentants, 7 sénateurs élus directement et 3 sénateurs provinciaux.

Arrondissement de Hasselt : 7 représentants.

Arrondissement de Tongres-Maaseik : 7 représentants.

Le bureau principal est établi à Tongres.

Les arrondissements de Hasselt et de Tongres-Maaseik élisent ensemble 7 sénateurs.

Le bureau principal est établi à Hasselt.

*Province de Luxembourg* : 5 représentants, 3 sénateurs élus directement et 3 sénateurs provinciaux.

Arrondissement d'Arlon-Marche en Famenne-Bastogne : 3 représentants.

Le bureau principal est établi à Arlon.

Arrondissement de Neufchâteau-Virton : 2 représentants.

Le bureau principal est établi à Neufchâteau.

Les arrondissements de la province de Luxembourg élisent ensemble 3 sénateurs.

Le bureau principal est établi à Arlon.

*Province de Namur* : 9 représentants, 4 sénateurs élus directement et 3 sénateurs provinciaux.

Arrondissement de Namur : 6 représentants.

Arrondissement de Dinant-Philippeville : 3 représentants.

Le bureau principal est établi à Dinant.

Les arrondissements de la province de Namur élisent ensemble 4 sénateurs.

Le bureau principal est établi à Namur.

#### Art. 3.

Est abrogée la loi du 18 mai 1949 fixant le nombre des représentants et des sénateurs et portant répartition des sièges conformément aux résultats du recensement général de la population au 31 décembre 1947.

#### Art. 4.

La répartition des sièges des représentants, des sénateurs élus directement et des sénateurs provinciaux, telle qu'elle est reprise au tableau figurant à l'article 2, sera désormais adaptée par le Roi aux résultats des recensements généraux consécutifs de la population immédiatement après leur publication au *Moniteur Belge*.

De niet rechtstreeks toegekende zetels van volksvertegenwoordiger en rechtstreeks verkozen senator, worden toegekend aan de provincies en binnen de provincies aan de arrondissementen met het grootste stemmenoverschot.

Art. 5.

Deze wet zal toegepast worden vanaf de eerstvolgende parlementsverkiezingen.

28 maart 1962.

Les sièges de représentant et de sénateur élus directement, non attribués directement, sont attribués aux provinces et, dans les provinces, aux arrondissements comptant l'excédent de voix le plus important.

Art. 5.

La présente loi entrera en vigueur à partir des prochaines élections législatives.

28 mars 1962.

F. VAN DER ELST,  
D. DECONINCK,  
R. MATTHEYSSENS,  
R. VAN LEEMPUTTEN,  
L. WOUTERS.

---