

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1962-1963.

11 DECEMBER 1962.

WETSONTWERP

tot wijziging van de wetten betreffende de verkeersbelasting op de autovoertuigen, gecoördineerd op 10 april 1951.

AMENDEMENTEN
VOORGESTELD DOOR DE HEER EECKMAN.

Art. 3bis.

(SUBAMENDEMENT
op het amendement van de Regering)
(Stuk n° 427/3).

§ 1 van artikel 11bis aanvullen met wat volgt :

« Wanneer de vermindering toegestaan werd op 1 januari, wordt ze toegepast op de belasting verschuldigd voor ieder voertuig voorzien bij dit artikel en dat in het verkeer wordt gezet na deze datum. »

VERANTWOORDING.

Het betaamt niet de belastingplichtige te straffen, die na 1 januari een bijkomend voertuig in het verkeer brengt, wanneer hij het voordeel van de vermindering reeds bekomen heeft.

Zo is het dat de belastingplichtige, die op 1 januari de verminderde belasting betaald heeft voor 15 voertuigen, ook moet genieten van de vermindering voor het 16de voertuig dat hij in het verkeer brengt in de loop van het jaar.

Art. 4.

(Ter vervanging van zijn vroeger ingediend amendement)
(Stuk n° 427/2).

In § 2 van artikel 12, de laatste volzin wijzigen als volgt :

« Elke inbreuk op deze maatregelen kan het intrekken van de vermindering voor gevolg hebben. »

Zie :

427 (1961-1962) :

- N° 1 : Wetsontwerp.
- N°s 2 en 3 : Amendementen.

Chambre des Représentants

SESSION 1962-1963.

11 DÉCEMBRE 1962.

PROJET DE LOI

modifiant les lois relatives à la taxe de circulation sur les véhicules automobiles, coordonnées le 10 avril 1951.

AMENDEMENTS
PRESENTES PAR M. EECKMAN.

Art. 3bis.

(SOUS-AMENDEMENT
à l'amendement du Gouvernement)
(Doc. n° 427/3).

Compléter comme suit le § 1 de l'article 11bis :

« Lorsque cette réduction a été accordée au 1^{er} janvier, elle est appliquée à la taxe due pour tout véhicule visé au présent article et mis en circulation après cette date. »

JUSTIFICATION.

Il n'y a pas lieu de pénaliser le redevable qui met en circulation un véhicule supplémentaire après le 1^{er} janvier, s'il a déjà obtenu le bénéfice de la réduction.

Ainsi le redevable qui, au 1^{er} janvier, a payé la taxe réduite pour 15 véhicules, doit bénéficier de cette réduction pour le 16^e véhicule mis en circulation dans le courant de l'année.

Art. 4.

(En remplacement de son amendement présenté antérieurement)
(Doc. n° 427/2).

Au § 2 de l'article 12, modifier la dernière phrase comme suit :

« Toute infraction à ces mesures peut entraîner le retrait de la réduction. »

Voir :

427 (1961-1962) :

- N° 1 : Projet de loi.
- N°s 2 et 3 : Amendements.

VERANTWOORDING.

Het intrekken kan slechts gerechtvaardigd worden door het bedrog. Een onvrijwillige vergissing mag niet bestraft worden met het intrekken.

Art. 5.

(Ter vervanging van zijn vroeger ingediend amendement)
(*Stuk n° 427/2*).

In § 2 van artikel 14, de laatste volzin wijzigen als volgt :

« Elke inbreuk op deze maatregelen kan het intrekken van de vermindering voor gevolg hebben. »

VERANTWOORDING.

Zie verantwoording van het amendement op artikel 4.

Art. 6^{quater}.

(SUBAMENDEMENT
op het amendement van de Regering)
(*Stuk n° 427/3*).

In het tweede lid van dit artikel, tussen de woorden :

« Behalve in geval van teruggave »,

en de woorden :

« wordt het fiscaal kenteken. »,

de woorden invoegen :

« of indien het bewijs van zijn vernietiging wordt voorgebracht ».

VERANTWOORDING.

Het betaamt aan de belastingplichtige de mogelijkheid te geven de vervanging of de terugbetaling van zijn fiscaal kenteken te bekomen in geval van vernietiging, behoorlijk bewezen, b.v. ten gevolge van een totale ramp.

JUSTIFICATION.

Un retrait ne se justifie qu'en cas de fraude. Une erreur non intentionnelle ne peut être sanctionnée par ce retrait.

Art. 5.

(En remplacement de son amendement présenté antérieurement)
(*Doc. n° 427/2*).

Au § 2 de l'article 14, modifier la dernière phrase comme suit :

« Toute infraction à ces mesures peut entraîner le retrait de la réduction. »

JUSTIFICATION.

Voir justification de l'amendement à l'article 4.

Art. 6^{quater}.

(SOUS-AMENDEMENT
à l'amendement du Gouvernement)
(*Doc. n° 427/3*).

Au deuxième alinéa de cet article, entre les mots :

« sauf s'il est restitué »,

et les mots :

« le signe distinctif »,

insérer les mots :

« ou si la preuve de sa destruction est apportée ».

JUSTIFICATION.

Il faut permettre au redevable d'obtenir le remplacement de son signe distinctif ou son remboursement en cas de destruction dûment établie, par exemple à la suite d'un sinistre total.

P. EECKMAN.