

Chambre des Représentants

SESSION 1963-1964

14 SEPTEMBRE 1964.

PROJET DE LOI sur l'obligation scolaire.

AMENDEMENT

PRÉSENTÉ PAR M. SAINTRAINT.

Art. 6.

Remplacer le texte de cet article par ce qui suit :

~ « Les' écoles ol'gani~ées ou subventionnées par l'Etat peuoent exclure temporairement, au cours d'une année scolaire, les élèves soumis à l'obligation scolaire pour une durée de six jours au maximum. En cas d'exclusion définitive, le chef de famille est tenu d'inscrire son enfant dans un autre établissement dans un délai de quinze jours au maximum, »

JUSTIFICATION.

L'intervention du Juge des enfants telle qu'elle est prévue à l'article 6 du projet de loi ne paraît guère souhaitable.

En cas d'exclusion définitive il faut s'assurer que l'enfant soit inscrit sans retard dans un autre établissement.

L'intervention du juge des enfants risque de donner au renvoi d'une école un caractère de gravité que bien souvent il n'a pas. Il appartient à la direction de l'école de prendre ses responsabilités : il ne serait certainement pas souhaitable pour l'enfant d'être maintenu dans une école après une décision de renvoi. De plus, il y a lieu de rencontrer les remarques pertinentes du Conseil d'Etat.

A. SAINTRAINT .

Voir:

844 (1963-1964) :

~ N° 1; Projet de loi.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1963-1964

14 SEPTEMBER 1964.

WETSONTWERP op de leerplicht,

AMENDEMENT

VOORGESTELD DOOR DE HEER SAINTRAINT.

Art. 6.

De tekst van dit artikel vervangen door de volgende :

« De doot de Staat ,ingerichte of gesubsidieerde scholen~mogen.. in de loop van het schooljaar, de leerplichtige leet~lingen tijdelijk uitsluiten voor een duur rJan maximum zes dagen. In geval van definitieve uitsluiting moet het gezins~hoofd zijn kind in een andere inrichting inschrijven binnen een tetmiij ven maximum vijftien degen, »

VERANTWOORDING.

De tussenkomst van de kinderrechter, zoals bepaald in artikel 6 van het ontwerp, lijkt weinig gewenst.

In geval van definitieve uitsluiting moet men zich: ervan vergewissen dat het kind onverwijld in een andere inrichting wordt ingeschreven.

De tussenkomst van de kinderrechter zou aan de uitsluiting uit 'een school een ernstig karakter kunnen geven, hoewel dit meestal niet het geval is. Het schoolhoofd moet de verantwoordelijkheden op zich nemen : het ware zeker niet gewenst dat het kind in een school blijft nadat zijn uitsluiting werd beslist. Daarenboven moet rekening worden gehouden met de gepaste opmerkingen van de Raad van State.

Zie :

844 (1963-1964):

~ N° 1: Wetsontwerp.