

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1964-1965

20 JANUARI 1965

WETSVOORSTEL

tot regeling der verjaring in zake bijdragen
der pensioenen der zelfstandigen,

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Er heerst een grote verwarring betreffende de verjaring die moet toegepast worden bij de opvordering van de achterstallige stortingen en bijdragen verschuldigd aan de pensioenkassen of aan het Solidariteits- en Waarborgfonds bij toepassing van de wet van 30 juni 1956 op de pensioenen der zelfstandigen.

Alleen artikel 5, § 3 van deze wet handelt over de verjaring en wel in volgende bewoordingen : «De termijn van de verjaring voor de achterstallige bijdragen belooft drie jaar, te rekenen vande dag der vordering. »

Daar de wet van 30 juni 1956 een onderscheid maakt tussen stortingen (versements) en bijdragen (cotisations) naar gelang het gaat over de verplichtingen tot vestiging van een [jaarlijkse rente of de solidariteitsverplichting, hebben sommigen beweerd dat de verjaring bepaald bij artikel 8 alleen toepasselijk is op de eerste soort verplichtingen wanneer geen pensioenfonds gevestigd is.

Anderen hebben voorgehouden dat alle verplichtingen zowel deze tot vorming van een pensioenfonds, onafgezien of de verzekerde vrij dan wel verplicht aangesloten werd, als deze tot nakoming der solidariteitsverplichtingen onder toepassing van deze verjaring van drie jaar vallen (Marcel Taquet en Jean Degrez, La Pension de vieillesse des Travailleurs indépendants, n° 323, Rép. Pr. du Dr. Belge, y° Vieillesse [Pension des Travailleurs indépendants] n° 366.

De opsomming van slechts enkele vonnissen duidt de heersende verwarring aan:

1) De verjaring van drie jaar is alleen toepasselijk op de bijdragen verschuldigd wanneer geen pensioenfonds werd gevestigd.

Vrederegerecht Kontich, 15 oktober 1963. R. » 1963~1964, kol. 887.

Chambre des Représentants

SESSION 1961-1965

20 JANVIER 1965

PROPOSITION DE LOI

établissant la prescription pour les cotisations au
régime de pension des travailleurs indépendants.

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La confusion la plus grande règne au sujet de la prescription qu'il convient d'appliquer en matière de réquisition des cotisations et versements arriérés, dus aux caisses de pension ou au Fonds de Solidarité et de Garantie en application de la loi du 30 juin 1956 relative à la pension des travailleurs indépendants.

Seul l'article 8, § 3, de ladite loi traite de la prescription et ce, dans les termes suivants : « Le délai de prescription pour les cotisations arriérées est de trois ans, à compter du jour de la réquisition »,

La loi du 30 juin 1956 établissant une distinction entre les versements et les cotisations selon qu'il s'agit d'obligations en vue de la constitution d'une rente annuelle ou de l'obligation de solidarité, certains ont prétendu que la prescription, prévue à l'article 8, n'était applicable à la première catégorie d'obligations que s'il n'y avait pas eu constitution d'un fonds de pension.

D'autres ont soutenu que ce délai de prescription de trois ans s'applique à toutes les obligations, aussi bien celles visant la constitution d'un fonds de pension - que l'assuré soit affilié libre ou obligatoire - que celles destinées à satisfaire aux obligations de solidarité (Marcel Taquet et Jean Degrez, La Pension de vieillesse des Travailleurs indépendants, n° 323, Rép. Pr. du Dr. Belge, S. Y. Vieillesse [Pension des Travailleurs indépendants]. n° 366).

L'énumération de quelques jugements fera apparaître la confusion existante ;

1) La prescription de trois ans n'est applicable qu'aux seules cotisations, dues en cas de non-constitution d'un fonds de pension.

Justice de Paix de Kontich, 15 octobre 1963, Rechtskundig Weekblad 1963~1964, col. 887.

Burgerlijke Rechtbank, Hasselt, 26 maart 1962, R. W. 1962-1963, kol. 765,
 Vredegerecht Hasselt, 11 juni 1963,
 Vredegerecht Sint-joost-ten-Node, 7 augustus 1963.
 Vredegerecht Brussel, 21 februari 1963,
 Vredegerecht Hoei, 18 maart 1963,
 Burgerlijke Rechtbank Tongeren, 20 december 1963.
 R. W. 1963-1964, kol. 1175.

2) De vorderingen van de Rijksdienst voor de Pensioenen van de Zelfstandigen verjaren door verloop van 30 jaar behalve ten aanzien van hen, die nagelaten hebben een pensioenfonds te vestigen; voor deze gevallen geldt een verjaringstermijn van drie jaar.

Vredegerecht Kontich, 15 oktober 1963, R. W. 1963-1964, kol. 887,

3) Wanneer een pensioenfonds gevestigd wordt, is niet de verjaring van 30 jaar maar wel van 5 jaar toepasselijk, zulks krachtens artikel 2277 B. W. B.

Burgerlijke Rechtbank Hasselt, 26 maart 1962, R. W. 1962-1963, kol. 765,

Burgerlijke Rechtbank Tongeren, 20 december 1963, R. W. 1963-1964, kol. 1175.

Burgerlijke Rechtbank Tongeren, 20 december 1963, R. W. 1963-1964, kol. 1178.

4) Niet 30 jaar noch 5 jaar, doch 3 jaar is de verjaring die toepasselijk is op alle stortingen of bijdragen verschuldigd ingevolge de wet van 30 juni 1956,

Vredegerecht St-Joost-ten-Node, 26 januari 1962, J.J.P., oktober 1962, blz. 299.

Vredegerecht 4^e kanton Brussel, 30 oktober 1963, J.J.P., november 1963, blz. 331.

Uit deze korte en onvolledige opsomming kan men besluiten dat inzake verjaring alle meningen werden vooruitgezet.

De wet van 28 maart 1960 handelde niet over de verjaring, maar artikel 17 van de wet van 31 augustus 1963 luidt als volgt: « De vordering van de bijdragen bedoeld bij deze wet verjaart na 5 jaar te rekenen vanaf de 1^{ste} januari die volgt op het jaar waarvoor zij verschuldigd zijn. »

Sommige rechtbanken hebben geconcludeerd dat dit artikel toepasselijk is niet alleen op toestanden ontstaan na het van kracht worden van de wet op 1 juli 1963 (datum van uitwerking der wet van 31 augustus 1963) maar reeds op al de toekomstige gevolgen van toestanden ontstaan onder het stelsel van de vorige wetten van 30 juni 1956 en 28 maart 1960. (Vredegerecht Boom van 14 februari 1964, R. W., 1963-1964, kol. 1527).

In datum van 15 mei 1964 heeft het Hof van Verbreking een arrest gegeven waarbij dit Hof uitspraak doet over het vonnis van de Burgerlijke Rechtbank van Hasselt van 26 maart 1962 (R. W., 1962-1963, kol. 765),

Het beslist dat in het geval waar een pensioenfonds gevestigd werd, de verjaring geregeld wordt door de bepaling van artikel 2277 van het Burgerlijk Wetboek en dus vijf jaar bedraagt; dat in het geval waar geen pensioenfonds gevestigd werd, artikel 8, § 3, der wet van 30 juni 1956 van toepassing is en de verjaring drie jaar bedraagt te rekenen vanaf de dag van de vordering.

* * *

Niet alleen bestaat er grote verwarring over de duur der verjaring maar ook nog over het tijdstip waarop de verjaring een aanvang neemt.

Tribunal civil de Hasselt, 26 mars 1962, Rechtskundig Weekblad 1962-1963, col. 765.

Justice de Paix de Hasselt, 11 juin 1963,

Justice de Paix de St-Joost-ten-Node, 7 août 1963,

Justice de Paix de Bruxelles, 21 février 1963.

Justice de Paix de Huy, 18 mars 1963.

Tribunal civil de Tongres, 20 décembre 1963, Rechtskundig Weekblad 1963-1964, col. 1175,

2) Les réquisitions de l'Office national des pensions pour travailleurs indépendants se prescrivent par 30 ans, sauf vis-à-vis de ceux qui ont négligé de constituer un fonds de pension: dans de tels cas, le délai de prescription est de trois ans.

Justice de Paix de Kontich, 15 octobre 1963, R. W. 1963-1964, col. 887.

3) En cas de constitution d'un fonds de pension, la prescription n'est pas de 30 ans, mais de 5 ans en application de l'article 2277 du Code civil,

Tribunal civil de Hasselt, 26 mars 1962, R. W. 1962-1963, col. 765.

Tribunal civil de Tongres, 20 décembre 1963, R. W. 1963-1964, col. 1175.

Tribunal civil de Tongres, 20 décembre 1963, R. W. 1963-1964, col. 1178.

4) La prescription s'appliquant à tous les versements ou cotisations dus en application de la loi du 30 juin 1956, n'est ni de 30, ni de 5 ans, mais bien de 3 ans.

Justice de Paix de Saint-Josse-ten-Noode, 26 janvier 1962, J.J.P., octobre 1962, p. 299.

Justice de Paix du 4^{ème} canton de Bruxelles, 30 octobre 1963, J. J. P., novembre 1963, p. 331.

Cette énumération succincte et incomplète nous permet de conclure qu'en matière de prescription se rencontrent les avis les plus divergents.

La loi du 28 mars 1960 ne traite pas de la prescription, mais l'article 17 de la loi du 31 août 1963 stipule: « Le recouvrement des cotisations prévues par la présente loi se prescrit par cinq ans à compter du 1^{er} janvier qui suit l'année pour laquelle elles sont dues. »

Certains tribunaux ont jugé que cet article est applicable, non seulement aux situations nées après rentrée en vigueur de la loi, c'est-à-dire le 1^{er} juillet 1963 (date de l'entrée en vigueur de la loi du 31 août 1963), mais également à toutes les conséquences futures des situations nées sous le régime des précédentes lois du 30 juin 1956 et du 28 mars 1960 (Justice de Paix de Boom, 14 février 1964, R. W. 1963-1964, col. 1527).

Le 15 mai 1964 est intervenu un arrêt de la Cour de cassation, se prononçant sur le jugement en date du 26 mars 1962, du Tribunal civil de Hasselt (R. W. 1962-1963, col. 765).

La Cour a arrêté que s'il y a eu constitution d'un fonds de pension, la prescription est régie par la disposition de l'article 2277 du Code civil et qu'elle est donc de cinq ans; que s'il n'y a pas eu constitution d'un fonds de pension, il y avait lieu d'appliquer l'article 8, § 3, de la loi du 30 juin 1956 et que la prescription était de trois ans à compter du jour de la réquisition.

* * *

Une grande confusion existe, non seulement au sujet du délai de prescription, mais en outre en ce qui concerne la date initiale du délai de prescription.

Inmers artikel 8 van de wet van 30 juni 1956 bepaalt dat de verjaringstermijn moet gerekend worden vanaf « de dag der vordering ».

De wet van 28 maart 1960 handelt niet over de verjaring en de wet van 31 augustus 1963 bepaalt in artikel 17 : « De vordering van de bijdragen bedoeld bij deze wet verjaart na vijf jaar te rekenen vanaf de 1^{ste} januari die volgt op het jaar waarvoor zij verschuldigd zijn. »

Wat betekenen de woorden: «de dag der vordering» die voorkomen in artikel 8, § 3, van de wet van 30 juni 1956, zijnde de aanvang der verjaring in het geval waar geen pensioenfonds gevestigd is?

In talrijke geschillen moet de rechter een antwoord geven op deze vraag, daar hij moet beslissen of ja dan neen de verjaring voltrokken is.

De vordering moet uitgaan van het Solidariteits- en Waarborgfonds zoals zulks bepaald werd in artikel 8, § 1, van de wet van 30 juni 1956. Dit Fonds heeft aan sommige weerspanningen een schrijven gericht met volgende inhoud:

MINISTERIE
VAN MIDDENSTAND

Pensioen der Zelfstandigen

SOLIDARITEITS-
EN WAARBORGFONDS.

Brussel, datum als postmerk.

Louisaalaan, 93.

M.....,

Als onderworpen aan de wet van 30 juni 1956 betreffende het ouderdomspensioen der zelfstandigen, is U gehouden U een pensioenfonds te vestigen volgens één der drie volgende modaliteiten :

1. Een kontrakt van wettelijke verzekering, aangegaan bij één der verzekeringsinstellingen, waarvan de lijst in bijlage.

2. Aanwending van een levensverzekeringkontrakt, vóór 1 januari 1956 afgesloten bij een instelling, die krachtens de wet van 25 juni 1930 betreffende de controle op de levensverzekeringsondernemingen daartoe gemachtigd is, of bij de Algemene Spaar- en Lijfrentekas.

3. Aanwending van een onroerend goed,

Uit de elementen in mijn bezit blijkt dat II deze verplichting niet zou nagekomen zijn.

Ik ben derhalve verplicht U, overeenkomstig artikel 8 van de voornoemde wet van 30 juni 1956, in gebreke te stellen wat de vestiging van uw pensioenfonds betreft.

Indien U binnen drie maanden na ontvangst dezer, het bewijs niet levert dat II een pensioenfonds heeft gevestigd, door mij de verklaring op de keerzijde behoorlijk aangevuld terug te zenden, zal U aansprakelijk worden in het kader van de wettelijke verzekering bij de Algemene Spaar- en Lijfrentekas en de bijdragen verschuldigd in het kader van deze verzekering zullen met 10 % verhoogd worden ten bate van het Solidariteits- en Waarborgfonds.

Met hoogachtung,

De Directeur-generaal,

Roland-R. DAMS,

Vermits deze vordering voor het hepalen van de aanvang der verjaring van zo groot belang is, valt het te betreuren dat deze « vorderingen » geen bepaalde datum dragen en de verzending ervan niet individueel is geschied, en dat de aangetekende stukken op gezamenlijke lijsten werden gerepertoireerd die door het Postbestuur globaal werden afgestempeld.

Anderzijds werden ook nog door het Solidariteits- en Waarborgfonds brieven verzonden met volgende inhoud:

L'article 8 de la loi du 30 juin 1956 stipule en effet que le délai de prescription doit être compté à partir « du jour de la réquisition ».

La loi du 28 mars 1960 ne traite pas de la prescription, tandis que la loi du 31 août 1963 stipule à l'article 17 : « Le recouvrement des cotisations prévues par la présente loi se prescrit par cinq ans à compter du 1^{er} janvier qui suit l'année pour laquelle elles sont dues. »

Que signifient les mots: « jour de la réquisition » figurant à l'article 8, § 3, de la loi du 30 juin 1956, c'est-à-dire le début du délai de prescription lorsqu'il n'y a pas eu constitution d'un fonds de pension?

Dans de nombreux litiges, le juge est appelé à se prononcer sur cette question, puisqu'il doit décider si la prescription est acquise ou non.

La réquisition doit émaner du Fonds de Solidarité et de Garantie ainsi que stipulé à l'article 8, § 1, de la loi du 30 juin 1956. Le Fonds en question a adressé à certains réfractaires une lettre, libellée comme suit :

MINISTERE
DES CLASSES MOYENNES

Pension des Travailleurs Indépendants

FONDS DE SOLIDARITE
ET DE GARANTIE.

Bruxelles, date de la Poste.

93, avenue Louise.

M.....,

Assujetti à la loi du 30 juin 1956 relative à la pension de vieillesse des travailleurs indépendants, vous êtes tenu de vous constituer un fonds individuel de pension selon l'une des trois modalités suivantes:

1° Assurance légale par affiliation à l'un des organismes assureurs, dont la liste est reproduite en annexe.

2° Affectation d'un contrat d'assurance sur la vie souscrit avant le 1^{er} janvier 1956 auprès d'un organisme autorisé en vertu de la loi du 25 juin 1930. Sur le contrôle des entreprises d'assurance sur la vie ou auprès de la Caisse Générale d'Épargne et de Retraite.

3° Affectation d'un immeuble.

Il résulte des éléments en ma possession que vous n'auriez pas rempli cette obligation.

Je me vois donc obligé, conformément à l'article 8 de la loi du 30 juin 1956 précitée, de vous mettre en demeure de constituer votre fonds de pension.

Si vous ne justifiez pas de cette constitution endéans les trois mois de la présente, en me renvoyant dûment remplie la déclaration figurant au verso, vous serez affilié en assurance légale auprès de la Caisse Générale d'Épargne et de Retraite, et les versements à effectuer dans le cadre de cette assurance seront majorés de 10 % au profit du Fonds de Solidarité et de Garantie.

Je vous prie de croire, M....., à l'assurance de mes sentiments distingués.

Le Directeur Général,

Roland-R. DAMS.

Cette réquisition étant d'une grande importance pour déterminer la date initiale du délai de prescription, il est regrettable que ces « réquisitions » ne soient pas datées et que leur envoi n'ait pas eu lieu individuellement, les envois recommandés ayant été répertoriés sur des listes communes, estampillées en bloc par l'administration des Postes.

Le Fonds de Solidarité et de Garantie a, d'autre part, également envoyé des lettres, libellées comme suit (traduction) :

SOLIDARITEITS- EN
WAARBORGFONDS

Loulzlaan 93

Brussel

Datum '1b; postmerk.

Mijnheer, , Mevrouw, ,

Op 1 april 1959 had het Solidariteits- en Waarborgfonds nog steeds niet uw solidariteitsbijdrage voor het jaar 1958 ontvangen.

Het gelieve U lichterlij een inlichtingsbericht te vinden dat als laatste herinneringsschrijven geldt en het bedrag van de aan het Solidariteits- en Waarborgfonds verschuldigde bijdrage opgeeft.

Gebruik bijgevoegd inlichtingsbericht om uw betaling te kwijten, indien li hieraan oordertussen niet reeds heeft voldaan.

Ten einde li vervolgingen te vermijden, raden wij U aan uwe verplichtingen na te komen zodra U onderhavig hertinnertingsschrijven ontvangt.

Aanvaard, Mijnheer, , Mevrouw, , de uitdrukking van mijn gevoelens van hoogachting.

De Directeur-Generaal.

Roland-R. DAMS,

Ook dit schrijven draagt geen juiste datum van verzending.

Wanneer krachtens artikel 63 der wet van 28 maart 1960 het Solidariteits- en Waarborg fonds had opgehouden te bestaan, werd een schrijven verzonden waarvan hierna de inhoud volgt:

RIJKSDIENST VOOR DE PENSIOENEN
DER ZELFSTANDIGEN

Dokument A

Brussel 6.

60, Charleroiesteeweg

M.....

Blijkens de inlichtingen die ons werden medegedeeld, oefent U een bedrijvigheid uit als zelfstandige of als helper. Uw dien hoofde is U onderworpen aan de wet van 30 juni 1956 ~ van 28 maart 1960 betreffende het rust- en overlevingspensioen der zelfstandigen en is U verplicht een pensioenfonds te vestigen:

1) hetzij door U aan te sluiten bij een van de pensioenkassen (de Algemene Spaar- en Lijfrentekas of een erkende professionele of interprofessionele kas), waarvan U de lijst op keerzide zal vinden;

2) hetzij door een onroerend goed aan te wenden waarvan de waarde voldoende is om voordelen te verkrijgen die gelijk zijn aan de rust- en overlevingspensioenen. Voor de loopbaan die U normaal moet doormaken (aanvraag in te dienen bij de Rijksdienst voor de Pensioenen der Zelfstandigen).

De vestiging van het pensioenfonds moet geschieden binnen een termijn van 3 maanden te rekenen vanaf het ogenblik waarop de bedrijvigheid die de onderwerping medebrengt een aanvang neemt.

In bijlage zal U een kaart vinden, getiteld «Verklaring» (document E). Wij verzoeken U ons deze, ongefrankeerd en behoorlijk ingevuld, binnen de 8 dagen vanaf de ontvangst van het onderhavig schrijven te willen terugsturen.

Het is van het aller grootste belang dat U ons deze kaart terugzendt. Inderdaad, slechts door de terugzending van het door U behoorlijk aangevuld document B; zullen wij kunnen weten of U uw pensioenverplichtingen reeds is nagekomen ofwel of U voornemens is dit evenwijd te doen en zal de Rijksdienst voor de Pensioenen der Zelfstandigen, eventueel, de procedure met het oog op uw aansluiting stopzetten.

Voor zover li uw verplichtingen niet is nagekomen, geldt het onderhavig schrijven als vordering zoals voorzien door artikel 7 van de wet van 28 maart 1960, dat bepaalt:

De verzekeringsplichtige die deze keuze binnen twee maanden na de vordering van de Rijksdienst voor de Pensioenen der Zelfstandigen niet gedaan heeft, wordt ambtshalve aangesloten bij de Algemene Spaar- en Lijfrentekas.

Wij zijn gaarne bereid U alle verdere inlichtingen te verstrekken die U zou wensen te bekomen.

Met hoogachting,

De Directeur-generaal,

Roland-R. DAMS,

FONDS DE SOLIDARITE
ET DE GARANTIE

93, avenue Louise

Bruxelles

Date de la Poste.

Monsieur, , Madame,

Au 1^{er} avril 1959, le Fonds de Solidarité et de Garantie n'avait pas encore reçu votre cotisation de solidarité pour l'année 1958.

Nous vous prions de trouver en annexe une notice de recouvrement tenant lieu de dernier rappel et mentionnant le montant de la cotisation dont vous êtes encore redevable au Fonds de Solidarité et de Garantie.

Utilisez la notice de recouvrement... ct-jointe pour effectuer votre versement, si, entre-temps, vous n'y avez pas encore donné suite.

Pour éviter des poursuites, nous vous conseillons de remplir vos obligations dès réception de la présente lettre de rappel.

Veillez agréer, Monsieur, Madame, l'expression de ma considération distinguée.

Le Directeur Général,

Roland R. DAMS,

Cette lettre ne porte également pas la date précise de l'envoi.

Lorsque, en vertu de l'article 63 de la loi du 28 mars 1960, le Fonds de Solidarité et de Garantie a cessé d'exister, une lettre a été envoyée dont voici la teneur:

OFFICE NATIONAL DES PENSIONS
POUR TRAVAILLEURS INDEPENDANTS

Document A

Bruxelles 6, le

60, chaussée de Charleroi.

M.....

Des renseignements parvenus à nos services, il appert que vous exercez une activité de travailleur indépendant ou d'aidant. En cette qualité, vous êtes assujett(e) à la loi du 30 juin 1956 ~ du 28 mars 1960, relative à la pension de retraite et de survie des travailleurs indépendants. De ce fait, vous êtes tenu(e) de vous constituer un fonds de pension:

1) soit en vous affiliant à une Caisse de Pension (Caisse Générale d'Épargne et de Retraite ou Caisse Professionnelle ou Interprofessionnelle agréée). Veuillez trouver, au verso, une liste de ces organismes.

2) soit en affectant un immeuble d'une valeur suffisante pour permettre l'acquisition d'avantages égaux aux pensions de retraite et de survie pour la carrière que vous devez normalement accomplir, (demande à introduire auprès de l'Office National des Pensions pour Travailleurs Indépendants).

La constitution d'un fonds de pension doit avoir lieu dans un délai de trois mois prenant cours au moment où débute l'activité donnant lieu à un assujettissement.

Vous trouverez en annexe, une carte «Déclaration» (document E) que nous vous prions de bien vouloir nous renvoyer non affranchie et dûment remplie, dans les huit jours à dater de la présente.

Le renvoi de cette carte est important. Il mettra éventuellement fin à l'intervention de l'Office National des Pensions pour Travailleurs Indépendants en vue de votre affiliation.

Nous serons avertis de ce que vous avez déjà satisfait. Vos obligations en la matière ou de votre intention de le faire sans délai, par le renvoi du document B dûment complété.

Dans l'hypothèse où vous n'auriez pas satisfait à vos obligations, la présente lettre constitue le réquisitoire prévu à l'article 7 de la loi du 28 mars 1960 qui stipule:

«L'assujetti qui dans les deux mois de la réquisition de l'Office National des Pensions pour Travailleurs Indépendants n'a pas encore exercé de choix, est affilié d'office auprès de la Caisse Générale d'Épargne et de Retraite.»

Nous nous tenons à votre entière disposition pour un éventuel complément d'information et nous vous prions de croire, M....., à notre considération distinguée.

Le Directeur Général,

Roland-R. DAMS.

Wanneer iemand voor de rechtbank de verjaring van artikel 8 § 3 der wet van 30 juni 1956 inroept ontstaat onmiddellijk de moeilijkheid te weten wanneer deze verjaring een aanvang neemt,

Welnu, artikel 17 van de wet van 31 augustus 1963 is heel wat duidelijker en bepaalt dat de verjaring aanvangt; « De 1^{er} januari, die volgt op het jaar waarvoor de bijdragen verschuldigd zijn »,

Nu stelt zich echter de vraag of de wet van 31 augustus 1963 van toepassing is op de vorderingen tot betaling van bijdragen verschuldigd krachtens de wetten van 30 juni 1956 en 28 maart 1960.

Hoewel artikel 2 van het Burgerlijk Wetboek bepaalt dat de wet alleen beschikt voor de toekomst en dat ze geen terugwerkende kracht heeft, toch staan de auteurs op het standpunt dat de nieuwe wet toepasselijk is op alle gevallen welke zich in de toekomst zullen voordoen en die ontstaan zijn onder het regime van de vorige wetten (De Page, T. I, n° 231).

Maar de rechtspraak heeft niet altijd deze rechtsbeginselen aanvaard en past nog steeds artikel 8, § 3, der wet van 30 juni 1956 op verschillende tegenstrijdige manieren toe.

Sommige vonnissen laten bijgevolg de verjaring, slechts een aanvang nemen vanaf het ogenblik dat de Rijksdienst voor de Pensioenen een aanmaning tot het vormen van het Pensioenfonds heeft verzonden. Wanneer zulk schrijven niet werd verzonden en er geen Pensioenfonds werd gevormd, dan houden deze uitspraken vol dat er geen verjaring kan ingeroepen worden. Zulks is stellig tegen het principe der verjaring die een verweermiddel is tegen een laattijdige vordering.

Andere uitspraken hebben bepaald dat de verjaring een aanvang moet nemen op het ogenblik dat de bijdrage verschuldigd was en andere vonnissen hebben beslist dat de aanvang der verjaring, wanneer de « opvordering » niet bekend is, dient gesteld te worden op het ogenblik dat de pensioenbijdrage betaalbaar was. (Burgerlijke Rechtbank Tongeren, 20 december 1963, R., W. 1963-64, Kol., 1175).

Om aan deze onzekerheid en verwarring een einde te maken is het wenselijk dat de wetgeving duidelijk zou bepalen welke de duur is van de verjaring en wanneer ze aanvangt, ook voor de bijdragen die verschuldigd zijn krachtens de wetten van 30 juni 1956 en 28 maart 1960.

Lorsque la prescription prévue à l'article 8, § 3, de la loi du 30 juin 1956 est invoquée devant le tribunal, la difficulté se présente immédiatement de savoir à quelle date elle prend cours.

Or, l'article 17 de la loi du 31 août 1963 est bien plus explicite car elle prévoit que le recouvrement des cotisations se prescrit à compter « du 1^{er} janvier qui suit l'année pour laquelle elles sont dues ».

Mais la question se pose maintenant de savoir si la loi du 31 août 1963 s'applique au recouvrement des cotisations dues en vertu des lois du 30 juin 1956 et du 28 mars 1960.

Bien que l'article 2 du Code civil stipule que la loi ne dispose que pour l'avenir et qu'elle n'a point d'effet rétroactif, les auteurs défendent le point de vue que la nouvelle loi est d'application à tous les cas qui se présenteront à l'avenir dans le cadre du régime des lois antérieures (De Page, T. I, n° 231).

La jurisprudence n'a pas toujours admis ces principes de droit et elle continue à appliquer l'article 8, § 3, de la loi du 30 juin 1956 de diverses manières contradictoires.

Certains jugements ne font ainsi débiter la prescription qu'à dater du jour où l'Office national des pensions a envoyé une sommation en vue de la constitution du fonds de pension. S'il n'a pas été envoyé de document de l'espèce et s'il n'y a pas eu constitution d'un fonds de pension, lesdits jugements continuent à affirmer que la prescription ne peut pas être invoquée. Ceci est incontestablement contraire au principe de la prescription, qui constitue un moyen de défense contre tout recouvrement tardif.

D'autres jugements ont stipulé que la prescription devait prendre cours au moment où la cotisation était due, tandis que d'autres encore ont décidé que le début de la prescription devait être fixé au moment où la cotisation pour la pension était due, au cas où il n'existe pas de document de « réquisition » (Tribunal civil de Tongres, 20 décembre 1963, R., W., 1963-1964, col., 1175).

Pour mettre un terme à cette incertitude et à cette confusion, il est souhaitable que la loi stipule clairement - même pour les cotisations dues en vertu des lois du 30 juin 1956 et du 28 mars 1960 - la durée de la prescription ainsi que la date à laquelle celle-ci prend cours.

F. HERMANS.

WETSVOORSTEL

Eerste artikel.

De vordering van de bijdragen verschuldigd krachtens de wetten van 30 juni 1956 en 28 maart 1960 verjaart na vijf jaar te rekenen vanaf de 1^{ste} januari die volgt op het jaar waarvoor zij verschuldigd zijn.

Art. 2.

Deze wet is van toepassing op alle rechtsovereenkomsten die nog niet definitief berecht zijn.

10 december 1964.

PROPOSITION DE LOI

Article premier.

La réquisition des cotisations dues en exécution des lois du 30 juin 1956 et du 28 mars 1960 se prescrit par cinq ans à compter du 1^{er} janvier qui suit l'année pour laquelle elles sont dues.

Art. 2.

La présente loi s'applique à toutes les actions qui ne sont pas définitivement jugées.

la décembre 1964.

F. HERMANS.
A. FIMMERS,
A. LAVENS,
E. CHARPENTIER, ..,
J. PIERS,
F. TANGHE..