

Kamer der Volksvertegenwoordigers		Chambre des Représentants	
BUITENGEWONE ZITTING VAN 1939.		N° 143	
		VERGADERING van 21 Juni 1939	SÉANCE du 21 Juin 1939
		SESSION EXTRAORDINAIRE DE 1939.	

Rechtsvervolging in gang zijnde tegen leden
van de Kamer.

Mededeeling van den Heer Minister van Justitie.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE (*),
UITGEBRACHT DOOR DEN HEER KLUYSKENS.

MEVROUWEN, MIJNE HEEREN,

De Kamer ontving vanwege den Minister van Justitie afschrift van een verslag van den Procureur-Generaal bij het Hof van Beroep te Brussel waarin deze erkennis van geeft dat vervolgingen werden ingesteld tegen de Heeren Hermans, Edward, en Grammens, Florimond, leden van de Kamer en dat het de Kamer vrijstaat, op grond van alinea 3 van artikel 45 der Grondwet, de schorsing van de vervolging te vorderen, gedurende de zitting en zolang deze duurt.

Dit schrijven werd overgemaakt aan de Commissie voor de Justitie, waar het besproken werd.

Het gaat, in het geval dat den Heer Grammens betreft, over de volgende feiten :

Op 18 November 1937, werd de Heer Grammens op heeterdaad betrapt in het Gerechtshof te Gent, daar hij Fransche opschriften, geplaatst op inlichtings-tafels, met zwarte kleur bedekte.

Door vonnis der correctioneele rechtbank te Gent, in data 12 December 1937, werd de Heer Grammens verwezen tot 15 dagen gevang en 50 frank boete of 15 dagen.

Betichte alléén stelde hooger beroep in en werd verwezen bij arrest van het Hof van Beroep te Gent, van 23 Mei 1938, tot 15 dagen gevang en 500 frank boete of 2 maand.

Veroordeelde heeft zich in verbreking voorzien tegen die beslissing en bij arrest van het Hof van Verbreking van 11 October 1938 werd het arrest van het Hof van Beroep verbroken, om rede dat, op beroep van veroordeelde alléén, een hogere straf toegepast werd dan deze door den eersten rechter uitgesproken.

(*) Samenstelling van de Commissie : de heer Munde-leer, voorzitter; de heeren Carton de Wiart, Delwaide, De Schryver, De Winde, du Bus de Warnaffe, Huart, Kluyskens, Koelman, Maes. — Blume-Grégoire (Mevr.), Bohy, Brunet, Collard, Gruselin, Hossey, Soudan. — Delaveleye, Devèze (M.), Van Glabbeke. — Romsée. — Lahaut.

Poursuites judiciaires en cours contre des membres
de la Chambre.

Communication de M. le Ministre de la Justice.

RAPPORT

FAIT, AU NOM DE LA COMMISSION DE LA JUSTICE (*),
PAR M. KLUYSKENS.

MESDAMES, MESSIEURS,

La Chambre a reçu, de la part de M. le Ministre de la Justice, copie d'un rapport de M. le Procureur général près de la Cour d'appel de Bruxelles, portant à sa connaissance que des poursuites sont engagées contre MM. Hermans, Edward, et Grammens, Florimond, membres de la Chambre, et que la Chambre a la faculté, en vertu de l'article 45, alinéa 3 de la Constitution, de requérir la suspension des poursuites au cours de la session et pour toute sa durée.

Cette correspondance fut transmise à la Commission de la Justice, où elle fit l'objet d'un examen.

En ce qui concerne M. Grammens, il s'agit des faits suivants :

Le 18 novembre 1937, M. Grammens a été pris en flagrant délit, à l'intérieur du palais de justice de Gand, alors qu'il recouvrait de couleur noire les inscriptions françaises figurant aux tableaux de renseignements.

Par jugement du tribunal correctionnel de Gand, en date du 12 décembre 1937, M. Grammens fut condamné à 15 jours d'emprisonnement et 50 francs d'amende ou 15 jours.

Le prévenu interjela seul appel de ce jugement et fut condamné, par arrêt de la Cour d'appel de Gand, en date du 23 mai 1938, à 15 jours d'emprisonnement et 500 francs d'amende ou 2 mois.

Le condamné s'est pourvu en cassation contre cette décision et, par son arrêt du 11 octobre 1938, la Cour suprême cassa l'arrêt de la Cour d'appel, parce que, sur appel du condamné seul, fut appliquée une peine supérieure à celle prononcée par le premier juge.

(*) Composition de la Commission : M. Munde-leer, président; MM. Carton de Wiart, Delwaide, De Schryver, De Winde, du Bus de Warnaffe, Huart, Kluyskens, Koelman, Maes. — Blume-Grégoire (M^{me}), Bohy, Brunet, Collard, Gruselin, Hossey, Soudan. — Delaveleye, Devèze (M.), Van Glabbeke. — Romsée. — Lahaut.

De zaak werd aldus, na verbreking, verzonden voor het Beroepshof te Brussel, waar zij thans aanhangig is.

De Heer Hermans, van zijnen kant, werd door vonnis van de correctionele rechtbank te Mechelen, op 2 Juli 1938, verwezen tot 8 dagen gevang en 26 fr. boete of 8 dagen, wegens inbreuk op artikel 526 van het Strafwetboek.

De Heer Hermans was er namelijk van beticht, op 5 Februari 1938, te Mechelen, straatnaamborden te hebben vernield en opschriften aangebracht door de N.M.B.S. en het Legerbestuur te hebben beschadigd.

Hij heeft tegen dit vonnis beroep ingesteld en de Heer Procureur des Konings is in beroep gevolgd.

Het gaat er dus over te beslissen of deze twee zaken gedurende de zitting van de Kamer dienen voortgezet of tot de sluiting van de zitting hoeven geschorst te worden.

Getrouw aan de zienswijze die zij in haar vergadering van 31 Mei laatsleden heeft aangenomen, in een gelijkaardig geval, heeft de Commissie van Justitie de meening uitgedrukt dat de schorsing van de vervolgingen moet gevorderd worden tijdens de zitting en zolang hij duurt.

Sommige leden hebben weliswaar geopperd dat er geen schorsing der vervolgingen diende te worden gevorderd, aangezien de feiten zich voorgedaan hebben voordat de HH. Grammens en Hermans tot volksvertegenwoordigers werden verkozen. Zij waren van meening dat de vervolging kon doorgaan en dat de schorsing slechts later hoefde gevorderd te worden wat de eventuele toepassing van de straf betreft.

Zooals hierboven gezegd heeft de meerderheid van de Commissie er anders over gedacht.

De grondwetgever heeft inderdaad door de bepaling van artikel 45 der Grondwet gewild dat de uitvoering van het parlementair mandaat gedurende de zitting niet zou kunnen gehinderd worden, hetzij door gevangzetting, hetzij door vervolgingen die verschijningen, ondervragingen of andere maatregelen van onderzoek voor de strafgerechten tot gevolg zouden kunnen hebben. Het is dus onverschillig of het feit ja dan neen voor of na de verkiezing van het Kamerlid geschied is.

De vrije uitoefening van het parlementair mandaat moet op de best mogelijke wijze verzekerd worden en dit door de schorsing der vervolgingen gedurende de zitting als regel aan te nemen, behoudens gewichtige redenen die een uitzondering zouden billijken. Eens dat men van dezen regel zou afwijken, dan ware de deur voor partijdigheid en willekeur opengezet en zou het prerogatief der Kamerleden zelf in gevaar kunnen gebracht worden.

De Commissie heeft derhalve gemeend haar jurisprudentie in dien zin eens te meer te moeten bevestigen.

De Verslaggever,
A. KLUYSKENS.

De Voorzitter,
Leo MUNDELEER.

Après cassation, l'affaire fut ainsi renvoyée devant la Cour d'appel de Bruxelles, où elle est actuellement pendante.

De son côté, M. Hermans a été condamné par jugement du tribunal correctionnel de Malines, du 2 juillet 1938, à 8 jours de prison et 26 francs d'amende ou 8 jours, du chef d'infraction à l'article 526 du Code pénal.

M. Hermans était notamment prévenu d'avoir détruit, le 5 février 1938, à Malines, des plaques indicatrices des rues et dégradé des inscriptions apposées par la S.N.C.F.B. et l'Armée.

Il a interjeté appel de ce jugement et M. le Procureur du Roi de Malines a suivi cet appel.

Il s'agit donc de décider si ces deux affaires doivent poursuivre leur cours pendant la session de la Chambre ou s'il convient d'en requérir la suspension jusqu'à la clôture de la session.

Conformément à l'attitude adoptée, en sa séance du 31 mai dernier, dans un cas analogue, la Commission de la Justice a exprimé l'avis que la suspension des poursuites doit être requise pendant la session et pour toute sa durée.

Certains membres objectèrent toutefois qu'il n'y avait pas lieu de requérir la suspension des poursuites, étant donné qu'il s'agissait de faits s'étant produits à une époque où MM. Grammens et Hermans n'étaient pas encore élus membres de la Chambre des Représentants. Ils estimèrent que les poursuites pouvaient continuer leur cours et qu'il n'y avait pas lieu de requérir la suspension qu'ultérieurement, quant à l'exécution éventuelle de la peine.

Ainsi qu'il est dit plus haut, la majorité de la Commission fut d'un autre avis.

En effet, le constituant a, dans l'article 45 de la Constitution, exprimé sa volonté de ne pas voir entraver pendant la session l'exécution du mandat parlementaire, soit par des emprisonnements, soit par des poursuites qui auraient pour effet des comparutions, interrogatoires ou d'autres mesures d'enquête devant les juridictions répressives. Il est donc indifférent que le fait incriminé ait eu lieu avant ou après l'élection du membre de la Chambre.

Il convient d'assurer, de la meilleure façon, l'exécution du mandat parlementaire, et cela en adoptant comme règle, sauf pour des motifs graves justifiant une exception, la suppression des poursuites pendant la session. Il suffirait de s'écarter de cette règle pour ouvrir la porte à la partialité et à l'arbitraire et mettre en danger la prérogative même des membres de la Chambre.

La Commission a estimé, dès lors, devoir confirmer, une fois de plus, la jurisprudence ainsi adoptée.

Le Rapporteur,
A. KLUYSKENS.

Le Président,
Leo MUNDELEER.