

(A)

**Kamer
der Volksvertegenwoordigers**

25 FEBRARI 1947.

WETSONTWERP

tot verlenging van de wet van 13 Januari 1937
houdende het verbod zekere instellingen voor
detailverkoop te openen of te vergrooten.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE ECONOMISCHE ZAKEN ('), UITGEBRACHT
DOOR DEN HEER DEQUAE.

MEVROUWEN, MIJNE HEEREN,

De Commissie sluit zich aan bij de beschouwingen van het verslag uitgebracht door de Senaatscommissie betreffende dit wetsontwerp.

Bijkomend wordt door een paar leden van de Commissie de nadruk gelegd op volgende aspecten van het probleem :

1° Uit louter economisch standpunt, is het zeker dat door dezen maatregel een zekere beperking wordt gesteld aan de mogelijke rationalisatie der distributie. Maar de sociale bescherming moet gebeurlijk niet alleen tusschenkommen voor de beveiliging van de werknemers als economisch zwakkeren, maar tevens voor den middenstand volgens de noodzakelijkheid van zijn eigen sfeer.

2° De handicap van de kleine detailbedrijven vloeit niet alleen voort uit den distributievorm maar ook uit de bepaald ongunstige fiscaliteitsverhoudingen van dezen distributievorm, vooral in verband met de overdrachttaxe. Er wordt aangedrongen opdat de belofte van de Regeering inzake de herziening van het systeem van de overdrachttaxe zou worden ingelost.

Tevens wordt gewezen op de belangrijkheid van het bekomen van een definitieve oplossing inzake handelspolitie.

Het wetsontwerp werd met algemeenheid van stemmen door de Commissie aangenomen.

*De Verslaggever,
A. DEQUAE.*

*De Voorzitter,
H. HEYMAN.*

(*) Samenstelling van de Commissie : de heer Heyman, voorzitter; de heren Chaille, Charpentier, Coppé, Dequae, Deschodt, Eyskens, Herman (Maurice), Humblet, Scheyven, Struyvelt, Welter. — Delattre, Detiège, Duchesne, Embise, Gailly, Leburton, Major, Van Walleghem. — Dejace, Herssens. — Devèze, Muyllemands.

Zie :

193 : Wetsontwerp.

**Chambre
des Représentants**

25 FÉVRIER 1947.

PROJET DE LOI

portant prorogation de la loi du 13 janvier 1937 interdisant l'ouverture ou l'agrandissement de certains établissements de vente en détail.

RAPPORT

FAIT, AU NOM DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES ÉCONOMIQUES ('),
PAR M. DEQUAE.

MESDAMES, MESSIEURS,

La Commission se rallie aux considérations du rapport présenté par la Commission sénatoriale au sujet du présent projet de loi.

Toutefois, deux membres de la Commission insistent sur les aspects suivants du problème :

1° Il est évident, du point de vue purement économique, que cette mesure constitue une entrave à la rationalisation éventuelle de la distribution. Mais la protection sociale ne peut, le cas échéant, se limiter à protéger les travailleurs, comme étant économiquement faibles, mais doit s'intéresser tout autant aux classes moyennes, suivant leurs nécessités particulières;

2° Le handicap que subissent les petits établissements de vente en détail ne résulte non seulement de la forme de distribution mais également des conditions fiscales réellement défavorables de cette forme de distribution, principalement en ce qui concerne la taxe de transmission. On insiste pour que le Gouvernement tienne sa promesse de reviser le système de la taxe de transmission.

Au surplus, l'attention est attirée sur l'importance que présenterait une solution définitive en matière de police du commerce.

Le projet de loi a été approuvé à l'unanimité par la Commission.

*Le Rapporteur,
A. DEQUAE.*

*Le Président,
H. HEYMAN.*

(*) Composition de la Commission : M. Heyman, président; MM. Chaille, Charpentier, Coppé, Dequae, Deschodt, Eyskens, Herman (Maurice), Humblet, Scheyven, Struyvelt, Welter. — Delattre, Detiège, Duchesne, Embise, Gailly, Leburton, Major, Van Walleghem. — Dejace, Herssens. — Devèze, Muyllemands.

Voir :

193 : Projet de loi.

H.