

**Kamer
der Volksvertegenwoordigers**

24 JUNI 1948.

WETSVOORSTEL

tot instelling van een gemengde commissie van onderzoek naar de werking van de Rijksdiensten en para-statale instellingen.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN
EN DE BEGROTING-(1) UITGEBRACHT

DOOR DE HEER DE SWEEMER.

MEVROUWEN, MIJNE HEREN,

De beknotheid van ons verslag zal stellig niet in evenredigheid zijn met de belangrijkheid van het U voorgelegd wetsvoorstel. De oorzaak ligt bij het feit dat er in uw Commissie een volledige eensgezindheid tot uiting kwam bij het stemmen van het ter goedkeuring voorgelegd voorstel.

Het dient dus opgemerkt dat alle politieke strekkingen die vertegenwoordigd zijn in de Commissie er voorstanders van zijn.

Uit de toelichting van het voorstel trekken wij volgende aanhalingen die er duidelijk het doel van aantonen :

« Ondanks al hun toewijding, lijken onze Ministers

(1) Samenstelling van de Commissie : de heren Van Belle, voorzitter; Coppé, Dequae, Descampe, Discry, Harmel, Lefèvre (Théodore), Moyersoen, Parisis, Philippart, Porta, Scheyven. — De Sweemer, Detiège, Embise, Fiévet, Rassart, Soudan, Tielemans, Van Walleghem. — De Ville, Jacquemotte. — Liebaert, Vreven.

Zie :

446 : Wetsvoorstel.

**Chambre
des Représentants**

24 JUIN 1948.

PROPOSITION DE LOI

relative à la constitution d'une commission mixte d'enquête sur le fonctionnement des services de l'Etat et des institutions parétatiques.

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DES FINANCES
ET DU BUDGET (1)

PAR M. DE SWEEMER.

MESDAMES, MESSIEURS,

La concision de notre rapport ne sera certainement pas en proportion de l'importance de la proposition de loi qui vous est soumise. La raison doit en être cherchée dans le fait que votre Commission a accueilli et adopté à l'unanimité complète la proposition soumise à votre approbation.

Il y a lieu de remarquer que toutes les tendances politiques représentées dans la Commission en défendent la constitution.

Les passages suivants, que nous avons repris des développements de la proposition, en montrent clairement les objectifs :

« Nos Ministres, quelle que soit leur application, sem-

(1) Composition de la Commission : MM. Van Belle, président; Coppé, Dequae, Descampe, Discry, Harmel, Lefèvre (Théodore), Moyersoen, Parisis, Philippart, Porta, Scheyven. — De Sweemer, Detiège, Embise, Fiévet, Rassart, Soudan, Tielemans, Van Walleghem. — De Ville, Jacquemotte. — Liebaert, Vreven.

Voir :

446 : Proposition de loi.

G.

» machteloos te zijn om de onontbeerlijke inkrimping van
» de Rijksdiensten en van de openbare uitgaven door te
» voeren.

» Zij blijven maar tijdelijk op hun hoge verantwoor-
» delijke post, maar de administratie blijft met een ver-
» worven kracht van tradities en conservatiegeest. Som-
» mige personeelsleden, die tot de nodige hervormingen
» zouden willen bijdragen aarzelen omdat deze nadeel-
» zouden kunnen berokkenen aan andere ambtenaars...

» De werkmethodes van onze besturen herzien, de voor-
» het rendement van de kaders nuttige hervormingen
» bevorderen, de spoedige uitvoering verzekeren, de indi-
» viduele verantwoordelijkheid van de ambtenaar of be-
» ambte invoeren, een stelsel invoeren van bevordering
» bij keuze, geduldig al de maatregelen opsporen die er
» toe kunnen bijdragen de werkingskosten van onze dien-
» sten te verminderen; dit alles kan slechts het werk zijn
» van een bijzondere commissie. Dergelijke commissies
» hebben telkens, na het beëindigen van hun werkzaam-
» heden, noodzakelijke en nuttige hervormingen voorge-
» steld. »

De grondwettelijkheid van het voorstel kan niet be-twist worden; het is niet tegenstrijdig met de bepaling van artikel 67 der Grondwet dat zegt: dat de oprichting van dergelijke Commissie tot het gebied der Uitvoerende Macht behoort, maar niet verbiedt de Wetgevende Macht een onderzoek te bevelen onder leiding van de Uitvoerende Macht voor wat tot haar bevoegdheid behoort en haar (de Uitvoerende Macht) de toepassing wordt overgelaten van de besluiten van dit onderzoek en van de voorstellen van de Commissie. Terecht beroepen de voorstellers zich op precedenteren bevat in de Koninklijke besluiten van 10 Maart 1922, 23 Februari 1926 en 19 Maart 1927.

Het is een onbetwistbaar feit dat de administratie een der voornaamste pijlers is van elk regime. Zij dient te evolueren met de tijdsomstandigheden en met de nieuwe taken welke aan de Staat worden opgedragen.

De administratie dient zich tevens te bedienen van de huidige meer rationele organisatiemethodes en mechanisatiemogelijkheden, om door een verhoogd rendement een besparing van geld en tijd te bekomen.

Een lid zet breedvoerig de bedoelingen van de ontwerpen uiteen en wijst er op dat de Commissie gemengd moet zijn, dat wil zeggen dat enkele bevoegde functionarissen er deel kunnen van uitmaken, dat hun aantal niet groot moet zijn maar dat vooral onafhankelijke personen, met ondervinding inzake organisatie, niet behorend tot de Staats- of parastatale administratie er zouden in vertegenwoordigd zijn. Niets belet dat ook enkele parlementairen tot de Commissie zouden behoren.

Een ander lid verklaart het voorstel te zullen steunen maar heeft geen illusies over de uitslag welke dergelijke commissie zou kunnen bereiken. Hij verzet zich tegen de onverdedigbare cumul van zekere hogere functionarissen en vraagt dat de opbrengst van de aanwezigheids-

» blent impuissants à réaliser la compression indispensable
» des services de l'Etat et des dépenses publiques.

» Ils ne remplissent que temporairement leurs fonctions
» responsables, tandis que l'administration reste avec une
» force acquise de traditions et de conservation. Tels
» agents qui voudraient aider aux réformes nécessaires
» hésitent parce qu'elles pourraient nuire à d'autres fonc-
» tionnaires...

» Reviser les méthodes de travail de nos administra-
» tions, promouvoir les réformes utiles au rendement des
» cadres, assurer la promptitude dans l'exécution, instaurer
» la responsabilité individuelle de l'agent, établir les
» avancements et promotions au grand choix, rechercher
» patiemment toutes les mesures propres à réduire le
» coût du fonctionnement de nos services, tout cela ne
» peut être l'œuvre que d'une Commission spéciale.
» Chaque fois, les travaux de ces Commissions ont abouti à
» la proposition des réformes nécessaires et utiles. »

La constitutionnalité de la proposition ne peut être contestée; celle-ci n'est pas en contradiction avec l'article 67 de la Constitution, en vertu duquel la création d'une telle Commission appartient à l'Exécutif. Toutefois, il n'interdit pas au Pouvoir Législatif de prescrire une enquête, sous la direction du Pouvoir Exécutif, pour ce qui est de la compétence de celui-ci et de lui (au Pouvoir Exécutif) confier l'application des conclusions de cette enquête ainsi que des suggestions de la Commission. C'est avec raison que les auteurs de la proposition font état des précédents contenus dans les arrêtés royaux des 10 mars 1922, 23 février 1926 et 19 mars 1927.

Il est incontestable que l'Administration est un des principaux piliers du régime. Elle doit évoluer avec le temps et avec les nouvelles tâches confiées à l'Etat.

Cette Administration doit appliquer en même temps les méthodes d'organisation et les possibilités mécanographiques actuelles plus rationnelles, afin d'obtenir par un accroissement de rendement une économie de temps et d'argent.

Un membre expose en détail les intentions des auteurs de la proposition et signale que la commission doit être mixte, ce qui signifie que quelques fonctionnaires compétents peuvent en faire partie, que le nombre de ces derniers ne doit pas être élevé, mais que surtout des personnes indépendantes, ayant de l'expérience en matière d'organisation et n'appartenant pas aux administrations de l'Etat ni aux établissements paraétatiques devraient y être représentées. Rien n'empêche que quelques parlementaires fassent également partie de la Commission.

Un autre membre déclare être disposé à voter la proposition mais ne se fait pas d'illusions au sujet du résultat que pourra atteindre une telle commission. Il s'élève contre le cumul indéfendable de certains hauts fonctionnaires et signale que le montant des jetons de présence de pareils

penningen van dergelijke cumulards vaak het bedrag van hun gewone administratieve bezoldigingen bereikt.

Een ander lid zegt dat verschillende lasten op de gemeenschap drukken: er is de kapitalistische winst, de uitgebreide Staatsmacht, de sociale lasten en de belastingen. Wij moeten steeds trachten deze lasten binnen aannemelijke grenzen te houden.

Een ander lid betoogt dat de Commissie het voorstel moet amenderen en dat de te stichten extra-parlementaire gemengde Commissie om de zes maanden verslag zou uitbrengen over de vorderingen en eventuele besluiten van haar onderzoek.

Een ander lid meent dat de Regering, die grondwettelijk gezien, belast is met de uitvoering, de termijnen zal moeten vaststellen waarop de Commissie verslag dient uit te brengen.

De Commissie is het eens met de bepalingen dat om de zes maanden verslag moet uitgebracht worden.

Aldus geamendeerd, stemt de Commissie voor de Financiën eenparig het wetsvoorstel en onderwerpt het aan de goedkeuring van de Kamer.

De Verslaggever,

A. DE SWEEMER.

De Voorzitter,

F. VAN BELLE.

AMENDEMENT

VOORGESTELD DOOR DE COMMISSIE.

ENIG ARTIKEL.

De tweede alinea van het enig artikel doen luiden als volgt :

De samenstelling van die commissie, haar reglement, haar bevoegdheden en de duur van haar opdracht worden bij Koninklijk besluit bepaald. De commissie brengt, om de zes maanden, bij de Kamer verslag uit over de stand van haar werkzaamheden.

cumulards atteint souvent celui de leur rémunération administrative ordinaire.

Un autre membre déclare que plusieurs charges pèsent sur la communauté : les profits capitalistes, les pouvoirs étendus de l'Etat, les charges sociales et les impôts. Nous devons nous efforcer de maintenir ces charges dans des limites raisonnables.

Un autre membre fait valoir que la Commission devrait amender cette proposition et que la Commission mixte extra-parlementaire à créer devrait faire rapport semestriellement sur l'état et les conclusions éventuelles de son enquête.

Un autre membre estime que le Gouvernement qui, au point de vue constitutionnel, est chargé de l'exécution, devra fixer les délais dans lesquels la Commission devra faire rapport.

La Commission se rallie à la suggestion que rapport devra être fait tous les six mois.

La Commission des Finances a adopté à l'unanimité la proposition de loi ainsi amendée. Elle la soumet à l'approbation de la Chambre.

Le Rapporteur,

A. DE SWEEMER.

Le Président,

F. VAN BELLE.

AMENDEMENT

PROPOSE PAR LA COMMISSION.

ARTICLE UNIQUE.

Rédiger comme suit le deuxième alinéa de l'article unique :

Un arrêté royal déterminera la composition de cette commission, son règlement, ses pouvoirs et la durée de sa mission. Semestriellement, la commission fera rapport aux Chambres sur l'état de ses travaux.