

Kamer der Volksvertegenwoordigers

Chambre des Représentants

10 FEBRUARI 1949.

WETSONTWERP

tot bescherming van de propaganda
bij de verkiezingen.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN (1)

UITGEBRACHT DOOR DE HEER SPINOY.

MEVROUWEN, MIJNE HEREN,

Uw Commissie onderzocht het door de Senaat overgemaakte ontwerp, dat tot doel heeft de propaganda bij de verkiezingen te beschermen.

Het ontwerp gaat uit van de opvatting dat het de partijen, die deelnemen aan de verkiezingen mogelijk moet gemaakt worden hun propaganda bij de burgers-kiezers normaal te voeren.

Te dien einde wil het de gemeentebesturen de verplichting opleggen kosteloos aanplakborden ter beschikking van de partijen of groeperingen te stellen die kandidaten voordroegen. Het ontwerp bepaalt het aantal dezer aanplakborden, de plaats waar ze zouden opgesteld worden, de termijn van opstelling, de oppervlakte van ieder bord; het legt de gemeentebesturen de plicht op ze te doen bewaken.

Uw Commissie was algemeen van oordeel dat de inzichten waarmede de ontwerpers die het voorstel vóór de Senaat neerlegden, bezielde waren, ongetwijfeld te loven

(1) Samenstelling van de Commissie : de heren Van Cauwelaert, voorzitter; Bruyninx, Dehandschutter, De Taeye, Develter, Goffings, Hermans (Fernand), Kiebooms, Mellaerts, Van Acker (Benoît), Vandenberghe (Omer), Van Goey. — Baccus, Bracops, De Keuleneir, Demoitelle, Fromont, Gelders, Spinooy, Vandeveld. — Dispy, Lahaut. — Amelot, Mundeleer.

Zie :

226 (B. Z. 1946) : Wetsontwerp overgemaakt door de Senaat.
232 (B. Z. 1946) : Amendementen.

10 FÉVRIER 1949.

PROJET DE LOI

relatif à la protection de la propagande
électorale.

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INTERIEUR (1)

PAR M. SPINOY.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre Commission a examiné le projet de loi transmis par le Sénat et visant à protéger la propagande électorale.

Le projet est inspiré par la conception qu'il faut donner, aux partis qui prennent part aux élections, la possibilité d'exercer normalement leur propagande auprès des citoyens-électeurs.

A cette fin, on veut imposer aux administrations communales l'obligation de mettre gratuitement des panneaux d'affichage à la disposition des partis ou groupements politiques qui présentent des candidats. Le projet fixe le nombre de ces panneaux d'affichage, l'endroit où ils seraient établis, le délai dont on disposerait pour les dresser, la superficie de chaque panneau; il impose aux administrations communales l'obligation de les faire garder.

La Commission a estimé à l'unanimité que les intentions qui ont animé les auteurs de la proposition déposée au Sénat étaient sans doute louables. Dans un pays libre et dé-

(1) Composition de la Commission : MM. Van Cauwelaert, président; Bruyninx, Dehandschutter, De Taeye, Develter, Goffings, Hermans (Fernand), Kiebooms, Mellaerts, Van Acker (Benoît), Vandenberghe (Omer), Van Goey. — Baccus, Bracops, De Keuleneir, Demoitelle, Fromont, Gelders, Spinooy, Vandeveld. — Dispy, Lahaut. — Amelot, Mundeleer.

Voir :

226 (S. E. 1946) : Projet de loi transmis par le Sénat.
232 (S. E. 1946) : Amendements

zijn. In een vrij en democratisch land is de vrije meningsuiting een beginsel dat in de praktijk zeer zeker ongehinderd toepassing vinden moet. Het is de plicht van de overheden daarover te waken. Derhalve drukte de Commissie bij eenparigheid van haar leden de wens uit dat de heer Minister van Binnenlandse Zaken bij de eerstkomende verkiezingen de aandacht der Burgemeesters zou vestigen op de plicht die in dat opzicht op hen rust.

De Commissie was evenwel voor het overige tegen de voorgestelde wettelijke reglementering gekant.

Het is niet gewenst, zo heeft zij gemeend, dat men in ons land van overheidswege de oprichting zou aanmoedigen van talrijke groeperingen en partijtjes die over 't algemeen veel meer door persoonlijke drijfveren tot stand komen dan door een streven dat in sociale, economische, culturele en politieke stellingname zijn rechtvaardiging vindt. Zulke versplintering kan slechts van aard zijn verwarring te stichten in de geesten. Het is een eerste reden geweest waarom de Commissie oordeelde dat voor zulke groeperingen de gemeenten niet tot aanzienlijke uitgaven zouden worden gedwongen, noch dat de toepassing der wet tot ontstaan van zulke groeperingen zou aanleiding geven.

De onkosten voor verwezenlijking van de bij het ontwerp voorziene maatregelen zouden trouwens zeer hoog zijn. Men rekent dat zowat 120.000 m³ hout zou nodig zijn om de aanplakborden op te richten. Deze berekening kan trouwens op een onderschatting uitkomen omdat het moeilijk is bij voorbaat te voorzien hoeveel kandidatenlijsten er bij de toekomstige verkiezingen zullen voorgedragen worden.

De toepassing van het ontwerp zou bovendien kunnen aanleiding geven tot vrij ernstige betwistingen. Gesteld dat, door onvoldoende toepassing van de wet, een partij zich zou beklagen over het feit dat zij niet in staat was haar propaganda naar behoren te voeren, dan zouden daardoor de uitslagen zelf van de verkiezingen kunnen betwist worden.

Uw Commissie oordeelde dat zulks diende te worden voorkomen. Zij rekent op de welwillendheid van de heer Minister van Binnenlandse Zaken om de heren Burgemeesters tot waakzaamheid aan te sporen bij de vrijwaring van het recht tot propaganda dat iedere partij zonder belemmering op redelijke wijze moet bezitten. Daarbij drukte uw Commissie eveneens de hoop uit dat de partijen, van hun kant, geen misbruik zouden maken van de hun toegekende vrijheid en dat zij, onder meer, zouden voorkomen dat door hun handelwijze steden en gemeenten op zulke wijze zouden ontsierd worden dat niet alleen de gemeenten voor aanzienlijke uitgaven zouden geplaatst worden om het uitzicht van het straatbeeld te herstellen, maar dat alle burgers het esthetisch ongemak zouden ondervinden dat daarvan het gevolg is.

Bij eenparigheid van stemmen werd het ontwerp verworpen, nadat bovenvermelde wensen tot de heer Minister van Binnenlandse Zaken waren gericht.

De Verslaggever,

A. SPINOY.

De Voorzitter,

F. VAN CAUWELAERT.

mocratique, la liberté d'opinion est un principe qui ne doit certes subir aucune entrave dans son expression. Les autorités ont le devoir d'y veiller. C'est pourquoi, à l'unanimité de ses membres, la Commission exprime le vœu que, lors des prochaines élections, M. le Ministre de l'Intérieur attire l'attention des bourgmestres sur le devoir qui leur incombe en ce domaine.

Au demeurant, la Commission a cependant pris position contre la réglementation légale proposée.

Il ne lui a pas semblé souhaitable que l'autorité encourage dans notre pays la constitution de nombreux groupements et petits partis qui devraient leur existence bien plus à des mobiles personnels qu'à une tendance trouvant sa justification dans une attitude sociale, économique, culturelle et politique. Semblable désagrégation ne peut aboutir qu'à semer la confusion dans les esprits. Ce fut là pour la Commission une première raison d'estimer que l'on ne pouvait obliger les communes à des dépenses considérables pour de tels groupements et qu'il fallait éviter que l'application de la loi ne provoque la création de pareils groupements.

D'ailleurs, les frais qu'entraînerait la réalisation des mesures prévues par le projet seraient très élevés. On estime à environ 120.000 m³ le bois nécessaire pour établir les panneaux. Ce chiffre peut d'ailleurs être inférieur à la réalité, parce qu'il est difficile de prévoir combien de listes de candidats seront présentées lors des prochaines élections.

En outre, l'application du projet pourra donner lieu à d'assez sérieuses contestations. Dans l'hypothèse où une application défectueuse de la loi amènerait un parti à se plaindre du fait qu'il n'était pas à même de mener convenablement sa propagande, il pourrait y avoir contestation quant aux résultats des élections eux-mêmes.

Votre Commission estima qu'il y avait lieu d'éviter ces conséquences. Elle compte sur la bienveillance de M. le Ministre de l'Intérieur pour engager les bourgmestres à veiller à la sauvegarde du droit de propagande que chaque parti doit posséder raisonnablement et sans entraves. A ce sujet, la Commission exprima l'espoir que les partis, de leur côté, n'abuseront pas de la liberté qu'on leur accorde et qu'ils éviteront de déparer les villes et les communes par leur façon de faire et de les placer devant de lourdes dépenses destinées à restaurer l'aspect des rues, mais elle espère que tous les citoyens ressentiront le manque de goût esthétique que révélerait cette façon de faire.

Le projet fut rejeté à l'unanimité après qu'eussent été exprimés à M. le Ministre de l'Intérieur les vœux mentionnés ci-dessus.

Le Rapporteur,

A. SPINOY.

Le Président,

F. VAN CAUWELAERT.