

Kamer der Volksvertegenwoordigers

Chambre des Représentants

14 Mei 1952.

14 MAI 1952.

WETSONTWERP

tot wijziging van artikel 14 der wet van
23 December 1946 houdende instelling van de
Raad van State.

PROJET DE LOI

modifiant l'article 14 de la loi organique
du 23 décembre 1946 portant création du
Conseil d'Etat.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE BINNENLANDSE ZAKEN (1), UITGEBRACHT
DOOR DE HEER HERMANS, F.

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INTERIEUR (1)
PAR M. HERMANS, F.

MEVROUWEN, MIJNE HEREN,

MESDAMES, MESSIEURS,

De wet van 23 December 1946 houdende instelling van een Raad van State bepaalt in artikel 14 dat « de partijen zich mogen laten vertegenwoordigen of bijstaan door advocaten van Belgische nationaliteit die tien jaren inschrijving op de tabel van de Orde der advocaten tellen », d.w.z. door advocaten die dertien jaar aan de balie verbonden zijn, vermits men de inschrijving op de tabel van de Orde pas bekomt na drie jaren stage.

Het wetsvoorstel van de achtbare collega de heer Rey, neergelegd op 19 October 1950, heeft voor doel hieraan een wijziging te brengen en voortaan alle advocaten van Belgische nationaliteit toe te laten de partijen te vertegenwoordigen of bij te staan voor de Raad van State, zonder dat de voorwaarde van dertien jaar balie zou vervuld zijn. Zulks is trouwens de wens van de Vereniging der Belgische Advocaten, geformuleerd op hare vergadering van 30 September 1950.

De Kamer der Volksvertegenwoordigers aanvaardde dit voorstel op 21 December 1950 met eenparigheid van stemmen.

Wanneer echter het ontwerp ter bespreking kwam in de Senaat, werd aldaar de discussie hernomen die plaatsgreep bij de behandeling van de wet van 1946 zelf. Sommige leden drukten hunne voorkeur uit voor de instelling

La loi du 23 décembre 1946, portant création d'un Conseil d'Etat, dispose en son article 14 « que les parties peuvent se faire représenter ou assister par des avocats de nationalité belge ayant dix années d'inscription au tableau de l'Ordre des Avocats », c'est-à-dire par des avocats qui sont inscrits au barreau depuis treize ans au moins, puisque l'inscription au tableau de l'Ordre n'est obtenue qu'après trois années de stage.

La proposition de loi que notre collègue, M. Rey, a déposée le 19 octobre 1950 a pour objet de modifier cet état de choses, et de permettre dorénavant à tous les avocats de nationalité belge de représenter ou d'assister les parties devant le Conseil d'Etat, sans que la condition de treize ans d'inscription au barreau soit remplie. Tel est d'ailleurs le vœu de la Fédération des Avocats Belges, exprimé en sa séance du 30 septembre 1950.

Le 21 décembre 1950, la Chambre des Représentants a adopté cette proposition à l'unanimité des voix.

Toutefois, lorsque le débat sur la proposition fut entamé au Sénat, celui-ci reprit la discussion engagée lors de l'examen de la loi même de 1946. Certains membres déclaraient préférer la création d'un barreau spécial auprès du

(1) Samenstelling van de Commissie : de heren Philippart, voorzitter; Bijmens, Develter, Hermans (Fernand), Junion, Kiebooms, Lefère, Mellaerts, Saint-Remy, Streel, Vandenberghe (Omer), Van den Eynde, Van Elslande. — Bonjean, Bracops, De Cooman, Demets, Demoitelle, Deruelles, Duret, Eekelers, Merlot. — Blum, Cooremans.

Zie :

355 : Ontwerp geamendeerd door de Senaat.

(1) Composition de la Commission : MM. Philippart, président; Bijmens, Develter, Hermans (Fernand), Junion, Kiebooms, Lefère, Mellaerts, Saint-Remy, Streel, Vandenberghe (Omer), Van den Eynde, Van Elslande. — Bonjean, Bracops, De Cooman, Demets, Demoitelle, Deruelles, Duret, Eekelers, Merlot. — Blum, Cooremans.

Voir :

355 : Projet amendé par le Sénat.

bij de Raad van State van een speciale balie. Ze achten zulks noodzakelijk, enerzijds, omdat het ging over een gans nieuwe materie waaraan zeer vele juristen gans vreemd waren en, anderzijds, omdat aldus zou voorkomen worden dat al te veel rekwesten zouden worden ingediend.

Men deed zeer terecht opmerken dat het hier niet gaat over de wenselijkheid of niet van een speciale balie, maar enkel en alleen om een einde te stellen aan een onrechtvaardigheid in de wet van 1946. Immers de rechtsonderhorigen mogen zelf hun rekwest ondertekenen, en zulks wordt ontzegd aan een advocaat wanneer deze geen dertien jaar balie heeft.

De Senaat besliste eenparig, in vergadering van 12 Juli 1951, aan te Raad van State advies te vragen over de opportuniteit van het onderhavig wetsontwerp. Het advies werd opgenomen in de bijlage van het Parlementair Stuk van de Senaat n° 181 (zittingsjaar 1951-1952).

De Raad van State, in zijn advies, bespreekt vooral de kwestie van de speciale balie en komt tot de conclusie « dat de instelling van een bijzondere balie vooralsnog niet geboden is ». Wat betreft de wijziging, alle advocaten te laten optreden, zegt de Raad enkel dat de ondervinding niet heeft aangetoond dat de bestaande regeling niet geïnspireerd zou zijn door een waardevol principe.

De heer Minister van Binnenlandse Zaken heeft dan een amendement neergelegd, hetwelk het oorspronkelijk voorstel enigszins beperkt, en voor doel heeft het recht tot vertegenwoordiging en bijstand voor de Raad van State te ontzeggen aan de stagiaires en tot dit recht toe te laten al de advocaten van het ogenblik dat ze opgenomen zijn op de tabel van de Orde (dus na drie jaar stage).

Aldus geamendeerd werd het ontwerp door de Senaat aangenomen in vergadering van 3 April 1952, met 122 stemmen bij 4 onthoudingen.

Uwe Commissie heeft geen lange bespreking gewijd aan dit ontwerp en heeft het, evenals onderhavig verslag, met eenparigheid van stemmen aangenomen.

De Verslaggever,

F. HERMANS.

De Voorzitter,

M. PHILIPPART.

Conseil d'Etat. Ils estimaient une telle mesure nécessaire, d'une part, parce qu'il s'agit là d'une manière tout à fait neuve, à laquelle beaucoup de juristes sont complètement étrangers, et, d'autre part, parce qu'ainsi l'on éviterait l'introduction d'un trop grand nombre de requêtes.

Il fut souligné, à juste titre, qu'il ne s'agit pas de savoir si, oui ou non, la création d'un barreau spécial était opportune, mais tout simplement de mettre fin à une injustice dans la loi de 1946. En effet, le justiciable peut lui-même signer sa requête, tandis que l'avocat se voit refuser cette faculté s'il ne compte pas treize ans d'inscription au barreau.

Le Sénat, en sa séance du 12 juillet 1951, a décidé unanimement de demander l'avis du Conseil d'Etat sur l'opportunité de ce projet de loi. Cet avis a été repris dans l'annexe du document parlementaire n° 181 du Sénat (session 1951-1952).

Le Conseil d'Etat, dans son avis, traite surtout de la question du barreau spécial, et dit en conclusion « que la création d'un barreau spécial ne s'impose pas actuellement ». En ce qui concerne la modification tendant à permettre à tous les avocats d'intervenir, le Conseil se borne à dire que l'expérience n'a pas infirmé la valeur du principe, qui est à la base du règlement actuellement en vigueur.

En conséquence, M. le Ministre de l'Intérieur a introduit un amendement limitant, dans une certaine mesure, la proposition initiale, en refusant aux stagiaires le droit de représentation et d'assistance devant le Conseil d'Etat, il propose d'étendre ce droit à tous les avocats, dès le moment qu'ils sont inscrits au tableau de l'Ordre (donc après trois années de stage).

En sa séance du 3 avril 1952, le Sénat, par 122 voix et 4 abstentions, a adopté le projet ainsi amendé.

Votre Commission n'a pas consacré une longue discussion à ce projet; elle l'a approuvé, ainsi que ce rapport, à l'unanimité des voix.

Le Rapporteur,

F. HERMANS.

Le Président,

M. PHILIPPART.