

(A)

**Kamer  
der Volksvertegenwoordigers**

4 FEBRUARI 1953.

**WETSVOORSTEL**

**tot verbod van het vogelvangen met netten.**

**VERSLAG**

NAMENS DE COMMISSIE  
VOOR DE LANDBOUW (1), UITGEBRACHT  
DOOR DE HEER DE NOLF.

MEVROUWEN, MIJNE HEREN,

Het wetsvoorstel van de heer Philippart heeft tot doel het vangen van vogels met netten volledig te verbieden.

Krachtens artikel 31 der wet van 28 Februari 1882 betreffende de jacht, is de Regering er toe gemachtigd, door een Reglement van Algemeen Bestuur, de vernietiging van, de jacht op, de tentoonstelling, de verkoop, het vervoer van, en het rondvatten met insectenetende vogels, van hun eieren of van hun jongen te verhinderen.

Tot voldoening aan die bepaling werden, met gepaste tussenpozen, nl. in 1882, 1889 en 1896, steeds meer beperkende Koninklijke besluiten genomen betreffende de vernietiging van de vogels.

Later trad België toe tot de Internationale Overeenkomst die op 19 Maart 1902 te Parijs werd ondertekend, ten einde de bescherming van de vogels, nuttig voor de Landbouw, te verzekeren.

Deze overeenkomst voorzag o.m. :

- 1) de volledige en volstrekte bescherming van de insectenetende vogels;
- 2) het verbod vallen, netten, strikken en om het even welke andere middelen te gebruiken die er toe strekken de vogels in massa te vangen of te vernietigen;
- 3) het recht om verzachtingen aan te brengen in de hier-

**Chambre  
des Représentants**

4 FÉVRIER 1953.

**PROPOSITION DE LOI**

**portant interdiction de la tenderie aux oiseaux  
au moyen de filets.**

**RAPPORT**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DE L'AGRICULTURE (1)

PAR M. DE NOLF.

MESDAMES, MESSIEURS,

La proposition de loi de M. Philippart vise à interdire complètement la tenderie aux oiseaux au moyen de filets.

En vertu de l'article 31 de la loi du 28 février 1882 sur la chasse, le Gouvernement est autorisé à prévenir, par un règlement d'administration générale, la destruction, la chasse, l'exposition, la vente, l'achat, le transport et le colportage des oiseaux insectivores, de leurs œufs ou de leurs couvées.

En application de cette disposition, des arrêtés royaux de plus en plus limitatifs concernant la destruction des oiseaux ont été pris à intervalles appropriés, notamment en 1882, 1889 et 1896.

Plus tard, la Belgique adhéra à la Convention internationale signée à Paris le 19 mars 1902, en vue d'assurer la protection des oiseaux utiles à l'agriculture.

Cette convention prévoyait notamment :

- 1) la protection absolue des oiseaux insectivores;
- 2) l'interdiction d'employer des pièges, filets, lacets ou autres moyens quelconques destinés à capturer ou à détruire en masse les oiseaux;
- 3) le droit d'atténuer les interdictions ci-dessus formulées.

(1) Samenstelling van de Commissie : de heren Philippart, voorzitter; Couplet, De Nolf, Discry, Dupont, Jacques (Mathieu), Maes, Merget, Steps, Strel, Supré, Van den Eynde, Van Royen. — Chalmet, Deltenre, Dieudonné, Diriken, Feyaert, Fiévet, Rommée, Rongvaux, Van Winghe. — Lefebvre (René), Masquelier.

Zie :  
267 (1951-1952) : Wetsvoorstel.  
497 (1951-1952) : Amendement.

(1) Composition de la Commission : MM. Philippart, président; Couplet, De Nolf, Discry, Dupont, Jacques (Mathieu), Maes, Mérget, Steps, Strel, Supré, Van den Eynde, Van Royen. — Chalmet, Deltenre, Dieudonné, Diriken, Feyaert, Fiévet, Rommée, Rongvaux, Van Winghe. — Lefebvre (René), Masquelier.

Voir :  
267 (1951-1952) : Proposition de loi.  
497 (1951-1952) : Amendement.

boven vastgestelde verbodsbeperkingen, op voorwaarde echter dat de vernietigingsmethoden meer en meer worden beperkt.

De Koninklijke besluiten van 1906, 1921, 1929 en 1932 hadden geen ander doel dan de vernietiging der vogels steeds meer en meer te voorkomen. Men mag zelfs zeggen dat de beperkingen der overeenkomst van 1902 in sommige gevallen werden voorbijgestreefd.

Thans wordt het vogelvangen geregeld door de Koninklijke besluiten van 25 October 1929 en van 17 October 1932, die in laatste instantie gewijzigd werden door het Koninklijk besluit van 29 September 1952. De hoofdbegin-selen van deze besluiten kunnen als volgt samengevat wor-den :

1) de uitsluitend insectenetende vogels, alsmede hun eieren en hun jongen, genieten volledige en volstrekte be-scherming;

2) de schadelijke vogels (de dagroofvogels, de meerkol, de ekster, de raaft en de kraai) genieten geen enkele be-scherming;

3) de andere vogels, algemeen bekend onder de bena-ming zangvogels, mogen slechts van 1 October tot 15 No-vember gevangen worden. Deze vangst is echter onder-worpen aan zekere voorschriften : gebruik van netten met beperkte afmetingen. (Volgens het Koninklijk besluit van 29 September 1952, mag de lengte der netten nog ten hoogste 20 meter zijn met een nuttige hoogte van 2 meter.

De uitvoer van vogels is verboden, want de vangst heeft slechts ten doel levende vogels te bekomen om ze in de kooi of het slag te zetten, en niet om ze op te eten.

Het doden van de gevangen vogels is verboden, met uit-zondering van de lijsters, merels, spreeuwen en mussen. (Vóór het verschijnen van het Koninklijk besluit van 29 September 1952, mochten de leeuweriken ook gevangen en gedood worden.)

\* \* \*

Op deze reglementering wordt een verschillende en tegenstrijdige commentaar uitgebracht :

#### I. — Stelling der vogelvangers met netten.

In 1950 werden 9.034 dagelijkse verlofbrieven voor vogel-vangst afgeleverd tegen 225 frank, en 6.562 zondagsverlof-brieven tegen 75 frank, hetzij een inkomen voor de Staat van 2.524.800 frank.

Er valt bovendien op te merken dat sommige provinciën ook een taks heffen, hetzij om zich geldmiddelen aan te te schaffen, hetzij om de uitoefening der vogelvangst te be-perken. Zo draagt deze taks, als wij goed zijn inge-licht, 5.000 frank in Luxemburg, 1.000 frank in Namen, en 1.000 frank in Brabant.

Over het algemeen zijn de vogelvangers tevreden over deze reglementering. Behalve in 1946, toen zij een lichte uitbreiding van de vogelvangst hadden gevraagd, werden, van hennentwege, geen klachten gehoord, waaruit mag worden afgeleid dat zij tevreden zijn, op welk stand-punt zij zich ook mogen stellen, nl. de persoonlijke voldoe-ning, indien het gaat om liefhebbers, als de financiële vol-doening, indien het beroepsvoegelvangers betreft die van het vogelvangen een handelskwestie maken.

Ook het Koninklijk besluit van 29 September 1952, dat de lengte der netten beperkt en het vangen der leeuwe-riken verbiedt, was in bepaalde middens niet vrij van kritiek.

les, à la condition toutefois que les méthodes de destruc-tion soient de plus en plus limitées.

Les arrêtés royaux de 1906, 1921, 1929 et 1932 n'avaient d'autre but que de prévenir de plus en plus la destruction des oiseaux. Il est même permis d'affirmer que les dis-positions de la convention de 1902 ont été dépassées dans certains cas.

Actuellement, la tenderie aux oiseaux est réglementée par les arrêtés royaux du 25 octobre 1929 et du 17 octobre 1932, qui ont été modifiés en dernier lieu par l'arrêté royal du 29 septembre 1952. Les principes fondamentaux de ces arrêtés sont les suivants :

1) les oiseaux exclusivement insectivores, ainsi que leurs œufs et leurs couvées, jouissent d'une protection absolue;

2) les oiseaux nuisibles (oiseaux de proie diurnes, le geai, la pie, le corbeau et la corneille) ne jouissent d'aucune protection;

3) les autres oiseaux, généralement connus sous le nom d'oiseaux chanteurs, ne peuvent être capturés que du 1<sup>er</sup> octobre au 15 novembre. Toutefois, cette capture est soumise à certaines prescriptions : emploi de filets à dimensions limitées. (D'après l'arrêté royal du 29 sep-tembre 1952, la longueur maximum des filets ne peut dépasser 20 mètres ni une hauteur utile de 2 mètres.)

L'exportation d'oiseaux est interdite, car la capture n'a d'autre but que de se procurer des sujets vivants à mettre en cage ou en volière, et non pour servir à l'alimentation.

Il est interdit de tuer les oiseaux capturés, à l'exception des grives, merles, étourneaux et moineaux. (Avant la publication de l'arrêté royal du 29 septembre 1952, il était également permis de capturer et de tuer les alouettes.)

\* \* \*

Cette réglementation fait l'objet de commentaires diffé-rents et contradictoires :

#### I. — Opinion des tendeurs au filet.

Il a été délivré, en 1950, 9.034 permis généraux de ten-derie à 225 francs, et 6.562 permis de dimanche, à 75 francs, soit une recette pour l'Etat de 2.524.800 francs.

En outre, il est à remarquer que certaines provinces perçoivent également une taxe, soit pour se procurer des res-sources, soit dans le but de réduire l'exercice de la tenderie. Ainsi, par exemple, si nous sommes bien informés, cette taxe s'élève à 5.000 francs dans la province de Luxembourg, 1.000 francs dans la province de Namur et 1.000 francs en Brabant.

En général, les tendeurs se déclarent satisfaits de cette réglementation. Sauf en 1946, lorsqu'ils ont demandé une légère extension de la tenderie, ils ne se sont jamais plaints, ce qui permet d'affirmer qu'ils sont d'accord, à tous points de vue, qu'il s'agisse de la satisfaction personnelle des ama-teurs ou de la satisfaction financière des tendeurs profes-sionnels qui font de la tenderie une affaire commerciale.

L'arrêté royal du 29 septembre 1952 limitant la lon-gueur des filets à 20 mètres et interdisant la capture des alouettes a également été critiqué dans certains milieux.

## II. — Stelling tegen het vogelvangen met netten.

Naast de vogelvangers hebben wij echter, zowel in nationaal als in internationaal verband, al de organismen, verenigingen, groeperingen die de natuur, de vogels en de dieren verdedigen, en die een hardnekkige campagne voeren tegen het vogelvangen; zij laten zich hierbij steunen door wetenschappelijke instellingen, allerlei groeperingen, politieke en andere personaliteiten, gemeente- of provincieraden.

Het enige doel van deze campagne is het volledig afschaffen van het vogelvangen met netten te bekomen, en dit op grond van het nut der vogels, van de bedreven misbruiken, en tevens ook op grond van gevoelsargumenten.

Het nut der vogels in het algemeen, zo op gebied van de landbouw als in maatschappelijk opzicht en uit oogpunt van het gevoel, hoeft niet meer bewezen te worden. In de meeste onzer nabuurlanden, o. m. in Groot-Brittannië, Nederland, de Scandinavische Landen en Zwitserland, is het vogelvangen in elke vorm verboden, behalve in wel bepaalde uitzonderingsgevallen.

Overigens is het waarschijnlijk dat, spijts de bestaande strenge reglementering, er misbruiken bestaan, — die niet altijd gemakkelijk te beteugelen zijn. Het kan namelijk mogelijk zijn, dat onder bescherming geplaatste insektenetende vogels worden gevangen, en dat wettelijk gevangen vogels op clandestiene wijze gedood en te koop aangeboden worden.

Tenslotte heeft ook het gevoelen zijn plaats in deze campagne. Vooral sommige vreemdelingen, op bezoek in ons land, zijn geïrrgd, bij het zien dat een groot aantal vogeltjes, aan lage prijzen te koop gesteld worden.

## III. — Mening van de Commissie.

De meerderheid der leden heeft de volgende beschouwingen overwogen :

In België is het vogelvangen met netten een voorvaderlijk gebruik, dat in de zeden van bepaalde streken vastgeankerd zit. Deze liefhebberij wordt doorlopend beoefend in de beide Vlaanderen (2.046 verlosbrieven in 1950), in de provincie Antwerpen (1.734 vergunningen in 1950) — provincie Luik (3.638 vergunningen in 1950) — provincie Henegouwen (846 vergunningen in 1950).

Het is niet mogelijk dit gebruik met één pennetrek uit te roeien, — dit zou een hevig protest uitlokken, en zeker aanleiding geven tot een golf van stroperij.

Het is echter wel wenselijk de ontwikkeling te volgen van de gevoelens, welke bij de bevolking bestaan, tegenover de vogels, en de omstandigheden te gebruiken om een aangepaste reglementatie op te stellen.

\* \* \*

Op 17 en 18 October 1950 werd te Parijs een internationale vergadering gehouden, met het oog op de uitwerking van de tekst van een nieuwe internationale overeenkomst tot bescherming van de vogels. Ons land was er vertegenwoordigd.

Bij deze nieuwe overeenkomst wordt de bescherming geregeld, niet alleen van de vogels die nuttig zijn voor de landbouw, maar van de vogels in het algemeen, en van hun eieren en broedsels, ten minste gedurende de paartijd. De met volledige verdwijning bedreigde soorten worden tevens heel het jaar door beschermd.

Tijdens de bedoelde vergadering werd besloten, dat de Franse regering officieel aan elk vertegenwoordigd land, de aangenomen tekst zou voorleggen. België wacht nog steeds op de tekst van deze overeenkomst.

\* \* \*

## II. — Opinions contre la tenderie au moyen de filets.

A côté des tendeurs, nous avons toutefois, sur le plan national comme sur le plan international, tous les organismes, associations, groupements qui défendent les sites, les oiseaux et les animaux, et qui mènent une campagne acharnée contre la tenderie; ils se font appuyer dans leurs revendications par des institutions scientifiques, des groupements de tout genre, des personnalités politiques et autres, des conseils communaux ou provinciaux.

Le seul but de cette campagne est d'aboutir à la suppression totale de la tenderie au moyen de filets; elle invoque l'utilité des oiseaux, dénonce les abus qui se commettent et fait valoir aussi des arguments sentimentaux.

L'utilité des oiseaux en général n'est plus à démontrer, tant pour l'agriculture que du point de vue social et sentimental. Dans la plupart des pays voisins, notamment en Grande-Bretagne, aux Pays-Bas, dans les pays scandinaves et en Suisse, la tenderie est interdite sous toutes ses formes, sauf de rares exceptions bien déterminées.

De plus, il est probable que, malgré la sévérité de la réglementation actuelle, il y a des abus qu'il est souvent difficile de réprimer. Il est possible que soient capturés des oiseaux insectivores protégés et que des oiseaux capturés légalement soient clandestinement tués et mis en vente.

Enfin, le sentiment n'est pas exclu de cette campagne. Beaucoup d'étrangers, en visite dans notre pays, sont effrayés à la vue de la quantité considérable de petits oiseaux mis en vente à bas prix.

## III. — Avis de la Commission.

La majorité de la Commission s'est ralliée aux considérations ci-après :

En Belgique, la tenderie au moyen de filets est une coutume ancestrale dans certaines régions. Elle s'exerce couramment dans les deux Flandres (2.046 permis en 1950), dans la province d'Anvers (1.734 permis en 1950), la province de Liège (3.638 permis en 1950), la province de Hainaut (846 permis en 1950).

Il n'est pas possible de supprimer cette coutume d'un trait de plume, — ceci donnerait lieu à de violentes protestations et amènerait fatallement une recrudescence du braconnage.

Il serait toutefois désirable de suivre l'évolution des sentiments de la population à l'égard des oiseaux et de tenir compte des circonstances afin d'élaborer une réglementation appropriée.

\* \* \*

Les 17 et 18 octobre 1950 s'est tenue à Paris une assemblée internationale pour l'élaboration du texte d'une nouvelle convention internationale en vue de la protection des oiseaux. Notre pays y était représenté.

Cette nouvelle convention réglemente la protection, non seulement des oiseaux utiles à l'agriculture, mais des oiseaux en général, de leurs œufs et de leurs couvées, tout au moins pendant la païade. En outre, les espèces menacées d'extinction totale sont protégées toute l'année.

Au cours de ladite assemblée, il a été décidé que le gouvernement français soumettrait officiellement le texte adopté à chacun des Etats représentés. La Belgique attend toujours le texte de cet accord.

\* \* \*

Ten slotte dient men te overwegen of deze aangelegenheid, welke geregeld wordt door een reeks Koninklijke besluiten die voldoening bieden, wel passend door een wet wordt aangevuld. Alhoewel zulks zeker in de bevoegdheid zou liggen van het Parlement, menen wij dat zulks niet in onze gebruiken ligt, en dat wij voor deze kwestie ook zulke weg niet moeten opgaan.

\* \* \*

Het wetsvoorstel van de heer Philippart tot verbod van het vogelvangen met netten heeft aanleiding gegeven tot menige besprekking in de Commissie voor de Landbouw.

Ter vergadering van 13<sup>e</sup> Januari 1953 werd het voorstel verworpen met 9 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

*De Verslaggever.*

*De Ondervoorzitter.*

A. DE NOLF.

J. CHALMET.

En conclusion, il y a lieu d'examiner si cette question, qui est réglée de manière satisfaisante par une série d'arrêtés royaux, doit être complétée par une loi. Quoique ceci soit de la compétence du Parlement, nous pensons que cela n'est pas de tradition et que pour cette question nous ne devons pas user de ce procédé.

\* \* \*

La proposition de loi de M. Philippart portant interdiction de la tenderie aux oiseaux au moyen de filets a été examinée sous tous ses aspects par la Commission de l'Agriculture.

Au cours de la réunion du 13 janvier 1953, la proposition a été rejetée par 9 voix contre 2 et 3 abstentions.

*Le Rapporteur.*

*Le Vice-Président.*

A. DE NOLF.

J. CHALMET.

---