

Chambre des Représentants

12 MAI 1953.

PROPOSITION DE LOI

relative à l'application de l'article 50 de la loi
du 21 mai 1929 sur la collation des grades
académiques.

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La loi du 21 mai 1929 a institué des règles nouvelles en
matière de collation de grades académiques.

Elle tenait compte ainsi des nouvelles exigences de la
science à la suite des progrès réalisés par celle-ci.

Elle a fait accéder l'art dentaire au rang de discipline
universitaire mais cela constituait un changement radical
avec les conditions antérieures pour l'acquisition du titre
de dentiste.

Aucune différence n'est établie par la loi entre les pra-
ticiens admis sous le régime ancien et ceux formés en vue
de l'exercice de cette profession à partir de la publication
de la loi; ces derniers, il est vrai, porteront seuls, le titre
de licencié en science dentaire.

La loi ne pouvait ignorer cependant ceux qui se trou-
vaient au stade intermédiaire, c'est-à-dire qui avaient com-
mencé la préparation à leur admission à l'état de dentiste
suivant les conditions antérieures mais n'avaient pas encore
été autorisés à exercer cette profession.

C'est ce qu'a voulu reconnaître et réglementer l'arti-
cle 50 de la loi figurant parmi les dispositions transitoires
fort nombreuses que le régime nouveau avait à résoudre.

Autant l'on était d'accord pour adopter l'article 15 créant
le grade de licencié en science dentaire, autant il semble
qu'une mise au point de la condition des « transitoires »
soulevait de complications.

Il fut mis fin par un compromis entre les tendances
diverses par l'adoption de l'article 50 qui après avoir
admis le maintien temporaire du régime ancien pendant
une durée de cinq années, confiait le soin d'établir les mo-
dalités d'application à un arrêté royal.

Kamer der Volksvertegenwoordigers

12 MEI 1953.

WETSVOORSTEL

betreffende de toepassing van artikel 50 der wet
van 21 Mei 1929 op het toekennen der acade-
mische graden.

TOELICHTING

MEVROUWEN, MIJNE HEREN,

Door de wet van 21 Mei 1929 werden nieuwe regelen
ingesteld wat het toekennen der academische graden
betreft.

Zij hield rekening met de nieuwe eisen der wetenschap
ten gevolge van de vorderingen welke door deze laatste
werden gemaakt.

Zij heeft de tandheelkunde tot de rang van universitaire
wetenschap bevorderd, maar dit was een ingrijpende veran-
dering van de voorwaarden, die tot dan toe golden voor het
verwerven van de titel van tandarts.

Door de wet werd geen onderscheid gemaakt tussen de
tandartsen die tot de practijk werden toegelaten onder het
vroeger stelsel en dezen die met het oog op de uitoefening
van dit beroep werden gevormd sedert de bekendmaking
der wet; deze laatsten zullen weliswaar alleen de titel van
licenciaat in de tandheelkundige wetenschap voeren.

De wet kon echter het bestaan niet loochenen van dezen
die zich in het tussenstadium bevonden, d. w. z. die de
voorbereiding begonnen waren voor hun toelating tot het
beroep van tandarts volgens de vroeger geldende voor-
waarden maar die nog geen vergunning bekomen hadden
om dit beroep uit te oefenen.

Deze toestand heeft men willen erkennen en aan een
regeling onderwerpen bij artikel 50 der wet dat voorkwam
onder de zeer talrijke overgangsbepalingen welke bij het
nieuwe stelsel moesten opgelost worden.

Hoezeer men het eens was om artikel 15 tot instelling
van de graad van licenciaat in de tandheelkundige weten-
schappen aan te nemen, hoezeer ook bleek dat de bepaling
van de toestand der « gerechtigden op de overgangsbepa-
lingen » verwickelingen opvoerde.

Daaraan werd een einde gemaakt door een vergelijk
tussen de verschillende strekkingen door de goedkeuring
van artikel 50 dat, na tijdelijk het behoud van het vroeger
stelsel te hebben aanvaard, voor een duur van vijf jaar,
de zorg om de toepassingsmodaliteiten op te maken, aan
een Koninklijk besluit overliet.

Cet arrêté royal paru le 1^{er} juillet établissait des règles précises pour la plupart fort judicieuses et parfaitement fondées mais il allait au delà de ce qu'avaient révélé les débats tant à la Chambre qu'au Sénat; en effet, il imposait une condition d'âge minimum de 28 ans pour être admis à l'épreuve de régularisation prévue.

L'introduction de cette condition dans l'arrêté royal consacrait une réelle et pénible injustice envers ceux — ils ne sont pas nombreux — qui n'avaient pas atteint l'âge de 28 ans en 1929 mais qui cependant avaient accompli les cinq années de pratique, stage jugé nécessaire et suffisant sous le régime ancien. Il est à noter à cet égard que la condition d'âge n'a été imposée dans aucune disposition relative à la réglementation des professions de géomètre, architecte notamment.

Il s'agit là d'une mesure arbitraire qui a ajouté aux éléments de la loi une condition que celle-ci n'avait pas introduite.

Un certain nombre de propositions traitant du même objet ont été déposées déjà dans les années antérieures; certaines d'entre elles n'ont pu être soumises à la discussion à la suite de dissolution des Chambres; la dernière en date déposée au Sénat par M. Uselding le 15 février 1951 (n° 157) a été rejetée par le Sénat le 20 mai 1952.

Il apparaît aux auteurs de la présente proposition que ce rejet est dû au fait que les membres du Sénat n'ont pas été avertis du point essentiel à résoudre ou parce que certains ont cru pouvoir déceler dans la proposition une manœuvre en vue d'anéantir les principaux effets de la loi de 1929 alors qu'il n'en est rien.

Il s'agit ici d'une œuvre de pure justice et d'équité.

Dit Koninklijk besluit dat op 1 Juli verscheen, legde duidelijke regels vast waarvan de meeste zeer oordeelkundig opgemaakt en volkomen gewettigd waren doch het ging verder dan hetgeen uit de besprekingen, zowel in de Kamer als in de Senaat, gebleken was; het legde inderdaad een minimum-leeftijdsvoorwaarde van 28 jaar op om tot de bedoelde regularisatieproef te worden toegelaten.

Het invoeren van deze voorwaarde in het Koninklijk besluit bestendigde een werkelijke en pijnlijke onrechtvaardigheid tegenover dezen — een gering aantal — die de leeftijd van 28 jaar niet bereikt hadden in 1929 maar die nochtans vijf jaar praktijk hadden, proeftijd welke nodig en voldoende geacht werd onder het vroeger stelsel. Er dient daaromtrent opgemerkt dat de leeftijdsvoorwaarde niet werd opgelegd door enigerlei beschikking tot reglementering van het beroep, namelijk van landmeter of architect.

Het geldt hier een willekeurige maatregel, waarbij aan de bestanddelen der wet een voorwaarde wordt toegevoegd, welke deze wet niet had ingevoerd.

Een aantal voorstellen, die over dezelfde kwestie handelen, werden reeds tijdens de vorige jaren ingediend; sommige daarvan werden niet besproken ingevolge ontbinding der Kamers; het jongste voorstel, door Senator Uselding op 15 Februari 1951 (n° 157) bij de Senaat ingediend werd door de Senaat verworpen op 20 Mei 1952.

De indieners van dit voorstel hebben de indruk, dat deze verwerping te wijten is aan het feit, dat de aandacht van de leden van de Senaat niet voldoende werd gevestigd op het essentieel punt dat moet worden geregeld, of dat sommigen gemeend hebben in het voorstel een manœuvre te moeten zien om de voornaamste gevolgen van de wet van 1929 teniet te doen, wat hoegenaamd niet de bedoeling is.

Het geldt hier louter een daad van rechtvaardigheid en billijkheid.

A. CHARLOTEAUX.

PROPOSITION DE LOI

Article unique.

Pourront être diplômés dentistes et admis comme tels à l'exercice de la profession, les mécaniciens dentistes belges nés après le 31 décembre 1901, qui pourront établir avoir été occupés en Belgique, pendant cinq ans au moins, antérieurement au 5 juillet 1929, à des travaux pratiques d'art dentaire, dans les services dentaires de l'armée, chez un médecin exerçant la profession de dentiste ou chez un dentiste diplômé et qui auront, en outre, satisfait à une épreuve théorique et pratique organisée suivant le programme prévu à l'article 5 de l'arrêté du 1^{er} juillet 1929, relatif à l'obtention du diplôme de dentiste.

Cette épreuve aura lieu au cours d'une dernière et unique session, devant un jury nommé par le Roi.

Les récipiendaires qui auront échoué seront admis à se représenter à une seconde épreuve au cours de la session.

7 mai 1953.

A. CHARLOTEAUX,
J. REY,
J. MESSINNE,
A. VERBIST,
L. D'HAESELEER,
A. DE SWEEMER.

WETSVOORSTEL

Enig artikel.

Kunnen het diploma van tandarts bekomen, en als zodanig gemachtigd worden tot uitoefening van het beroep, de na 31 December 1901 geboren Belgische tandtechnici, die kunnen bewijzen dat zij zich gedurende ten minste 5 jaar, vóór 5 Juli 1929, in België praktisch tandheerkundig werk hebben verricht in de tandheerkundige diensten van het leger, bij een geneesheer die het beroep van tandarts uitoefent of bij een gediplomeerd tandarts, en die bovendien geslaagd zijn in een theoretisch en praktisch examen, ingericht volgens het programma, bepaald in artikel 5 van het Koninklijk besluit van 1 Juli 1929 betreffende het bekomen van het diploma van tandarts.

Dit examen wordt gedurende een laatste en enige zitting afgenomen door een door de Koning benoemde examencommissie.

De examinandi die niet slagen mogen zich een tweede maal tijdens de zitting aanmelden.

7 Mei 1953.