

Chambre des Représentants

SESSION EXTRAORDINAIRE 1954.

20 MAI 1954.

PROPOSITION DE LOI

complétant le § 1^{er} de l'article 44,
des lois coordonnées
relatives aux impôts sur les revenus.

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Présentée dès le 7 décembre 1950 sous forme d'amendement à un projet de loi modifiant les lois coordonnées relatives aux impôts sur les revenus, la présente proposition, déposée le 3 décembre 1953 a été renvoyée à la Commission des Finances, mais son examen n'a pu être abordé avant la dissolution. Nous la reproduisons telle qu'elle avait été rédigée :

Il est courant de dénoncer le manque de sincérité fiscale prêtée aux membres des professions libérales. Sans doute, certains contribuables laissent de déclarer partie de leurs revenus professionnels, cependant que les autres paient l'impôt sans aucune dissimulation de ces revenus.

Les derniers se voient appliquer des taux qui pourraient être réduits sensiblement si les premiers ne se soustrayaient pas aux lois fiscales.

La contribution aux charges de l'Etat, telle que la détermine la loi, constitue un devoir civique.

D'aucuns se prévalent, à tort ou à raison, de la méconnaissance de ce devoir dans le secteur des travailleurs indépendants et spécialement dans les professions libérales, pour excuser les abus, certes nombreux, dans l'application des lois sociales.

Il faut arriver en Belgique, comme on y est arrivé ailleurs, à bannir l'esprit de fraude.

On aurait tort d'appréhender des abus dans l'application de la mesure que nous préconisons. Déjà les honoraires et les émoluments payés par les entreprises commerciales ou industrielles, par les mutualités et les pouvoirs publics, sont connus de l'administration par les indications que doivent lui donner et que lui donnent, en fin d'année, ceux-là qui paient ces rétributions.

Kamer der Volksvertegenwoordigers

BUITENGEWONE ZITTING 1954.

20 MEI 1954.

WETSVOORSTEL

tot aanvulling van artikel 44, § 1,
der samengeordende wetten
betreffende de inkomstenbelastingen.

TOELICHTING

MEVROUWEN, MIJNE HEREN,

Dit wetsvoorstel werd reeds op 7 December 1950 ingediend in de vorm van een amendement op een wetsontwerp tot wijziging van de samengeordende wetten betreffende de inkomstenbelastingen. Het werd op 3 December 1953 als voorstel ingediend, doch het onderzoek er van kon niet vóór de ontbinding worden aangevat. Wij nemen het opnieuw over zoals het was opgesteld :

Het is een gewoonte geworden de onoprechtheid in zake belastingen, die de leden van de vrije beroepen wordt aangewreven, aan de kaak te stellen. Het is een feit, dat sommige belastingplichtigen nalaten een gedeelte van hun bedrijfsinkomsten aan te geven, terwijl anderen belastingen betalen zonder enige inkomsten te verzwijgen.

Op de laatstgenoemden worden aanslagen toegepast die merkkelijk zouden kunnen verminderd worden, indien de eerstgenoemden de belastingwetten niet ontdoken.

Bijdragen tot de lasten van de Staat, zoals bepaald bij de wet, is een burgerplicht.

Sommigen voeren, terecht of ten onrechte, aan dat die plicht wordt miskend in de sector der zelfstandige arbeiders en inzonderheid in de vrije beroepen, als verontschuldiging van de misbruiken, die zeker talrijk zijn, bij de toepassing van de maatschappelijke wetten.

Zoals elders, moet men er kunnen toe komen die geest van bedrog uit te roeien.

Men zou ongelijk hebben te vrezen dat de door ons voorgestelde maatregel aanleiding zou geven tot misbruiken. Immers, van de erelonen en emolumenten, betaald door de handels- en nijverheidsondernemingen, door de mutualiteiten en door de openbare besturen, wordt het Bestuur reeds in kennis gesteld door middel van de aanduidingen, die het op het einde van het jaar moeten worden verstrekt, en ook worden verstrekt, door hen die deze vergoedingen betalen.

Le texte proposé permettra de compléter cette mesure et de l'étendre aux paiements effectués par les particuliers. Nous avons déjà proposé cette mesure, par voie d'amendement, en 1950. L'administration l'a combattue sous le prétexte que le contrôle ainsi institué entraînerait un surcroît de travail à ses agents. Mauvaise raison. Chacun sait que le contrôle use couramment, et avec raison, des renseignements que lui fournissent obligatoirement les entreprises commerciales ou industrielles, les pouvoirs publics eux-mêmes, etc. Rien n'empêche de généraliser ce moyen de recoupement.

L'exonération de l'impôt complémentaire personnel, relativement à cette affectation de partie de revenus bruts, se justifie d'ailleurs. Il s'agit de dépenses exceptionnelles et irrégulières qui peuvent déséquilibrer le budget du ménage. Grever les revenus ainsi affectés au règlement de ces charges, de l'impôt complémentaire personnel, c'est ajouter au poids de ces dépenses le plus souvent inévitables. Les salariés échappent, au moins en très grande partie, à ces charges qui sont assurées par les lois sociales et les organisations professionnelles.

Le contrôle des revenus des industriels, négociants et artisans va être beaucoup plus efficace par l'application des nouvelles dispositions légales relatives à la taxe de transmission. En effet, en repérant les infractions à cette taxe, l'administration se trouvera mieux à même de chiffrer le revenu professionnel. Pour les salariés, *sensu lato*, l'impôt est retenu à la source. Quoi de plus indiqué que de fournir à l'administration le moyen d'exercer un contrôle discret sur les revenus des professions libérales?

Et ce contrôle s'exercera indirectement, sans inquisition ni vexation. Le débiteur de l'impôt sera d'ailleurs amené à faire des déclarations loyales puisqu'il saura que le contrôleur aura sous la main la liste de tous les paiements professionnels qui ont été faits au médecin, à l'avocat, au notaire, etc.

C'est une mesure d'assainissement fiscal, moral et social.

De voorgestelde tekst schept de mogelijkheid om die maatregel aan te vullen, en hem toe te passen op door particulieren gedane betalingen. Reeds in 1950 hadden wij deze maatregel in de vorm van een amendement voorgesteld. Het Bestuur heeft hem toen bekampt, onder voorwendsel dat de aldus ingevoerde controle het werk van zijn personeel nog zou doen toenemen. Dit is een zwak argument. Iedereen weet dat de controlediensten geregeld, en terecht, gebruik maken van de inlichtingen die de handels- en nijverheidsondernemingen, de openbare besturen zelf, e. a. m. verplicht zijn hun te verstrekken. Niets belet dit verificatiemiddel te veralgemenen.

Vrijstelling van de aanvullende personele belasting op het aldus aangewende gedeelte van de bruto-inkomsten, is trouwens verantwoord. Het geldt uitzonderlijke en onregelmatige uitgaven, die het evenwicht van de gezinsbegroting kunnen verstoren. Door de aanvullende personele belasting te heffen op de inkomsten, die worden aangewend ter bestrijding van bedoelde kosten, verzwaart men nog de last van die meestal onafwendbare uitgaven. De loontrekkenden kunnen zich, ten minste grotendeels, onttrekken aan deze lasten, waartegen zij door de sociale wetten en door de vakorganisaties verzekerd zijn.

De controle op de inkomsten van industriëlen, handelaars en ambachtslieden zal in de toekomst veel doeltreffender geschieden, dank zij de nieuwe wetsbepalingen in zake overdrachtstaxe. Inderdaad, door het opsporen van de overtredingen van deze taxe zal het Bestuur in staat zijn het bedrijfsinkomen nauwkeuriger te berekenen. Voor de loontrekkenden *sensu lato* wordt de belasting aan de bron afgehouden. Het ware dus maar logisch, dat het Bestuur een middel aan de hand worde gedaan om een bescheiden controle uit te oefenen op de inkomsten van de vrije beroepen.

En die controle zou onrechtstreeks geschieden, zonder inquisitie of plagerij. De belastingplichtige zal er trouwens toe gebracht worden een loyale aangifte te doen, daar hij weet dat de controleur in het bezit is van de lijst van al de bedragen, om beroepsredenen betaald aan de dokter de advocaat, de notaris, enz.

Deze maatregel strekt tot fiscale, morele en sociale gezondmaking.

Marcel PHILIPPART.

PROPOSITION DE LOI

Article unique.

Au premier paragraphe de l'article 44 des lois coordonnées relatives aux impôts sur les revenus, il est ajouté ce qui suit :

« 6. pour autant qu'elles n'aient pas été déduites à titre de charges professionnelles, les sommes payées par le redevable, pour lui et pour les personnes à sa charge, à titre d'honoraires, émoluments, etc., aux avocats, notaires, médecins, chirurgiens, architectes, experts, sages-femmes, cliniques, hôpitaux, et, en général, à toute personne tom-

WETSVOORSTEL

Enig artikel.

Aan de eerste paragraaf van artikel 44 der samengeordende wetten betreffende de inkomstenbelastingen wordt toegevoegd wat volgt :

« 6. voor zover zij niet als bedrijfslasten werden afgetrokken, de sommen die door de belastingplichtige, voor hemzelf en voor de personen te zijnen laste, werden betaald als honoraria, bezoldigingen, enz. aan de advocaten, geneesheren, chirurgen, architecten, deskundigen, vroedvrouwen, klinieken, hospitalen en, in het algemeen, aan

bant sous l'application de l'article 25, § 1^{er}, 3^o. Cette déduction n'est admise que moyennant mention précise, dans la déclaration, de la personne physique ou morale qui a bénéficié du paiement. »

alle personen die vallen onder de toepassing van artikel 25, § 1, 3^o. Deze aftrek is alleen toegelaten op voorwaarde dat in de aangifte nauwkeurig wordt vermeld welke natuurlijke of rechtspersoon het voordeel van de betaling heeft genoten. »

M. PHILIPPART,
J. DISCRY,
P. MEYERS,
A. GOFFIN.
