

Chambre des Représentants

SESSION 1956-1957.

3 AVRIL 1957.

PROJET DE LOI

modifiant la loi communale et la loi du 24 décembre 1948 concernant les finances provinciales et communales.

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA
COMMISSION DE L'INTERIEUR (1),
PAR M. PEEREBOOM.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre Commission a consacré six séances à la discussion du projet qui vous est soumis. Au cours de la réunion du 19 juin 1956, M. le Ministre a déclaré que le titre de son projet de loi avait été imposé par le Conseil d'Etat. Il s'agit bien d'une modification de la loi communale : la rémunération des secrétaires communaux.

Depuis 1947, les secrétaires communaux n'ont plus eu d'augmentation que par voie de circulaires, après consultation de la Commission syndicale et du conseil d'administration du Fonds des Communes. La difficulté à laquelle nous nous heurtons résulte du fait qu'il n'y a aucune concordance avec les agents de l'Etat pour cette catégorie de

(1) Composition de la Commission :

A. — Membres titulaires : M. Philippart, président; MM. Bijmens, Decker, Kiebooms, Kofferschläger, Lefère, Meyers, Moyersoen, Saint-Remy, Streel, Van den Eynde, Verroken. — Bertelson, Bracops, De Cooman, Demets, De Pauw, Merlot (Joseph-Jean), Peereboom, Sainte, Tielemans (François), Van Cleemput. — Blum, Cooremans.

B. — Membres suppléants : MM. Eneman, Hermans, Marck, Nossent, Van Elslande, Verboven. — Denis, Detiège, Diriken, Messine, Toubau. — Merchiers.

Voir :

560 (1955-1956) :

- N° 1 : Projet transmis par le Sénat.
- N° 2 à 8 : Amendements.

Kamer der Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1956-1957.

3 APRIL 1957.

WETSONTWERP

tot wijziging van de gemeentewet en van de wet van 24 december 1948 betreffende de gemeentelijke en provinciale financiën.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
BINNENLANDSE ZAKEN (1), UITGEBRACHT
DOOR DE HEER PEEREBOOM.

MEVROUWEN, MIJNE HEREN,

Uw Commissie heeft zes vergaderingen gewijd aan de bespreking van het U voorgelegde ontwerp. In de vergadering van 19 juni 1956 verklaarde de Minister dat de titel van zijn ontwerp hem door de Raad van State werd opgelegd. Het geldt inderdaad een wijziging van de gemeentewet : de bezoldiging van de gemeentesecretarissen.

Sedert 1947 hebben de gemeentesecretarissen geen wedeverhoging meer genoten dan bij rondzendbrief, na raadpleging van de Syndicale Commissie en van de raad van beheer van het Fonds der gemeenten. De moeilijkheid waarop wij stuiten vloeit hieruit voort dat er geen overeenstemming bestaat met het Rijkspersoneel voor deze

(1) Samenstelling van de Commissie :

A. — Leden-titularissen : de heer Philippart, voorzitter; de heren Bijmens, Decker, Kiebooms, Kofferschläger, Lefère, Meyers, Moyersoen, Saint-Remy, Streel, Van den Eynde, Verroken. — Bertelson, Bracops, De Cooman, Demets, De Pauw, Merlot (Joseph-Jean), Peereboom, Sainte, Tielemans (François), Van Cleemput. — Blum, Cooremans.

B. — Plaatsvervangende leden : de heren Eneman, Hermans, Marck, Nossent, Van Elslande, Verboven. — Denis, Detiège, Diriken, Messine, Toubau. — Merchiers.

Zie :

560 (1955-1956) :

- N° 1 : Ontwerp door de Senaat overgezonden.
- N° 2 tot 8 : Amendementen.

fonctionnaires. Il est d'ailleurs dangereux d'assimiler la fonction de secrétaire communal à celles des agents des ministères. Cependant, pour mesurer l'importance des rémunérations, le maximum du traitement du secrétaire communal à temps plein a été établi au niveau du maximum du traitement du rédacteur à l'Etat. Les secrétaires communaux des communes de 1 251 à 1 500 habitants sont censés travailler à temps plein et peuvent dès lors atteindre des rémunérations de 90 000 francs avec un minimum de sept biennales et une annale.

En ce qui concerne les cumuls, maints secrétaires communaux, dans les petites communes, exercent simultanément deux ou trois fonctions. Leurs rémunérations sont parfois plus élevées que le traitement des secrétaires de communes importantes. Le Ministre a prévu une formule selon laquelle la rémunération est fonction du nombre d'habitants desservis.

Un commissaire demande d'examiner ce projet après les vacances.

Un autre commissaire abonde dans le même sens. Il estime que le projet mérite une étude plus approfondie, car il influencera sensiblement les finances communales. Il insiste encore sur le problème du reclassement de certaines communes. Il redoute au surplus des répercussions sur les traitements des autres agents communaux et aussi sur ceux du personnel de l'Etat.

M. le Ministre n'a pas cette appréhension. Le projet n'accorde pas d'augmentations mais consacre légalement une situation de fait créée par des circulaires illégales, sauf à revaloriser les traitements des secrétaires des petites communes, où il n'y a d'ailleurs souvent pas d'autres fonctionnaires.

Quant au reclassement de certaines communes, l'étude de ce problème est en cours. Les résultats s'annoncent très satisfaisants.

Le Ministre déclare que la loi s'applique avec effet rétroactif au 1^{er} janvier 1955 et souhaite que le projet soit voté avant les vacances. Mais il ne désire pas aller à l'encontre du vœu de la Commission que le projet soit examiné après les vacances, s'il l'est par priorité.

Un commissaire demande s'il ne conviendrait pas d'examiner le projet conjointement avec celui du reclassement des communes.

Le Ministre ne le croit pas.

Un autre commissaire pense que, techniquement parlant, cette loi se rapporte à la loi Vermeylen.

**

Au cours de la réunion du 26 juin 1956, un commissaire a affirmé avoir reçu une lettre du Ministre dans laquelle ce dernier déclare ne pas s'opposer à la remise de la discussion, si la Commission le juge nécessaire. Il demande de renvoyer le projet pour examen après les vacances parlementaires.

Un commissaire demande à connaître les raisons qui justifient l'urgence.

Le chef de Cabinet de M. le Ministre déclare que les secrétaires communaux attendent ce projet de loi depuis deux ans. Le projet ne fait que confirmer une situation créée par des circulaires et améliore la situation des secrétaires des petites communes.

Un commissaire recommande la prudence.

categorie ambtenaren. Het is overigens gevaarlijk de functie van gemeentesecretaris gelijk te stellen met de functies van het personeel der ministeries. Doch, om de belangrijkheid van de bezoldiging van de gemeentesecretaris te bepalen, werd de maximum-wedde voor de « full time » functie van gemeentesecretaris vastgesteld op het peil van de maximum-wedde van opsteller bij de Staat. De gemeentesecretarissen van gemeenten met 1 251 tot 1 500 inwoners worden geacht « full time » te werken en kunnen dienvolgens bezoldigingen van 90 000 frank bereiken, na ten minste zeven tweejaarlijkse verhogingen en een jaarlijkse verhoging.

Wat de cumulatie van bedieningen betreft weze aange-stipt dat menige gemeentesecretarissen van kleine gemeenten dikwijls gelijktijdig twee of drie ambten uitoefenen. Hun bezoldigingen zijn soms hoger dan de bezoldiging van de secretarissen van belangrijke gemeenten. De Minister heeft een formule bedacht volgens welke de bezoldiging evenredig is met het getal der bediende inwoners.

Een commissielid vraagt dat dit ontwerp na het reces zou worden onderzocht.

Een ander commissielid spreekt zich in dezelfde zin uit. Hij meent dat het ontwerp een grondige studie verdient, daar het de gemeentefinanciën merkkelijk zal beïnvloeden. Hij legt vervolgens de nadruk op het probleem van de hergroepering van sommige gemeenten. Hij vreest bovendien voor de weerslag op de wedden van de andere gemeentebedienden en ook op die van het Rijkspersoneel.

De Minister deelt deze vrees niet. Het ontwerp kent geen verhoging toe, het bevestigt slechts een feitelijke toestand die door onwettelijke rondzendbrieven is ontstaan, doch het revaloriseert tevens de wedden van de secretarissen der kleine gemeenten, waar overigens vaak geen andere bedienden zijn.

Het probleem van de hergroepering van sommige gemeenten ligt thans ter studie. De vooruitzichten zijn gunstig.

De Minister verklaart dat de wet met terugwerkende kracht op 1 januari 1955 van toepassing wordt, en wenst dat het ontwerp nog vóór het reces wordt aangenomen. Maar hij wil niet ingaan tegen de wens van de Commissie om over het ontwerp na het reces te beraadslagen, op voorwaarde dat het dan de voorrang krijgt.

Een commissielid vraagt of het niet de voorkeur verdient het ontwerp samen met dat betreffende de hergroepering van de gemeenten te bestuderen.

De Minister deelt die mening niet.

Een ander lid oordeelt dat deze wet, in technisch opzicht, bij de wet Vermeylen behoort.

**

Tijdens de vergadering van 26 juni 1956 maakt een commissielid gewag van een brief die hij van de Minister heeft ontvangen, en waarin deze zegt dat hij geen bezwaar heeft tegen verdaging van de beraadslaging, indien de Commissie zulks nodig acht. Hij vraagt de behandeling van het ontwerp te verdagen tot na het parlementair reces.

Een commissielid wenst te vernemen welke redenen voor spoedbehandeling pleiten.

De Kabinetschef van de Minister antwoordt dat de gemeentesecretarissen al sedert twee jaar op dit wetsontwerp wachten. Het ontwerp bekrachtigt eenvoudig een door rondzendbrieven geschapen toestand, en verbetert het lot van de secretarissen der kleine gemeenten.

Een lid dringt op omzichtigheid aan.

A une question posée par un autre commissaire quant à savoir si le Ministre a l'intention de modifier les traitements du personnel communal subalterne, le chef de Cabinet déclare que les traitements des autres membres du personnel ont été revus lors de la péréquation générale des traitements du personnel de l'Etat, au 1^{er} janvier 1951.

**

Au cours de la réunion du 30 janvier 1957, M. le Ministre a refait un exposé général de son projet de loi. Certains commissaires se sont inquiétés de la répercussion éventuelle de l'augmentation des traitements des secrétaires communaux sur l'ensemble des rémunérations des agents communaux, voire du personnel de l'Etat. En réalité, les traitements minima prévus par le projet sont déjà appliqués par des circulaires administratives. Tous les minima prévus par le projet sont ceux qu'autorisent les dites circulaires. Seuls les maxima facultatifs par définition sont plus importants.

Le projet n'instaure aucune relation avec les barèmes des agents de l'Etat. Il serait dangereux d'appliquer un pareil système. Aucun parallélisme, au point de vue des connaissances et des responsabilités, ne peut être établi entre les services assurés par les secrétaires communaux et les fonctions des agents de l'Etat.

M. le Ministre poursuit son exposé en signalant que le Roi peut modifier les barèmes des secrétaires communaux si des modifications affectent les barèmes d'un certain nombre d'agents de l'Etat. Il est évident que la revalorisation ou la dévaluation d'un grade, par exemple celui de chef de bureau à l'Etat, ne peut entraîner une révision des traitements des agents communaux.

Le système proposé par M. le Ministre respecte l'autonomie communale. Il a fixé un minimum et un maximum, mais dans ces limites les communes peuvent agir librement pour autant qu'elles prévoient une carrière minimum de 15 et maximum de 26 ans. Elles ne peuvent donc accorder le bénéfice du maximum au départ, mais il leur est loisible, par exemple, de commencer au-dessus du minimum prévu par le projet.

M. le Ministre expose ensuite les principales modifications que le projet apporte à la législation en vigueur. La base du système est le traitement alloué aux secrétaires des communes de 1 251 à 1 500 habitants. Une étude a permis de constater que ces secrétaires travaillent, en moyenne 34 heures par semaine, ce qui peut constituer un emploi à temps plein. Pour les communes de moindre importance, il est alloué au moins 55 % du traitement accordé à la fonction à temps plein, soit de 50 000 à 90 000 francs. En ce qui concerne les grandes villes, le traitement des secrétaires équivaut à peu près à celui de directeur général.

D'autre part, le projet établit une carrière comprenant au minimum sept biennales et une annale.

La loi actuelle permet le cumul des fonctions de secrétaire dans plusieurs communes. Dans certains cas, ces derniers jouissent d'une rémunération supérieure à celle d'un secrétaire d'une commune importante, les majorations étant fixées suivant le nombre de communes desservies. Le nouveau projet prévoit une règle plus logique et plus équitable, à savoir un traitement basé sur la population totale des communes faisant l'objet du cumul.

Wanneer een ander lid vraagt of de Minister voornemens is de wedden van het ondergeschikt gemeentepersoneel te wijzigen, antwoordt de Kabinetschef dat de wedden van de andere personeelsleden reeds werden herzien bij de algemene perekwatie van de wedden van het Rijkspersoneel op 1 januari 1951.

**

Tijdens de vergadering van 30 januari 1957 geeft de Minister nogmaals een algemene uiteenzetting van zijn wetsontwerp. Bepaalde commissieleden vrezen de eventuele terugslag van de verhoging van de wedden der gemeentesecretarissen op de gezamenlijke bezoldigingen van het overige gemeentepersoneel, en zelfs van het Rijkspersoneel. In feite worden de in het ontwerp bepaalde minimumwedden al verleend krachtens administratieve rondzendbrieven. Alle in het ontwerp bepaalde minimumbedragen worden in bedoelde omzendbrieven reeds toegestaan. Alleen de maxima, die uit de aard der zaak facultatief zijn, zijn hier hoger.

Het ontwerp voert geen enkel verband in met de weddeschalen van het Rijkspersoneel. Dergelijk systeem toepassen ware gevaarlijk. Uit het oogpunt van vereiste kennis en van verantwoordelijkheid is tussen het werk van de gemeentesecretarissen en de functies van het Rijkspersoneel geen vergelijking mogelijk.

Verder wijst de Minister erop, dat de Koning de weddeschalen van de gemeentesecretarissen kan wijzigen indien de wedden van bepaalde leden van het Rijkspersoneel wijzigingen ondergaan. Het spreekt echter vanzelf dat de revalorisatie of de waardevermindering van een graad, bij voorbeeld van de graad van bureauchef bij de Staat, geen herziening van de wedderegeling voor het gemeentepersoneel tot gevolg kan hebben.

In de regeling, door de Minister voorgesteld, wordt de gemeentelijke zelfstandigheid geëerbiedigd. Er is een minimum en een maximum bepaald, maar binnen die perken kunnen de gemeenten vrij beslissen, op voorwaarde dat zij een loopbaan vaststellen van ten minste 15 en ten hoogste 26 jaar. Zij mogen dus niet van meet af aan het maximum toekennen, maar zij mogen bij voorbeeld wel boven het in het ontwerp bepaalde minimum beginnen.

De Minister licht vervolgens de voornaamste wijzigingen toe, die het ontwerp in de thans geldende wetgeving aanbrengt. Basis van het stelsel is de wedde, verleend aan de secretarissen van de gemeenten met 1 251 tot 1 500 inwoners. Uit een onderzoek is gebleken dat deze secretarissen gemiddeld 34 uren per week werken, wat als een « full time » betrekking kan gelden. In de gemeenten van kleinere omvang wordt ten minste 55 % verleend van de wedde die aan de « full time » betrekking is verbonden, zegge van 50 000 tot 90 000 frank. In de grote steden is de wedde van de secretaris nagenoeg gelijk aan die van directeur-generaal.

Verder wordt in het ontwerp een loopbaan vastgesteld, met ten minste zeven tweejaarlijkse verhogingen en één jaarlijkse.

De huidige wet laat de mogelijkheid open om het ambt van secretaris in verscheidene gemeenten te cumuleren. In bepaalde gevallen verdienen deze cumulerende secretarissen een hogere wedde dan de secretaris van een belangrijke gemeente, daar de verhogingen worden vastgesteld volgens het aantal bediende gemeenten. In het nieuwe ontwerp wordt een logischer en billijker regel gehuldigd: de wedde wordt namelijk gebaseerd op het globale bevolkingscijfer van de gemeenten waarvan het secretariaat wordt gecumuleerd.

M. le Ministre rappelle qu'une discussion très vive s'est élevée au Sénat au sujet des receveurs communaux, certains membres estimant le projet trop sévère à l'égard de ces derniers. Le projet actuel fixe un pourcentage du traitement des secrétaires communaux, éléments de base des fonctions communales, en trois étages de 75, 92 ½ et 97 ½ %. Le projet initial fixait le palier intermédiaire à 90 % et non 92 ½ %. A l'heure actuelle, pour les catégories supérieures, le taux de 100 % peut être, et est parfois, accordé.

Pour les commissaires de police, le projet prévoit un traitement pouvant atteindre 90 % du traitement du secrétaire communal.

Reclassement des communes.

M. le Ministre déclare formellement qu'en attendant le classement général des communes, il maintiendra tous les reclassements actuellement en vigueur. Le nouveau système envisagé se fondera sur des critères objectifs qui seront adaptés tous les ans, et dont le chiffre de population représentera l'élément déterminant. Il précise toutefois que les traitements actuellement en vigueur seront maintenus. Les agents en service ne subiront, même dans l'avenir, aucun dommage résultant d'un déclassement éventuel.

Le projet habilite en outre le Gouverneur à obliger le conseil communal d'une commune de 1 000 habitants ou moins à choisir un secrétaire communal d'une commune de la région, quel que soit le chiffre de la population de cette importante commune. Il paraît utile que les petites communes puissent bénéficier des services de secrétaires expérimentés. Il ne redoute pas les abus, car la décision reste soumise à la tutelle de la Députation permanente et du Roi. Le projet règle la situation des intérimaires. Les prestations sont indemnisées sur la base du traitement moyen des secrétaires des communes de même catégorie.

Le projet offre un recours aux secrétaires communaux aux cas où les communes refuseraient de leur octroyer les augmentations biennales. Ce refus équivaut en effet à une sanction déguisée.

Après cet exposé, M. le Ministre demande à la Commission de rejeter les amendements déposés. Ils sont de trois ordres :

a) Les premiers reprennent le principe des amendements déposés au Sénat par M. le sénateur Deman et préconisant la fixation des traitements communaux par le pouvoir central. M. le Ministre marque son hostilité envers ce système qui ne respecte pas l'autonomie communale et ouvre la voie à des revendications de la part du personnel communal.

b) La deuxième série d'amendements propose une majoration des traitements. Il y est totalement opposé car la charge qui résulterait des amendements les plus généreux s'élèverait à 120 000 000 de francs.

c) La troisième série d'amendements demande d'augmenter le niveau de certains traitements dépendant de celui des secrétaires communaux. Il y est également opposé, la loi actuelle se bornant, sauf légères retouches, à entériner les proportions existant actuellement entre les diverses fonctions.

Un commissaire déclare que le point crucial de tout le projet est le traitement fixé pour le secrétaire communal à

De Minister herinnert eraan dat in de Senaat een uiterst scherpe discussie is gevoerd over de gemeentereceveurs : sommige leden vonden dat het ontwerp te streng was voor die ontvangers. Bij het huidige ontwerp wordt een percentage vastgesteld, dat onderscheidenlijk 75, 92 ½ en 97 ½ % bedraagt van de wedde der gemeentesecretarissen, die als grondslag dient voor de gemeenteamtten. In het oorspronkelijke ontwerp bedroeg het tweede percentage 90 % in plaats van 92 ½ %. Thans mag voor de hogere categorieën 100 % worden toegekend en in sommige gevallen wordt dat percentage toegekend.

Voor de politiecommissarissen voorziet het ontwerp in een wedde, die tot 90 % van de wedde van de gemeentesecretaris kan bedragen.

Klasseverheffing van de gemeenten.

De Minister verklaart formeel dat hij, in afwachting van de algemene indeling van de gemeenten, al de thans van kracht zijnde klasseverheffingen zal handhaven. De voorgenomen nieuwe regeling zal berusten op objectieve criteria, die ieder jaar zullen aangepast worden en waarbij het bevolkingscijfer doorslaggevend zal zijn. Hij voegt er echter aan toe dat de thans van kracht zijnde wedden zullen behouden worden. Het personeel, dat in dienst is, zal, zelfs in de toekomst, geen nadeel ondervinden van eventuele klasseverhoging.

Verder kent het ontwerp de Gouverneur het recht toe de gemeenteraad van een gemeente van 1 000 of minder inwoners te verplichten een secretaris van een belangrijke gemeente uit de streek te kiezen, ongeacht het bevolkingscijfer van deze gemeente. Het lijkt nuttig dat kleine gemeenten profijt kunnen trekken uit de diensten van ervaren secretarissen. Voor misbruiken is hij niet beducht, want de beslissing blijft onderworpen aan de voogdij van de Bestendige Deputatie en de Koning. Het ontwerp regelt de toestand der interim-secretarissen, wier prestaties vergoed worden op basis van de gemiddelde wedde der secretarissen van de gemeenten van dezelfde categorie.

Het ontwerp stelt voor de gemeentesecretarissen beroep open ingeval de gemeenten mochten weigeren hun de tweejaarlijkse verhogingen toe te kennen. Dergelijke weigering komt immers neer op een verkapte strafmaatregel.

Na deze uiteenzetting verzoekt de Minister de Commissie de ingediende amendementen te verwerpen. Die amendementen zijn van drievoudige aard :

a) In de eerste wordt het principe overgenomen, dat vervat is in de amendementen, welke senator Deman in de Senaat heeft ingediend en waarbij hij voorstelt de gemeentewedden door het hoofdbestuur te laten vaststellen. De Minister verklaart zich tegenstander van dit systeem, dat de gemeentelijke zelfstandigheid miskent en de weg opent voor eisen vanwege het gemeentepersoneel.

b) In de tweede reeks amendementen wordt een verhoging van de wedden voorgesteld. Hij is er volstrekt tegen, want de gunstigste amendementen zouden een uitgave van 120 000 000 frank meebrengen.

c) In de derde reeks amendementen wordt gevraagd het peil te verhogen van sommige wedden, die afhangen van de wedde der secretarissen. Ook daar is hij tegen, omdat de huidige wet, behoudens lichte wijzigingen, niets anders doet dan de verhoudingen bekrachtigen, welke thans tussen de verschillende ambten bestaan.

Een lid verklaart dat de kern van het gehele ontwerp bestaat in de voor de « full time »-gemeentesecretaris

temps plein : de 50 000 à 90 000 francs. Il estime que le secrétaire communal devrait avoir un traitement minimum de rédacteur à l'Etat (58 800 à 90 000 francs).

Certains commissaires ont demandé à M. le Ministre des précisions au sujet de son opposition à tout amendement.

M. le Ministre déclare qu'il s'oppose à tout ce qui est de nature à bouleverser l'assise financière de son projet.

Il ne s'opposera pas aux amendements tendant à corriger une erreur juridique ou administrative, par exemple en matière de cumul.

Un commissaire se réjouit du désir que manifeste le Ministre de donner une base légale à des situations réglées par des circulaires. Il constate que le Ministre rejette toute assimilation avec les barèmes de l'Etat.

M. le Ministre précise que le système proposé est fondé sur les avis émis en 1951 par le conseil d'administration du Fonds des Communes et de la Commission de consultation syndicale.

M. le Ministre déclare ensuite que le futur statut général des agents des provinces et des communes réglera les fonctions qui restent en suspens.

Le même commissaire demande des précisions sur l'aspect pécuniaire de la carrière des secrétaires communaux. Comme les biennales ne peuvent être inférieures à 3 % du traitement, la différence entre le minimum et le maximum doit être de 24 % du maximum.

M. le Ministre croit que cette interprétation n'est pas tout à fait exacte. La différence est de 24 % du minimum, mais sera plus grande dans la pratique.

Un commissaire se demande s'il y a suffisamment de marge entre le minimum et le maximum et si les communes peuvent appliquer des augmentations annuelles.

M. le Ministre répond affirmativement.

Un commissaire fait remarquer que l'augmentation sera supérieure à 3 % et qu'une tension plus forte subsistera entre les communes en vertu du principe de l'autonomie communale. Il y a plusieurs remarques à formuler :

a) le principe du traitement-pilote du secrétaire communal n'est pas absolu. M. le Ministre ayant calculé les traitements des commissaires adjoints sur ceux des commissaires de police. Il en résulte un manque d'uniformité;

b) les barèmes des receveurs communaux et des commissaires de police ne sont pas égaux. Il se demande pour quelle raison.

Un receveur communal obtient 92,5 % dans une commune de 8 001 à 10 000 habitants, tandis qu'un commissaire de police n'obtient que 90 % dans une commune de 5 001 à 25 000 habitants. Les critères diffèrent également.

Ce commissaire demande ensuite quelle sera la portée de l'article 130 nouveau, relatif au reclassement des communes. Il pose la question de savoir si le relèvement actuel subsistera. Il cite comme exemple la ville d'Ostende, qui a été reclassée. Qu'arrivera-t-il au cas où le Ministre déciderait de ne plus classer des villes balnéaires ?

M. le Ministre répond que, dans cette hypothèse, la ville sera déclassée, mais que le secrétaire communal ainsi que les autres fonctionnaires et agents garderont leurs traitements à titre personnel. Il affirme au surplus que le reclassement n'est pas un droit acquis par les communes.

bepaalde wedde : 50 000 tot 90 000 frank. Naar zijn oordeel zou de gemeentesecretaris ten minste de wedde van een opsteller bij de Staat (58 000 tot 90 000 frank) moeten hebben.

Enkele leden van de Commissie verzochten de Minister om nadere uitleg in verband met zijn verzet tegen om het even welk amendement.

De Minister verklaart dat hij gekant is tegen alles wat de financiële grondslagen van zijn ontwerp aan het wankelen kan doen brengen.

Hij zal zich niet verzetten tegen amendementen, die ten doel hebben een juridische of administratieve vergissing, bij voorbeeld op het stuk van cumulatie, recht te zetten.

Een lid verheugt zich over de door de Minister te kennen gegeven wens een wettelijke basis te geven aan bij rondzendbrieven geregelde toestanden. Hij constateert dat de Minister iedere gelijkstelling met de wedden van het Rijks-personeel van de hand wijst.

De Minister verklaart nader dat het voorgestelde systeem berust op de adviezen in het jaar 1951 uitgebracht door de raad van beheer van het Fonds der gemeenten en van de Syndicale commissie van advies.

Vervolgens verklaart de Minister dat het toekomstige algemeen statuut van het personeel der provincies en gemeenten de ambten zal regelen die nog hangende zijn.

Hetzelfde lid vraagt nadere uitleg over het geldelijk aspect van de loopbaan der gemeentesecretarissen. Aangezien de tweejaarlijkse verhogingen niet minder dan 3 % van de wedde mogen bedragen, moet het verschil tussen minimum en maximum 24 % van het maximum bedragen.

Volgens de Minister is die interpretatie niet helemaal juist. Het verschil is 24 % van het minimum, maar zal in de praktijk hoger liggen.

Een lid vraagt zich af of de afstand tussen minimum en maximum groot genoeg is en of de gemeenten jaarlijkse verhogingen mogen toekennen.

Het antwoord van de Minister luidt bevestigend.

Een commissielid merkt op dat de verhoging meer dan 3 % zal bedragen en dat een sterkere spanning zal voortbestaan tussen de gemeenten, zulks krachtens het principe van de gemeentelijke zelfstandigheid. Verschillende bedenkingen kunnen worden gemaakt :

a) het principe van de richtwedde van de gemeentesecretaris is niet absoluut, daar de Minister de wedden der adjunct-commissarissen op die van de politiecommissarissen berekend heeft. Hieruit volgt een gemis aan eenvormigheid;

b) de weddeschalen van de gemeenteontvangers en van de politiecommissarissen zijn niet gelijk. Hij vraagt zich af waarom.

Een gemeenteontvanger bekomt 92,5 % in een gemeente met 8 001 tot 10 000 inwoners, terwijl een politiecommissaris slechts 90 % bekomt in een gemeente met 5 001 tot 25 000 inwoners. De criteria verschillen eveneens.

Dit commissielid vraagt vervolgens welke de draagwijdte zal zijn van het nieuwe artikel 130, betreffende de klasseverheffing van de gemeenten. Hij vraagt of de huidige klasseverheffing zal blijven gelden. Hij vermeldt als voorbeeld de stad Oostende, die een klasseverheffing bekomen heeft. Wat zal er gebeuren ingeval de Minister mocht beslissen de badsteden niet meer te klasseren ?

De Minister antwoordt dat in die onderstelling de stad van klasse zal verlagen, maar dat de gemeentesecretaris alsook de andere ambtenaren en beambten, ten persoonlijke titel, hun wedden zullen behouden. Hij bevestigt bovendien dat de klasseverheffing niet als een door de gemeenten verworven recht kan gelden.

Le même commissaire demande quelle est la disposition qui précise que les agents en cause conserveront leurs barèmes ?

M. le Ministre renvoie à l'article 5 du projet, *in fine*.

Le commissaire n'est guère satisfait de cette réponse car il ne trouve rien de semblable à l'article 5.

Un commissaire demande ensuite à M. le Ministre s'il entend poser la question de confiance sur le projet.

M. le Ministre répond affirmativement car les amendements pourraient avoir des répercussions financières importantes.

Le même membre défend ensuite ces amendements. Il voudrait voir rattacher les traitements des agents communaux à un traitement-pilote des agents de l'Etat. Il est d'avis que ces fonctions sont similaires. Si les activités d'un secrétaire communal sont variées, on trouve aussi dans les administrations de l'Etat une grande variété de fonctions. Il redoute que le Ministre puisse modifier la loi par des arrêtés royaux.

M. le Ministre estime que ce système est inacceptable. Une modification à un grade des fonctions de l'Etat, par exemple celui de chef de bureau, entraînerait une chaîne de revendications dans les communes. Il est d'avis qu'une loi peut parfaitement être complétée ou modifiée par arrêtés royaux, pris dans le cadre de la loi. On peut également inscrire certains principes dans une loi en raison de leur importance et régler le reste par arrêtés royaux. Ce système a été souvent pratiqué et n'a rien d'inconstitutionnel.

Ce commissaire est d'avis que la théorie du Ministre est irréalisable.

M. le Ministre estime que lorsqu'il y a une disproportion entre les traitements des uns et des autres, le législateur peut parfaitement intervenir.

Le même commissaire se demande pourquoi la carrière des secrétaires communaux a été considérée à temps plein dans les communes de 1 251 à 1 500 habitants, alors que dans les provinces de Liège et de Luxembourg il y a des secrétaires communaux à temps plein dans des communes de 1 000 habitants.

M. le Ministre conteste cette affirmation. Il précise que l'emploi à temps plein actuel s'applique dans des communes de 2 000 habitants et plus. Quant à la revalorisation des grades de l'Etat, elle influence souvent plusieurs grades. Avant 1951, la carrière des sous-chefs de bureau se situait à mi-chemin du barème des chefs de bureau tandis que dans le régime actuel les traitements des sous-chefs de bureau dépassent à peine le minimum du barème de chef de bureau.

Un autre commissaire demande où s'insère le droit de l'agent aux barèmes fixés par le projet ? Quel recours a-t-il ?

M. le Ministre répond que la Députation permanente doit approuver ou imputer la décision. Au besoin, le Gouvernement dépêche un commissaire spécial.

Au cours de la réunion du 13 février 1957, un commissaire demande quel sera le sort de trois grandes communes de l'agglomération bruxelloise lors du reclassement envisagé par M. le Ministre.

Celui-ci répond que le projet concernant les reclassements établira des normes parmi lesquelles le chiffre de la population constituera l'élément le plus important. Les trois communes dont il s'agit seront éventuellement reclassées et les critères leur seront évidemment applicables.

Hetzelfde commissielid vraagt luidens welke bepaling de betrokken beambten hun weddeschaal zullen behouden ?

De Minister verwijst naar artikel 5 van het ontwerp *in fine*.

Het commissielid is niet tevreden met dit antwoord, daar niets dergelijks in artikel 5 voorkomt.

Een commissielid vraagt vervolgens aan de Minister of hij over zijn ontwerp de vertrouwenskwestie zal stellen.

De Minister antwoordt bevestigend, omdat de amendementen belangrijke financiële gevolgen zouden kunnen hebben.

Hetzelfde lid verdedigt vervolgens deze amendementen. Hij zou de wedden der gemeentebeambten willen zien koppelen aan een richtwedge van het Rijkspersoneel. Hij beschouwt deze ambten als gelijkaardig. Indien het waar is dat de werkzaamheden van een gemeentesecretaris zeer afwisselend zijn, zo bestaat er ook bij de Rijksbesturen een grote verscheidenheid van functies. Hij vreest dat de Minister de wet door middel van koninklijke besluiten zou kunnen wijzigen.

De Minister acht dit systeem onaanvaardbaar. Een graadwijziging in de Rijksdiensten, bijvoorbeeld die van bureauchef, zou in de gemeenten een reeks eisen ontketenen. Hij is van mening dat een wet wel degelijk kan worden aangevuld of gewijzigd bij koninklijke besluiten genomen in het raam van de wet. Men kan eveneens, wegens de belangrijkheid ervan, sommige principes in de wet vastleggen en het overige bij koninklijk besluit regelen. Dit stelsel werd dikwijls toegepast en is volstrekt niet ongrondwettelijk.

Dit Commissielid is van oordeel dat de theorie van de Minister onuitvoerbaar is.

De Minister meent, van zijn kant, dat de wetgever wel degelijk mag ingrijpen wanneer er een wanverhouding is tussen de wedden van de enen en van de anderen.

Hetzelfde lid vraagt zich af waarom het ambt van de secretarissen als « full time » betrekking wordt beschouwd in gemeenten met 1 251 tot 1 500 inwoners, terwijl in de provincies Luik en Luxemburg bepaalde gemeentesecretarissen « full time » werken in gemeenten met 1 000 inwoners.

De Minister komt tegen deze bewering op. Hij verklaart nader dat de huidige « full time » betrekking slaat op gemeenten met 2 000 inwoners en meer. Wat de revalorisatie van graden bij de Rijksdiensten betreft : deze heeft vaak een terugslag op andere graden. Vóór 1951 begon de loopbaan van de onderbureauhefs halverwege in de weddeschaal van de bureauhefs, terwijl onder de huidige regeling de wedden van de onderbureauhefs ternauwernood het minimum van de weddeschaal van bureauchef overschrijden.

Een ander lid vraagt waar wordt bepaald dat de beambten recht heeft op de in het ontwerp vastgestelde wedde ? Waar kan hij hoger beroep instellen ?

De Minister antwoordt dat de Bestendige Deputatie de beslissing moet goed- of afkeuren. Desnoods vaardigt de Gouvernement een bijzondere commissaris af.

Tijdens de vergadering van 13 februari 1957 vraagt een commissielid wat er met de drie grote gemeenten van de Brusselse agglomeratie zal gebeuren bij de nieuwe indeling die door de Minister in 't vooruitzicht wordt gesteld.

De Minister antwoordt dat het ontwerp betreffende de nieuwe indeling normen zal uitvaardigen, waarbij het bevolkingscijfer de voornaamste factor zal zijn. De drie bedoelde gemeenten zullen eventueel opnieuw worden ingedeeld en de criteria zullen natuurlijk op hen toepasselijk zijn.

Un autre commissaire demande pourquoi des critères si différents et apparemment si contradictoires ont été appliqués aux commissaires de police. Ceux des communes de 4 001 à 5 000 habitants peuvent bénéficier de 95 % du traitement du secrétaire communal, ceux des communes de 5 001 à 25 000 habitants de 90 % et ceux des communes de 25 001 à 50 000 habitants de 95 %. La même remarque vaut pour les commissaires adjoints. Il dépose un amendement pour rétablir cet équilibre à l'égard des secrétaires communaux.

M. le Ministre répond que le projet n'a pas pour but de revaloriser les traitements des commissaires de police. Il maintient la situation existante pour ces fonctionnaires. Il en est de même pour les adjoints et pour les commissaires divisionnaires, à l'exception du sommet : 97,5 % au lieu de 100 %. Il a fallu respecter une certaine hiérarchie. Si le projet prévoit 100 % pour les commissaires de police dans les communes de moins de 4 000 habitants, c'est qu'il s'agit là d'une situation exceptionnelle et qu'il faut rémunérer convenablement les commissaires de police des petites communes. La situation prévue par le projet est celle qu'ont réalisée les circulaires en vigueur, prises par son prédécesseur.

Un autre commissaire constate toutefois que le système préconisé par le Ministre est plus défavorable parce qu'il crée une discrimination de commune à commune. Il redoute que la politique de clocher joue un rôle néfaste. Il reconnaît la pertinence de certains arguments du Ministre et annonce le dépôt d'un sous-amendement à son amendement à l'article 5 du projet, qui préconise que les traitements des agents communaux seront adaptés lorsque l'ensemble des barèmes auxquels ces traitements seront rattachés subiront une modification.

M. le Ministre répond que l'article 5, §§ 1 et 3, prévoit cette réadaptation et combat le principe défendu par le commissaire. Il constate que les grades qui peuvent être assimilés jouissent en fait du même régime qu'à l'Etat. Certains emplois ne sont pas assimilables. Il est indispensable de laisser une certaine liberté aux communes. Le Ministre ne craint pas les influences politiques dans la fixation des barèmes des agents communaux.

La discussion générale est close.

La Commission passe ensuite à la discussion des articles.

Article premier.

L'article premier est adopté à l'unanimité.

Art. 2.

Un commissaire, auteur d'amendements, demande si M. le Ministre attache une grande importance à cette disposition.

M. le Ministre répond affirmativement. Le texte actuel donne lieu à des décisions inopportunes, voire absurdes. Les petites communes ont intérêt à s'assurer les services d'un secrétaire communal appartenant à une commune de plus de 1 000 habitants.

Un membre émet quelques réserves. Il se déclare partisan de l'institution de secrétaires régionaux, comme cela existe pour les receveurs.

Een ander lid vraagt waarom op de commissarissen van politie zo uiteenlopende en schijnbaar zelfs tegenstrijdige criteria werden toegepast. In de gemeenten met 4 001 tot 5 000 inwoners kunnen zij 95 % van de wedde van de gemeentesecretaris ontvangen, in de gemeenten met 5 001 tot 25 000 inwoners, 90 %, en in de gemeenten met 25 001 tot 50 000 inwoners, 95 %. Zelfde opmerking voor de adjunct-commissarissen. Bedoeld lid dient een amendement in om het evenwicht ten opzichte van de gemeentesecretarissen te herstellen.

De Minister antwoordt dat het ontwerp niet tot doel heeft de wedden van de commissarissen van politie te revaloriseren. Voor deze ambtenaars wordt de bestaande toestand gehandhaafd. Hetzelfde geldt voor de adjuncten en voor de wijkcommissarissen, behalve op het hoogste vlak : 97,5 % in plaats van 100 %. Er moest een zekere hiërarchie in acht worden genomen. Wanneer het ontwerp aan de politiecommissarissen van de gemeenten met minder dan 4 000 inwoners 100 % toekent, is dit omdat het hier een uitzonderlijke toestand geldt, en omdat de politiecommissarissen van de kleine gemeenten een behoorlijke wedde moeten ontvangen. De toestand zoals hij in het ontwerp wordt vastgesteld bestaat reeds krachtens de thans geldende rondzendbrieven, die van zijn ambtsvoorganger uitgaan.

Een ander commissielid merkt evenwel op dat de door de Minister aangeprezen regeling nadeliger is omdat er een onderscheid wordt gemaakt van gemeente tot gemeente. Hij vreest dat de dorpspolitiek een noodlottige rol zal spelen. Hij erkent dat sommige argumenten van de Minister steekhoudend zijn en kondigt aan dat hij op zijn amendement bij artikel 5 van het ontwerp een sub-amendement zal indienen, waarbij wordt voorgesteld de wedden van het gemeentepersoneel aan te passen telkens wanneer de gezamenlijke weddeschalen, waaraan zij zijn verbonden, een wijziging ondergaan.

De Minister antwoordt dat in deze aanpassing reeds bij artikel 5, §§ 1 en 3, wordt voorzien, en kant zich tegen het door het betrokken lid voorgestane beginsel. Hij betoogt dat voor de graden, die kunnen worden gelijkgesteld, in feite dezelfde regeling geldt als bij de Staat. Sommige betrekkingen kunnen echter niet worden gelijkgesteld. Aan de gemeenten moet alleszins een zekere vrijheid worden gelaten. De Minister vreest niet dat politieke overwegingen een rol zullen spelen bij de vaststelling van de weddeschalen van het gemeentepersoneel.

De algemene beraadslaging wordt gesloten.

De Commissie gaat vervolgens over tot het onderzoek der artikelen.

Eerste artikel.

Het eerste artikel wordt eenparig aangenomen.

Art. 2.

Een commissielid, indiener van amendementen, vraagt of de Minister veel belang hecht aan deze bepaling.

De Minister antwoordt bevestigend. De huidige tekst geeft aanleiding tot ongewenste en zelfs ongerijmde beslissingen. De kleine gemeenten hebben er belang bij een beroep te doen op de diensten van een gemeentesecretaris uit een gemeente met meer dan 1 000 inwoners.

Een lid oppert enkele bezwaren. Hij verklaart dat hij voorstander is van een stelsel van gewestelijke secretarissen, zoals reeds bestaat voor de ontvangers.

M. le Ministre répond que les cas de cumuls sont peu nombreux. Dans les catégories de communes de plus de 1 500 habitants, nous avons respectivement 24, 10, 1, 3 et 1 cumuls.

L'auteur d'amendements est satisfait de l'explication du Ministre et retire son amendement (Doc. n° 560-5).

Un deuxième amendement (Doc. n° 560-3) tendant à n'autoriser que les cumuls aux secrétaires qui n'ont pas d'emploi à temps plein est rejeté par 9 voix contre 3 et 4 abstentions.

Art. 3.

Un commissaire défend un amendement tendant à accorder aux agents communaux qui remplissent des fonctions supérieures les allocations accordées aux agents de l'Etat (Doc. n° 560-3).

M. le Ministre repousse cet amendement qui ne cadre pas avec le projet. Lorsqu'à l'Etat un agent assume une fonction supérieure, il lui est alloué, pendant les huit premiers mois, une allocation égale à deux fois la valeur des biennales dont il bénéficie. Exemple : un rédacteur exerçant les fonctions de sous-chef de bureau bénéficiera d'une allocation de $2 \times 4\,000 = 8\,000$ francs. Après huit mois de service intérimaire, il recevra la différence entre son traitement et le traitement supérieur. Comme les barèmes des secrétaires communaux sont fixés librement par les communes dans les limites du projet, les communes pourront appliquer les augmentations annales, biennales ou triennales. Le régime de l'Etat est dès lors inapplicable puisque la structure interne des barèmes est différente.

M. le Ministre déclare au surplus que l'arrêté royal qui sera pris en cette matière s'inspirera des règles en vigueur à l'Etat.

Devant cette déclaration, l'amendement est retiré.

Après une explication de M. le Ministre, le dernier amendement à l'article 3 est retiré (Doc. n° 560-5).

L'article est ensuite adopté à l'unanimité.

Art. 4.

L'article 4 est, lui aussi, adopté à l'unanimité.

Art. 5.

Deux auteurs d'amendements retirent leurs propositions (Doc. n° 560-2 et 5). Un autre commissaire défend son amendement (Doc. n° 560-3). Il rappelle la justification qu'il en a faite au cours de la discussion générale. Deux commissaires demandent d'être mis en possession d'un tableau comparatif entre les traitements alloués par le projet et ceux qui résulteraient de l'amendement présenté à l'article 5.

M. le Ministre acquiesce (voir annexe). Le vote sur cet amendement est réservé.

Au septième alinéa, deux commissaires proposent le reclassement suivant les relevés annuels de la population (Doc. n° 560-4 et 5). Cet amendement est appuyé par un troisième membre.

M. le Ministre déclare qu'il a maintenu le système actuel du classement suivant le recensement décennal. Le recensement annuel n'est pas contrôlé et l'on est amené à consta-

De Minister antwoordt dat de gevallen van cumulatie weinig talrijk zijn. In de categorieën van gemeenten met meer dan 1 500 inwoners zijn er respectievelijk 24, 10, 1, 3 en 1 cumulaties.

De indiener van het amendement neemt genoegen met de uitleg van de Minister en trekt zijn amendement in (Stuk n° 560-5).

Een tweede amendement (Stuk n° 560-3), dat er toe strekt slechts toelating tot cumulatie te verlenen aan secretarissen die geen « full time » betrekking hebben, wordt verworpen met 9 tegen 3 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 3.

Een commissielid verdedigt een amendement, dat er toe strekt aan de gemeenteambtenaren die hogere functies uitoefenen de vergoedingen uit te keren die in dergelijk geval aan de leden van het Rijkspersoneel worden toegekend (Stuk n° 560-3).

De Minister wijst dit amendement af, dat niet in de lijn ligt van het ontwerp. Wanneer bij de Staat een beambte een hogere functie waarneemt wordt hem, gedurende de eerste acht maanden, een toelage toegekend welke gelijkstaat met tweemaal de waarde der tweejaarlijkse verhogingen welke hij geniet. Voorbeeld : een opsteller die de functies van onderbureaucheef uitoefent, zal een toelage genieten, gelijk aan $2 \times 4\,000 = 8\,000$ frank. Na acht maanden interim-dienst, zal hij het verschil tussen zijn wedde en de hogere wedde bekomen. Daar de loonschalen der gemeentesecretarissen vrij door de gemeenten vastgesteld zijn in het raam van het ontwerp, zullen de gemeenten jaarlijkse, tweejaarlijkse of driejaarlijkse verhogingen kunnen toepassen. Het regime van de Staat kan niet worden toegepast daar de inwendige structuur van de weddeschalen verschilt.

De Minister verklaart bovendien dat het koninklijk besluit, dat ter zake zal worden genomen, de bij de Staat geldende regelingen zal in acht nemen.

Ingevolge deze verklaring, wordt het amendement ingetrokken.

Na een uitleg van de Minister, wordt het laatste amendement op artikel 3 ingetrokken (Stuk n° 560-5).

Het artikel wordt vervolgens eenparig aangenomen.

Art. 4.

Het artikel wordt eveneens eenparig aangenomen.

Art. 5.

Twee indieners van amendementen trekken hun voorstellen in (Stuk n° 560-2 en 5). Een ander commissielid verdedigt zijn amendement (Stuk n° 560-3). Hij herinnert aan de verantwoording die hij verstrekt heeft bij de algemene bespreking. Twee commissieleden vragen om in het bezit gesteld te worden van een vergelijkende tabel met de wedden toegekend bij het ontwerp en die welke zouden voortvloeien uit het amendement, voorgesteld op artikel 5.

De Minister knikt bevestigend (zie bijlage). De stemming over dit amendement wordt aangehouden.

Bij het zevende lid, stellen twee commissieleden de klasseverheffing voor overeenkomstig de jaarlijkse telling der bevolking (Stuk n° 560-4 en 5). Dit amendement wordt door een derde commissielid gesteund.

De Minister verklaart dat hij de thans geldende regeling van klasseverheffing volgens de tienjaarlijkse volkstelling heeft behouden. De jaarlijkse telling wordt niet gecontro-

ter des différences considérables entre les chiffres déclarés et les chiffres réels. Cette question est en relation directe avec le reclassement des communes; ce projet prévoit un reclassement annuel selon certains critères, mais dont celui de la population constituera l'élément déterminant. Le Ministre tiendra compte des fluctuations saisonnières de population. D'autre part, avant de déclasser une commune, il attendra deux ou trois ans, afin de contrôler si la diminution de la population se maintient ou s'accroît.

Un commissaire se plaint de l'arbitraire qui existe en matière de reclassement des communes dans le Limbourg minier.

M. le Ministre reconnaît que le reclassement des communes s'est fait avec beaucoup de fantaisie. Des injustices ont été commises. Il est décidé à mettre fin à cette situation. Les critères de reclassement seront en ordre principal ceux de la population et une série d'autres ensuite qui auront une incidence moindre sur le classement. M. le Ministre ne dissimule pas que le classement se fera plutôt dans le sens de l'abaissement que de la hausse.

Sur une question posée par un commissaire, M. le Ministre répond qu'en effet certaines communes font un bond considérable en vertu de circonstances particulières, notamment les communes balnéaires. Ces communes voient, en saison, décupler leur population. Il y a lieu de tenir compte de cette situation. Le nouveau système de reclassement se fera par arrêté royal et M. le Ministre s'engage à soumettre les projets d'arrêtés à la Commission de la Chambre.

Un commissaire se réjouit de la déclaration de M. le Ministre. Il dénonce la fantaisie qui a présidé au reclassement. Une commune très importante du bassin de Charleroi n'a pu obtenir son reclassement alors qu'une commune moins importante l'a obtenu. Il se demande au surplus ce qu'il adviendra des droits acquis.

M. le Ministre répond que les barèmes existants seront maintenus pour les secrétaires en fonction.

Le même commissaire s'attend à une levée de boucliers puisque le rapport existant entre les traitements des secrétaires communaux et ceux des agents communaux est perturbé par le projet et que le reclassement des communes aggravera cette situation.

M. le Ministre est conscient de cette situation et déclare qu'il appliquera les nouvelles règles de manière à assainir la situation.

Au cours de la réunion du 27 février 1957 un commissaire défend son amendement à l'article 5 (§ 1 de l'article 111; Doc. 560-3).

Il rappelle qu'au congrès des secrétaires communaux, tenu à Gand, ces derniers se sont plaints de leur situation et ont envisagé des mesures au cas où ils n'obtiendraient pas satisfaction. Le membre donne lecture d'une lettre adressée par M. le Ministre aux secrétaires des villes de Gand, Bruxelles, Liège et Anvers, par laquelle il annonce que son projet est susceptible d'être amendé. C'est ce qui lui laissait espérer qu'il accepterait des amendements en ordre subsidiaire.

M. le Ministre se réfère au tableau (voir annexe) qui permet de comparer les barèmes sur la base des amendements défendus par ledit commissaire. Il fait remarquer que les secrétaires des grandes villes atteindraient le barème des secrétaires généraux des ministères et que le

leerd en men komt tot de bevinding dat grote verschillen bestaan tussen de opgegeven en de werkelijke cijfers. Deze vraag houdt rechtstreeks verband met de hergroepering van de gemeenten; dit ontwerp voorziet in een jaarlijkse hergroepering volgens bepaalde criteria, maar waarvan dit van de bevolking de beslissende factor zal vormen. De Minister zal rekening houden met de seizoenschommelingen van het bevolkingscijfer. Daarenboven, vooraleer een gemeente van klasse verlaagd wordt, zal hij twee of drie jaar wachten om na te gaan of de vermindering van de bevolking op hetzelfde peil blijft of toeneemt.

Een commissielid klaagt over de willekeur die inzake hergroepering van de gemeenten in de Limburgse mijnstreek heerst.

De Minister geeft toe dat men bij de hergroepering van de gemeenten niet erg nauw heeft gekeken. Er werden onrechtvaardigheden begaan. Hij is vastbesloten aan die toestand een einde te maken. Voor de hergroepering zullen hoofdzakelijk de bevolkingscriteria worden gebruikt en verder enkele andere, die minder invloed zullen hebben op de groepering. De Minister verheelt niet dat de hergroepering veeleer de richting van de verlaging dan van de verheffing zal uitgaan.

Op een door een lid gestelde vraag antwoordt de Minister dat bepaalde gemeenten, inzonderheid de badplaatsen, ingevolge bijzondere omstandigheden inderdaad een geweldige sprong maken. In de seizoenperiode wordt de bevolking van die gemeenten vertienvoudigd. Met die toestand dient rekening te worden gehouden. De nieuwe hergroepering zal bij koninklijk besluit geschieden en de Minister gaat de verbintenis aan de ontwerpen van besluiten aan de Commissie van de Kamer voor te leggen.

Een lid spreekt zijn voldoening uit over de verklaring van de Minister. Hij klaagt de willekeur aan, waarmede bij de hergroepering werd tewerk gegaan. Een zeer belangrijke gemeente uit het bekken van Charleroi kon haar klasseverheffing niet en een minder belangrijke gemeente wel bekomen. Bovendien stelt hij zich de vraag wat er van de verworven rechten zal worden.

De Minister antwoordt dat de bestaande weddeschalen zullen gehandhaafd worden voor de in dienst zijnde secretarissen.

Hetzelfde lid verwacht scherp verzet, want de bestaande verhouding tussen de wedden der gemeentesecretarissen en de wedden van het gemeentepersoneel wordt door het ontwerp verstoord, en die toestand zal nog verergeren ingevolge de hergroepering van de gemeenten.

De Minister is zich deze toestand bewust en verklaart dat hij de nieuwe regelen zo zal toepassen dat de toestand gesaneerd wordt.

Tijdens de vergadering van 27 februari 1957 verdedigt een lid zijn amendement op artikel 5 (§ 1 van artikel 111; Stuk n° 560-3).

Hij wijst erop dat de gemeentesecretarissen, tijdens hun te Gent gehouden congres, hebben geklaagd over hun toestand en hebben nagegaan welke maatregelen zij kunnen nemen indien hun geen voldoening wordt geschonken. Hetzelfde lid leest een brief voor, die door de Minister werd gericht aan de secretarissen van de steden Gent, Brussel, Luik en Antwerpen: hierin deelt de Minister mee dat zijn ontwerp voor wijziging vatbaar is. Dit liet verhoppen dat hij de subsidiaire amendementen zou aanvaarden.

De Minister verwijst naar de tabel (zie bijlage), waardoor het mogelijk is de weddeschalen op de basis van de door bedoeld commissielid verdedigde amendementen te vergelijken. Op te merken valt dat de secretarissen van de grote gemeenten de weddeschaal zouden krijgen die aan de

rapport vis-à-vis des autres agents communaux ne serait pas raisonnable.

Un membre fait remarquer que le barème des instituteurs est plus favorable que celui des secrétaires.

M. le Ministre est d'avis que cette comparaison n'est pas pertinente. L'instituteur, en effet, ne fait pas partie de l'administration. Quant à la comparaison avec les traitements des agents de l'Etat, seuls des sondages ont été opérés et l'équivalence n'a pas été réalisée.

Un autre commissaire fait remarquer qu'il faut se référer à la catégorie des communes de 2 000 habitants pour voir le secrétaire atteindre le barème de l'institutrice gardienne. Il estime qu'un secrétaire devrait pouvoir atteindre de toute manière le traitement de rédacteur. Il attire l'attention du Ministre sur une contradiction que révèle le texte du § 5 de l'article 5 et qui refuse toute indemnité au secrétaire, alors que le deuxième alinéa de l'article 7 mentionne celles dont jouit le commissaire de police. Certaines prestations donnant droit à ces indemnités sont d'ailleurs fournies par des subordonnés.

M. le Ministre reconnaît que l'anomalie des indemnités attribuées aux commissaires de police a été maintenue. Si les indemnités étaient incorporées dans le traitement, la situation au point de vue de la rémunération des commissaires de police deviendrait inextricable au moment où les commissaires, comme il l'espère, seront déchargés de ces fonctions. Il y a aussi les droits-acquis. Il exprime sa répugnance quant à l'octroi de suppléments pour des prestations qui seraient indépendantes des attributions normales des titulaires.

L'amendement principal au § 1 de l'article 111 (art. 5) est rejeté par 10 voix contre 5 et 3 abstentions.

Le sous-amendement est rejeté par 11 voix contre 5 et 2 abstentions, l'amendement subsidiaire par 11 voix contre 8.

On aborde ensuite l'amendement subsidiaire au quatrième alinéa du § 1 (Doc. n° 560-3).

L'auteur estime que les augmentations devraient être plus fortes au début de la carrière pour des raisons d'ordre familial et social. Cette disposition existe pour le personnel enseignant.

M. le Ministre répond que les communes peuvent appliquer pareille mesure mais qu'elles n'y sont pas tenues. La loi fixera un minimum et un maximum; dans ce cadre les communes auront la faculté de choisir librement. Dans l'hypothèse où il plairait à une commune d'accorder des augmentations plus fortes au début de la carrière, il y aurait lieu de remplacer les biennales par des augmentations annales au début de la carrière.

Au vote, cet amendement subsidiaire est rejeté par 11 voix contre 8.

Il est procédé ensuite à l'examen de l'amendement principal au dernier alinéa du § 1 (Doc. n° 560-3).

M. le Ministre déclare que le secrétaire communal ne touchera en aucun cas un traitement inférieur à celui dont il jouissait avant le déclassement. Le droit acquis sera respecté.

L'amendement est retiré.

A la demande d'un commissaire, M. le Ministre déclare que ce droit reste acquis au seul secrétaire en fonction au moment du reclassement. Son successeur éventuel ne pourra pas s'en prévaloir.

secretarissen-generaal van de departementen is toegekend, en dat er geen redelijke verhouding meer zou bestaan ten opzichte van de overige gemeentebeambten.

Een lid merkt op dat de weddeschaal van de onderwijzers gunstiger is dan die van de secretarissen.

De Minister is van oordeel dat deze vergelijking niet opgaat. De onderwijzers maken immers geen deel uit van het bestuur. Inzake vergelijking met de wedden van het Rijkspersoneel werden uitsluitend peilingen gedaan, en de gelijkwaardigheid werd niet tot stand gebracht.

Een ander commissielid merkt op dat de secretaris in de categorie der gemeenten met 2 000 inwoners de weddeschaal van een bewaarschoolonderwijzeres bereikt. Hij is van oordeel dat een secretaris in alle gevallen ten minste dezelfde wedde moet ontvangen als een opsteller. Hij vestigt de aandacht van de Minister op een tegenstrijdigheid in de tekst van artikel 5, § 5 : hierbij wordt aan de secretarissen elke vergoeding ontzegd, terwijl in artikel 7, tweede lid, al de vergoedingen worden vermeld die de commissarissen van politie ontvangen. Bepaalde prestaties die recht geven op deze vergoedingen worden trouwens door ondergeschikten geleverd.

De Minister geeft toe dat de anomalie van de vergoedingen, toegekend aan de politiecommissarissen, blijft bestaan. Werden deze vergoedingen in de wedde opgenomen, dan zou inzake wedde voor de politiecommissarissen een onontwarpbare situatie ontstaan wanneer deze laatsten eenmaal, zoals hij hoopt, van bedoelde prestaties worden ontslagen. Hij is afkerig van de toekenning van supplementen voor prestaties die los staan van de normale taken van de titularissen.

Het hoofdamendement op § 1 van artikel 111 (art. 5) wordt verworpen met 10 tegen 5 stemmen en 3 onthoudingen.

Het subamendement wordt verworpen met 11 tegen 5 stemmen en 2 onthoudingen, het subsidiair amendement met 11 tegen 8 stemmen.

Vervolgens wordt het subsidiair amendement op het vierde lid van § 1 (Stuk n° 560-3) behandeld.

De indiener is van mening dat de verhogingen aanzienlijker moeten zijn bij de aanvang van de loopbaan, zulks om familiale en sociale redenen. Een dergelijke bepaling bestaat ten gunste van de leerkrachten.

De Minister antwoordt dat de gemeenten zulke maatregel mogen nemen, maar dat zij daartoe niet gehouden zijn. De wet bepaalt een minimum en een maximum; binnen die grenzen kunnen de gemeenten vrij beslissen. In de veronderstelling dat de gemeenten aanzienlijker verhogingen wensen te verlenen bij de aanvang van de loopbaan, ware het wenselijk de tweejaarlijkse verhogingen aan het begin van de loopbaan door jaarlijkse verhogingen te vervangen.

Dit subsidiair amendement wordt in stemming gebracht en verworpen met 11 tegen 8 stemmen.

Vervolgens wordt overgegaan tot de behandeling van het hoofdamendement op het laatste lid van § 1 (Stuk n° 560-3).

De Minister verklaart dat de gemeentesecretarissen in geen geval een wedde zullen ontvangen die lager is dan de wedde welke zij vóór de klasseverlaging trokken. Met de verworven rechten zal rekening worden gehouden.

Het amendement wordt ingetrokken.

Op verzoek van een commissielid verklaart de Minister dat deze verworven rechten alleen gelden voor de secretarissen die in dienst zijn op het tijdstip van de klasseverheffing. Hun eventuele opvolgers kunnen er geen aanspraak op maken.

On discute ensuite l'amendement ainsi que les sous-amendements au pénultième alinéa du § 1 (Doc. n° 560-4 et 8).

M. le Ministre déclare ne pouvoir accepter actuellement une modification à son texte, en raison de l'aménagement général qu'il projette.

Au vote, les amendements sont rejetés par 11 voix contre 8. Le huitième alinéa du § 1 est adopté à l'unanimité.

**

Paragraphe 2.

L'auteur retire son amendement en ordre principal mais maintient celui présenté en ordre subsidiaire (Doc. n° 560-3).

M. le Ministre déclare ne pas vouloir lier le législateur par des règles en vigueur à l'Etat, afin d'éviter l'identification avec les barèmes du personnel des ministères. La moindre modification de ceux-ci ne peut pas entraîner automatiquement la révision des traitements des secrétaires communaux.

L'amendement subsidiaire est rejeté par 12 voix contre 5 et 2 abstentions.

Les §§ 2 à 4 sont adoptés.

Amendement au § 5 (Doc. n° 560-3).

M. le Ministre se réfère aux explications qu'il vient de fournir.

Au vote, l'amendement est rejeté par 15 voix contre 3.

L'ensemble de l'article 5 est adopté par 11 voix contre 4 et 3 abstentions.

**

Au cours de la réunion du 6 mars 1957, un commissaire a fait observer, à propos des articles 6 et 7, qu'une catégorie intermédiaire a été créée pour les communes de 5 001 à 8 000 habitants.

Il rappelle que les receveurs ont toujours occupé dans la hiérarchie communale, un grade supérieur à celui de commissaire. Leur responsabilité est plus grande et ils subissent des examens plus difficiles. Il souhaite connaître la doctrine du Département et voir traduire celle-ci en chiffres.

M. le Ministre estime qu'il est contre-indiqué de majorer encore le traitement des commissaires de police. Ils ont des activités qui leur permettent de toucher des suppléments. Sous la législation précédente les commissaires des communes importantes pouvaient bénéficier de la même rémunération que les receveurs. Il attire l'attention sur le fait que certains receveurs régionaux touchent des traitements supérieurs à ceux des commissaires. Le système actuel laisse une certaine autonomie aux communes, qui désirent accorder un traitement au receveur, qui soit supérieur à celui du commissaire.

Un membre voudrait connaître le nombre de communes de moins de 5 000 habitants qui ont un commissaire de police.

M. le Ministre répond qu'il existe une trentaine de communes de moins de 5 000 habitants qui ont un commissaire de police. Un membre remplace son amendement à l'article 7 (Doc. n° 560-6) par le texte suivant :

« Au littera A, modifier comme suit le 3° :

» 3° : communes de 5 001 à 8 000 habitants : 90 % du maximum légal du secrétaire communal;

Vervolgens wordt beraadslaagd over het amendement en de subamendementen op het voorlaatste lid van § 1 (Stuk n° 560-4 en 8).

De Minister verklaart dat hij thans geen wijziging in zijn tekst kan aanvaarden, wegens de algemene aanpassing die hij op het oog heeft.

Bij de stemming worden de amendementen met 11 tegen 8 stemmen verworpen. Het achtste lid van § 1 wordt eenparig aangenomen.

**

Paragraaf 2.

De indiener trekt zijn hoofdamendement in, maar handhaaft het subsidiair ingediende amendement (Stuk n° 560-3).

De Minister verklaart dat hij de wetgever niet aan de bij de Staat geldende regelen wil binden, ten einde een gelijkschakeling met de weddeschalen van het personeel der ministeries te voorkomen. Een geringe wijziging in laatstgenoemde weddeschalen mag niet automatisch de herziening van de wedde der gemeentesecretarissen tot gevolg hebben.

Het subsidiair amendement wordt verworpen met 12 tegen 5 stemmen en 2 onthoudingen.

De §§ 2 tot 4 worden aangenomen.

Amendement op § 5 (Stuk n° 560-3).

De Minister verwijst naar de zopas verstrekte uitleg.

Bij de stemming wordt het amendement verworpen met 15 tegen 3 stemmen.

Artikel 5 in zijn geheel wordt aangenomen met 11 tegen 4 stemmen en 3 onthoudingen.

**

Tijdens de vergadering van 6 maart 1957 merkt een commissielid ten aanzien van de artikelen 6 en 7 op, dat een tussencategorie werd geschapen voor de gemeenten met 5 001 tot 8 000 inwoners.

Hij wijst erop dat de ontvangers in de gemeentelijke hiërarchie steeds een trap hoger hebben gestaan dan de commissarissen. Zij dragen een grotere verantwoordelijkheid en moeten moeilijker examens afleggen. Hij wenst te weten welke dienaangaande de gedragslijn is van het Departement, en hoe deze in cijfers wordt omgezet.

De Minister is van oordeel dat het niet wenselijk is de wedde van de politiecommissarissen nog te verhogen. Zij hebben bepaalde activiteiten die hen in staat stellen supplementen te verdienen. Onder de vorige wetgeving konden de commissarissen van grote gemeenten dezelfde bezoldiging ontvangen als de ontvangers. Hij vestigt de aandacht erop dat sommige gewestelijke ontvangers hogere wedden trekken dan de commissarissen. Onder de huidige regeling behouden de gemeenten, die aan de ontvanger een hogere wedde willen toekennen dan aan de commissaris, een zekere zelfstandigheid.

Een lid wenst het aantal gemeenten met minder dan 5 000 inwoners te kennen, die een commissaris van politie hebben.

De Minister antwoordt dat er een dertigtal gemeenten met minder dan 5 000 inwoners zijn die een politiecommissaris hebben. Een lid vervangt zijn amendement op artikel 7 (Stuk n° 560-6) door de volgende tekst :

« In littera A, het 3° wijzigen als volgt :

» 3° : gemeenten met 5 001 tot 8 000 inwoners : 90 % van het wettelijk maximum van de gemeentesecretaris;

» 3° bis : communes de 8 001 à 25 000 habitants : 92,50 % du maximum légal du secrétaire communal. »

Cet amendement est rejeté par 12 voix contre 8.

Un autre membre prend la défense des commissaires de police dont il estime l'importance plus grande que celle des receveurs. La police a un caractère plus représentatif.

M. le Ministre fait remarquer que les receveurs disparaissent dans les petites communes et qu'ils sont remplacés par des receveurs régionaux. Le projet à l'étude ne tend pas à revaloriser le traitement des commissaires de police; la situation actuelle reste inchangée.

Un commissaire fait remarquer que le raisonnement de M. le Ministre ne vaut que pour la catégorie des communes de 8 001 à 25 000 habitants, puisqu'il admet l'égalité pour les autres classes.

M. le Ministre pense qu'il faut tenir compte du fait qu'il existe des commissaires en chef dans les grandes villes; c'est ce qui explique la diversité qui a été maintenue.

Au vote, l'article 6 est adopté à l'unanimité.

Art. 7.

Un membre défend son amendement (voir justification, Doc. n° 560-7).

M. le Ministre fait remarquer que le raisonnement de l'auteur de l'amendement pêche par la base. En effet, le traitement d'un commissaire de la catégorie des communes de 4 001 à 5 000 habitants, pourrait dans ce système, dépasser le traitement d'un commissaire de la catégorie supérieure. En chiffres absolus, la rémunération du commissaire d'une commune de moins de 5 000 habitants ne sera pas supérieure à celle d'un commissaire d'une commune de plus de 5 000 habitants.

Au vote, l'amendement I est rejeté par 11 voix contre 5 et 3 abstentions.

Le même commissaire défend son amendement II (voir justification, Doc. n° 560-7). Il fait valoir, en outre, que la loi communale traite des agents de police et que dans certaines provinces ceux-ci gagnent moins qu'un ouvrier qualifié.

M. le Ministre estime que les traitements du personnel subalterne doivent être axés sur ceux du personnel de l'Etat. La fixation de leur traitement dépend de la jurisprudence des députations permanentes.

M. le Ministre fait remarquer que les agents de police de l'agglomération bruxelloise jouissent du barème de rédacteur. Il est même précisé qu'ils ont la carrière plane jusqu'au grade d'inspecteur (102 400 francs). Un commissaire fait valoir que ces fonctions n'ont pas d'équivalence à l'Etat. A quoi le Ministre rétorque qu'il y a la gendarmerie, la police judiciaire, etc. Un commissaire montre que les agents de police seraient lésés par cet amendement. En effet, ils touchaient, en 1947, un traitement inférieur à celui des commis. En 1951, ils le dépassaient de 3 600 francs.

Un autre commissaire partage ce point de vue. Il précise qu'autrefois les agents devaient être porteurs d'un diplôme d'études moyennes du degré inférieur. Actuellement, il suffit d'avoir terminé le quatrième degré. Il regrette que cette règle ait été abandonnée.

Au vote, l'amendement II est rejeté par 12 voix contre 1 et 7 abstentions.

» 3° bis : gemeenten met 8 001 tot 25 000 inwoners : 92,50 % van het wettelijk maximum van de gemeentesecretaris. »

Dit amendement wordt verworpen met 12 tegen 8 stemmen.

Een ander lid neemt de verdediging op van de politiecommissarissen, die hij hoger aanslaat dan de ontvangers. De politie heeft een meer representatief karakter.

De Minister merkt op dat de ontvangers in de kleine gemeenten verdwijnen en worden vervangen door gewestelijke ontvangers. Het hier behandelde ontwerp strekt er niet toe de wedde van de commissarissen van politie te revaloriseren; de thans bestaande toestand blijft ongewijzigd.

Een commissielid betoogt dat de redenering van de Minister slechts opgaat voor de categorie der gemeenten met 8 001 tot 25 000 inwoners, aangezien hij voor de andere categorieën de gelijkheid aanvaardt.

De Minister meent dat rekening ermee dient te worden gehouden dat er in de grote steden hoofdcommissarissen zijn; dit verklaart de verscheidenheid die werd gehandhaafd.

Bij de stemming wordt artikel 6 eenparig aangenomen.

Art. 7.

Een lid verdedigt zijn amendement (zie verantwoording, Stuk n° 560-7).

De Minister merkt op dat de redenering van de indiener van het amendement mank is. De wedde van een commissaris in de categorie der gemeenten met 4 001 tot 5 000 inwoners kan volgens die regeling hoger zijn dan de wedde van een commissaris in een hogere categorie. In absolute cijfers uitgedrukt zal de wedde van een commissaris in een gemeente met minder dan 5 000 inwoners niet hoger zijn dan die van een commissaris in een gemeente met meer dan 5 000 inwoners.

Bij de stemming wordt amendement I met 11 tegen 5 stemmen en 3 onthoudingen verworpen.

Hetzelfde lid verdedigt zijn amendement II (zie verantwoording, Stuk n° 560-7). Hij betoogt verder dat de gemeentewet handelt over de politieagenten, en dat deze in sommige provincies minder verdienen dan een geschoold arbeider.

De Minister is van oordeel dat de wedden van het ondergeschikte personeel moeten gebaseerd zijn op die van het Rijkspersoneel. De vaststelling van hun wedde hangt af van de rechtspraak der bestendige deputaties.

De Minister merkt verder op dat de politieagenten in de Brusselse agglomeratie de weddeschaal van de opstellers genieten. Er wordt zelfs nader bepaald dat zij een doorlopende loopbaan hebben tot de graad van inspecteur (102 400 frank). Een commissielid betoogt dat deze functies geen tegenhanger hebben bij de Staat. Waarop de Minister antwoordt dat er de Rijkswacht is, de gerechtelijke politie, enz. Een lid toont aan dat de politieagenten door dit amendement worden benadeeld. Zij ontvingen immers in 1947 een wedde die lager was dan die van de klerken. In 1951 was zij 3 600 frank hoger dan die van deze laatsten.

Een ander lid is dezelfde mening toegedaan. Hij verklaart nader dat de agenten vroeger in het bezit moesten zijn van een getuigschrift van middelbare studiën van de lagere graad. Thans kunnen zij met een einddiploma van de vierde graad volstaan. Hij betreurt dat van de vroegere regel werd afgezien.

Bij de stemming wordt amendement II verworpen met 12 stemmen tegen 1 en 7 onthoudingen.

Un commissaire se réfère à l'argumentation déjà développée et demande de réserver un sort plus favorable aux commissaires.

L'amendement au littéra C (*Doc. n° 560-6*) qui tend au relèvement du plafond, prévu au premier alinéa de cette disposition en faveur des commissaires adjoints, est défendu par son auteur.

M. le Ministre répond que pour les quatre grandes villes le plafond a été porté à 171 000 francs, pour les autres villes de 150 000 à 161 000 francs.

Au vote, l'amendement est rejeté par 11 voix contre 6.

Un autre amendement tend à supprimer au 3° de A le chiffre de « 90 % » et à le remplacer par le rapport « 92,5 % ». L'auteur estime, en effet, le décalage trop grand.

M. le Ministre n'est pas de cet avis.

Au vote, l'amendement est rejeté par 11 voix contre 8.

Un commissaire demande si l'autorité à laquelle on se réfère à l'avant-dernier alinéa est bien le Gouverneur, en ce qui concerne les commissaires de police.

Il est répondu affirmativement par M. le Ministre.

L'ensemble de l'article 7 est adopté par 11 voix et 8 abstentions.

Art. 8.

Le Ministre fait valoir auprès des auteurs d'amendements que le recensement général revêt un caractère plus sérieux que les relevés annuels, ces derniers révélant parfois de grosses différences.

Les auteurs retirent leurs amendements.

Au vote, l'amendement (*Doc. n° 560-4*) maintenu à l'article 8 est rejeté par 12 voix contre 7.

Art. 9.

L'article 9 est adopté à l'unanimité.

Art. 10.

Les amendements (*Doc. n° 560-2 et 5*) présentés par trois commissaires sont retirés à la suite d'une déclaration formelle de M. le Ministre, qui s'exprime en ces termes :

« Je tiens à déclarer expressément que les reclassements dont jouissent actuellement les communes, en vertu de l'article premier des arrêtés royaux coordonnés n°s 125 et 171 des 28 février et 31 mai 1935 doivent être considérés comme des droits acquis formels pour les fonctionnaires qui en bénéficient actuellement.

» C'est dire que pour l'application de la présente loi ces reclassements pourront sortir leurs effets, d'une manière absolue, en vue de l'établissement des nouvelles échelles barémiques des secrétaires, receveurs, commissaires et commissaires-adjoints en fonctions au moment de sa promulgation.

» Je précise de même que les fonctionnaires en cause appartenant à une commune classée dans une catégorie, subdivisée par le présent projet en deux groupes nouveaux, avec barèmes différents, pourront bénéficier de l'échelle de traitements nouvelle, attachée à la catégorie la plus élevée. De cette façon, les fonctionnaires appartenant par exemple à une commune comptant moins de 25 001 habitants, mais classée dans la catégorie de 25 001 à 50 000 habitants, subdivisée par le présent projet de loi en deux nouveaux groupes, respectivement de 25 001 à 35 000 habitants et de

Een commissielid verwijst naar de reeds uiteengezette argumenten en vraagt dat voor de commissarissen een gunstiger regeling zou worden ingevoerd.

Het amendement op littera C (*Stuk n° 560-6*), dat er toe strekt het maximumbedrag, in het eerste lid van dit artikel vastgesteld ten gunste van de adjunct-commissarissen, te verhogen, wordt door de indiener ervan verdedigd.

De Minister antwoordt dat het maximum voor de vier grote steden op 171 000 frank is gebracht, en voor de overige steden van 150 000 op 161 000 frank.

Het amendement wordt in stemming gebracht en verworpen met 11 tegen 6 stemmen.

Een ander amendement strekt ertoe in littera A, 3°, het cijfer « 90 % » te vervangen door « 92,5 % ». De indiener acht inderdaad het verschil te groot.

De Minister deelt deze mening niet.

Bij de stemming wordt het amendement met 11 tegen 8 stemmen verworpen.

Een lid vraagt of de overheid, waarnaar in het voorlaatste lid ten aanzien van de politiecommissarissen wordt verwezen, wel degelijk de Gouverneur is.

De Minister antwoordt bevestigend.

Artikel 7 in zijn geheel wordt aangenomen met 11 stemmen en 8 onthoudingen.

Art. 8.

De Minister wijst de indieners van amendementen erop, dat de algemene telling een ernstiger karakter heeft dan de jaarlijkse telling die vaak aanzienlijke verschillen te zien geeft.

De indieners trekken hun amendementen in.

Bij de stemming wordt het amendement (*Stuk n° 560-4*), dat bij artikel 8 was gehandhaafd, met 12 tegen 7 stemmen verworpen.

Art. 9.

Artikel 9 wordt eenparig aangenomen.

Art. 10.

De amendementen (*Stuk n° 560-2 en 5*), voorgesteld door drie commissieleden, worden ingetrokken nadat de Minister de volgende uitdrukkelijke verklaring heeft afgelegd :

« Ik wens met nadruk te verklaren dat de hergroepering die thans op de gemeenten toepasselijk is krachtens het eerste artikel van de gecoördineerde koninklijke besluiten n°s 125 en 171 van 28 februari en 31 mei 1935, moeten worden beschouwd als een formeel verworven recht voor de ambtenaren aan wie zij thans ten goede komen.

» Daaruit volgt dat, voor de toepassing van deze wet, bedoelde hergroepering volkomen uitwerking kan hebben met het oog op de vaststelling van de nieuwe weddeschalen voor de secretarissen, ontvangers, commissarissen en adjunct-commissarissen die in dienst zijn op het tijdstip waarop zij werd uitgevaardigd.

» Tevens verklaar ik nader dat de betrokken ambtenaren, die behoren tot een gemeente uit een categorie welke door dit ontwerp in twee nieuwe groepen wordt gesplitst, met verschillende weddeschaal, de nieuwe weddeschaal kunnen ontvangen die verbonden is aan de hoogste categorie. Zo bijvoorbeeld kunnen de ambtenaren, die behoren tot een gemeente met minder dan 25 001 inwoners, die is gerangschikt in de categorie der gemeenten met 25 001 tot 50 000 inwoners, categorie die door dit wetsontwerp in twee nieuwe groepen wordt gesplitst, respectievelijk

35 001 à 50 000 habitants, pourront maintenir leur reclassement dans le groupe le plus élevé, soit celui de 35 001 à 50 000 habitants.

» Enfin, les dispositions du 3^e de l'article 10 qui abrogent les reclassements actuellement en vigueur ne visent, en conséquence, que les fonctionnaires qui seront entrés en fonctions après la promulgation de la présente loi. Ces derniers seront à l'avenir soumis en particulier à l'article 130 nouveau de la loi communale, inséré à l'article 8 du présent projet, ainsi qu'aux critères et modalités d'application des nouveaux reclassements que déterminera le Roi. »

Art. 11.

L'auteur retire son amendement (Doc. n° 560-3) et l'article est voté à l'unanimité.

Art. 12.

Amendement au premier alinéa (Doc. n° 560-3) : l'auteur fait valoir que les fonctionnaires de l'État ont bénéficié d'augmentations avec effet rétroactif.

M. le Ministre répond que les secrétaires ont bénéficié de l'augmentation conformément aux circulaires en la matière.

Au vote, l'amendement (en ordres principal et subsidiaire) est rejeté par 12 voix contre 4 et 4 abstentions.

La Commission entame ensuite l'amendement au dernier alinéa de l'article 12 (Doc. n° 560-4).

L'auteur de ce dernier amendement fait remarquer que le budget est déjà en exécution et qu'il est préférable d'en reporter l'application à l'exercice suivant.

M. le Ministre ne comprend pas la portée de cet amendement.

Celui-ci est rejeté par 12 voix contre 2 et 9 abstentions.

Un commissaire déclare qu'un de ses collègues et lui-même ont retiré leurs amendements au projet en raison du fait que M. le Ministre a virtuellement posé la question de confiance au sujet du projet admis par le Sénat. Ils n'ont pas voulu entraver l'adoption de ce projet, qui apporte des garanties nouvelles à un certain nombre de secrétaires et receveurs communaux, ainsi qu'aux commissaires de police. Mais ceci ne diminue ni la pertinence ni le bien-fondé de leurs amendements, qu'ils souhaitent faire l'objet de projets ultérieurs, d'autant plus qu'au cours des débats, M. le Ministre a annoncé que certaines modalités d'application seront comprises dans les arrêtés d'exécution, notamment en ce qui concerne les déclassements de communes consécutifs aux mouvements démographiques. En conséquence, ces commissaires voteront le projet.

Un autre commissaire déclare être d'accord pour améliorer le sort des secrétaires, receveurs et commissaires, mais qu'il votera contre le projet parce que le Ministre n'a pas voulu admettre d'amendements.

L'ensemble du projet est ensuite adopté par 12 voix contre 1 et 8 abstentions.

Le présent rapport est adopté à l'unanimité.

Le Rapporteur,
J. PEEREBOOM.

Le Président,
M. PHILIPPART.

omvattend de gemeenten met 25 001 tot 35 000 inwoners en de gemeenten met 35 001 tot 50 000 inwoners, bij de hergroepering worden opgenomen in de hoogste groep, zegge die der gemeenten met 35 001 tot 50 000 inwoners.

» Bijgevolg slaan de bepalingen van artikel 10, 3^e, waarbij de thans geldende klasseverheffingen worden opgeheven, enkel op de ambtenaars die in dienst treden na de uitvaardiging van deze wet. Deze laatsten zullen in de toekomst in 't bijzonder onderworpen zijn aan het nieuwe artikel 130 van de Gemeentewet, opgenomen in artikel 8 van dit ontwerp, en aan de door de Koning te bepalen criteria en modaliteiten met het oog op de toepassing van de nieuwe klasseverheffingen. »

Art. 11.

Het amendement (Stuk n° 560-3) wordt door de indiener ervan ingetrokken, en het artikel wordt eenparig aangenomen.

Art. 12.

De indiener van het amendement op het eerste lid (Stuk n° 560-3) betoogt dat het Rijkspersoneel een verhoging heeft gekregen met terugwerkende kracht.

De Minister antwoordt dat de secretarissen de verhoging hebben ontvangen in overeenstemming met de terzake geldende rondzendbrieven.

Bij de stemming wordt het amendement (hoofd- en subsidiair amendement) verworpen met 12 tegen 4 stemmen en 4 onthoudingen.

De Commissie behandelt vervolgens het amendement op het laatste lid van artikel 12 (Stuk n° 560-4).

De indiener van dit laatste amendement wijst erop dat de uitvoering van de begroting reeds aan de gang is en dat de toepassing ervan beter tot het volgende dienstjaar wordt uitgesteld.

De Minister begrijpt de strekking van dit amendement niet.

Het amendement wordt met 12 tegen 2 stemmen en 9 onthoudingen verworpen.

Een commissielid zegt dat een collega van hem en hij zelf hun amendementen op het ontwerp hebben ingetrokken, omdat de Minister virtueel de vertrouwenskwestie heeft gesteld in verband met het door de Senaat aangenomen ontwerp. Zij hebben de aanneming van dit ontwerp, dat een aantal gemeentesecretarissen en gemeenteontvangers, evenals de politiecommissarissen nieuwe waarborgen biedt, niet willen belemmeren. Dit doet echter niets af van het feit dat hun amendementen, die zij wensen in latere ontwerpen te zien opgenomen worden, pertinent en gegrond zijn, temeer dat de Minister in de loop van de debatten heeft medegedeeld dat in de uitvoeringsbesluiten bepaalde toepassingsmodaliteiten zullen opgenomen worden, onder meer met betrekking tot de klasseverlaging van gemeenten ten gevolge van demografische verschuivingen. Dienvolgens zullen deze commissieleden het ontwerp goedkeuren.

Een ander lid verklaart dat hij instemt met de verbetering van het lot der secretarissen, ontvangers en commissarissen, maar dat hij tegen het ontwerp zal stemmen, omdat de Minister geen amendementen heeft willen aanvaarden.

Vervolgens wordt het ontwerp in zijn geheel met 12 stemmen tegen 1 en 8 onthoudingen aangenomen.

Dit verslag werd eenparig goedgekeurd.

De Verslaggever,
J. PEEREBOOM.

De Voorzitter,
M. PHILIPPART.

ANNEXE.

BIJLAGE.

**TRAITEMENTS
DES SECRÉTAIRES COMMUNAUX.**

(Comparaison entre les traitements tels qu'ils résultent
du projet de loi et ceux qui résulteraient des amendements
de M. Kiebooms.)

**WEDDEN
DER GEMEENTESECRETARISSEN.**

(Vergelijking tussen de wedden zoals zij voortvloeien
uit het wetsontwerp en deze die zouden voortvloeien uit de amendementen
van de heer Kiebooms.)

COMMUNES DE : — GEMEENTEN MET :	Projet de loi — Wetsontwerp		Amendements de M. Kiebooms — Amendementen van de heer Kiebooms			
			En ordre principal — In de eerste plaats		Subsidiairement — Subsidiair	
	Minimum	Maximum	Minimum	Maximum	Minimum	Maximum
300 habitants et moins/inwoners en minder.	27 500	49 500	40 560	60 840	38 220	58 500
301 à/tot 500 habitants/inwoners ...	32 500	58 500	43 680	65 520	41 160	63 000
501 à/tot 750 habitants/inwoners ...	39 200	67 500	49 920	74 880	47 040	72 000
751 à/tot 1 000 habitants/inwoners ...	43 200	74 250	56 160	84 240	52 920	81 000
1 001 à/tot 1 250 habitants/inwoners ...	47 200	83 250	62 400	93 600	58 800	90 000
1 251 à/tot 1 500 habitants/inwoners ...	50 000	90 000	65 520	98 280	62 400	93 600
1 501 à/tot 1 750 habitants/inwoners ...	52 700	96 750	68 400	104 400	68 400	104 400
1 751 à/tot 2 000 habitants/inwoners ...	52 700	96 750	72 200	110 200	68 400	104 400
2 001 à/tot 2 500 habitants/inwoners ...	58 800	103 500	76 000	116 000	72 200	110 200
2 501 à/tot 3 000 habitants/inwoners ...	64 000	110 200	79 800	121 800	76 000	116 000
3 001 à/tot 4 000 habitants/inwoners ...	67 000	116 000	91 200	129 600	83 600	127 600
4 001 à/tot 5 000 habitants/inwoners ...	76 000	124 000	102 600	145 800	96 900	137 000
5 001 à/tot 6 000 habitants/inwoners ...	89 000	133 650	108 300	153 900	102 600	145 800
6 001 à/tot 8 000 habitants/inwoners ...	95 000	145 800	114 000	162 000	108 300	153 900
8 001 à/tot 10 000 habitants/inwoners ...	101 000	156 000	119 700	170 100	114 000	162 000
10 001 à/tot 15 000 habitants/inwoners ...	108 000	162 000	132 000	180 000	119 700	170 100
15 001 à/tot 20 000 habitants/inwoners ...	114 000	171 000	170 000	224 000	132 000	180 000
20 001 à/tot 25 000 habitants/inwoners ...	123 000	188 100	170 000	224 000	145 200	198 000
25 001 à/tot 35 000 habitants/inwoners ...	132 000	209 700	201 600	255 600	161 500	212 800
35 001 à/tot 50 000 habitants/inwoners ...	144 000	233 000	201 600	255 600	176 500	235 200
50 001 à/tot 80 000 habitants/inwoners ...	170 000	245 000	224 000	284 000	201 600	256 600
80 001 à/tot 125 000 habitants/inwoners ...	—	—	243 200	300 200	—	—
80 001 à/tot 150 000 habitants/inwoners ...	194 000	270 000	—	—	224 000	284 000
125 001 à/tot 175 000 habitants/inwoners ...	—	—	256 000	316 000	—	—
plus de/mehr dan 150 000 habitants/inwoners.	224 000	320 000	—	—	268 800	331 800
plus de/mehr dan 175 000 habitants/inwoners.	224 000	320 000	290 000	350 000	—	—