

Kamer der Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1958-1959.

18 NOVEMBER 1958.

WETSVOORSTEL

tot wijziging van de samenstelling van de Hoven van beroep en van de orde van voordracht van kandidaten voor de vakante plaatsen van raadsheer in deze Hoven.

TOELICHTING

MEVROUWEN, MIJNE HEREN,

De samenstelling van de Hoven van Beroep wordt geregeld door de tabel, gehecht aan de wet van 18 juni 1869 op de gerechtelijke inrichting, en naar dewelke verwezen wordt door artikel 68 van voornoemde wet. Door latere wetten werd deze tabel herhaaldelijk gewijzigd; voor wat aangaat de samenstelling van de zetel van de Hoven, namelijk door de wetten van 11 september 1895, 5 maart 1906 en 28 januari 1921.

Krachtens artikel 99 van de Grondwet wordt één van beide lijsten van kandidaten voor een vakante plaats van raadsheer in een Hof van Beroep, door de provinciale raden opgemaakt. Artikel 70 van voornoemde wet op de gerechtelijke inrichting bepaalt de zetels, voor dewelke door elk van de provinciale raden kandidaten dienen voorgedragen te worden. Deze wetsbepaling regelt — eenvoudiger uitgedrukt — de verdeling van de plaatsen van raadsheer per provincie.

Deze verdeling heeft het voorwerp uitgemaakt van verschillende wijzigingen, namelijk door de wetten van 11 september 1895, 5 maart 1906, 28 januari 1921 en 15 juni 1935.

Iedere aanpassing van het aantal zetels van raadsheer en iedere wijziging van hun verdeling per provincie werd ingegeven door de wijzigingen, voornamelijk de aangroei van het bevolkingscijfer in het rechtsgebied van ieder Hof en in iedere provincie binnen dit rechtsgebied.

De samenstelling van het Hof te Gent werd niet meer herzien sinds de wet van 11 september 1895, deze van het Hof te Luik sinds de wet van 28 januari 1921 en deze van het Hof te Brussel sinds de wet van 15 juni 1935. Het baart dan ook geen verwondering, dat noch het aantal zetels noch hun verdeling per provincie thans nog is aangepast aan het bevolkingscijfer van de verschillende provinciën.

Chambre des Représentants

SESSION 1958-1959.

18 NOVEMBRE 1958.

PROPOSITION DE LOI

modifiant la composition des Cours d'appel et l'ordre de présentation des candidats aux places de conseiller vacantes à ces Cours.

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La composition des Cours d'appel est déterminée par le tableau joint à la loi du 18 juin 1869 sur l'organisation judiciaire et auquel renvoie l'article 68 de ladite loi. Des lois ultérieures ont modifié ce tableau à différentes reprises, notamment les lois des 11 septembre 1895, 5 mars 1906 et 28 janvier 1921, en ce qui concerne la composition du siège des Cours.

En vertu de l'article 99 de la Constitution, une des deux listes de candidats aux places de conseiller vacantes à une Cour d'appel est présentée par les conseils provinciaux. L'article 70 de la loi précitée sur l'organisation judiciaire détermine les sièges pour lesquels chaque conseil provincial est tenu de présenter des candidats. En d'autres termes, cette disposition règle la répartition des places de conseiller par province.

Cette répartition a fait l'objet de différentes modifications, notamment par les lois des 11 septembre 1895, 5 mars 1906, 28 janvier 1921 et 15 juin 1935.

Chaque adaptation du nombre de sièges de conseiller et chaque modification de leur répartition par province a été inspirée par les changements, résultant notamment de l'accroissement de la population, qui s'est produit dans le ressort de chaque Cour et dans chaque province au sein de ce ressort.

La composition de la Cour de Gand n'a plus été modifiée depuis la loi du 11 septembre 1895, celle de la Cour de Liège depuis la loi du 28 janvier 1921, et celle de la Cour de Bruxelles depuis la loi du 15 juin 1935. Faut-il s'étonner, dès lors, que ni le nombre des sièges, ni leur répartition par province ne soient adaptés, à l'heure actuelle, au chiffre de la population des différentes provinces ?

De cijfers van de bevolking op einde 1957 in aanmerking nemend, bekomt men volgende vergelijkende tabel :

	Bevolking	Zetels	Verhouding
Prov. Antwerpen	1.389.860	14	1 op 99.275 inwon.
Prov. Brabant	1.919.837	22	1 op 87.265 inwon.
Prov. Henegouwen	1.279.063	16	1 op 79.941 inwon.
Samen :			
Hof van Brussel	4.588.760	52	1 op 88.245 inwon.
Provincie			
Oost-Vlaanderen	1.257.002	11	1 op 114.273 inwon.
Provincie			
West-Vlaanderen	1.044.451	10	1 op 104.445 inwon.
Samen :			
Hof te Gent	2.301.453	21	1 op 109.593 inwon.
Prov. Luik	1.005.849	13	1 op 77.373 inwon.
Prov. Limburg	546.877	4	1 op 136.719 inwon.
Prov. Luxemburg	216.364	5	1 op 43.273 inwon.
Prov. Namen	367.475	6	1 op 61.246 inwon.
Samen :			
Hof te Luik	2.136.565	28	1 op 76.305 inwon.

Een vermindering van het aantal raadsheren in één of ander Hof kan moeilijk verdedigd worden. Dit zou de vertraging van de rechtspleging nog vergroten. Anderzijds ware het niet aanneembaar dat het ene Hof, naar evenredigheid met de bevolking van zijn rechtsgebied, beschikte over méér zetels dan het andere.

Het komt derhalve wijs voor de aanpassing van de zetels van raadsheer te laten geschieden, vertrekkend van de regel dat het Hof, beschikkend volgens verhouding met de bevolking over het grootst aantal zetels, dit aantal zetels behoudt. In dit geval behoudt het Hof te Luik 28 zetels, wat een verhouding betekent van 1 zetel per 76.305 inwoners.

Het aantal zetels zou, volgens dezelfde verhouding, per Hof bedragen :

Hof te Brussel :
 $4.588.760 \text{ (inwoners)} : 76.305 = 60 (+ 8) \text{ zetels;}$

Hof te Gent :
 $2.301.453 \text{ (inwoners)} : 76.305 = 30 (+ 9) \text{ zetels;}$

Hof te Luik :
 $2.136.565 \text{ (inwoners)} : 76.305 = 28 \text{ (s. q.) zetels.}$

De verdeling van de zetels per provincie kan billijkerwijze niet anders geschieden, dan door zetels die vooralsnog waren toegewezen aan Namen en Luxemburg, toe te wijzen aan Limburg. Voor het overige kan de aanpassing van de zetels geschieden, zonder verlies van een zetel voor een provincie.

In de navolgende tabel wordt de berekening gemaakt van de zetels per provincie :

Provincie Antwerpen :
 $1.389.860 : 76.305 = 18 + \text{overschot } 15.370$
 Provincie Brabant :
 $1.919.837 : 76.305 = 25 + \text{overschot } 12.212$
 Provincie Henegouwen :
 $1.279.063 : 76.305 = 16 + \text{overschot } 58.183$

Compte tenu des chiffres de la population à la fin de 1957, on obtient le tableau comparatif suivant :

	Population	Sièges	Proportion
Prov. d'Anvers	1.389.860	14	1 pour 99.275 hab.
Prov. de Brabant	1.919.837	22	1 pour 87.265 hab.
Prov. de Hainaut	1.279.063	16	1 pour 79.941 hab.
Total :			
Cour de Bruxelles	4.588.760	52	1 pour 88.245 hab.
Province			
Flandre orientale	1.257.002	11	1 pour 114.273 hab.
Province			
Flandre occident.	1.044.451	10	1 pour 104.445 hab.
Total :			
Cour de Gand	2.301.433	21	1 pour 109.593 hab.
Prov. de Liège	1.005.849	13	1 pour 77.373 hab.
Prov. de Limbourg	546.877	4	1 pour 136.719 hab.
Pr. de Luxembourg	216.364	5	1 pour 43.273 hab.
Prov. de Namur	367.475	6	1 pour 61.246 hab.
Total :			
Cour de Liège	2.136.565	28	1 pour 76.305 hab.

Une réduction du nombre des conseillers de l'une ou l'autre Cour se justifierait difficilement, car elle aggraverait encore la lenteur de la procédure. D'autre part, il serait inadmissible qu'une Cour disposât, proportionnellement à la population de son ressort, de plus de sièges qu'une autre.

Dès lors, il semble raisonnable que l'adaptation du nombre de sièges de conseiller doit basée sur le principe que la Cour ayant le plus grand nombre de sièges par rapport au chiffre de la population, conserve ce nombre de sièges. Dans cette hypothèse, la Cour de Liège conserverait ses 28 sièges, ce qui représente une proportion de 1 siège par 76.305 habitants.

Cette même proportion donnerait, par Cour, le nombre de sièges suivant :

Cour de Bruxelles :
 $4.588.760 \text{ (habitants)} : 76.305 = 60 (+ 8) \text{ sièges;}$

Cour de Gand :
 $2.301.453 \text{ (habitants)} : 76.305 = 30 (+ 9) \text{ sièges;}$

Cour de Liège :
 $2.136.565 \text{ (habitants)} : 76.305 = 28 \text{ (s. q.) sièges.}$

La répartition des sièges par province ne peut, en toute équité, se faire qu'en attribuant à la province de Limbourg des sièges attribués jusqu'à présent à Namur et au Luxembourg. Au demeurant, la répartition n'entraînerait aucune perte de sièges pour les provinces.

Le tableau, ci-après, donne le calcul du nombre de sièges par province :

Province d'Anvers :
 $1.389.860 : 76.305 = 18 + \text{excédent } 15.370;$
 Province de Brabant :
 $1.919.837 : 76.305 = 25 + \text{excédent } 12.212;$
 Province de Hainaut :
 $1.279.063 : 76.305 = 16 + \text{excédent } 58.183$

Prov. Oost-Vlaanderen :
 $1.257.002 : 76.305 = 16 + \text{overschot } 36.122$
 Prov. West-Vlaanderen :
 $1.044.451 : 76.305 = 13 + \text{overschot } 52.486$

 29

Provincie Luik :
 $1.005.849 : 76.305 = 13 + \text{overschot } 13.884$
 Provincie Limburg :
 $546.877 : 76.305 = 7 + \text{overschot } 12.742$
 Provincie Luxemburg :
 $216.364 : 76.305 = 2 + \text{overschot } 63.754$
 Provincie Namen :
 $367.475 : 76.305 = 4 + \text{overschot } 62.255$

 26

Na deze bewerking blijven nog 1 zetel in het Hof te Brussel, 1 zetel in het Hof te Gent en 2 zetels in het Hof te Luik toe te wijzen. Of men het grootste absoluut overschot of het grootste relatief overschot tot maatstaf neemt, telkens komt men tot het besluit dat deze zetels dienen toegewezen te worden aan Henegouwen, West-Vlaanderen, Luxemburg en Namen.

Uiteindelijk ziet de aanpassing er dus als volgt uit :

Provincie Antwerpen	18 zetels (+ 4)
Provincie Brabant	25 zetels (+ 3)
Provincie Henegouwen	17 zetels (+ 1)
Hof te Brussel	60 zetels (+ 8)
Provincie Oost-Vlaanderen	16 zetels (+ 5)
Provincie West-Vlaanderen	14 zetels (+ 4)
Hof te Gent	30 zetels (+ 9)
Provincie Luik	13 zetels (s. q.)
Provincie Limburg	7 zetels (+ 3)
Provincie Luxemburg	3 zetels (— 2)
Provincie Namen	5 zetels (— 1)
Hof te Luik	28 zetels (s. q.)

Prov. de Flandre orientale :
 $1.257.002 : 76.305 = 16 + \text{excédent } 36.122;$
 Province de Flandre occid. :
 $1.044.451 : 76.305 = 13 + \text{excédent } 52.486;$

 29

Province de Liège :
 $1.005.849 : 76.305 = 13 + \text{excédent } 13.884;$
 Province de Limbourg :
 $546.877 : 76.305 = 7 + \text{excédent } 12.742;$
 Province de Luxembourg :
 $216.364 : 76.305 = 2 + \text{excédent } 63.754;$
 Province de Namur :
 $367.475 : 76.305 = 4 + \text{excédent } 62.255.$

 26

Après cette opération, il reste à attribuer un siège à la Cour de Bruxelles, un siège à la Cour de Gand et deux sièges à celle de Liège. Le fait de prendre comme base le plus grand excédent absolu ou le plus grand excédent relatif, ne présente aucune importance: le résultat sera toujours qu'il y a lieu d'attribuer ces sièges au Hainaut, à la Flandre occidentale, au Luxembourg et à Namur.

En fin de compte, l'adaptation se présenterait donc comme suit :

Province d'Anvers	18 sièges (+ 4)
Province de Brabant	25 sièges (+ 3)
Province de Hainaut	17 sièges (+ 1)
Cour de Bruxelles	60 sièges (+ 8)
Province de Flandre orient.	16 sièges (+ 5)
Province de Flandre occid.	14 sièges (+ 4)
Cour de Gand	30 sièges (+ 9)
Province de Liège	13 sièges (s. q.)
Province de Limbourg	7 sièges (+ 3)
Province de Luxembourg	3 sièges (— 2)
Province de Namur	5 sièges (— 1)
Cour de Liège	28 sièges (s. q.)

L. LINDEMANS.

WETSVOORSTEL

Eerste artikel.

De tabel gehecht aan de wet van 18 juni 1869 op de rechtelijke inrichting en bedoeld door artikel 68 van die wet, wordt gewijzigd als volgt :

« Het aantal raadsheren in het Hof van Beroep te Brussel bedraagt zestig, in het Hof van Beroep te Gent dertig, en in het Hof van Beroep te Luik acht en twintig ».

PROPOSITION DE LOI

Article premier.

Le tableau joint à la loi du 18 juin 1869 sur l'organisation judiciaire et visé à l'article 68 de ladite loi, est modifié comme suit :

« Le nombre de conseillers sera de soixante à la Cour d'appel de Bruxelles, de trente à la Cour d'appel de Gand et de vingt-huit à celle de Liège ».

Art. 2.

Artikel 70 van zelfde wet van 18 juni 1869, zoals dit werd gewijzigd door de wetten van 11 september 1895, 28 januari 1921 artikel 2 en 15 juni 1935 artikel 50 § 1, wordt gewijzigd en aangevuld als volgt :

§ 1. — In het derde lid worden de termen « veertien plaatsen » vervangen door : « achttien plaatsen ».

In hetzelfde lid *in fine* worden de termen « en de vijftigste » vervangen door : « de vijftigste, de drie en vijftigste, » de vijf en vijftigste, de zeven en vijftigste en de negen » en vijftigste ».

§ 2. — In het vierde lid worden de termen « twee en twintig plaatsen » vervangen door : « vijf en twintig plaatsen ».

In hetzelfde lid *in fine* worden de termen « en de twee en vijftigste » vervangen door : « de twee en vijftigste, de vier en vijftigste, de acht en vijftigste en de zestigste ».

§ 3. — In het vijfde lid worden de termen « zestien plaatsen » vervangen door : « zeventien plaatsen ».

In hetzelfde lid *in fine* worden de termen « en de één en vijftigste » vervangen door : « de één en vijftigste en » de zes en vijftigste ».

§ 4. — In het zesde lid worden de termen « elf plaatsen » vervangen door « zestien plaatsen » en de termen « tien plaatsen » door « veertien plaatsen ».

§ 5. — Het achtste lid wordt vervangen door volgende tekst :

« Deze orde wordt gevolgd tot en met de acht en twintigste plaats : de negen en twintigste en de dertigste plaats worden aan Oost-Vlaanderen toegewezen ».

§ 6. — De laatste drie leden worden vervangen door volgende tekst :

« De provinciale raad van Namen draagt voor voor vijf plaatsen : de vijfde, de elfde, de vijftiende, de drie en twintigste en de zeventwintigste.

De provinciale raad van Luxemburg draagt voor voor drie plaatsen : de derde, de dertiende en de negentiende.

De provinciale raad van Limburg draagt voor voor zeven plaatsen : de eerste, de zevende, de negende, de veertiende, de zeventiende, de één en twintigste en de vijf en twintigste ».

Art. 2.

L'article 70 de la même loi, tel que modifié par les lois du 11 septembre 1895, 28 janvier 1921, article 2, et 15 juin 1935, article 50, § 1^{er}, est modifié et complété comme suit :

§ 1^{er}. — Au troisième alinéa, les mots « quatorze places » sont remplacés par les mots « dix-huit places ».

Au même alinéa, *in fine*, les mots « et la cinquantième » sont remplacés par les mots « la cinquantième, la cinquante-troisième, la cinquante-cinquième, la cinquante-septième et la cinquante-neuvième ».

§ 2. — Au quatrième alinéa, les mots « vingt-deux places » sont remplacés par les mots « vingt-cinq places ».

Au même alinéa, *in fine*, les mots « et la cinquante-deuxième » sont remplacés par les mots « la cinquante-deuxième, la cinquante-quatrième, la cinquante-huitième et la soixantième ».

§ 3. — Au cinquième alinéa, les mots « seize places » sont remplacés par les mots « dix-sept places ».

Au même alinéa, *in fine*, les mots « et la cinquante et unième » sont remplacés par les mots « la cinquante et unième et la cinquante-sixième ».

§ 4. — Au sixième alinéa, les mots « onze places » sont remplacés par les mots « seize places », et les mots « dix places » par les mots « quatorze places ».

§ 5. — Le huitième alinéa est remplacé par le texte suivant :

« Cet ordre sera observé jusqu'à la vingt-huitième place inclusivement; la vingt-neuvième et la trentième place seront attribuées à la Flandre orientale ».

§ 6. — Les trois derniers alinéas sont remplacés par le texte suivant :

« Le conseil provincial de Namur présente à cinq places : la cinquième, la onzième, la quinzième, la vingt-troisième et la vingt-septième.

Le conseil provincial du Luxembourg présente à trois places : la troisième, la treizième et la dix-neuvième.

Le conseil provincial du Limbourg présente à sept places : la première, la septième, la neuvième, la quatorzième, la dix-septième, la vingt et unième et la vingt-cinquième ».

L. LINDEMANS,
G. VAN DEN DAELE,
F. ROBYNS,
A. PARISIS.