

Chambre des Représentants

SESSION 1959-1960.

5 DÉCEMBRE 1959.

PROJET DE LOI

relatif à la fermeture d'entreprises.

PROPOSITION DE LOI

réglementant la fermeture des entreprises.

PROPOSITION DE LOI

empêchant la fermeture abusive d'entreprises.

AMENDEMENT

PRÉSENTÉ PAR M. SAINT-REMY
AU TEXTE
ADOPTÉ PAR LA COMMISSION.

Art. 2.

Compléter le texte de cet article par ce qui suit :

« En ce qui concerne les entreprises relevant de la compétence de la Commission paritaire nationale de la Construction, la présente loi n'est applicable que lorsque l'entité juridique est mise en liquidation ou en faillite. »

Voir :

- 1) 289 (1958-1959) :
 - N° 1 : Projet de loi.
 - N°s 2 à 10 : Amendements.
 - N° 11 : Rapport.
 - N° 12 : Amendements.
- 2) 170 (1958-1959) :
 - N° 1 : Proposition de loi.
 - N° 2 : Amendements.
 - N° 3 : Rapport.
- 3) 190 (1958-1959) :
 - N° 1 : Proposition de loi.
 - N° 2 : Amendement.
 - N° 3 : Rapport.

Kamer der Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1959-1960.

5 DECEMBER 1959.

WETSONTWERP

betreffende de sluiting van ondernemingen.

WETSVOORSTEL

tot regeling van de sluiting van bedrijven.

WETSVOORSTEL

ter voorkoming van willekeurige sluiting van ondernemingen.

AMENDEMENT

VOORGESTELD DOOR DE HEER SAINT-REMY
OP DE
DOOR DE COMMISSIE AANGENOMEN TEKST.

Art. 2.

De tekst van dit artikel aanvullen met wat volgt :

« Ten aanzien van de ondernemingen die vallen onder de bevoegdheid van het Nationaal paritair Comité voor het Bouwbedrijf is deze wet alleen van toepassing wanneer de juridische eenheid in liquidatie is gesteld of failliet is verklaard. »

Zie :

- 1) 289 (1958-1959) :
 - N° 1 : Wetsontwerp.
 - N°s 2 tot 10 : Amendementen.
 - N° 11 : Verslag.
 - N° 12 : Amendementen.
- 2) 170 (1958-1959) :
 - N° 1 : Wetsvoorstel.
 - N° 2 : Amendementen.
 - N° 3 : Verslag.
- 3) 190 (1958-1959) :
 - N° 1 : Wetsvoorstel.
 - N° 2 : Amendement.
 - N° 3 : Verslag.

JUSTIFICATION.

En parcourant le rapport fait au nom de la Commission spéciale, on constate que le problème que l'on veut résoudre est celui qui se pose lorsque la fermeture brutale d'une usine, touchant un nombre important de travailleurs dans une même région, entraîne des conséquences sociales graves.

C'est donc en fonction de ces exigences que l'on s'est attaché à définir le champ d'application de la nouvelle loi.

A l'article premier, il est dit que l'entreprise doit occuper un minimum de 50 travailleurs.

De son côté, l'article 2 précise ce que l'on doit entendre par les mots « entreprise » et « fermeture d'entreprises ».

Il conviendrait sans doute de remarquer que ces explications sont quelque peu insuffisantes lorsqu'il s'agit d'un secteur d'activité comme celui de la Construction, par exemple, pour lequel il n'a pas été possible d'appliquer la loi du 20 septembre 1948 portant organisation de l'économie.

C'est que la notion « unité technique » figurant dans cette loi ne cadre évidemment en aucune façon avec les traits particuliers propres à une entreprise exécutant des ouvrages du Génie civil ou du Bâtiment.

Il est, en effet, notoire que le caractère éphémère de n'importe quel chantier, relève de la nature même des travaux de construction.

De même, qu'il s'agisse de travaux publics ou privés, les entreprises de la Construction sont tributaires des ouvrages mis en adjudication.

De ce fait, des firmes parfaitement saines peuvent, pendant des périodes plus ou moins longues, n'avoir plus en service que des effectifs d'attente inférieurs aux 25 % constituant la limite résultant de l'application des critères cités dans le projet.

En formulant ces remarques, l'intention n'est nullement de proposer que les entreprises de la Construction échappent, à l'application de la loi.

Mais il nous paraît qu'il faut rester conséquent avec l'objectif poursuivi et dire clairement, afin d'éviter une interprétation extensive erronée, que c'est dans la perspective d'une cessation définitive plus ou moins complète de l'activité d'une firme ou division de firme occupant en permanence en des endroits fixes un personnel stable, qu'il faut faire usage des critères prévus.

Pour des entreprises dont la nature est foncièrement différente de celles principalement visées, et c'est notamment le cas des entreprises de la Construction, il convient donc d'admettre que la loi ne serait applicable que lorsque l'entité juridique proprement dite vient à disparaître, soit par mise en liquidation, soit par suite de faillite.

VERANTWOORDING.

Uit het verslag, uitgebracht namens de Bijzondere Commissie, blijkt dat het probleem waarvan de oplossing wordt beoogd rijst wanneer de plotselinge sluiting van een fabriek, waarbij een groot aantal werknemers van dezelfde streek zijn betrokken, ernstige sociale gevolgen heeft.

Aan de hand van deze vereisten heeft men dus getracht het toepassingsgebied van de nieuwe wet te omschrijven.

In het eerste artikel wordt bepaald dat de onderneming ten minste 50 werknemers in dienst moet hebben.

Anderzijds bepaalt artikel 2 wat moet worden verstaan onder « onderneming » en « sluiting van de onderneming ».

Deze verklaringen zijn enigszins ontoereikend wanneer het bij voorbeeld het bouwbedrijf betreft, waarop de wet van 20 september 1948 houdende organisatie van het bedrijfsleven niet kon worden toegepast.

Het in deze wet opgenomen begrip « technische bedrijfseenheid » strookt immers helemaal niet met de bijzondere kenmerken van een onderneming die werken van de burgerlijke bouwkunde of in het bouwbedrijf uitvoert.

Het is inderdaad bekend dat de voorbijgaande aard van om 't even welke bouwwerk verband houdt met die van de bouwwerken zelf.

Tevens, het moge openbare of private werken gelden, zijn de bouwondernemingen afhankelijk van de aanbestede bouwwerken.

Daardoor kunnen volkomen gezonde firma's, gedurende min of meer lange tijd, slechts een voorlopig effectief in dienst hebben, dat minder bedraagt dan 25 %, zijnde de grens die voortvloeit uit de toepassing der in het ontwerp vermelde criteria.

Door het aanvoeren van deze opmerkingen wordt geenszins bedoeld de bouwondernemingen buiten de toepassing der wet te zien stellen.

Maar het komt ons voor dat men in de lijn van het nagestreefde doel moet blijven, en dat duidelijk dient gezegd, ten einde elke bij vergissing uitbreidende interpretatie te voorkomen, dat het is in het vooruitzicht van een min of meer volledige stopzetting van de bedrijvigheid van een firma of van een afdeling van een firma, die voortdurend op vaste plaatsen een vast personeel tewerkstelt, dat van de voorziene criteria gebruik dient gemaakt te worden.

Voor de ondernemingen waarvan de aard in de grond verschilt van deze die hoofdzakelijk worden bedoeld, en dit is met name het geval voor de bouwondernemingen, past het dienvolgens aan te nemen dat de wet slechts geldt indien de eigenlijke juridische eenheid wegvalt, hetzij ingevolge liquidatie, hetzij ingevolge faillissement.

A. SAINT-REMY.
E. CHARPENTIER.
H. LAHAYE.
R. de LOOZE.
F. HERMANS.
Cl. CORNET.