

## Kamer der Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1960-1961.

16 FEBRUARI 1961.

### WETSONTWERP

tot wijziging van de wet van 1 maart 1958 betreffende het statuut der beroeps- en reserveofficieren.

### VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR  
DE LANDSVERDEDIGING, UITGEBRACHT  
DOOR Mevr. de MOOR-VAN SINA.

DAMES EN HEREN,

Het U voorgelegde ontwerp heeft ten doel twee wijzigingen in het bij de wet van 1 maart 1958 vastgestelde statuut van de beroeps- en reserveofficieren.

#### I. — UITEENZETTING VAN DE MINISTER.

De Minister heeft de gegrondheid van het onderhavig ontwerp toegelicht als volgt :

1. De invoering van de graad van brigade-generaal is een wijziging van technische aard, die verantwoord is om organisatorische redenen.

a) In elke divisie van het type « Centrum Europa », zoals die thans zijn ingericht, zijn er drie groeperingen met infanterie, pantsereenheden, artillerie, genie, ordon-

(1) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer Brasseur.

A. — Leden : Mevr. de Moor-Van Sina, de heren Devriendt, Dexters, Gendebien, Jaminet, Lefèvre (Th.), Mertens, Servais, Tanghe, Van Royen, Verbaanderd, Verboven. — Cools, Deconinck, De Grootte, Dejardin, Gelders, Namèche, Sercu, Spinoy, Van Eynde. — De Gent, Destenay.

B. — Plaatsvervangers : de heren Charpentier, Cooreman, Dewulf, Duvivier, Gaspar, Saint-Remy. — Mevr. Copée-Gerbinet, Groesser-Schroyens, de heren Vanhilt, Van Winghe, Vercauteren. — Demuyter.

Zie :

568 (1959-1960) :

— N° 1 : Ontwerp door de Senaat overgezonden.

## Chambre des Représentants

SESSION 1960-1961.

16 FÉVRIER 1961.

### PROJET DE LOI

modifiant la loi du 1<sup>er</sup> mars 1958 relative au statut des officiers de carrière et de réserve.

### RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DE LA DÉFENSE NATIONALE (1),  
PAR M<sup>me</sup> de MOOR-VAN SINA.

MESDAMES, MESSIEURS,

Le projet de loi qui est soumis à votre examen a pour but d'apporter deux modifications au statut des officiers de carrière et de réserve. statut établi en vertu de la loi du 1<sup>er</sup> mars 1958.

#### I. — EXPOSE DU MINISTRE.

Le bien-fondé du présent projet de loi a été exposé par le Ministre comme suit :

1. La création du grade de général de brigade est une modification à caractère technique justifiée par des arguments d'organisation.

a) L'organisation actuelle des divisions du type « Centre Europe » prévoit dans chacune d'elles trois groupements comprenant infanterie, blindés, artillerie, génie, ordonnance,

(1) Composition de la Commission :

Président : M. Brasseur.

A. — Membres : M<sup>me</sup> de Moor-Van Sina, MM. Devriendt, Dexters, Gendebien, Jaminet, Lefèvre (Th.), Mertens, Servais, Tanghe, Van Royen, Verbaanderd, Verboven. — Cools, Deconinck, De Grootte, Dejardin, Gelders, Namèche, Sercu, Spinoy, Van Eynde. — De Gent, Destenay.

B. — Suppléants : MM. Charpentier, Cooreman, Dewulf, Duvivier, Gaspar, Saint-Remy. — M<sup>mes</sup> Copée-Gerbinet, Groesser-Schroyens, MM. Vanhilt, Van Winghe, Vercauteren. — Demuyter.

Voir :

568 (1959-1960) :

— N° 1 : Projet transmis par le Sénat.

nance, kwartiermeester en gezondheidsdienst. Deze groepering wordt de basis-gevechtseenheid; gezien haar samenstelling en haar taktisch belang is het normaal dat het bevel over die alle-wapens- eenheid wordt gevoerd door een officier met de rang van generaal en niet door een kolonel van een van haar samenstellende wapens.

b) Uit de definitie van de commanderende en de administratieve functies is gebleken dat een met de graad van directeur van administratie overeenstemmende graad van algemeen ambtenaar noodzakelijk is. Die graad bestaat overal.

Wegens het ontbreken van die graad in onze militaire hiërarchie is men genoodzaakt of wel het aantal generaal-majors te verhogen, of wel aan kolonels taken met grotere verantwoordelijkheid op te dragen dan zij normaal dienen te vervullen.

Zonder deze maatregel kan de rationele reorganisatie van het Bestuur van Landsverdediging niet volledig zijn.

2. Dank zij de invoering van deze graad zal het aantal generaal-majors en dus ook het aantal luitenant-generaal kunnen worden verminderd en zal het tevens mogelijk zijn een aantal functies te valoriseren, die thans door kolonels worden waargenomen.

Het totaal der generaals, met inbegrip van de brigade-generaals, zal niet hoger zijn dan het getal der generaals waarin de huidige kaderwetten voorzien.

3. De overgangsmaatregelen, waarin het onderhavige ontwerp voorziet, zijn voor de hogere officieren wier candidaatsstelling voor de rang van generaal nakend is, een waarborg dat zij in hun belangen niet zullen worden benadeeld.

## II. — ALGEMENE BESPREKING.

Een lid brengt kritiek uit op de wenselijkheid van de overwogen wijziging. De kern van dat betoog is overgenomen in een « nota van de minderheid », die als bijlage I bij dit verslag is gevoegd.

De Minister antwoordt op het lange betoog van dit lid.

De hervorming waarbij de rang van brigade-generaal wordt opgenomen in de hiërarchie welke door de wet van 1 maart 1958 is ingevoerd, is een hervorming die door het officierenkorps gewenst is.

Nochtans heeft niet zo zeer hun zienswijze de Minister van Landsverdediging er toe aangezet om het wetsontwerp in te dienen, dan wel het algemeen belang van het leger zelf.

Deze hervorming beantwoordt immers aan de rationalisatietendens die de ministeriële activiteit sedert 1958 kenmerkte.

Het is overbodig te herinneren aan de opheffing van niet onontbeerlijke diensten en eenheden, aan de vermindering van de strijdkrachten, aan het plan voor de aanpassing van de loopbanen, waarin een onderscheid wordt gemaakt tussen de operationele en de administratieve loopbaan.

Tegelijk met deze aanzienlijke bezuinigingen, zorgde de Minister er voor de loopbanen te revaloriseren door ze meer in overeenstemming te brengen met de functies.

De legerleiding, aldus de Minister, heeft op dit ogenblik een dubbele studie beëindigd : enerzijds de herziening van de structuur en anderzijds de analyse van de functies.

Dank zij dit wetenschappelijk werk heeft de legerleiding normen kunnen aanleggen voor het vaststellen van de functies.

quartier-maître et service de santé. Ce groupement devient l'unité de combat de base; vu sa composition et son importance tactique, il est normal que cette unité de toutes armes soit commandée par un officier général et non par un colonel d'une des armes qui la composent.

b) La définition des fonctions de commandement et des fonctions administratives a montré la nécessité d'un échelon de fonctionnaire général correspondant à celui de directeur d'administration. Cet échelon existe partout.

L'absence de ce grade dans notre hiérarchie militaire oblige soit à augmenter le nombre de généraux-majors, soit à confier à des colonels des responsabilités supérieures à celles qu'ils doivent normalement exercer.

La réorganisation dans un sens plus rationnel de l'Administration de la Défense Nationale ne peut être complète sans cette mesure.

2. La création de ce grade permettra de réduire le nombre de généraux-majors et, par voie de conséquence, de lieutenants généraux. Elle permettra aussi de valoriser un certain nombre de fonctions actuellement occupées par des colonels.

Le total des généraux, y compris les généraux de brigade, ne dépassera pas le nombre de généraux légalement prévu par les lois de cadre actuelles.

3. Les mesures transitoires prévues au présent projet assurent que les officiers supérieurs dont la candidature au grade de général est proche ne soient pas lésés dans leurs intérêts.

## II. — DISCUSSION GENERALE.

Un membre émet des critiques quant à l'opportunité de la modification envisagée. L'essentiel de cette intervention est reprise dans une « note de la minorité » qui figure en annexe I au présent rapport.

M. le Ministre répond au long exposé de ce membre.

La réforme introduisant le grade de général de brigade dans la hiérarchie prévue par la loi du 1<sup>er</sup> mars 1958 est une réforme souhaitée par le corps des officiers.

Cependant ce n'est pas son point de vue qui a déterminé pour autant le Ministre de la Défense Nationale à introduire le projet de loi, mais bien l'intérêt général de l'armée.

En effet, cette réforme rencontre le souci de rationalisation qui justifie l'action ministérielle depuis 1958.

Faut-il rappeler les suppressions de services et d'unités non indispensables, la réduction des effectifs, le projet d'aménagement des carrières qui distingue la carrière opérationnelle et la carrière administrative.

En même temps que se faisait cette réduction sensible, le Ministre veillait à revaloriser les carrières par une meilleure adaptation aux emplois.

Le commandement, dit-il, est arrivé au terme d'un double effort comprenant d'une part la révision des structures et d'autre part l'analyse des fonctions.

Ce travail scientifique a vraiment permis au commandement d'établir des normes permettant la codification des emplois.

Het was dienvolgens volstrekt nodig geworden de hoge graden opnieuw te verdelen, daar men zich enerzijds bevond tegenover een al te grote hoofdgroep en anderzijds een tussengraad ontbrak. In de grond heeft de hervorming dus ten doel het veel te hoge aantal luitenant-generaals en generaal-majors te verminderen en tevens een lagere graad in te voeren die overeenkomt met een aantal operationele en administratieve functies.

Natuurlijk bestond de aanstelling reeds vroeger. Ze was geregeld door de wet van 1 maart 1958. Deze aanstelling heeft evenwel vele tekorten. Ze kan niet in het Belgische leger worden toegepast.

Zij kan slechts worden toegepast voor posten in het buitenland en dat is moeilijk gebleken om de volgende redenen :

Wordt een ervaren kolonel aangewezen, dan is die normaal candidaat voor de rang van generaal-majoor; zijn aanstelling in een rang van generaal schijnt vooruit te lopen op de beslissing van het Wapencomité en dreigt dit Comité te beïnvloeden.

Daar de normale termijn in het buitenland 2 à 3 jaar bedraagt, moet bijgevolg een kolonel worden gekozen die nog meer dan 3 jaar te wachten heeft op zijn eventuele benoeming tot de hogere rang.

Wordt een jonge kolonel aangewezen, dan moet hij aan het eind van zijn dienst in het buitenland de tijdelijke rang verliezen die hij heeft bekleed; al voorziet de wet in die maatregel, toch heeft hij hier geen ingang gevonden en ontstaan daardoor moeilijkheden.

Daar komt nog bij dat de brigade-generaal, aangezien de rang niet bestaat, geen bepaald geldelijk statuut heeft, wat verdere moeilijkheden bezorgt aan onze vertegenwoordigers wier representatieverplichtingen buiten verhouding staan tot de wedde en de vergoedingen welke zij genieten.

Ten slotte, aldus de Minister, staan wij ten opzichte van de buitenlandse legers in een minderwaardige positie, daar wij die rang van brigade-generaal niet hebben in onze vechteenheden in Duitsland en bij de luchtmacht.

Nu een verdere integratie van de N.A.V.O.-strijdkrachten ophanden is, dreigt die toestand ons nadeel te berokkenen.

Het onderhavige ontwerp is een belangrijke maatregel in verband met de aanpassing van de rangregeling onder de generaals aan de behoeften der legerorganisatie.

Het heeft niet ten doel — en zal trouwens niet tot gevolg hebben — de toelating der officieren tot een rang van generaal in de hand te werken.

De kansen op toelating tot de nieuwe rang van brigade-generaal zijn voor een onderluitenant dezelfde als deze die hij had om het tot generaal-majoor te brengen.

Daarenboven zal het, dank zij de invoering van de rang van brigade-generaal, mogelijk worden het aantal thans in dienst zijnde luitenant-generaal en generaal-majors te verminderen.

Het totaal der generaals, met inbegrip van de brigade-generaals, zal niet hoger zijn dan het totale aantal generaals waarin de huidige kaderwetten voorzien.

De Minister wijst er verder nog op dat het ontwerp niets afdoet van de waarde van de rang van kolonel, die de hoogste blijft in het wapen.

De nieuwe rang wordt ingevoegd tussen die van kolonel en van generaal-majoor, waardoor de weddeschaal overigens wordt aangevuld met een betrekking waarvoor in de militaire hiërarchie nog geen equivalent bestond, met name die van directeur van administratie (284 000 frank).

Men dient te beseffen, aldus de Minister, dat een oplossing als het toekennen van de wedde van directeur van administratie aan alle kolonels door om het even welke Minister van Financiën zou worden van de hand gewezen.

L'on s'est donc trouvé devant la nécessité absolue de redistribuer les grades supérieurs car d'un côté l'on se trouvait en face d'une tête trop grosse et d'autre part on constatait l'absence d'un grade intermédiaire. Le but fondamental de la réforme est donc bien de diminuer le nombre, actuellement trop élevé, de lieutenants généraux et de généraux-majors tout en créant un grade moins élevé qui correspond à une série d'emplois opérationnels et de gestion.

Dans le passé, bien sûr le commissionnement existait. Il était prévu dans la loi du 1<sup>er</sup> mars 1958. Mais ce commissionnement a de nombreux défauts. Il est inapplicable à l'intérieur de l'armée belge.

Il ne peut être fait que pour des postes à l'étranger et il s'est révélé d'application difficile pour les motifs suivants :

Si l'on désigne un colonel expérimenté, celui-ci est normalement candidat au grade de général-majoor; son commissionnement à un grade de général semble préjuger de la décision du Comité d'Armes et risque d'influencer ce Comité.

Dès lors, le terme normal à l'étranger étant de 2 à 3 ans, il faut choisir un colonel qui est encore éloigné de plus de 3 ans de sa nomination éventuelle au grade supérieur.

Si l'on désigne un jeune colonel, il devra à la fin de son service à l'étranger perdre le grade temporaire dont il a été revêtu; quoique inscrite dans la loi, cette mesure n'est pas entrée dans nos mœurs et crée des difficultés.

Accessoirement, le grade de général de brigade n'existant pas, il n'y a pas de statut pécuniaire défini, ce qui crée des difficultés supplémentaires à nos représentants qui ont des devoirs de représentation hors proportion avec le traitement et les indemnités qu'ils reçoivent.

Enfin, dit le Ministre, n'ayant pas ce grade de général de brigade dans nos unités combattantes d'Allemagne ainsi qu'à l'aviation, nous sommes en infériorité par rapport aux armées étrangères.

A la veille d'une intégration plus poussée des forces de l'O.T.A.N., cette situation risque de nous être préjudiciable.

Ce projet constitue une mesure essentielle de l'adaptation de l'échelle des grades des généraux aux besoins de l'organisation.

Il n'a pour but et n'aura d'ailleurs pas pour effet de favoriser l'accession des officiers à un grade de général.

La probabilité pour un sous-lieutenant d'accéder au nouveau grade de général de brigade est la même que celle qu'il avait d'accéder au grade de général-majoor.

Par ailleurs, la création du grade de général de brigade permettra de réduire le nombre de lieutenants généraux et de généraux-majors actuellement en service.

Le total des généraux, y compris les généraux de brigade, ne dépassera pas le nombre total de généraux légalement prévu par les lois de cadre actuelles.

Notons, dit encore le Ministre, que le projet ne dévalorise en rien le grade de colonel qui reste le grade le plus élevé dans l'arme.

Le nouveau grade s'intercale entre le grade de colonel et celui de général-majoor en comblant d'ailleurs dans l'échelle barémique un emploi resté sans équivalent dans l'échelle militaire, celui de directeur d'administration (284 000 francs).

Il faut se rendre compte, dit le Ministre, que la solution consistant à donner le traitement de directeur d'administration à tous les colonels ne saurait être admise par un Ministre des Finances, quel qu'il soit.

De Minister voegt er aan toe dat alle maatregelen zullen worden genomen, zoals ook thans het geval is, om iedere onderzochte tranche te laten beschikken over een met haar grootte evenredig aantal betrekkingen, zodat zij de bevordering in volgende tranches niet tegenhoudt.

Kortom, de voorgestelde wijziging in de wet van 1 maart 1958 is te beschouwen als een technische wijziging, waarvan de verantwoording niet in redenen van bevordering, maar van organisatie ligt.

Ten slotte, aldus de Minister, verlengt het ontwerp ook de maximumduur van de dienst der reserve-officieren die voor lange duur worden wederopgeroepen.

Deze maatregel, waarbij de maximumduur van de wederoproepingstermijn van lange duur voor de reserve-officieren van 4 op 6 jaar wordt gebracht, heeft ten doel diegenen in dienst te houden die zulks wensen, ten einde een thans enigszins bestaand tekort aan officieren van lagere rang aan te vullen.

Deze maatregel is van voorlopige aard; het statuut van een « hulpkader » ligt ter studie.

Dit statuut moet aan de officieren die in het leger voorlopige functies uitoefenen, een meer stabiele status dan voor de voor lange duur wederopgeroepen reserve-officieren verzekeren.

Een lid vraagt dat het begrip « hulpofficier » in het verslag zou opgenomen worden.

Er worden nog verschillende vragen gesteld. Een lid vraagt hoe de graden in de vreemde legers ingedeeld zijn ?

Bijlage III verstrekt hierop een antwoord.

Hetzelfde lid vraagt welke functies thans door de generaals uitgeoefend worden. In bijlage IV, waarin de namen van de generaals evenwel niet vermeld zijn, vindt men de gewenste inlichtingen.

Een lid vraagt ten slotte welke functies de brigade-generaals zullen vervullen.

Er wordt hem geantwoord dat de brigade-generaals de volgende functies zullen uitoefenen :

- in de eenheden : bevelhebbers van infanterie- of pantsergroeperingen van de zgn. « Centraal Europa »-divisies, bevelhebbers van een artilleriedivisie en gelijkwaardige functies in de binnenlandse strijdkrachten;
- in het hoofdbestuur : functies gelijkwaardig met deze van een directeur van Administratie, met inbegrip van deze van « directeur-generaal en inspecteur » van de verschillende korpsen van de landstrijdkrachten.

Thans worden deze functies bekleed door generaal-majors of kolonels.

Een lid vindt dat het onredelijk is dit ontwerp in de huidige politieke omstandigheden te bespreken en dat het in ieders belang zou zijn dit wetsontwerp te laten rusten. In stemming gebracht wordt dit voorstel verworpen met 10 tegen 8 stemmen.

Een ander lid is begaan met het lot van de voor lange duur wederopgeroepen officieren wier contract einde maart verstrijkt.

De Minister belooft de nodige maatregelen te nemen om de geldigheid van hun verbintenis te verlengen overeenkomstig wat in artikel 5 van het ontwerp is bepaald.

De bespreking is hiermee geëindigd en de artikelen alsmede het gehele wetsontwerp worden goedgekeurd met 10 stemmen tegen 8.

Dit verslag wordt eenparig goedgekeurd.

*De Verslaggever,*

M.-Th. de MOOR-VAN SINA.

*De Voorzitter,*

M. BRASSEUR.

J'ajoute, dit encore le Ministre, que toutes dispositions seront prises, comme elles le sont actuellement, pour que chaque tranche examinée dispose d'un nombre de places proportionnel à son importance et ne bouche pas l'avancement de tranches suivantes.

En résumé, cette modification de la loi du 1<sup>er</sup> mars 1958 doit être considérée comme une modification à caractère technique justifiée par des arguments d'organisation et non par des arguments d'avancement.

Enfin, dit le Ministre, le projet augmente également la durée maximum de service des officiers de réserve en rappel de longue durée.

Cette mesure portant de 4 à 6 ans la durée maximum de service des officiers de réserve en rappel de longue durée a pour but de conserver en service ceux qui le désirent, de manière à pallier à un certain déficit actuel en officiers subalternes.

Cette mesure a un caractère provisoire; le statut d'un cadre « auxiliaire » est à l'étude.

Ce statut doit donner aux officiers effectuant du service temporaire à l'armée une situation plus stable que celle des officiers de réserve en rappel de longue durée.

Un membre demande que cette notion d'« officier auxiliaire » soit actée au procès-verbal.

Plusieurs questions sont encore posées. Un membre demande quelle est la situation au point de vue échelle de grades dans les armées étrangères ?

Il lui est répondu par la note reprise en annexe III.

Le même membre demande les fonctions actuellement occupées par les généraux. Un tableau lui est fourni, en annexe IV, sans mentionner toutefois les noms des généraux.

Enfin, un membre demande quelles fonctions rempliront les généraux de brigade.

Il lui est répondu qu'il est prévu que les généraux de brigade rempliront les fonctions suivantes :

- dans les unités : commandants des groupements d'infanterie ou de blindés des divisions du type « Centre Europe », commandants d'artillerie divisionnaires et fonctions équivalentes des forces de l'intérieur;
- dans l'Administration centrale : fonctions équivalentes à celles d'un directeur d'administration, y compris celles de « directeur général et inspecteur » des différents corps de la force terrestre.

Ces fonctions sont actuellement occupées par des généraux-majors ou des colonels.

Un membre estime qu'il est peu raisonnable de discuter ce projet dans les circonstances politiques actuelles et que dans l'intérêt de tous il vaudrait mieux laisser reposer ce projet de loi. Mise aux voix cette proposition est repoussée par 10 voix contre 8.

Un autre membre se préoccupe du sort qui sera réservé aux officiers en rappel de longue durée dont le contrat vient à expiration à la fin du mois de mars.

Le Ministre promet de prendre les mesures qui s'imposent pour prolonger la validité de leur engagement conformément à ce qui est envisagé à l'article 5 du projet de loi.

La discussion générale étant terminée, les articles et le projet de loi sont adoptés par 10 voix contre 8.

Le présent rapport a été adopté à l'unanimité.

*Le Rapporteur,*

M.-Th. de MOOR-VAN SINA.

*Le Président,*

M. BRASSEUR.

## BIJLAGE I.

## MINDERHEIDSNOTA

bij het verslag over het wetsontwerp tot wijziging van de wet van 1 maart 1958 betreffende het statuut der beroeps- en reserveofficieren.

Het ontwerp wordt onderzocht op een ogenblik dat de geestesgesteldheid onder de militairen slecht is.

De onderofficieren beklagen er zich bitter over dat stellige en plechtige ministeriële verbintenissen met betrekking tot de herclassering van de militaire loopbaan niet ingelost werden.

Het wetsontwerp houdende statuut van de onderofficieren van het actief kader van de drie strijdkrachten werd door de Regering op 19 juli 1960 ingediend.

In de opvatting van de onderofficieren moet de herwaardering van hun functie gepaard gaan met de goedkeuring van hun nieuw statuut. De Regering heeft niets ondernomen om het statuut door het Parlement te doen onderzoeken. In het zicht van de verkiezingen is het de Minister van Landsverdediging, die verrast werd door deze politieke gebeurtenis, te binnen geschoten dat een ontwerp van statuut bestaat en hij heeft de Commissie verzocht het te onderzoeken. Dit is echter pas gebeurd na de goedkeuring van het ontwerp tot invoering van de graad van brigade-generaal en na het uiteraard uitvoering onderzoek van de begroting voor 1961. Men mag dus gerust zeggen dat het ontwerp niet meer door de Kamer zal onderzocht worden.

\*.\*

De geestesgesteldheid van het officierskader evolueert op een wijze die verdient onder de loupe genomen te worden. Het moreel van de officieren is erger aangetast dan ongetwijfeld ooit het geval is geweest. Voor velen is de militaire loopbaan synoniem van onzekerheid. De toekomstmogelijkheden worden opzettelijk op losse schroeven gezet; voor de beroepsvrijwilligers staat de broodwinning op het spel. Het vertrouwen is bezig volledig te verdwijnen.

Wie kon geloven dat in ons land eens een werkelijke vereniging voor de verdediging van de belangen der officieren zou tot stand komen? Als zodanig moet nochtans de oprichting van een « Comité van de officieren in actieve dienst » in de « Société royale et générale des officiers retraités » (S.R.G.O.R.) beschouwd worden. Dit Comité, dat ten doel heeft de belangen van het leger en van de officieren te verdedigen, werd juist in het leven geroepen op het ogenblik dat het officierskader, door de uitdagende verklaring en de geïmproviseerde maatregelen van de Minister van Landsverdediging, de behoefte gevoelt om door samenbundeling van krachten te reageren. Het feit dat reeds meer dan 2 000 officieren in actieve dienst lid van dit « Comité » geworden zijn, bewijst overduidelijk welke ongerustheid in hun midden heerst.

In dit klimaat heeft de Vereniging van de op rust gestelde officieren het geweer van schouder veranderd. Ze behartigt voortaan ook de belangen van de officieren in actieve dienst en valt de Minister — het hoofd van de officieren — aan. Na kennis te hebben genomen van het antwoord van de Minister aan senator Hougardy insinueert de Vereniging dat eerstgenoemde het lid van de Hoge Vergadering heeft willen om de tuin leiden. Het korps der officieren verzet zich voortaan openlijk tegen de Minister door bemiddeling van een door hen opgerichte vereniging.

Het is eveneens in dit klimaat dat de militaire overheid, die zich bezorgd maakt over de wending die de gebeurtenissen nemen en die wenst te vermijden dat van buiten uit invloed op de officieren zou uitgeoefend worden, aan de Minister de instelling van een « Commissie van advies voor officieren » voorstelt.

\*.\*

## Algemene beschouwingen over het ontwerp.

Op het ogenblik dat het moreel van de officieren een laagtepunt bereikt, wenst de Minister een ontwerp tot invoering van de graad van brigade-generaal te doen goedkeuren.

Ziehier wat de socialistische oppositie over dit ontwerp denkt :

De noodzaak ervan is niet aangetoond geworden. De argumenten ingeroepen door de Minister van Landsverdediging kunnen niemand overtuigen. Indien de hervorming werkelijk noodzakelijk ware, dan had men ze reeds vijftien jaar geleden doorgevoerd toen de organisatie van ons militair apparaat geheel op het Engelse was afgestemd.

## ANNEXE I.

## NOTE DE LA MINORITE

au rapport sur le projet de loi « modifiant la loi du 1<sup>er</sup> mars 1958, relative au statut des officiers de carrière et de réserve ».

L'examen du projet se situe à un moment où l'état d'esprit du personnel militaire est mauvais.

Le cadre des sous-officiers se plaint amèrement de la non-réalisation d'engagements ministériels formels et solennels en ce qui concerne le reclassement de la fonction militaire.

Le projet de loi, portant statut des sous-officiers du cadre actif des trois forces fut déposé par le Gouvernement le 19 juillet 1960.

Dans l'esprit des sous-officiers, la revalorisation de leur fonction devait aller de pair avec l'approbation de leur nouveau statut. Le Gouvernement n'a rien fait pour faire examiner le statut par le Parlement. C'est à l'approche de l'élection et surpris par cet événement politique, que le Ministre de la Défense Nationale s'est souvenu de l'existence du projet de statut et qu'il en a demandé l'examen en Commission. Après le vote, cependant, du projet instituant le grade de général de brigade et après l'examen, forcément laborieux, du budget de 1961. On peut donc dire que le projet ne sera plus examiné par la Chambre.

\*.\*

L'état d'esprit du cadre des officiers suit une évolution qui mérite d'être observée de plus près. Le moral du cadre officier est touché comme il ne l'a sans doute jamais été. Pour beaucoup, le métier des armes est devenu synonyme d'incertitude. Les perspectives de carrière sont délibérément détériorées; pour le volontaire de carrière, c'est le pain quotidien qui est mis en question. La confiance est en train de disparaître totalement.

Qui aurait pu croire qu'un jour une véritable association pour la défense des intérêts des officiers se constituerait dans notre pays? C'est pourtant cela, que le groupement à la Société royale et générale des officiers retraités (S.R.G.O.R.) de membres adhérents parmi les officiers de l'active au sein d'un « Comité des officiers de l'active » dont le but est la défense des intérêts de l'armée et des officiers de l'armée. Le moment où ce Comité a été créé est justement celui où, par des déclarations provocantes et par des mesures improvisées du Ministre de la Défense Nationale, le cadre des officiers sent le besoin impérieux de réagir par l'association. Le nombre d'officiers de l'active, plus de 2 000, adhérent déjà au « Comité » est une manifestation éclatante de l'inquiétude régnant dans leur milieu.

C'est dans ce climat que la Société des officiers retraités a changé d'attitude. Responsable désormais des intérêts des officiers de l'active, elle s'attaque au Ministre — le chef des officiers. A la suite de la réponse, donnée au sénateur Hougardy par le Ministre, la Société insinue que ce dernier a voulu tromper le Sénateur. Désormais le corps des officiers, par l'entremise d'une association créée pour eux, s'oppose ouvertement au Ministre.

C'est dans ce climat aussi que l'autorité militaire, préoccupée par la tournure des événements et voulant éviter qu'une influence extérieure s'exerce sur le cadre des officiers, propose au Ministre la création d'une « Commission consultative pour officiers ».

\*.\*

## Réflexions générales sur le projet.

Au moment où le moral du cadre des officiers est au plus bas, le Ministre de la Défense Nationale désire faire voter un projet instituant le grade de général de brigade.

Voici ce que l'opposition socialiste pense du projet :

La nécessité n'en est pas démontrée. Les arguments invoqués par le Ministre de la Défense Nationale ne pourront convaincre personne. Si la réforme avait répondu à une nécessité, on l'aurait réalisée il y a quinze ans au moment où notre organisation militaire était inspirée entièrement par les Britanniques.

De wet van 1 maart 1958 betreffende het statuut der beroeps- en reserve-officieren staat de aanstelling toe in elke niet in de Belgische militaire hiërarchie voorkomende graad van officieren die bij de intergerenereerde generale stafven zijn gedetacheerd. Hoeveel soortgelijke ambten zijn er thans? Zeer zeker heel weinig. Het argument als zou de intrekking van de aanstelling door de officieren niet goed onthaald worden, geeft geenszins de doorslag. Het prestige-argument alleen is dus niet meer steekhoudend. Er kan wel genoeg worden genomen met de stelling dat België er belang kan bij hebben behoorlijk vertegenwoordigd te zijn in de internationale generale stafven.

Waartoe moet het ontwerp dan eigenlijk nog dienen? Het heeft gedurende maanden in staat van wording verkeerd. De indiening ervan werd al dan niet in uitzicht gesteld, naargelang degenen die er persoonlijk belang bij hadden dan wel de officieren die het belang van het gehele officierskader op het oog hadden, de overhand hadden.

Bestaat er werkelijk een ambt van brigade-generaal bij het leger? Men heeft er altijd de voorkeur aan gegeven aan het hoofd van de weinige groeperingen « alle wapens » jonge kolonels te plaatsen die daar de gelegenheid vonden om het bewijs te leveren dat ze voor de generaalsrang geschikt waren. Voorts willen wij nog opmerken dat voor de toekomstige brigade-generaals vooral bijzondere ambten in uitzicht zijn gesteld (b.v.: schoolcommandanten, provinciecommandanten) en ambten bij de generale staf. Zo zou men tot deze paradoksale toestand komen dat de brigade-generaals zouden worden gekozen uit de beste kolonels, om ze dan te stellen in de functies « alle wapens », welke worden gereserveerd voor kolonels die de maximumgrens hebben bereikt. Ofwel zullen deze laatste brigade-generaals worden!...

De nieuwe structuur van de afdelingen der interventie-strijdkrachten verschilt van de vorige structuur niet in zo grote mate, dat zou moeten worden afgezien van de gangbare gewoonte en dat brigade-generaals zouden moeten worden aangesteld om de groeperingen te commanderen.

Bij de Luchtvaart, waar gedurende de laatste twee jaar het aantal generaals omgekeerd evenredig toenam met het aantal vliegtuigen in dienst, zou men dus het aantal generaals nog gaan verhogen?

Ook de Zeemacht zou haar brigade-generaals hebben? Het oorspronkelijke ontwerp, dat onze zeemacht en ons land waarschijnlijk belachelijk zou maken, stelde zelfs admiraalsgraden in uitzicht!

Onder andere redenen die de Minister inroept om de nieuwe graad in te voeren, is er nog het voornemen om het aantal luitenants-generaal en generaal-majors te verminderen.

Men kan dit opzet in zijn geheel misschien wel goedkeuren als men daarbij bedenkt dat aanzienlijke bezuinigingen op ons militair apparaat tot stand zijn gebracht. Doch dit is nog geen reden om een dertigtal ambten van brigade-generaal in het leven te roepen. Wij verzetten ons hier ten stelligste tegen.

Momenteel doet de toestand bij onze strijdkrachten zich als volgt voor: overal beperkt men en schaft men eenheden af. Nu zouden deze bezuinigingsmaatregelen bekroond worden niet een flinke vermeerdering van het aantal generaals! Hoe zal men zulks tegenover de publieke opinie kunnen verantwoorden? Wil het Departement misschien per se de goede naam van ons leger op onherstelbare wijze schaden? Wil men bij het publiek een hevige reactie teweeg brengen waarvan het leger het grote slachtoffer zou zijn? Nu de Regering aan het land een soberheidspolitiek oplegt — die sommige Ministers overigens zelf niet toepassen — is deze overbodige uitbreiding van het generaalskorps niet te rechtvaardigen. Terwijl de onderofficieren maar moeten wachten op wat hun zo plechtig werd beloofd, wil de Regering vóór al het andere eerst nog gauw een dertigtal generaals benoemen!

#### Onderzoek van het ontwerp.

1. Volgens de kaderwet Landmacht mogen er in de wapens (plus de diensten en de I.F.M.) 54 generaals en 962 hoofdofficieren zijn. De in het kaderbesluit niet vermelde 27 generaalsfuncties kwamen krachtens een wetsbepaling ten goede aan de categorie der hoofdofficieren. Sinds 1945 bood de militaire organisatie geen verantwoording meer voor dat aantal generaals. De kaderwet dient dan ook niet als gids voor het Departement. Het toegestane aantal generaals wordt bepaald door het kaderbesluit, waarin er 27 zijn voorzien. Naar ons oordeel is de invoering van de rang van brigade-generaal inopportuun, omdat er een verhoging van het aantal generaals moet uit volgen.

2. Wenst men zich te richten naar het buitenland, dan dient men de rang van brigade-generaal in te voeren en die van commandant af te schaffen. Dat doet men niet, en terecht. Voor vele officieren is de rang van commandant immers de bekroning van hun carrière (ieder jaar 40 % van de kandidaten voor een bevordering). Door afschaffing van die rang zou hun de titel worden onthouden waarop zij gesteld zijn; er zou hun een geldelijke promotie worden ontnomen wanneer hun gezinslast het zwaarst is. In andere legers voeren majors het bevel over de meeste compagnies. Indien dat in ons land werd gedaan, zouden de personeelsuitgaven er aanzienlijk door stijgen.

La loi du 1<sup>er</sup> mars 1958, « relative au statut des officiers de carrière et de réserve » autorise la Commission à tout grade non prévu dans notre hiérarchie militaire d'officiers détachés dans les états-majors interalliés. Combien d'emplois de l'espèce y-a-t-il actuellement? Certainement très peu. L'argument que le retrait de la Commission n'est pas bien accepté par les officiers n'est pas décisif du tout. Le seul argument de prestige n'est donc plus pertinent. Il peut être satisfait à l'intérêt que le pays peut avoir à être représenté valablement dans les états-majors internationaux.

Pourquoi alors le projet? Il a été en gestation pendant des mois. On en prévoyait le dépôt ou non selon que l'avantage du moment revint à ceux qui pouvaient y voir un intérêt personnel ou à ceux des officiers qui plaçaient au premier plan l'intérêt de l'ensemble du cadre des officiers.

A-t-on vraiment l'emploi de généraux de brigade dans les armes? Aux quelques groupements « toutes armes », on a toujours préféré voir, au commandement, de jeunes colonels qui y trouvaient l'occasion de faire preuve d'aptitude au généralat. Aussi, remarquons qu'on envisage pour les futurs généraux de brigade surtout des emplois particuliers (par exemple: commandants d'écoles, de province) et des emplois d'état-major. On pourrait arriver ainsi à ce paradoxe qu'on choisirait les généraux de brigade parmi les meilleurs colonels, pour ensuite les affecter à des fonctions « toutes armes » réservées aux colonels ayant atteint leur plafond. Ou bien, ces derniers deviendront des généraux de brigade...

La structure nouvelle des divisions de la force d'intervention ne présente pas, par rapport à la structure précédente, une différence justifiant l'abandon de l'usage en vigueur et la désignation de généraux de brigade pour commander les groupements.

A la Force aérienne, où le nombre de généraux, depuis deux ans, a augmenté en raison inverse du nombre des avions en service le nombre de généraux serait donc encore augmenté?

La Force navale aurait aussi ses brigadiers? Le projet initial, voulant sans doute ridiculiser notre marine militaire et notre pays, avait même prévu des grades d'amiraux!

Parmi d'autres raisons invoquées par le Ministre pour justifier la création du grade nouveau, figure sa volonté de réduire le nombre de lieutenants généraux et de généraux-majors.

On peut sans doute approuver cette volonté dans son ensemble, étant donné la réduction importante de notre appareil militaire. Faut-il à cette occasion créer une trentaine de fonctions de général de brigade? Nous répondons négativement à cette question.

Actuellement, la situation de nos forces armées est bien la suivante: on réduit et on supprime des unités partout. Ces mesures de réduction et de suppression vont donc être achevées par une solide augmentation du nombre de généraux! Qui expliquera cela devant l'opinion publique? Le Département désire-t-il vraiment nuire d'une façon mortelle au bon renom de l'armée? Cherche-t-on à provoquer dans l'opinion publique une réaction profonde dont l'armée ferait les frais? Au moment même où le Gouvernement impose au pays une politique d'austérité — que d'ailleurs des Ministres n'appliquent pas eux-mêmes — cette extension inutile du nombre de généraux ne se défend pas. Alors que les sous-officiers attendent, les poings dans les poches, la réalisation de ce qui leur a été solennellement promis, le Gouvernement compte avant tout nommer une trentaine de généraux en plus!

#### Examen du projet.

1. La loi de cadre Force terrestre autorise l'existence de 54 généraux dans les armes (plus les services et les I.F.M.) et 962 officiers supérieurs. Les 27 fonctions de général non prévues à l'arrêté-cadre, bénéficieraient à la catégorie des officiers supérieurs en vertu d'une disposition légale. L'organisation militaire, depuis 1945, ne justifiait plus ce nombre de généraux. Aussi la loi de cadre n'est-elle pas le guide du Département. C'est l'arrêté de cadre qui détermine le nombre autorisé de généraux. Cet arrêté en prévoit 27. La création du grade de général de brigade conduisant à l'augmentation du nombre de généraux, nous pensons que la mesure est inopportune.

2. Si l'on désire s'aligner sur l'étranger, on devrait créer le grade de général de brigade et supprimer celui de commandant. On ne le fait pas. Et on a raison. Car le grade de commandant est le bâton de maréchal de beaucoup d'officiers (40 % des candidats annuels à l'avancement). On les priverait, par la suppression du grade, d'un titre auquel ils tiennent; on leur enlèverait une promotion de traitement, à un moment où les charges de famille sont les plus lourdes. Dans d'autres armées, la plupart des compagnies sont commandées par des majors. Faire cela chez nous, serait accroître considérablement les dépenses de personnel.

3. Het instellen van de nieuwe rang verstoort het evenwicht in de hiërarchie. Zoals thans het geval is, zal de type-loopbaan twintig jaar moeten bedragen voor de lagere rangen en tien jaar voor de rangen van majoor en luitenant-kolonel. Tenzij de leeftijd voor de opruistelling der opperofficieren aanzienlijk verhoogd wordt, zullen, zoals thans, de vier rangen van kolonel en van opperofficier (thans drie) over elf jaar gespreid worden.

Aan de top zal de loopbaan veel sneller gebeuren. De bezwaren ervan zijn zeer goed gekend : overplaatsingen bij iedere rang, toegenomen instabiliteit van de titularissen van een functie, te veel comités voor de strijdkrachten, vermeerdering van het aantal achteruitgestelde officieren.

4. De invoering van de nieuwe graad is vooral strijdig met het algemeen belang van het officierenkorps.

a) De invoering van de graad van brigade-generaal impliceert een zekere verruiming van de top van de hiërarchie, bijv. door de vaststelling van een leeftijdsgrens gelegen tussen deze van kolonel (56 jaar) en generaal-majoor (59 jaar).

Dit zou neerkomen op de verhoging van de leeftijdsgrens van een bepaald aantal kolonels (die brigade-generaal geworden zijn).

De officieren weten goed welke de gevolgen hiervan zijn :

1° vermits het aantal officieren van een zelfde wapen constant blijft, leidt iedere verhoging van de leeftijdsgrens tot een vermindering van de promotiekansen;

2° iedere verhoging van de leeftijdsgrens betekent dat meer officieren voor de graden van kolonel, luitenant-kolonel en majoor op het matje blijven staan.

b) Men zal een gemiddelde leeftijd voor de bevordering tot de nieuwe graad moeten vaststellen.

Zulks houdt in dat de leeftijd voor bevordering tot kolonel en waarschijnlijk tot andere graden van hoger officier verminderd wordt. Hier ook weten de officieren waar zij aan toe zijn :

1° Vermits het aantal officieren van een zelfde wapen ongewijzigd blijft, heeft de verlaging van de promotie- of aanwervingsleeftijd tot gevolg dat de promotiekansen kleiner worden;

2° voor de graden van kolonel, luitenant-kolonel en majoor moeten meer officieren op het matje blijven staan.

*Bestuit.* — De weinige voordelen toegekend aan de officieren die kunnen opklimmen tot de graad van brigade-generaal, worden verworven ten koste van het ganse officierenkorps. Het instellen van de graad druist in tegen het algemeen belang van de officieren, want krachtens de wet op het kader zal iedere verhoging van het aantal generaals voorzien in het vastgesteld kader geneutraliseerd worden door een vermindering van het aantal kolonels.

5. Welk lot zal de kolonels ten deel vallen ?

Het is in het belang van het leger dat kan geput worden uit een ruime reserve van kolonels, hetgeen een grote soepelheid in de aanwijzing van de officieren mogelijk maakt; er kan dan inderdaad beter rekening gehouden worden met, enerzijds, de persoonlijkheid en de mogelijkheden van een ieder, en, anderzijds, met de aard en de kenmerkende eigenschappen van de functie die moet uitgeoefend worden.

Een feit is dat men zich nauwelijks een functie voor de geest kan roepen, die werkelijk de aanwezigheid van brigade-generaals in het leger rechtvaardigt ! De vaststelling van de taken die er voor in aanmerking komen, doet dan ook een vervelend probleem rijzen : de vrees is niet denkbeeldig dat het Daillyplein de verzamelplaats van een gans peloton brigade-generaals zou worden ! De Minister van Landsverdediging heeft deze vooruitzichten bevestigd. De nieuwe graad stemt overeen met deze van directeur van Administratie in de burgerlijke sector. De meest nieuwe generaals zullen dus in de Administratie terecht komen. De Minister, die herhaaldelijk aangekondigd heeft dat hij het aantal militairen in de Administratieve diensten drastisch zou verminderen, schijnt de kroon op zijn hervorming te willen zetten door meer opperofficieren in de Administratie te spuien. Niemand zal zich hierover kunnen verheugen.

6. Het ontwerp behelst verder de ontwaarding van de graad van kolonel. Verzaking aan de nieuwe graad zou een betere bezoldiging der kolonels mogelijk gemaakt hebben. Dit zou niet meer dan billijk zijn. Op het ogenblik dat bij ons gediscuteerd werd over de gebeurlijke totstandkoming van de Europese Verdedigingsgemeenschap, werd de bezoldigingsschaal besproken (1951) en derwijze vastgesteld (1952) dat de bezoldiging van brigade-generaal kon ingepast worden indien de E.V.C. deze graad zou instellen. De bezoldiging van kolonel werd met opzet enigszins aan de lage kant gehouden. Maar het Algemeen Bestuur ging akkoord met een weddeherziening indien de graad van brigade-generaal achterwege zou blijven. Zal de onbillijkheid nog ooit ongedaan gemaakt worden ?

3. La création du grade nouveau provoque le déséquilibre dans la hiérarchie. La carrière type devra prévoir vingt ans pour les grades subalternes et dix ans pour les grades de major et de lieutenant-colonel, comme c'est le cas maintenant. A moins de prolonger sérieusement l'âge de la retraite des officiers généraux, les quatre grades de colonels et d'officiers généraux (trois actuellement) seront couverts en onze ans, tout comme maintenant.

La carrière sera rudement accélérée par le haut. Les inconvénients en sont bien connus, mutations à chaque grade, instabilité accrue des titulaires d'un emploi, multiplicité de comités d'armes, accroissement du nombre d'officiers dépassés.

4. La création du grade nouveau est surtout contraire à l'intérêt général du corps des officiers.

a) La création du grade de général de brigade implique une certaine aération du haut de la hiérarchie, par la fixation, par exemple, d'une limite d'âge intermédiaire entre celle du colonel (56 ans) et de général-major (59 ans).

Cela équivaut à augmenter la limite d'âge d'un certain nombre de colonels (devenus généraux de brigade).

La conséquence en est bien connue par les officiers, car :

1° tout allongement de la limite d'âge, le nombre d'officiers d'une même arme restant constant, entraîne une réduction du coefficient de sélection;

2° accroît le nombre d'officiers dépassés pour toutes les catégories de colonel, lieutenant-colonel et major.

b) On devra fixer un âge moyen d'accès à la promotion au grade nouveau.

Ceci impliquerait un abaissement de l'âge d'accession au grade de colonel et probablement d'autres grades d'officiers supérieurs. Conséquences, bien connues celles-là aussi par le corps des officiers :

1° l'abaissement de l'âge de la promotion ou de l'âge de recrutement (même incidence dans chaque arme) le nombre d'officiers d'une même arme restant inchangé a pour effet de diminuer le coefficient de sélection;

2° augmentation du nombre d'officiers dépassés dans les grades de colonels, lieutenant-colonels et majors.

*Conclusion.* — Les quelques avantages accordés aux officiers qui pourraient accéder au grade de général de brigade, sont acquis au détriment de l'ensemble du corps des officiers. La création du grade est contraire à l'intérêt général des officiers, car en vertu de la loi de cadre, l'augmentation du nombre de généraux prévu à l'arrêté cadre, sera compensée par une réduction du nombre de colonels.

5. Que fera-t-on des colonels ?

Il était dans l'intérêt de l'armée de disposer d'un large choix de colonels, permettant beaucoup de souplesse dans l'affectation des officiers, en tenant mieux compte, d'une part, de la personnalité et du potentiel de chacun, de la nature et des caractéristiques des emplois à occuper, d'autre part.

Le fait est qu'on ne voit guère d'emplois justifiant réellement la présence de généraux de brigade à la troupe ! Ainsi donc la détermination des emplois à leur réserver pose un problème embarrassant : on risque de voir un peloton de généraux de brigade en service à la place Dailly ! Le Ministre de la Défense Nationale a confirmé cette prévision. Le grade nouveau correspond à celui de directeur d'administration dans le secteur civil. C'est donc dans l'Administration qu'on trouvera la plupart des généraux nouveaux. Le Ministre, qui a souvent annoncé une diminution très importante des effectifs militaires appartenant à l'Administration, semble vouloir mettre le point à sa réforme, en introduisant plus d'officiers généraux dans cette Administration. Personne ne trouvera qu'il y a lieu de s'en réjouir.

6. Et puis encore, le projet consacre la dévaluation du grade de colonel. Ne pas créer le grade nouveau, permettrait d'améliorer les traitements des colonels. Ce serait œuvre de justice. Au moment où l'on discutait chez nous la création possible de la Communauté Européenne de Défense, l'échelle des traitements a été discutée (1951) et établie (1952) de façon qu'elle ménageait une fenêtre permettant l'imbrication du traitement de général de brigade si la C.E.D. créait le grade. Le traitement de colonel avait été, à dessein, quelque peu écrasé. Mais l'Administration générale avait été d'accord pour une révision du traitement si le grade de général de brigade ne voyait pas le jour. L'injustice sera-t-elle encore jamais réparée ?

7. De verenigingen van de op rust gestelde officieren hebben de Minister er op gewezen :

- dat, historisch gezien, het instellen van de nieuwe graad verwarring sticht in de graden van de opperofficieren en niet voorziet in een werkelijke behoefte;
- dat deze maatregel de kolonels benadeelt.

Wij besluiten :

- dat geen gronden aanwezig zijn om het aantal generaals in zeer belangrijke mate te vermeerderen;
- dat de structuur van onze strijdkrachten het instellen van de graad van brigade-generaal overbodig maakt. In de grote legers is de graad van brigade-generaal voor alles een stafgraad. Hij is verantwoord door het aantal en het belang van de staven. Bij ons is dit niet het geval !
- de nieuwe graad schenkt een zeker voordeel aan de eventuele recht-hebbenden ten koste van de officieren in het algemeen en van de dienst; deze politiek is nu minder dan ooit de goede;
- het aantal uitverkorenen dreigt een nadelige invloed te hebben op de kwaliteit. Wanneer er vacatures zijn, worden deze zo goed en zo kwaad als het kan bezet. Dit axioma is niet eigen aan het leger !

..

De bepaling waarbij de duur van de vrijwillige wederoproeping van reserve-officieren van vier op zes jaar gebracht wordt, is klaarblijkelijk bedoeld om het aantal beroepsofficieren te verminderen.

Hoe, in welke mate en wanneer zal dit voornemen in de werkelijkheid omgezet worden ? In ieder geval moet de hier onderzochte bepaling logischerwijze en fataal leiden tot een vermindering van het aantal beroepsofficieren. Deze vermindering en de afschaffing van eenheden kunnen moeilijk in overeenstemming gebracht worden met de verhoging van het aantal generaals ! Het land en het leger zelf zouden hierin een uitdaging na zoveel andere kunnen zien !

Men kan inderdaad moeilijk aannemen dat het leger zou aanvaarden dat een min of meer (veeleer meer) drastische vermindering van het aantal officieren in actieve dienst, die de Minister van Landsverdediging wil doorvoeren, zou gepaard gaan met een maatregel, waarbij aan de top een nieuwe graad zou ingesteld worden die de promotiekansen zou doen dalen. Op deze wijze sticht men ongerustheid waarvan het officierenkorps liefst gespaard blijft.

Anderzijds mag men niet blind blijven voor de psychologische factor en het belang ervan voor de publieke opinie, die niet zal aanvaarden dat de vermindering van het aantal officieren zou worden voorafgegaan door een verhoging van het aantal officieren met de graad en de uiterlijke tekenen van de graad van generaal.

De publieke opinie zal niet dulden dat verschillende kolonels tot generaal bevorderd worden indien het gezamenlijk aantal opperofficieren ongewijzigd blijft of verminderd wordt. Men zal niet begrijpen dat voor een kleinere organisatie meer generaals nodig zijn. Psychologisch — ten onrechte trouwens — zal het leger verantwoordelijk gesteld worden voor de hervorming. Het zal er echter de gevolgen van dragen. Niemand zal dit kunnen beletten.

Het ontwerp komt ongelegen : het benadeelt de officieren, het is een uitdaging van de publieke opinie, de belangen van het leger worden er door geschaad.

7. Les sociétés d'officiers retraités ont exposé au Ministre :

- qu'historiquement la création du grade nouveau crée la confusion dans les grades des officiers généraux; qu'il ne répond pas à un véritable besoin;
- que cette introduction lèse les colonels.

Nous concluons :

- qu'il n'y a pas de raison d'augmenter très sensiblement le nombre de généraux;
- qu'il n'y a pas de nécessité de créer le grade de général de brigade en raison de la structure de nos forces. Dans les grandes armées, le grade de brigadier est avant tout un grade d'état-major. Il se justifie par le nombre et l'importance de ces états-majors. Cela n'est pas le cas chez nous !
- le grade nouveau accorde un certain avantage aux bénéficiaires éventuels, au détriment de la masse des officiers et du service; moins que jamais, cette politique s'impose;
- la quantité des élus risque de nuire à la qualité. Quand les places sont ouvertes, on les occupe, bien ou mal. C'est un axiome qui n'est pas spécifique à l'armée !

..

La disposition prolongeant de quatre à six ans le temps de rappel volontaire sous les armes d'officiers de réserve, correspond à l'intention évidente de réduire le nombre d'officiers de carrière.

Comment, dans quelle mesure et quand cette intention sera-t-elle réalisée ? De toute façon, la disposition qui est ici examinée doit logiquement et nécessairement conduire à une réduction du nombre d'officiers de carrière. Cette réduction et la suppression d'unités ne cadrent pas très bien avec l'augmentation du nombre de généraux ! Le pays et l'armée elle-même pourraient y voir une provocation après tant d'autres !

On ne peut en effet pas raisonnablement croire que l'armée serait disposée à admettre qu'une diminution plus ou moins (plutôt plus que moins) drastique du nombre d'officiers d'active comme se propose de le réaliser le Ministre de la Défense Nationale, s'accompagne d'une mesure créant au sommet un grade nouveau qui diminuerait les promotions en réduisant le coefficient de sélection. De cette façon on organise l'inquiétude dont le cadre des officiers peut fort bien se passer.

D'autre part, on ne peut tout de même pas négliger l'élément psychologique et son importance pour l'opinion publique. Celle-ci n'admettra pas que la réduction du nombre des officiers soit précédée d'une augmentation du nombre d'officiers portant le grade, et portant les signes extérieurs du grade, de général.

L'opinion publique ne tolérera pas que plusieurs colonels soient passés au grade de général, même si le nombre total d'officiers supérieurs est maintenu ou diminué. On ne comprendra pas qu'une organisation diminuée nécessiterait un nombre supérieur de généraux. Psychologiquement l'armée sera rendue responsable de la réforme — à tort d'ailleurs. Mais elle en supportera les conséquences. Personne ne pourrait empêcher cela !

Le projet est inopportun; il lèse l'intérêt des officiers; il constitue une provocation envers l'opinion publique. Il dessert les intérêts de l'armée.

A. SPINOY.  
A. COOLS.  
J. DECONINCK.  
H. DE GROOTE.  
G. DEJARDIN.  
F. GELDERS.  
L. NAMECHE.  
A. SERCU.  
J. VAN EYNDE.



## BIJLAGE II.

## ANNEXE II.

## LIJST VAN DE GENERAALS VAN HET BELGISCH LEGER.

## RELEVÉ DES GÉNÉRAUX DE L'ARMÉE BELGE.

W E T — L O I	BESLUITEN — ARRÊTÉS	BESTAANDE — EXISTANTS		
		Werkelijk — Réels	Buiten kader — Hors cadre	Met de koninklijke besluiten te vergelijken verschil — Différence à comparer aux arrêtés royaux
Wet van 16 juni 1937. <i>Loi du 16 juin 1937.</i>	Koninklijk besluit van 16 juli 1956. <i>Arrêté royal du 16 juillet 1956.</i>			
Landmacht: — <i>Force terrestre:</i>	Luitenants-generaal. — <i>Lieutenants généraux</i> . . . . . 6	6	1	5
Wapens. — <i>Armes</i> . . . . . 54	Generaal-majors. — <i>Généraux-majors</i> . 21	22	4	18
	27			
Diensten. — <i>Services</i> . . . . . 4	3	1	0	1
Artikel 2, wet van 8 mei 1924. <i>Article 2, loi du 8 mai 1924.</i>				
I.M.F. — <i>I.F.M.</i> . . . . . 2		2	—	2
Wet van 14 juli 1951. <i>Loi du 14 juillet 1951.</i>	Besluit van 11 juni 1957. <i>Arrêté du 11 juin 1957.</i>			
Luchtmacht: — <i>Force aérienne</i> . . . . . 7	Varend personeel: — <i>Personnel navigant:</i>			
	Luitenants-generaal. — <i>Lieutenants généraux</i> . . . . . 2	2	1	1
	Generaal-majors. — <i>Généraux-majors</i> . . . . . 3	4	1	3
	Niet-varend personeel: — <i>Personnel non navigant:</i>			
	Generaal-majors. — <i>Généraux-majors</i> . . . . . 2	1	0	1
Wet van 18 december 1951. <i>Loi du 18 décembre 1951.</i>	Besluit van 16 juli 1957. <i>Arrêté du 16 juillet 1957.</i>			
Zeemacht: — <i>Force navale</i> . . . . . 1	Dek: — <i>Pont:</i>			
	Generaal-majoor. — <i>Général-major</i> . . . . . 1	1	0	1

## BIJLAGE III.

## ANNEXE III.

VERGELIJKING VAN DE RANGEN  
IN VERSCHIEDENE N.A.V.O.-LANDEN.

a) Overal zijn de rangen van officieren van lagere rang : onderluitenant, luitenant, kapitein, behalve in België, waar de rang van commandant bijkomt, en in sommige landen, waar de rang van adspirant vóór die van onderluitenant komt, zoals in Luxemburg, Portugal, Turkije.

b) De rangen van hoofdofficieren zijn overal, zonder uitzondering : majoor (in Frankrijk commandant genoemd), luitenant-kolonel, kolonel.

c) De rangen van de opperofficieren zijn in volgende tabel opgenomen voor de verschillende landlegers; in ieder land bestaan er voor de luchtmacht en de zeemacht gelijkwaardige rangen, maar onder een andere benaming.

COMPARAISON DES GRADES  
DES DIFFERENTS PAYS DE L'O.T.A.N.

a) Les grades d'officiers subalternes sont partout : sous-lieutenant, lieutenant, capitaine, sauf en Belgique où s'ajoute le grade de commandant, et dans certains pays où existe le grade d'aspirant avant celui de sous-lieutenant : Luxembourg, Portugal, Turquie.

b) Les grades d'officiers supérieurs sont partout, sans exception : major (appelé commandant en France), lieutenant-colonel, colonel.

c) Les grades d'officiers généraux sont repris au tableau ci-dessous pour les différentes armées de terre; dans chaque pays, des grades équivalents mais portant d'autres noms existent pour les armées de l'air et de mer.

Land — Pays		Niveau « Divisie » — Niveau « Division »	Niveau « Legerkorps » — Niveau « Corps d'armée »	Niveau « Leger » — Niveau « Armée »	
België ... .. <i>Belgique</i> ... ..	Brigade-generaal. <i>Général de brigade.</i>	Generaal-majoor. <i>Général-major.</i>	Luitenant-generaal. <i>Lieutenant général.</i>		
Canada ... .. <i>Canada</i> ... ..	Brigadier. <i>Brigadier.</i>	Majoor-generaal. <i>Major général.</i>	Luitenant-generaal. <i>Lieutenant général.</i>	Generaal. <i>Général.</i>	
Denemarken ... .. <i>Danemark</i> ... ..	Majoor-generaal. <i>Major général.</i>	Luitenant-generaal. <i>Lieutenant général.</i>	Generaal. <i>Général.</i>		
Frankrijk ... .. <i>France</i> ... ..	Brigade-generaal. <i>Général de brigade.</i>	Divisiegeneraal. <i>Général de division.</i>	Generaal van legerkorps. <i>Général de corps d'armée.</i>	Legerhoofd. <i>Général d'armée.</i>	Maarschalk. <i>Maréchal.</i>
Griekenland ... .. <i>Grèce</i> ... ..	Brigadier-generaal. <i>Brigadier général.</i>	Majoor-generaal. <i>Major général.</i>	Luitenant-generaal. <i>Lieutenant général.</i>	Maarschalk. <i>Maréchal.</i>	
Italië ... .. <i>Italie</i> ... ..	Brigadier-generaal. <i>Brigadier général.</i>	Majoor-generaal. <i>Major général.</i>	Luitenant-generaal. <i>Lieutenant général.</i>		
Luxemburg ... .. <i>Luxembourg</i> ... ..	Brigadier-generaal. <i>Brigadier général.</i>				
Nederland ... .. <i>Pays-Bas</i> ... ..	Majoor-generaal. <i>Major général.</i>	Luitenant-generaal. <i>Lieutenant général.</i>	Generaal. <i>Général.</i>		
Noorwegen ... .. <i>Norvège</i> ... ..	Majoor-generaal. <i>Major général.</i>	Luitenant-generaal. <i>Lieutenant général.</i>	Generaal. <i>Général.</i>		
Portugal ... .. <i>Portugal</i> ... ..	Brigadier. <i>Brigadier.</i>	Majoor-generaal. <i>Major général.</i>	Luitenant-generaal. <i>Lieutenant général.</i>		
Bondsrepubliek Duitsland. <i>R.F.A. (République Fédérale d'Allemagne).</i>	Brigade-generaal. <i>Général de brigade.</i>	Majoor-generaal. <i>Major général.</i>	Luitenant-generaal. <i>Lieutenant général.</i>	Generaal. <i>Général.</i>	
Turkije ... .. <i>Turquie</i> ... ..	Brigadier-generaal. <i>Brigadier général.</i>	Majoor-generaal. <i>Major général.</i>	Luitenant-generaal. <i>Lieutenant général.</i>	Generaal. <i>Général.</i>	Maarschalk. <i>Maréchal.</i>
United Kingdom (Groot-Brittannië). <i>United Kingdom (Grande-Bretagne).</i>	Brigadier. <i>Brigadier.</i>	Majoor-generaal. <i>Major général.</i>	Luitenant-generaal. <i>Lieutenant général.</i>	Generaal. <i>Général.</i>	Field Marshall. <i>Field Marshall.</i>
U.S.A. ... ..	Brigadier-generaal.	Majoor-generaal.	Luitenant-generaal.	Generaal.	General of the Army.
U.S.A. ... ..	<i>Brigadier général.</i>	<i>Major général.</i>	<i>Lieutenant général.</i>	<i>Général.</i>	<i>General of the Army.</i>

## BIJLAGE IV.

**HUIDIGE FUNCTIES  
VAN DE GENERAALS.**

- a) Luitenants-generaal :
- Voorzitter van het Comité der stafchefs;
  - Administrateur-generaal van het personeel;
  - Commandant van het 1<sup>ste</sup> korps;
  - Commandant der binnenlandse strijdkrachten;
  - Commandant van het 1<sup>ste</sup> militair gebied;
  - Commandant van de Krijgsschool;
  - Stafchef van de landstrijdkrachten Centraal-Europa (buiten kader);
  - Nationale militaire vertegenwoordiger bij de Vaste N.A.V.O.-Groep en militair attaché van de lucht- en zeemacht te Washington (buiten kader).
- b) Generaal-majors aangesteld tot luitenants-generaal :
- Hoofd van het Militair Huis van de Koning (buiten kader);
  - Directeur van het Defensiecollege van de N.A.V.O. (buiten kader).
- c) Generaal-majors :
- Stafchefs der drie Strijdkrachten (land, lucht en zee);
  - Administrateur-generaal van de begroting;
  - Commandanten :
    - van de 1<sup>ste</sup> en 16<sup>de</sup> divisies;
    - van de artillerie van het 1<sup>ste</sup> korps;
    - van de 2<sup>e</sup> en 3<sup>e</sup> legerdistricten;
    - van de mobilisatieorganen der Interventiestrijdkrachten;
    - van de Tactische Luchtstrijdkrachten;
    - van de Rijkswacht;
    - van de Koninklijke Militaire School.
  - Commandant operaties en logistiek binnenlandse strijdkrachten;
  - Commandant logistiek in de Bondsrepubliek Duitsland;
  - Adjunct-hoofd van de generale staf der Landstrijdkrachten;
  - Directeurs-generaal :
    - sociaal hulpbetoon;
    - budgettaire controle;
    - logistiek (staf der Luchtstrijdkrachten);
    - militaire gebouwen;
  - Directeurs-generaal en inspecteurs :
    - Gezondheidsdienst van de infanterie;
  - Inspecteur-generaal van de Rijkswacht;
  - Directeur en adjunct-directeur van het Centrum voor militaire studiën;
  - Directeur-generaal van het Militair Geografisch Instituut;
  - Voorzitter van de Commissie voor de nationale defensieproblemen;
  - Stafchef van de 2<sup>e</sup> geallieerde tactische Luchtmacht (buiten kader);
  - Stafchef van de adjunct bij de geallieerde opperbevelhebber in Europa (buiten kader);
  - Kabinetschef van de Minister van Landsverdediging (buiten kader).

## ANNEXE IV.

**FONCTIONS  
ACTUELLEMENT OCCUPEES PAR LES GENERAUX.**

- a) Lieutenants généraux :
- Président du Comité des chefs d'état-major;
  - Administrateur général du personnel;
  - Commandant du 1<sup>er</sup> corps;
  - Commandant des forces de l'intérieur;
  - Commandant de la 1<sup>re</sup> circonscription militaire;
  - Commandant de l'École de guerre;
  - Chef d'état-major des forces terrestres Centre Europe (hors cadre);
  - Représentant national militaire auprès du Groupe permanent de l'O.T.A.N. et attaché militaire, naval et de l'air à Washington (hors cadre).
- b) Généraux-majors commissionnés lieutenants généraux :
- Chef de la Maison militaire du Roi (hors cadre);
  - Directeur du Collège de Défense de l'O.T.A.N. (hors cadre).
- c) Généraux-majors :
- Chefs d'états-majors des trois Forces (terrestre, aérienne, navale);
  - Administrateur général du budget;
  - Commandants :
    - des 1<sup>re</sup> et 16<sup>es</sup> divisions;
    - de l'artillerie du 1<sup>er</sup> corps;
    - des 2<sup>e</sup> et 3<sup>e</sup> circonscription militaires;
    - des organismes de mobilisation de la Force d'intervention;
    - de la Force aérienne tactique;
    - de la gendarmerie;
    - de l'École royale militaire;
  - Commandant opérationnel et logistique des forces de l'intérieur;
  - Commandant logistique en République Fédérale d'Allemagne;
  - Chef d'état-major général adjoint de la Force terrestre;
  - Directeurs généraux :
    - de l'action sociale;
    - du contrôle budgétaire;
    - de la logistique (état-major de la Force aérienne);
    - des bâtiments militaires;
  - Directeurs généraux et inspecteurs :
    - du Service de santé de l'infanterie;
  - Inspecteur général de la gendarmerie;
  - Directeur et directeur adjoint du Centre d'études militaires;
  - Directeur général de l'Institut géographique militaire;
  - Président de la Commission pour les problèmes nationaux de défense (C.P.N.D.);
  - Chef d'état-major de la 2<sup>e</sup> Force aérienne tactique alliée (hors cadre);
  - Chef d'état-major de l'adjoint au commandant suprême allié en Europe (hors cadre);
  - Chef de Cabinet du Ministre de la Défense Nationale (hors cadre).