

Kamer van Volksvertegenwoordigers

BUITENGEWONE ZITTING 1988

14 JUNI 1988

HERZIENING VAN DE GRONDWET

Herziening van artikel 108bis van de Grondwet

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE HERZIENING VAN DE GRONDWET,
VOOR DE INSTITUTIONELE HERVORMINGEN
EN VOOR DE REGELING VAN CONFLICTEN (1)

UITGEBRACHT DOOR DE HEER SIMONS

(1) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer Nothomb.

A. — Vaste leden :

C.V.P. HH. Bourgeois, Dhoore, Hermans, Moors, Uyttendaele, Van Rompuy.
P.S. HH. G. Charlier, De Raet, Eerdeken, Happart, Mottard, Mevr. Onkelinx.
S.P. HH. Chevalier, Galle, Van Miert, Vanvelthoven.
P.V.V. HH. Cortois, Denys, Mevr. Neyts-Uyttebroeck.
P.R.L. HH. Defraigne, Ducarme, Gol.
P.S.C. HH. Antoine, Gehlen.
V.U. HH. Anciaux, Coveliers.
Agalev-H. Simons.
Ecolo

B. — Plaatsvervangers :

HH. Ansoms, F. Bosmans, J. Bosmans, Coens, Mevr. Merckx-Van Goey, HH. Van Parys, Van Peel.
HH. Baudson, Biefnot, Cools, Di Rupo, Féaux, Tomas, N.
HH. Baldewijns, Hancké, Laridon, Vandenbroucke, Van Elewyck.
HH. Beysen, De Croo, Flamant, Verhofstadt.
HH. Damseaux, De Decker, Kubla, L. Michel.
HH. Gendebien, Laurent, J. Michel.
HH. Candries, Gabriëls, Sauwens.
H. Geysels, Mevr. Vogels.

Zie :

10 / 108b - 435 - 1988 :

- N° 1 : Voorstel van de heer Kubla c.s.
- N° 2 : Amendement.

Chambre des Représentants

SESSION EXTRAORDINAIRE 1988

14 JUIN 1988

REVISION DE LA CONSTITUTION

Révision de l'article 108bis de la Constitution

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE REVISION DE LA CONSTITUTION,
DES REFORMES INSTITUTIONNELLES ET
DU REGLEMENT DES CONFLITS (1)

PAR M. SIMONS

(1) Composition de la Commission :

Président : M. Nothomb.

A. — Membres effectifs :

C.V.P. MM. Bourgeois, Dhoore, Hermans, Moors, Uyttendaele, Van Rompuy.
P.S. MM. G. Charlier, De Raet, Eerdeken, Happart, Mottard, Mme Onkelinx.
S.P. MM. Chevalier, Galle, Van Miert, Vanvelthoven.
P.V.V. MM. Cortois, Denys, Mme Neyts-Uyttebroeck.
P.R.L. MM. Defraigne, Ducarme, Gol.
P.S.C. MM. Antoine, Gehlen.
V.U. MM. Anciaux, Coveliers.
Agalev-M. Simons.
Ecolo

B. — Membres suppléants :

MM. Ansoms, F. Bosmans, J. Bosmans, Coens, Mme Merckx-Van Goey, MM. Van Parys, Van Peel.
MM. Baudson, Biefnot, Cools, Di Rupo, Féaux, Tomas, N.
MM. Baldewijns, Hancké, Laridon, Vandenbroucke, Van Elewyck.
MM. Beysen, De Croo, Flamant, Verhofstadt.
MM. Damseaux, De Decker, Kubla, L. Michel.
MM. Gendebien, Laurent, J. Michel.
MM. Candries, Gabriëls, Sauwens.
M. Geysels, Mme Vogels.

Voir :

10 / 108b - 435 - 1988 :

- N° 1 : Proposition de M. Kubla et consorts.
- N° 2 : Amendement.

DAMES EN HEREN,

Uw Commissie heeft onderhavig voorstel tot herziening van artikel 108bis van de Grondwet besproken op 8 en 13 juni 1988.

*
* *

Een van de auteurs acht de opheffing van artikel 108bis van de Grondwet noodzakelijk om de logische samenhang van de Grondwet te vrijwaren. Bij de overdracht van de bevoegdheden van de Brusselse agglomeratie naar de organen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, wordt artikel 108bis overbodig. Andere agglomeraties dan Brussel of federaties van gemeenten, zullen immers nooit opgericht worden.

De auteurs stellen voor dat artikel 108bis van de Grondwet wordt opgeheven bij de inwerkingtreding van de in artikel 108ter, §§ 2 en 3, bepaalde wetten. Er werd een amendement in die zin ingediend (amendement n° 1, Stuk n° 10/108b-435/2 van de heren de Donnée, Ducarme en Kubla).

Volgens de Vice-Eerste Minister en Minister van het Brusselse Gewest en Institutionele Hervormingen (F) is dit voorstel tot opheffing van artikel 108bis van de Grondwet onverenigbaar met het regeerakkoord luidens hetwelk de Raad en de Executieve, gecreëerd krachtens artikel 107quater, ook de bevoegdheden van de organen van de Brusselse agglomeratie uitoefenen.

Andere opties waren voorhanden om deze overdracht van de uitoefening van bevoegdheid te regelen. Men had kunnen artikel 108bis opheffen wat Brussel betreft en, via het nieuwe artikel 108ter, § 2, alle bepalingen opnieuw invoeren die nodig zijn voor het bestaan zelf van een Brusselse agglomeratie en voor het omschrijven van haar bevoegdheden. Derhalve was het veel eenvoudiger de huidige artikelen 108bis en 108ter, § 1, te behouden.

Het regeerakkoord voorziet in de oprichting van een Brusselse Hoofdstedelijke Raad, die de gewestelijke aangelegenheden, bedoeld in artikel 107quater van de Grondwet bij ordonnantie, en de bevoegdheden van de Brusselse agglomeratie bij verordening zal regelen.

Derhalve dient volgens de Minister het begrip « agglomeratie » in de grondwettelijke bepalingen gehandhaafd. Artikel 108ter, § 2, (nieuw) vermeldt dan ook uitdrukkelijk de « bevoegdheden van de agglomeratie waartoe de hoofdstad van het Rijk behoort, worden, ... uitgeoefend door ... ». De artikelen 108ter, § 1, en 108bis van de Grondwet moeten bijgevolg worden gehandhaafd.

Meerdere leden verzetten zich ook tegen de opheffing van artikel 108bis van de Grondwet.

Noch de overdracht van de bevoegdheden van de Brusselse agglomeratie noch de fusie van gemeenten, maken artikel 108bis overbodig. Immers, genoemd

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre Commission a examiné cette proposition de révision de l'article 108bis de la Constitution les 8 et 13 juin 1988.

*
* *

Un des auteurs estime qu'il convient d'abroger l'article 108bis de la Constitution afin de maintenir la cohérence de la Constitution. Le transfert des compétences de l'agglomération bruxelloise aux organes de la Région de Bruxelles-Capitale rend l'article 108bis superflu. Il ne sera en effet jamais institué de fédération de communes, ni d'agglomérations autres que celles de Bruxelles.

Les auteurs proposent que l'article 108bis de la Constitution soit abrogé lors de l'entrée en vigueur des lois prévues à l'article 108ter, §§ 2 et 3. Un amendement est déposé en ce sens (amendement n° 1, Doc. n° 10/108b-435/2 de MM. de Donnée, Ducarme et Kubla).

Le Vice-Premier Ministre et Ministre de la Région bruxelloise et des Réformes institutionnelles (F) estime que cette proposition visant à abroger l'article 108bis de la Constitution est incompatible avec les dispositions de l'accord de Gouvernement qui prévoit que le Conseil et l'Exécutif créés en vertu de l'article 107quater de la Constitution exercent aussi les compétences des organes de l'agglomération bruxelloise.

Il existait d'autres possibilités de régler ce transfert de l'exercice des compétences. L'on aurait pu abroger l'article 108bis en ce qui concerne Bruxelles, et réintroduire à l'article 108ter, § 2, nouveau, toutes les dispositions nécessaires à l'existence-même d'une agglomération bruxelloise et à l'énoncé de ses compétences. Dans ces conditions, il était beaucoup plus simple de maintenir les articles 108bis et 108ter, § 1^{er}, actuels.

L'accord de Gouvernement prévoit la création d'un Conseil de la Région de Bruxelles-Capitale qui réglera par voie d'ordonnances les matières régionales visées à l'article 107quater de la Constitution et par voie de règlements les compétences de l'agglomération bruxelloise.

Le Ministre estime qu'il convient dès lors de maintenir la notion d'agglomération dans les dispositions constitutionnelles. C'est pourquoi l'article 108ter, § 2, (nouveau) dit explicitement « les compétences de l'agglomération à laquelle la Capitale du Royaume appartient sont exercées par ... ». Les articles 108ter, § 1^{er} et 108bis de la Constitution doivent donc être maintenus.

Plusieurs membres s'opposent également à l'abrogation de l'article 108bis de la Constitution.

Ni le transfert des compétences de l'agglomération bruxelloise, ni la fusion de communes ne rendent l'article 108bis superflu. En effet, cet article pourrait en-

artikel zou nog wel eens bruikbaar kunnen zijn onder andere voor gemeenten die bepaalde taken niet zelfstandig kunnen uitvoeren.

Een lid is zelfs van oordeel dat de agglomeraties en federaties van gemeenten ooit de intercommunales zouden kunnen vervangen.

Voorts betreurt hij de summiere toelichting bij het voorstel tot opheffing van artikel 108*bis* van de Grondwet.

Volgens een ander lid overwegen de 9 Duitstalige gemeenten sedert geruime tijd de oprichting van een federatie. Hij pleit dan ook voor het behoud van artikel 108*bis* van de Grondwet. De uitwerking van een specifieke regeling voor de overdracht van de bevoegdheden van de Brusselse agglomeratie wettigt op zichzelf geenszins de opheffing van artikel 108*bis* van de Grondwet.

Volgende spreker wijst erop dat zijn fractie zich zal onthouden bij de stemming over het voorstel tot opheffing van artikel 108*bis* van de Grondwet. Immers, de onduidelijkheid over het toekomstige Brussels Hoofdstedelijk Gewest maakt een beoordeling van het nut van deze opheffing onmogelijk.

STEMMINGEN

Amendement n° 1 van de heer de Donnée c.s. (Stuk n° 10/108b-435/2) wordt verworpen met 20 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Het voorstel tot herziening van artikel 108*bis* van de heer Kubla c.s. wordt verworpen met 21 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

De Rapporteur,

H. SIMONS

De Voorzitter,

Ch.-F. NOTHOMB

core avoir une utilité pour les communes qui ne peuvent accomplir certaines tâches de manière autonome.

Un membre estime même que les agglomérations et fédérations de communes pourraient un jour remplacer les intercommunales.

Il déplore par ailleurs le caractère sommaire des développements de la proposition relative à l'abrogation de l'article 108*bis* de la Constitution.

Selon un autre membre, les neuf communes germanophones envisagent depuis longtemps de créer une fédération. C'est pourquoi il plaide en faveur du maintien de l'article 108*bis* de la Constitution. En soi, l'élaboration d'un régime spécifique pour le transfert des compétences de l'agglomération bruxelloise ne justifie en rien l'abrogation de l'article 108*bis* de la Constitution.

L'intervenant suivant déclare que son groupe s'abstiendra lors du vote sur la proposition d'abrogation de l'article 108*bis* de la Constitution. La confusion qui entoure le statut de la future Région de Bruxelles-Capitale ne permet en effet pas d'apprécier l'utilité de cette abrogation.

VOTES

L'amendement n° 1 de M. de Donnée et consorts (Doc. n° 10/108b-435/2) est rejeté par 20 voix contre 3 et 2 abstentions.

La proposition de révision de l'article 108*bis* de M. Kubla et consorts est rejetée par 21 voix contre 3 et 2 abstentions.

Le Rapporteur,

H. SIMONS

Le Président,

Ch.-F. NOTHOMB