

**Belgische Kamer  
van Volksvertegenwoordigers**

GEWONE ZITTING 1995-1996 (\*)

9 APRIL 1996

**WETSONTWERP**

**betreffende het gerechtelijk akkoord**

**AMENDEMENTEN**

N<sup>o</sup> 87 VAN DE HEER GIET

Art. 22

**Paragraaf 2 vervangen door wat volgt :**

« § 2. De rechtbank beoordeelt of het gepast is dat de schuldeisers de volle uitoefening van hun rechten herwinnen indien de lopende intresten en lasten van de schuldvordering niet worden betaald ».

**VERANTWOORDING**

Uit de bespreking van artikel 22 is duidelijk gebleken dat het herstel van de onderneming in gevaar komt als de verplichting om tijdens de periode van opschorting de intresten te betalen, onverkort wordt gehandhaafd. We stellen dus voor een maatregel aan te nemen, op grond waarvan de betalingen ten voordele van de schuldeisers bij voorrang worden aangewezen ter vereffening van de hoofdsom van de vordering, dus niet langer van de intresten.

De schuldenaar krijgt aldus een heuse kans om de toestand recht te zetten, ook al omdat we die maatregel willen verbinden met het aan de rechter toegekende recht om te oordelen of het gepast is dat de schuldeisers de volle uitoefening van hun rechten herwinnen indien de intresten niet worden betaald.

Zie :

- 329 - 95 / 96 :

- N<sup>o</sup> 1 : Wetsontwerp.
- N<sup>os</sup> 2 tot 9 : Amendementen.

(\*) Tweede zitting van de 49<sup>e</sup> zittingsperiode.

**Chambre des Représentants  
de Belgique**

SESSION ORDINAIRE 1995-1996 (\*)

9 AVRIL 1996

**PROJET DE LOI**

**relatif au concordat judiciaire**

**AMENDEMENTS**

N<sup>o</sup> 87 DE M. GIET

Art. 22

**Remplacer le § 2 par ce qui suit :**

« § 2. Lorsque les intérêts et les charges des créanciers en cours ne sont pas payés, le tribunal apprécie l'opportunité pour les créanciers de retrouver le plein exercice de leurs droits. »

**JUSTIFICATION**

Les discussions relatives à l'article 22 ont clairement démontré que le maintien de l'obligation du paiement des intérêts durant la période du sursis pouvait compromettre le redressement de l'entreprise. Aussi nous préconisons l'adoption d'une mesure suivant laquelle les paiements effectués au profit des créanciers seront imputés en priorité sur le principal de la créance et non plus sur les intérêts.

Cette disposition que nous souhaitons coupler avec le droit reconnu au juge d'apprécier l'opportunité du recouvrement par les créanciers de l'intégralité de leurs droits en cas de non-paiement des intérêts permettra d'octroyer au débiteur de réelles chances de redressement de la situation.

Voir :

- 329 - 95 / 96 :

- N<sup>o</sup> 1 : Projet de loi.
- N<sup>os</sup> 2 à 9 : Amendements.

(\*) Deuxième session de la 49<sup>e</sup> législature.

N<sup>r</sup> 88 VAN DE HEER GIET

Art. 22bis (nieuw)

**Een artikel 22bis (nieuw) invoegen, luidend als volgt :**

« Art. 22bis. — *Alle bedragen die tijdens de opschorting van betaling zijn te gelde gemaakt of geïncasseerd, worden bij voorrang ter vereffening van de hoofdsom van de vordering aangewezen.* »

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement n<sup>o</sup> 87.

N<sup>r</sup> 89 VAN DE HEER GIET

Art. 30

**Paragraaf 3, tweede lid, aanvullen met wat volgt :**

« *Het plan kan tevens voorzien in een maatregel om de betaling van de intresten te herschikken, alsmede bepalen dat de te gelde gemaakte bedragen bij voorrang ter vereffening van de hoofdsom van de vordering moeten worden aangewezen.* »

VERANTWOORDING

Uit de bespreking van artikel 22 van het wetsontwerp betreffende het gerechtelijk akkoord is duidelijk gebleken dat het herstel van de onderneming op de helling komt te staan als moet worden doorgestaan met de betaling van de intresten tijdens de periode van opschorting. Volgens ons is het dan ook noodzakelijk te voorzien in de mogelijkheid om in het herstelplan van de onderneming een maatregel op te nemen die bepaalt dat de betaling van de intresten kan worden herschikt en dat de te gelde gemaakte bedragen bij voorrang ter vereffening van de hoofdsom van de vordering moeten worden aangewezen.

N<sup>o</sup> 88 DE M. GIET

Art. 22bis (nouveau)

**Insérer un article 22bis (nouveau), libellé comme suit :**

« Art. 22bis. — *Toutes les sommes réalisées ou recouvrées au cours du sursis s'imputent prioritairement sur le montant principal de la créance.* »

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n<sup>o</sup> 87.

N<sup>o</sup> 89 DE M. GIET

Art. 30

**Compléter le § 3, alinéa 2, par ce qui suit :**

« *Le plan peut également prévoir une mesure de rééchelonnement du paiement des intérêts, ainsi que l'imputation prioritaire des sommes réalisées sur le montant principal de la créance.* »

JUSTIFICATION

Les discussions relatives à l'article 22 du projet de loi relatif au concordat judiciaire ont clairement montré les limites des chances de redressement de l'entreprise si l'on maintient le paiement des intérêts durant le sursis. Nous estimons donc qu'il est nécessaire de prévoir la faculté d'inscrire dans le plan de redressement de l'entreprise une mesure de rééchelonnement du paiement des intérêts ainsi que l'imputation prioritaire des sommes réalisées sur le montant principal de la créance.

Th. GIET