

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1995-1996 (*)

1 APRIL 1996

VERVOLGINGEN

**ten laste van een lid van de
Kamer van volksvertegenwoordigers**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
VERVOLGINGEN (1)

UITGEBRACHT DOOR
DE HEER Renaat LANDUYT

DAMES EN HEREN,

I. — SITUERING

Bij de verkiezingen voor de federale Kamers van 21 mei 1995 werd de heer Xavier Buisseret herverkozen als lid van de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Bij brief van 8 maart 1996, gericht aan de voorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers, heeft de procureur-generaal bij het hof van beroep te Antwerpen verzocht de parlementaire onschend-

(1) Samenstelling van de commissie :
Voorzitter : de heer Van Parys.

Leden :

C.V.P. HH. Van Parys, Vandeurzen.
V.L.D. H. Versnick.
P.S. H. Eerdekkens.
S.P. H. Landuyt.
P.R.L.- H. Reynders.
F.D.F.
P.S.C. H. Gehlen.

(*) Tweede zitting van de 49^e zittingsperiode.

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1995-1996 (*)

1^{er} AVRIL 1996

POURSUITES

**à charge d'un membre
de la Chambre des représentants**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DES
POURSUITES (1)

PAR
M. Renaat LANDUYT

MESDAMES, MESSIEURS,

I. — RETROACTES

Lors de l'élection des Chambres fédérales du 21 mai 1995, M. Xavier Buisseret a été réélu membre de la Chambre des représentants.

Par lettre du 8 mars 1996, adressée au président de la Chambre des représentants, le procureur général près la cour d'appel d'Anvers a demandé que l'immunité parlementaire de M. Buisseret soit levée

(1) Composition de la commission :
Président : M. Van Parys.

Membres :

C.V.P. MM. Van Parys, Vandeurzen.
V.L.D. M. Versnick.
P.S. M. Eerdekkens.
S.P. M. Landuyt.
P.R.L.- M. Reynders.
F.D.F.
P.S.C. M. Gehlen.

(*) Deuxième session de la 49^e législature.

baarheid van de heer Buisseret op te heffen wegens de aanranding van de eerbaarheid, met geweld of bedreiging gepleegd op de persoon van minderjaren (artikel 373 van het Strafwetboek).

Het verzoek van de procureur-generaal is als volgt geformuleerd :

« Met verwijzing naar artikel 59, lid 1, van de Grondwet, heb ik de eer U te berichten dat mijn ambt om het grondwettelijk verlof verzoekt ten einde de heer Xavier Buisseret, volksvertegenwoordiger, te kunnen vervolgen.

Zoals vermeld in mijn brief van 20 december 1995, met dezelfde referte als deze, werd tegen de hogerge- noemde volksvertegenwoordiger klacht ingediend door de minderjarige D.K.C. (¹), wonende te Kapellen, Bergstraat 11.

Deze klacht behelst meerdere feiten van aanranding der eerbaarheid met geweld of bedreiging ten aanzien van deze persoon, in de periode van februari tot mei 1995 en alsdan minder dan zestien jaar oud.

Ingevolge het artikel 373 van het Strafwetboek zijn dergelijke feiten strafbaar gesteld met dwangarbeid van tien tot vijftien jaar.

De bij uw brief van 10 januari 1996 gevoegde verklaring van de heer Xavier Buisseret houdt een formele ontkenning van die feiten in. Zijn uitleg maakt evenwel een verder onderzoek in deze aangelegenheid noodzakelijk, nu enerzijds volgens inmiddels afgelegde verklaringen van andere vrouwen de heer Buisse- ret in het verleden opzichtens hen analoge feiten zou hebben gepleegd en anderzijds de minderjarige D.K.C. haar klacht ondertussen nogmaals en gedetailleerd heeft bevestigd.

Gezien de klacht van D.K.C. pas werd ingediend op 28 november 1995, is er, gelet op het tijdsverloop, uiteraard geen ontdekking op heterdaad en kunnen er alsdan, zonder verlof van uw Kamer, geen daden van vervolging tegen de heer Xavier Buisseret ondernomen worden. De Procureur des Konings bevindt zich dan ook op huidig tijdstip in de onmogelijkheid een onderzoeksdaad te verrichten of enige opdracht daartoe te geven, omdat zulks eveneens verhoren van de heer Xavier Buisseret in zijn hoedanigheid van verdachte impliceert.

In bijlage stuur ik U een eensluidend verklaarde kopie van het strafdossier, gekend op het parket van de Procureur des Konings te Antwerpen onder het notitienummer 53.959/95.

Mijn verzoek om het grondwettelijk verlof ten einde de voornoemde volksvertegenwoordiger te kunnen vervolgen, behelst thans niet louter de reeds eerder geciteerde feiten opzichtens D.K.C., doch ook de beweerde feiten die hetzelfde misdrijf uitmaken ten na-dele van V.L.K. alsmede deze die het misdrijf van aanranding der eerbaarheid met geweld of bedrei-

en raison d'attentats à la pudeur commis avec violences ou menaces sur la personne de mineures d'âge (article 373 du Code pénal).

La demande du procureur général est libellée comme suit :

« Me référant à l'article 59, alinéa 1^{er}, de la Constitution, j'ai l'honneur de vous informer que mon office demande, conformément à celle-ci, l'autorisation de poursuivre M. Xavier Buisseret, député.

Comme je l'ai indiqué dans ma lettre du 20 décembre 1995, dont la référence est la même que celle de la présente, plainte a été déposée contre le député susnommé par la mineure d'âge D.K.C. (¹), domiciliée à Kapellen, Bergstraat 11.

Cette plainte porte sur plusieurs faits d'attentat à la pudeur, commis avec violences ou menaces sur cette personne au cours de la période allant de février à mai 1995, alors que ladite personne était âgée de moins de seize ans accomplis.

En vertu de l'article 373 du Code pénal, de tels faits sont punis de dix à quinze ans de travaux forcés.

Dans sa déclaration annexée à votre lettre du 10 janvier 1996, M. Xavier Buisseret nie formelle- ment avoir commis ces faits. Ses explications nécessitent cependant un complément d'enquête, étant donné que selon des déclarations faites dans l'intervalle par d'autres femmes, M. Buisseret aurait commis par le passé des faits analogues à leur égard et que la mineure d'âge D.K.C. a, dans l'intervalle, une nouvelle fois confirmé sa plainte de manière détaillée.

Etant donné que D.K.C. n'a déposé plainte que le 28 novembre 1995, il va de soi, compte tenu du temps qui s'est écoulé, qu'il n'y a pas eu flagrant délit et que, par conséquent, aucun acte de poursuite ne peut être accompli à l'égard de M. Xavier Buisseret sans l'autorisation de votre Chambre. Le procureur du Roi se trouve dès lors dans l'impossibilité d'accomplir un acte d'instruction ou de faire procéder à un tel acte, étant donné que cela impliquerait également qu'il entende M. Xavier Buisseret en qualité de suspect.

Je vous prie de trouver ci-joint une copie certifiée conforme du dossier répressif, enregistré au parquet du procureur du Roi d'Anvers sous le numéro de notice 53.959/95.

Ma demande d'autorisation visant à pouvoir pour- suivre le député susnommé, formulée conformément au prescrit constitutionnel, ne porte pas seulement sur les faits déjà cités concernant D.K.C., mais sur les faits allégués constitutifs de la même infraction à l'égard de V.L.K. ainsi que sur ceux constitutifs de l'infraction d'attentat à la pudeur commis avec vio-

(¹) De namen staan voluit in de brief van de procureur-generaal.

(¹) Les noms figurent en entier dans la lettre du procureur général.

ging op de persoon van een minderjarige ouder dan zestien jaar, namelijk T.W., opleveren.

Uit de in bijlage gevoegde kopieën van de desbetreffende stukken blijkt dat de twee laatstgenoemde en thans meerjarige personen verklaren eerder het slachtoffer van dergelijke zedenfeiten, gepleegd door de heer Xavier Buisseret, te zijn geweest.

Het misdrijf aanranding der eerbaarheid met geweld of bedreiging op de persoon van een minderjarige ouder dan zestien jaar is ingevolge artikel 373 van het Strafwetboek strafbaar gesteld met opsluiting. »

In antwoord op het verzoek van de voorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers om nadere toelichtingen te verstrekken ingevolge de brief van 20 december 1995 van de procureur-generaal, heeft de heer Buisseret, bij brief van 4 januari 1996, formeel ontkend de feiten van aanranding van de eerbaarheid, met geweld of bedreiging op de minderjarige D.K.C. te hebben gepleegd. Aangezien hij zich wenst te verdedigen, heeft hij laten weten dat hij zijn parlementaire onschendbaarheid niet zou inroepen.

*
* *

Op 14 maart 1996 heeft de plenaire vergadering het onderzoek van dit dossier opgedragen aan uw commissie, die daarvoor heeft vergaderd op 26 maart 1996.

II. — BESPREKING

Op zijn verzoek werd de heer Buisseret gehoord, bijgestaan door zijn advocaat, meester W. Lens.

Uit die hoorzitting is gebleken dat de betrokkenen van oordeel is dat de hem ten laste gelegde feiten vervormd zijn, gelet op het feit dat ze zeer laat zijn aangegeven. Bovendien zijn ze niet in de tijd gesitueerd. Hij betwist eveneens de ernst ervan en ontken tot slot formeel de feiten te hebben gepleegd.

In de geest van de resolutie « met betrekking tot de organisatie van de nieuwe Kamer en het statuut van de toekomstige volksvertegenwoordiger » (ook het « akkoord van Gesves » genoemd) vraagt betrokken dat de gebeurlijke opheffing van zijn parlementaire onschendbaarheid hoe dan ook zou worden beperkt, zodat enkel de gewone daden van onderzoek (verhoor en confrontatie met getuigen) kunnen worden verricht.

lences ou menaces sur la personne d'une mineure âgée de plus de seize ans, à savoir T.W.

Il ressort des copies ci-annexées des pièces afférentes au dossier que les deux dernières personnes citées, qui sont actuellement des personnes majeures, déclarent avoir été victimes antérieurement de tels faits de mœurs, commis par M. Xavier Buisseret.

L'infraction d'attentat à la pudeur commis avec violences ou menaces sur la personne d'une mineure âgée de plus de seize ans est punie de réclusion aux termes de l'article 373 du Code pénal. »

Invité par le président de la Chambre des représentants à faire une déclaration suite à la lettre du 20 décembre 1995 du procureur général, M. Buisseret a, par lettre du 4 janvier 1996, formellement nié avoir commis les faits d'attentat à la pudeur commis avec violences ou menaces sur la mineure d'âge D.K.C. Souhaitant pouvoir se défendre, il a également fait savoir qu'il n'invoquerait pas son immunité parlementaire.

*
* *

Le 14 mars 1996, l'assemblée plénière a confié l'examen de ce dossier à votre commission qui s'est réunie à cet effet le 26 mars 1996.

II. — EXAMEN

M. Buisseret a été entendu à sa demande en présence de son avocat, maître W. Lens.

Il est ressorti de cette audition qu'en ce qui concerne les faits incriminés, l'intéressé estime tout d'abord qu'ils sont déformés étant donné qu'ils ont été dénoncés fort tardivement. En plus, ils n'ont pas été situés dans le temps. Il conteste également leur gravité et nie enfin formellement les avoir commis.

L'intéressé demande en conséquence, que, dans l'esprit de la résolution « relative à l'organisation de la future Chambre et au statut du futur député » (également appelée « accord de Gesves ») son immunité parlementaire soit uniquement levée pour permettre l'accomplissement des actes ordinaires d'instruction (interrogatoire et confrontation avec les témoins).

**III. — HERHALING VAN DE
ALGEMENE PRINCIPES MET BETREKKING
TOT ARTIKEL 59, EERSTE LID,
VAN DE GRONDWET**

Uit een constante rechtspraak van de Kamer blijkt dat de niet-opheffing van de parlementaire onschendbaarheid veronderstelt dat :

- 1) ofwel de medegedeelde feiten *prima facie* tot de conclusie leiden dat de vordering steunt op elementen die uit de lucht gegrepen, onrechtmatig, verjaard, willekeurig of onbeduidend zijn;
- 2) ofwel de feiten het onvoorziene gevolg zijn van een politieke actie;
- 3) ofwel het om een misdrijf gaat met duidelijk politieke drijfveren ⁽¹⁾.

IV. — BESLUIT

Na onderzoek van het dossier en na de verklaringen van betrokkenen te hebben gehoord, stelt de commissie, gelet op de bovenvermelde principes en overeenkomstig haar rechtspraak, voor :

- 1) de vervolgingen tegen het betrokken lid toe te laten, met dien verstande dat de uitoefening van het parlementair mandaat niet nodeloos belemmerd wordt;
- 2) de voorzitter van de Kamer te verzoeken om de minister van Justitie mede te delen dat een voorafgaand verlof van de Kamer vereist is voor iedere tenuitvoerlegging van een eventuele veroordeling ten laste van betrokkenen.

De rapporteur,

R. LANDUYT

De voorzitter,

T. VAN PARYS

**III. — RAPPEL DES PRINCIPES
GENERAUX RELATIFS A L'ARTICLE 59,
ALINEA 1^{er}, DE LA
CONSTITUTION**

Il ressort d'une jurisprudence constante de la Chambre que la non-levée de l'immunité parlementaire suppose :

- 1) soit que les faits communiqués amènent *prima facie* à conclure que l'action est fondée sur des éléments fantaisistes, irréguliers, prescrits, arbitraires ou ténus;
- 2) soit que les faits sont la conséquence imprévue d'une action politique;
- 3) soit qu'il s'agit d'un délit dont les mobiles politiques sont manifestes ⁽¹⁾.

IV. — CONCLUSION

Après avoir examiné le dossier et entendu les déclarations de l'intéressé, la commission, compte tenu des principes énoncés ci-dessus et conformément à sa jurisprudence, propose à l'unanimité :

- 1) d'autoriser les poursuites à charge du membre concerné en veillant à ce que l'exercice du mandat parlementaire ne soit pas entravé inutilement;
- 2) de demander au président de la Chambre d'informer le ministre de la Justice que toute exécution d'une condamnation éventuelle de l'intéressé est subordonnée à l'autorisation préalable de la Chambre.

Le rapporteur,

Le président,

R. LANDUYT

T. VAN PARYS

⁽¹⁾ Zie met name het verslag betreffende de vervolgingen ten laste van de heer Van der Biest, Stuk Kamer n° 687/1-92/93, blz. 4.

⁽¹⁾ Voir notamment le rapport sur les poursuites à charge de M. Van der Biest, Doc. Ch. n° 687/1-92/93, p. 4.