

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1996-1997 (*)

23 OCTOBRE 1996

PROJET DE LOI

**modifiant la loi du 19 juillet 1991
organisant la profession
de détective privé**

AMENDEMENTS

N° 3 DE MM. DETREMMERIE, CANON, ROOSE
ET VANPOUCKE

Art. 3

1) Au § 1^{er}, compléter le 1° par les mots :

« infraction aux articles 259bis et 314bis du Code pénal, infraction à l'article 111 de la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques et économiques, infraction à la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel, infractions à l'article 227 du Code pénal ».

2) Au même § 1^{er}, 1°, supprimer les mots :

« repérage, écoutes, prises de connaissance ou enregistrements de communication ou de télécommunication privées ».

3) Au § 1^{er}, compléter le 3° par un alinéa 2, libellé comme suit :

« Est considéré d'office comme constituant un danger pour l'ordre public au sens de l'alinéa 1^{er}, l'exercice concomitant de la profession de détective et d'une

Voir :

- 557 - 95 / 96 :

— N° 1 : Projet de loi.

— N° 2 : Amendements.

(*) Troisième session de la 49^e législature.

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1996-1997 (*)

23 OKTOBER 1996

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet van
19 juli 1991 tot regeling van het
beroep van privé-detective**

AMENDEMENTEN

N° 3 VAN DE HEREN DETREMMERIE, CANON,
ROOSE EN VANPOUCKE

Art. 3

1) In § 1, het 1° aanvullen met de woorden :

« overtreding van de artikelen 259bis en 314bis van het Strafwetboek, overtreding van artikel 111 van de wet van 21 maart 1991 houdende de hervorming van sommige overheidsbedrijven, overtreding van de wet van 8 december 1992 betreffende de bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens, overtredingen van artikel 227 van het Strafwetboek ».

2) In dezelfde § 1, 1°, de woorden « opsporen, af luisteren, kennisnemen of opnemen van privé-communicatie of telecommunicatie » weglaten.

3) In dezelfde § 1, het 3° aanvullen met een tweede lid, luidend als volgt :

« Wordt ambtshalve beschouwd als houdende een gevaar voor de openbare orde in de zin van het eerste lid, de gelijktijdige uitoefening van het beroep van

Zie :

- 557 - 95 / 96 :

— N° 1 : Wetsontwerp.

— N° 2 : Amendementen.

(*) Derde zitting van de 49^e zittingsperiode.

activité professionnelle donnant accès à des données à caractère personnel, sauf si la profession de détective est une composante inhérente à ladite activité. ».

4) Compléter l'article 3 proposé par un § 4, libellé comme suit :

« § 4. Indépendamment de la vérification des conditions énumérées aux §§ 1^{er} à 3, le ministre de l'Intérieur dispose d'un pouvoir d'appréciation relatif aux faits commis par le détective ou par le candidat détective, qui, même s'ils n'ont pas fait l'objet d'une condamnation pénale, constituent un manquement grave à la déontologie professionnelle et portent atteinte de ce fait au crédit de l'intéressé. ».

JUSTIFICATION

Compte tenu de la pratique, il est essentiel d'ajouter à la liste des infractions pouvant faire l'objet d'une interdiction professionnelle les infractions relatives à la protection des données à caractère personnel et celles qui dénotent des pratiques malhonnêtes, telle que l'immixtion dans une fonction publique.

L'interdiction liée aux écoutes téléphoniques est adaptée compte tenu de l'insertion de nouveaux articles dans le Code pénal par la loi du 30 juin 1994 relative à cette matière.

De nombreuses fonctions, entre autres dans le domaine public, donnent accès à des informations à caractère confidentiel que les personnes concernées ne communiquent que parce que le dépositaire de l'information est tenu à la plus stricte discrétion, au secret professionnel et à un devoir de réserve très net.

Il serait évidemment intolérable qu'une personne qui dispose de ces informations à titre professionnel soit tentée de les utiliser à d'autres fins en qualité de détective.

La confusion d'intérêts serait inévitable.

L'exception prévue vise en fait le personne travaillant pour le compte de compagnies d'assurances ou de banques qui, outre sa fonction administrative, est chargé à titre accessoire de procéder à certaines enquêtes, notamment dans le domaine du règlement des contentieux.

Certains faits, certaines infractions peuvent être considérées comme relativement bénins au plan pénal et de ce fait ne pas faire l'objet d'une condamnation, voire être classés sans suite par le parquet pour des raisons d'opportunité, même lorsque les faits seront clairement établis. De même, certains faits font l'objet d'une transaction plutôt que d'une condamnation.

Lorsque ces faits sont appréciés sur le plan déontologique, et plus spécialement de exigences de moralité, de fiabilité, de crédibilité, d'honnêteté professionnelle, et non plus sur le plan pénal, civil ou social, ils peuvent par contre revêtir un caractère de gravité tel qu'ils motivent le refus de l'autorisation d'exercer.

detective en van een beroepsactiviteit die toegang geeft tot persoonsgegevens, tenzij het beroep van detective een inherent bestanddeel van de genoemde activiteit is. ».

4) Het voorgestelde artikel 3 aanvullen met een § 4, luidend als volgt :

« § 4. Onafhankelijk van de verificatie van de in §§ 1 tot 3 opgesomde voorwaarden, beschikt de minister van Binnenlandse Zaken over een appreciatiebevoegdheid betreffende de door de detective of de kandidaat detective gepleegde feiten, die, zelfs als ze niet het voorwerp hebben uitgemaakt van een strafrechtelijke veroordeling, een ernstige tekortkoming van de beroepsdeontologie uitmaken en daarom raken aan het vertrouwen in de betrokkene. ».

VERANTWOORDING

Rekening houdend met de praktijk is het essentieel aan de lijst van overtredingen die het voorwerp van een beroepsverbod kunnen uitmaken, de overtredingen inzake de bescherming van persoonsgegevens en die welke duiden op oneerlijke praktijken, zoals de inmenging in een openbaar ambt, toe te voegen.

Het aan het af luisteren van telefoongesprekken verboden verbod wordt aangepast, rekening houdend met de invoering van nieuwe artikelen in het Strafwetboek door de wet van 30 juni 1994 betreffende deze materie.

Vele functies, onder andere in de openbare sector, geven toegang tot vertrouwelijke inlichtingen die de betrokken personen enkel mededelen omdat de bewaarder van de informatie gehouden is aan de meest strikte discretie, aan het beroepsgeheim en aan een zeer duidelijke discretieplicht.

Het zou vanzelfsprekend onduidelijk zijn dat een persoon die beroepsmatig over deze inlichtingen beschikt, zou worden verleid ze in de hoedanigheid van detective met andere oogmerken aan te wenden.

De belangenvermenging zou onvermijdelijk zijn.

De voorziene uitzondering beoogt in feite het personeel dat werkt voor rekening van verzekeringsmaatschappijen of banken, dat bovenop zijn administratieve taak ten toekomstigen titel wordt belast met het voeren van bepaalde onderzoeken, met name op het gebied van de regeling van geschillen.

Bepaalde feiten, sommige overtredingen kunnen worden beschouwd als betrekkelijk onschuldig op strafrechtelijk vlak en daarom niet het voorwerp van een veroordeling uitmaken en zelfs door het parket zonder gevolg worden gerangschikt, zelfs als de feiten duidelijk aangetoond zijn. Op dezelfde wijze maken bepaalde feiten het voorwerp uit van een minnelijke schikking, veeleer dan van een veroordeling.

Wanneer deze feiten worden geëvalueerd op deontologisch vlak, en meer in het bijzonder op het vlak van de vereisten van moraliteit, betrouwbaarheid, geloofwaardigheid en beroepseerlijkheid, en niet op strafrechtelijk, burgerlijk of sociaal vlak, dan kunnen zij daarentegen ernstig zijn, zodat ze tot een weigering van de uitoefeningsvergunning aanleiding kunnen geven.

C'est d'ailleurs pourquoi souvent, le parquet qui a précédemment classé de tels faits sans suite sur le plan pénal, émet cependant à l'intention du ministre de la Justice, qui s'en inspire, un avis négatif sur l'octroi de l'autorisation d'exercer la profession de détective (par exemple dans des cas d'escroquerie, de violences d'usage d'une fausse qualité).

Si le législateur a toujours considéré l'avis de la justice comme un élément très important de la décision du ministre de l'Intérieur et a toujours reconnu à ce dernier un pouvoir d'appréciation, la jurisprudence en matière de contentieux administratif est peu cohérente et tend à nier dans la pratique ce pouvoir d'appréciation.

Celui-ci doit donc être inscrit dans la loi à des fins de clarté et d'uniformité dans les décisions. Seront essentiellement pris en considération pour l'exercice de ce pouvoir d'appréciation les critères de fiabilité et d'honnêteté sur le plan moral, financier et professionnel, la licéité et la non ambiguïté dans l'emploi des méthodes et dans l'accès aux sources d'information.

N° 4 DE MM. DETREMMERIE, CANON, ROOSE ET VANPOUCKE

Art. 3bis (nouveau)

Insérer un article 3bis (nouveau), rédigé comme suit :

« Art. 3bis. — L'article 4, alinéa deux, de la même loi est remplacé par ce qui suit :

« La dérogation visée à l'alinéa 1^{er} pourra être accordée :

— soit au détective privé dont l'activité constitue une composante inhérente à l'activité principale;

— soit au détective privé qui obtient pour la première fois l'autorisation d'exercer la profession. Dans ce cas l'autorisation d'exercice à titre accessoire ne sera conférée que pour le premier terme de cinq ans. » ».

JUSTIFICATION

L'exercice à titre accessoire s'impose dans certaines professions dont l'activité de détective constitue une composante habituelle. Comme précisé ci-avant, c'est notamment le cas de certains inspecteurs d'assurance ou de certains membres du personnel bancaire.

Les autres conditions d'octroi de la dérogation doivent être précisées dans un but de plus grande sécurité juridique.

Il convient de limiter ces dérogations afin d'exclure tout amateurisme dans l'exercice de la profession.

Daarom trouwens brengt het parket, dat vroeger dergelijke feiten zonder gevolg heeft gerangschikt op strafrechtelijk vlak, ter attentie van de minister van Justitie die er zich op baseert, vaak een negatief advies uit over de toekenning van de vergunning tot uitoefening van het beroep van detective (bijvoorbeeld in gevallen van oplichting, geweldplegingen, gebruik van een valse hoedanigheid).

Al heeft de wetgever het advies van Justitie steeds beschouwd als een belangrijk element in de beslissing van de minister van Binnenlandse Zaken en heeft hij steeds aan deze laatste een appreciatiebevoegdheid toegekend, de rechtspraak inzake geschillen en neigt ernaar in de praktijk deze appreciatiebevoegdheid niet te erkennen.

Deze moet dus in de wet worden ingeschreven met als doel duidelijkheid en uniformiteit in de beslissingen te brengen. Voor de uitoefening van deze appreciatiebevoegdheid zullen voornamelijk in aanmerking worden genomen de criteria van betrouwbaarheid en eerlijkheid op moreel, financieel en professioneel vlak, de geoorloofdheid en on dubbelzinnigheid in het gebruik van de methoden en in de toegang tot de informatiebronnen.

N° 4 VAN DE HEREN DETREMMERIE, CANON, ROOSE EN VANPOUCKE

Art. 3bis (nieuw)

Een artikel 3bis (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« Art. 3bis. — Artikel 4, tweede lid, van dezelfde wet wordt vervangen door wat volgt :

« De in het eerste lid bedoelde uitzondering zal kunnen worden toegekend :

— hetzij aan de privé-detective waarvan de activiteit een inherent bestanddeel uitmaakt van de hoofdactiviteit;

— hetzij aan de privé-detective die voor de eerste maal de vergunning tot uitoefening van het beroep ontvangt. In dit geval zal de vergunning tot uitoefening als bijberoep slechts worden toegekend voor de eerste termijn van vijf jaar. » ».

VERANTWOORDING

De uitoefening als bijberoep dringt zich op in bepaalde beroepen waarvan de activiteit van detective een gebruikelijk bestanddeel uitmaakt. Zoals hiervoor gepreciseerd, is dit met name het geval van bepaalde verzekeringsinspecteurs en van bepaalde leden van het bankpersoneel.

De andere toekenningsvoorwaarden van de afwijking moeten worden gepreciseerd met als doel een grotere rechtszekerheid.

Het is gepast deze afwijkingen te beperken teneinde elk amateurisme in de uitoefening van het beroep uit te sluiten.

N° 5 DE MM. DETREMMERIE, CANON, ROOSE
ET VANPOUCKE

Art. 5bis (nouveau)

Insérer un article 5bis (nouveau), libellé comme suit :

« Art. 5bis. — L'article 7, alinéa 1^{er}, de la même loi est complété par les mots « ou relatives à leur appartenance mutualiste ».

A l'alinéa 3, les mots « , aux origines raciales ou ethniques » sont insérés après le mot « santé ». »

JUSTIFICATION

Les modifications apportées au texte tendent à adapter celui-ci aux restrictions apportées au traitement de données à caractère personnel par la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel.

N° 6 DE MM. DETREMMERIE, CANON, ROOSE
ET VANPOUCKE

Art. 6

Remplacer cet article par la disposition suivante :

« Art. 6. — A l'article 8 de la même loi sont apportées les modifications suivantes :

1) l'article est complété par ce qui suit :

« La convention écrite est conservée pendant cinq ans par le détective privé. »;

2) le texte complété forme le § 1^{er}. »

JUSTIFICATION

Si l'intention initiale du législateur était la protection des intérêts du client, il appert que la définition de la mission et du résultat dans une convention écrite, ainsi que l'obligation de rapportage peuvent constituer d'importants moyens d'aide lors du contrôle du respect de la loi, offrant à toutes les parties un élément important de sécurité juridique.

N° 7 DE MM. DETREMMERIE, CANON, ROOSE
ET VANPOUCKE

(Sous-amendement à l'amendement n° 6)

Art. 6

Ajouter un point 3), libellé comme suit :

3) l'article est complété par un § 2, libellé comme suit :

« § 2. Si le client est en même temps l'employeur du détective privé, le § 1^{er} n'est pas d'application. Dans ce cas, le détective privé tient un registre des missions. Ce registre est complété à la date où le détective privé

N° 5 VAN DE HEREN DETREMMERIE, CANON,
ROOSE EN VANPOUCKE

Art. 5bis (nieuw)

Een artikel 5bis (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« Art. 5bis. — Artikel 7, eerste lid, van dezelfde wet wordt aangevuld met de woorden « of omtrent het lidmaatschap van een ziekenfonds ».

In het derde lid worden na het woord « gezondheid » de woorden « of de raciale of ethnische herkomst » ingevoegd. »

VERANTWOORDING

De in de tekst aangebrachte wijzigingen beogen deze aan te passen aan de door de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens aangebrachte beperkingen aan de verwerking van persoonsgegevens.

N° 6 VAN DE HEREN DETREMMERIE, CANON,
ROOSE EN VANPOUCKE

Art. 6

Dit artikel vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 6. — In artikel 8 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1) het artikel wordt aangevuld met wat volgt :

« De schriftelijke overeenkomst wordt gedurende vijf jaar bijgehouden door de privé-detective. »;

2) de aangevulde tekst zal § 1 vormen. »

VERANTWOORDING

Waar de oorspronkelijke doelstelling van de wetgever er in bestond de belangen van de klant te beschermen, blijkt hoe de vastlegging van opdracht en resultaat in een schriftelijke overeenkomst, en verplichte verslaggeving een belangrijk hulpmiddel kan zijn bij de controle op de naleving van de wet en voor alle partijen een belangrijke vorm van rechtszekerheid biedt.

N° 7 VAN DE HEREN DETREMMERIE, CANON,
ROOSE EN VANPOUCKE

(Subamendement op amendement n° 6)

Art. 6

Een punt 3) toevoegen, luidend als volgt :

3) het artikel wordt aangevuld met een § 2, luidend als volgt :

« § 2. Indien de opdrachtgever terzelfdertijd de werkgever van de privé-detective is is § 1 niet van toepassing. In dit geval houdt de privé-detective een opdrachtenregister bij. Dit register wordt aangevuld

est chargé d'une mission. Il comprend les mentions suivantes : le nom du client, la description précise de la mission, la date à laquelle le détective privé est chargé de la mission, ainsi que la date à laquelle la mission prendra fin.

Le registre est conservé par le détective privé pendant cinq ans. »

JUSTIFICATION

Il est évidemment inutile de prévoir l'obligation de conclure une convention écrite pour chaque mission émanant d'un client-employeur. Ici, l'introduction d'un registre des missions constitue, à notre avis, une solution souple.

La définition préalable de la mission offre au détective privé-employé les avantages suivants : elle offre notamment de la sécurité juridique et de la clarté en cas d'éventuelles contestations ultérieures, protège l'employé contre des missions excessives de la part de son employeur, et simplifie le contrôle ultérieur tant par les tribunaux que par les services administratifs compétents.

N° 8 DE MM. DETREMMERIE, CANON, ROOSE ET VANPOUCKE

Art. 7bis (nouveau)

Insérer un article 7bis (nouveau), libellé comme suit :

« Art. 7bis. — L'article 10, alinéa 3, de la même loi est complété par les mots « ou le registre des missions visé à l'article 8, § 2 de la loi. »

JUSTIFICATION

La modification a pour seul but d'assimiler les restrictions apportées à l'obligation d'information envers le client-particulier à celles apportées à l'obligation d'information envers le client-employeur.

N° 9 DE MM. DETREMMERIE, CANON, ROOSE ET VANPOUCKE

Art. 8

***In fine* supprimer les mots** « dans les cas et suivant les modalités fixées par celui-ci ».

JUSTIFICATION

La restriction apportée ici à l'obligation de communication a pour effet que, à défaut d'instructions données aux détectives par les parquets, aucun fait doit être communiqué. Or, à notre connaissance, peu de parquets ont édicté de telles directives, de sorte que l'article 16, § 2, alinéa 3, reste généralement lettre morte.

op de datum dat de privé-detective met een opdracht wordt belast. Het bevat de volgende vermeldingen : de naam van de opdrachtgever, de nauwkeurige omschrijving van de opdracht, de datum waarop de privé-detective met de opdracht wordt belast, en de datum waarop de opdracht wordt beëindigd.

Het register wordt door de privé-detective gedurende vijf jaar bijgehouden. »

VERANTWOORDING

Het is uiteraard zinloos een verplichte schriftelijke overeenkomst te voorzien per opdracht afkomstig van een opdrachtgever-werkgever. Dit kan echter ons inziens soepel opgevangen worden middels een opdrachtenregister.

Het voorafgaandelijk vastleggen van de opdracht biedt voor de privé-detective-werknemer de volgende voordelen : bijvoorbeeld biedt rechtszekerheid en duidelijkheid bij eventuele latere betwistingen, naast bescherming van de werknemer tegen verregaande opdrachten van zijn werkgever, en vereenvoudigt de latere controle door zowel rechtbanken als de bevoegde administratieve diensten.

N° 8 VAN DE HEREN DETREMMERIE, CANON, ROOSE EN VANPOUCKE

Art. 7bis (nieuw)

Een artikel 7bis (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« Art. 7bis. — Artikel 10, derde lid, van dezelfde wet wordt aangevuld met de woorden « of het opdrachtenregister bedoeld in artikel 8, § 2 van de wet. »

VERANTWOORDING

De wijziging heeft enkel tot doel de beperkingen aan de informatieplicht ten overstaan van de opdrachtgever-particulier en de opdrachtgever-werkgever gelijk te schakelen.

N° 9 VAN DE HEREN DETREMMERIE, CANON, ROOSE EN VANPOUCKE

Art. 8

***In fine*, de woorden** « in de gevallen en op de wijze die door hem worden bepaald » **weglaten.**

VERANTWOORDING

De hier aangebrachte beperking aan de meldingsplicht heeft voor effect dat, bij ontbreken van door de parketten aan de detectives gegeven instructies, geen enkel feit moet gemeld worden. Bij ons weten nochtans hebben weinig parketten dergelijke richtlijnen uitgevaardigd, zodanig dat artikel 16, § 2, 3° lid in het algemeen dode letter blijft.

N° 10 DE MM. DETREMMERIE, CANON, ROOSE ET VANPOUCKE

Art. 11

Faire précéder cet article par ce qui suit :

« L'article 19, alinéa premier de la même loi est remplacé par ce qui suit :

« Les auteurs des infractions à l'article 2 de la présente loi sont passibles d'une amende de 1 000 francs à 10 000 francs et d'un emprisonnement de huit jours à six mois ou d'une de ces peines seulement. Les auteurs des infractions à l'article 7 de la présente loi sont passibles d'une amende de 1 000 francs à 100 000 francs et d'un emprisonnement de huit jours à six mois, ou d'une de ces peines seulement ». »

JUSTIFICATION

A l'article 19, alinéa 1^{er}, la modification du montant de l'amende se justifie afin de l'adapter aux amendes prévues dans le cadre de la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel.

N° 11 DE MM. DETREMMERIE, CANON, ROOSE ET VANPOUCKE

(Sous-amendement à l'amendement n° 10)

Art. 11

Compléter l'amendement proposé par ce qui suit :

« L'article 19, alinéa 3 de la même loi est remplacé par ce qui suit :

« Les auteurs des infractions aux articles 9, 12, 13, 16 et 17 de la présente loi sont passibles d'une amende de 100 à 1 000 francs.

Les auteurs des infractions à l'article 14 de la présente loi sont punis des peines prévues à l'article 227 du Code pénal. ». »

JUSTIFICATION

La prohibition prévue à l'article 14 de la loi interdit au détective privé de s'immiscer dans une fonction publique (article 227 du Code pénal). La peine prévue par la loi sur les détectives privés est, inexplicablement, beaucoup plus légère que celle prévue au Code pénal. Ici, il peut être remédié à cette divergence.

N° 10 VAN DE HEREN DETREMMERIE, CANON, ROOSE EN VANPOUCKE

Art. 11

Dit artikel laten voorafgaan door wat volgt :

« Artikel 19, eerste lid, van dezelfde wet wordt vervangen als volgt :

« Zij die artikel 2 van deze wet overtreden, worden gestraft met een geldboete van 1 000 frank tot 10 000 frank en met een gevangenisstraf van acht dagen tot zes maanden, of met één van die straffen alleen. Zij die artikel 7 van deze wet overtreden, worden gestraft met een geldboete van 1 000 frank tot 100 000 frank en met een gevangenisstraf van acht dagen tot zes maanden, of met één van die straffen alleen ». »

VERANTWOORDING

De wijziging van het bedrag van de boete in artikel 19, eerste lid, wordt gerechtvaardigd teneinde het bedrag aan te passen aan de boetes voorzien in het kader van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens.

N° 11 VAN DE HEREN DETREMMERIE, CANON, ROOSE EN VANPOUCKE

(Subamendement op amendement n° 10)

Art. 11

Het amendement aanvullen met wat volgt :

« Artikel 19, 3^e lid, van dezelfde wet wordt aangevuld als volgt :

« Zij die artikelen 9, 12, 13, 16 en 17 van deze wet overtreden worden gestraft met geldboete van 100 tot 1 000 frank.

Zij die artikel 14 van deze wet overtreden, worden gestraft met de straffen bepaald in artikel 227 van het strafwetboek. ». »

VERANTWOORDING

De verbodsbepaling in artikel 14 van de wet verbiedt de privé-detective zich te mengen in een openbaar ambt (artikel 227 van het Strafwetboek). Merkwaardig genoeg is de in de privé-detectivewet voorziene straf voor deze inbreuk veel lichter dan de straf voorzien in het Strafwetboek. Dit euvel kan hier worden rechtgezet.

N° 12 DE MM. DETREMMERIE, CANON,
ROOSE ET VANPOUCKE

Art. 13

Compléter l'article 22, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, proposé par ce qui suit :

« s'il a demandé l'autorisation visée à l'article 2, au plus tard trois mois après l'entrée en vigueur de la présente disposition ».

JUSTIFICATION

Le but de la fixation de la date finale est de limiter le bénéfice de la mesure transitoire dans le temps de sorte qu'il soit réservé à ceux qui se soumettent à temps à l'application de la loi. Au présent projet, une disposition similaire n'a plus été reprise, de sorte que les candidats-détectives, qui introduisent encore une demande à l'avenir, peuvent obtenir une autorisation sans qu'ils satisfassent à la condition de formation.

J.-P. DETREMMERIE
J. CANON
P. ROOSE
D. VANPOUCKE

N° 13 DE M. ROOSE

Art. 4

- 1) Au 1^o, supprimer le deuxième alinéa.
- 2) Au 2^o, supprimer la deuxième phrase.

N° 14 DE M. BREYNE

Art. 8

Au § 2, alinéa 3, proposé, entre les mots « sans délai » et les mots « le procureur » insérer les mots « et par écrit ».

N° 12 VAN DE HEREN DETREMMERIE,
CANON, ROOSE EN VANPOUCKE

Art. 13

Het voorgestelde artikel 22, § 1, eerste lid, aanvullen met wat volgt :

« indien hij de in artikel 2 bedoelde vergunning heeft aangevraagd uiterlijk drie maanden na de inwerkingtreding van deze bepaling ».

VERANTWOORDING

De einddatum heeft als doel de gunst van de overgangsmaatregel in de tijd te beperken zodat hij gereserveerd blijft voor hen die zich tijdig aan de toepassing van de wet onderwerpen. In het huidig ontwerp is een gelijkaardige aanhef niet langer opgenomen, waardoor de kandidaat-detectives die ook in de toekomst nog een aanvraag indienen, hun vergunning kunnen bekomen zonder aan de opleidingsvereiste te voldoen.

N° 13 VAN DE HEER ROOSE

Art. 4

- 1) In het 1^o, het tweede lid weglaten.
- 2) In het 2^o, de tweede zin weglaten.

P. ROOSE

N° 14 VAN DE HEER BREYNE

Art. 8

In de voorlaatste regel, na het woord « dadelijk » de woorden « en schriftelijk » invoegen.

P. BREYNE