

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

12 oktober 2001

WETSONTWERP

**tot wijziging van artikel 90ter van
het Wetboek van strafvordering**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE JUSTITIE
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Vincent DECROLY**

—————

INHOUD

- I. Inleidende uiteenzetting door de heer
Marc Verwilghen, minister van Justitie 3
- II. Bespreking en stemmingen 4

Voorgaand document :

Doc 50 **1271/(2000/2001)** :
001 : Wetsontwerp.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

12 octobre 2001

PROJET DE LOI

**modifiant l'article 90ter du
Code d'instruction criminelle**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE
PAR
M. **Vincent DECROLY**

—————

SOMMAIRE

- I. Exposé introductif de Monsieur Marc Verwilghen,
ministre de la Justice 3
- II. Discussion et votes 4

Document précédent :

Doc 50 **1271/(2000/2001)** :
001 : Projet de loi.

**Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date du dépôt du rapport :**

Voorzitter / Président : Fred Erdman

A. — Vaste leden / Membres titulaires

VLD Hugo Coveliers, Guy Hove, Fientje Moerman.
 CVP Jo Vandeurzen, Tony Van Parys, Servais Verherstraeten.
 AGALEV-ECOLO Vincent Decroly, Fauzaya Talhaoui.
 PS Thierry Giet, Karine Lalieux.
 PRL FDF MCC Anne Barzin, Jacqueline Herzet.
 VLAAMS BLOK Bart Laeremans, Bert Schoofs.
 SP Fred Erdman.
 CD&V Jean-Jacques Viseur.
 VU&ID Geert Bourgeois.

B. — Plaatsvervangers / Membres suppléants

Pierre Chevalier, Stef Goris, Bart Somers, Geert Versnick.
 Simonne Creyf, Yves Leterme, Trees Pieters, Joke Schauvliege.
 Simonne Leen, Mirella Minne, Géraldine Pelzer-Salandra.
 Maurice Dehu, Claude Eerdekens, André Frédéric.
 Pierrette Cahay-André, Olivier Maingain, Jacques Simonet.
 Gerolf Annemans, Alexandra Colen, Filip De Man.
 Erik Derycke, Peter Vanvelthoven.
 Joëlle Milquet, Jean-Pol Poncelet.
 Danny Pieters, Karel Van Hoorebeke.

AGALEV-ECOLO	:	<i>Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
CD&V	:	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
FN	:	<i>Front National</i>
PRL FDF MCC	:	<i>Parti Réformateur libéral - Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement</i>
PS	:	<i>Parti socialiste</i>
PSC	:	<i>Parti social-chrétien</i>
SP	:	<i>Socialistische Partij</i>
VLAAMS BLOK	:	<i>Vlaams Blok</i>
VLD	:	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
VU&ID	:	<i>Volksunie&ID21</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 50 0000/000 :	<i>Parlementair document van de 50e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>	DOC 50 0000/000 :	<i>Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
QRVA :	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA :	<i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV :	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (op wit papier, bevat ook de bijlagen)</i>	CRIV :	<i>Compte Rendu Intégral, avec à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (sur papier blanc, avec les annexes)</i>
CRIV :	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)</i>	CRIV :	<i>Version Provisoire du Compte Rendu intégral (sur papier vert)</i>
CRABV :	<i>Beknopt Verslag (op blauw papier)</i>	CRABV :	<i>Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)</i>
PLEN :	<i>Plenum (witte kaft)</i>	PLEN :	<i>Séance plénière (couverture blanche)</i>
COM :	<i>Commissievergadering (beige kaft)</i>	COM :	<i>Réunion de commission (couverture beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.deKamer.be</i>	<i>www.laChambre.be</i>
<i>e-mail : alg.zaken@deKamer.be</i>	<i>e-mail : aff.generales@laChambre.be</i>

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens de vergaderingen van 17 juli en 2 oktober 2001

**I. — INLEIDENDE UITEENZETTING
DOOR DE HEER MARC VERWILGHEN,
MINISTER VAN JUSTITIE**

De minister vat zijn uiteenzetting aan met een verwijzing naar de historie van het voorliggende wetsontwerp.

Door de wet van 10 februari 1999 werd het strafrechtelijk arsenaal strekkende tot de beteugeling en de bestrijding van de corruptie gemoderniseerd en aanzienlijk uitgebreid, onder meer ingevolge een internationale dynamiek. Uit de werkzaamheden van de verschillende internationale overlegfora resulteerden immers verscheidene verdragsrechtelijke verplichtingen met betrekking tot de bestijding en de bestraffing van corruptie, waartoe België zich engageerde.

Door de bedoelde wet werd evenwel geen specifieke regeling getroffen om de opsporing, de bewijsgaring en de vervolging van de nieuwe incriminaties te verzekeren.

Tijdens de behandeling door de Senaat van het wetsontwerp inzake de bestrijding van de corruptie door de regering op 6 juli 1998 werd een amendement ingediend strekkende tot het opnemen van de artikelen 246 tot 252 in de lijst vervat in artikel 90ter, §2, van het Wetboek van strafvordering. Dit amendement gaf gevolg aan de vaststellingen van de evaluatierapporten van 1995 en 1996 inzake de toepassing van de artikelen 90ter en volgende van het Wetboek van strafvordering waaruit bleek dat zowel magistratuur als politiediensten de uitbreiding van deze lijst van misdaden noodzakelijk achtten.

Bij de behandeling in de Senaatscommissie voor de Justitie werd beslist om dit regeringsamendement terug in te trekken, zulks om de goedkeuring van het globale wetsvoorstel niet te vertragen. Voorgesteld werd de tekst van het amendement in een afzonderlijk wetsontwerp op te nemen.

Het wetsontwerp dat thans voorligt kadert in de intentie van de regering om de slagvaardigheid van de opsporingsdiensten aanzienlijk te vergroten in de bestrijding en de beteugeling van de corruptie.

Het wetsontwerp betreft tevens de concrete uitwerking van een initiatief om de corruptiebestrijding doeltreffender te laten verlopen, zoals reeds werd aangekondigd in het federaal veiligheids- en detentieplan.

Het corruptiemisdrijf vertoont evenwel een aantal bijzondere karakteristieken die maken dat de opsporing en de bewijsgaring op heden ondoeltreffend verloopt. Meer in het bijzonder vertoont bedoelde incriminatie vaak

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de ses réunions du 17 juillet et du 2 octobre 2001

**I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF
DE M. MARC VERWILGHEN,
MINISTRE DE LA JUSTICE**

Le ministre entame son exposé en rappelant l'historique du projet de loi à l'examen.

La loi du 10 février 1999 a modernisé et sensiblement étendu l'arsenal pénal tendant à réprimer et à lutter contre la corruption, et ce, notamment par suite d'une dynamique internationale. En effet, les travaux de différents forums de concertation internationaux sont à la base de diverses obligations conventionnelles en matière de lutte et de répression de la corruption que la Belgique s'est engagée à respecter.

La loi visée ne prévoit cependant aucune réglementation spécifique en vue d'assurer la recherche, la collecte de preuves et la poursuite des nouvelles incriminations.

Le 6 juillet 1998, au cours de l'examen du projet de loi relatif à la lutte contre la corruption par le Sénat, le gouvernement a présenté un amendement visant à faire figurer les articles 246 à 252 dans la liste contenue à l'article 90ter, § 2, du Code d'Instruction criminelle. Cet amendement visait à mettre en œuvre les constatations figurant dans les rapports d'évaluation de 1995 et 1996 relatifs à l'application des articles 90ter et suivants du Code d'instruction criminelle, qui avaient montré que tant la magistrature que les services de police estimaient qu'il était indispensable d'étendre cette liste d'infractions.

Lors de l'examen au sein de la commission de la Justice du Sénat, il a été décidé de retirer cet amendement du gouvernement afin de ne pas retarder l'adoption de l'ensemble de la proposition de loi. Il a été proposé de faire figurer le texte de l'amendement dans un projet de loi séparé.

Le projet de loi à l'examen répond à la volonté du gouvernement d'augmenter sensiblement la rapidité d'intervention des services de recherche dans la lutte et la répression de la corruption.

Le projet de loi à l'examen vise également à concrétiser une initiative visant à accroître l'efficacité de la lutte contre la corruption, initiative qui a déjà été annoncée dans le Plan fédéral de sécurité et de politique pénitentiaire.

L'infraction que constitue la corruption présente toutefois certaines caractéristiques spécifiques qui rendent aujourd'hui les investigations et la collecte des preuves inefficaces. Plus spécifiquement, l'incrimination visée

een gespiegelde configuratie waarbij de passieve en actieve variant samen optreden. Aan deze collusie is het feit gekoppeld dat zelden of nooit een fysiek slachtoffer kan worden geïdentificeerd. De klassieke onderzoeksmethoden en -technieken bieden aldus onvoldoende waarborgen om een efficiënte bestrijding van corruptie toe te laten. Vandaar dat het strikt noodzakelijk is deze misdrijven, zowel de «publieke» als «private» variant, toe te voegen aan de lijst van misdrijven waarvoor de onderzoeksrechter een maatregel tot interceptie van communicatie of telecommunicatie kan bevelen.

De regering heeft van de gelegenheid tevens gebruik gemaakt om een technische aanpassing door te voeren.

Het punt B) voegt als dusdanig niets toe aan de lijst van artikel 90ter, § 2, doch houdt rekening met een recent aangebrachte vernumming van het vroegere artikel 380bis, opgenomen in punt 5° van de lijst. Door de wet van 28 november 2000 inzake de strafrechtelijke bescherming van minderjarigen werd immers het oude artikel 380bis vernummd tot artikel 380. Dit had mede als gevolg dat de interceptiemaatregel van artikel 90ter en volgende niet meer mogelijk was voor dit artikel. Dit euvel wordt hersteld door de huidige aanpassing, die dus verder geen inhoudelijke wijziging betreft.

Tot slot voegt punt C) de artikelen inzake private corruptie toe aan de lijst via de invoeging van een artikel 10° bis.

De minister deelt nog mee dat recent een ander wetsontwerp werd ingediend waarbij artikel 90ter van het Wetboek van strafvordering gewijzigd wordt. Dit wetsontwerp betreft de diefstal met geweld en heeft als dusdanig niets met het voorliggende wetsontwerp te maken. De minister stelt dan ook voor om die problematiek afzonderlijk te behandelen.

II. — BESPREKING EN STEMMINGEN

A. Opmerkingen van de leden

De heer Geert Bourgeois (VU&ID) kan de hoofdbedoeling van dit wetsontwerp onderschrijven. Telefoon-tap kan zeer nuttig zijn om bewijs te vergaren in zaken van private corruptie. Toch kan niet worden ontkend dat het voorliggende wetsontwerp een verregaande draagwijdte kan hebben. Private corruptie kan zich immers onder zeer diverse vormen voordoen en de opsporing ervan kan dan ook zeer ruim worden opgevat. Het lid verwijst in dit verband ook naar het advies van de Raad van State die wijst op de leemte in de wetgeving inzake proactieve opsporing. Artikel 28bis van het Wetboek van

présente souvent une configuration en miroir où interviennent ensemble les variantes passives et active. Associé à cette collusion, il y a le fait que rarement, voire jamais, une victime physique ne peut être identifiée. Les méthodes et techniques de recherche classiques n'offrent pas suffisamment de garanties pour lutter efficacement contre la corruption. C'est pourquoi il est absolument indispensable d'ajouter ces infractions, tant dans leur variante « publique » que « privée », à la liste des infractions pour lesquelles le juge d'instruction peut ordonner une mesure d'interception de communications ou de télécommunications.

Le gouvernement a également profité de l'occasion pour apporter une modification d'ordre technique.

Le point B) n'ajoute *in se* rien à la liste de l'article 90ter, § 2. Toutefois, il tient compte d'une récente renumérotation de l'ancien article 380bis qui figure au 5° de la liste. La loi du 28 novembre 2000 relative à la protection pénale des mineurs a, en effet, renuméroté l'article 380bis en article 380, ce qui a eu pour conséquence que la mesure d'interception visée aux articles 90ter et suivants ne pouvait plus s'appliquer à cet article. Il est remédié à cet inconvénient par la modification proposée qui n'a donc, pour le reste, aucune incidence sur le contenu de la disposition.

Enfin, en insérant un 10° bis, le C) ajoute à la liste les articles relatifs à la corruption privée.

Le ministre ajoute qu'un autre projet de loi, modifiant l'article 90ter du Code d'instruction criminelle, a également été déposé. Ce projet de loi concerne le vol avec violence et n'a donc rien à voir avec le projet de loi à l'examen. Le ministre propose dès lors de traiter cette problématique séparément.

II. — DISCUSSION ET VOTES

A. Remarques des membres

M. Geert Bourgeois (VU&ID) adhère à l'objet principal de ce projet de loi. Si les écoutes téléphoniques peuvent s'avérer très utiles pour collecter des preuves dans les affaires de corruption privée, on ne peut toutefois nier que le projet de loi à l'examen peut avoir une portée étendue. La corruption privée peut en effet prendre diverses formes et son investigation peut par conséquent être entamée de manière très large. A cet égard, le membre renvoie également à l'avis du Conseil d'État qui souligne le vide législatif en matière de recherche proactive. L'article 28bis du Code d'Instruction criminelle qui a été

strafvordering, dat ingevoegd werd door de wet van 28 maart 1998 betreft slechts het principe.

De Raad van State stelt daarom, zijns inziens zeer terecht, het volgende:

«...er behoort op gewezen te worden dat niet in een wettekst is vastgelegd welke bijzondere opsporings-technieken in die context zouden kunnen worden aangewend.

Zowel voor de proactieve recherche als voor de bijzondere opsporingstechnieken gelden thans ministeriële richtlijnen, waaronder de richtlijn van 31 december 1996, wat de proactieve recherche betreft, en de ministeriële circulaire van 24 april 1990 en 5 maart 1992, wat de bijzondere opsporingstechnieken betreft. Bepaalde internationale verdragen die door België bekrachtigd zijn, zoals het Akkoord van Schengen of de Europol-Overeenkomst, huldigen evenwel het principe van de proactieve recherche. Er dient dan ook een precies wettelijk kader te worden vastgesteld dat het mogelijk maakt tot proactieve recherche over te gaan en gebruik te maken van bijzondere opsporingstechnieken.

Dat in dit verband met ministeriële circulaire en dito richtlijnen wordt gewerkt, is strijdig met de eisen die vervat zijn in die internationale verdragen en met het Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden. » (DOC 50 1271/001, blz 8 en 9)

De spreker herinnert eraan dat hij de minister over dit onderwerp reeds verscheidene malen ondervraagd heeft en dat de minister steeds heeft geantwoord dat er een kaderwet zou komen.

De heer Thierry Giet (PS) wenst meer uitleg over de historiek die door de minister in de memorie van toelichting geschetst wordt. Meer in het bijzonder wenst hij te vernemen welke redenen ertoe geleid hebben dat het regeringsamendement met dezelfde draagwijdte als het onderhavige wetsontwerp, reeds ingediend maar ingetrokken werd in het kader van de bespreking van de wet van 10 februari 1999 inzake de bestrijding van de corruptie.

Voorts merkt hij ook op dat de toevoeging van een misdrijf aan de lijst van de misdrijven, opgenomen in artikel 90ter van het Wetboek van strafvordering inhoudt dat ook andere onderzoeksmaatregelen, die aan dit artikel verbonden zijn, kunnen toegepast worden. Hij wijst bijvoorbeeld op de mogelijkheid tot optreden van het federaal parket of het beroep op anonieme getuigen voor de bewijsvoering.

De memorie van toelichting zegt hierover het volgende:

« In dat verband dient opgemerkt te worden dat huidige wetsontwerp zich ipso facto niet louter beperkt tot de «tapmaatregel» zoals voorzien in artikel 90ter, §2 doch dat het voorkomen van het misdrijf in de lijst opgeno-

inséré par la loi du 28 mars 1998 concerne uniquement le principe.

A très juste titre, le Conseil d'État a par conséquent exprimé son point de vue de la manière suivante :

« il convient cependant de constater que les techniques particulières de recherche qui pourraient être mises en oeuvre dans ce contexte, n'ont pas été définies dans un texte légal.

Tant l'enquête proactive que les techniques particulières de recherche sont actuellement régies par des directives ministérielles, dont la directive du 31 décembre 1996 pour ce qui concerne l'enquête proactive et les circulaires ministérielles des 24 avril 1990 et 5 mars 1992 pour ce qui a trait aux techniques particulières de recherche. Cependant, certains instruments internationaux ratifiés par la Belgique comme l'Accord de Schengen ou la Convention Europol, consacrent le principe de la recherche proactive. Il convient, dès lors, d'adopter un cadre légal précis permettant l'exercice de la recherche proactive et le recours aux techniques particulières de recherche.

L'usage de directives ou de circulaires ministérielles en cette matière n'est pas compatible avec les exigences de ces instruments internationaux ni avec la Convention de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales. » (DOC 50 1271/001, pp. 8 et 9)

L'intervenant rappelle qu'il a déjà interrogé le ministre sur ce sujet à plusieurs reprises et que celui-ci lui a chaque fois répondu qu'un cadre légal serait créé.

M. Thierry Giet (PS) souhaite quelques précisions sur l'historique qui a été retracé par le ministre dans l'exposé des motifs. Il aimerait plus particulièrement connaître les raisons du retrait de l'amendement qui avait été présenté par le gouvernement dans le cadre de l'examen de la loi du 10 février 1999 relative à la répression de la corruption et qui avait la même portée que le projet de loi à l'examen.

Il fait par ailleurs remarquer que l'ajout d'une infraction à la liste des infractions figurant à l'article 90ter du Code d'instruction criminelle implique que d'autres mesures d'enquête, liées à cet article, peuvent également être appliquées. Il cite par exemple la possibilité d'intervention du parquet fédéral ou le recours à des témoins anonymes pour l'administration de la preuve.

L'exposé des motifs précise ce qui suit à ce sujet :

« A cet égard, il convient d'observer que le présent projet de loi ne se limite pas ipso facto à la seule « mesure d'écoute » prévue aux articles 90ter et suivants du Code d'Instruction criminelle mais que l'introduction de

men in bedoeld artikel als criterium wordt gehanteerd om de toepassing van bijzondere opsporingstechnieken te gedogen en pro-actieve recherche mogelijk te maken. Daarenboven zal dit, de lege ferenda, tevens een noodzakelijke voorwaarde uitmaken voor het gebruik van anonieme getuigenissen en voor het inzamelen, beheeren, verwerken en exploiteren van zachte informatie.».

In antwoord op deze opmerking van de heer Thierry Giet (PS) citeert de heer Fred Erdman (SP), voorzitter, uit het verslag van de Senaat.

Het amendement van de regering luidde :

« Art. 6bis. - In artikel 90ter, § 2, van het Wetboek van strafvordering, wordt een 1^obis ingevoegd, luidend als volgt :

« 1^obis de artikelen 246 tot 252 van het hetzelfde Wetboek; ». ».

Het amendement werd verantwoord als volgt:

«De misdrijven van passieve en actieve corruptie zijn moeilijk te bewijzen met de klassieke onderzoeksmaatregelen. Vandaar dat het nuttig geacht wordt deze misdrijven toe te voegen aan de lijst van misdrijven waarvoor de onderzoeksrechter een maatregel tot interceptie van communicatie of telecommunicatie kan bevelen, zoals geregeld in de artikelen 90ter e.v. van het Wetboek van strafvordering. Ook uit de evaluatierapporten van 1995 en 1996 blijkt dat zowel magistratuur als politiediensten deze uitbreiding van de lijst van misdrijven noodzakelijk achten. »

De voorzitter leest ook de volgende toelichting in het verslag van de Senaat:

« De minister benadrukt dat de bepalingen van dit ontwerp een preventieve werking moeten hebben, aangezien de georganiseerde criminaliteit vaak voor een groot deel bestaat uit een subtiel spel van beïnvloeding en omkopingsmanoeuvres.

Bovendien is het gebruik van de telefoontap krachtens het voorgestelde amendement alleen mogelijk voor publieke corruptie, die bijzonder ernstig is omdat ze de openbare orde aantast.

Een lid wijst erop dat de regering het blijkbaar niet nodig vond de publieke corruptie te vermelden in het wetsontwerp betreffende de telefoontap hoewel ze toen al strafrechtelijk kon worden vervolgd.

l'infraction dans la liste figurant à l'article visé sert de critère pour permettre l'application ou les modalités d'application de techniques de recherche particulières et de la recherche pro-active. En outre, cela constituera, de lege ferenda, une condition nécessaire dans le cadre du recours aux témoignages anonymes ainsi qu'à la collecte, à la gestion, au traitement et à l'exploitation de l'information douce. ».

En réponse à l'observation de M. Thierry Giet (PS), M. Fred Erdman (SP), président, cite un extrait du rapport du Sénat.

L'amendement du gouvernement était libellé comme suit :

« Art. 6bis. - À l'article 90ter, § 2, du Code d'instruction criminelle, il est inséré un 1^obis, rédigé comme suit :

« 1^obis aux articles 246 à 252 du même Code; ». ».

Cet amendement a été justifié comme suit :

« Les infractions de corruption passive et active sont difficiles à prouver par les mesures d'instruction classiques. C'est la raison pour laquelle il a été jugé utile de les rajouter à la liste des infractions pour lesquelles le juge d'instruction peut ordonner une mesure d'interception de communication ou de télécommunication, telle qu'elle est prévue aux articles 90ter et suivants du Code d'instruction criminelle. Il ressort également des rapports d'évaluation de 1995 et 1996 que tant la magistrature que les services de police estiment que cette extension de la liste des infractions est nécessaire. »

Le président lit également le commentaire suivant, qui figure dans le rapport du Sénat :

« Le ministre souligne que l'adoption des dispositions en projet doit avoir un effet de prévention, puisque l'on sait que la criminalité organisée s'articule bien souvent autour d'un jeu subtil d'influences et de manoeuvres de corruption.

En outre, selon l'amendement proposé, le recours aux écoutes téléphoniques n'est possible que pour la corruption publique, qui revêt une gravité particulière parce qu'elle porte atteinte à l'ordre public.

Un membre fait observer que, dans le projet de loi relatif aux écoutes téléphoniques, le gouvernement n'avait pas cru nécessaire de viser la corruption publique, alors qu'il existait déjà, à ce moment, des dispositions pénales sanctionnant cette corruption.

Verschillende leden benadrukken ook dat het afluis-
teren van privé-telecommunicatie zeker gerechtvaardigd
is wanneer de corruptie plaatsvindt in het kader van de
georganiseerde criminaliteit, maar niet wanneer het om
alleenstaande feiten van publieke corruptie gaat. Het
amendement van de regering komt hun dus te ruim voor.

Een ander spreker wil de commissie voor de bescher-
ming van de persoonlijke levenssfeer raadplegen over
deze maatregel, die niet te verwaarlozen gevolgen kan
hebben voor het privé-leven van de gewone burger.

Om de goedkeuring van het wetsvoorstel niet te ver-
tragen, wordt voorgesteld de tekst van het amendement
eventueel in een afzonderlijk wetsontwerp op te nemen.

Naar aanleiding van deze opmerkingen wordt het
amendement ingetrokken.»

(Wetsvoorstel betreffende de bestraffing van corrup-
tie, aanvullend verslag namens de commissie voor de
Justitie uitgebracht door de heer Foret Stuk Senaat 1-
107/9, blz 2)

De heer Fred Erdman (SP), voorzitter merkt op dat
alleen het 1^oter van § 2 van artikel 90ter de corruptie
betreft. Hij vraagt waarom het wetsontwerp ook 1^oqua-
ter, *quinquies* en *sexies* vermeldt.

*B. Antwoorden van de heer Marc Verwilghen,
minister van Justitie*

1. Ver Nummering

De minister van Justitie antwoordt aan de heer Erdman
dat de vermelding van het 1^o quater, *quinquies* en *sexies*,
die geen betrekking hebben op de corruptie, noodzake-
lijk was omdat ze verwijzen naar strafrechtelijke bepa-
lingen die vernummerd werden aangezien er een artikel
van het Strafwetboek tussengevoegd werd.

De volgorde van de wetsbepalingen uit het Strafwet-
boek die opgenomen zijn in artikel 90ter, is bepaald door
hun plaats in het Strafwetboek. Het is dan ook logisch
dat de artikelen met betrekking tot de corruptie in deze
volgorde opgenomen worden. De artikelen 246 en vol-
gende met betrekking tot de publieke corruptie, dienen
daartoe opgenomen te worden tussen de bepalingen 1
en 1bis, die respectievelijk de artikelen 101 tot 110 en
de artikelen 324bis en 324ter Strafwetboek bevatten.

Daardoor worden de huidige bepalingen 1bis tot en
met 1quinquies opgeschoven en dient de nummering
veranderd te worden in 1ter tot 1sexies.

Plusieurs membres soulignent également que, si les
écoutes téléphoniques se justifient pleinement lorsque
les faits de corruption se situent dans le cadre de la cri-
minalité organisée, elles ne sauraient être envisagées à
l'égard de faits individuels de corruption publique. L'amen-
dement du gouvernement semble donc trop large.

Un autre intervenant estime nécessaire de consulter
la commission pour la protection de la vie privée sur une
telle disposition, qui peut avoir des conséquences non
négligeables pour la vie privée des individus.

Il est dès lors suggéré, afin de ne pas retarder l'adop-
tion de la proposition de loi, que le texte proposé par
l'amendement fasse éventuellement l'objet d'un projet
de loi distinct.

Compte tenu de ces considérations, l'amendement
est retiré.»

(Proposition de loi relative à la répression de la cor-
ruption, rapport complémentaire fait au nom de la com-
mission de la Justice par M. Foret, Doc. Sénat – 1-107/
9, p. 2)

M. Fred Erdman (SP) président, fait observer que seul
l'article 90ter, § 2, 1^oter, concerne la corruption. Il de-
mande pour quelle raison le projet de loi mentionne éga-
lement les 1^oquater, *quinquies* et *sexies*.

*B. Réponses de M. Marc Verwilghen,
ministre de la Justice*

1. Modification de la numérotation

En réponse à M. Erdman, le ministre de la Justice
souligne que les 1^oquater, *quinquies* et *sexies*, qui ne
concernent pas la corruption, ont dû être mentionnés
parce qu'ils renvoient à des dispositions pénales qui ont
été renumérotées à la suite de l'insertion d'un article dans
le Code pénal.

L'ordre des dispositions légales du Code pénal repri-
ses à l'article 90ter est fonction de leur place dans le
Code pénal. Il est dès lors logique que les articles rela-
tifs à la corruption soient repris dans cet ordre. À cet
effet, il convient d'insérer les articles 246 et suivants re-
latifs à la corruption publique entre les dispositions re-
prises aux 1^o et 1^obis, qui contiennent respectivement
les articles 101 à 110 et les articles 324bis et 324ter du
Code pénal.

Les dispositions figurant actuellement aux points 1^obis
à 1^oquinquies doivent dès lors être déplacées et
renumérotées en 1^oter à 1^osexies.

De bepalingen inzake private corruptie dienen volgens deze logica opgenomen te worden tussen de huidige bepalingen 10 en 10*bis*. Daardoor wordt de huidige 10*bis* vernummerd tot 10*ter*.

Het gevolg van de verschillende toevoegingen die sedert 1995 gebeurd zijn in het artikel 90*ter* is uiteraard dat het artikel onoverzichtelijker wordt. In afwachting van een volledige herschrijving blijft het toch beter om de volgorde van de artikelen in het Strafwetboek te respecteren, eerder dan de nieuwe bepalingen op het einde van het artikel toe te voegen.

Ook het punt B voegt niets toe aan de lijst van artikel 90*ter* §2. Het betreft eenvoudig een verbetering die rekening houdt met een recent aangebrachte vernummering van het vroegere artikel 380*bis*, opgenomen in punt 5° van de lijst (zie hoger, inleidende uiteenzetting)

Het oude punt 5° van de opsomming in artikel 90*ter* luidde als volgt:

«5° de artikelen 379, [...], 380*bis* of [...] van hetzelfde Wetboek;»

De wet van 28 november 2000 inzake de strafrechtelijke bescherming van minderjarigen heeft artikel 380*bis* vernummerd tot artikel 380, en heeft het oude artikel 380*quater* vernummerd tot 380*bis*. Daarmee kreeg artikel 380*bis* eigenlijk een nieuwe inhoud, terwijl de interceptiemaatregel van artikel 90*ter* enkel bedoeld was voor het oude artikel 380*bis*, nu artikel 380. Het is dan ook noodzakelijk om deze vernummering ook door te voeren in de lijst van artikel 90*ter*. Inhoudelijk verandert er dus niets.

Het zijn de artikelen 14 en 15 van de wet van 28 november 2000 die van belang zijn, gezien in deze artikelen de betreffende artikelen een nieuwe inhoud krijgen en de vernummering doorgevoerd wordt.

2. Principes van subsidiariteit en proportionaliteit

De *minister* wijst allereerst op artikel 90*ter* §1, dat de belangrijke principes van de subsidiariteit en van de proportionaliteit vastlegt. De bedoelde maatregelen kunnen alleen aangewend worden « (...) in uitzonderlijke gevallen (...) als de overige middelen van onderzoek niet volstaan om de waarheid aan de dag te brengen ».

Bovendien moeten de onderzoekers beschikken over een voorafgaande en schriftelijke toestemming.

Si l'on suit cette logique, les dispositions relatives à la corruption privée doivent figurer entre les dispositions 10 et 10*bis* actuelles. C'est pourquoi le 10*bis* actuel a été renuméroté en 10*ter*.

Les divers ajouts qui ont été apportés à l'article 90*ter* depuis 1995 ont évidemment rendu celui-ci de plus en plus confus. En attendant de le réécrire entièrement, il est préférable de respecter l'ordre logique des articles du Code pénal plutôt que d'ajouter toutes les nouvelles dispositions à la fin de l'article.

Le point B n'ajoute, lui non plus, rien à la liste de l'article 90*ter*, § 2. Celui-ci vise uniquement à apporter une correction qui tient compte d'une récente modification de la numérotation de l'ancien article 380*bis* qui figure au 5° de la liste (voir l'exposé introductif ci-devant).

L'ancien 5° de l'énumération figurant à l'article 90*ter* était libellé comme suit :

« 5° aux articles 379, (...), 380*bis* ou (...) du même Code ; »

La loi du 28 novembre relative à la protection pénale des mineurs a renuméroté l'article 380*bis* en article 380 et a renuméroté l'ancien article 380*quater* en 380*bis*. Cette renumérotation a, en fait, modifié le contenu de l'article 380*bis*. La mesure d'interception visée à l'article 90*ter* ne s'appliquait en effet qu'à l'ancien article 380*bis*, qui est devenu l'article 380. Il est dès lors également nécessaire de renuméroter la liste de l'article 90*ter*. Cette modification n'a donc aucune incidence sur le fond.

Ce sont les articles 14 et 15 de la loi du 28 novembre 2000 qui revêtent de l'importance, étant donné qu'ils confèrent un contenu nouveau aux articles en question et les renumérotent.

2. Principes de subsidiarité et proportionnalité

Le *ministre* attire tout d'abord l'attention sur l'article 90*ter*, §1^{er}, qui établit les importants principes de la subsidiarité et de la proportionnalité. Les mesures en question ne peuvent être prises qu' « (...) à titre exceptionnel (...) si les autres moyens d'investigation ne suffisent pas à la manifestation de la vérité ».

Les enquêteurs doivent en outre disposer d'une autorisation écrite préalable.

Hij is van oordeel dat artikel 28bis van het Wetboek van strafvordering een kaderartikel vormt voor de wettelijke regeling van de proactieve opsporing. Voorts deelt hij mee dat een wetsontwerp betreffende de bijzondere opsporingstechnieken voorbereid wordt. De minister verbaast zich over de kritiek van de Raad van State op dit punt.

De minister vervolgt dat artikel 90ter als criterium gebruikt wordt in de wet op de anonieme getuigen en de ontwerpen betreffende de bescherming van de getuigen en de medewerkers van het gerecht. Voorts wordt dit artikel, zoals de heer Giet reeds opmerkte, eveneens gebruikt als criterium voor de bevoegdheid van het federaal parket.

3. Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer

De minister merkt op dat het wetsontwerp enkel en alleen een uitbreiding van de misdrijvenlijst in artikel 90ter beoogt en geen verdere aanpassingen ten gronde van de regeling inzake interceptie van telecommunicatie inhoudt. Er bestaat geen enkele wettelijke verplichting om een dergelijke uitbreiding ter advies aan de Commissie voor te leggen.

De Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer heeft destijds, op basis van de parlementaire stukken, op eigen initiatief, een advies gegeven tijdens de behandeling van het wetsontwerp dat uiteindelijk de wet van 30 juni 1994 werd. Het betrof hier een algemeen advies, zonder dat daarin onderscheid gemaakt werd tussen de verschillende misdrijven die opgenomen werden in de lijst vervat in artikel 90ter, §2. Vrij algemeen benadrukte de commissie de beginselen inzake proportionaliteit en subsidiariteit die dienen gerespecteerd te worden. Huidig wetsontwerp raakt niet aan deze beginselen, en deze principes blijven dan ook onverminderd van toepassing. Het blijft uiteraard ook de onderzoeksrechter die garant staat voor het uitzonderlijk en noodzakelijk karakter van de te nemen maatregel.

C. Replieken

De heer Hugo Coveliers (VLD) wenst de leden die zich gereserveerd opstellen, gerust te stellen. Het ontwerp kent inderdaad bijzondere bevoegdheden aan de politiediensten toe maar daar tegenover staat ook een controle op het correct uitvoeren ervan. De onderzoeksrechter, de raadkamer en het vast comité van toezicht op de politiediensten zijn de geëigende instanties om ter zake controle uit te voeren. De politiediensten die de rechten en vrijheden met voeten zouden treden zullen ter verantwoording worden geroepen.

Le ministre estime que l'article 28bis du Code d'instruction criminelle constitue un article-cadre en ce qui concerne le régime légal de la recherche proactive. Il fait ensuite savoir qu'un projet de loi relatif aux techniques particulières de recherche est en préparation. Il s'étonne des critiques formulées par le Conseil d'État sur ce point.

Le ministre poursuit en soulignant que l'article 90ter servira de critère dans la loi relatif à l'anonymat des témoins et les projets relatifs à la protection des témoins et des collaborateurs de la justice. En outre, ainsi que M. Giet l'a déjà fait observer, cet article sert également de critère en matière de compétence du parquet fédéral.

3. Commission de la protection de la vie privée

Le ministre fait observer que le projet de loi vise uniquement à élargir la liste des délits repris à l'article 90ter et ne contient aucune autre modification de fond de la réglementation relative à l'interception de télécommunication. Aucune disposition légale n'impose de consulter la Commission en vue d'une telle extension.

À l'époque, la Commission de la protection de la vie privée s'est basée sur les documents parlementaires pour émettre, d'initiative, un avis pendant l'examen du projet de loi dont est issue la loi du 30 juin 1994. Il s'agissait, en l'occurrence, d'un avis de portée générale n'établissant pas de distinction entre les délits repris dans la liste prévue à l'article 90ter, § 2. La commission a, d'une façon très générale, souligné les principes à respecter en matière de proportionnalité et de subsidiarité. Le projet de loi à l'examen ne porte pas atteinte à ces principes, qui restent entièrement d'application. Il va également sans dire que c'est toujours le juge d'instruction qui reste garant du caractère exceptionnel et nécessaire de la mesure à prendre.

C. Répliques

M. Hugo Coveliers (VLD) souhaite rassurer les membres qui émettent des réserves. Le projet accorde effectivement des compétences spéciales aux services de police mais, en contrepartie, il est prévu de contrôler l'exercice correct de ceux-ci. Le juge d'instruction, la chambre du conseil et le comité permanent de contrôle des services de police sont les organes habilités à exercer un contrôle en la matière. Les services de police qui fouleraient aux pieds les droits et les libertés seront appelés à se justifier.

Ook merkt het lid op dat het afluisteren van telefoongesprekken, gelet op de recente evolutie van de telecommunicatie, als opsporingstechniek aan belang heeft ingeboet. Boodschappen worden via het internet verspreid en ook SMS- berichtjes blijken moeilijk opgespoord te kunnen worden.

De heer Geert Bourgeois (VU&ID) stelt vast dat de telefoontap inzake private corruptie niet alleen in het gerechtelijk onderzoek maar ook in het opsporingsonderzoek kan toegepast worden. Hij vindt het niet aanvaardbaar dat deze vorm van proactieve recherche gebruikt kan worden zonder dat er een behoorlijk uitgewerkte wettelijke regeling ter zake bestaat. Artikel 28bis, dat als kaderartikel naar voren wordt geschoven kan hier niet volstaan.

Het lid onderschrijft ten volle de kritiek die door de Raad van State op dit punt werd uitgebracht.

De heer Fred Erdman (SP), voorzitter beaamt dat er geen wet is die de proactieve recherche regelt en dat de Raad van State daar terecht op aandringt. De minister neemt zich ook voor om dat te doen en daarom worden in de memorie van toelichting ook de woorden «de lege ferenda» gebruikt.

De minister geeft toe dat de betreffende passus uit de memorie van toelichting misschien aanleiding kan geven tot ongerustheid. Hij onderstreept dat de lezing van de voorzitter correct is. De memorie van toelichting kondigt aan dat er in die materies nieuwe wetgeving op stapel staat.

De heer Thierry Giet (PS) merkt naar aanleiding van het antwoord van de minister op dat er telkens, zeker bij het vastleggen van bevoegdheidsregels, duidelijkheid moet gecreëerd worden over de verwijzing naar artikel 90ter als criterium. De implicaties van latere wijzigingen aan dit artikel moeten steeds voldoende duidelijk zijn.

De heer Fred Erdman (SP), voorzitter herinnert eraan dat dit artikel als criterium gebruikt wordt omdat er geen definitie is van het begrip georganiseerde criminaliteit.

De heer Vincent Decroly (Ecolo-Agalev) is tevreden dat de minister een wet aankondigt die proactieve recherche zal regelen. Hij merkt tevens op dat de telefoontap slechts kan gebruikt worden bij de opsporing van een misdrijf dat voorkomt in de opsomming van artikel 90,ter, § 2.

Hoe valt dit te rijmen met het principe van de proactiviteit, dat inhoudt dat het misdrijf nog niet gepleegd werd?

Le membre fait également remarquer que, eu égard aux développements récents qu'ont connus les télécommunications, l'écoute des conversations téléphoniques a perdu de son importance en tant que technique de recherche. Les messages sont aujourd'hui transmis par l'Internet et les messages SMS sont également difficiles à repérer.

M. Geert Bourgeois (Vu&ID) fait remarquer que l'écoute téléphonique dans les affaires de corruption privée peut être utilisée non seulement dans le cadre de l'enquête judiciaire mais aussi dans celui de l'information. Il juge inacceptable que cette forme de recherche proactive puisse être utilisée sans qu'il existe de cadre légal suffisant en la matière. L'article 28bis, qui est présenté comme article cadre, est en effet insuffisant en l'espèce.

Le membre souscrit dès lors pleinement à la critique formulée sur ce point par le Conseil d'État.

M. Fred Erdman (SP), président, reconnaît qu'aucune loi ne règle la recherche proactive et que le Conseil d'État insiste, à juste titre, sur ce point. Le ministre se propose de combler cette lacune, ce qui explique pourquoi les mots «de lege ferenda» figurent également dans l'exposé des motifs.

Le ministre reconnaît que le membre de phrase en question, qui figure dans l'exposé des motifs, peut peut-être susciter des craintes. Il souligne que l'interprétation du président est correcte. L'exposé des motifs annonce qu'une nouvelle législation dans ces matières est en préparation.

M. Thierry Giet (PS) fait observer, à la suite de la réponse du ministre, qu'à chaque fois, et certainement lorsque des règles de compétence sont fixées, il faut veiller à être clair quand on prend l'article 90ter comme critère. Les implications de modifications apportées ultérieurement à cet article doivent toujours être suffisamment claires.

M. Fred Erdman (SP), président, rappelle que cet article sert de critère parce qu'il n'existe pas de définition du concept de criminalité organisée.

M. Vincent Decroly (Ecolo-Agalev) se réjouit que le ministre annonce une loi réglant la recherche proactive. Il fait également observer que les écoutes téléphoniques ne peuvent être utilisées que dans le cadre de la recherche d'une infraction qui figure dans la liste de l'article 90ter, § 2.

Comment concilier cette disposition avec le principe de la proactivité, qui implique que l'infraction n'a pas encore été commise ?

De voorzitter antwoordt dat de telefoontap in het kader van het gerechtelijk onderzoek door de onderzoeksrechter bevolen wordt. In dit geval geldt het principe van de subsidiariteit (indien de overige middelen niet volstaan).

Indien de telefoontap als proactieve recherche-maatregel gebruikt wordt is artikel 28*bis* van toepassing. In dit artikel, dat het opsporingsonderzoek betreft, wordt gerefereerd aan artikel 90*ter* §§ 2 tot 4. Voor de misdrijven, vermeld in deze artikelen, kan, mits voorafgaande schriftelijke toestemming van de bevoegde parketmagistraat, een proactief rechercheonderzoek gestart worden.

De heer Hugo Coveliers (VLD) legt uit dat de proactieve recherche een vorm van rechercheren is die plaatsvindt voor de daden gepleegd worden. De toepassing van het principe van de proportionaliteit verwijst in deze context naar het researchmanagement, de beschikbare middelen moeten ingezet worden in functie van de objectieven die inzake opsporing gesteld werden.

De heer Marc Verwilghen, minister van Justitie bevestigt deze toelichtingen. De telefoontap zal steeds moeten verantwoordt worden op grond van de ernst van de feiten (proportionaliteit) en het dossier van de opsporing, waaruit moet blijken dat de andere middelen niet volstonden om de waarheid aan de dag te brengen. (subsidiariteit).

Mevr. Jacqueline Herzet (PRL FDF MCC) wil weten hoe het begrip «redelijk vermoeden» dat in artikel 28*bis* gebruikt wordt moet ingevuld worden.

De heer Marc Verwilghen, minister van Justitie antwoordt dat het begrip in de nieuwe wet op de bijzondere opsporingstechnieken precies wordt omschreven.

*
* *

Artikel 1, artikel 2 (A,B,en C) en het gehele wetsontwerp worden achtereenvolgens en eenparig aangenomen.

De rapporteur,

Vincent DECROLY

De voorzitter,

Fred ERDMAN

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vereisen (Grondwet, artikel 108) : geen.

Le président répond que les écoutes téléphoniques pratiquées dans le cadre de l'instruction sont ordonnées par le juge d'instruction. Dans ce cas, le principe de subsidiarité est d'application (si les autres moyens ne suffisent pas).

Si l'on recourt aux écoutes téléphoniques en tant que mesure de recherche proactive, l'article 28*bis* est d'application. Cet article, qui concerne l'information, fait référence à l'article 90*ter*, §§ 2 à 4. Une enquête proactive peut être entamée pour les infractions prévues à ces articles moyennant l'autorisation écrite préalable du magistrat du parquet compétent.

M. Hugo Coveliers (VLD) précise que la recherche proactive est une forme de recherche qui est effectuée avant que les faits soient commis. L'application du principe de proportionnalité concerne, dans ce contexte, la gestion de la recherche : les moyens disponibles doivent être engagés en fonction des objectifs qui ont été fixés en matière de recherche.

M. Marc Verwilghen, ministre de la Justice, confirme ces propos. Les écoutes téléphoniques devront toujours être justifiées en fonction de la gravité des faits (proportionnalité) et du dossier de l'enquête, dont il doit ressortir que les autres moyens d'investigation n'ont pas suffi à la manifestation de la vérité (subsidiarité).

Mme Jacqueline Herzet (PRL FDF MCC) demande ce qu'il y a lieu d'entendre par la notion de «suspicion raisonnable», qui est utilisée à l'article 28*bis*.

M. Marc Verwilghen, ministre de la Justice, répond que cette notion est définie de manière précise dans la nouvelle loi relative aux techniques particulières de recherche.

*
* *

L'article 1^{er}, l'article 2 (A,B,et C) et l'ensemble du projet de loi sont successivement adoptés à l'unanimité.

Le rapporteur,

Vincent DECROLY

Le président,

M. Fred ERDMAN

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution (Constitution, article 108) : aucune.