

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

27 juni 2008

WETSONTWERP
houdende diverse bepalingen (I)
(art. 163 tot 172)

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE JUSTITIE
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER Stefaan VAN HECKE

INHOUD

I.	Inleidende uiteenzetting van de heer Jo Vandeurzen, vice-eersteminister en minister van Justitie en Institutionele Hervormingen	3
II.	Algemene besprekking	4
III.	Artikelsgewijze besprekking en stemmingen	12
	Bijlage: kennisgeving aan de Ministerraad	17

Voorgaande documenten:

Doc 52 1200/ (2007/2008):

- 001: Wetsontwerp.
- 002 tot 007: Amendementen.
- 008 tot 011: Verslagen.
- 012 en 013: Amendementen.
- 014 tot 016: Verslagen.

Zie ook:

- 018: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

27 juin 2008

PROJET DE LOI
portant des dispositions diverses (I)
(art. 163 à 172)

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE
PAR
M. Stefaan VAN HECKE

SOMMAIRE

I.	Exposé introductif de M. Jo Vandeurzen, vice-premier ministre et ministre de la Justice et des Réformes institutionnelles	3
II.	Discussion générale	4
III.	Discussion des articles et votes	12
	Annexe: notification au Conseil des ministres	17

Documents précédents:

Doc 52 1200/ (2007/2008):

- 001: Projet de loi.
- 002 à 007: Amendements.
- 008 à 011: Rapports.
- 012 et 013: Amendements.
- 014 à 016: Rapports.

Voir aussi:

- 018: Texte adopté par la commission.

**Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date du dépôt du rapport:**

Voorzitter/Président: Mia De Schamphelaere

A. — Vaste leden/Membres titulaires:

CD&V - N-VA: Els De Rammelaere, Mia De Schamphelaere,
Katrien Schryvers, Raf Terwingen
MR: Jean-Luc Crucke, Olivier Maingain, Marie-Christine
Marghem
PS: Thierry Giet, André Perpète
Open Vld: Sabien Lahaye-Batteau, Carina Van Cauter
VB: Bart Laeremans, Bert Schoofs
sp.a+VI.Pro: Renaat Landuyt, Peter Vanvelthoven
Ecolo-Groen!: Stefaan Van Hecke
cdH: Clotilde Nyssens

B. — Plaatsvervangers/Membres suppléants:

Sonja Becq, Stefaan De Clerck, Gerald Kindermans, Sarah
Smeysters, Liesbeth Van der Auwera
David Clarinval, Denis Ducarme, Olivier Hamal, Florence Reuter

Valérie Déom, Claude Eerdekkens, Karine Lalieux
Herman De Croo, Bart Somers, Bruno Steegen
Alexandra Colen, Peter Logghe, Bruno Stevenheydens
Maya Detiège, Bruno Tobback, Ludwig Vandenhove
Juliette Boulet, Fouad Lahssaini
Josy Arens, Joseph George

cdH	:	centre démocrate Humaniste
CD&V – N-VA	:	Christen-Democratisch en Vlaams/Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen!	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
FN	:	Front National
LDD	:	Lijst Dedecker
MR	:	Mouvement Réformateur
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
PS	:	Parti Socialiste
sp.a+VI.Pro	:	Socialistische partij anders + VlaamsProgressieve
VB	:	Vlaams Belang

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :

DOC 52 0000/000 : Parlementair document van de 52^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA : Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV : Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV : Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV : Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN : Plenum
COM : Commissievergadering
MOT : moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurd papier)

Abréviations dans la numérotation des publications :

DOC 52 0000/000 : Document parlementaire de la 52^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA : Questions et Réponses écrites
CRIV : Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
CRABV : Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
CRIV : Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)
PLEN : Séance plénière
COM : Réunion de commission
MOT : Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen :
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be
e-mail : publicaties@deKamer.be

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Commandées :

Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be

e-mail : publications@laChambre.be

DAMES EN HEREN,

Overeenkomstig artikel 74.4 van het Reglement van de Kamer, heeft uw commissie de haar voorgelegde bepalingen van het wetsontwerp houdende diverse bepalingen (I), met name de artikelen 163 tot 172, besproken tijdens haar vergadering van 25 juni 2008.

**I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE HEER
JO VANDEURZEN, VICE-EERSTEMINISTER EN
MINISTER VAN JUSTITIE EN INSTITUTIONELE
HERVORMINGEN**

De heer Jo Vandeurzen, vice-eersteminister en minister van Justitie en Institutionele Hervormingen, herinnert eraan dat artikel 216quater van het Wetboek van strafvordering in 2005 vervangen werd in het kader van de bestrijding van de gerechtelijke achterstand. Het bepaalt dat, wanneer een vonnis niet binnen twee maanden na de inleidende zitting is uitgesproken, het door het parket opgestelde proces-verbaal niet-ontvankelijk moet worden verklaard. In de omzendbrieven van de procureurs-generaal, aangenomen met toepassing van de wet van 2005, wordt de nadruk gelegd op de procedurele complicaties en het onrechtvaardige karakter van die sanctie. De perfect geldige procedurehandelingen van het parket worden niet-ontvankelijk verklaard als gevolg van het verstrijken van een proceduretermijn waarop het parket geen vat heeft. In deze omzendbrieven wordt het gebruik van de oproepingsprocedure via proces-verbaal dan ook afgeraden.

Teneinde de aanwending van die procedure, die reeds haar deugdelijkheid had bewezen, te bevorderen, schrapte het ontworpen artikel 163 de sanctie inzake de niet-ontvankelijkheid van het proces-verbaal die was ingesteld bij artikel 216quater, § 2. De termijn van twee maanden waarbinnen het vonnis moet worden uitgesproken, wordt uitdrukkelijk gehandhaafd.

Op grond van de artikelen 164 tot 166 mag het parket de politieambtenaren, de directeurs van de strafinrichtingen en de vertegenwoordigers van die directeurs, net als de gerechtsdeurwaarders, maar zonder kosten, belasten met de betrekking of kennisgeving van alle gerechtelijke akten in strafzaken. Die wijziging beantwoordt aan de vereiste van een goed beheer van de instellingen.

De artikelen 167 en 168 verhogen het aantal parochieassistenten voor 2008 teneinde de continuïteit in de benoemingen te garanderen. Deze maatregel wordt echter genomen in afwachting dat een werkgroep zich buigt over het vinden van een definitieve regeling voor alle religies en levensbeschouwelijke organisaties wordt aangenomen.

MESDAMES, MESSIEURS,

Conformément à l'article 74.4 du Règlement de la Chambre, votre commission a examiné au cours de sa réunion du 25 juin 2008 les dispositions du projet de loi portant des dispositions diverses (I) qui lui ont été soumises, à savoir les articles 163 à 172.

**I.— EXPOSÉ INTRODUCTIF DE M. JO
VANDEURZEN, VICE-PREMIER MINISTRE ET
MINISTRE DE LA JUSTICE ET DES RÉFORMES
INSTITUTIONNELLES**

M. Jo Vandeurzen, vice-premier ministre et ministre de la Justice et des Réformes institutionnelles, rappelle que l'article 216quater du Code d'instruction criminelle a été remplacé en 2005 dans le cadre de la lutte contre l'arriéré judiciaire. Celui-ci prévoit que, lorsqu'un jugement n'a pas été prononcé dans les deux mois de l'audience d'introduction, le procès-verbal établi par le parquet doit être déclaré irrecevable. Les circulaires des procureurs généraux, adoptées en application de la loi de 2005, mettent en évidence les complications procédurales et le caractère injuste de cette sanction. Les actes de procédure du parquet parfaitement valables sont déclarés irrecevables à la suite de l'expiration d'un délai de procédure sur lequel le parquet n'a pas de prise. Ces circulaires déconseillent dès lors de faire application de la procédure de convocation par procès-verbal.

Afin de favoriser l'utilisation de cette procédure, qui avait fait ses preuves jusque là, l'article 163 en projet supprime la sanction de l'irrecevabilité du procès-verbal, prévue à l'article 216quater, § 2. Le délai de 2 mois dans lequel le jugement doit être rendu est quant à lui explicitement maintenu.

Les articles 164 à 166 permettent au parquet de charger les fonctionnaires de police, les directeurs d'établissements pénitentiaires et les représentants des directeurs d'établissements pénitentiaires, à l'instar des huissiers de justice, mais sans frais, de la signification ou notification de tous les actes judiciaires en matière répressive. Cette modification répond à la nécessité d'une gestion efficace des institutions.

Les articles 167 et 168 augmentent le nombre d'assistants paroissiaux pour l'année 2008, afin d'assurer une continuité dans les nominations. Cette disposition est toutefois prise en attendant qu'un groupe de travail se penche sur l'adoption d'un règlement définitif pour toutes les religions et organisations philosophiques.

Artikel 169 wijzigt de cumulatieregeling voor de bedienaars van erediensten die dienst doen op meer dan één erkende plaats.

Artikel 170 strekt ertoe het boeddhisme in België te structureren door aan de Boeddhistische Unie van België een specifieke toeelage toe te kennen voor de werking van haar centraal secretariaat. Er zal een tweede wetgevingsfase nodig zijn om de definitieve structuur van het boeddhisme in België te bestendigen, en de erkenning als niet-confessionele levensbeschouwing tot stand te brengen.

Artikel 171 bepaalt dat de inwerkingtreding van de computertoepassingen die vereist zijn voor de werking van de in de PHENIX-wetten voorgeschreven regels, wordt uitgesteld tot een latere, door de Koning te bepalen datum, overeenkomstig de doelstellingen van het CHEOPS-programma.

De wet van 8 april 1965 betreffende de jeugdbescherming, het ten laste nemen van minderjarigen die een als misdrijf omschreven feit hebben gepleegd en het herstel van de door dit feit veroorzaakte schade, gewijzigd bij de wet van 15 mei 2006, vereist dat de capaciteit van de gesloten federale opvangcentra voor minderjarigen wordt uitgebreid. Het is uiteraard de bedoeling dat zo snel mogelijk te doen, maar hoe dan ook zal dat niet kunnen gebeuren vóór 1 januari 2009, wanneer de wet van 15 mei 2006 van kracht zou worden. Het ontworpen artikel 172 stelt de oorspronkelijke inwerkingtreding dan ook uit tot 1 januari 2011.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Renaat Landuyt (*sp.a+VI.Pro*) benadrukt dat artikel 163 van dit wetsontwerp symbool staat voor de door de regering voorgenomen maatregelen. Dit artikel, dat betrekking heeft op artikel 216*quater*, § 2, van het Wetboek van strafvordering, stelt het principe van het «snelle» recht op de helling. Immers, met de afschaffing van de sanctie bij de niet-naleving van een regel wil men in wezen stellen dat deze regel niet meer nageleefd dient te worden.

De Raad van State is van oordeel dat het uitstel van de inwerkingtredingen van regels zo ver in de toekomst een weinig gelukkige keuze is. Deze handelwijze getuigt niet van goed bestuur en kan eveneens meebrengen dat diegenen voor wie de aangenomen regels bestemd zijn, zich onmogelijk naar behoren kunnen voorbereiden op de inwerkingtreding ervan.

L'article 169 apporte des modifications au régime de cumul pour les ministres des cultes de plus d'une place reconnue.

L'article 170 tend à opérer la structuration du bouddhisme en octroyant à l'Union Bouddhique Belge un subside spécifique, afin que leur secrétariat central puisse fonctionner. Une deuxième étape législative ultérieure sera nécessaire pour consacrer la structure définitive du Bouddhisme en Belgique et reconnaître celui-ci en tant que conception philosophique non confessionnelle.

L'article 171 reporte l'entrée en vigueur des applications informatiques nécessaires au fonctionnement des règles prévues par les lois PHENIX à une date ultérieure, fixée par le Roi, conforme aux objectifs fixés par le programme CHEOPS.

La loi du 8 avril 1965 relative à la protection de la jeunesse, à la prise en charge des mineurs ayant commis un fait qualifié infraction et à la réparation du dommage causé par ce fait, modifiée par la loi du 15 mai 2006, nécessite une plus grande capacité d'accueil dans les centres fédéraux fermés pour mineurs. Si l'objectif est bien entendu de réaliser cet objectif le plus rapidement possible, il ne pourra être atteint au 1^{er} janvier 2009, date de l'entrée en vigueur de la loi du 15 mai 2006. L'article 172 en projet remplace dès lors cette date par le 1^{er} janvier 2011.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

M. Renaat Landuyt (*sp.a-vl.Pro*) souligne que l'article 163 du projet de loi à l'examen symbolise les mesures envisagées par le gouvernement. Cet article, qui porte sur l'article 216*quater*, §2, du Code d'instruction criminelle, remet en question le principe du droit «rapide». En effet, la suppression de la sanction en cas de non-respect d'une règle revient en fait à dire que cette règle ne doit plus être respectée.

Le Conseil d'État considère que le report des entrées en vigueur de règles si loin dans l'avenir est un choix qui n'est guère heureux. Cette façon de procéder ne témoigne pas d'une bonne administration et peut également faire que ceux à qui les règles adoptées sont destinées sont dans l'impossibilité de se préparer correctement à l'entrée en vigueur de celles-ci.

De indiener is van mening dat dergelijke handelswijze getuigt van de zwakte om niet te kunnen beslissen. Als jurist is hij geschokt door de nonchalance waarmee in het kader van de wetsontwerpen houdende diverse bepalingen dergelijke methodes worden gehanteerd.

Dit wetsontwerp voorziet in een aantal maatregelen ten aanzien van de parochieassistenten. De Raad van State stelt dat de stelselmatige verhoging van een formatie in afbouw naarmate plaatsen verdwijnen door de pensionering van de personen die, die plaatsen bekleden, logisch noch samenhangend is.

Voorts is het lid verbijsterd door de manier waarop de regering op flagrante wijze de Grondwet opzijzet.

Wat de kwaliteit inzake wetgeving betreft, worden tijdens deze legislatuur alle records geslagen. In het bijzonder wordt:

- uitgesteld, zonder te beslissen;
- uitgesteld, doch inzake de gehanteerde methode wordt zonder meer doorgegaan;
- de Grondwet terzijde geschoven;
- de snelle werking afgeschafft.

Mevrouw Valérie Déom (PS) vindt het niet correct dat het aantal bedienaren van de katholieke eredienst berekend wordt volgens het inwonersaantal. Zodoende heeft deze eredienst recht op 80% van het budget. Dit is een duidelijke discriminatie. Om die reden vindt de spreekster dat een ruimer debat over deze problematiek niet langer mag worden uitgesteld zodat een meer objectieve verdeeling van het budget kan worden bekomen. Het aantal, de vergoedingen, het statuut en het pensioen van alle bedienaren van de eredienst en van de afgevaardigden van de confessionele levensbeschouwelijke organisaties moeten opnieuw ter discussie gesteld worden. Ze verwijst in dit verband ook naar de opmerkingen van de Raad van State bij deze bepalingen van het ontwerp.

Mevrouw Clotilde Nyssens (cdH) heeft vragen bij de voorgestelde wijziging van artikel 216^{quater} van het Wetboek van strafvordering.

Het artikel bepaalt dat, wanneer een vonnis niet binnen twee maanden na de inleidende zitting is uitgesproken, het door het parket opgestelde proces-verbaal onontvankelijk moet worden verklaard. De zaak is dan niet langer op geldige wijze aanhangig bij de feitenrechter. Het parket heeft bijgevolg geen andere keuze dan opnieuw vervolging in te stellen.

In de omzendbrieven van de procureurs-generaal, aangenomen in toepassing van de wet van 2005 die deze sanctie op de snelrechtprocedure heeft ingevoerd,

L'intervenant estime que cette façon de procéder témoigne de la faiblesse à pouvoir décider. En tant que juriste, il est choqué par la nonchalance avec laquelle de telles méthodes sont utilisées dans le cadre des projets de loi portant des dispositions diverses.

Le projet de loi à l'examen prévoit une série de mesures concernant les assistants paroissiaux. Le Conseil d'État considère que l'augmentation systématique d'un cadre d'extinction au fur et à mesure de la disparition des places par la mise à la retraite des personnes qui occupent ces places n'est ni logique, ni cohérente. Par ailleurs, le membre est abasourdi par la manière dont le gouvernement fait de manière flagrante abstraction de la Constitution.

En ce qui concerne la qualité de la législation, tous les records sont battus au cours de l'actuelle législature. En particulier:

- il reporte, sans décider;
- il reporte, mais la méthode appliquée est tout simplement maintenue;
- il fait abstraction de la Constitution;
- il supprime l'entrée en vigueur rapide.

Mme Valérie Déom (PS) estime qu'il n'est pas correct que le nombre de ministres du culte catholique soit calculé en fonction du nombre d'habitants. De cette manière, ce culte bénéficie de 80% du budget. Il s'agit d'une discrimination frappante. Aussi l'intervenante estime-t-elle qu'on ne peut plus différer un large débat sur ce problème afin d'obtenir une répartition plus objective du budget. Le nombre, les rémunérations, le statut et la pension de tous les ministres des cultes et des délégués des organisations philosophiques non confessionnelles doivent être remis en cause. Elle renvoie également à cet égard aux observations formulées par le Conseil d'État au sujet de ces dispositions du projet.

Mme Clothilde Nyssens (cdH) s'interroge sur la modification proposée de l'article 216^{quater} du Code d'instruction criminelle.

Cet article prévoit que, lorsqu'un jugement n'a pas été prononcé dans les deux mois de l'audience d'introduction, le procès-verbal établi par le parquet doit être déclaré irrecevable. Le juge du fond n'est donc plus valablement saisi et le parquet n'a pas d'autre choix que de réengager les poursuites.

Les circulaires des Procureurs généraux, adoptées en application de la loi de 2005 qui a introduit cette sanction dans la procédure rapide, mettent en évidence

wordt de nadruk gelegd op de procedurele complicaties en het onrechtvaardig karakter van die sanctie.

Dit ontwerp beoogt deze sanctie te laten wegvalen. Mevrouw Nyssens zou het echter betreuren indien het wegvalen van de sanctie tot gevolg zou hebben dat de procedure niet meer gebruikt wordt.

Is het mogelijk om deze procedure, die bedoeld is voor kleine en maatschappelijk storende vergrijpen, verder te gebruiken zonder de sanctie toe te passen?

Met betrekking tot hoofdstuk 3 stelt de spreekster vast dat de Raad van State heel kritisch staat ten opzichte van de verhoging van de formatie van de parochieassistenten. De Raad herinnert eraan dat het, als gevolg van de vrijheid van interne organisatie, aan de erediensten en aan de niet-confessionele levensbeschouwelijke organisaties staat diegenen aan te wijzen die ze beschouwen als «bedienaars van de eredienst» of als «afgevaardigden».

Verder wijst de Raad van State op het volgende: «Aangezien de parochieassistenten enerzijds verbonden zijn aan een erkende eredienst (binnen de katholieke Kerk vervullen zij een kerkelijk ambt waarvan het statuut vastgesteld is op diocesaan niveau (...), en anderzijds door de Kerk beschouwd worden als «bedienaars van de eredienst» moet de wetgever met hen rekening houden.

De beste manier om rekening te houden met de parochieassistenten zou er blijkbaar in bestaan ze op te nemen in de lijst van artikel 26 van de voornoemde wet van 2 augustus 1974. De wetgever zou naar aanleiding daarvan voor alle erediensten de ambten die in de wet zijn opgenomen en die niet meer helemaal met de werkelijkheid overeenstemmen, up to date kunnen brengen.». (DOC 52 1200/001, blz. 302).

Mevrouw Nyssens pleit voor een spoedige regeling van deze situatie. Het is niet aangewezen om nog langer te werken met een voorlopige en uitdovende formatie. De parochieassistenten doen zeer goed werk. Aan de door de Raad van State gemaakte opmerking zou dus best tegemoet gekomen worden door hen spoedig op te nemen in de lijst van artikel 26 van de wet van 2 augustus 1974, zonder dat de omvangrijke studie waar mevrouw Déom naar verwijst, afgewacht wordt.

Kan dit opgelost worden tegen de volgende begrotingsopmaak?

les complications procédurales et le caractère injuste de cette sanction.

Le projet à l'examen vise à supprimer cette sanction. Mme Nyssens déplorera que la procédure ne soit plus appliquée par suite de la suppression de la sanction.

Cette procédure, qui vise les infractions mineures et socialement dérangeantes, peut-elle encore être utilisée sans application de la sanction?

En ce qui concerne le chapitre 3, l'intervenant constate que le Conseil d'État se montre très critique face à l'augmentation du cadre des assistants paroissiaux. Le Conseil rappelle qu'en conséquence de la liberté d'organisation interne, c'est aux cultes et aux organisations philosophiques non confessionnelles de désigner ceux qu'ils considèrent comme «ministres du culte» ou comme «délégués».

Par ailleurs, le Conseil d'État souligne: «Dès lors, d'une part, que les assistants paroissiaux se rattachent à un culte reconnu (ils remplissent, dans l'Église catholique, un office ecclésiastique dont le statut est fixé au niveau diocésain et que, d'autre part, l'Église les considère comme «ministres du culte», il appartient au législateur de les prendre en considération.

La manière la plus adéquate de prendre en considération les assistants paroissiaux consisterait, semble-t-il, à les intégrer dans la liste de l'article 26 de la loi du 2 août 1974, précitée. Le législateur pourrait, à cette occasion, pour tous les cultes, actualiser les fonctions reprises dans la loi qui ne correspondent plus entièrement à la réalité.». (DOC 52 1200/001, p. 302).

Mme Nyssens insiste pour que la situation soit réglée dans les meilleurs délais. Il n'est pas indiqué de maintenir un cadre provisoire et appelé à disparaître. Les assistants paroissiaux fournissent un excellent travail. Pour rencontrer l'observation formulée par le Conseil d'État, il conviendrait de les intégrer rapidement dans la liste de l'article 26 de la loi du 2 août 1974, sans attendre l'étude volumineuse à laquelle renvoie Mme Déom.

Ce problème peut-il être résolu d'ici la confection du prochain budget?

De heer Jean-Luc Crucke (MR) brengt het probleem van het uitstel van sommige wetten onder de aandacht. Uitstel is geen goede oplossing, maar soms is het de enige mogelijkheid om de wet op een behoorlijke wijze te laten in werking treden.

De spreker is het ook eens met de beslissing van de minister om de overschrijding van de termijn bij een snelrechtprocedure te laten wegvalLEN. Het openbaar ministerie wordt voor deze overschrijding gesanctioneerd, ook al is het er meestal niet voor verantwoordelijk.

De heer Renaat Landuyt (sp.a+VI.Pro) merkt op dat de sanctie een tegenhanger was voor het nadeel dat de persoon die op grond van deze bepaling voor de rechtbank gebracht werd, ondervond omdat hij minder tijd kreeg om zijn verdediging voor te bereiden.

De heer Jean-Luc Crucke (MR) is, net als mevrouw Nyssens, van oordeel dat de snelrechtprocedure positieve aspecten inhoudt. Hij wenst van de minister te vernemen of het wegvalLEN van de sanctie tot gevolg heeft dat de termijn van twee maanden waarbinnen het vonnis moet uitgesproken worden, als een termijn van orde kan beschouwd worden.

Uiteraard zullen de betrokken magistraten alles in het werk stellen om de zaak zo spoedig mogelijk voor de rechtbank te brengen en te berechten.

Wat de parochieassistenten betreft, wil de spreker van de minister weten of er een timing opgemaakt werd voor de werkzaamheden van de werkgroep die in het kader van een globaal debat, rekening houdend met alle erediensten en levensbeschouwelijke organisaties, een definitieve regeling moet vinden.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen!) vindt het weinig zinvol om in gerechtelijke procedures termijnen op te leggen zonder dat er een sanctie wordt aan verbonden. De memorie van toelichting legt de verantwoordelijkheid voor de naleving van deze termijn bij de korpsoversten. Sommige korpsoversten zullen daar al strikter in zijn dan andere. De naleving van een termijn overlaten aan de magistraten zelf is dan ook vrij nietszeggend.

Dit ontwerp is opnieuw een uitstelwet die de uitvoering van heel wat wetten verdaagt tot de volgende legislatuur. De Raad van State heeft eveneens kritiek bij deze werkwijze en vindt zelfs dat er tussen het stemmen van de wet en de inwerkingtreding een «buitensporige» termijn verloopt.

Ook met betrekking tot de parochieassistenten is de Raad van State kritisch. Het zogenaamde «uitdovende» kader wordt nog uitgebreid met 40 eenheden. Dit is inconsequent.

M. Jean-Luc Crucke (MR) attire l'attention sur le problème du report de certaines lois. Le report n'est pas une bonne solution, mais c'est parfois le seul moyen d'assurer une entrée en vigueur correcte de la loi.

L'intervenant souscrit également à la décision du ministre d'abandonner le système du dépassement du délai dans le cadre de la procédure accélérée. Ce système sanctionne le ministère public, alors qu'il n'est en général pas responsable du dépassement.

M. Renaat Landuyt (sp.a+VI.Pro) fait observer que la sanction devait compenser le préjudice subi par la personne citée à comparaître sur la base de cette disposition, du fait qu'elle avait disposé de moins de temps pour préparer sa défense.

M. Jean-Luc Crucke (MR) est, à l'instar de Mme Nyssens, d'avis que la procédure accélérée comporte des aspects positifs. Il demande au ministre si la suppression de la sanction a pour conséquence que le délai de deux mois dans lequel un jugement doit être rendu peut être considéré comme un délai d'ordre.

Bien entendu, les magistrats concernés mettront tout en œuvre pour porter l'affaire devant le tribunal, et la juger, le plus rapidement possible.

En ce qui concerne les assistants paroissiaux, l'intervenant demande au ministre si un calendrier a été établi pour les travaux du groupe de travail chargé de trouver une solution définitive dans le cadre d'un débat global prenant en compte l'ensemble des cultes et organisations philosophiques.

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen!) estime que cela n'a guère de sens d'imposer des délais pour les procédures judiciaires sans prévoir de sanctions en cas de dépassement. L'exposé des motifs prévoit que les chefs de corps sont responsables du respect de ce délai. Certains chefs de corps seront plus stricts en la matière que d'autres. Il est donc absurde de charger les magistrats du respect d'un délai.

Le projet à l'examen est donc, une fois de plus, un texte qui sert à remettre l'exécution de toute une série de lois à la législature suivante. Le Conseil d'État a également émis des critiques au sujet de cette manière de procéder et estime même qu'il s'écoule un délai «exorbitant» entre le vote de la loi et son entrée en vigueur.

Le Conseil d'État est également critique à propos des assistants paroissiaux. Le cadre dit d'«extinction» est encore étendu de quarante unités. Ce n'est pas cohérent.

De heer Bert Schoofs (VB) vindt dat het laten wegvalen van de sanctie voor het overschrijden van de termijn van de snelrechtprocedure een vorm van symptoombestrijding is en dus zeker niet de beste oplossing. Het is duidelijk dat er zich een probleem stelt maar het zou op meer structurele wijze moeten opgelost worden.

Met betrekking tot artikel 165 van het ontwerp over de betekenis herinnert de spreker aan het wetsvoorstel nr. 526 dat door zijn fractie werd ingediend (wetsvoorstel betreffende de kennisgeving van strafrechtelijke uitspraken ingediend door de heren Bart Laeremans, Bert Schoofs, Peter Logghe en Bruno Stevenheydens), en dat in deze commissie hangende is. Het wetsvoorstel stelt voor dat alle partijen in een strafproces bij gewone brief een afschrift van het vonnis of arrest zouden krijgen. Dit is een weinig formalistische en goedkope oplossing voor sommige problemen die zich stellen.

De spreker hoopt dat het wetsvoorstel opnieuw kan geagendeerd worden en dat de minister de kostenberekeningen die hij in het kader van die besprekking had beloofd, spoedig aan de commissie overzendt.

Ten slotte, wat de subsidiëring van de Boeddhistische Unie betreft, neemt de spreker het principiële standpunt in dat de erkenning van erediensten zich zou moeten beperken tot de religies die enige verbondenheid met onze cultuur hebben, zoals dat in de jaren '70 het geval was.

Net als de vorige sprekers is de heer Schoofs kritisch ten opzichte van het uitstel dat door de regering gevraagd wordt voor de uitvoering van sommige wetten. Dit strookt niet met de beginselen van behoorlijk bestuur.

Mevrouw Mia De Schamphelaere (CD&V – NV-A), voorzitter verwijst naar de notificatie van de ministerraad van 20 maart van dit jaar waarin duidelijk geantwoord wordt op de opmerkingen van de Raad van State met betrekking tot de bijkomende aanwervingen van parochieassistenten en de grondwettelijke bezwaren die deze werkwijze oproept. Verder wijst ze erop dat de katholieke eredienst inderdaad, zoals mevrouw Déom opmerkte, recht heeft op 80% van het budget, maar dat thans slecht 48% van dit bedrag werkelijk opgenomen wordt.

Zij onderstreept dat de katholieke kerk niet alleen gewijde bedienaren kent maar dat de parochieassistenten als niet-gewijde bedienaren ontzettend veel taken op zich nemen die de priesters vroeger uitvoerden. De Raad van State merkt in dit verband terecht op dat de wetgever zich niet met de interne werking van de erediensten kan inlaten. Vandaar dat de ministerraad op dit

M. Bert Schoofs (VB) estime que la suppression de la sanction pour dépassement du délai de la procédure accélérée est une forme de lutte symptomatique et que cette suppression n'est donc certainement pas la meilleure solution. Il est manifeste qu'un problème se pose mais celui-ci devrait être réglé d'une manière plus structurelle.

Concernant l'article 165 du projet relatif à la notification, l'intervenant rappelle la proposition de loi DOC 52 0526/001 déposée par son groupe (*proposition de loi relative à la notification des décisions pénales déposée par MM. Bart Laeremans, Bert Schoofs, Peter Logghe et Bruno Stevenheydens*), pendante dans cette commission. Cette proposition de loi propose que toutes les parties à un procès pénal reçoivent une copie du jugement ou de l'arrêt par simple lettre. Il s'agirait d'une solution peu formelle et peu onéreuse pour certains des problèmes qui se posent.

L'intervenant espère que cette proposition de loi pourra être réinscrite à l'ordre du jour et que le ministre transmettra rapidement à la commission les calculs de coûts qu'il avait promis dans le cadre de cette discussion.

Enfin, en ce qui concerne le subventionnement de l'Union bouddhiste, l'intervenant part du principe que la reconnaissance des cultes devrait se limiter comme dans les années 70, aux religions liées à notre culture.

À l'instar des intervenants précédents, M. Schoofs se montre critique à l'égard du report demandé par le gouvernement pour l'exécution de certaines lois. Ce report n'est pas conforme aux principes de bonne administration.

Mme Mia De Schamphelaere (CD&V – NV-A), présidente, renvoie à la notification du conseil des ministres du 20 mars de cette année, qui répondait clairement aux observations du Conseil d'État en ce qui concerne les engagements supplémentaires d'assistants paroissiaux et les objections constitutionnelles soulevées par ce procédé. Elle souligne ensuite que le culte catholique a en effet droit à 80% du budget, comme Mme Déom l'a fait remarquer, mais qu'actuellement, seulement 48% de ce montant y est réellement affecté.

Elle souligne que l'Église catholique ne possède pas seulement des ministres ordonnés, mais que les assistants paroissiaux, en tant que ministres non ordonnés, remplissent un nombre considérable de tâches que les prêtres effectuaient dans le passé. Le Conseil d'État fait remarquer à juste titre, à cet égard, que le législateur ne peut pas s'immiscer dans le fonctionnement interne des

punt een aangepaste regeling in het vooruitzicht stelt, de notificatie aan de ministerraad verschafft hierover meer duidelijkheid.

De heer Renaat Landuyt (sp.a+VI.Pro) vraagt om die notificatie bij het verslag te voegen.

Mevrouw Mia De Schamphelaere (CD&V – NV-A), voorzitter stemt met dit verzoek in.

De heer Renaat Landuyt (sp.a+VI.Pro) wil weten op welke wijze de regering verder inhoud wenst te geven aan artikel 181 van de Grondwet: geeft dit artikel al dan niet recht op erkenning en zo ja vanaf wanneer.

Welke criteria worden gebruikt voor de erkenning van een religie of een levensbeschouwing?

Mevrouw Clotilde Nyssens (cdH) merkt nogmaals op dat verhoging van de formatie van de parochieassistenten geen enkele invloed heeft op de begroting.

Dit is een zuiver interne kwestie.

De heer Renaat Landuyt (sp.a+VI.Pro) begrijpt dat het om een interne kwestie gaat maar het is dan niet logisch dat de wetgever zich met de regeling van deze interne kwestie moet inlaten.

Met andere woorden, de wetgever had in de eerste plaats de formatie van de parochieassistenten niet mogen toestaan. Op die wijze is er een ongelijkheid gegroeid met de andere erkende erediensten en dit is niet correct.

B. Antwoorden van de minister van Justitie

De snelrechtprecedure

Met betrekking tot hoofdstuk 1 dat de snelrechtprecedure aanpast, antwoordt de minister dat het openbaar ministerie vaak aarzelt om deze procedure te gebruiken omdat de onontvankelijkheid van het inleidend proces-verbaal afhankelijk gemaakt wordt van daden waar het openbaar ministerie geen vat op heeft (uitstel op verzoek van een getuige, bijkomende onderzoeks daden).

De termijn blijft wel in de wet staan, wat betekent dat de magistraten op de naleving ervan zullen toeziен.

Verhoging van het aantal parochieassistenten

Met betrekking tot de verhoging van het aantal parochieassistenten verwijst de minister naar de notificatie

cultes. C'est pourquoi le Conseil des ministres propose une réglementation adaptée sur ce point; la notification au Conseil des ministres fournit plus de précisions en la matière.

M. Renaat Landuyt (sp.a+VI.Pro) demande que cette notification soit annexée au rapport.

Mme Mia De Schamphelaere (CD&V – NV-A), présidente, souscrit à cette demande.

M. Renaat Landuyt (sp.a+VI.Pro) souhaiterait savoir de quelle manière le gouvernement souhaite donner un contenu à l'article 181 de la Constitution: cet article donne-t-il ou non droit à la reconnaissance, et dans l'affirmative, à partir de quand?

Quels critères sont utilisés pour la reconnaissance d'une religion ou d'une conception philosophique?

Mme Clotilde Nyssens (cdH) fait remarquer une nouvelle fois que l'extension du cadre des assistants paroissiaux n'a aucune influence sur le budget. Il s'agit d'une question purement interne.

M. Renaat Landuyt (sp.a+VI.Pro) comprend qu'il s'agit d'une question interne, mais il n'est dès lors pas logique que le législateur doive s'occuper du règlement de cette question interne.

Autrement dit, le législateur n'aurait pas dû s'autoriser, en premier lieu, à régler la question du cadre des assistants paroissiaux. Il en résulte une inégalité avec les autres cultes reconnus et cela n'est pas correct.

B. Réponses du ministre de la Justice

La procédure accélérée

En ce qui concerne le chapitre 1^{er}, qui adapte la procédure accélérée, le ministre répond que le ministère public hésite souvent à recourir à cette procédure car elle fait dépendre l'irrecevabilité du procès-verbal introductif de faits sur lesquels le ministère public n'a aucune prise (ajournement à la demande d'un témoin, actes d'instruction supplémentaires).

Le délai est maintenu dans la loi, ce qui signifie que les magistrats veilleront à son respect.

Augmentation du nombre d'assistants paroissiaux

En ce qui concerne l'augmentation du nombre d'assistants paroissiaux, le ministre renvoie à la notifi-

aan de ministerraad die reeds tekstueel in de toelichting werd opgenomen (blz 131).

Op dit ogenblik wordt een koninklijk besluit opgesteld om de samenstelling van een werkgroep te regelen zoals dit in de memorie van toelichting aangekondigd wordt.

In de programmawet van 2004 werd een wettelijke omkadering voor de parochieassistenten gecreëerd omdat zulks noodzakelijk was voor de uitbetaling van pensioenen. De Raad van State zegt nu dat de parochieassistenten moeten opgenomen worden in de lijst van de bedienaren van de eredienst. Er werd al voorbereidend studiewerk gedaan, maar het lijkt aangewezen om dit debat in zijn totaliteit te voeren.

In de periode van 8 jaar sedert de aanstelling van parochieassistenten, is het aantal bedienaren van de katholieke eredienst met 730 personen afgangen ondanks het feit dat 271 parochieassistenten werden aangesteld. Een verhoging met 40 eenheden houdt dus geen verhoging in van het globale budget.

Subsidiëring van de Boeddhistische Unie

De subsidiëring van de Boeddhistische Unie impliqueert geen automatische erkenning. Het debat voor de erkenning moet echter correct gevoerd kunnen worden en dat is de reden dat een kleine centrale administratie in de wet wordt opgenomen. Het centraal secretariaat krijgt een dotatie, hetgeen verschilt van de betaling van wedden aan de aldaar tewerkgestelden.

Artikel 181 van de Grondwet geeft geen recht op erkenning. Erkenning is alleen mogelijk als de religie of levensbeschouwing een voldoende ruim maatschappelijk draagvlak heeft.

Uitstel van uitvoering

De regering vraagt om de uitvoering van een aantal wetten uit te stellen, maar dat betekent niet dat niet alles in het werk wordt gesteld om die uitvoering zo snel mogelijk te realiseren. Sommige engagementen kunnen echter onmogelijk nagekomen worden, zo bijvoorbeeld de bouw van een gesloten jeugdinstitutie tegen einde 2009. De minister verbindt er zich toe om de commissie regelmatig in te lichten over de voortgang van de afspraken.

cation au Conseil des ministres qui figure déjà textuellement dans l'exposé des motifs (p. 131).

Un arrêté royal est actuellement en cours de rédaction en vue de régler la composition du groupe de travail telle qu'elle est annoncée dans l'exposé des motifs.

La loi-programme de 2004 a créé pour les assistants paroissiaux un cadre légal, nécessaire pour le paiement des pensions. Le Conseil d'État affirme à présent que les assistants paroissiaux doivent être repris dans la liste des ministres du culte. Des études préparatoires ont déjà été réalisées, mais il semble indiqué de mener un débat global à ce sujet.

Durant les huit ans qui ont suivi la désignation des assistants paroissiaux, le nombre de ministres du culte catholique a diminué de 730 personnes, et ce, malgré le fait que 271 assistants de paroisse ont été désignés. Une augmentation de 40 unités n'entraîne donc pas d'augmentation du budget global.

Octroi de subsides à l'Union bouddhique

Le subventionnement de l'Union bouddhique n'implique pas une reconnaissance automatique. Le débat relatif à la reconnaissance doit néanmoins être correctement mené, c'est la raison pour laquelle la loi prévoit une petite administration centrale. Le secrétariat central recevra une dotation, ce qui n'est pas la même chose que si le traitement des personnes y travaillant était pris en charge.

L'article 181 de la Constitution ne donne pas droit à la reconnaissance, qui n'est possible que si la religion ou la philosophie dispose d'une assise sociale suffisante.

Report d'exécution

Le gouvernement demande de reporter l'exécution d'un certain nombre de lois, mais cela ne signifie pas que tout n'est pas mis en œuvre en vue de réaliser cette exécution le plus rapidement possible. Certains engagements ne peuvent cependant être respectés, par exemple la construction d'une institution fermée de protection de la jeunesse d'ici la fin 2009. Le ministre s'engage à informer régulièrement la commission de l'avancement des engagements.

C. Replieken

Me betrekking tot de wijziging van artikel 216quater van het Wetboek van strafvordering, wijst de heer Renaat Landuyt (*sp.a+VI.Pro*) er opnieuw op dat het wegvalen van de sanctie – die trouwens zoals reeds hoger gezegd samenhangt met de procedure- bij de overschrijding van de termijn van 2 maanden niet correct is. De toelichting vermeldt «*Van de rechters wordt verwacht dat zij er op toeziendat de termijn wordt gerespecteerd. Hier toe wordt van de voorzitters van de rechtbanken van eerste aanleg verwacht dat hun reglement in die zin wordt aangepast dat de rechters deze termijn kunnen respecteren.*» (blz.130).

De burgers zouden dus het reglement van de rechtbank moeten nakijken om te weten of de termijnen gerespecteerd werden. Het reglement moet toch de wet naleven? Dit is onbegrijpelijk.

Volgens de spreker wordt de wet nu veranderd omdat de maximale termijn van 4 maanden in bepaalde arrondissementen niet gehaald wordt. Hij vraagt dat de minister daar minstens een aantal statistische gegevens over zou verschaffen. Hoe vaak worden de termijnen overschreden?

Voor welke misdrijven zal deze procedure voortaan gebruikt worden?

Wordt de beperking van de rechten van de verdediging op een of andere wijze gecompenseerd?

Hoe zal men van de rechters kunnen bekomen dat zij hun vonnis binnen de termijn van 2 maanden uitspreken?

De heer Bart Laeremans (VB) vraagt eveneens dat de regering de cijfers over de toepassing van deze snelrechtprecedure bij de rechtbanken zou opvragen.

De minister antwoordt dat de cijfers zullen opgevraagd worden. De aanhef van artikel 216quater omschrijft het toepassingsgebied. Daar wordt niets aan gewijzigd.

De heer Renaat Landuyt (*sp.a+VI.Pro*) verwijst naar volgende passus uit de toelichting van het ontwerp:

«*De minister van Justitie zal opdracht geven aan het College van Procureurs-generaal om de procedure voorzien in artikel 216quater van het Wetboek van Strafvordering te activeren en hier toe de nodige richtlijnen te geven.*» (blz. 130)

De auteur van dit citaat moet toch een duidelijke bedoeling gehad hebben.

C. Répliques

En ce qui concerne la modification de l'article 216quater du Code d'instruction criminelle, M. Renaat Landuyt (*sp.a+VI.Pro*) fait une nouvelle fois observer que la suppression de la sanction – qui est du reste liée à la procédure, ainsi qu'il a été indiqué ci-dessus – en cas de dépassement du délai de deux mois n'est pas correcte. L'exposé des motifs précise qu' «*Il est attendu des juges qu'ils veillent à ce que le délai soit respecté. À cette fin, les présidents des tribunaux de première instance devront adapter leur règlement de manière à permettre aux juges de respecter ce délai.*» (p. 130).

Les citoyens devraient donc consulter le règlement du tribunal pour savoir si les délais ont été respectés. Le règlement ne doit-il pas respecter la loi? C'est incompréhensible.

Selon l'intervenant, on modifie à présent la loi parce que certains arrondissements ne parviennent pas à respecter le délai maximum de quatre mois. Il demande au ministre de fournir à tout le moins un certain nombre de données statistiques à ce propos. Quelle est la fréquence de dépassement des délais?

Pour quelles infractions cette procédure sera-t-elle désormais appliquée?

La limitation des droits de la défense est-elle compensée d'une manière ou d'une autre?

Comment pourra-t-on obtenir des juges qu'ils prononcent leur jugement dans un délai de deux mois?

M. Bart Laeremans (VB) demande également que le gouvernement recueille, auprès des tribunaux, les chiffres sur l'application de cette procédure rapide.

Le ministre répond que les chiffres seront recueillis. Le liminaire de l'article 216quater définit le champ d'application. Aucune modification n'y est apportée.

M. Renaat Landuyt (*sp.a+VI.Pro*) renvoie au passage suivant de l'exposé des motifs du projet:

«*Le ministre de la Justice donnera ordre au Collège des Procureurs généraux d'activer la procédure prévue à l'article 216quater du Code de procédure pénale et d'émettre les directives nécessaires à ce sujet.*» (p. 130)

L'auteur de cette citation doit quand même avoir eu un objectif précis.

III.— ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

TITEL XI.

Justitie

HOOFDSTUK 1.

Art. 163.

Dit artikel stekt tot de weglatting van de tweede zin van artikel 216*quater*, § 2, eerste lid, van het Wetboek van strafvordering.

De heer Renaat Landuyt (sp.a+VI.Pro) stelt vast dat er tot op heden geen planning bestaat over de wijze waarop dit artikel gebruikt zal worden. Hij acht het dan ook niet aangewezen om de voorgenomen procedu-reversoepeling door te voeren zolang niet duidelijk is waarom deze vereist is. Voorts blijft de vraag inzake de juridische waarde van de voorgeschreven termijn van twee maanden om een vonnis uit te spreken met het wegvalen van de sanctie onbeantwoord.

*
* * *

Artikel 163 wordt ongewijzigd aangenomen met 11 tegen 1 stem en 2 onthoudingen.

HOOFDSTUK 2.

Art. 164.

Over dit artikel worden geen bemerkingen gemaakt. Het wordt ongewijzigd aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 165.

Dit artikel strekt tot de invoeging van een artikel 645 in het Wetboek van strafvordering.

De heer Renaat Landuyt (sp.a+VI.Pro) wenst te verne-men waarom de minister, in samenspraak met de Raad van State, beslist heeft om de vertegenwoordigers van de directeurs van de strafinrichtingen toe te voegen aan de opsomming van personen die, zonder kosten, door het openbaar ministerie belast kunnen worden met de betekening of kennisgeving van alle gerechtelijke akten in strafzaken. Wie wordt juist bedoeld met de vertegen-woordiger van de directeur van de strafinrichting? Wat verandert er nu concreet ten aanzien van de huidige praktijk ter zake?

III.— DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

TITRE XI.

Justice

CHAPITRE 1^{ER}.

Art. 163.

Cet article vise à supprimer la deuxième phrase de l'article 216*quater*, § 2, alinéa 1^{er}, du Code d'instruction criminelle.

M. Renaat Landuyt (sp.a+VI.Pro) fait observer qu'on ne dispose jusqu'à présent d'aucune projection quant aux modalités d'application de cet article. Il estime dès lors inopportun de procéder à l'assouplissement envisagé de la procédure tant que l'on ignore ce qui le justifie. Par ailleurs, la suppression de la sanction ne répond pas à la question de la valeur juridique du délai de deux mois prescrit pour rendre un jugement.

*
* * *

L'article 163 est adopté sans modification par 11 voix contre une et 2 abstentions.

CHAPITRE 2.

Art. 164.

Cet article ne donne lieu à aucune observation. Il est adopté sans modification par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 165.

Cet article tend à insérer un article 645 dans le Code d'instruction criminelle.

M. Renaat Landuyt (sp.a+VI.Pro) souhaite savoir pourquoi le ministre, en concertation avec le Conseil d'État, a décidé d'ajouter les représentants des direc-teurs des établissements pénitentiaires à l'énumération des personnes qui peuvent être chargées, sans frais, par le ministère public de la signification ou de la notifi-cation de tous les actes judiciaires en matière répres-sive. Qu'entend-on exactement par le représentant du directeur de l'établissement pénitentiaire? Qu'est-ce qui change concrètement par rapport à la pratique actuelle en la matière?

De minister antwoordt dat de verwijzing naar de tegenwoordigers van de directeur, voorzichtigheidshalve en op aangeven van de Raad van State werd toegevoegd. Aldus kan, bij afwezigheid van de directeur, diens gevormachte belast worden met de betekening of kennting van alle gerechtelijke akten in strafzaken.

De minister verduidelijkt dat de nadere modaliteiten inzake de aanwijzing van deze vertegenwoordigers zullen uitgewerkt worden in een richtlijn.

Hij vestigt de aandacht van de leden erop dat tot 2006 zelfs een ruimere definitie werd gehanteerd, met name dat de handeling kon worden gesteld door de penitentiaire beambten.

De heer Renaat Landuyt (sp.a+VI.Pro) concludeert aldus dat ter zake van 2006 tot op vandaag geen wettelijke regeling vorhanden was. Wat is derhalve de juridische waarde van de gedurende deze periode gedane betekenissen door penitentiaire beambten? Kan de minister verduidelijken over hoeveel betekenissen het gaat?

De minister antwoordt dat er zich nog geen problemen hebben voorgedaan.

*
* *

Artikel 165 wordt ongewijzigd aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 166.

Over dit artikel worden geen bemerkingen gemaakt. Het wordt ongewijzigd aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

HOOFDSTUK 3.

Art. 167. tot 169.

Over deze artikelen worden geen bemerkingen gemaakt. Ze worden achtereenvolgens en ongewijzigd aangenomen met 11 tegen 1 stem en 2 onthoudingen.

HOOFDSTUK 4.

Art. 170.

Dit artikel kent een toelage toe aan de vereniging zonder winstoogmerk «Boeddhistische Unie van België».

Le ministre répond que la référence aux représentants du directeur a été ajoutée par mesure de précaution et sur l'indication du Conseil d'État. Ainsi, en l'absence du directeur, son mandataire peut être chargé de la signification ou de la notification de tous les actes judiciaires en matière répressive.

Le ministre précise que les modalités concernant la désignation de ces représentants seront fixées dans une directive.

Il attire l'attention des membres sur le fait que jusqu'en 2006, une définition plus large a même été appliquée, à savoir que l'acte pouvait être posé par les agents pénitentiaires.

M. Renaat Landuyt (sp.a+VI.Pro) en conclut qu'en la matière, il n'y a donc pas eu de réglementation légale de 2006 jusqu'à aujourd'hui. Quelle est par conséquent la valeur juridique des significations effectuées par des agents pénitentiaires au cours de cette période? Le ministre peut-il préciser de quel nombre de significations il s'agit?

Le ministre répond qu'aucun problème ne s'est encore posé.

*
* *

L'article 165 est adopté sans modification par 12 voix et 2 abstentions.

Art. 166.

Cet article ne donne lieu à aucune observation. Il est adopté sans modification par 12 voix et 2 abstentions.

CHAPITRE 3.

Articles 167. à 169.

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation. Ils sont successivement adoptés sans modification par 11 voix contre une et 2 abstentions

CHAPITRE 4.

Art. 170.

Cet article octroie un subside à l'association sans but lucratif «Union Bouddhique Belge».

De heer Renaat Landuyt (sp.a+VI.Pro) wenst te vernemen welke stappen ondernomen moeten worden om, net als de «Boeddhistische Unie van België», aanspraak te kunnen maken op een toelage.

Mevrouw Mia De Schampelaere (CD&V – N-VA), voorzitter van de commissie voor de Justitie, verwijst naar de antwoorden van de minister tijdens de algemene besprekking.

Het toe kennen van een toelage is mogelijk een eerste stap naar een erkenning. Zij stipt aan dat ook de vertegenwoordigers van het Hindoeïsme een officiële aanvraag hebben ingediend.

De heer Stefaan Van Hecke (Agalev-Groen!) acht het niet aangewezen om in het artikel uitdrukkelijk te verwijzen naar het adres van de zetel van de «Boeddhistische Unie van België». Dit kan immers aan verandering onderhevig zijn, wat derhalve ook een wetswijziging zal vereisen. Hij acht het eerder aangewezen om enkel het nummer van de vzw op te nemen.

De minister antwoordt dat in deze fase de juiste identificatie van de vzw uitermate belangrijk is, vandaar ook de keuze om het adres uitdrukkelijk te vermelden. Aangezien het voorts een jaarlijkse dotatie betreft, verwacht hij voor 2008 geen problemen.

*
* * *

Artikel 170 wordt ongewijzigd aangenomen met 13 tegen 1 stem.

HOOFDSTUK 5.

Art. 171.

Dit artikel wijzigt artikel 39, tweede lid, van de wet van 10 juli 2006 betreffende de elektronische procesvoering, met betrekking tot de inwerkingtreding van de artikelen 2 tot 38.

De heer Renaat Landuyt (sp.a+VI.Pro) verwijst in deze naar de besprekking van titel II., hoofdstuk 1., van het wetsontwerp houdende diverse bepalingen (II), DOC 52 1201/004. De minister heeft besloten om afstand te nemen van het Phenix-project. De minister wil vanuit de bestaande systemen en vertrekend vanuit de politierechtbanken en de vredegerechten de informatisering doorvoeren.

In 2008 is het evenwel nog steeds niet mogelijk om in de contacten met de rechtbanken, e-mail zoals fax te

M. Renaat Landuyt (sp.a+VI.Pro) demande quelles démarches doivent être entreprises pour pouvoir prétendre, tout comme l'Union Bouddhique Belge, à un subside.

Mme Mia De Schampelaere (CD&V – N-VA), présidente de la commission de la Justice, renvoie aux réponses fournies par le ministre au cours de la discussion générale.

L'octroi d'un subside peut constituer une première étape vers une reconnaissance. Elle souligne que les représentants de l'hindouisme ont également introduit une demande officielle.

M. Stefaan Van Hecke (Agalev-Groen!) estime qu'il n'est pas indiqué de renvoyer explicitement dans l'article à l'adresse du siège de l'«Union Bouddhique Belge». En effet, cette adresse est susceptible de changer, ce qui nécessitera dès lors également une modification de loi. Il estime plus judicieux de mentionner uniquement le numéro de l'asbl.

Le ministre répond que dans la phase actuelle, l'identification exacte de l'asbl est extrêmement importante, ce qui explique le choix de mentionner l'adresse explicitement. Étant donné qu'il s'agit en outre d'une dotation annuelle, il ne s'attend à aucun problème pour 2008.

*
* * *

L'article 170 est adopté sans modification par 13 voix contre une.

CHAPITRE 5.

Art. 171.

Cet article modifie l'article 39, alinéa 2, de la loi du 10 juillet 2006 relative à la procédure par voie électronique, en ce qui concerne l'entrée en vigueur des articles 2 à 38.

À cet égard, *M. Renaat Landuyt (sp.a+VI.Pro) renvoie à l'examen du titre II, chapitre 1^{er} du projet de loi portant des dispositions diverses (II), DOC 52 1201/004. Le ministre a décidé d'abandonner le projet Phenix et souhaite mettre en œuvre l'informatisation en se fondant sur les systèmes existants et en commençant par les tribunaux de police et les justices de paix.*

En 2008, il est toutefois toujours impossible d'utiliser la messagerie électronique comme le fax dans les contacts

gebruiken. Dit terwijl de wet van 20 oktober 2000 tot invoeging van het gebruik van telecommunicatiemiddelen en van de elektronische handtekening in de gerechtelijke en de buitengerechtelijke procedure, een eenvoudig systeem in het leven roeft dat de modaliteiten inzake het gebruik van fax in het gerechtelijk verkeer ook op het elektronisch verkeer toepast. De spreker betreurt de huidige situatie.

*
* *

Artikel 171 wordt ongewijzigd aangenomen met 11 tegen 3 stemmen.

Art. 171/1.

De heer Renaat Landuyt (sp.a+VI.Pro) dient amendement nr. 1 in tot invoeging van een nieuw artikel (DOC 52 1200/013).

De indiener pleit met dit amendement ervoor om artikel 28 van de wet van 10 juli 2006 betreffende de elektronische procesvoering op te heffen. De artikelen 4 tot 6 van de wet van 20 oktober 2000 tot invoeging van het gebruik van telecommunicatiemiddelen en van de elektronische handtekening in de gerechtelijke en de buitengerechtelijke procedure, dienen daarentegen in werking te treden. Gelet op de afschaffing van het Phenix-systeem is het aangewezen om terug te grijpen naar het door de wetgever in 2000 uitgewerkte eenvoudig doch coherent systeem dat destijs kon rekenen op de instemming van alle politieke partijen.

*
* *

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

HOOFDSTUK 6.

Art. 172.

Dit artikel wijzigt artikel 28 van de wet van 15 mei 2006 tot wijziging van de wet van 8 april 2006 tot wijziging van de wet van 8 april 1965 betreffende de jeugdbescherming, het Wetboek van strafvordering, het Strafwetboek, het Burgerlijk Wetboek, de nieuwe gemeentewet en de wet van 24 april 2003 tot hervorming van de adoptie, met betrekking tot de inwerkingtreding.

Verwijzend naar de besprekking van het wetsontwerp houdende diverse bepalingen (II) (DOC 52 1201/004) wenst de heer Renaat Landuyt (sp.a+VI.Pro) van de

avec les tribunaux, alors que la loi du 20 octobre 2000 introduisant l'utilisation de moyens de télécommunication et de la signature électronique dans la procédure judiciaire et extrajudiciaire a créé un système simple qui étend les modalités relatives à l'utilisation du fax dans les échanges judiciaires aux communications électroniques. L'intervenant déplore cet état de fait.

*
* *

L'article 171 est adopté, sans modification, par 11 voix contre 3.

Art. 171/1.

M. Renaat Landuyt (sp.a+VI.Pro) présente un amendement (n° 1 - DOC 52 1200/013) tendant à insérer un nouvel article. Dans cet amendement, l'auteur plaide en faveur de l'abrogation de l'article 28 de la loi du 10 juillet 2006 relative à la procédure par voie électronique. Les articles 4 à 6 de la loi du 20 octobre 2000 introduisant l'utilisation de moyens de télécommunication et de la signature électronique dans la procédure judiciaire et extrajudiciaire, doivent, par contre, entrer en vigueur. Eu égard à la suppression du système Phenix, il se recommande de revenir au système simple mais cohérent élaboré par le législateur en 2000 et qui avait, à l'époque, recueilli l'assentiment de l'ensemble des partis politiques.

*
* *

L'amendement n° 1 est rejeté par 11 voix contre 3.

CHAPITRE 6.

Art. 172.

Cet article modifie l'article 28 de la loi du 15 mai 2006 modifiant la loi du 8 avril 2006 modifiant la loi du 8 avril 1965 relative à la protection de la jeunesse, le Code d'instruction criminelle, le Code pénal et la loi du 24 avril 2003 réformant l'adoption, pour ce qui concerne l'entrée en vigueur.

Se référant à la discussion du projet de loi portant des dispositions diverses (II) (DOC 52 1201/004) *M. Renaat Landuyt (sp.a+VI.Pro)* demande au ministre si

minister te vernemen of het uitstel enkel de bepaling inzake de opsluiting in een gesloten federaal centrum betreft?

De minister herhaalt dat het uitstel niet alleen betrekking heeft op de opsluiting in een gesloten federaal centrum maar ook op andere maatregelen zoals de opname in het ziekenhuis of in een centrum voor drugsverslaafden. Hij zal de heer Landuyt tijdens de plenaire vergadering een lijst bezorgen van de artikelen die nog in werking moeten treden.

*
* * *

Artikel 172 wordt ongewijzigd aangenomen met 11 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Het geheel van de aan de commissie voor de Justitie verzonden artikelen wordt ongewijzigd aangenomen met 11 tegen 3 stemmen.

De voorzitter,

Mia
DE SCHAMPHELAERE

De rapporteur,

Stefaan
VAN HECKE

le report concerne uniquement la disposition relative à l'enfermement dans un centre fermé fédéral?

Le ministre répète que le report concerne non seulement l'enfermement dans un centre fermé fédéral, mais également d'autres mesures telles que l'admission à l'hôpital ou dans un centre pour toxicomanes. Lors de la séance plénière, il remettra à M. Landuyt une liste des articles qui doivent encore entrer en vigueur.

*
* * *

L'article 172 est adopté, sans modification, par 11 voix contre 2 et une abstention.

L'ensemble des articles transmis à la commission de la Justice est adopté, sans modification, par 11 voix contre 3.

Le président,

Mia
DE SCHAMPHELAERE

Le rapporteur,

Stefaan
VAN HECKE

BIJLAGE

ANNEXE

20/03/2008



FEDERALE OVERHEIDS Dienst
KANSELARIJ VAN DE EERSTE MINISTER
MINISTERRAAD

MINISTERRAAD 20/03/2008

NOTIFICATIE PUNT 3

BETREFT: **EERSTE MINISTER**

- a) Voorontwerp van wet houdende (niet dringende) diverse bepalingen (artikel 78).
2008A01053.003
- b) Voorontwerp van wet houdende (niet dringende) diverse bepalingen (artikel 77).
2008A01053.005

NOTIFICATIE 1. Wat betreft het voorontwerp a), beslist de Raad wat hierna volgt :

(...)

TITEL XII - JUSTITIE

Hoofdstuk 3

Een Werkgroep Beleidscoördinatie wordt belast om in het kader van een globaal debat, rekening houdend met alle religies en levensbeschouwelijke organisaties, een definitieve regeling te vinden voor alle religies en levensbeschouwelijke organisaties, en waarbij in het bijzonder voor de parochie-assistenten het huidige uitdovende karakter wordt opgeheven ten voordele van een nieuw in te vullen objectief tegen de begrotingsopmaak 2009. Deze Werkgroep zal zich ook buigen over een definitieve oplossing voor de vergoeding van de bediensten van de erediensten.

AAN DE REGERINGSLLEDEN

FEDERALE OVERHEIDS Dienst KANSELARIJ VAN DE EERSTE MINISTER

Wetstraat 16 – 1000 Brussel

02/501 02 11

.be

20/03/2008



SERVICE PUBLIC FÉDÉRAL
CHANCELLERIE DU PREMIER MINISTRE
CONSEIL DES MINISTRES

CONSEIL DES MINISTRES

20/03/2008

NOTIFICATION POINT 3

OBJET:

PREMIER MINISTRE

- a) Avant-projet de loi portant des dispositions diverses (non urgentes) (article 78).
2008A01053.003
- b) Avant-projet de loi portant des dispositions diverses (non urgentes) (article 77).
2008A01053.005

NOTIFICATION

1. En ce qui concerne l'avant-projet a), le Conseil décide ce qui suit :

(...)

TITRE XII – JUSTICE

Chapitre 3

Un Groupe de travail de coordination de la politique est chargé, en tenant compte de toutes les religions et organisations philosophiques, de trouver un arrangement définitif, dans le cadre d'un débat global, pour toutes les religions et les organisations philosophiques, et lors duquel, en particulier pour les assistants paroissiaux, le caractère actuel en extinction sera abrogé au profit d'un nouvel objectif à remplir pour la confection du budget 2009. Ce Groupe de travail se penchera également sur une solution définitive pour la rétribution des ministres des cultes.

AUX MEMBRES DU GOUVERNEMENT

SERVICE PUBLIC FÉDÉRAL CHANCELLERIE DU PREMIER MINISTRE

16 Rue de la Loi – 1000 Bruxelles

02/501 02 11

.be

2008A01053.003 - Notification : 21/03/2008 11:15