

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

26 maart 2010

DEBRIEFING

**van de Europese Energieraad
van 19 februari 2010**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR HET
BEDRIJFSLEVEN, HET WETENSCHAPSBELEID,
HET ONDERWIJS, DE NATIONALE
WETENSCHAPPELIJKE EN CULTURELE
INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND EN DE
LANDBOUW
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Tinne VAN DER STRAETEN**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting door de minister van Klimaat en Energie	3
II. Vragen van de leden	6

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

26 mars 2010

DEBRIEFING

**du Conseil européen de l'Énergie
du 19 février 2010**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE
L'ÉCONOMIE, DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE,
DE L'ÉDUCATION, DES INSTITUTIONS
SCIENTIFIQUES ET CULTURELLES NATIONALES,
DES CLASSES MOYENNES
ET DE L'AGRICULTURE
PAR
MME **Tinne VAN DER STRAETEN**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif du ministre du Climat et de l'Énergie.....	3
II. Questions des membres.....	6

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Bart Laeremans

A. — Vaste leden / Titulaires:

CD&V	Gerald Kindermans, Katrien Partyka, Liesbeth Van der Auwera
MR	David Clarinval, Kattrin Jadin, Josée Lejeune
PS	Philippe Blanchart, Karine Lalieux
Open Vld	Willem-Frederik Schiltz, Sofie Staelraeve
VB	Bart Laeremans, Peter Logghe
sp.a	Dalila Douifi, Cathy Plasman
Ecolo-Groen!	Tinne Van der Straeten
cdH	Joseph George
N-VA	Peter Luyckx

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Leen Dierick, Nathalie Muylle, Ilse Uyttersprot, Stefaan Vercamer
François-Xavier de Donnea, Olivier Destrebecq, Jacqueline Galant, Olivier Hamal
Alain Mathot, Guy Milcamps, André Perpète
Mathias De Clercq, Ine Somers, Ludo Van Campenhout
Barbara Pas, Bruno Stevenhuydens, Bruno Valkeniers
Renaat Landuyt, Bruno Tobback, Christine Van Broeckhoven
Meyrem Almaci, Ronny Balcaen
Marie-Martine Schyns, Isabelle Tasiaux-De Neys
Flor Van Noppen, Ben Weyts

cdH	:	centre démocrate Humaniste
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen!	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
FN	:	Front National
LDD	:	Lijst Dedecker
MR	:	Mouvement Réformateur
N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
PS	:	Parti Socialiste
sp.a	:	socialistische partij anders
VB	:	Vlaams Belang

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>	
DOC 52 0000/000:	Parlementair document van de 52 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 52 0000/000:	Document parlementaire de la 52 ^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)	CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
CRABV:	Beknopt Verslag (blauwe kaft)	CRABV:	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)	CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)
PLEN:	Plenum	PLEN:	Séance plénière
COM:	Commissievergadering	COM:	Réunion de commission
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen:</i> Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.deKamer.be e-mail : publicaties@deKamer.be	<i>Commandes:</i> Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.laChambre.be e-mail : publications@laChambre.be

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft deze bespreking gehouden op dinsdag 16 maart 2010.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE MINISTER VAN KLIMAAT EN ENERGIE

Het debat van de Raad voor Energie richtte zich op de vier volgende elementen:

- 1) voorstel van verordening op de kennisgevingen van investeringen
- 2) mededeling van de commissie “investeren in de ontwikkeling van lagekoolstoftechnologie”
- 3) mededeling van de commissie “EU 2020”
- 4) werkprogramma van de Commissie Energie (lunch)

- 1) voorstel van verordening op de kennisgevingen van investeringen

Deze verordening beoogt de versterking van het gemeenschappelijke kader voor de data- en informatieverzameling door de creatie van een tweejaarlijkse rapportage van lidstaten aan de Commissie over investeringsprojecten inzake energie-infrastructuur (productie, opslag en vervoer voor de sectoren elektriciteit, gas, aardolie, biobrandstoffen en vervoer en opslag van kooldioxide).

Op de betrokken ondernemingen moeten de verplichting berusten de lidstaten in kennis te stellen van dergelijke gegevens en informatie.

In het voorstel van de COM gaat het zowel om investeringsprojecten waarvoor de finale investeringsbeslissing reeds genomen is, als om de geplande investeringsprojecten die binnen een termijn van 5 jaar zullen aanvangen. Voor plannen met betrekking tot het uit bedrijf nemen van energie-infrastructuur geldt een termijn van 3 jaar.

Coreper heeft op 26/2 de tekst goedgekeurd, wat een politiek akkoord (tekst van 03/03/10) op de Raad mogelijk maakt.

de Belgische knelpunten werden, zoals de vrees voor duplicatie van verplichtingen, de vraag naar een lijst met de reeds bestaande verplichtingen, het in te vullen template en de link met EURATOM uiteindelijk allemaal opgelost.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a procédé à cette discussion le mardi 16 mars 2010.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DU MINISTRE DU CLIMAT ET DE L'ÉNERGIE

Le débat du conseil de l'Énergie s'est axé sur les quatre éléments suivants:

- 1) la proposition de règlement sur les notifications d'investissement
- 2) la communication de la commission “investir dans le développement des technologies à bas carbone”
- 3) la communication de la commission “EU 2020”
- 4) le programme de travail de la Commission Énergie (lunch).

- 1) la proposition de règlement sur les notifications d'investissement

Ce règlement vise le renforcement du cadre communautaire pour la collecte d'information et de données par la création d'un rapportage bisannuel des États membres à la Commission relativement à des projets d'investissement en matière d'infrastructure énergétique (production, stockage et transport pour les secteurs électricité, gaz, pétrole, biocarburants en transport et stockage de dioxyde de carbone).

Les entreprises concernées doivent se voir obligées de notifier aux États membres ce genre de données et d'informations.

Dans la proposition de la COM, il s'agit autant de projets d'investissements pour lesquels la décision finale d'investissement a déjà été prise, que de projets d'investissements planifiés qui débiteront dans un délai de 5 ans. Pour les plans relatifs à la mise hors service d'infrastructures énergétiques, un délai de 3 ans est valable.

Coreper a approuvé le 26/2 le texte, ce qui rend possible un accord politique (texte du 3 mars 2010) lors du Conseil.

Les pierres d'achoppement belges, tout comme la crainte de duplication des obligations, la demande d'une liste des obligations déjà existantes, le *template* à compléter et le lien avec EURATOM ont finalement toutes été résolues.

2) mededeling van de commissie “investeren in de ontwikkeling van lagekoolstoftechnologie”

Deze mededeling handelt over de nodige financiering van de Europese beleidsplannen inzake energietechnologieën.

De verdere ontwikkeling van energietechnologieën heeft een belangrijke rol te vervullen in het bereiken van ambitieuze energie- en klimaatdoelstellingen.

De *Council Conclusions* behoren tot één van de laatste stappen die nodig zijn om de *European Industrial Initiatives (EII)* te lanceren.

De COM beoogt om reeds enkele van de 6 vooropgestelde prioriteiten tijdens het Spaanse voorzitterschap op te starten (waarschijnlijk zal het gaan over het *EII on Wind Energy*, het *EII on Solar Energy — Photovoltaic Energy* en mogelijk het *EII on the Electricity Grid*).

Tijdens het Belgische voorzitterschap zouden dan mogelijk twee EII's gelanceerd worden (mogelijk zou het gaan over het *EII on the Electricity Grid* en het *EII on sustainable nuclear energy*).

De Belgische positie inzake de *Council Conclusions* werd vastgelegd tijdens een *ad-hoc* DGE-vergadering op 1 februari 2010.

- *BE stress the importance of including projects of all sizes; as small and medium size programs can contribute to the long-term objectives of the SET-plan*
- *As the priorities of small regions/Member States may be different from those of large Member States, it is essential to take into account the opinion of all players, small and large;*
- *Currently the focus rests solely on renewable energy, CCS and energy savings. Belgium prefers however to explicitly include all technologies covered within the SET-plan*
- *BE stress the importance of being more transparent, which is a particular concern for SME's and small member states,*
- *The financial framework should be further elaborated.*

De meeste Belgische punten werden in de finale versie, die door Coreper op 26/2 werd goedgekeurd opgenomen.

3) mededeling van de commissie “EU 2020”

De Europese Commissie heeft haar Mededeling “Strategie 2020” voorgesteld die op 03/03 werd uitgebracht, en welke dient te worden goedgekeurd tijdens

2) la communication de la commission “investir dans le développement des technologies à bas carbone”

Cette communication concerne le financement nécessaire des plans stratégiques européens en matière de technologie d'énergie.

Le développement ultérieur des technologies d'énergie doit remplir un rôle important pour atteindre des objectifs énergétiques et climatiques ambitieux.

Les conclusions du Conseil constituent une des dernières démarches nécessaires pour lancer les *European Industrial Initiatives (EII)*.

La Com vise à lancer dès la présidence espagnole quelques-unes des 6 priorités préétablies (il s'agira probablement de l'*EII on Wind Energy*, de l'*EII on Solar Energy — Photovoltaic Energy* et éventuellement de l'*EII on the Electricity Grid*).

Au cours de la présidence belge, il serait alors possible que deux EII soient lancées (il pourrait s'agir de l'*EII on the Electricity Grid* et de l'*EII on sustainable nuclear energy*).

La position belge au sujet des conclusions du Conseil a été fixée au cours d'une réunion *ad hoc* DGE le 1^{er} février 2010.

- *BE stress the importance of including projects of all sizes; as small and medium size programs can contribute to the long-term objectives of the SET-plan.*
- *As the priorities of small regions/Member States may be different from those of large Member States, it is essential to take into account the opinion of all players, small and large;*
- *Currently the focus rests solely on renewable energy, CCS and energy savings. Belgium prefers however to explicitly include all technologies covered within the SET-plan;*
- *BE stress the importance of being more transparent, which is a particular concern for SME's and small member state;*
- *The financial framework should be further elaborated.*

La plupart des points belges ont été repris dans la version finale approuvée par Coreper le 26/2.

3) Communication de la Commission “UE 2020”

La Commission européenne a présenté sa Communication “Stratégie 2020” lancée le 3 mars et à approuver au cours du sommet du printemps des 25-26 mars. Un

de Lentetop van 25-26 maart. Er werd een gedachte-wisseling plaatsvinden op basis van twee debatvragen van het ES-VZP.

In haar Strategie 2020 stelt de COM drie prioriteiten voor, die elkaar versterken:

- slimme groei: voor een op kennis en innovatie gebaseerde economie;
- duurzame groei: voor een groenere, competitievere economie waarin efficiënter met hulpbronnen wordt omgesprongen;
- inclusieve groei: voor een economie met veel werkgelegenheid en sociale en territoriale cohesie.

De minister heeft tijdens de Raad verduidelijkt dat deze strategie amechtig was en dat het nodig was de inzet van klimaat en energie in het midden van het Europees herstel te plaatsen. We moeten de geestesgesteldheid waarin de raad voor energie zich in 2008 en 2009 bevond terugvinden, waarin de raad een belangrijke impuls heeft gevormd. De Ministers van Energie en Leefmilieu kunnen zich niet sussen door in het wiel te gaan hangen van de Ecofin Raad terwijl zij erin geslaagd zijn tot nu toe dynamiek in te blazen dankzij het pakket energie-klimaat.

De minister heeft eraan herinnerd dat de centrale doelstellingen van de Raad voor Energie zijn: energie-efficiëntie, waarvoor een ambitieus en snel actieplan wordt verwacht, evenals de ontwikkeling van hernieuwbare energie, inzonderheid de *offshore* windparken in de noordelijke zeeën.

In deze zin heeft de minister de Europese commissie flink aangemoedigd om sterke initiatieven neer te leggen inzake ontwikkeling, financiering en beroepsopleiding in alle domeinen van het pakket energie-klimaat, die dragers zijn van honderdduizenden banen.

Hij heeft eveneens de nadruk gelegd op de noodzaak van een grotere regelgeving en meer doorzichtigheid van de markt om de onontbeerlijke investeringen te doen.

Ten slotte heeft hij eraan herinnerd dat het Belgisch voorzitterschap de toegang tot energie voor allen zal benadrukken alsook consumentenbescherming binnen de sector energie.

4) werkprogramma van de Commissie Energie

Het onderwerp voor het lunchdebat was het *“Work Program of the European Commission on Energy (in particular European Energy Action Plan)”*.

échange de points de vue aura lieu sur la base de deux questions de débat de la présidence espagnole.

Dans sa stratégie 2020, la COM propose trois priorités:

- croissance intelligente: pour une économie basée sur les connaissances et l'innovation;
- croissance durable: pour une économie plus verte et plus compétitive où l'on administre les ressources de manière plus efficiente;
- croissance inclusive: pour une économie à emploi fort et présentant une cohésion sociale et territoriale.

Lors du Conseil, le ministre a précisé que cette stratégie manquait de souffle et qu'il fallait remettre les enjeux de l'énergie et du climat au cœur de la relance européenne. Il faut retrouver l'esprit dans lequel le conseil de l'énergie se trouvait en 2008 et en 2009, une période au cours de laquelle le conseil a joué un rôle d'impulsion majeur. Les ministres de l'Énergie et de l'Environnement ne peuvent se contenter de se mettre dans le sillon du Conseil Ecofin alors qu'ils ont su, jusqu'ici, insuffler une dynamique grâce au Paquet Énergie-climat.

Le ministre a rappelé que les objectifs centraux du Conseil de l'Énergie sont l'efficacité énergétique, pour lequel un plan d'action ambitieux et rapide est attendu rapidement, ainsi que le développement des énergies renouvelables et, en particulier les parcs éoliens *offshore* des mers septentrionales.

En ce sens, le ministre a vivement encouragé la Commission européenne à déposer des initiatives fortes en matière de recherche & développement, de financement et de formation professionnelle dans tous les domaines du paquet Énergie-climat, qui sont porteurs de centaines de milliers d'emplois.

Il a également insisté sur la nécessité d'une plus grande réglementation et de plus de transparence du marché pour réaliser les investissements indispensables.

Enfin, il a rappelé que la présidence belge mettra l'accent sur l'accès à l'énergie pour tous et la protection des consommateurs dans le secteur de l'énergie.

4) le programme de travail de la Commission en Énergie.

Le sujet du lunch-débat était le *“Work Program of the European Commission on Energy (in particular European Energy Action Plan)”*.

Het Actieplan wordt nog gepland onder ES VZP; Dit Actieplan, wordt samen met de roadmap 2050 als een groots energiepakket gezien. Het Actieplan zal 3 pijlers omvatten en een breed gamma van thema's omvatten, eventueel financiële perspectieven. In de roadmap 2050 zullen de Long Term perspectieven aan bod komen.

Deze 2 documenten zouden nauw samenhangen en de inhoud ervan zal erg afhangen van de vorderingen die gemaakt zullen zijn tijdens de eerste besprekingen onder ES VZP. Het Actieplan dient nl. een opvolging te zijn van het debat rond de strategie 2020.

II. — VRAGEN VAN DE LEDEN

Mevrouw Katrien Partyka (CD&V) stelt vast dat de minister zich erg negatief uitdrukt over de mededeling van de commissie "EU 2020". Welke voorstellen denkt België te doen op de volgende energieraad teneinde deze mankementen te corrigeren?

Daarnaast stelt zij vast dat de EU geen bindende normen inzake energie-efficiëntie wenst op te leggen: is België dat wel van plan?

Vervolgens vraagt zij hoe de minister tijdens het Belgische Voorzitterschap concreet het aangekondigde thema "energie en armoede" zal aanpakken.

Tenslotte heeft de minister verklaard dat de marktwerking ondoeltreffend blijkt te zijn voor heel wat noodzakelijke energie-investeringsprojecten. Hoe kan deze uitspraak worden gestaafd wat België betreft? Hoe kan ons land de omzetting van het zogenaamde "Derde Europapakket" aangrijpen om dergelijke marktinefficiëntie weg te werken?

Mevrouw Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!) is van mening dat deze debriefing nog efficiënter kan worden georganiseerd en verwijst naar de situatie in Nederland: zij vraagt dan ook of de verslagen over het DGE-overleg vooraf aan de commissieleden zouden kunnen worden bezorgd (op de vergadering van het Europees Adviescomité verwonderde onze Permanente Vertegenwoordiger er zich over dat deze DGE-verslagen niet aan het Parlement werden bezorgd, voorafgaandelijk aan de Europese Raden).

Wat het SET-plan of *Low Carbon Technology Plan* aangaat, hieraan wordt door de lidstaten vrijwillig deelgenomen. Het is overigens onduidelijk welke prioriteiten België hier huldigt. In april 2009 heeft de minister in deze commissie verklaard dat België alle technologieën ondersteunt: het is echter onmogelijk om tegelijkertijd goed te scoren voor alle 6 pijlers van het SET-Plan,

Le plan d'action est encore prévu au cours de la présidence espagnole. Ce plan d'action est considéré, avec la feuille de route 2050, comme un paquet énergie grandiose. Le plan d'action comprendra 3 piliers ainsi qu'une grande gamme de thèmes, éventuellement des perspectives financières. Dans la feuille de route 2050 seront abordées les perspectives à longue échéance.

Ces 2 documents seraient étroitement liés et leur contenu dépendra fortement des progrès qui seront faits au cours des premières discussions sous la présidence espagnole. En effet, le plan d'action doit constituer le successeur du débat relatif à la stratégie 2020.

II. — QUESTIONS DES MEMBRES

Mme Katrien Partyka (CD&V) constate que le ministre s'exprime de manière très négative sur la communication de la commission "UE 2020". Quelles propositions la Belgique pense-t-elle faire au prochain conseil de l'énergie afin de corriger ces manquements?

L'intervenante constate par ailleurs que l'UE ne souhaite pas imposer de normes contraignantes en matière d'efficacité énergétique. La Belgique en a-t-elle, quant à elle, l'intention?

Elle demande ensuite comment le ministre abordera concrètement le thème annoncé de "l'énergie et la pauvreté" sous la présidence belge.

Enfin, le ministre a déclaré que le fonctionnement du marché s'avère inefficace pour de nombreux projets d'investissement indispensables en matière d'énergie. Comment peut-on étayer ces propos en ce qui concerne la Belgique? Comment notre pays peut-il se servir de la transposition du "Troisième paquet européen" pour remédier à cette inefficacité du marché?

Mme Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!) estime que ce debriefing pourrait être organisé de manière encore plus efficace et renvoie à la situation aux Pays-Bas: elle demande dès lors si les rapports relatifs à la concertation de la DGE pourraient être fournis à l'avance aux membres de la commission (lors de la réunion du Comité d'avis européen, notre Représentant permanent s'est étonné que ces rapports de la DGE n'aient pas été fournis au Parlement préalablement aux Conseils européens).

En ce qui concerne le plan SET ou *Low Carbon Technology Plan*, les États membres y participent librement. Les priorités de la Belgique en la matière ne sont d'ailleurs pas claires. En avril 2009, le ministre a déclaré au sein de cette commission que la Belgique soutient toutes les technologies: il est cependant impossible d'obtenir un bon résultat pour les 6 piliers du Plan SET

men dient een keuze te maken. Is het correct dat het Myrrha-project één van de SET-prioriteiten zou zijn? Aan Vlaamse kant schuift men bio-energie en nucleaire energie naar voor, maar deze minister zegt dat nog niks werd beslist.

Kan de minister meer details geven m.b.t. de financiële constructie: er zou sprake zijn van PPS en van middelen uit de ETS-Richtlijn, met nog extra aanvullende financiering uit de lidstaten. Is dit correct?

Verder heeft het lid vernomen dat wat de Verordening Energie-Investeringsprojecten betreft er enkel zou zijn gediscuteerd over de Template: is dit juist?

De minister heeft verder zeer algemeen gesproken over de "strategie 2020" maar op de Raadvergadering van vrijdag 12 maart ging het er heel wat concreter aan toe. Nederland is bijvoorbeeld heel specifiek en benadrukt de gasrotonde van de EU te willen worden. Welnu, ook België heeft een zeer performant netwerk van gasleidingen en dus zou eerder België, eventueel in samenwerking met Nederland, die ambitie dienen te hebben.

Nederland voert in elk geval een proactief energiebeleid met een strategische visie. Nochtans beschikt ons land met FLUXYS binnenkort over een TSO die 100 % in handen van de overheid zal zijn en dus dient deze overheid zich duidelijker te profileren.

Wat betreft energie-efficiëntie, vraagt het lid dat de doelstellingen wat België betreft, bindend moeten worden.

De minister heeft de strategie 2020 van de Commissie als amechtig bestempeld. Welnu, het lid dringt dan ook aan dat de commerciële opportuniteit (veel) meer zouden worden benadrukt en dat men graag toch enige ambitie naar voor zou schuiven (zo leverden 6 windmolens in de Noordzee reeds 1 Mio arbeidsuren op).

De heer Peter Logghe (VB) vraagt wanneer de tweejaarlijkse rapportage m.b.t. de energie-investeringsprojecten voor de eerste maal zal gebeuren.

Wat de investeringen in lagekoolstoftechnologie aangaat, vraagt hij meer toelichting bij het financieel kader, o.a. de PPS.

De minister van Klimaat en Energie antwoordt dat de "Strategie 2020" een arme tekst is, met een aantal min of meer banale voorstellen van de Commissie. Ook op

en même temps, il faut faire un choix. Est-il exact que le projet Myrrha serait l'une des priorités SET? Du côté flamand, on met en avant la bio-énergie et l'énergie nucléaire, mais le ministre déclare que rien n'a encore été décidé.

Le ministre peut-il donner plus de détails concernant la construction financière: il serait question d'un PPP et de moyens de la Directive ETS, complétés par un financement supplémentaire des États membres. Est-ce exact?

L'intervenant a également appris qu'en ce qui concerne le Règlement relatif aux Projets d'investissement en matière d'énergie, on discuterait uniquement du modèle: est-ce exact?

Ensuite, le ministre a parlé de manière très générale de la "stratégie 2020", mais, lors de la réunion du Conseil du vendredi 12 mars, cette stratégie a été abordée de manière beaucoup plus concrète. Les Pays-Bas, par exemple, sont très spécifiques et déclarent souhaiter devenir la plaque tournante du gaz de l'UE. La Belgique possède néanmoins aussi un réseau très performant de conduites de gaz, et ce serait donc plutôt la Belgique, éventuellement en coopération avec les Pays-Bas, qui devrait avoir cette ambition.

Les Pays-Bas mènent en tout cas une politique énergétique proactive et ont une vision stratégique. Notre pays disposera néanmoins prochainement avec Fluxys d'une TSO qui sera à 100 % dans les mains des pouvoirs publics et donc ces pouvoirs publics doivent se profiler plus clairement.

En ce qui concerne l'efficacité énergétique, le membre demande que les objectifs concernant la Belgique soient contraignants.

Le ministre a indiqué que la stratégie 2020 de la Commission était à bout de souffle. Le membre insiste dès lors pour que l'on accentue (beaucoup) plus l'opportunité commerciale et que l'on fasse preuve d'un peu plus d'ambition (6 éoliennes en mer du Nord ont ainsi déjà procuré 1 million d'heures de travail).

M. Peter Logghe (VB) demande quand sera établi le premier rapport bisannuel sur les projets d'investissement dans le secteur énergétique.

En ce qui concerne les investissements dans une technologie à bas carbone, il demande des précisions quant au cadre financier, notamment sur le PPP.

Le ministre du Climat et de l'Énergie répond que la "Stratégie 2020" est un texte pauvre reprenant un certain nombre de propositions plus ou moins banales

institutioneel vlak vraagt men aan de Raad Energie en Leefmilieu om deze voorstellen gewoon te bekrachtigen; de debatten in de Raad getuigen hier van een zeer laag ambitieniveau. Er is behoefte aan een institutioneel debat en een nieuwe dynamiek.

Het luik Klimaat-Energie wordt momenteel teruggeschroefd en gereduceerd tot één van de 7 luiken, terwijl het eigenlijk zou moeten gaan om het meest ambitieuze en transversale project sinds de invoering van de euro.

Inzake kennisgeving van investeringen is het correct dat voornamelijk over de template werd gedebatteerd. Er is echter een veel ambitieuzere discussie nodig, die veel verder strekt dan een loutere kennisgeving van projecten. Zonder zover te willen gaan als de vroeger bestaande, alomvattende “uitrustingsplannen”, pleit de minister voor prospectieve studies van de 5 buurlanden, eventueel als voorloper voor iets analoogs op niveau van de 27 lidstaten. Dit is gedeeltelijk een ideologische demarche, maar daarnaast is er ook de zeer pragmatische vaststelling in de Raad — door vertegenwoordigers van alle politieke formaties — dat de energiemarkt niet bevredigend functioneert. Zo is het duidelijk geworden dat de markt de levensnoodzakelijke interconnectie niet zal kunnen financieren en hiervoor dus publieke financiering nodig is: de discussies m.b.t. het creëren van een strategisch investeringsinstrument staan echter nog zowat nergens. In dit verband vroeg bijvoorbeeld Ierland erkenning van het principe dat per geïnvesteerde euro door de overheid ook de private sector één euro zou inbrengen.

Het industrieel beleid in België is voornamelijk een gewestelijke bevoegdheid maar de federale overheid tracht hier samen met de gewesten een beleid te ontwikkelen. Men kan niet ontkennen dat elk land zijn eigen “dada” probeert in de discussie te brengen. België zou tijdens zijn voorzitterschap mogelijk twee initiatieven lanceren (“*Electricity grid*” en duurzame kernenergie).

Inzake energie-efficiëntie dienen de federale overheid en de gewesten eerst een plan goed te keuren. De minister heeft zijn gewestelijke collega’s uitgenodigd op een vergadering einde april om te proberen komen tot meer restrictieve normen, hoewel hierrond toch al heel wat is gebeurd (o.a. herziening richtlijnen eco-efficiëntie en ecodesign).

Tenslotte heeft hij geen bezwaar dat de agenda’s voorafgaand aan de Raadsvergadering aan de leden zouden worden bezorgd, maar deze documenten zijn steeds later beschikbaar.

de la Commission. Sur le plan institutionnel également, on demande au Conseil Énergie et Environnement de simplement ratifier ces propositions; les débats au sein du Conseil témoignent d’un très faible niveau d’ambition. Un débat institutionnel et une nouvelle dynamique s’avèrent indispensables.

Le volet Climat-Énergie est actuellement mis à l’arrière-plan et réduit à un des 7 volets, alors que ce devrait être le projet le plus ambitieux et transversal depuis l’introduction de l’euro.

En ce qui concerne les notifications d’investissement, il est exact que l’on a surtout débattu du *template*. Une discussion beaucoup plus ambitieuse, qui va beaucoup plus loin qu’une simple notification d’investissement, est toutefois nécessaire. Sans vouloir aller aussi loin que les “plans d’équipement” globaux qui existaient précédemment, le ministre se dit favorable à la réalisation d’études prospectives des 5 pays voisins, éventuellement dans l’optique d’études analogues au niveau des 27 États membres. Cela relève partiellement d’une démarche idéologique, mais il y a également le constat très pragmatique au sein du Conseil — fait par les représentants de toutes les formations politiques — que le marché de l’énergie ne fonctionne pas de manière satisfaisante. Il est désormais évident que le marché ne pourra pas financer l’indispensable interconnexion et qu’un financement public s’avérera donc nécessaire: les discussions relatives à la création d’un instrument d’investissement stratégique ne sont encore toutefois pratiquement nulle part. À ce propos, l’Irlande a par exemple demandé la reconnaissance du principe selon lequel pour chaque euro investi par les autorités, le secteur privé apporterait également un euro.

La politique industrielle en Belgique est principalement une compétence régionale, mais en la matière, le pouvoir fédéral s’efforce de développer une politique en collaboration avec les Régions. Il est indéniable que chaque pays essaie d’insérer ses propres “dadas” dans la discussion. Pendant sa présidence, la Belgique pourrait lancer deux initiatives (“*Electricity grid*” et l’énergie nucléaire durable).

En matière d’efficacité énergétique, le pouvoir fédéral et les Régions doivent d’abord adopter un plan. Le ministre a invité ses collègues régionaux à une réunion organisée fin avril pour essayer d’arriver à des normes plus restrictives, bien qu’il y ait déjà eu de nombreux développements dans ce domaine (entre autres, la révision des directives sur l’eco-efficacité et l’eco-design).

Enfin, il ne voit aucun inconvénient à ce que les ordres du jour soient fournis aux membres préalablement à la réunion du Conseil, mais ces documents sont toujours disponibles plus tard.

Mevrouw Van der Straeten repliceert dat zij ook de DGE-verslagen wenst te ontvangen.

Zij deelt heel wat vaststellingen van de minister maar hoe zal België binnenkort tijdens de 6 maanden Voorzitterschap, dit alles aanzwengelen? Zij pleiten ervoor dat België meer strategische en visie-documenten zou publiceren. Zo heeft ons land toch ook enkele troeven, bijvoorbeeld een maatschappij als Fluxys of het potentieel van een “*North Sea Grid*”.

In dit verband wijst zij er tenslotte op dat deze commissie unaniem heeft voorgesteld om tijdens het Belgisch Voorzitterschap een parlementaire ontmoeting te organiseren rond enerzijds de rol van de regulator en de controle van het Parlement daarop en anderzijds de regionale, grensoverschrijvende initiatieven (zoals de Noordzee-*Grid*).

De rapporteur,

Katrien PARTYKA

De voorzitter,

Bart LAEREMANS

Mme Van der Straeten réplique qu'elle souhaiterait aussi recevoir les rapports de la DGE. Elle partage de nombreux constats du ministre, mais comment la Belgique pourra-t-elle bientôt stimuler tout cela durant les six mois de Présidence? Elle souhaiterait que la Belgique publie davantage de documents stratégiques et exprimant une vision. Notre pays a quand même aussi quelques atouts à faire valoir, par exemple une société comme Fluxys ou le potentiel d'un “*North Sea Grid*”.

À cet égard, elle indique enfin que cette commission a proposé unanimement d'organiser, pendant la Présidence belge, une rencontre parlementaire sur, d'une part, le rôle du régulateur et le contrôle de celui-ci par le Parlement et, d'autre part, les initiatives transfrontalières régionales (comme le “*North Sea Grid*”).

La rapporteuse,

Katrien PARTYKA

Le président,

Bart LAEREMANS