

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

9 juin 2011

**PROPOSITION DE RÉSOLUTION**

**relative à la nécessité d'instaurer  
un nouveau régime international  
de protection des réfugiés**

**RAPPORT**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DE L'INTÉRIEUR, DES AFFAIRES GÉNÉRALES  
ET DE LA FONCTION PUBLIQUE  
PAR  
**M. JAN VAN ESBROECK**

SOMMAIRE	Pages
I. Exposé introductif de Mme Annick Ponthier, co-auteur de la proposition de résolution .....	3
II. Discussion .....	4
III. Vote.....	4

Documents précédents:

Doc 53 **0519/ (2010/2011)**:

- 001: Proposition de résolution de M. De Man et consorts.  
002: Addendum.

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

9 juni 2011

**VOORSTEL VAN RESOLUTIE**

**inzake de noodzaak  
van een nieuw internationaal  
beschermingsregime voor vluchtelingen**

**VERSLAG**

NAMENS DE COMMISSIE  
VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN,  
DE ALGEMENE ZAKEN EN HET OPENBAAR AMBT  
UITGEBRACHT DOOR  
DE HEER **JAN VAN ESBROECK**

INHOUD	Blz.
I. Inleidende uiteenzetting van mevrouw Annick Ponthier, mede-indienster van het voorstel van resolutie .....	3
II. Besprekking.....	4
III. Stemming.....	4

Voorgaande documenten:

Doc 53 **0519/ (2010/2011)**:

- 001: Voorstel van resolutie van de heer De Man c.s.  
002: Addendum.

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/  
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**  
Président/Voorzitter: Siegfried Bracke

**A. — Titulaires / Vaste leden:**

N-VA	Siegfried Bracke, Koenraad Degroote, Jan Van Esbroeck, Ben Weyts
PS	Laurent Devin, André Frédéric, Rachid Madrane, Eric Thiébaut
MR	Philippe Collard, Jacqueline Galant
CD&V	Leen Dierick, N
sp.a	Peter Vanvelthoven
Ecolo-Groen!	Eric Jadot
Open Vld	Bart Somers
VB	Filip De Man
cdH	Myriam Delacroix-Rolin

**B. — Suppléants / Plaatsvervangers:**

Sarah Smeyers, Daphné Dumery, Theo Francken, Bert Maertens, Kristien Van Vaerenbergh
Philippe Blanchart, Guy Coëme, Alain Mathot, Patrick Moriau, Özlem Özen
Corinne De Permentier, Denis Ducarme, Damien Thiéry
Nahima Lanjri, Jef Van den Bergh, N
Karin Temmerman, Myriam Vanlerberghe
Eva Brems, Zoé Genot
Sabien Lahaye-Battheu, Gwendolyn Rutten
Annick Ponthier, Tanguy Veys
Josy Arens, Christophe Bastin

**C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:**

INDEP	Laurent Louis
-------	---------------

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen!	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
VB	:	Vlaams Belang
cdH	:	centre démocrate Humaniste
LDD	:	Lijst Dedecker
INDEP-ONAFH	:	Indépendant - Onafhankelijk

  

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkortingen bij de nummering van de publicaties:
DOC 53 0000/000:	Document parlementaire de la 53 <sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 53 0000/000: Parlementair document van de 53 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Questions et Réponses écrites	QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)	CRIV: Voorlopige versie van het Integrale Verslag (groene kaft)
CRABV:	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV: Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV: Integrale Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN:	Séance plénière	PLEN: Plenum
COM:	Réunion de commission	COM: Commissievergadering
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beige kleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
<p>Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél.: 02/ 549 81 60 Fax: 02/549 82 74 <a href="http://www.lachambre.be">www.lachambre.be</a> e-mail: <a href="mailto:publications@lachambre.be">publications@lachambre.be</a></p>	<p>Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel.: 02/ 549 81 60 Fax: 02/549 82 74 <a href="http://www.dekamer.be">www.dekamer.be</a> e-mail: <a href="mailto:publicaties@dekamer.be">publicaties@dekamer.be</a></p>

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de résolution au cours de sa réunion du 25 mai 2011.

**I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF  
DE MME ANNICK PONTHIER,  
COAUTEUR DE LA  
PROPOSITION DE RÉSOLUTION**

*Mme Annick Ponthier, coauteur de la proposition de résolution*, souligne la nécessité d'un nouveau régime de protection des réfugiés. Le Protocole additionnel à la Convention de Genève a levé les limitations temporelles et géographiques initiales. Étant donné que la Belgique est partie tant à la Convention qu'au protocole additionnel, les réfugiés du monde entier peuvent en principe se rendre dans notre pays pour y introduire une demande d'asile. En ce qui concerne les statistiques relatives au nombre de demandes d'asile enregistrées depuis, l'intervenante renvoie aux développements de la proposition de résolution (DOC 53 0519/001). Il en ressort que la Belgique attire non seulement de véritables réfugiés mais aussi et surtout des aventuriers peu scrupuleux qui recourent abusivement à la procédure d'asile. Le faible taux de reconnaissance des réfugiés sape également la notion d'asile dans l'opinion publique.

L'intervenante estime qu'il serait préférable de consacrer les sommes importantes qui sont dépensées en faveur de "faux" demandeurs d'asile à un renforcement de la capacité de protection dans les régions d'origine. L'argent serait ainsi dépensé de manière nettement plus utile. Le système est en même temps plus équitable, car tout le monde ne dispose pas des moyens financiers pour risquer la grande traversée vers l'Europe.

En élaborant un nouveau régime international de protection, on peut faire en sorte que l'argent soit utilisé à bon escient. Ce nouveau régime de protection serait basé sur le principe de territorialité, d'une part, et sur le principe de la répartition des charges (*burden sharing*), d'autre part. Le principe de territorialité implique que chaque région assure l'accueil des réfugiés originaires de son territoire. Pour la Belgique, cela signifierait concrètement que nous n'accueillerons plus que des réfugiés européens. Ce principe doit s'accompagner de l'élaboration d'un mécanisme de répartition des charges, et la meilleure façon d'y parvenir est de confier à l'UNHCR le traitement des demandes d'asile et l'accueil des demandeurs d'asile dans les régions d'origine. Tous les pays peuvent contribuer au budget nécessaire à cet effet proportionnellement à leur PIB.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit voorstel van resolutie besproken tijdens haar vergadering van 25 mei 2011.

**I. — INLEIDENDE UITEENZETTING  
VAN MEVROUW ANNICK PONTHIER,  
MEDE-INDIENSTER VAN HET  
VOORSTEL VAN RESOLUTIE**

*Mevrouw Annick Ponthier, mede-indienster*, stelt dat er nood is aan een nieuw beschermingsregime voor vluchtelingen. Het aanvullende Protocol bij de Conventie van Genève hief de oorspronkelijke temporele en geografische beperkingen immers op. Als gevolg van het feit dat België zowel partij is bij de conventie als bij het aanvullende protocol kunnen in principe vreemdelingen uit de hele wereld naar ons land komen om er een asielaanvraag in te dienen. Voor de cijfers omtrent het aantal asielaanvragen als gevolg daarvan, verwijst de spreekster naar de toelichting bij het voorstel van resolutie (DOC 53 0519/001). Daaruit blijkt dat België niet enkel echte vluchtelingen aantrekt, maar vooral fortuinjagers die misbruik maken van de asielprocedure. Het lage erkenningspercentage van vluchtelingen zorgt tegelijk voor een ondermijning van het asielbegrip bij de publieke opinie.

De spreekster is van oordeel dat het vele geld dat wordt uitgegeven aan de procedures van "valse" asielzoekers, beter besteed wordt aan een versterking van de beschermingscapaciteit in de herkomstregio's. Het geld wordt op die manier zinvoller besteed. Het systeem is tegelijk rechtvaardiger, want niet iedereen beschikt over de middelen om de grote oversteek te wagen.

Een nieuw internationaal beschermingsregime kan ervoor zorgen dat het geld op de juiste plaats terechtkomt. Het is enerzijds gebaseerd op het territorialiteitsbeginsel en anderzijds op het beginsel van *burden sharing*. Het territorialiteitsbeginsel houdt in dat elke regio instaat voor de opvang van de vluchtelingen die afkomstig zijn uit deze regio. Voor België zou dat concreet betekenen dat enkel Europese vluchtelingen worden opgevangen. Dat principe moet gepaard gaan met de uitwerking van een mechanisme van *burden sharing*, en dat kan het best worden bereikt door de behandeling van asielaanvragen en de opvang van asielzoekers in de herkomstregio's toe te vertrouwen aan het UNHCR. Alle landen kunnen in verhouding tot hun bbp bijdragen aan het daarvoor noodzakelijke budget.

Les auteurs de la proposition de résolution demandent au gouvernement fédéral d'élaborer des propositions de révision de la Convention internationale relative au statut des réfugiés, basées sur le principe de l'accueil des réfugiés dans la région et sur la mise en œuvre d'un mécanisme qui prévoit une répartition équitable et équilibrée des charges. Ils demandent également au gouvernement fédéral de transmettre ces propositions ainsi rédigées au secrétaire général des Nations Unies et de créer un consensus international aussi large que possible pour ces propositions, en première instance par une concertation active dans un cadre européen.

## II. — DISCUSSION

*M. Theo Francken (N-VA)* souligne qu'il souscrit pleinement aux principes de la Convention de Genève. Il est par conséquent en désaccord total avec le contenu de la proposition de résolution, qui reprend une idée de Mme Pia Kjersgaard du *Dansk Folkeparti*. Partout en Europe, des partis d'extrême droite déposent de telles propositions. L'intervenant s'oppose formellement à la proposition de résolution, étant donné qu'il s'agit d'une pure fiction politique. La proposition de négocier la Convention de Genève, entre-temps ratifiée par plus de cent cinquante pays, est impraticable. De plus, en ce qui concerne l'idée de répartition des charges, à l'heure actuelle, plus de nonante pour cent des réfugiés sont déjà accueillis par les pays limitrophes.

## III. — VOTE

La proposition de résolution est rejetée par 12 voix contre une.

*Le rapporteur,*

Jan VAN ESBROECK

*Le président,*

Siegfried BRACKE

De indieners van het voorstel van resolutie vragen aan de federale regering om voorstellen uit te werken tot herziening van het Internationaal Verdrag betreffende de Status van Vluchtelingen, gebaseerd op het principe van de opvang van vluchtelingen in de eigen regio, en op de implementatie van een mechanisme dat voorziet in een billijke en evenwichtige verdeling van de lasten. Zij verzoeken tevens de aldus opgestelde voorstellen over te maken aan de secretaris-generaal van de Verenigde Naties, en een zo breed mogelijk internationaal draagvlak te creëren voor deze voorstellen, in eerste instantie door actief overleg in Europees verband.

## II. — BESPREKING

*De heer Theo Francken (N-VA)* benadrukt dat hij volledig achter de principes van de Conventie van Genève staat. Hij is het bijgevolg volkomen oneens met de inhoud van het voorstel van resolutie, dat inhoudelijk een idee overneemt van mevrouw Pia Kjersgaard van de *Dansk Folkeparti*. Overal in Europa dienen extreem-rechtse partijen dergelijke voorstellen in. De spreker verzet zich nadrukkelijk tegen het voorstel van resolutie, aangezien het gaat om pure politieke fictie. Het voorstel om de Conventie van Genève, inmiddels ondertekend door meer dan honderdvijftig landen, te onderhandelen, is praktisch onuitvoerbaar. Wat betreft het idee van *burden sharing*, is het bovendien zo dat vandaag de dag reeds meer dan negentig procent van de vluchtelingen wordt opgevangen door de naburige landen.

## III. — STEMMING

Het voorstel van resolutie wordt verworpen met 12 stemmen tegen 1.

*De rapporteur,*

*De voorzitter,*

Jan VAN ESBROECK

Siegfried BRACKE