

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

17 avril 2012

PROPOSITION DE LOI**modifiant l'article 145/24
du Code des impôts
sur les revenus 1992****RAPPORT**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DU BUDGET
PAR
M. **Damien THIÉRY****SOMMAIRE**

Page

- | | |
|---|---|
| I. Exposé de M. Gilkinet, coauteur de la proposition de loi | 3 |
| II. Discussion | 4 |

Documents précédents:

Doc 53 0683/ (2010/2011):

- 001: Proposition de loi de M. Gilkinet et consorts.
- 002: Amendement.
- 003: Avis de la cour des comptes.
- 004: Erratum.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

17 april 2012

WETSVOORSTEL**tot wijziging van artikel 145/24
van het Wetboek
van de inkomstenbelastingen 1992****VERSLAG**NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Damien THIÉRY****INHOUD**

Blz.

- | | |
|---|---|
| I. Uiteenzetting door de heer Gilkinet, mede-indiener van het wetsvoorstel..... | 3 |
| II. Bespreking..... | 4 |

Voorgaande documenten:

Doc 53 0683/ (2010/2011):

- 001: Wetsvoorstel van de heer Gilkinet c.s.
- 002: Amendement.
- 003: Advies van het Rekenhof.
- 004: Erratum.

4007

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Muriel Gerken

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Peter Dedecker, Jan Jambon, Steven Vandeput, Veerle Wouters
PS	Guy Coëme, Olivier Henry, Alain Mathot, Christiane Vienne
MR	Olivier Destrebecq, Philippe Goffin
CD&V	Jenne De Potter, Carl Devlies
sp.a	Karin Temmerman
Ecolo-Groen	Muriel Gerken
Open Vld	Gwendolyn Rutten
VB	Hagen Goyvaerts
cdH	Josy Arens

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Manu Beuselinck, Karolien Grosemans, Peter Luykx, Karel Uyttersprot, Bert Wollants
Laurent Devin, Isabelle Emmery, Yvan Mayeur, Franco Seminara, Eric Thiébaud
David Clarinval, Luc Gustin, Marie-Christine Marghem
Raf Terwingen, Jef Van den Bergh, Kristof Waterschoot
Dirk Van der Maelen, Peter Vanvelthoven
Meyrem Almaci, Georges Gilkinet
Willem-Frederik Schiltz, Luk Van Biesen
Alexandra Colen, Barbara Pas
Christian Brotcorne, Catherine Fonck

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie	
PS	:	Parti Socialiste	
MR	:	Mouvement Réformateur	
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams	
sp.a	:	socialistische partij anders	
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen	
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten	
VB	:	Vlaams Belang	
cdH	:	centre démocrate Humaniste	
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones	
LDD	:	Lijst Dedecker	
MLD	:	Mouvement pour la Liberté et la Démocratie	

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkortingen bij de nummering van de publicaties:	
DOC 53 0000/000:	Document parlementaire de la 53 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 53 0000/000:	Parlementair document van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Questions et Réponses écrites	QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)	CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV:	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV:	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN:	Séance plénière	PLEN:	Plenum
COM:	Réunion de commission	COM:	Commissievergadering
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be e-mail : publications@lachambre.be	Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné la présente proposition de loi au cours de sa réunion du 8 décembre 2010, 26 janvier et 23 mars 2011.

Au cours de sa réunion du 8 décembre 2010, votre commission a décidé par 11 voix contre 2 d'inviter la Cour des comptes à lui remettre une estimation du coût de la proposition de loi (article 79, alinéa 1^{er}, du Règlement de la Chambre) (voir DOC 53 0683/003).

La commission a décidé le 14 février 2012 de reporter sine die la discussion du projet mais a également décidé, en regard à l'importance de la discussion, de faire un rapport.

I.— EXPOSÉ DE M. GILKINET, COAUTEUR DE LA PROPOSITION DE LOI

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) indique que sa proposition de loi est à la fois simple et essentielle.

L'article 145/24 du Code des impôts sur les revenus 1992 (CIR 92) prévoit la possibilité de déduire fiscalement les frais d'isolation dans une habitation dont le contribuable est propriétaire, possesseur, emphytéote, superficiaire, usufruitier ou locataire. Dans un premier temps, il a été choisi de permettre la déductibilité des travaux d'isolation des toits. Dans le cadre de la loi de relance économique du 27 mars 2009 (article 4), la possibilité de déduction fiscale a été élargie aux frais liés aux travaux d'isolation des murs et des sols. Cette possibilité a toutefois été limitée aux dépenses effectivement payées en 2009 et 2010. La présente proposition de loi a pour objectif de prolonger cette possibilité pour une durée indéterminée.

Les audits énergétiques indiquent qu'en termes tant sociaux qu'économiques et environnementaux, l'isolation des bâtiments constitue la mesure la plus rentable.

Sur le plan social, l'augmentation continue du prix de l'énergie pèse lourd dans le budget des particuliers. Or, les franges les moins favorisées de la population occupent généralement les logements les moins bien isolés. Leur permettre d'isoler leur habitation a un effet direct sur leur pouvoir d'achat.

La mesure permet également de limiter la production de CO₂, aidant ainsi à lutter contre les dérèglements climatiques. Le membre renvoie à ce propos aux négociations internationales de Cancun qui doivent permet-

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergadering van 8 december 2010, 26 januari en 23 maart 2011.

Tijdens haar vergadering van 8 december 2010 heeft uw commissie met 11 tegen 2 stemmen beslist het Rekenhof te verzoeken haar een raming van de kosten van het wetsvoorstel te bezorgen (artikel 79, eerste lid, van het Reglement van de Kamer) (zie DOC 53 0683/003).

De commissie heeft op 14 februari 2012 beslist de bespreking van het ontwerp sine die te verdagen maar heeft, gelet op het belang van de bespreking, ook beslist om een verslag uit te brengen.

I.— UITEENZETTING DOOR DE HEER GILKINET, MEDE-INDIENER VAN HET WETSVOORSTEL

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) geeft aan dat het wetsvoorstel tegelijk eenvoudig en essentieel is.

Artikel 145/24 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen (WIB 92) voorziet in de mogelijkheid tot fiscale aftrek van de isolatiekosten voor een woning waarvan de belastingplichtige eigenaar, bezitter, erfpachter, opstalhouder, vruchtgebruiker of huurder is. In een eerste fase werd ervoor gekozen de aftrekbaarheid mogelijk te maken voor werkzaamheden in verband met de isolatie van daken. In het kader van de economische herstellwet van 27 maart 2009 (artikel 4) werd de mogelijkheid tot fiscale aftrek uitgebreid tot de kosten van werkzaamheden in verband met muren en vloeren. Die mogelijkheid werd evenwel beperkt tot de effectief in 2009 en 2010 betaalde uitgaven. Dit wetsvoorstel strekt ertoe die mogelijkheid voor onbepaalde duur te verlengen.

Uit energieaudits is gebleken dat isolatie van gebouwen het meest rendeert — sociaal, economisch en op milieuvlak.

Op sociaal vlak weegt de voortdurende stijging van de energieprijzen zwaar door in het budget van de particulieren. Over het algemeen wonen de bevolkingsgroepen die het financieel moeilijk hebben dan nog in de slechtst geïsoleerde woningen. Hun de mogelijkheid bieden hun woning te isoleren heeft een direct gevolg voor hun koopkracht.

Voorts is er het milieuaspect: de maatregel maakt het mogelijk de uitstoot van CO₂ te beperken en aldus de klimaatontregeling te bestrijden. De spreker verwijst in dat verband naar de internationale onderhandelingen

tre de fixer des objectifs plus ambitieux en matière d'économies d'énergie.

En outre, la mesure est créatrice d'emplois dans les entreprises spécialisées en isolation.

Le logement est responsable d'une grande partie des émissions de CO₂, ce qui handicape les entreprises puisque les quotas d'émissions auxquels nous sommes tenus sont considérés de manière globale. En isolant davantage les logements, nous libérons une capacité d'émission de CO₂ pour le secteur industriel tout en réduisant l'importation de pétrole et de gaz. L'impact d'un euro investi en isolation est six fois plus grand que celui d'un investissement dans la production d'énergie domestique.

M. Gilkinet indique qu'il n'a prévu aucune compensation budgétaire. Il souligne néanmoins que la mesure proposée a des conséquences positives sur le plan économique.

La présente proposition de loi vise à répondre à une situation d'urgence. Beaucoup de particuliers hésitent aujourd'hui à isoler leur logement. L'existence d'un avantage fiscal au niveau fédéral couplé aux systèmes de prime prévus par les régions représente un incitant décisif pour la réalisation de travaux d'isolation, avec un impact social, environnemental et économique positif.

II.— DISCUSSION

a. Réunion du 8 décembre 2010

Mme Gwendolyn Rutten (*Open Vld*) est également d'avis que les travaux d'isolation des toits, murs et sols figurent parmi les mesures les plus efficaces pour lutter contre le réchauffement de la planète. Une telle mesure aurait d'ailleurs pu être prise en dehors du contexte de crise et de relance économiques.

Le groupe Open Vld n'a cependant pas voulu cosigner la présente proposition de loi parce qu'il s'interroge sur la nécessité de prolonger la mesure pour une période indéterminée. Cette disposition ne pourrait-elle pas être prolongée pour une période limitée durant laquelle elle ferait l'objet d'une évaluation?

Par ailleurs, l'intervenante estime qu'il faut éviter les effets d'aubaine et donc limiter la déduction fiscale aux

in Cancún, die de vastlegging van meer verstrekkende doelstellingen inzake energiebesparing moeten mogelijk maken.

Tot slot scheidt de maatregel banen in ondernemingen die in isolatie zijn gespecialiseerd.

Woningen zorgen voor een groot deel van de CO₂-uitstoot, wat nadelig is voor de ondernemingen omdat de emissiequota die we moeten naleven, in hun geheel worden beschouwd. Door woningen beter te isoleren maken wij een deel CO₂-uitstoot voor de industriële sector vrij, en is er tegelijk minder behoefte aan ingevoerde aardolie en aardgas. De weerslag van een in isolatie geïnvesteerde euro is zesmaal groter dan die van een investering in de productie van energie door en voor de woning.

De spreker geeft aan dat hij niet in budgettaire compensaties heeft voorzien. Hij benadrukt echter dat de voorgestelde maatregel positieve gevolgen heeft voor de economie.

Dit wetsvoorstel strekt ertoe een antwoord te bieden op een noodsituatie. Veel particulieren zijn thans terughoudend om hun woning te isoleren. Een fiscaal voordeel op federaal vlak, gekoppeld aan de door de gewesten uitbetaalde premies, vormt een doorslaggevende stimulans voor de realisatie van isolatiewerken, die de economie en het milieu ten goede komen maar ook een positieve sociale weerslag hebben.

II. — BESPREKING

a. Vergadering van 8 december 2010

Mevrouw Gwendolyn Rutten (*Open Vld*) is eveneens van mening dat de isolatie van daken, muren en vloeren één van de meest efficiënte maatregelen is om de opwarming van de aarde tegen te gaan. Een dergelijke maatregel had men trouwens ook kunnen nemen los van de crisis en de economische relance.

Desondanks heeft de Open Vld-fractie het ter bespreking voorliggende wetsvoorstel niet mee willen ondertekenen, omdat die fractie bedenkingen heeft over de noodzaak om de maatregel voor onbepaalde tijd te verlengen. De vraag rijst of die bepaling niet voor een welbepaalde tijd kan worden verlengd en in die periode kan worden geëvalueerd.

Voorts meent het lid dat het "onverwachte-meevaller"-effect moet worden voorkomen, en dat de

anciens logements. Actuellement, plus aucun logement n'est bâti sans mesures d'isolation.

M. Olivier Henry (PS) indique que son groupe est opposé à la présente proposition de loi parce qu'il préfère donner la priorité à une approche globale de la fiscalité environnementale.

La présente proposition de loi vise à prolonger une mesure temporaire que le gouvernement avait adoptée pour soutenir les travaux économeurs d'énergie. Or, le groupe PS estime que cette disposition doit être réexaminée dans le cadre d'une refonte globale des dispositions visées à l'article 145/24 du CIR 92.

Le prochain gouvernement devra prendre des mesures qui permettent une économie d'énergie dans un cadre social. Le groupe PS soutiendra les travaux entrepris pour aller dans le sens d'une juste fiscalité verte.

Pourquoi faut-il revoir les dispositions visées à l'article 145/24 du CIR 92?

Les réductions d'impôt pour les travaux économeurs d'énergie sont l'une des dépenses fiscales les plus importantes parmi les déductions possibles à l'impôt des personnes physiques.

Malgré le succès de ces mesures, l'observateur soucieux de la productivité des dépenses publiques constatera que le dispositif législatif actuel comporte deux écueils majeurs:

- un manque de hiérarchisation des dépenses donnant droit à une réduction d'impôt en fonction des améliorations de la performance énergétique qu'elles engendrent;

- un rapport coût / efficacité perfectible.

Dans un récent rapport ("La politique fiscale et l'environnement", septembre 2009), le Conseil Supérieur des Finances rappelle que les incitants fiscaux en matière de réduction de la consommation d'énergie doivent être hiérarchisés par rapport aux effets réellement produits par ces investissements¹. Au regard de cet objectif, le Conseil considère que notre législation en la matière connaît un défaut global de hiérarchisation.

¹ http://www.docufin.fgov.be/intersalgfr/hrfcsf/adviezen/PDF/CSF_fisc_environnement_2009.pdf

belastingaftrek dus tot de oude woningen beperkt moet blijven. Momenteel worden alle nieuwe woningen immers van isolatie voorzien.

De heer Olivier Henry (PS) geeft aan dat de fractie waartoe hij behoort, gekant is tegen het ter bespreking voorliggende wetsvoorstel, omdat die fractie de voorkeur geeft aan een alomvattende benadering van de milieufiscaliteit.

Dit wetsvoorstel strekt tot verlenging van een tijdelijke maatregel die de regering had aangenomen om energiebesparende werkzaamheden te bevorderen. De PS-fractie meent evenwel dat die maatregel opnieuw tegen het licht moet worden gehouden in het raam van een algemene herziening van de bepalingen van artikel 145/24 van het WIB 92.

De volgende regering zal maatregelen moeten nemen om energiebesparingen in een sociale context te werkstelligen. De PS-fractie zal de maatregelen steunen die een billijke groene fiscaliteit beogen.

Het lid geeft vervolgens aan waarom de in artikel 145/24 van het WIB 92 bedoelde bepalingen moeten worden herzien.

De belastingaftrek op grond van energiebesparende werkzaamheden is — van alle aftrekmogelijkheden in het kader van de personenbelasting — één van de grootste fiscale uitgaven.

Wie nauwlettend nagaat welk effect overheidsuitgaven sorteren, stelt vast dat de vigerende wetsbepalingen, ondanks het succes van die maatregelen, twee belangrijke knelpunten bevatten:

- de uitgaven die recht geven op een belastingvermindering, zijn niet gerangschikt naar gelang van de mate waarin zij de energieprestaties verbeteren, en

- de verhouding tussen kostprijs en doeltreffendheid is voor verbetering vatbaar.

In een recent verslag ("Het belastingbeleid en het leefmilieu", september 2009) wijst de Hoge Raad van Financiën erop dat de fiscale stimuli om het energieverbruik te verminderen, moeten worden gerangschikt volgens de daadwerkelijke uitwerking van die investeringen¹. In het licht van die doelstelling meent de Raad dat onze wetgeving op dat vlak in het algemeen te weinig voorziet in de hiërarchie van maatregelen.

¹ http://www.docufin.fgov.be/intersalgnl/hrfcsf/adviezen/PDF/HRF_fisc_milieu_2009.pdf

De plus, certaines études scientifiques révèlent que l'isolation thermique de l'enveloppe est nettement plus rentable que l'installation de systèmes de production

d'énergie renouvelable. Dès lors, le groupe PS estime qu'il est nécessaire de concentrer les dépenses publiques dans ce premier domaine et de revoir complètement la législation actuelle.

Selon M. Henry, la présente proposition de loi est techniquement justifiée mais se révèle incomplète. En effet, il n'y est fait aucune allusion au fait qu'aucun incitant fiscal n'est prévu pour certaines installations qui permettent de récupérer de la chaleur alors que ce procédé est considéré dans la littérature scientifique comme plus performant que l'installation de panneaux photovoltaïques qui bénéficient, pour leur part, de réductions d'impôt.

Plus globalement, la proposition de loi ne tient pas compte de la nécessité de prévenir toutes situations où, par exemple, un contribuable bénéficierait d'une réduction d'impôt pour ses dépenses en vue de l'installation d'un système de production d'énergie renouvelable alors que le logement en question ne dispose pas d'un niveau suffisant d'isolation thermique de l'enveloppe (murs, sol, toiture).

M. Henry rappelle aussi que les incitants fiscaux pour les investissements économeurs d'énergie ne sont justifiés du point de vue environnemental que dans la mesure où ils concernent la réalisation de dépenses souhaitables du point de vue collectif mais qui n'auraient pas lieu en leur absence. Au regard de ce principe général, on peut logiquement conclure que les réductions d'impôts offertes par l'article 145/24 sont particulièrement justifiées quand elles bénéficient à des contribuables disposant de moyens financiers insuffisants.

On peut en effet considérer que les contribuables disposant de possibilités financières réduites ont objectivement le plus besoin d'une aide publique pour passer à l'acte d'investissement dans des travaux économeurs d'énergie. *A contrario*, un ménage disposant de l'information et des moyens financiers suffisants investirait probablement sans les aides publiques dans la mesure où les travaux économeurs d'énergie sont à moyen terme rentables du point de vue économique.

Les aides envers les ménages précarisés sont donc les plus productives en termes d'efficacité des dépenses publiques. Or, les statistiques du service d'études du SPF Finances démontrent que le taux d'utilisation des réductions d'impôt pour les dépenses d'économies d'énergie est inversement corrélé au niveau de revenus

Bovendien blijkt uit bepaalde wetenschappelijke studies dat de thermische isolatie van het omhulsel duidelijk veel rendabeler uitvalt dan het installeren van systemen

voor de productie van hernieuwbare energie. Daarom meent de PS-fractie dat men zich moet toespitsen op de overheidsuitgaven voor thermische isolatie, en dat de vigerende wetgeving volledig moet worden herzien.

Volgens de heer Henry is het ter bespreking voorliggende wetsvoorstel weliswaar technisch verantwoord, maar blijkt het onvolledig te zijn. Het verwijst immers op geen enkele wijze naar het feit dat er geen fiscale stimuli zijn voor bepaalde installaties voor warmterecuperatie, terwijl dat procedé in de wetenschappelijke literatuur beschouwd wordt als performanter dan zonnecelpanelen, die bij installatie wél voor belastingvermindering in aanmerking komen.

Meer algemeen houdt het wetsvoorstel geen rekening met het voorkomen van alle situaties waarin een belastingplichtige bijvoorbeeld een belastingvermindering krijgt omdat hij uitgaven doet voor de installatie van een systeem om hernieuwbare energie te produceren, terwijl het thermisch isolatieniveau van het omhulsel van zijn woning (muren, vloeren, dak) ontoereikend is.

De heer Henry herinnert er tevens aan dat de fiscale stimuli voor uitgaven voor energiebesparende investeringen uit milieu-oogpunt slechts gewettigd zijn als ze betrekking hebben op uitgaven die collectief wel wenselijk zijn, maar niet zouden worden gedaan zonder die stimuli. In het licht van dat algemene beginsel kan men logischerwijs besluiten dat de bij artikel 145/24 van het WIB 92 toegekende belastingverminderingen in het bijzonder gerechtvaardigd zijn wanneer zij ten goede komen aan belastingplichtigen die over onvoldoende financiële middelen beschikken.

We kunnen er immers van uitgaan dat de belastingplichtigen met geringe financiële armslag objectief gezien meer nood hebben aan overheidssteun om werk te maken van energiebesparende investeringen. *A contrario* zal een voldoende geïnformeerd en welstellend gezin wellicht ook zonder die overheidssteun dergelijke investeringen doen, omdat die energiebesparende werken op middellange termijn financieel renderen.

De armere gezinnen zorgen dus voor een efficiëntere besteding van de overheidsuitgaven. De statistieken van de studiedienst van de FOD Financiën tonen echter aan dat hoe lager het gezinsinkomen is, hoe minder men van die belastingaftrek voor energiebesparende uitgaven gebruik maakt. Daaruit kunnen we alleen maar

des contribuables. On ne peut donc que constater que les incitants fiscaux offerts sans condition de revenus par le premier paragraphe de l'article 145/24 entraînent un rapport global coût / efficacité environnemental perfectible.

Pour toutes ces raisons, le groupe PS estime qu'il est nécessaire de mener un débat global sur les dispositions législatives offrant des réductions d'impôt en vue d'économiser de l'énergie. On ne peut en effet se contenter aujourd'hui de prolonger les mesures de la loi de relance économique du 27 mars 2009 sans procéder à un examen global de ces incitants fiscaux qui laisse apparaître un manque de cohérence et d'équité sociale.

M. Henry estime que cette réforme globale visant à défendre une fiscalité verte équitable ne peut raisonnablement se faire dans une période d'affaires courantes. On ne peut nier, en effet, que les impacts budgétaires de ce type de mesure récurrentes vont lourdement influencer les marges de manœuvre du prochain gouvernement tout au long de son prochain mandat. Il apparaît donc nécessaire d'attendre un gouvernement de plein exercice qui puisse jouer son rôle d'exécutant budgétaire.

M. Philippe Goffin (MR) déclare que son groupe souscrit pleinement à l'objectif de la présente proposition de loi. Il propose cependant de limiter la prolongation de la mesure aux dépenses faites en 2011 et de modifier à cet effet l'article 6, alinéa 2, de la loi de relance économique du 27 mars 2009 plutôt que l'article 145/24 du CIR 92.

M. Hagen Goyvaerts (VB) estime que la présente déduction fiscale ne peut être pérennisée dans le CIR 92 sans en connaître l'impact budgétaire réel.

Il rappelle son opposition à la multiplication de déductions fiscales qui rend le formulaire de déclaration fiscale toujours plus long et plus complexe, et ce, alors que tout le monde plaide depuis longtemps pour une simplification de la législation fiscale.

Enfin, l'orateur fait remarquer que l'environnement et le développement durable sont des compétences régionales. Les primes ou réductions sur facture octroyées par les régions sont des mesures beaucoup plus simples que les déductions fiscales, et elles peuvent être plus facilement contrôlées.

Pour ces raisons, le membre ne votera pas en faveur de la présente proposition de loi.

afleiden dat de algemene verhouding kostprijs/milieu-doeltreffendheid van de in artikel 145/24, § 1, WIB 92, bedoelde fiscale stimuli zonder inkomensvoorwaarde voor verbetering vatbaar is.

Om al die redenen vindt de PS-fractie het noodzakelijk een algemeen debat te voeren over de wetsbepalingen waarbij belastingverlagingen worden toegestaan op grond van energiebesparende uitgaven. Vandaag kunnen we immers geen genoeg nemen met een loutere verlenging van de maatregelen die zijn vervat in de economische herstellwet van 27 maart 2009, zonder daarbij een algehele evaluatie te maken van de fiscale stimuli die blijk geven van een gebrek aan coherentie en sociale rechtvaardigheid.

De heer Henry is van oordeel dat die algehele hervorming met het oog op een billijke groene fiscaliteit redelijkerwijs niet tijdens een periode van lopende zaken haar beslag kan krijgen. Het valt immers niet te ontkennen dat de budgettaire impact van dergelijke terugkerende maatregelen een grote belemmering zal vormen voor de armslag van de volgende regering, gedurende haar hele regeerperiode. Daarom lijkt het onontbeerlijk te wachten tot er een regering met volheid van bevoegdheden aantreedt, die echt haar rol van uitvoerder van de begroting kan spelen.

De heer Philippe Goffin (MR) zegt dat zijn fractie zich volledig achter de met dit wetsvoorstel nagestreefde doelstelling schaaft. Wel stelt hij voor de verlenging van de maatregel te beperken tot de in 2011 gedane uitgaven, wat een wijziging vereist van artikel 6, tweede lid, van de economische herstellwet van 27 maart 2009, veeleer dan van artikel 145/24 van het WIB 92.

De heer Hagen Goyvaerts (VB) vindt dat de hier besproken belastingaftrek niet duurzaam mag worden verankerd in het WIB 92, zonder dat men er de correcte budgettaire weerslag van kent.

Hij brengt in herinnering dat hij geen voorstander is van een ongebreidelde toename van de belastingaftrek mogelijkheden, wat de belastingbrief nóg langer en complexer maakt, terwijl iedereen sinds lang pleit voor een vereenvoudiging van de fiscale wetgeving.

Tot slot stipt de spreker aan dat het leefmilieu en de duurzame ontwikkeling gewestbevoegdheden zijn. De door de gewesten toegekende premies of reducties op factuur zijn veel eenvoudigere maatregelen dan belastingaftrek en kunnen bovendien makkelijker worden gecontroleerd.

Om die redenen zal het lid tegen het ter bespreking voorliggende wetsvoorstel stemmen.

M. Josy Arens (cdH) indique que son groupe a co-signé la présente proposition de loi. Il est également favorable à l'amendement proposé par M. Goffin. Supprimer la déduction fiscale serait un mauvais signal à l'égard de la population.

M. Hendrik Bogaert (CD&V) considère que l'isolation des habitations doit être stimulée mais il estime qu'il est préférable d'octroyer immédiatement une prime ou une réduction sur facture plutôt que d'agir par la voie de la déduction fiscale (donc au moment de l'enrôlement). Ces mesures de soutien peuvent être prises par les régions.

À un moment où l'on discute d'un éventuel refinancement de l'État fédéral aux dépens des Régions dans le cadre des négociations gouvernementales, le membre estime que ce serait faire preuve de peu de cohérence que de prévoir de nouvelles déductions fiscales au niveau fédéral alors que les communautés et régions seraient tenues de prendre des mesures d'économie. Dans ce contexte d'économie, le gouvernement flamand se verrait, par exemple, dans l'impossibilité de réduire les listes d'attente pour les handicapés ou d'investir suffisamment dans l'entretien des routes.

En outre, le pouvoir fédéral devra fournir des efforts importants afin de revenir à l'équilibre budgétaire en 2015. Le membre ne voit pas pourquoi la présente déduction fiscale serait prolongée alors qu'il a, par exemple, été décidé de mettre fin aux mesures en matière de chômage temporaire, qu'il juge nettement plus importantes.

M. Bert Wollants (N-VA) fait remarquer que les Régions sont compétentes en ce qui concerne l'utilisation rationnelle de l'énergie, y compris les normes en matière d'isolation. Ces normes sont différentes de celles fixées au niveau fédéral, ce qui rend la situation d'autant plus complexe. Il suggère de confier l'ensemble de ces compétences aux Régions de manière à pouvoir mener une politique globale et cohérente en matière environnementale.

Le membre souhaiterait aussi connaître le coût exact de la mesure. Il souligne que le gouvernement fédéral devra réaliser d'importants efforts d'économie au cours des prochaines années.

Mme Gwendolyn Rutten (Open Vld) observe que les Régions peuvent déjà octroyer des primes pour stimuler les particuliers à isoler leur logement. Il ne serait toutefois pas raisonnable de supprimer la présente déduction fiscale sans s'assurer préalablement que cette déduction sera effectivement remplacée par

De heer Josy Arens (cdH) stipt aan dat zijn fractie medeondertekenaar is van dit wetsvoorstel. Hij staat eveneens gunstig tegenover het door de heer Goffin ingediende amendement. Een afschaffing van de belastingaftrek zou een slecht signaal zijn aan de bevolking.

De heer Hendrik Bogaert (CD&V) vindt dat het isoleren van woningen moet worden gestimuleerd, maar verkiest een onmiddellijke premie of een reductie op factuur boven een belastingaftrek (m.a.w. op het moment van de inkohiering). Premies en reducties op factuur vormen steunmaatregelen die door de gewesten kunnen worden genomen.

De spreker zou het niet coherent vinden dat men, tijdens de debatten over een eventuele herfinanciering van de federale Staat ten koste van de gewesten in het kader van de regeringsonderhandelingen, nieuwe federale belastingaftrekmogelijkheden zou invoeren terwijl de gemeenschappen en de gewesten zouden worden verplicht te besparen. Mocht dat wel gebeuren, dan zou de Vlaamse regering, gelet op de economische context, bijvoorbeeld moeten afzien van maatregelen om de wachtlijsten in de gehandicaptensector terug te dringen of zou zij onvoldoende geld kunnen uittrekken voor het onderhoud van het wegennet.

Bovendien zal de federale overheid grote inspanningen moeten leveren om tegen 2015 opnieuw een begrotingsevenwicht te bereiken. De spreker ziet niet in waarom deze belastingaftrek zou worden verlengd, terwijl bijvoorbeeld al is beslist een punt te zetten achter de maatregelen inzake tijdelijke werkloosheid, die hij veel belangrijker acht.

De heer Bert Wollants (N-VA) merkt op dat de gewesten bevoegd zijn inzake rationeel energiegebruik, inclusief de isolatienormen. Die normen verschillen van die welke op federaal niveau werden bepaald, wat de situatie des te complexer maakt. Hij stelt voor al die bevoegdheden over te hevelen naar de gewesten zodat een alomvattend en samenhangend milieubeleid kan worden gevoerd.

Het lid wenst ook te weten hoeveel die maatregel precies kost. Hij attendeert erop dat de federale regering de komende jaren aanzienlijke besparingen zal moeten doorvoeren.

Mevrouw Gwendolyn Rutten (Open Vld) wijst erop dat de gewesten nu al premies kunnen toekennen om de particulieren ertoe aan te zetten hun woning te isoleren. Het zou echter niet redelijk zijn de huidige fiscale aftrek af te schaffen zonder er zich vooraf van te verzekeren dat die aftrek daadwerkelijk zal worden vervangen

l'octroi d'une prime régionale. Ce problème peut être résolu en prolongeant temporairement la mesure de déduction fiscale tout en procédant à une évaluation de son impact et de son efficacité. Cette solution permet également de garantir la sécurité juridique pour les contribuables concernés.

M. Dirk Van der Maelen (sp.a) souscrit à l'argumentation développée par M. Henry quant à la nécessité de réexaminer de manière globale la fiscalité en matière environnementale et énergétique. Il est également favorable à une homogénéisation des compétences et juge préférable de prévoir à terme un système de primes plutôt qu'une déduction fiscale. Toutefois, ces divers éléments mettront du temps à se réaliser.

Entre temps, il est important d'apporter un soutien financier aux particuliers qui réalisent des investissements économeurs d'énergie. En effet, en Belgique, beaucoup d'immeubles sont moins bien isolés qu'en Espagne, par exemple. C'est pourquoi la déduction fiscale doit être prolongée au moins jusqu'à la fin de l'année 2011. Durant cette période, cette mesure aura aussi pu faire l'objet d'une évaluation.

M. Didier Reynders, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles, précise que la déduction fiscale est accordée pour l'isolation de bâtiments qui, au début des travaux, étaient habités depuis au moins cinq ans.

Dans le formulaire de déclaration fiscale, toutes les déductions fiscales relatives aux travaux économeurs d'énergie, sont regroupées sous un seul code.

Notre pays a envoyé plus de cent personnes au sommet de Cancun pour soutenir la lutte contre le réchauffement climatique. Il ne serait dès lors pas logique de supprimer définitivement la déduction fiscale relative à l'isolation des murs et des sols dès le 1^{er} janvier 2011.

Certains gouvernements régionaux souhaitent prendre des mesures plus favorables à la protection de l'environnement, notamment en encourageant les investissements des particuliers dans leurs logements. Par contre, d'autres suppriment des dispositifs existants en matière d'énergies renouvelables et remettent en cause un certain nombre d'autres avantages. Ces suppressions diminuent bien évidemment l'impact des mesures prises par le gouvernement fédéral. Le ministre cite l'exemple des dispositions prises au niveau fédéral pour encourager l'achat de véhicules propres, dont l'impact est réduit suite à certaines décisions prises au niveau régional.

door een gewestpremie. Dat probleem kan worden opgelost door de maatregel in verband met de fiscale aftrek tijdelijk te verlengen en tegelijkertijd de weerslag en de doeltreffendheid ervan te evalueren. Dankzij die oplossing wordt ook de rechtszekerheid gewaarborgd voor de betrokken belastingplichtigen.

De heer Dirk Van der Maelen (sp.a) is het eens met de argumenten van de heer Henry in verband met de noodzaak de milieu- en energiefiscaliteit volledig te herbekijken. Hij is ook voorstander van een homogenisering van de bevoegdheden en volgens hem verdient het de voorkeur op termijn te voorzien in een premieregeling veeleer dan in een fiscale aftrek. Het zal echter tijd vergen voor een en ander een feit is.

In afwachting is het belangrijk financiële steun te verlenen aan particulieren die energiebesparende investeringen doen. In België zijn immers veel gebouwen minder goed geïsoleerd dan bijvoorbeeld in Spanje. Daarom moet de fiscale aftrek tot minstens eind 2011 worden verlengd. Tijdens die periode zal de maatregel ook kunnen worden geëvalueerd.

De heer Didier Reynders, vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen, stipt aan dat de fiscale aftrek wordt toegekend voor het isoleren van gebouwen die bij de aanvang van de werken sinds ten minste vijf jaar bewoond zijn.

Op de belastingaangifte zijn alle fiscale aftrekken voor energiebesparende werkzaamheden onder een enkele code samengebracht.

Ons land heeft meer dan 100 mensen naar de Top van Cancun gestuurd om mee te werken aan de strijd tegen de klimaatopwarming. Het zou derhalve niet logisch zijn de fiscale aftrek voor het isoleren van muren en vloeren al vanaf 1 januari 2011 af te schaffen.

Sommige gewestregeringen wensen milieuvriendelijkere maatregelen te nemen, onder meer door investeringen van particulieren in hun woning aan te moedigen; andere regeringen daarentegen schaffen bestaande regelingen inzake hernieuwbare energiebronnen af en zetten andere voordelen op de helling. Die afschaffingen verminderen uiteraard de weerslag van de door de federale regering genomen maatregelen. De minister geeft het voorbeeld van de op federaal niveau uitgevaardigde bepalingen om de aankoop van schone voertuigen aan te moedigen, waarvan de impact kleiner wordt ingevolge bepaalde door de gewesten genomen beslissingen.

L'octroi de la présente déduction fiscale en matière d'isolation a été décidée en période de crise et devait avoir une durée limitée.

Le coût de cette déduction est difficilement estimable. Au cours de la première année, il a été évalué à quelque 8 millions d'euros, soit 16 millions d'euros en rythme de croisière.

Sur le plan légistique, le ministre est favorable à l'amendement proposé par M. Goffin.

Étant donné qu'une nouvelle répartition de compétences entre pouvoir fédéral et entités fédérées, et une révision globale de la législation fiscale en matière environnementale risquent de prendre encore beaucoup de temps, le ministre considère qu'il vaut mieux donner un signal clair et rapide aux contribuables qui s'interrogent aujourd'hui quant aux investissements à réaliser. Pourquoi dès lors ne pas prolonger la mesure d'un an tout en se réservant la possibilité de la réévaluer à la fin de l'année 2011?

Le coût budgétaire d'une telle prolongation est limité. La mesure présente un intérêt évident. On ne peut efficacement inciter les ménages à contribuer au développement d'énergies renouvelables sans l'aider préalablement à isoler leur habitation.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) se réjouit du consensus qui semble pouvoir se dégager autour de l'amendement proposé par M. Goffin. Il observe que la présente proposition de loi a un objectif purement conjoncturel. Elle vise à donner un signal clair au contribuable en prolongeant la déduction fiscale, au moins pour un an. La question essentielle aujourd'hui est de savoir si les contribuables qui envisagent d'isoler leur maison auront encore droit à une déduction fiscale des frais supportés à partir du 1^{er} janvier 2011.

La mesure proposée est vertueuse sur le plan de l'emploi, de l'économie et de l'environnement. Ne pas la prolonger donnerait une mauvaise image de notre pays en termes de cohérence et d'urgence dans le contexte des négociations de Cancun.

Une prolongation d'un an permettrait d'examiner la question de la compétence et des futures priorités du gouvernement en matière de fiscalité environnementale.

De toekenning van de voorliggende fiscale aftrek voor isolatie werd beslist in een crisisperiode en moest beperkt zijn in de tijd.

Het is moeilijk de kostprijs van die aftrek te ramen. Tijdens het eerste jaar werd die op ongeveer 8 miljoen euro geraamd, wat op kruissnelheid zou moeten neerkomen op 16 miljoen euro.

Wat het wetgevingstechnische aspect betreft, schaaft de minister zich achter het amendement van de heer Goffin.

Een nieuwe bevoegdheidsverdeling tussen de federale overheid en de decentrale overheden en een algemene herziening van de wetgeving inzake milieufiscaliteit dreigen nog lang op zich te laten wachten. Daarom is het volgens de minister beter snel een duidelijk signaal te geven aan de belastingplichtigen die thans vragen hebben over te verwezenlijken investeringen. Waarom zou men dan ook de maatregel niet met één jaar verlengen en tegelijk de mogelijkheid behouden hem eind 2011 opnieuw te evalueren?

De begrotingskosten van een dergelijke verlenging zijn beperkt. Het belang van de maatregel ligt voor de hand. Men kan de gezinnen er niet doeltreffend toe aanzetten bij te dragen tot de ontwikkeling van hernieuwbare energiebronnen zonder ze vooraf te helpen om hun woning te isoleren.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) is verheugd over de consensus die lijkt te ontstaan over het amendement van de heer Goffin. Hij merkt op dat dit wetsvoorstel een louter conjunctureel oogmerk heeft: het strekt er immers toe aan de belastingplichtigen een duidelijk signaal te geven door de fiscale aftrek ten minste met een jaar te verlengen. De belangrijkste vraag is nu of de belastingplichtigen die van plan zijn hun huis te isoleren nog steeds in aanmerking zullen komen voor een belastingaftrek voor vanaf 1 januari 2011 gedane uitgaven.

De voorgestelde maatregel is gunstig voor de werkgelegenheid, de economie en het milieu. De maatregel niet verlengen, zou ons land op milieuvlak een slecht imago bezorgen op het stuk van coherentie en urgentie, gelet op de besprekingen die in Cancun aan de gang zijn.

Een verlenging met een jaar zou de gelegenheid bieden om in te gaan op de aspecten bevoegdheid en toekomstige regeringsprioriteiten inzake milieufiscaliteit.

M. Gilkinet est convaincu que le pouvoir fédéral est compétent en la matière. Aucune des mesures prises à ce jour n'a d'ailleurs fait l'objet de contestations.

Le groupe Ecolo-Groen a déposé d'autres propositions de loi visant des réformes plus globales (octroi de crédits d'impôt pour encourager les investissements en matière d'isolation, meilleure redistribution des avantages, ...). La Région wallonne privilégie également l'isolation des immeubles et prévoit d'octroyer des suppléments de primes pour les ménages disposant de moyens financiers limités.

M. Josy Arens (cdH) observe que la présente mesure de déduction fiscale a également un impact positif sur les recettes de l'État puisque l'on incite ainsi les gens à effectuer des travaux d'isolation, ce qui augmente l'emploi et donc le versement de cotisations sociales et d'impôt sur les revenus.

Selon les informations obtenues par M. Hendrik Bogaert (CD&V), le coût total de mesure s'élève à 62 millions d'euros par an. Il insiste sur le fait que l'on ne peut à la fois demander un refinancement du pouvoir fédéral, notamment pour assurer le paiement des pensions, et prolonger des mesures telles que la présente déduction fiscale, qui ont un impact budgétaire loin d'être négligeable.

M. Olivier Henry (PS) partage cet avis. Vu la publicité et l'engouement que la mesure rencontre, l'enveloppe budgétaire nécessaire augmente d'année en année. Selon ses propres renseignements, le coût de la mesure s'élèverait actuellement à quelque 50 millions d'euros. Compte tenu de l'effort budgétaire de quelque 22 milliards d'euros annoncé pour les prochaines années, le membre estime qu'il est risqué de se prononcer sur une éventuelle prolongation de la mesure dans le contexte des affaires courantes.

Mme Gwendolyn Rutten (Open Vld) objecte qu'il s'agit d'une prolongation limitée à un an, couplée à une évaluation de l'impact de la mesure, y compris son impact budgétaire (coût et effets retour éventuels). Entre-temps, l'ensemble de la fiscalité environnementale peut éventuellement faire l'objet d'une réforme plus globale.

Une telle prolongation limitée ne risque assurément pas de remettre en cause le financement des pensions!

M. Hendrik Bogaert (CD&V) observe qu'il s'agit d'une mesure parmi tant d'autres qui ont un coût budgétaire. Or, vu le contexte budgétaire actuel, le gouvernement

De heer Gilkinet is ervan overtuigd dat de federale overheid terzake bevoegd is. Geen enkele van de genomen maatregelen werd tot dusver trouwens aangevochten.

De Ecolo-Groen-fractie heeft andere wetsvoorstellen ingediend die meer algehele hervormingen beogen (toekenning van belastingkredieten ter aanmoediging van investeringen in gebouwenisolatie, een betere herverdeling van de voordelen enzovoort). Ook het Waals Gewest is er voorstander van dat gebouwen worden geïsoleerd, en overweegt extra premies toe te kennen aan gezinnen met beperkte financiële middelen.

De heer Josy Arens (cdH) merkt op dat deze maatregel, die een belastingaftrek betreft, ook een gunstige weerslag heeft op de staatsontvangsten, omdat mensen er aldus toe worden aangezet isolatiewerkzaamheden uit te voeren. Zulks schept banen, met meer sociale bijdragen en inkomstenbelastingen als gevolg.

Volgens de informatie die de heer Hendrik Bogaert (CD&V) heeft verkregen, kost de maatregel in totaal 62 miljoen euro per jaar. Hij beklemtoont dat het uitgesloten is tegelijk een herfinanciering van de federale overheid te vragen (onder meer om te waarborgen dat de pensioenen kunnen worden uitbetaald), én maatregelen zoals de huidige belastingaftrek, met een behoorlijk hoge budgettaire weerslag, te verlengen.

De heer Olivier Henry (PS) is het daarmee eens. Gezien de bekendheid en het succes van de maatregel, vergroot de benodigde begrotingsenveloppe van jaar tot jaar. Volgens de informatie die de spreker zelf heeft ingewonnen, kost de maatregel naar verluidt momenteel ongeveer 50 miljoen euro per jaar. Gelet op de begrotingsinspanning ten belope van ongeveer 22 miljard euro die voor de komende jaren wordt aangekondigd, is het volgens het lid riskant zich uit te spreken over een eventuele verlenging van de maatregel in het kader van de lopende zaken.

Mevrouw Gwendolyn Rutten (Open Vld) stelt dat het gaat om een beperkte verlenging met één jaar, die gepaard gaat met een evaluatie van de weerslag die de maatregel heeft, ook op begrotingsvlak (kosten en eventuele terugverdieneffecten). Ondertussen kan de hele milieufiscaliteit eventueel ruimer worden bijgestuurd.

Een dergelijke beperkte verlenging van de maatregel houdt zeker niet het risico in dat de financiering van de pensioenen in het gedrang komt.

De heer Hendrik Bogaert (CD&V) merkt op dat dit een van de vele maatregelen is die de begroting geld kosten. Gelet op de huidige begrotingscontext beschikt

ne dispose pas de moyens suffisants pour répondre favorablement à toutes les demandes.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) répète que la mesure en question a des effets positifs sur l'emploi, le pouvoir d'achat des particuliers et la balance commerciale de notre pays (l'achat de gaz et de pétrole pouvant ainsi être réduit). En outre, il est logique d'encourager nos concitoyens à isoler leur habitation avant de prendre d'autres mesures telles que la pose de panneaux photovoltaïques.

Selon l'orateur, il est facile de compenser l'impact budgétaire d'une prolongation limitée de cette mesure par d'autres mesures d'économies.

b. Réunion du 26 janvier 2011

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) constate que l'avis rendu par la Cour des comptes (DOC 53 0683/003) n'est pas très éclairant. En effet, comme indiqué dans l'avis (p. 4 – 5, 7 - 8), dans sa déclaration fiscale (exercice 2009), *“le contribuable devait mentionner le montant de la réduction d'impôt (et non celui des dépenses) en regard des codes 1363-92/2363-62 lorsqu'il était propriétaire de l'habitation ou 1369-86 lorsqu'il en était locataire. Les montants repris en regard de ces codes représentaient l'ensemble des réductions d'impôt auxquelles le contribuable avait droit sans distinction entre les différentes dépenses qu'il avait supportées durant l'année 2008. Il n'était donc pas possible de distinguer les dépenses afférentes spécifiquement aux travaux d'isolation des toits des autres mesures d'utilisation rationnelle de l'énergie. (...) Sur la base des données disponibles pour l'exercice d'imposition 2009 (revenus 2008), l'ordre de grandeur de l'utilisation de la mesure fiscale pour l'ensemble des dépenses réalisées en vue d'économiser l'énergie dans une habitation peut être estimé à 500 millions d'euros. (...) Ce montant concerne la réduction d'impôt afférente à toutes les dépenses relatives aux investissements économiseurs d'énergie dans les habitations, sans qu'il soit possible de préciser quelle est la part relative à l'isolation des toits sans cet ensemble. En outre, il n'est pas exclu que certains contribuables aient confondu les notions de dépense et de réduction d'impôt en remplissant leur déclaration, ce qui implique que ce chiffre de 500 millions pourrait être supérieur au montant réel de la réduction d'impôt applicable. Pour l'exercice d'imposition 2010, les déclarations sont toujours en cours d'enrôlement et il n'existe pas encore d'informations statistiques pertinentes”*.

de regering niet over toereikende middelen om op alle verzoeken in te gaan.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) herhaalt dat de maatregel gunstige effecten sorteert op de werkgelegenheid, de koopkracht van de particulieren en de handelsbalans van ons land (zo hoeft minder gas en aardolie te worden aangekocht). Daarnaast is het zinvol onze medeburgers aan te moedigen hun huizen te isoleren, alvorens andere maatregelen (zoals de installatie van fotovoltaïsche panelen) te nemen.

Volgens de spreker valt de budgettaire weerslag van een beperkte verlenging van die maatregel gemakkelijk te compenseren door andere bezuinigingsmaatregelen.

b. Vergadering van 26 januari 2011

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) constateert dat het advies van het Rekenhof (DOC 53 0683/003) niet bijzonder verhelderend is. Zoals aangegeven in het advies (blz. 4-5, 7-8), moest de belastingplichtige in de aangifte voor de personenbelasting aanslagjaar 2009 — inkomsten 2008 immers *“het bedrag van de belastingvermindering (en niet van de uitgaven) vermelden onder code 1363-92/2363-62 wanneer hij eigenaar was van de woning of onder code 1369-86 wanneer hij huurder was. De bedragen die naast deze codes werden opgegeven, vertegenwoordigden het geheel van de belastingverminderingen waarop de belastingplichtige recht had, zonder onderscheid tussen de verschillende uitgaven die hij tijdens het jaar 2008 had gedaan. Het was derhalve niet mogelijk de uitgaven die specifiek op het isoleren van daken betrekking hadden, te onderscheiden van de andere maatregelen inzake rationeel energiegebruik. (...) Op basis van de voor het aanslagjaar 2009 (inkomsten 2008) beschikbare gegevens kan de grootteorde van de aanwending van de fiscale maatregel voor alle uitgaven die zijn gebeurd om energie te besparen in een woning, worden geraamd op 500 miljoen euro. (...) Dat bedrag betreft de belastingvermindering in verband met alle uitgaven met betrekking tot energiebesparende investeringen in woningen, zonder dat het mogelijk is te preciseren welk het relatief aandeel van dakisolatie in dat geheel is. Bovendien is het niet uitgesloten dat sommige belastingplichtigen de noties van uitgave en belastingvermindering hebben verward bij het invullen van hun aangifte, wat impliceert dat dat cijfer van 500 miljoen euro hoger zou kunnen liggen dan het werkelijk bedrag van de toepasselijke belastingvermindering. Voor het aanslagjaar 2010 is de inkohiering van de aangiften nog steeds aan de gang en bestaan er nog geen relevante statistische gegevens.”*

La Cour des comptes ne possède pas davantage de renseignements sur les effets retour que peut avoir la mesure en question sur l'emploi, l'économie ou encore la production de CO₂. Or, le chauffage domestique est un des grands producteurs de CO₂.

Le ministre dispose-t-il de nouveaux éléments concernant le coût de la mesure?

La commission ne pourrait-elle pas auditionner des personnes spécialisées en matière d'isolation ou des architectes chargés de réaliser des audits dans les maisons, de manière à pouvoir évaluer les effets retour de la mesure.

L'intervenant insiste sur les aspects positifs de la réduction fiscale, y compris sur le pouvoir d'achat des ménages.

Le ministre indique que l'administration évalue actuellement l'impact de la mesure à 15 millions d'euros en 2012 et à 22,5 millions d'euros en fonction des enrôlements connus à ce jour (montant total des enrôlements pour l'ensemble du pays pour ce qui est de l'isolation de toits, de murs et de sols). Ces chiffres restent bien entendu une estimation et évoluent au fil du temps.

c. Réunion du 23 mars 2011

M. Didier Reynders, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles, indique que dans le cadre de l'élaboration du projet de budget 2011, le gouvernement a décidé de prolonger sans limitation de temps la réduction de TVA à 6 % pour tous les services à haute intensité de main d'œuvre, à savoir la rénovation des bâtiments de plus de cinq ans d'âge et la réparation de chaussures, vêtements et vélos.

Les réductions d'impôts octroyées en matière d'isolation d'habitations et d'énergie renouvelable sont également maintenues. Par contre, les mesures de crise décidées pour une période de deux ans, notamment la déductibilité fiscale des dépenses d'isolation des murs et des sols, ne seront pas prolongées.

Le ministre fait toutefois remarquer que les travaux d'isolation (y compris les murs et sols) sont généralement réalisés dans des immeubles de plus de cinq ans d'âge et peuvent donc bénéficier du taux de TVA réduit. Quant aux nouvelles constructions, elles doivent répondre aux normes imposées par les Régions.

Une concertation devra avoir lieu avec les Régions afin d'examiner la panoplie des mesures existant en

Het Rekenhof beschikt niet over nadere inlichtingen over het potentiële terugverdieneffect van de maatregel op de werkgelegenheid, de economie of de CO₂-uitstoot. Woningverwarming is evenwel een van de grote CO₂-vervuilers.

Beschikt de minister over nieuwe elementen over de kostprijs van de maatregel?

De vraag rijst of de commissie er niet beter zou aan doen isolatiespecialisten of architecten die energieaudits in woningen uitvoeren, te horen, om de terugverdieneffecten van de maatregel te kunnen ramen.

De spreker beklemtoont dat de fiscale aftrek gunstige gevolgen heeft, ook voor de koopkracht van de gezinnen.

De minister geeft aan dat de impact van de maatregel door de administratie momenteel wordt geraamd op 15 miljoen euro in 2012, en op 22,5 miljoen euro op basis van de tot dusver gedane inkohierungen (totaal bedrag van de inkohierungen voor het hele land, met betrekking tot de isolatie van daken, muren en vloeren). Die cijfers zijn natuurlijk slechts een raming en evolueren met de tijd.

c. Vergadering van 23 maart 2011

Vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen Didier Reynders geeft aan dat de regering bij het opstellen van het ontwerp van begroting 2011 heeft beslist de maatregel tot verlaging van de btw tot 6 % voor alle arbeidsintensieve diensten voor onbepaalde tijd te verlengen. Het gaat om de renovatie van gebouwen ouder dan vijf jaar en de herstelling van schoenen, kleding en fietsen.

De belastingverlagingen die worden toegekend voor isolatie van woningen en voor hernieuwbare energie worden eveneens gehandhaafd. De crisismaatregelen die waren overeengekomen voor een periode van twee jaar worden daarentegen niet verlengd, ook niet die inzake de fiscale aftrekbaarheid van uitgaven voor isolatie van muren en vloeren.

De minister merkt evenwel op dat isolatiewerkzaamheden (met inbegrip van muren en vloeren) over het algemeen worden uitgevoerd in gebouwen van meer dan vijf jaar oud. Terzake geldt dus het verlaagde btw-tarief. Nieuwe gebouwen moeten voldoen aan de door de gewesten opgelegde normen.

Overleg dient plaats te vinden met de gewesten om het pakket bestaande maatregelen in verband met

matière d'isolation sur le plan fédéral et régional et de voir si, au-delà de l'effort budgétaire relayé par le pouvoir fédéral, des mesures complémentaires peuvent être prises par les Régions. Le ministre veut en effet s'assurer que l'effort budgétaire fourni par les entités fédérées soit équivalent à celui produit par le pouvoir fédéral. Il cite l'exemple de la réduction sur facture octroyée pour l'achat de voitures propres au niveau fédéral. Cette mesure, dont le coût est évalué à 230 millions d'euros, sera maintenue. Il ne faudrait toutefois pas que chaque fois que le pouvoir fédéral fait un effort, il soit compensé par une correction, voire la suppression des primes et avantages accordés par les Régions.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) fait remarquer que la déductibilité des frais d'isolation des murs et des sols a un effet incitatif important, et ce encore davantage vu l'évolution à la hausse des prix de l'électricité, du gaz et du mazout de chauffage. Il plaide pour que le parlement prenne ses responsabilités en la matière.

MM. Philippe Goffin (MR) et M. Olivier Henry (PS) se déclarent satisfaits des mesures décidées par le gouvernement.

M. Olivier Henry estime que le débat est maintenant clos et souhaite que la commission se positionne définitivement sur la proposition de loi à l'examen. Il indique que son groupe souhaite une refonte globale de la fiscalité verte.

La présidente, Mme Muriel Gerken (Ecolo-Groen) souligne que les mesures fiscales incitatives en matière de rénovation, d'isolation et de démolition/reconstruction ont un impact positif sur l'emploi et la revalorisation des centres urbains et communaux.

M. Hendrik Bogaert (CD&V) est favorable aux diverses mesures proposées mais il rappelle que l'État manque de moyens financiers. Pour les réaliser. Notre pays devra faire face à un déficit structurel d'au moins 2 % du PIB dans les années à venir.

Le rapporteur,

Damien THIÉRY

La présidente,

Muriel GERKENS

isolation op federaal en regionaal niveau te bespreken en om na te gaan of, afgezien van de begrotingsinspanning van de federale overheid, aanvullende maatregelen kunnen worden genomen door de gewesten. De minister wil er immers voor zorgen dat de deelgebieden een budgettaire inspanning leveren welke equivalent is aan die van de federale overheid. De minister haalt het voorbeeld aan van de federale korting die wordt verleend op factuur bij de aankoop van schone auto's. Die maatregel, waarvan de kosten worden geraamd op 230 miljoen euro, zal worden gehandhaafd. Telkens wanneer de federale overheid een inspanning levert, zou zulks evenwel niet mogen worden "gecompenseerd" door een bijsturing of zelfs afschaffing van door de gewesten toegekende premies en voordelen.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) merkt op dat de aftrekbaarheid van kosten voor isolatie van muren en vloeren een sterk aanmoedigingseffect heeft, temeer omdat de prijzen van elektriciteit, aardgas en stookolie een stijgende tendens vertonen. Hij roept het parlement op zijn verantwoordelijkheid te nemen in deze aangelegenheid.

De heer Philippe Goffin (MR) en de heer Olivier Henry (PS) zijn tevreden met de maatregelen waartoe de regering heeft besloten.

De heer Olivier Henry (PS) beschouwt het debat nu als gesloten, en wenst dat de commissie definitief een standpunt inneemt over het ter bespreking voorliggende wetsvoorstel. Hij wijst erop dat zijn fractie een grondige herziening van de groene fiscaliteit wenst.

Voorzitter Muriel Gerken (Ecolo-Groen) beklemtoont dat de fiscale stimulansmaatregelen voor renovatie, isolatie en sloop/wederopbouw een gunstige weerslag hebben op de werkgelegenheid en op de opwaardering van de stads- en gemeentecentra.

De heer Hendrik Bogaert (CD&V) is weliswaar gewonnen voor de verschillende voorgestelde maatregelen, maar herinnert eraan dat het de Staat aan financiële middelen ontbreekt. Om die maatregelen ten uitvoer te leggen, zal ons land de komende jaren moeten aankijken tegen een structureel deficit van ten minste 2 % van het bbp.

De rapporteur,

Damien THIÉRY

De voorzitter,

Muriel GERKENS