

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

2 février 2011

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**relative à l'aide fournie par la Belgique
en vue de porter à 30 % l'objectif
européen de réduction des émissions
de gaz à effet de serre d'ici 2020**

AMENDEMENTS

N° 1 DE MME LAMBERT ET CONSORTS

Point 3 (*nouveau*)**Insérer un point 3, rédigé comme suit:**

“3. de veiller à la compétitivité des entreprises et du marché du travail européens et, le cas échéant, d'instaurer, après analyse approfondie des impacts sociaux, un mécanisme fiscal européen dit “d'inclusion carbone” à l'égard des pays tiers qui ne participeraient pas à la réduction et à l'atténuation des émissions de gaz à effet de serre.”

JUSTIFICATION

L'adoption unilatérale d'objectifs plus contraignants en matière de réduction des émissions de gaz à effet de serre engendrera des bénéfices en termes d'emplois et d'innovation pour les entreprises et les travailleurs européens. Cependant, certaines industries peuvent être incitées à délocaliser leurs

Document précédent:

Doc 53 **1245/ (2010/2011):**

001: Proposition de résolution de M. Calvo et consorts.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

2 februari 2011

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**betreffende de steun van België
aan het optrekken van de Europese
reductiedoelstelling tot 30 % minder
broeikasgassen tegen 2020**

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN MEVROUW LAMBERT c.s.

Punt 3 (*nieuw*)**In het verzoekend gedeelte een punt 3 invoegen, luidende:**

“3. de hand te houden aan het concurrentievermogen van de Europese ondernemingen en de Europese arbeidsmarkt en, zo nodig, na een grondige analyse van de maatschappelijke gevolgen, een Europese fiscaal mechanisme, de zogenaamde “internalisering van koolstofkosten”, in te stellen ten aanzien van de derde landen die niet zouden bijdragen tot de reductie en de beperking van de uitstoot van broeikasgassen.”

VERANTWOORDING

Als unilaterale reductiedoelstellingen voor de uitstoot van broeikasgassen worden aangenomen, zal dat voor de Europese werknemers en bedrijven meer banen opleveren en bijdragen tot innovatie. Sommige industrieën zouden echter wel eens hun investeringen en productie kunnen verplaatsen

Voorgaand document:

Doc 53 **1245/ (2010/2011):**

001: Voorstel van resolutie van de heer Calvo c.s.

investissements et leurs productions vers des pays disposant de normes environnementales moins exigeantes. Les consommateurs pourraient également se rediriger vers des biens moins chers en provenance de pays où la législation environnementale a moins d'impact sur les coûts de production.

Si certains pays, parmi les plus grands émetteurs mondiaux, continuent de faire obstacle à l'adoption d'objectifs de réduction contraignants, l'Europe doit procéder à la mise en place d'une "taxe carbone" sur les produits importés de ces pays. Ce type de mécanismes dit d'"inclusion carbone" vise à faire face aux fuites de carbone qui pourraient résulter de la coexistence de règles de réduction des émissions strictes à l'intérieur de l'Union européenne et d'absence de règles ou de contrôles dans des pays tiers. Cela aurait pour conséquence d'établir, d'une part, une concurrence déloyale pour les entreprises européennes avec des pertes d'emplois et, d'autre part, une perte pour tous d'un point de vue environnemental avec des fuites de carbone et donc une réduction moindre des émissions au niveau mondial.

Marie-Claire LAMBERT (PS)
Franco SEMINARA (PS)
Annick VAN DEN ENDE (cdH)
Thérèse SNOY (Ecolo-Groen!)
Hans BONTE (sp.a)
Kristof CALVO (Ecolo-Groen!)

N° 2 DE MME LAMBERT ET CONSORTS

Point 4 (*nouveau*)

Insérer un point 4, rédigé comme suit:

"4. d'inscrire les efforts de réduction des émissions de gaz à effet de serre dans une transition globale vers une société durable au sein de laquelle l'efficacité et la solidarité vont de pair. La dimension sociale qui accorde une attention particulière à la création d'emplois de qualité, à une transition juste pour les travailleurs, à l'impact sur les groupes vulnérables de la société et aux conditions d'accès à l'énergie pour tous devra constituer une priorité pour le gouvernement belge, au niveau national et européen;"

JUSTIFICATION

Il ne peut y avoir de révolution "écologique" sans inclure le pilier social du développement durable au risque de voir les populations rejeter les mesures de lutte contre le réchauffement climatique. Il faut donc que le gouvernement prenne en compte l'impact social des efforts de réduction des émissions de gaz à effet de serre pour en limiter les externalités sociales négatives.

naar landen met minder dwingende milieunormen. Ook de consumenten zouden hun koopgedrag kunnen wijzigen en goedkopere goederen kunnen aanschaffen uit landen waar de milieuwetgeving minder zwaar weegt op de productiekosten.

Als bepaalde landen, die mondiaal voor de grootste uitstoot zorgen, zich blijven verzetten tegen dwingende reductiedoelstellingen, moet Europa een "koolstofheffing" instellen op uit die landen ingevoerde producten. Dat zogenaamde "mechanisme voor internalisering van koolstofkosten" heeft tot doel het hoofd te bieden aan de koolstoflekage die mogelijk voortvloeit uit het naast elkaar bestaan van strenge reductieregels binnen de Europese Unie en het ontbreken van regels of controles in derde landen. Dat zou voor de Europese bedrijven een situatie van oneerlijke concurrentie met banenverlies tot gevolg hebben en voorts zou iedereen er op milieuvlak bij verliezen, met koolstoflekage en bijgevolg een geringere uitstootreductie wereldwijd.

Nr. 2 VAN MEVROUW LAMBERT c.s.

Punt 4 (*nieuw*)

In het verzoekend gedeelte een punt 4 invoegen, luidende:

"4. de op emissiereductie gerichte inspanningen te laten aansluiten bij een wereldomvattende omvorming tot een duurzame samenleving waarbinnen doeltreffendheid samengaat met solidariteit. De Belgische regering moet, op nationaal en Europees vlak, een prioriteit maken van de sociale dimensie die bijzondere aandacht besteedt aan het scheppen van kwaliteitsvolle banen, een billijke transitie voor de werknemers, de weerslag op kwetsbare groepen en de voorwaarden voor toegang tot energie;"

VERANTWOORDING

Er kan zich geen "ecologische" revolutie voltrekken als niet ook de sociale dimensie van het duurzameontwikkelingsbeleid verder wordt uitgebouwd, want de bevolking zou zich kunnen afkeren van maatregelen die de strijd aanbinden tegen de klimaatopwarming. De regering moet dus rekening houden met de maatschappelijke gevolgen van de inspanningen tot reductie van de uitstoot om de kwalijke sociale neveneffecten ervan te beperken.

N° 3 DE MME LAMBERT ET CONSORTS

Point 5 (*nouveau*)**Insérer un point 5, libellé comme suit:**

“5. de veiller au niveau national et européen, pour que la plus grande majorité des efforts de réduction des émissions de gaz à effet de serre soit réalisée à l’intérieur des frontières de l’Union européenne.”

JUSTIFICATION

Pour bénéficier pleinement des dividendes sociaux et économiques des efforts de réduction des émissions de gaz à effet de serre, il est nécessaire de réaliser ceux-ci en interne. Sans exclure un recours minoritaire aux mécanismes de flexibilité, seuls les efforts à l’intérieur des frontières de l’Union vont nous permettre d’accroître notre sécurité énergétique par le développement du renouvelable et des économies d’énergie, de stimuler la croissance et les emplois durables et, *in fine*, de gagner la course mondiale aux nouvelles technologies vertes. On peut aussi ajouter, sans prétendre à l’exhaustivité, les nombreux bénéfices locaux en termes de santé liés à une diminution de la pollution de l’air.

Marie-Claire LAMBERT (PS)
Franco SEMINARA (PS)
Hans BONTE (sp.a)

N° 4 DE MM. CLARINVAL ET SCHILTZ

Considérant H (*nouveau*)**Insérer un considérant H, libellé comme suit:**

“H. considérant que les chiffres récents relatifs aux émissions de gaz à effet de serre dans l’industrie de la transformation ont bien diminué entre 1990 et 2007; que la valeur ajoutée de ces mêmes secteurs a augmenté durant cette période, mais que l’on ne peut pas en dire autant en ce qui concerne d’autres secteurs; que certains secteurs doivent donc, en priorité, rattraper leur retard.”

Nr. 3 VAN MEVROUW LAMBERT c.s.

Punt 5 (*nieuw*)**In het verzoekend gedeelte een punt 5 invoegen, luidende:**

“5. er nationaal en internationaal op toe te zien dat binnen de grenzen van de Europese Unie veruit de grootste inspanningen worden geleverd om de uitstoot van broeikasgassen te verminderen.”

VERANTWOORDING

Om het maatschappelijk en economisch dividend van de op broeikasgasreductie gerichte inspanningen voor het volle pond te kunnen opstrijken, moeten die eerst binnen de eigen grenzen worden geleverd. Al kan deels een beroep worden gedaan op de flexibiliteitsmechanismen, toch zullen uitsluitend de inspanningen binnen de grenzen van de Unie ons in staat stellen onze energieveiligheid te vergroten door de ontwikkeling van hernieuwbare energie en energiebesparingen, de groei en duurzame werkgelegenheid te stimuleren en, tot slot, de wereldwijde groene wedloop te winnen. Zeker vermeldenswaard is daarbij dat een vermindering van de luchtvervuiling tal van gunstige lokale effecten heeft op de gezondheid.

Nr. 4 VAN DE HEREN CLARINVAL EN SCHILTZ

Considerans H (*nieuw*)**Een considerans H invoegen, luidende:**

“H. overwegende dat de recente cijfers aangeven dat de uitstoot van broeikasgassen in de verwerkingsindustrie wel degelijk is gedaald tussen 1990 en 2007; dat de toegevoegde waarde van die sector tijdens diezelfde periode is toegenomen, maar dat niet hetzelfde kan worden gezegd van andere sectoren; dat sommige sectoren bijgevolg hun achterstand eerst moeten inlopen.”

JUSTIFICATION

Les entreprises ont déjà fait des efforts importants en matière de réduction de consommation énergétique. Il est important que les autres secteurs fournissent des efforts de réduction.

David CLARINVAL (MR)
Willem-Frederik SCHILTZ (Open Vld)

N° 5 DE M. WOLLANTS ET CONSORTS

Point 1

Remplacer ce point par ce qui suit:

“1. d’inscrire la détermination du point de vue de la Belgique sur le niveau d’ambition de l’Union européenne en matière de réduction des émissions à l’ordre du jour de la Commission nationale Climat afin que celle-ci puisse donner un avis en vue de la détermination dudit point de vue.”

N° 6 DE M. WOLLANTS ET CONSORTS

Point 2

Supprimer ce point.

JUSTIFICATION

La compétence du gouvernement fédéral en matière de climat se limite au fait que les obligations qui découlent de directives et de traités sont (jusqu’à présent) toujours imposées au niveau des États membres. Or, presque toute la politique climatique est mise en œuvre par les Régions. Ce sont les plans régionaux de politique climatique qui devront mettre en œuvre les objectifs concernés. Cela ressort notamment de ce que l’objectif de réduction des émissions doit, en particulier, être réparti entre les Régions.

Il convient dès lors que le point de vue de la Belgique soit soutenu par les Régions, précisément parce qu’elles seront responsables de sa mise en œuvre concrète. Ces discussions doivent se tenir au sein de la Commission nationale Climat, tant en ce qui concerne la répartition des charges qu’en ce qui concerne la détermination dudit point de vue, Commission où tant les Régions que l’autorité fédérale sont représentées.

Cette mission spécifique ressort de l’accord de coopération du 14 novembre 2002 conclu entre les Régions et l’État fédéral:

“Art. 6, § 2. Les tâches de la Commission nationale Climat relatives au contenu consistent à:

VERANTWOORDING

De bedrijven hebben al een forse inspanning geleverd op het vlak van de reductie van het energieverbruik. Het is belangrijk dat ook de andere sectoren nu die inspanning leveren.

Nr. 5 VAN DE HEER WOLLANTS c.s.

Punt 1

Dit punt vervangen door wat volgt:

“1. de standpuntbepaling rond het ambitieniveau van de EU op vlak van de emissiereductiedoelstelling te agenderen op de Nationale Klimaatscommissie, waardoor deze een advies kan formuleren voor het bepalen van het Belgisch standpunt.”

Nr. 6 VAN DE HEER WOLLANTS c.s.

Punt 2

Dit punt doen vervallen.

VERANTWOORDING

De bevoegdheid van de federale regering op vlak van klimaat beperkt zich tot het feit dat de verplichtingen die voortvloeien uit richtlijnen en verdragen (op dit moment) steeds worden opgelegd op lidstaatsniveau. De quasi volledige uitwerking van het klimaatbeleid wordt echter door de Gewesten gedaan. Het zijn de gewestelijke klimaatsbeleidsplannen die de doelstellingen zullen moeten gaan omzetten in praktijk. Dit blijkt onder andere uit het feit dat de emissiereductiedoelstelling in het bijzonder tussen de Gewesten worden verdeeld.

Een Belgisch standpunt moet dan ook gedragen worden door die Gewesten, net omdat zij verantwoordelijk zullen zijn voor de concrete uitvoering ervan. De plaats waar dit soort gesprekken, zowel ten aanzien van de lastenverdeling als op vlak van de bepaling van de standpuntbepaling, moeten plaatsvinden is de nationale klimaatscommissie. Hierin zijn zowel de Gewesten als de federale overheid vertegenwoordigd.

Deze specifieke taak blijkt uit het samenwerkingsakkoord van 14 november 2002 gesloten tussen de Gewesten en de federale Staat:

“Art. 6, § 2 De inhoudelijke taken van de nationale klimaatscommissie bestaan uit:

(...)

3. Conseiller le CCPIE en vue de déterminer le point de vue de la Belgique en politique internationale dans les domaines des Changements climatiques et des émissions de gaz à effet de serre. (...)"

Il semble dès lors logique d'inscrire la détermination du point de vue de la Belgique là où tant les Régions que l'autorité fédérale peuvent apporter leur pierre à l'édifice.

Il n'est pas souhaitable, en ordre subsidiaire, que l'autorité fédérale se prononce déjà avant la concertation parce que la position doit précisément encore être adoptée.

(...)

3. het adviseren van het CCIM voor het bepalen van het Belgisch standpunt in het internationale beleid op het gebied van Klimaatverandering en de uitstoot van broeikasgassen. (...)"

Het lijkt dan ook logisch om het standpunt ook effectief daar te agenderen waar zowel de Gewesten als de federale overheid haar inbreng kunnen doen.

In tweede orde is het niet wenselijk dat de federale overheid zich voor het overleg reeds zou uitspreken omdat het standpunt net nog moet worden gevormd.

Bert WOLLANTS (N-VA)
Nathalie MUYLLE (CD&V)
Manu BEUSELINCK (N-VA)