

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

9 mars 2011

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**relative à l'aide fournie par la Belgique
en vue de porter à 30 % l'objectif
européen de réduction des émissions
de gaz à effet de serre d'ici 2020**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA SANTÉ PUBLIQUE, DE L'ENVIRONNEMENT ET
DU RENOUVEAU DE LA SOCIÉTÉ
PAR
MME **Thérèse SNOY ET D'OPPUERS**

SOMMAIRE**Pages**

I. Exposé introductif par M. Kristof Calvo, auteur principal	3
II. Discussion	4
III. Votes	9

Documents précédents:

Doc 53 1245/ (2010/2011):

001: Proposition de résolution déposée par M. Calvo et consorts.
002: Amendements.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

9 maart 2011

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**betreffende de steun van België
aan het optrekken van de Europese
reductiedoelstelling tot 30 % minder
broeikasgassen tegen 2020**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE VOLKSGEZONDHEID, HET LEEFMILIEU EN
DE MAATSCHAPPELIJKE HERNIEUWING
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Thérèse SNOY ET D'OPPUERS**

INHOUD**Blz.**

I. Inleidende uiteenzetting door de heer Kristof Calvo, hoofdindieners	3
II. Bespreking	4
III. Stemmingen	9

Voorgaande documenten:

Doc 53 1245/ (2010/2011):

001: Voorstel van resolutie ingediend door de heer Calvo c.s.
002: Amendementen.

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Hans Bonte

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Manu Beuselinck, Reinilde Van Moer, Flor Van Noppen, Bert Wollants
PS	Colette Burgeon, Marie-Claire Lambert, Yvan Mayeur, Franco Seminara
MR	Daniel Bacquelaine, Damien Thiéry
CD&V	Nathalie Muylle, N
sp.a	Hans Bonte
Ecolo-Groen!	Thérèse Snoy et d'Oppuers
Open Vld	Ine Somers
VB	Rita De Bont
cdH	Annick Van Den Ende

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Peter Dedecker, Els Demol, Sarah Smeyers, Nadia Sminate, Veerle Wouters
Valérie Déom, Laurent Devin, Julie Fernandez Fernandez, Christiane Vienne, N
Valérie De Bue, Kattrin Jadin, Marie-Christine Marghem
N, Nahima Lanjri, Jef Van den Bergh
Myriam Vanlerberghe, Maya Detiège
Muriel Gerkens, Kristof Calvo
Gwendolyn Rutten, Carina Van Cauter
Guy D'haeseleer, Annick Ponthier
Catherine Fonck, N

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen!	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
VB	:	Vlaams Belang
cdH	:	centre démocrate Humaniste
LDD	:	Lijst Dedecker
INDEP-ONAFH	:	Indépendant - Onafhankelijk

Abbréviations dans la numérotation des publications:

DOC 53 0000/000:	Document parlementaire de la 53 ^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
CRABV:	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 53 0000/000:	Parlementair document van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV:	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.lachambre.be
e-mail: publications@lachambre.be

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail: publicaties@dekamer.be

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de résolution au cours de sa réunion du 2 mars 2011.

I.— EXPOSÉ INTRODUCTIF DE M. KRISTOF CALVO, AUTEUR PRINCIPAL

M. Kristof Calvo (Ecolo-Groen!) rappelle que la proposition de résolution a pour objectif principal d'inviter la Belgique à prendre position dans le dossier des objectifs climatiques de l'Union européenne. En décembre 2008, un paquet énergie — climat de l'Union européenne a été approuvé. L'objectif poursuivi était de réduire les émissions de gaz à effet de serre de 20 % d'ici 2020. Cet objectif pourrait être porté à 30 % dans le cadre d'un accord global.

Aucun accord global n'a encore été conclu, mais des discussions sont en cours à ce sujet au niveau de l'UE. Si l'on veut revoir les objectifs à la hausse, c'est notamment parce que l'on a déjà pratiquement atteint l'objectif de la réduction de 20 %. L'Agence européenne pour l'environnement a indiqué que les émissions ont déjà été réduites de 17 %. Nous avons donc encore le temps d'aller plus loin d'ici 2020. Le Parlement européen s'est déjà prononcé en faveur d'une réduction de 30 %.

Un certain nombre d'États membres, comme le Royaume-Uni, la France, l'Allemagne, le Danemark et l'Espagne, ont adopté une position claire juste avant et après le sommet de Cancun.

L'adoption d'objectifs climatiques plus ambitieux présente par ailleurs certains avantages, notamment sur le plan de la santé et en termes budgétaires. Le renforcement des objectifs climatiques permettra également la création d'un certain nombre d'emplois verts. La Belgique devrait dès lors se prononcer, elle aussi, en faveur d'une réduction de 30 % d'ici 2020.

Jusqu'à présent, la position belge manquait de clarté. Le ministre fédéral est favorable à une réduction des émissions de CO₂ de 30 %. La ministre flamande est également disposée à poursuivre la collaboration et à engager le débat sur une nouvelle réduction. En l'occurrence, une initiative parlementaire pourrait contribuer à envoyer un signal fort.

La société civile et les représentants du mouvement Nord-Sud estiment nécessaire de fournir cet effort supplémentaire. La résolution à l'examen est soutenue par une large majorité, non seulement du côté des écologistes, mais aussi de certains capitaines d'industrie, comme Vodafone et Deutsche Telekom.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit voorstel van resolutie besproken tijdens haar vergadering van 2 maart 2011.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE HEER KRISTOF CALVO, HOOFDINDIENER

De heer Kristof Calvo (Ecolo-Groen!) herinnert eraan dat het hoofddoel van de resolutie is dat België een standpunt inneemt met betrekking tot de EU klimaatdoelstellingen. In december 2008 werd een EU klimaat — en energiepakket goedgekeurd. Daarin wordt als doelstelling opgenomen dat tegen 2020, 20 % minder broeikasgassen mogen worden uitgestoten. Deze emissiereductiedoelstelling zou, in het kader van een globaal akkoord, tot 30 % kunnen worden opgetrokken.

Dit globaal akkoord is nog niet bereikt maar de discussie over dit punt wordt op EU niveau gevoerd. Een van de redenen voor de optrekking van de doelstellingen is dat er reeds een lange weg is afgelegd voor het bereiken van de 20 % doelstelling. Het EU milieuagentschap stelt dat de emissiereductie nu reeds 17 % bedraagt. Er is dus nog de tijd om tegen 2020 nog meer reductie te realiseren. Het Europees parlement heeft zich reeds uitgesproken ten voordele van een reductie van 30 %.

Een aantal lidstaten, zoals het Verenigd Koninkrijk, Frankrijk, Duitsland, Denemarken en Spanje, hebben vlak voor en na Cancun een duidelijk standpunt ingenomen.

Een meer ambitieuze klimaatdoelstelling heeft ook nog een aantal voordelen, zoals op vlak van gezondheid, op budgettair vlak. Door een ambitieuzere klimaatdoelstelling zullen nog een aantal groene jobs worden gecreëerd. Daarom zou ook België tegen 2020 naar een 30 % reductiedoelstelling moeten gaan.

Tot nu toe bleek dat het Belgisch standpunt niet zeer duidelijk was. De federale minister is voorstander van de 30 % CO₂ reductie. De Vlaamse minister is ook bereid om verder te werken en het debat over de verdere reductie aan te gaan. Een parlementair initiatief in deze zou er zeker toe bijdragen om een sterk teken te kunnen geven.

Ook het middenveld en de vertegenwoordigers van de Noord Zuid beweging vinden dat deze bijkomende inspanning moet worden geleverd. De momenteel ter bespreking voorliggende resolutie wordt door een ruime meerderheid gedragen, niet alleen vanuit de ecologische hoek maar ook sommige "*captains of industry*" zoals Vodafone en Duitse telecom, zijn er voor te vinden.

II.— DISCUSSION

M. Willem-Frederik Schiltz (Open Vld) soutient pleinement la proposition de résolution de M. Calvo, qu'il a cosignée. Il n'y a aucune incompatibilité entre l'idéologie libérale et les préoccupations environnementales. Il annonce aussi le dépôt d'un amendement en vue de faire la distinction, dans la proposition de résolution, entre les secteurs qui, jusqu'à présent, ont déjà fourni d'importants efforts en termes de réduction des gaz à effet de serre et ceux qui ont encore fort à faire en la matière.

M. Bert Wollants (N-VA) souligne que la compétence fédérale en la matière est minimale. Selon l'intervenant, ce sont surtout les Régions qui devront traduire ces efforts en mesures politiques concrètes. Il regrette dès lors que l'autorité fédérale adopte un point de vue sans avoir procédé à une concertation préalable avec les Régions. Il convient de rechercher un appui au niveau régional.

M. Wollants évoque l'accord de coopération du 14 novembre 2002 entre l'État fédéral, la Région flamande, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale relatif à l'établissement, l'exécution et le suivi d'un Plan national Climat, ainsi que l'établissement de rapports, dans le cadre de la Convention-cadre des Nations Unies sur les Changements climatiques et du Protocole de Kyoto, conclu à Bruxelles. Cet accord de coopération prévoit la création d'une Commission nationale Climat. *M. Wollants et consorts* présentent un amendement n° 5 (DOC 53 1245/002) en vue de faire déterminer la position de la Belgique par la Commission nationale Climat. L'amendement n° 6 de M. Wollants et consorts (DOC 53 1245/002) tend à supprimer le point 2 de la proposition de résolution.

Mme Marie-Claire Lambert (PS) estime qu'une réduction de 30 % des émissions de gaz à effet de serre est certainement souhaitable. Par rapport à la situation de 1990, on a déjà réalisé une diminution de 17 %. Ces chiffres sont toutefois influencés par les effets de la crise économique. Se fixer un objectif de réduction aussi ambitieux stimulera l'innovation économique et industrielle. À terme, cela favorisera la compétitivité et l'emploi européens et donnera à notre continent une longueur d'avance dans le développement d'une économie verte. C'est pourquoi le PS soutient la proposition de résolution.

Mme Lambert et consorts déposent trois amendements. L'amendement n° 1 (DOC 53 1245/002) complète la proposition de résolution par un troisième point et demande l'instauration d'une taxe européenne frappant les pays qui n'entreprennent aucune démarche pour

II. — BESPREKING

De heer Willem-Frederik Schiltz (Open Vld) zegt als medeondertekenaar van het voorstel van resolutie de heer Calvo volmondig te kunnen bijtreden. De bekommernis om het milieu en de liberale ideologie sluiten elkaar in geen geval uit. Hij kondigt ook een amendement aan dat tot doel heeft om in het voorstel van resolutie een onderscheid te maken tussen de sectoren, die tot dusver al grote inspanningen geleverd hebben in de reductie van de broeikasgassen en die sectoren die nog een grote inspanning te leveren hebben.

De heer Bert Wollants (N-VA) wijst er op dat de federale bevoegdheid ter zake minimaal is. Het zijn volgens de spreker vooral de gewesten die deze inspanning in concrete beleidsmaatregelen zullen moeten vertalen. Hij betreurt dan ook dat de federale overheid een standpunt zou innemen, zonder voorafgaandelijk met de gewesten te overleggen. Er moet een draagvlak gezocht worden onder de gewesten.

De heer Wollants verwijst naar het samenwerkingsakkoord van 14 november 2002 tussen de Federale Staat, het Vlaams Gewest, het Waals Gewest en het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest betreffende het opstellen, het uitvoeren en het opvolgen van een Nationaal Klimaatplan, alsook het rapporteren, in het kader van het Raamverdrag van de Verenigde Naties inzake klimaatverandering en het Protocol van Kyoto, afgesloten te Brussel. Dit samenwerkingsakkoord regelt de oprichting van een Nationale Klimaatcommissie. *De heer Wollants c.s.* dienen amendement nr. 5 in om het Belgische standpunt door de Nationale Klimaatcommissie te laten bepalen (DOC 53 1245/002). Amendement nr. 6 van de heer Wollants cs (DOC 53 1245/002) strekt ertoe het tweede punt van de resolutie weg te laten.

Mevrouw Marie-Claire Lambert (PS) acht een daling van de uitstoot van broeikasgassen met 30 % zeker wenselijk. In vergelijking met 1990 is er al een daling met 17 % gerealiseerd. Deze cijfers worden echter beïnvloed door de effecten van de economische crisis. Een dergelijke ambitieuze reductiedoelstelling vooropstellen zal de economische en industriële innovatie stimuleren. Op termijn zal dat de Europese competitiviteit en werkgelegenheid ten goede komen en het continent een voorsprong geven bij de ontwikkeling van een groene economie. De PS steunt daarom het voorstel van resolutie.

Mevrouw Lambert c.s. dienen drie amendementen in. Het amendement nr. 1 (DOC 53 1245/002) vult het voorstel van resolutie aan met een derde punt en vraagt werk te maken van een Europese heffing, gericht tegen landen die geen stappen zetten in de verdere reductie

continuer à réduire les gaz à effet de serre. La réduction des gaz à effet de serre ne peut en effet pas entraîner un handicap concurrentiel pour l'industrie européenne.

L'*amendement n° 2* (DOC 53 1245/002) ajoute un point 4 et demande au gouvernement d'inscrire la réduction des gaz à effet de serre dans une politique axée sur le développement durable et la solidarité. Le gouvernement doit en effet tenir compte des conséquences sociales de la lutte contre les émissions de gaz à effet de serre.

L'*amendement n° 3* (DOC 53 1245/002), enfin, ajoute un point 5 et demande de réaliser la réduction des gaz à effet de serre au maximum par le biais de mesures au sein de l'Union européenne même, plutôt qu'en achetant des droits d'émission.

Mme Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!) partage les arguments des partisans de la proposition de résolution en soulignant ses effets positifs pour la santé publique. L'intervenante renvoie à cet égard à une étude de l'HEAL (*Health and Environment Alliance*) qui montre qu'une réduction des émissions de gaz à effet de serre entraînerait un allongement de l'espérance de vie, une diminution des maladies liées aux voies respiratoires et à l'asthme, des économies sur les frais d'hospitalisation et une diminution de l'absentéisme au travail pour raisons médicales¹. À l'échelle européenne, l'allongement de l'espérance de vie permettrait un gain de 140 000 années de vie.

Mme Nathalie Muylle (CD&V) précise que son groupe entend maintenir l'objectif actuel, à savoir une réduction de 20 % des émissions de gaz à effet de serre entre 1990 et 2020. Une réduction de 30 % est possible, à condition que les autres pays industrialisés suivent. L'intervenante déclare que son groupe suit ainsi le point de vue adopté jusqu'à présent par le gouvernement belge. Cette approche conditionnelle est également suivie par la ministre flamande de l'Environnement, de la Nature et de la Culture.

Mme Muylle signale que M. Calvo a fait référence au soutien desdits "capitaines d'industrie". Il s'agit bien des "capitaines d'industrie" européens. La Fédération des entreprises de Belgique n'est pas du tout favorable à un renforcement de l'objectif en matière de réduction des émissions. L'intervenante estime enfin que l'objectif de 20 % est ambitieux pour une région industrialisée.

¹ Acting now for better health. A 30 % reduction target for EU climate policy. http://www.env-health.org/IMG/pdf/HEAL_30_co-benefits_report_-_FULL.pdf

van broeikasgassen. De reductie van broeikasgassen mag immers niet leiden tot een concurrentienadeel voor de Europese industrie.

Het *amendement nr. 2* (DOC 53 1245/002) vergt een vierde punt toe en vraagt de regering de reductie van broeikasgassen te kaderen in een beleid gericht op duurzame ontwikkeling en solidariteit. De regering moet immers rekening houden met de sociale gevolgen van de strijd tegen de uitstoot van broeikasgassen.

Het *amendement nr. 3* (DOC 53 1245/002), ten slotte, voegt een vijfde punt toe en vraagt om de reductie van de uitstoot van broeikasgassen tot 30 % zoveel mogelijk te realiseren door maatregelen binnen de Europese Unie zelf, eerder dan door de aankoop van emissierechten.

Mevrouw Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!) ondersteunt de argumenten van de voorstanders van het voorstel van resolutie door te wijzen op de positieve gevolgen voor de volksgezondheid. De spreekster verwijst daarbij naar een studie van HEAL (*Health and Environment Alliance*) die uitwijst dat een reductie van de uitstoot van broeikasgassen zou leiden tot een langere levensverwachting, tot minder ziekten die verband houden met de luchtwegen en astma, een besparing op hospitalisatiekosten en minder werkverzuim door ziekte.¹ Op Europese schaal zou een langere levensverwachting tot 140 000 extra levensjaren leiden.

Mevrouw Nathalie Muylle (CD&V) verduidelijkt dat haar fractie de huidige doelstelling, namelijk een daling van de uitstoot van broeikasgassen tussen 1990 en 2020 met 20 %, wil behouden. Een daling met 30 % kan, mits de andere geïndustrialiseerde landen volgen. De spreekster zegt dat haar fractie hiermee het standpunt volgt dat de Belgische regering tot op vandaag heeft ingenomen. Die voorwaardelijke benadering wordt ook gevolgd door de Vlaamse minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur.

Mevrouw Muylle wijst er op dat de heer Calvo verwezen heeft naar de steun van de zogenaamde "*captains of industry*". Dat zijn dan wel de Europese "*captains of industry*". Het Verbond van Belgische Ondernemingen is helemaal niet gewonnen voor een scherpere doelstelling inzake de daling van de uitstoot. De spreekster vindt, ten slotte, 20 % een ambitieuze doelstelling voor een geïndustrialiseerde regio.

¹ Acting now for better health. A 30 % reduction target for EU climate policy. http://www.env-health.org/IMG/pdf/HEAL_30_co-benefits_report_-_FULL.pdf

Mme Rita De Bont (VB) relativise l'importance des objectifs européens en ce qui concerne les gaz à effet de serre. Comment l'Europe peut-elle faire la différence, tant que les États-Unis ou les pays en développement, comme la Chine, n'envisagent pas de suivre? Elle estime que la réduction réalisée depuis 1990, soit environ 17 %, est déjà un bon résultat. L'industrie a déjà fourni de gros efforts. Mais il est vrai que dans ce domaine aussi ce sont les derniers efforts qui sont les plus difficiles. L'objectif ne peut pas être d'encourager une délocalisation de l'industrie. Les ménages et le secteur du transport doivent également être stimulés.

L'intervenante déclare que son groupe entend soutenir la recherche de nouvelles sources d'énergie alternatives. L'argent qui sert à couvrir les frais liés aux droits d'émission serait plus utile à la recherche et au développement. Il ne faut pas non plus perdre de vue le développement de l'énergie nucléaire, au moyen de centrales nucléaires de la quatrième génération.

Mme Annick Van Den Ende (cdH) déclare que son groupe soutient la proposition de résolution. Elle se rallie aux arguments de Mme Snoy et d'Oppuers, qui a déjà évoqué les avantages en termes de santé publique. Mme Van Den Ende souhaite connaître le point de vue du ministre du Climat et de l'Énergie sur les éventuelles conditions qui peuvent être liées au renforcement de l'objectif à 30 %.

M. Hans Bonte (sp.a), président, indique que son parti souscrit également à la proposition de résolution. M. Bonte dit partager les préoccupations de Mme Muylle, sans qu'il faille pour autant rejeter la résolution. Le président souligne qu'une avance écologique peut constituer un atout économique. L'accord de coopération de 2002 et l'évidente concertation avec les régions n'empêchent nullement la Chambre des représentants de formuler son propre point de vue et d'influencer le gouvernement fédéral par d'adoption d'une résolution. Le gouvernement fédéral doit naturellement ensuite encore se concerter avec les régions.

M. David Clarinval (MR) affirme par cette résolution soutenir un ambitieux signal européen. La réduction des émissions de gaz à effet de serre est une étape importante vers une économie verte, qui créera à son tour de nouveaux emplois. *M. Clarinval et consorts* présentent un *amendement n°4* (DOC 53 1245/002) afin de tenir compte de secteurs qui ont déjà consenti un effort important en termes de réduction des émissions de gaz à effet de serre. M. Clarinval demande le point de vue du ministre du Climat et de l'Énergie sur un document qu'aurait diffusé la Commission européenne et dans lequel une réduction de 25 % à l'horizon de 2020 est prévue.

Mevrouw Rita De Bont (VB) relativeert het belang van de Europese doelstellingen inzake het broeikas effect. Hoe kan Europa het verschil maken, zolang de Verenigde Staten en groeilanden zoals China niet van plan zijn te volgen? De gerealiseerde daling sinds 1990, zo'n 17 %, acht ze al een goed resultaat. De industrie heeft al grote inspanningen geleverd. Maar ook daar geldt: de laatste loodjes wegen het zwaarst. Het kan niet de bedoeling zijn om een delokalisatie van de industrie aan te moedigen. Ook de huishoudens en de transportsector moeten gestimuleerd worden.

De spreker zegt dat haar fractie de zoektocht naar nieuwe, alternatieve energiebronnen wil ondersteunen. Het geld dat gaat naar de kosten voor emissierechten zou beter besteed worden aan onderzoek en ontwikkeling. Ook de ontwikkeling van kernenergie, met kerncentrales van de vierde generaties, mag niet uit het oog verloren worden.

Mevrouw Annick Van Den Ende (cdH) zegt dat haar fractie het voorstel van resolutie ondersteunt. Ze sluit zich bij de argumenten van mevrouw Snoy et d'Oppuers, die al is ingegaan op de voordelen voor de volksgezondheid. Mevrouw Van Den Ende vraagt naar het standpunt van de minister van Klimaat en Energie over de mogelijke voorwaarden die gekoppeld kunnen worden aan het aanscherpen van de doelstelling tot 30 %.

De heer Hans Bonte (sp.a), voorzitter, geeft aan dat zijn partij eveneens het voorstel van resolutie onderschrijft. De heer Bonte zegt enkele bezorgdheden van mevrouw Muylle te delen, zonder dat de resolutie daarom verworpen moet worden. De voorzitter benadrukt dat een ecologische voorsprong een economische troef kan zijn. Het samenwerkingsakkoord uit 2002 en het vanzelfsprekende overleg met de gewesten sluiten helemaal niet uit dat de Kamer van volksvertegenwoordigers een eigen standpunt zou formuleren en met een resolutie de positie van de federale regering zou beïnvloeden. De federale regering moet daarna uiteraard nog overleggen met de gewesten.

De heer David Clarinval (MR) betoogt met dit voorstel van resolutie een ambitieus Europees signaal te steunen. De daling van de uitstoot van broeikasgassen is een belangrijke stap naar een groene economie, die op zijn beurt nieuwe werkgelegenheid zal creëren. *De heer Clarinval c.s.* dienen een *amendement nr. 4* in (DOC 53 1245/002) om rekening te houden met sectoren die al een grote inspanning geleverd hebben in het reduceren van de uitstoot van broeikasgassen. De heer Clarinval vraagt naar de positie van de minister van Klimaat en Energie over een document dat de Europese Commissie zou verspreid hebben en waarin een daling tegen 2020 met 25 % wordt vooropgesteld.

Le représentant du ministre du Climat et de l'Énergie fait observer que le gouvernement en affaires courantes n'adopte aucun point de vue en la matière. Un point de vue belge au niveau européen sera arrêté en concertation avec les régions, par le biais de la Direction générale Coordination et Affaires européennes (DGE). Le système belge de prise de décision concernant des thèmes comme l'environnement et l'énergie implique d'ailleurs une concertation obligatoire avec les régions.

Le 8 mars 2011, la Commission européenne publiera un document prévoyant une réduction pouvant aller jusqu'à 30 %, tout en précisant que l'Union européenne doit à cet égard réaliser une réduction à concurrence de 25 % par des réformes internes, et non par l'achat de droits d'émission. À la suite d'une fuite dans la presse, le contenu de ce document a été révélé plus tôt. Le fait que l'objectif doit être atteint surtout par des réformes internes est justifié par les gains d'efficacité qui vont de pair avec la lutte contre les émissions de gaz à effet de serre. L'énergie représente un coût considérable pour l'économie européenne. L'Europe est en outre fortement tributaire de fournisseurs externes. La Commission européenne espère dès lors à terme comprimer la demande d'énergie. Un consensus n'a pas encore été atteint sur la question au niveau européenne. En effet, un effort substantiel devrait être consenti, moyennant des compensations, par les nouveaux États membres. Des études scientifiques s'attendent d'ailleurs à ce que cette intention européenne ait un impact économique positif, avec une diminution du chômage.

Le ministre du Climat et de l'Énergie est partisan d'une réduction de 30 % d'ici 2020. Il assortit cependant le passage de l'objectif de 20 % à 30 % de deux conditions. Tout d'abord, il y a lieu de procéder à un benchmarking par secteur industriel. Certains secteurs sont nettement plus sensibles aux inconvénients concurrentiels par suite de mesures énergétiques. Ensuite, il faut prêter attention aux catégories de bas revenus, afin qu'elles conservent, elles aussi, un accès à l'énergie à des conditions abordables.

M. Kristof Calvo (Ecolo-Groen!) estime qu'en combinaison avec les amendements n^{os} 1 à 4, la résolution forme un ensemble équilibré. Aussi peut-il se rallier auxdits amendements. M. Calvo insiste sur le fait que la résolution à l'examen ne signifie pas que le ministre du Climat et de l'Énergie se rendra au Conseil européen sans s'être concerté avec les régions. La résolution invite précisément à mener une concertation avec les régions. Le parlement fédéral peut du reste adopter et défendre un point de vue en la matière.

De vertegenwoordiger van de minister van Klimaat en Energie merkt op dat de regering in lopende zaken terzake geen standpunt inneemt. Een Belgisch standpunt op Europees niveau zal bepaald worden in overleg met de gewesten, via de Directie-Generaal Europese Zaken en Coördinatie (DGE). Het Belgische systeem van besluitvorming over thema's zoals leefmilieu en energie houdt trouwens een verplicht overleg met de gewesten in.

De Europese Commissie zal op 8 maart 2011 een document publiceren waarbij een daling tot 30 % wordt vooropgesteld, maar met de verduidelijking dat de Europese Unie daarbij een daling tot 25 % moet realiseren door interne hervormingen, in plaats van emissierechten op te kopen. Door een perslek is de inhoud van het document al vroeger bekend geworden. Als argumenten om de doelstelling vooral door interne hervormingen te bereiken, wordt verwezen naar de efficiëntiewinsten die gepaard gaan met de strijd tegen de uitstoot van broeikasgassen. Energie vertegenwoordigt een grote kost voor de Europese economie. Bovendien is Europa voor zijn energie sterk afhankelijk van externe leveranciers. De Europese Commissie hoopt de energievraag op termijn dan ook te drukken. Op Europees niveau heeft men hierover nog geen consensus bereikt. Een substantiële inspanning zou, mits compensaties, immers geleverd moeten worden door de nieuwere lidstaten. Wetenschappelijke studies verwachten trouwens een positieve economische impact, met lagere werkloosheid, als gevolg van dit Europees voornemen.

De minister van Klimaat en Energie is voorstander van een daling met 30 % tegen 2020. Hij koppelt echter twee voorwaarden aan de overgang van 20 naar 30 % als doelstelling. In de eerste plaats moet een *benchmarking* gebeuren per bedrijfssector. Sommige sectoren zijn veel gevoeliger voor concurrentienadelen ten gevolge van energiemaatregelen. Daarnaast moet er ook oog zijn voor de lagere inkomensklassen, zodat ook zij een toegang tot betaalbare energie blijven behouden.

De heer Kristof Calvo (Ecolo-Groen!) meent dat de resolutie, samen met de amendementen nrs. 1 tot en met 4, een evenwichtig geheel vormt. Hij kan deze amendementen dan ook steunen. De heer Calvo benadrukt dat deze resolutie niet betekent dat de minister van Klimaat en Energie zonder overleg met de gewesten naar de Europese Raad zou gaan. De resolutie roept net op tot overleg met de gewesten. Het federale parlement mag hierover trouwens een standpunt innemen en verdedigen.

M. Calvo estime que la position du gouvernement démissionnaire, à savoir maintenir l'objectif d'une réduction de 20 %, manque d'ambition. Attendre d'autres actions de la part des autres pays industrialisés impliquerait de fait que l'objectif de 30 % ne serait jamais atteint. L'Europe a elle-même tout intérêt à créer un cadre dans lequel l'économie verte pourra se développer.

M. Bert Wollants (N-VA) maintient que l'ordre correct n'a pas été respecté dans ce dossier. La concertation avec les régions n'aurait à présent lieu qu'après que l'autorité fédérale, à peine compétente en la matière, aurait arrêté la position belge. Ce sont, au contraire, les régions qui doivent peser sur le dossier. Comment les efforts seront-ils répartis entre les régions?

M. Willem-Frederik Schiltz (Open Vld) fait observer que l'exécution d'un programme si ambitieux ne concerne pas uniquement des matières régionales. L'intervenant estime que les mesures fiscales, compétence fédérale, ont un rôle important à jouer en l'occurrence. Les mesures fiscales, telles que le prêt vert pour les mesures d'isolation, peuvent permettre de réaliser une économie d'énergie considérable.

Même s'il comprend l'inquiétude de la Fédération des entreprises de Belgique, M. Schiltz estime qu'en combinaison avec l'amendement n° 4, la résolution y apporte une réponse suffisante. La réduction des émissions de gaz à effet de serre constitue la meilleure garantie d'un avantage concurrentiel à moyen terme. Cela sera un grand atout pour l'économie européenne.

Mme Nathalie Muylle (CD&V) fait observer que si l'Union européenne est parvenue à réduire les émissions de gaz à effet de serre de quelque 17 % depuis 1990, le résultat de la Belgique serait nettement moins positif. Les auteurs de la proposition de résolution peuvent-ils préciser dans quelle mesure la Belgique est déjà parvenue à réduire ses émissions? La cinquième communication nationale sur les changements climatiques évoque une réduction des émissions de CO₂, le principal gaz à effet de serre en Belgique, de 3,4 % seulement entre 1990 et 2009.

M. David Clarinval (MR) souligne que son groupe est attentif aux préoccupations de la FEB et qu'il ne peut certainement pas être question d'adopter une résolution qui menacerait la survie de l'industrie belge. Disposer d'un objectif clair et ambitieux est une bonne chose pour les entreprises. En matière de réduction des émissions, contrairement au secteur du transport et au logement, l'industrie enregistre d'ailleurs de bons résultats. L'amendement n° 4 demande dès lors qu'une distinction soit également faite entre les secteurs selon qu'ils ont ou n'ont

De heer Calvo is van mening dat de positie van de ontslagnemende regering, namelijk de doelstelling van een daling tot 20 % behouden, niet ambitieus genoeg is. Wachten op verdere actie van de andere geïndustrialiseerde landen, zou de facto betekenen dat de 30 % als doelstelling er nooit zal komen. Het is in het eigen belang van Europa om een kader te creëren, waarbinnen de groene economie zich kan ontwikkelen.

De heer Bert Wollants (N-VA) herhaalt zijn stelling dat de correcte volgorde in dit dossier niet gevolgd is. Nu zou het overleg met de gewesten er pas komen nadat de federale overheid, die hierover amper bevoegd is, het Belgische standpunt vastlegt. Het zijn integendeel de gewesten die de klemtoon moeten leggen. Hoe zullen de inspanningen over de gewesten verdeeld worden?

De heer Willem-Frederik Schiltz (Open Vld) merkt op dat de uitvoering van een dergelijk ambitieus programma niet uitsluitend over gewestmateries gaat. De spreker is van mening dat hier een grote rol is weggelegd voor fiscale maatregelen, een federale bevoegdheid. Via fiscale maatregelen, zoals de groene lening voor isolatiemaatregelen, is potentieel een aanzienlijke energiebesparing te realiseren.

De heer Schiltz begrijpt de bezorgdheid van het Verbond van Belgische Ondernemingen, maar acht de resolutie, in combinatie met het amendement nr. 4, daar voldoende op te antwoorden. De emissie van broeikasgassen reduceren is de beste garantie voor een concurrentievoordeel op middellange termijn. Dit wordt een grote troef voor de Europese economie.

Mevrouw Nathalie Muylle (CD&V) merkt op dat de Europese Unie er weliswaar sinds 1990 in geslaagd is om de emissie van broeikasgassen met ongeveer 17 % terug te dringen, maar het Belgische resultaat zou veel minder zijn. Kunnen de indieners van de resolutie zeggen tot welke daling van emissies België al in staat is geweest? De vijfde nationale mededeling over klimaatverandering spreekt over een daling van de uitstoot van CO₂, het belangrijkste broeikasgas in België, tussen 1990 en 2009 met slechts 3,4 %.

De heer David Clarinval (MR) benadrukt dat zijn fractie aandacht heeft voor de zorgen van het VBO en het zeker niet bedoeling kan zijn om een resolutie te stemmen die de Belgische industrie in zijn voortbestaan bedreigt. Het is goed voor de ondernemingen om over een duidelijk en ambitieus doel te beschikken. Inzake emissiereductie zet de industrie trouwens, in tegenstelling tot de transportsector of de huisvesting, goede resultaten neer. Het amendement nr. 4 vraagt daarom ook een onderscheid tussen sectoren die al dan niet al

pas encore fourni d'efforts. D'un point de vue personnel, l'intervenant est plus favorable à des objectifs spécifiques selon le secteur qu'à un objectif global à atteindre.

Le représentant du ministre du Climat et de l'Énergie précise que l'objectif de 30 % fixé au sein de l'Union européenne ne sera pas imposé de manière linéaire à tous les secteurs industriels. Des objectifs à atteindre seraient cependant définis par secteur.

M. Kristof Calvo (Ecolo-Groen!) fait observer que l'objectif européen de 30 % ne signifie pas nécessairement que la Belgique devrait aussi réduire ses émissions de 30 %. Il regrette que certains groupes politiques sèment la confusion à cet égard.

Mme Rita De Bont (VB) indique que le nouvel objectif, qui porte de 20 % à 30 % les efforts de réduction d'émissions, signifie inévitablement que l'industrie belge devra fournir un effort supplémentaire, alors qu'à l'heure actuelle, il est déjà nécessaire d'acheter des droits d'émission à l'étranger.

III.— VOTES

1. Considérants

L'amendement n° 4 est adopté par 14 voix et 3 abstentions.

L'ensemble des considérants, tels qu'ils ont été amendés, est adopté par 14 voix et 3 abstentions.

2. Dispositif

Point 1

L'amendement n° 5 est rejeté par 10 voix contre 7.

Le point 1 est adopté par 10 voix contre 7.

Point 2

Le point est adopté par 10 voix contre 7. L'amendement n° 6 supprimant le point 2 devient sans objet.

L'amendement n° 1, insérant un nouveau point 3, est adopté par 9 voix contre 7 et une abstention.

inspanningen geleverd hebben. Persoonlijk is de spreker meer gewonnen voor specifieke doelstellingen naargelang de sector, in plaats van een globaal streefcijfer.

De vertegenwoordiger van de minister van Klimaat en Energie verduidelijkt dat de 30 % als doelstelling binnen de Europese Unie niet lineair aan alle bedrijfssectoren zal worden opgelegd. Er zouden echter streefcijfers komen per sector.

De heer Kristof Calvo (Ecolo-Groen!) wijst er op dat een Europees streefcijfer van 30 % niet hoeft te betekenen dat ook België zijn emissies met 30 % zou moeten verminderen. Hij betreurt dat sommige fracties hierover verwarring zaaien.

Mevrouw Rita De Bont (VB) stelt hierop dat de nieuwe doelstelling, van 20 naar 30 % emissiereductie, onvermijdelijk betekent dat ook de Belgische industrie een bijkomende inspanning zal moeten leveren. Dat terwijl er nu al CO₂-rechten in het buitenland gekocht moeten worden.

III. — STEMMINGEN

1. Consideransen

Het amendement nr 4 wordt aangenomen met 14 stemmen en 3 onthoudingen

Het geheel van de consideransen, zoals geamendeerd, wordt aangenomen met 14 stemmen en 3 onthoudingen.

2. Dispositief

Punt 1

Amendement nr 5 wordt verworpen met 10 tegen 7 stemmen.

Het punt 1 wordt aangenomen met 10 tegen 7 stemmen

Punt 2

Het punt wordt aangenomen met 10 tegen 7 stemmen. Het amendement nr 6 tot schrapping van punt 2 wordt zonder voorwerp.

Amendement nr 1, tot invoeging van een nieuw punt 3, wordt aangenomen met 9 tegen 7 stemmen en 1 onthouding.

L'amendement n° 2, insérant un nouveau point 4, est rejeté par 8 voix contre 8 et une abstention.

L'amendement n° 3, insérant un nouveau point 5, est adopté par 12 voix contre 3 et une abstention.

Le dispositif, tel qu'il a été amendé, est adopté par 10 voix contre 7.

La résolution, telle qu'elle a été amendée, est adoptée par 10 voix contre 7.

La rapporteuse,

Thérèse
SNOY ET D'OPPUERS

Le président,

Hans
BONTE

Amendement nr 2, tot invoeging van een nieuw punt 4, wordt verworpen met 8 tegen 8 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr 3, tot invoeging van een nieuw punt 5, wordt aangenomen met 12 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Het dispositief, zoals geamendeerd, wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 7 stemmen.

De aldus geamendeerde resolutie wordt aangenomen met 10 tegen 7 stemmen

De rapporteur,

Thérèse
SNOY ET D'OPPUERS

De voorzitter,

Hans
BONTE