

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

21 mars 2014

**PROPOSITION DE LOI**

**modifiant la loi du 8 août 1983  
organisant un registre national  
des personnes physiques,  
en ce qui concerne  
la mention d'un divorce**

AMENDEMENTS

N° 1 DE M. MAERTENS

Art. 2

**Remplacer cet article par ce qui suit:**

*“Art. 2. Dans l'article 45, § 1<sup>er</sup>, du Code civil, l'alinéa 1<sup>er</sup> est complété par la phrase suivante:*

*“En outre, ces extraits font uniquement mention de l'état civil si les personnes visées à l'alinéa 2 en font la demande.””*

JUSTIFICATION

Conformément à l'avis de la VLAVABBS (Vlaamse vereniging van ambtenaren en beambten van de burgerlijke stand), qui insiste sur la nécessité de l'exactitude des données figurant dans le registre national et sur l'importance de l'enregistrement correct de la mention “divorcé” dans le registre national pour l'exécution de certaines missions des officiers de l'état civil,

Document précédent:

Doc 53 **1916/ (2011/2012):**

001: Proposition de loi de M. Maertens et consorts.

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

21 maart 2014

**WETSVOORSTEL**

**tot wijziging van de wet van  
8 augustus 1983 tot regeling van een  
Rijksregister  
van de natuurlijke personen  
wat betreft de melding  
van een echtscheiding**

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN DE HEER MAERTENS

Art. 2

**Dit artikel vervangen als volgt:**

*“Art. 2. In artikel 45, § 1, van het Burgerlijk wetboek wordt het eerste lid aangevuld met de volgende zin:*

*“In die uittreksels wordt bovendien enkel vermelding gemaakt van de burgerlijke staat indien de personen bedoeld in het tweede lid hierom verzoeken.””*

VERANTWOORDING

Gelet op het advies van de VLAVABBS (Vlaamse vereniging van ambtenaren en beambten van de burgerlijke stand) waarin wordt gewezen op de noodzakelijkheid van de correctheid van de rijksregister en het belang van de juiste registratie van de vermelding “echtgescheiden” in het rijksregister voor het vervullen van bepaalde taken voor,

Voorgaand document:

Doc 53 **1916/ (2011/2012):**

001: Wetsvoorstel van de heer Maertens c.s.

il a été choisi de ne pas faire supprimer la mention “divorcé”. Comme suggéré dans l’avis, il a donc été choisi de ne plus faire mention de l’état civil dans les extraits de l’état civil, sauf si l’intéressé en fait la demande expresse.

## N° 2 DE M. MAERTENS

### Art. 3

#### Remplacer cet article par ce qui suit:

*“Art. 3. Les instances ayant accès au registre national ou à la Banque-Carrefour de la sécurité sociale ne font plus mention de l’état civil sur leurs propres documents officiels, à l’exception des documents pour lesquels cette mention est nécessaire.”*

#### JUSTIFICATION

Conformément à l’avis de la VLAVABBS (Vlaamse vereniging van ambtenaren en beambten van de burgerlijke stand), qui insiste sur la nécessité de l’exactitude des données figurant dans le registre national et sur l’importance de l’enregistrement correct de la mention “divorcé” dans le registre national pour l’exécution de certaines missions des officiers de l’état civil, il a été choisi de ne pas faire supprimer la mention “divorcé”. Comme suggéré dans l’avis, il a donc été choisi que les instances ayant accès au registre national ou à la Banque-Carrefour de la sécurité sociale ne fassent plus mention de l’état civil sur leurs propres documents officiels.

ambtenaren van de burgerlijke stand, wordt ervoor gekozen de melding “echtgescheiden” niet te laten schrappen. Er wordt dus gekozen om, zoals gesuggereerd in het advies, in de uittreksels uit de burgerlijke stand de burgerlijke staat niet meer te laten vermelden, tenzij de belanghebbende hier uitdrukkelijk om verzoekt.

## Nr. 2 VAN DE HEER MAERTENS

### Art. 3

#### Dit artikel vervangen als volgt:

*“Art. 3. Uitgezonderd de documenten waarvoor de vermelding noodzakelijk is, vermelden de instanties die toegang hebben tot het rijksregister of de kruispuntbank van de sociale zekerheid de burgerlijk staat niet meer op de eigen officiële documenten.”*

#### VERANTWOORDING

Gelet op het advies van de VLAVABBS (Vlaamse vereniging van ambtenaren en beambten van de burgerlijke stand) dat wijst op de noodzakelijkheid van de correctheid van het rijksregister en het belang van de juiste registratie van de vermelding “echtgescheiden” in het rijksregister voor het vervullen van bepaalde taken voor ambtenaren van de burgerlijke stand, wordt ervoor gekozen de melding “echtgescheiden” niet te laten schrappen. Er wordt gekozen om, zoals gesuggereerd in het advies, de instanties die toegang hebben tot het rijksregister of tot de kruispuntbank van de sociale zekerheid de burgerlijke staat niet meer te verspreiden of te vermelden op de eigen officiële documenten.

Bert MAERTENS (N-VA)