

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

5 december 2014

BELEIDSVERKLARING
van de minister van Financiën

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING
UITGEBRACHT DOOR
DE HEREN **Luk VAN BIESEN** EN **Stéphane CRUSNIÈRE**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	3
A. Vragen van de leden	3
B. Antwoorden van de minister	33
C. Replieken	44
III. Bespreking van de voorstellen van aanbeveling...	51
IV. Stemmingen	57
Bijlage: aangenomen aanbeveling.....	58

Zie:

Doc 54 **0020/ (2014/2015):**

001: Federale regeringsverklaring.

019: Beleidsverklaringen van de minister van Financiën..

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

5 décembre 2014

EXPOSÉ D'ORIENTATION POLITIQUE
du ministre des Finances

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DU BUDGET
PAR
MM. **Luk VAN BIESEN** ET **Stéphane CRUSNIÈRE**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	3
A. Questions des membres.....	3
B. Réponses du ministre	33
C. Répliques	44
III. Discussion des propositions de recommandation	51
IV. Votes.....	57
Annexe: recommandation adoptée	58

Voir:

Doc 54 **0020/ (2014/2015):**

001: Déclaration du gouvernement fédéral.

019: Exposés d'orientation politique du ministre des Finances.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Eric Van Rompuy

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Peter Dedecker, Robert Van de Velde, Hendrik Vuye, Veerle Wouters
PS	Stéphane Crusnière, Ahmed Laaouej, Alain Mathot
MR	Benoît Piedboeuf, Vincent Scourneau, Sophie Wilmès
CD&V	Roel Deseyn, Eric Van Rompuy
Open Vld	Luk Van Biesen, Carina Van Cauter
sp.a	Peter Vanvelthoven
Ecolo-Groen	Georges Gilkinet
cdH	Benoît Dispa

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Peter Buysrogge, Inez De Coninck, Bart De Wever, Johan Klaps, Jan Spooren
Frédéric Daerden, Emir Kir, Eric Massin, Sébastien Pirlot
Olivier Chastel, Philippe Goffin, Katrin Jadin, Damien Thiéry
Hendrik Bogaert, Griet Smaers, Jef Van den Bergh
Patricia Ceysens, Dirk Van Mechelen, Frank Wilrycx
Karin Temmerman, Dirk Van der Maelen
Meyrem Almaci, Jean-Marc Nollet
Catherine Fonck, Melchior Wathelet

C. — Niet-stemgerechtigde leden / Membres sans voix délibérative:

VB	Barbara Pas
PTB-GOI	Marco Van Hees

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
PP	:	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel.: 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft de beleidsverklaring 2015-2019 van de minister van Financiën besproken tijdens haar vergaderingen van 18 en 19 november 2014.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

In een inleidende uiteenzetting presenteert de heer Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, omstandig de inhoud van zijn beleidsverklaring (DOC 54 0020/019), overeenkomstig artikel 121*bis* van het Reglement van de Kamer.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen van de leden

De heer Ahmed Laaouej (PS) ondervraagt de minister over de onderliggende strekking van zijn beleidsverklaring, meer bepaald over het economisch beleid dat hij van plan is te voeren.

In zijn beleidsverklaring maakt de minister zich sterk dat hij een goed beheer van de overheidsfinanciën zal garanderen. Om zijn doelstellingen zoals banencreatie en investeringsdynamiek te bereiken, zet de minister in op een verlaging van de sociale bijdragen om aldus een klimaat te scheppen dat gunstig is voor banencreatie en economische relance.

Wat antwoordt de minister op degenen die opmerken dat de binnenlandse vraag afneemt?

Zo wijst de Europese Commissie erop dat de binnenlandse vraag in Duitsland en Frankrijk daalt, wat zijn weerslag heeft op de open economie van België. De daling van de binnenlandse vraag kan ongunstige gevolgen hebben voor ons eigen economische weefsel. Kennelijk is de regering echter niet bereid het beschikbare inkomen te ondersteunen van de gezinnen, die net als de overheid tot de belangrijke economische spelers behoren voor de binnenlandse vraag. In de verschillende beleidsverklaringen van de regeringsleden vallen immers maatregelen vast te stellen die zwaar zullen wegen op een deel van de gezinnen: de indexsprong (die het beschikbare inkomen verkleint), de verhoging van de indirecte fiscaliteit, de verhoging van de verbruiksbelastingen, de accijnsverhoging, met name van de accijnzen op diesel (6 op 10 Belgische voertuigen rijden op diesel, zulks nog afgezien van de bedrijfsvoertuigen).

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné la note d'orientation politique 2015-2019 du ministre des Finances au cours des réunions du 18 et 19 novembre 2014.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Johan Van Overtveldt, ministre des Finances a présenté de façon circonstanciée dans un exposé introductif le contenu de sa note d'orientation politique (DOC 54 020/019) conformément à l'article 121*bis* du Règlement de la Chambre.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions des membres

M. Ahmed Laaouej (PS) interroge le ministre sur la philosophie sous-jacente de sa note d'orientation et, en particulier, sur la politique économique qu'il entend mener.

Dans sa note, le ministre se fait fort de garantir une bonne gestion des finances publiques. Pour atteindre ses objectifs tels que la création d'emplois, la dynamique d'investissements, le ministre mise sur une réduction des cotisations sociales en créant un climat favorable à la création d'emplois et à la relance économique.

Que répond le ministre à ceux qui observent une contraction de la demande intérieure?

Ainsi, la commission européenne pointe un recul de la demande intérieure en Allemagne et en France qui a des répercussions sur l'économie ouverte de la Belgique. Le recul de la demande intérieure peut avoir des effets négatifs sur notre propre tissu économique. Or, il semble que le gouvernement ne soit pas disposé à soutenir le revenu disponible des ménages qui sont un des acteurs économiques importants pour la demande intérieure au même titre que les pouvoirs publics. En effet, on constate dans les différentes notes d'orientation des membres du gouvernement la présence de mesures qui vont peser lourdement sur une partie des ménages: saut d'index (qui réduit le revenu disponible), augmentation de la fiscalité indirecte, augmentation des impôts sur la consommation, augmentation des accises et notamment des accises sur le diesel, (on dénombre 6 voitures sur 10 en Belgique sans compter les véhicules utilitaires).

De heer Laaouej vraagt of de minister wel zeker is van de economische keuzes die hij maakt. Is hij niet bezig zich te verlaten op een reeks hypothesen die eigen zijn aan bepaalde strekkingen in de economische wetenschap, die stellen dat vooral een gunstig aanbodklimaat moet worden geschapen en dat vervolgens moet worden gewacht tot de ondernemingen automatisch gaan investeren en zo banen gaan scheppen? De binnenlandse vraag krimpt evenwel.

De heer Laaouej vraagt op welke gegevens de minister zich baseert om te stellen dat met de maatregelen die hij voorstaat 80 000 banen zullen kunnen worden gecreëerd. Welke parameters liggen aan die doelstellingen ten grondslag? Volgens de spreker speelt de regering met het door haar bepleite beleid alleen maar hoog spel — een spel waarin zelfs niet meer wordt geloofd door de economen (met name bij het IMF en de OESO) die op een gegeven ogenblik een beleid van begrotingsbezuinigingen en lastenverlagingen voorstonden. De regering is verblind en neemt daardoor enorme risico's.

De heer Laaouej wijst erop dat het woord “vertrouwen” vaak in de beleidsverklaring terugkomt. Kan men het echter wel over vertrouwen hebben als op 6 november jongstleden 120 000 mensen aan de nationale betoging hebben deelgenomen?

Vervolgens vraagt de heer Laaouej aan de minister waarom hij Belfius wil verkopen.

Vindt hij dat dit een goede transactie zou zijn voor de Staat? Meent hij dat de Staat niet bij machte is een bank te beheren? Vloeit de verkoop van Belfius voort uit de politieke opvatting van de minister? De heer Laaouej merkt op dat de bankencrisis van 2008 duidelijk heeft aangetoond dat ook de privésector zijn beperkingen heeft wat het beheer van banken aangaat. Hij herinnert eraan dat Belfius voor het eerste semester van 2014 een winst van 277 miljoen euro aankondigt; Belfius is dus een overheidsbank die bij machte is forse dividenden aan de Staat uit te keren.

Belfius is dan ook een belangrijke hefboom voor de Staat om de door hem overwogen economische beleidslijnen te voeren, zoals de ondersteuning van de kmo's, de toegang tot financiering én de financiële ondersteuning van de overheid.

Meer fundamenteel vraagt de heer Laaouej wat men wil bereiken door Belfius door te verkopen. Licht het in de bedoeling een belangrijke concurrent uit te schakelen om het commercieel en economisch aandeel van andere banken te vergroten? Is het echt wenselijk een bank te verkopen en aldus een Belgisch verankering van de financiële sector te doen verdwijnen? Loopt men door

M. Laaouej demande si le ministre est sûr des choix économiques qu'il pose? N'est-il pas occupé à tabler sur différentes hypothèses propres à certaines écoles de sciences économiques qui consistent à dire qu'il faut surtout créer un climat favorable à l'offre en attendant que mécaniquement, les entreprises investissent et créent ainsi de l'emploi. Or, la demande intérieure se rétracte.

M. Laaouej demande sur quelles données le ministre se base pour affirmer que les mesures qu'il préconise vont permettre de créer 80 000 emplois. Quels sont les paramètres qui sous-tendent ces objectifs? L'intervenant estime que la politique préconisée par le gouvernement n'est qu'un pari risqué auquel ne croient pas les économistes qui, à un certain moment, ont prôné une politique de restriction budgétaire et une politique d'allègement des charges notamment au FMI et à l'OCDE. Par son aveuglement, le gouvernement prend d'énormes risques.

M. Laaouej relève que le mot “confiance” revient souvent dans la note d'orientation. Peut-on parler de confiance dès lors que 120 000 personnes ont participé à la manifestation nationale du 6 novembre dernier?

M. Laaouej demande ensuite au ministre pour quelles raisons il souhaite vendre Belfius.

Estime-t-il que ce serait une bonne opération pour l'État? Estime-t-il que l'État ne sait pas gérer une banque? La vente de Belfius procède-t-elle de la philosophie politique du ministre? M. Laaouej fait remarquer que la crise bancaire de 2008 a bien montré que le secteur privé avait aussi démontré ses limites dans la gestion des banques. Il rappelle que pour le 1^{er} semestre 2014 Belfius annonce un bénéfice de 277 millions d'euros; Belfius est donc une banque publique qui est capable de distribuer des dividendes importants à l'État.

Belfius est donc un levier financier important pour l'État pour mener les politiques économiques que le gouvernement envisage telles que le soutien aux PME, l'accès au financement mais aussi pour soutenir financièrement les pouvoirs publics.

Plus fondamentalement, M. Laaouej demande quel est l'objectif poursuivi en voulant revendre Belfius? Veut-on supprimer un concurrent important pour augmenter le segment commercial et économique d'autres banques? Est-il vraiment opportun de vendre une banque et de faire ainsi disparaître un ancrage belge du secteur financier? Ne risque-t-on pas, en vendant Belfius, d'aller

de verkoop van Belfius niet het risico op een inkrimping of een concentratie van de markt? Hebben de spaarders iets te winnen bij de verkoop?

De spreker vraagt aan de minister wat hij denkt van de uitspraken van de heer Luc Coene, gouverneur van de Nationale Bank van België, niet wat de inhoud, maar wel wat de vorm ervan betreft. Kan een gouverneur van de Nationale Bank zich permitteren oordelen te vellen die de financiële sector in een stresskramp kunnen doen schieten, terwijl hij net belast is met het toezicht en de controle op die sector? Kan hij het wel maken het personeel van Belfius te verontrusten en de economische positie van Belfius te verzwakken? Ware het niet aangewezen dat de minister de gouverneur op passende wijze terugfluit, rekening houdend met zijn status?

De heer Laaouej betreurt dat de beleidsverklaring van de minister met geen woord over de kmo's rept. Hij wijst erop dat de kmo's goed zijn voor 67 % van de werkgelegenheid en dat voor hen geen fiscaal beleid geldt om ze aan te moedigen meer te investeren, aan onderzoek en ontwikkeling te doen enzovoort.

De beleidsverklaring stelt evenmin een grote fiscale hervorming in het vooruitzicht, terwijl dat in het discours dat aan de verkiezingen voorafging wél het geval was. Er wordt louter aangegeven dat de belastingen op arbeidsinkomsten moeten verschuiven naar die op andere inkomsten, zonder meer. Bedoelt men daarmee de belastingen op roerende of onroerende goederen, dan wel op inkomsten uit kapitaal? De heer Laaouej betreurt dat de regering warm en koud blaast wat dat laatste betreft. Wil de regering de meerwaardebelastingregeling al dan niet hervormen, zoals dat het geval is in bijna alle andere OESO-landen? De OESO wijst erop dat het niet efficiënt is de fiscale lasten op arbeid te verhogen omdat dit de vraag doet dalen, maar dat een meerwaardebelasting geen kwalijke gevolgen zou hebben voor het economisch herstel.

Met betrekking tot de bestrijding van de fiscale fraude merkt het lid op dat hij meerdere verontrustende elementen in de beleidsverklaring ontwaart, met name de oorzakelijke brief over de antimisbruikmaatregelen.

Gaat het om een verklarende nota waarin praktijkgevallen worden toegelicht, bedoeld voor de ambtenaren in het veld, of ligt het in de bedoeling het toepassingsveld in te perken door de officiële uitlegging van de administratie mee te delen aan de ambtenaren én aan de advocaten van bepaalde belastingplichtigen die fiscale constructies hebben opgezet? Als dat laatste inderdaad de bedoeling is, keurt de heer Laaouej zulks ten stelligste af.

vers une contraction ou une concentration du marché? Les épargnants ont-ils à y gagner?

M. Laaouej demande au ministre ce qu'il pense des déclarations de M. Luc Coene, directeur de la Banque nationale, non pas sur le fond mais sur la forme. Un gouverneur de la Banque nationale peut-il se permettre de porter des jugements qui peuvent engendrer un stress dans le secteur financier dont il est, par ailleurs, chargé de la surveillance et du contrôle? Est-ce son ressort d'inquiéter les membres du personnel de Belfius et d'affaiblir la position économique de Belfius? Ne serait-il pas opportun que le ministre le recadre de la manière la plus appropriée compte tenu de son statut?

M. Laaouej déplore que les PME soient absentes de la note d'orientation du ministre. Il rappelle que les PME couvrent 67 % de l'emploi et qu'elles ne bénéficient pas d'une politique fiscale pour les encourager à investir davantage, à faire de la recherche et du développement, ...

La note ne parle pas non plus d'une grande réforme fiscale, contrairement aux discours préélectoraux. On peut lire tout au plus qu'il faudra un glissement de la fiscalité des revenus du travail vers d'autres revenus, sans autre précision. S'agit-il des revenus mobiliers ou immobiliers ou encore des revenus du capital? Sur ce dernier point, M. Laaouej déplore la cacophonie au sein du gouvernement. Le gouvernement envisage-t-il oui ou non de réformer le régime fiscal des plus-values comme c'est le cas dans presque tous les autres pays de l'OCDE? Autant il est inefficace d'augmenter les charges fiscales sur le travail, car on contracte la demande, autant une taxation des plus-values n'aurait pas d'effets négatifs sur la relance économique, comme le souligne l'OCDE.

En ce qui concerne la lutte contre la fraude fiscale, M. Laaouej relève plusieurs points inquiétants dans la note d'orientation et notamment la circulaire sur les mesures anti abus.

S'il s'agit d'une note explicative destinée aux agents sur le terrain exposant des cas pratiques ou s'agit-il de restreindre le champ d'application en livrant l'interprétation officielle de l'administration non seulement à l'usage des agents mais aussi des avocats de certains contribuables concernés par des montages fiscaux? S'il s'agit de cette seconde option, M. Laaouej y est totalement opposé.

De heer Jean-Claude Juncker, voorzitter van de Europese Commissie, heeft aangegeven dat hij meer transparantie over de fiscale rulings beoogt. De Belgische regering daarentegen wil de Dienst Voorafgaande Beslissingen (DVB) de bevoegdheid verlenen om te beoordelen of een fiscale constructie al dan niet als misbruik kan worden beschouwd. In de huidige rechtsstructuur is de DVB niet bevoegd voor de bewijsmiddelen waarvan de belastingadministratie gebruik mag maken. De antimisbruikbepaling ressorteert echter onder de bewijsmiddelen.

Wanneer een fiscale constructie in de huidige stand van zaken aan de *ruling*commissie wordt onderworpen, brengt de Dienst Voorafgaande Beslissingen advies uit over de wettigheid van de constructie en over de voorziene fiscale last. Wanneer de Bijzondere Belastinginspectie (BBI) vervolgens twee jaar later een en ander verifieert, bevestigt ze dat de constructie weliswaar wettig is, maar dat ze een fiscaal misbruik vormt in de zin van de wet.

Er is sprake van een enorm spanningsveld tussen de DVB en de FOD Financiën, met name de BBI en de centrale diensten, die het niet altijd eens zijn over hoe de wet voor bepaalde constructies moet worden toegepast. Door de *ruling*diensten bevoegd te maken voor fiscaal misbruik zal de minister de balans doen overslaan ten voordele van de DVB, terwijl het net aangewezen is al die diensten in balans te houden en de onderlinge samenwerking te bevorderen. Het is ondenkbaar dat de centrale diensten van de belastingadministratie, die al jarenlang de administratieve commentaren bij de toepassing van de wet opstellen, of de BBI, in de toekomst machteloos zouden moeten toekijken omdat een duidelijk zichtbare fiscale constructie — en dus ook het fiscaal misbruik — vooraf het fiat van de DVB zou hebben gekregen.

Die bezorgdheid wordt nog aangescherpt door een ander aspect van de beleidsverklaring, te weten de intentie van de minister om een onafhankelijk orgaan op te richten, bestaande uit advocaten en cijferberoepsmensen die zullen ermee worden belast na te gaan of de belastingdiensten, met inbegrip van de BBI, wel eenvormige regels hanteren.

De heer Laaouej is ervan overtuigd dat in het bijzonder de BBI wordt gevisieerd door te voorzien in een soort van jurisprudentieel toezicht inzake de toepassing van de wet; dit toezicht wordt uitgeoefend door belastingconsulenten (van wie sommigen zelf de constructies hebben bedacht) op de administratieve diensten die ermee zijn belast die constructies te analyseren en zelfs tegen te gaan.

Alors que M. Jean-Claude Juncker, président de la Commission européenne a déclaré qu'il voulait plus de transparence en matière de rulings fiscaux, le gouvernement belge veut quant à lui rendre le Service des Décisions Anticipées (SDA) compétent pour juger si un montage fiscal est constitutif d'un abus ou pas. Dans la charpente juridique actuelle, le SDA n'est pas compétent en ce qui concerne les moyens de preuve que peut utiliser l'administration fiscale. Or, la disposition anti abus figure dans les moyens de preuve.

Actuellement, lorsqu'un montage fiscal est soumis au *ruling*, le Service des Décisions Anticipées rend un avis sur la légalité du montage et sur la charge fiscale prévue. Lorsque deux ans plus tard, l'Inspection spéciale des Impôts (ISI) procède à sa vérification, elle confirme que le montage est légal mais qu'il constitue un abus fiscal au sens de la loi.

Il existe d'énormes tensions entre le Service des Décisions Anticipées et le SPF Finances, notamment l'ISI et les services centraux qui ne sont pas toujours d'accord sur l'application de la loi à certains montages. En rendant compétents les services du *ruling* en matière d'abus fiscal, le ministre va créer un déséquilibre favorable au SDA alors qu'il faudrait précisément un équilibre et une collaboration entre tous ces services. Il est inimaginable que les services centraux de l'administration fiscale qui, depuis des années, rédigent des commentaires administratifs sur l'application de la loi, ou que l'ISI, se retrouvent demain désarmés parce qu'un montage fiscal planifié de manière agressive aurait reçu l'accord positif préalable du SDA, en ce compris en ce qui concerne l'abus fiscal.

Cette inquiétude est encore renforcée par un autre aspect de la note d'orientation, à savoir la volonté du ministre de créer un organe indépendant composé d'avocats, de professionnels du chiffre, qui vont être chargés de juger des règles uniformes appliquées par les services fiscaux en ce compris l'ISI.

M. Laaouej est convaincu que c'est précisément l'ISI que l'on vise en organisant une forme de tutelle jurisprudentielle concernant l'application de la loi; une tutelle exercée par des conseillers fiscaux (certains imaginant eux-mêmes les montages) sur les services administratifs qui sont chargés d'analyser ces montages voire de les contrecarrer.

Met de zaak-*Lux Leaks* nog vers in het geheugen en op een ogenblik dat men zich afvraagt welke rechtsmiddelen moeten worden ingezet (bepalingen inzake transfer pricing, de antimisbruikmaatregelen, simulatie enzovoort), opteert de minister ervoor het bij artikel 228, § 3, van het WIB bepaalde vangnet (het vangnet om de belastingparadijzen tegen te gaan) op de helling te zetten. Welke uitwassen vreest de minister?

Als enige fiscale hervorming kondigt de minister aan dat de forfaitaire beroepskosten voor de lage en de middelgrote inkomens zullen stijgen. Momenteel kan men 4 000 euro aftrekken, wat overeenkomt met een belastbaar inkomen van 64 000 euro. Op welk niveau zal de minister de kleine en de middelgrote inkomens situeren?

De beleidsverklaring maakt tevens gewag van de fiscalisering van de welvaartsenveloppes. Hoe zal hij omgaan met het tijdsaspect ervan? De belastingplichtige krijgt het belastingvoordeel immers pas anderhalf jaar nadat hij zijn belastingaangifte heeft ingediend, terwijl hij het effect van de welvaartsenveloppe onmiddellijk voelt.

In zijn beleidsverklaring bewijst de minister de vorige regering eer door de fiscale werkbonus te versterken.

Tot slot vraagt de heer Laaouej toelichting over de niet-indexering van andere fiscale uitgaven dan arbeid. Hij vraagt of de minister van plan is de belastingverminderingen voor pensioenen niet te indexeren. Hij zou het niet fair vinden de gepensioneerden meer belastingen te doen betalen.

De heer Peter Vanvelthoven (sp.a) betreurt dat het politieke debat over de *tax shift*, of meer bepaald over een billijkere belastingverdeling, in de pers en op straat wordt gevoerd en niet meer in het parlement. De burger vindt het onrechtvaardig dat arbeid meer wordt belast dan kapitaal. Tevens betreurt de heer Vanvelthoven de uiteenlopende verklaringen van de regeringsleden over de vermogens- en de meerwaardebelasting. Hij herinnert eraan dat in het regeerakkoord wel degelijk sprake is van een *tax shift*. De beleidsverklaring van de minister van Financiën is wat dat betreft niet erg duidelijk. Heel vaag wordt daarin gewag gemaakt van btw, ecofiscaliteit en vermogensfiscaliteit. Wat is de regering precies van plan? Ze ging toch het verschil maken? Er zijn al beslissingen genomen over de indexsprong en over de pensioenleeftijd. Wat zal de regering beslissen aangaande de *tax shift*? En wanneer? De heer Vanvelthoven pleit voor een bespreking in het parlement.

Wat het vertrouwen betreft, stelt de heer Vanvelthoven een gebrek aan samenhang vast tussen de intenties op papier en de realiteit. De mensen begrijpen niet waarom de grote vermogens geen belastingen moeten betalen.

Alors que vient d'éclater l'affaire *Lux Leaks* et que l'on s'interroge sur l'arsenal juridique à utiliser (dispositions sur les *transfer pricing*, les dispositions anti abus, la simulation,...), le ministre choisit de remettre en cause le filet de sécurité prévu à l'article 228, § 3 du CIR (filet de sécurité anti paradis fiscaux). Quelles dérives le ministre craint-il?

Comme seule réforme fiscale, le ministre annonce une augmentation des frais forfaitaires pour les bas et moyens revenus. Actuellement, on peut déduire 4 000 euros, ce qui correspond à un revenu imposable de 64 000 euros. À quel niveau le ministre va-t-il cibler les bas et moyens revenus?

La note mentionne également la fiscalisation des enveloppes "bien-être". Comment va-t-il gérer la temporalité? En effet, le contribuable ne bénéficie d'un avantage fiscal qu'un an et demi après sa déclaration fiscale alors que l'enveloppe "bien-être" lui est immédiatement octroyée.

Dans sa note, le ministre rend hommage au gouvernement précédent en consolidant le bonus fiscal "emploi".

Enfin, M. Laaouej demande des précisions sur la non indexation des dépenses fiscales autres que le travail. Il demande si le ministre a l'intention de ne pas indexer les réductions d'impôts sur les pensions? Il estime que ce serait injuste de faire payer plus d'impôts aux pensionnés.

M. Peter Vanvelthoven (sp.a) déplore que les débats politiques sur le *tax shift* ou plus précisément sur une répartition plus équitable des impôts, se passe dans la presse et dans la rue et non plus au parlement. Les citoyens trouvent injuste que l'on taxe plus le travail que le capital. M. Vanvelthoven déplore également les déclarations divergentes des membres du gouvernement sur la taxation du capital et des plus-values. Il rappelle que l'accord de gouvernement prévoit bien un *tax shift*. La note d'orientation du ministre des Finances n'est pas très explicite à ce sujet. De manière très vague, elle évoque la TVA, l'écofiscalité et la fiscalité sur le patrimoine. Que compte faire le gouvernement précisément? Il avait annoncé qu'il ferait la différence. Il a déjà pris des décisions sur le saut d'index et l'âge de la pension. Que décidera-t-il en matière de *tax shift*? Dans quel délai? M. Vanvelthoven plaide en faveur d'une discussion au sein du parlement.

En ce qui concerne la confiance, M. Vanvelthoven relève des incohérences entre les intentions sur papier et la réalité. Ainsi, la population ne comprend pas pour quelles raisons les grandes fortunes échappent à

Dat zorgt voor een fundamenteel onrechtvaardigheidsgevoel. Zolang de regering geen maatregelen neemt om het belasting-systeem rechtvaardiger te maken, zal het vertrouwen niet hersteld raken.

De regering stelt nog meer maatregelen in uitzicht die een nefaste invloed hebben op het vertrouwen van de mensen. Zo zullen belastingaftrekken niet geïndexeerd worden en zullen ze zelfs met terugwerkende kracht tot 2013 bevroren worden. De bestaande heffing op het pensioensparen binnen de derde pijler zal worden verlaagd van 10 % naar 8 %. De verminderde heffing wordt vervroegd ingehouden door de komende vier jaar telkens 1 % anticipatief te heffen op de theoretische afkoopwaarden vanaf 31 december 2014. De regering schendt in die zin het vertrouwen van de burger die zich ertoe had verbonden geld opzij te leggen, wetende dat de heffing pas op zijn zestigste verjaardag zou plaatsvinden. Tot slot is de minister van plan de forfaitaire beroepskosten te verhogen, maar in mindere mate dan de eerste minister eerst had aangekondigd.

De heer Vanvelthoven heeft twijfels omtrent het onafhankelijk orgaan dat de minister van plan is op te richten. Hij betreurt dat een privéorgaan dat bestaat uit advocaten en fiscaal consultants de opdracht krijgt de fiscus te controleren.

De oprichting van een dergelijk orgaan doet afbreuk aan de onafhankelijkheid van de fiscus en van de overheidsdiensten in het algemeen.

In de beleidsverklaring blijkt geen sprake te zijn van de grote fiscale hervorming die was aangekondigd. Wat de strijd tegen de fiscale fraude betreft, betreurt de heer Vanvelthoven dat de bevoegdheden van de betrokken diensten, zoals de BBI, werden ingeperkt.

Zou het de bedoeling zijn bepaalde fiscale zaken onder de mat te vegen? De tekst maakt gewag van de complexiteit van de fiscale bepalingen; om welke bepalingen gaat het?

Tot slot is de heer Vanvelthoven van mening dat de Kaaïmantaks en de antimisbruik-maatregelen niet de geschikte maatregelen zijn om operaties zoals *Lux Leaks* tegen te gaan. Hij vraagt hoe deze zaak zal worden onderzocht en wie met het onderzoek zal worden belast.

Mevrouw Griet Smaers (CD&V) stelt tevreden vast dat de minister op verschillende punten het door de vorige regering gevoerde beleid wenst voort te zetten. Wel zou ze graag hebben dat de regering blij geeft van iets meer ambitie in vijf domeinen waar ze iets nader wenst op in te gaan.

l'impôt, elle éprouve à cet égard un profond sentiment d'injustice. Tant que le gouvernement ne prendra pas de mesures en vue d'une imposition plus équitable, la confiance ne sera pas restaurée.

D'autres mesures envisagées par le gouvernement sapent également la confiance de la population. Ainsi les déductions d'impôts ne seront pas indexées et seront mêmes gelées avec effet rétroactif au jusqu'en 2013. Le prélèvement existant sur l'épargne-pension au sein du troisième pilier sera abaissé de 10 % à 8 %. Toutefois la perception diminuée sera retenue de manière anticipée en prélevant anticipativement au cours des quatre années à venir, chaque fois 1 % sur les valeurs théoriques de rachat existantes à partir du 31 décembre 2014. À cet égard, le gouvernement brise la confiance du citoyen qui s'était engagé à épargner en sachant que le prélèvement n'aurait lieu qu'à ses 60 ans. Enfin, le ministre envisage d'augmenter les frais professionnels forfaitaires mais dans une moindre mesure qu'annoncé initialement par le premier ministre.

M. Vanvelthoven émet des doutes sur l'organe indépendant que le ministre envisage de créer. Il déplore qu'un organe privé composé d'avocats et de conseillers fiscaux soit chargé de contrôler le fisc. Le contrôle du bon fonctionnement des services publics relève à tout le moins du pouvoir législatif.

La création d'un tel organe met en cause l'indépendance du fisc et des services publics en général.

À la lecture de la note d'orientation, force est de constater qu'elle ne contient pas la grande réforme fiscale qui avait été annoncée. En matière de lutte contre la fraude fiscale, M. Vanvelthoven déplore la réduction des compétences des services concernés comme l'ISI.

Aurait-on intérêt à mettre certaines affaires fiscales sous le boisseau? La note invoque la complexité des dispositions fiscales; quelles sont-elles?

Enfin, M. Vanvelthoven est d'avis que la taxe "Caïman" et les mesures anti-abus ne sont pas les mesures adéquates pour contrer des opérations telles que le *Lux Leaks*. Il demande de quelle manière cette affaire va être examinée et qui sera chargé de l'enquête.

Mme Griet Smaers (CD&V) relève avec satisfaction qu'à plusieurs reprises, le ministre souhaite poursuivre la politique menée par le gouvernement précédent. Toutefois, elle souhaiterait que le gouvernement fasse preuve d'un peu plus d'ambition dans cinq domaines qu'elle explicite plus avant.

Met betrekking tot de fiscale hervorming en de *tax shift* is mevrouw Smaers blij te vernemen dat in de beleidsverklaring wordt aangegeven dat de regering andere inkomsten dan die uit arbeid wil belasten, namelijk de ecofiscaliteit en de vermogensbelasting. Ze verwijst naar de studies over fiscale hervorming die door de vorige minister van Financiën en de Hoge Raad voor de Financiën zijn uitgevoerd en concrete voorstellen voor een *tax shift* bevatten. Wanneer denkt de minister terzake met zijn eerste voorstellen voor de dag te komen? Ze krijgen nu al de steun van mevrouw Smaers.

Mevrouw Smaers is ook verheugd dat de minister de concurrentiekracht wil vergroten en de lasten op arbeid verminderen (indexsprong, loonlastenverlaging en loonmatiging). Dergelijke doelstellingen kunnen de economische groei en het scheppen van banen alleen maar bevorderen. De minister overweegt de ecofiscaliteit uit te bouwen en de accijnzen op diesel te verhogen. De spreekster vraagt dat de minister ook aandacht zou hebben voor de duurzame mobiliteit, waar in zijn nota geen gewag van wordt gemaakt.

Mevrouw Smaers steunt ook de maatregelen die worden aangekondigd om de transparantie en het vertrouwen van de burgers en de bedrijven in de fiscus te waarborgen. Het is belangrijk rechtszekerheid inzake de vennootschapsbelasting te garanderen en een wijziging aan te moedigen in de benadering van de FOD Financiën. Er is een beter evenwicht nodig tussen de administratie van de Financiën, enerzijds, en de burgers en de bedrijven, anderzijds. In dat verband vraagt ze nadere toelichting over de manier waarop de coördinatie en de bundeling van de federale Codex Fiscaliteit zal gebeuren. Met welk deel van de Codex zal worden begonnen en om welke delen gaat het?

De minister heeft aangekondigd de werking van de dienst Voorafgaande Beslissingen te zullen evalueren. De spreekster steunt dat initiatief en vraagt op basis van welke criteria die evaluatie zal gebeuren.

Namens haar fractie kan mevrouw Smaers de minister er alleen maar toe aansporen de FOD Financiën te moderniseren. Het verheugt haar dat de minister wil zorgen voor een gezonde banksector binnen een Europese bankenunie. De stabiliteit van de banksector is belangrijk voor de financiële markten. Mevrouw Smaers pleit voor de invoering van een belasting op transacties op Europees niveau.

Mevrouw Smaers herinnert eraan dat de vorige minister van Financiën een voorschotregeling had ingesteld voor de betaling aan de gemeenten van de opcentiemen en van hun deel van de personenbelasting. Het ging

En ce qui concerne la réforme de la fiscalité et le *tax shift*, Mme Smaers se réjouit de lire dans la note que le gouvernement entend taxer d'autres revenus que ceux du travail, à savoir l'écofiscalité et la taxe sur le patrimoine. Elle rappelle les études réalisées sur la réforme fiscale par le précédent ministre des Finances et par le Conseil supérieur des Finances et qui contiennent des propositions concrètes pour un *tax shift*. Quand le ministre compte-t-il déposer ses premières propositions en la matière? D'ores et déjà, Mme Smaers annonce qu'elle y apportera son soutien.

Mme Smaers se réjouit également de la volonté d'augmenter la compétitivité et la réduction des charges sur le travail (saut d'index, réduction des charges salariales et modération salariale). De tels objectifs ne peuvent que favoriser la croissance économique et la création d'emplois. Le ministre envisage de développer l'écofiscalité et d'augmenter les accises sur le diesel. Elle demande que le ministre soit attentif à la mobilité durable dont ne parle pas sa note.

Mme Smaers soutient également les mesures annoncées en vue de garantir la transparence et la confiance tant des citoyens que des entreprises dans le fisc. Il est important de garantir une sécurité juridique en matière d'impôts des entreprises et d'encourager un changement dans l'approche du SPF Finances. Il convient de garantir un meilleur équilibre entre l'administration des Finances d'une part, et les citoyens et les entreprises, d'autre part. À cet égard, elle demande des précisions sur la manière dont va se faire la coordination et le regroupement (*bundeling*) du Code fédéral de la fiscalité. Par quel volume du Code va-t-on commencer et quels sont les volumes concernés?

Le ministre a annoncé une évaluation du fonctionnement du Service des Décisions Anticipées. L'intervenante soutient cette initiative et demande sur quels critères sera basée cette évaluation.

Au nom de son groupe, Mme Smaers ne peut qu'encourager le ministre à moderniser le SPF Finances. Elle se réjouit que le ministre veuille garantir un secteur bancaire sain dans le cadre d'une union bancaire européenne. La stabilité du secteur bancaire est importante pour les marchés financiers. Mme Smaers plaide en faveur de l'instauration d'une taxe sur les transactions au niveau européen.

Mme Smaers rappelle que le précédent ministre des Finances avait instauré un système d'avances pour le versement aux communes des centimes additionnels et de leur part de l'IPP. Il s'agissait cependant

echter om een overgangsooplossing. Er dient te worden voorzien in een structureel betalingssysteem om de gemeenten gerust te stellen.

Mevrouw Smaers betreurt ten slotte dat de beleidsverklaring van de minister geen hoofdstuk bevat over de internationale aspecten van zijn bevoegdheden.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) verklaart dat de minister, door hetzelfde te doen als de vorige regering — de investeringskraantjes dichtdraaien en raken aan de sociale zekerheid —, het sociaal contract dreigt te verbreken en het land in een economische depressie dreigt te storten. De burgers hebben immers geen vertrouwen meer, zoals blijkt uit de statistieken met betrekking tot de bankleningen of de investeringen. De minister schijnt zelfs nog verder te willen gaan en in de voetsporen te treden van de Amerikaanse econoom Milton Friedman, een fervente aanhanger van het liberale “laat maar waaien”-principe. Op basis van die ideologie zal de minister België op Europees niveau vertegenwoordigen door koste wat het kost te trachten een begrotingsevenwicht te bereiken door louter de uitgaven te beperken, zonder na te denken over het optimaliseren van de ontvangsten en het bestrijden van de fiscale fraude.

De aderlating die de minister België wil opleggen, kan een land dat economisch en qua werkgelegenheid al ziek is, alleen nog maar verzwakken.

Het verheugt de spreker dat Europees Commissievoorzitter Jean-Claude Juncker een investeringsplan van 300 miljard euro heeft aangekondigd voor investeringen in de economische instrumenten van de toekomst. Die investeringsdrang moet opnieuw worden aangezwengeld, meer bepaald op energiegebied. Dat zal echter niet gebeuren met de maatregelen die de minister voorstaat. Als bewijs daarvoor verwijst de heer Gilkinet naar het feit dat heel wat economen alsook internationale instanties zoals het IMF en de OESO veeleer pleiten voor een contracyclische benadering door de Staten in tijden van economische recessie, teneinde investeringen mogelijk te maken, de solidariteit te waarborgen en de binnenlandse consumptie te ondersteunen. De heer Gilkinet spoort de minister er dan ook toe aan zijn beleid over een andere boeg te gooien.

Wat de fiscaliteit betreft, voorziet het regeerakkoord erin dat zal worden nagedacht over een verschuiving van de belasting op arbeid naar andere inkomsten- of belastingvormen. Binnen welke termijn zal de regering haar verbintenis nakomen? Intussen kan men er niet omheen dat de regering maatregelen neemt die allesbehalve te maken hebben met een *tax shift*, zoals de niet-indexering van de niet-arbeidsgerelateerde fiscale

d'une solution transitoire. Il conviendrait d'instaurer un système structurel de paiement afin de rassurer les communes.

Enfin, Mme Smaers déplore que la note du ministre ne contienne pas de chapitre sur les aspects internationaux de ses compétences.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) déclare qu'en s'inscrivant dans la continuité du gouvernement précédent, à savoir en fermant les robinets des investissements et en touchant à la sécurité sociale, il menace de rompre le contrat social et de conduire le pays à la dépression économique. En effet, les citoyens n'ont plus confiance comme le démontrent les statistiques en matière d'emprunts bancaires ou d'investissements. Le ministre semble même vouloir aller plus loin en suivant les traces de l'économiste américain Milton Friedman, fervent adepte du principe libéral du “laissez faire, laissez passer”. C'est sur base de cette idéologie que le ministre représentera la Belgique au niveau européen en essayant d'obtenir à tout prix un équilibre budgétaire par la seule compression des dépenses, sans réfléchir à l'optimisation des recettes et à la lutte contre la fraude fiscale.

La saignée que le ministre veut imposer à la Belgique ne peut que fragiliser un pays déjà malade tant au niveau économique qu'au niveau de l'emploi.

L'intervenant se réjouit qu'au niveau européen, M. Jean-Claude Juncker, président de la Commission européenne, ait annoncé un plan d'investissement de 300 milliards d'euros pour investir dans des outils économiques d'avenir. Il faut recréer cette envie d'investir, notamment dans le domaine énergétique. Toutefois, ce n'est pas en appliquant les mesures préconisées par le ministre qu'on y arrivera. M. Gilkinet en veut pour preuve que de nombreux économistes ainsi que des instances internationales telles que le FMI et l'OCDE plaident plutôt pour une approche contra cyclique de la part des États en période de récession économique afin de pouvoir investir et garantir la solidarité et de soutenir la consommation intérieure. M. Gilkinet encourage dès lors le ministre à prendre une autre direction.

En ce qui concerne la fiscalité, l'accord de gouvernement s'engage à réfléchir à un transfert de la fiscalité du travail vers d'autres formes de revenus ou de taxation. Dans quel délai le gouvernement entend-il honorer son engagement? Dans l'attente, force est de constater que le gouvernement prend des mesures opposées au *shift* fiscal comme par exemple la non indexation des dépenses fiscales non liées au travail (dernière phrase

uitgaven (laatste zin van de beleidsverklaring). Voor de betrokken personen komt dat neer op een belastingverhoging. De regering heeft daarentegen wel al beslist bepaalde vormen van kapitaalbelasting te verminderen, maar heeft geen werk gemaakt van de vereiste hervormingen op het vlak van de vennootschapsbelasting (notionele interestaftrek, meerwaarden). De regering doet het omgekeerde van wat zij zou moeten doen. De beleidsverklaring stelt dan wel de verhoging van de forfaitaire beroepskosten in uitzicht, maar niet alle belastingplichtigen hebben daar baat bij. De heer Gilkinet ziet niet goed in hoe die maatregel ten goede moet komen aan de lage en middelmatige inkomens.

De minister hamert erop dat de stabiliteit van het fiscaal stelsel van groot belang is voor de ondernemingen. De heer Gilkinet kan daar weliswaar mee akkoord gaan, maar vindt dat het systeem eerst doeltreffend moet worden gemaakt door productie te verkiezen boven speculatie en werk boven financiële beleggingen. Elke burger moet naar eigen vermogen bijdragen. Het systeem zal pas rechtvaardig zijn als het de fiscale fraude doeltreffend bestrijdt.

Het verwondert de heer Gilkinet dat de budgettaire doelstellingen van de minister op het stuk van de fiscale fraudebestrijding zo pover zijn. Volgens de Belgische universiteiten kost de fiscale fraude elk jaar 20 miljard euro. Gelet op de ernst van het verschijnsel van fiscale fraude en op de impact ervan op zowel de economie als de burgers die hun belastingen betalen, zou de minister méér ambitie aan de dag mogen leggen.

Er zijn recent enkele belastingschandalen aan het licht gekomen, waarop de eerste minister voor de Kamer verontwaardigd heeft gereageerd. Waarom heeft de minister dan tien dagen geleden de ECOFIN-besprekingen over een wijziging van de zogeheten moeder-dochterrichtlijn geblokkeerd om te voorkomen dat het niet-belastingbeginsel, waardoor vennootschappen nergens zouden worden belast, algemeen zou worden toegepast? Vervolgens vraagt de heer Gilkinet hoe de minister zijn samenwerking met de belastingadministratie ziet. Welke middelen zal die krijgen om haar taken in verband met belastingcontrole en -heffing uit te voeren? De personeelsformatie beperken, zoals de vorige ministers hebben gedaan, zal alleen maar tot schijnbesparingen leiden. Door ervoor te zorgen dat het systeem correct werkt, zouden extra ontvangsten ontstaan zonder dat nieuwe belastingen moeten worden geheven.

Wat de banksector betreft, betreurt de heer Gilkinet dat de beleidsverklaring nogal vaag blijft en alleen aangeeft dat de minister de bankhervorming zal evalueren. De minister zou méér ambitie moeten hebben en de

de la note). Cela signifie une augmentation d'impôt pour les personnes concernées. En revanche, le gouvernement a déjà décidé de diminuer certaines formes de taxation sur le capital mais n'a pas entrepris les réformes nécessaires au niveau de l'impôt des sociétés (intérêts notionnels, plus-values). Le gouvernement fait l'inverse de ce qu'il devrait faire. Il est vrai que la note annonce l'augmentation des frais professionnels forfaitaires mais tous les contribuables n'en bénéficieront pas. M. Gilkinet ne comprend pas comment cette mesure bénéficiera aux bas et moyens revenus.

Le ministre insiste beaucoup sur la stabilité du système fiscal au profit des entreprises. Si M. Gilkinet peut adhérer à cette idée, il estime qu'il faut d'abord rendre le système efficace en favorisant la production plutôt que la spéculation, l'emploi plutôt que les placements financiers. Chaque citoyen doit contribuer en fonction de sa capacité. Pour être juste, le système doit être efficace dans la lutte contre la fraude fiscale.

M. Gilkinet s'étonne des maigres objectifs budgétaires du ministre en matière de lutte contre la fraude fiscale. Les universités belges évaluent le coût annuel de la fraude fiscale à 20 milliards d'euros. Face à la gravité du phénomène de la fraude fiscale et de son impact tant sur l'économie que sur les citoyens qui paient leurs impôts, le ministre devrait afficher plus d'ambition.

L'actualité a mis en évidence des scandales fiscaux et le premier ministre s'en est indigné à la tribune de la Chambre. Pourquoi dès lors il y a 10 jours, le ministre a-t-il bloqué les discussions ECOFIN sur une modification de la directive mère-filiale pour éviter la généralisation du principe de non-imposition qui permettrait aux sociétés de n'être imposées nulle part? M. Gilkinet demande ensuite au ministre comment il envisage sa collaboration avec l'administration fiscale? Quels moyens lui seront fournis pour ses missions de contrôle et de perception de l'impôt? Réduire le volume de l'emploi comme l'ont fait les ministres précédents, n'entraîne que de fausses économies. Faire en sorte que le système fonctionne correctement permettrait de générer des recettes supplémentaires sans devoir lever de nouveaux impôts.

En ce qui concerne le secteur bancaire, M. Gilkinet déplore le caractère assez vague de la note d'orientation qui stipule uniquement que le ministre va évaluer la réforme bancaire. Le ministre devrait avoir plus

hervorming diepgaander aanpakken, bijvoorbeeld door de bankberoepen van elkaar te scheiden en bepaalde gevaarlijke praktijken te verbieden.

De minister wil de participaties in de financiële sector te gelegener tijd optimaal valoriseren. Het is duidelijk dat hij van plan is Belfius aan de particuliere sector door te verkopen. Wat is de economische motivatie voor die keuze? Is er in de banksector geen plaats voor een economische speler als Belfius, die parallel met de privébanken heel goed met andere waarden zou kunnen functioneren, met een lagere loonkloof en door zich gevaarlijke praktijken te ontfangen (bijvoorbeeld niet aanwezig zijn in belastingparadijzen of niet meewerken aan fiscale fraudemechanismen)? Wat denkt de minister over de diversiteit in de banksector? Is hij voorstander van de opkomst van nieuwe banken?

De spreker keurt het idee van de minister goed in verband met een bankbijdrage op basis van het risicoprofiel van de banken, om aldus te proberen ze tot andere praktijken te brengen. Hij steunt tevens het idee om op Europees niveau te werken, maar ook daar mag men zich niet tevreden stellen met een opvoering van de controles zonder aan de fundamenteën van het systeem te raken.

Uiteraard is er het Europees afwikkelingsfonds, dat voor een bedrag van 55 miljard euro werd gekapitaliseerd, maar dat niet zal volstaan in geval van crisis als men weet dat de waarborg die Frankrijk, België en Luxemburg naar aanleiding van de val van Dexia hebben moeten geven, 90 miljard euro bedroeg. Dat fonds is alleen maar bedoeld om een gerust geweten te hebben.

De heer Gilkinet stelt dan nog wat specifiekere vragen.

Wat ARCO betreft, neemt de regering zich voor een doeltreffende regeling uit te werken om de natuurlijke personen onder de coöperanten van financiële coöperaties te vergoeden. Wat is het antwoord van de minister aan de spaarders? Binnen welke termijn mag men een oplossing verwachten?

De spreker verheugt zich over de heffing op financiële transacties, maar betreurt dat de minister zich wil beperken tot de meest speculatieve producten. De minister vermindert aldus de potentiële belastinggrondslag in verband met die heffing. Welk gewicht wil de minister aan die heffing geven als alternatieve financiering van de eigen middelen, inclusief op Europees niveau?

d'ambition et aller plus loin dans la réforme par exemple en séparant les métiers bancaires et en interdisant certaines pratiques dangereuses.

Le ministre entend valoriser de manière optimale les participations dans le secteur financier en temps voulu. Manifestement, le ministre a l'intention de revendre Belfius au secteur privé. Quelle est la motivation économique de ce choix? N'y a-t-il pas de place dans le secteur bancaire pour un acteur économique comme Belfius qui, parallèlement aux banques privées, peut très bien fonctionner avec d'autres valeurs, avec une tension salariale moindre, en s'interdisant des pratiques dangereuses (par exemple ne pas être présent dans des paradis fiscaux ou ne pas collaborer à des mécanismes de fraude fiscale)? Quelle est l'opinion du ministre sur la diversité du secteur bancaire? Est-il favorable à l'émergence de nouvelles banques?

M. Gilkinet approuve l'idée du ministre d'une contribution bancaire qui soit fonction du profil de risques des banques pour essayer de leur faire changer leurs pratiques. Il approuve également l'idée de travailler au niveau européen mais là non plus, on ne peut pas se contenter de renforcer les contrôles sans travailler sur les fondements du système.

Certes, il y a bien le fond de résolution européen qui a été capitalisé à hauteur de 55 milliards d'euros, mais qui ne sera pas suffisant en cas de crise quant on sait que la garantie qu'on dû donner la France, la Belgique et le Luxembourg au moment de la chute de Dexia était de 90 milliards d'euros. Ce fond a juste pour but de se donner bonne conscience.

M. Gilkinet pose ensuite quelques questions plus précises.

En ce qui concerne ARCO, le gouvernement entend se charger de développer une réglementation efficace en vue d'indemniser les coopérants personnes physiques des coopérations financières. Quelle est la réponse du ministre aux épargnants? Dans quel délai peut-on attendre une solution?

M. Gilkinet se réjouit de la taxe sur les transactions financières mais déplore que le ministre veuille se limiter aux produits les plus spéculatifs. Le ministre réduit ainsi la base taxable potentielle liée à cette taxe. Quel rôle le ministre compte-t-il donner à cette taxe en tant que financement alternatif y compris au niveau européen en terme de ressources propres?

Aangaande de Federale Participatie en Investeringsmaatschappij (FPIM) vindt de spreker het interessant dat de minister de bestuurders die de Belgische Staat in de verschillende structuren vertegenwoordigen, wil begeleiden. Wat wil de minister concreet doen om die bestuurders met betrekking tot de verdediging van het algemeen belang een meer proactieve visie bij te brengen?

Welke verbintenissen kan de minister aangaan om de samenwerking tussen de Federale Staat en de gewesten bij de overdracht van bepaalde bevoegdheden en bepaalde ontvangsten te verzekeren?

Het blijkt dat die samenwerking thans niet optimaal is wat de Federale Staat betreft.

Ten aanzien van het Zilverfonds is de regering van plan te laten bestuderen wat de financiële en budgettaire gevolgen zullen zijn wanneer het fonds leeg geraakt. Het gaat echter om een virtueel fonds dat nooit is gebruikt. Wat wordt derhalve verstaan onder leeg geraken? Is de regering van plan dat virtuele fonds op te doeken?

De spreker vestigt de aandacht van de minister op de limieten van *datamining*, want het gaat om een mechanische visie op fiscale controle, die de spelers op het terrein weinig ruimte laat om hun rol te spelen en die de belastingcontrole zo voorspelbaar maakt dat hij inefficiënt dreigt te worden.

Tot slot vindt hij het een interessant idee om de bedrijfsvoorheffing op de personenbelasting zo veel mogelijk te doen overeenstemmen met wat de uiteindelijke belasting zal zijn. Welke technieken heeft de minister derhalve in gedachten als men weet dat de fiscale situatie van een belastingplichtige van jaar tot jaar kan variëren? Hoe kan men die betere afstemming vanuit budgettair oogpunt waarmaken?

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) is verheugd dat de huidige regering in tegenstelling tot de vorige, van de sanering van de overheidsfinanciën een prioriteit heeft gemaakt. Zij kan ook niet anders dan verheugd zijn met de versterking van de concurrentiekracht, die tot de creatie van banen zal leiden. Het hebben van een baan is niet alleen motiverend, maar creëert ook koopkracht. De verlaging van de loonlasten moet voor de regering ook een prioriteit zijn, aangezien België zich in dat opzicht in het Europese peloton bevindt.

Om de mensen ertoe te brengen uit de werkloosheidsspiraal te ontsnappen, is de regering van plan het nettoloon te verhogen door de aftrekbare forfaitaire kosten te verhogen. Het is belangrijk dat er een significant

En ce qui concerne la SFPI (société fédérale de participations et d'investissement), M. Gilkinet trouve intéressant que le ministre veuille accompagner les administrateurs représentant l'État belge dans les différentes structures. Que compte faire concrètement le ministre pour que ces administrateurs aient une vision plus proactive de la défense de l'intérêt général?

Quels engagements le ministre peut-il prendre pour assurer la collaboration de l'État fédéral avec les Régions dans le cadre du transfert de certaines compétences et de certaines recettes?

Actuellement, il semblerait que cette collaboration ne soit pas optimale dans le chef de l'État fédéral.

En ce qui concerne le fond de vieillissement, le gouvernement entend étudier les conséquences financières et budgétaires lorsque le fonds du vieillissement sera épuisé. Or, il s'agit d'un fonds virtuel qui n'a jamais été utilisé. Qu'entend-on dès lors par épuisement du fond? Le gouvernement a-t-il l'intention de supprimer ce fonds virtuel?

M. Gilkinet attire l'attention du ministre sur les limites du *datamining* car il s'agit d'une vision mécanique du contrôle fiscal qui laisse peu de capacité à ceux qui sont sur le terrain de jouer leur rôle et qui rend le contrôle fiscal tellement prévisible qu'il risque de devenir inefficace.

Enfin, il trouve intéressante l'idée de rendre le précompte professionnel à l'IPP le plus conforme possible à ce que sera l'impôt final. Quelle sont à cet égard les pistes techniques envisagées par le ministre dès lors que l'on sait que la situation fiscale d'un contribuable peut évoluer d'une année à l'autre. Comment réaliser cette équation d'un point de vue budgétaire?

Mme Veerle Wouters (N-VA) se réjouit que, contrairement au gouvernement précédent, le gouvernement actuel ait fait sa priorité de l'assainissement des finances publiques. Elle ne peut également que se réjouir du renforcement de la compétitivité qui permettra la création d'emplois. Avoir un emploi constitue non seulement une motivation mais crée du pouvoir d'achat. La réduction des charges salariales doit également être une priorité pour le gouvernement étant donné que la Belgique se situe dans le peloton européen à cet égard.

Afin de motiver les citoyens pour sortir de la spirale du chômage, le gouvernement envisage d'augmenter le salaire net en augmentant les frais forfaitaires déductibles. Il est important qu'il y ait une différence

financieel verschil is tussen de werkloosheidsuitkering en het loon, zodat de mensen gemotiveerd zijn om te gaan werken. De spreker vindt dat de regering de juiste weg heeft gekozen om haar doelstellingen te realiseren, door zich te richten op het terugdringen van de overheidsuitgaven en niet op het creëren van nieuwe belastingen.

Mevrouw Wouters is ook voorstander van de afschaffing van het Zilverfonds, wat een besparing van 120 000 euro per jaar zou vertegenwoordigen. Dat is een klein bedrag, maar om de algemene belastingdruk te verlagen, maken vele kleintjes een groot.

De voorrang moet gaan naar de verlaging van de arbeidskosten. In dat opzicht benadrukt de spreker dat haar fractie bereid is over een *tax shift* te praten, maar dat een *tax lift* onbespreekbaar is. Zij maant de minister aan juridisch sluitende wetsontwerpen in te dienen om de rechtszekerheid van de burgers te waarborgen en hun vertrouwen in te boezemen. Het is heel belangrijk om goed met de bevolking te communiceren.

De spreker is het er mee eens dat het klachtenbehandelingssysteem wordt uitgebouwd, wat een teken van respect is jegens de belastingplichtigen. Zij is gewonnen voor de oprichting van een onafhankelijke instantie die onder meer bestaat uit accountants, die een eenvormige toepassing van de fiscale regels in heel het land waarborgt.

Mevrouw Wouters beklemtoont het belang van vooraf ingevulde aangiften, wat het werk van de belastingplichtigen vergemakkelijkt. Er heeft een doorlichting plaatsgehad, en mevrouw Wouters vraagt de minister daaruit de nodige conclusies te trekken en zo spoedig mogelijk maatregelen te treffen.

Mevrouw Wouters wijst op de moeilijkheden die soms met de informaticatoepassingen rijzen, bijvoorbeeld wanneer de toepassing *Tax on Web* niet werkt; dat maakt de gebruikers radeloos.

Met een efficiënt informaticasysteem zal ook de douane beter haar werk kunnen doen en de ontvangsten kunnen optimaliseren. Dankzij de informatica zal tevens de concurrentiepositie van de Antwerpse haven kunnen verbeteren ten opzichte van haar concurrent, de haven van Rotterdam.

De heer Marco Van Hees (PTB-GO!) vat zijn betoog aan met een citaat van Colbert, minister van Financiën van de Franse koning Lodewijk XIV: "*Sire, taxons les pauvres, ils sont plus nombreux.*". Dat citaat vat goed het in de ter bespreking voorliggende beleidsverklaring aangekondigde beleid samen.

financière significative entre les allocations de chômage et le salaire afin de motiver les gens à travailler. Mme Wouters estime que le gouvernement a choisi la bonne piste pour réaliser ses objectifs en misant sur la réduction des dépenses des pouvoirs publics et non sur la création de nouveaux impôts.

Mme Wouters est également favorable à la suppression du fond de vieillissement ce qui représenterait une économie de 120 000 euros par an. C'est peu mais la somme des petites économies permettra de réduire la charge fiscale globale.

La priorité doit être la réduction des charges sur le travail. À cet égard Mme Wouters souligne que son groupe est disposé à discuter d'un *tax shift* mais un *tax lift* est hors de question (*onbespreekbaar*). Elle exhorte le ministre à déposer des projets juridiquement corrects afin de garantir la sécurité juridique des citoyens et de leur inspirer confiance. Il est très important de bien communiquer avec la population.

L'intervenante approuve le renforcement du système de traitement des plaintes qui est un signe de respect envers les contribuables. Elle est favorable à la création d'un organe indépendant composé, entre autres, de professionnels du chiffre, qui garantisse une application uniforme des règles fiscales dans tout le pays.

Mme Wouters souligne l'importance des déclarations préremplies, qui facilitent le travail des contribuables. Un audit a eu lieu et Mme Wouters demande au ministre d'en tirer les conclusions et de prendre des mesures le plus rapidement possible.

Mme Wouters relève les problèmes qui se posent parfois au niveau des applications informatiques, par exemple lorsque l'application *Tax on Web* ne fonctionne pas, ce qui exaspère les utilisateurs.

Un système informatique performant permettra également aux Douanes de mieux faire leur travail et d'optimiser les recettes. L'informatique permettra également d'améliorer la position concurrentielle du port d'Anvers par rapport au concurrent qu'est le port de Rotterdam.

M. Marco Van Hees (PTB-GO!) débute son intervention par une citation de Colbert, ministre des Finances du Roi Louis XIV: "*Sire, taxons les pauvres, ils sont plus nombreux.*". Cette citation résume bien la politique annoncée dans la note d'orientation à l'examen.

De heer Van Hees verwijst vervolgens naar de werken van de Franse econoom Thomas Piketty, die constateert dat een paar enkelingen veel rijkdom en vermogen in handen hebben. Zo bezit in België het rijkste percent van de bevolking evenveel vermogen als de 60 % onderaan de ladder. Toch stelt de minister geen belasting in uitzicht voor de rijksten, die tot de financiën van het land zouden kunnen bijdragen. Hij opteert liever voor een bezuinigingsbeleid dat niet alleen sociale maar ook economische gevolgen heeft. Dat beleid treft immers alle zwakste werknemers en de uitkeringsgerechtigden. Veel economen stellen trouwens de bezuinigingsbeleidsmaatregelen aan de kaak, die de crisis alleen maar verergeren.

De regering lijkt wel te overwegen een *tax shift* door te voeren, maar dan later. De heer Van Hees vraagt zich af welk doel een *tax shift* heeft: dient die om de belastingen van de werknemers te verminderen of om het concurrentievermogen van de ondernemingen te vergroten? Men kan niet om de vaststelling heen dat de enige *tax shift* die in de beleidsverklaring aan bod komt, de verhoging van de forfaitair aftrekbare beroepskosten is; die zal worden gefinancierd met een btw- en een accijnsverhoging. Aangezien de werknemers daar niets bij zullen winnen, kan niet worden gesteld dat het om een compensatie voor de indexsprong gaat.

De door de regering overwogen maatregelen zullen immers leiden tot een hogere personenbelasting voor een reeks zwakkere sociale actoren zoals de gepensioneerden, de werklozen of de uitkeringsgerechtigden die, ingevolge de niet-indexering van de vermindering voor het vervangingsinkomen, hun belastingen zullen zien toenemen.

Indien de regering op een dag beslist de belasting op kapitaal te verhogen, suggereert de heer Van Hees enkele denksporen. Hij herinnert eraan dat zijn partij al lang de “miljonairsbelasting” verdedigt, die 2 à 3 % van de bevolking zou treffen. Mocht die belasting worden toegepast op de 25 rijkste Belgische families, dan zou die genoeg opbrengen om het pensioen van 1 miljoen gepensioneerden met 97 euro per maand op te trekken. Ook zou de meerwaarde op aandelen kunnen worden belast, zou de notionele-intrestregeling kunnen worden bijgestuurd en zou de roerende voorheffing kunnen worden verhoogd.

De heer Van Hees plaatst vraagtekens bij de doeltreffendheid van de Kaaimanbelasting.

De regering vertikt het de fiscaliteit van de ondernemingen bij te sturen, onder het voorwendsel dat die nood hebben aan stabiliteit. Waarom zich bekommeren over de stabiliteit van de ondernemingen en zich tegelijk

M. Van Hees se réfère ensuite aux travaux de l'économiste français Thomas Piketty qui constate la forte concentration des richesses et des patrimoines dans les mains de quelques uns. Ainsi, en Belgique, le pourcent le plus riche de la population possède autant en patrimoine que 60 % des moins riches. Or, le ministre ne prévoit pas de taxer les personnes les plus riches qui pourraient contribuer aux finances du pays. Il opte plutôt pour une politique d'austérité qui a non seulement des conséquences sociales mais également économiques. En effet, elle touche l'ensemble des travailleurs les plus faibles et les allocataires sociaux. De nombreux économistes dénoncent d'ailleurs les politiques d'austérité qui ne font qu'approfondir la crise.

Le gouvernement semble bien envisager d'opérer un *tax shift* mais plus tard. M. Van Hees s'interroge sur la finalité d'un *tax shift*: est-ce pour diminuer les impôts des travailleurs ou pour améliorer les compétitivité des entreprises? Force est de constater que le seul *tax shift* dont parle la note c'est l'augmentation des frais professionnels déductibles forfaitairement qui sera financée par une augmentation de la TVA et des accises. Etant donné que les travailleurs n'y gagneront rien, on ne peut pas dire qu'il s'agisse d'une compensation du saut d'index.

En effet, les mesures envisagées par le gouvernement entraîneront une augmentation de l'impôt des personnes physiques pour une série d'acteurs sociaux plus faibles comme les pensionnés, les chômeurs ou encore les allocataires sociaux qui, à la suite de la non indexation de la réduction pour revenus de remplacement, verront leurs impôts augmentés.

Si le gouvernement décide un jour d'augmenter la taxation du capital, M. Van Hees suggère quelques pistes. Il rappelle que son groupe défend depuis longtemps la “taxe des millionnaires” qui toucherait 2 à 3 % de la population. Si cette taxe était appliquée aux 25 familles les plus riches de Belgique, elle rapporterait de quoi augmenter de 97 euros par mois la pension d'1 million de pensionnés. On pourrait également imposer les plus-values sur les actions, revoir le système des intérêts notionnels et augmenter le précompte mobilier.

M. Van Hees émet des doutes sur l'efficacité de la taxe Caïman.

Le gouvernement se refuse à modifier la fiscalité des entreprises en prétextant qu'elles ont besoin de stabilité. Pourquoi se préoccuper de la stabilité des entreprises et faire fi de la stabilité des travailleurs et des

niets gelegen laten aan de stabiliteit van de werknemers en de werklozen, aan wie de regering 11 miljard bezuinigingen zal opleggen?

In verband met de verkoop van Belfius aan de privé-sector herinnert de heer Van Hees eraan dat verscheidene banken in het verleden, na hun privatisering, in moeilijkheden zijn geraakt en dat ze om staatssteun hebben moeten verzoeken. De spreker vraagt of het Europees waarborgfonds van 55 miljard euro ook de staatswaarborgen dekt die de Belgische Staat aan Dexia heeft verleend. Hij vraagt of de bankbijdrage een bankwaarborgfonds vormt waaruit kan worden geput wanneer een bank in moeilijkheden verkeert, dan wel of het om een begrotingsontvangst gaat.

De heer Van Hees vindt dat de instrumenten die de minister heeft ingesteld om de fiscale fraude tegen te gaan, integendeel een doeltreffende bestrijding van de fiscale fraude hinderen. Vervolgens somt hij 17 aspecten uit de beleidsverklaring op die zijn betoog illustreren.

Zo kondigt de minister in het hoofdstuk over de FOD Financiën aan dat hij het ondernemerschap zal bevorderen. Is het mogelijk fraude te bestrijden en tegelijk de bedrijfswinsten te stimuleren? De taak van een controleur is niet de partner van de bedrijven te zijn, maar wel ze te controleren. Hetzelfde geldt voor de Douane, die volgens de minister een economische en financiële hefboom moet zijn. Dat is niet de taak van de Douane; zij moet strijden tegen fraude en vervalsingen.

Volgens de spreker is “taxificatie” geen goed fraudebestrijdingsmiddel.

Het feit dat hetzelfde rendement van 250 miljoen euro zowel voor de bestrijding van de fiscale fraude als voor die van de sociale fraude wordt vooropgesteld, geeft aan dat men de fiscale fraude niet echt wil tegengaan aangezien fiscale fraude veel omvangrijker is dan sociale fraude.

Uit de berustende houding van de regering ten aanzien van “*Lux Leaks*” blijkt duidelijk dat ze niet van plan is de strijd tegen de fraude op te voeren, temeer daar ze van plan is de bevoegdheden van de Dienst Voorafgaande Beslissingen te verruimen, in plaats van ze in te perken.

Het inkrimpen van het personeelsbestand van de FOD Financiën is evenmin een degelijk middel om de fraude te bestrijden. Hoeveel banen zal de FOD Financiën minder tellen op het einde van de regeerperiode? Hoe kan de minister de ICT versterken en tegelijk de budgetten verminderen?

chômeurs à qui le gouvernement va imposer 11 milliards d'économies.

En ce qui concerne la vente de Belfius au secteur privé, M. Van Hees rappelle que par le passé, plusieurs banques ont été en difficultés après avoir été privatisées et ont dû faire appel à l'aide de l'État. L'intervenant demande si le fond de garantie européen de 55 milliards d'euros couvre également les garanties que l'État belge a données à Dexia. Il demande si la contribution bancaire constitue un fond de garantie bancaire dans lequel on peut puiser lorsqu'une banque est en difficulté ou s'il s'agit d'une recette budgétaire.

En ce qui concerne la fraude fiscale, M. Van Hees estime que les outils mis en place par le ministre entravent au contraire une lutte efficace contre la fraude fiscale. Il relève ensuite 17 points de la note du ministre qui illustrent son propos.

Ainsi, dans le chapitre sur le SPF Finances, le ministre annonce qu'il va stimuler l'entrepreneuriat. Peut-on à la fois lutter contre la fraude et stimuler le profit des entreprises? Le rôle d'un contrôleur n'est pas d'être le partenaire des entreprises mais c'est de les contrôler. Il en va de même pour les Douanes qui doivent être, selon le ministre, un levier économique et financier. Ce rôle n'incombe pas aux Douanes, elles doivent lutter contre la fraude et les contrefaçons.

L'intervenant estime que la “taxification” n'est pas un bon moyen de lutte contre la fraude.

Le fait de prévoir le même rendement de 250 millions d'euros tant pour la fraude fiscale que la fraude sociale indique que l'on ne veut pas vraiment lutter contre la fraude fiscale étant donné que la fraude fiscale est beaucoup plus importante que la fraude sociale.

La résignation du gouvernement face à l'affaire *Lux Leaks* montre bien qu'il n'entend pas lutter plus avant contre la fraude; d'autant plus qu'il entend étendre les compétences du Service des Décisions Anticipées au lieu des réduire.

Réduire les effectifs du SPF Finances n'est pas non plus un bon moyen pour lutter contre la fraude. Combien d'emplois en moins y aura-t-il au SPF Finances à la fin de la législature? Comment le ministre pourra-t-il renforcer l'ICT tout en réduisant les budgets?

De minister wil de controleurs controleren in plaats van de fraudeurs; dat boezemt geen vertrouwen in.

De minister wil Brussel uitbouwen tot een financieel centrum. Dreigt de stad aldus geen belastingparadijs te worden?

Men bestrijdt de fiscale fraude niet door fiscale amnestie te verlenen zonder de betrokkenen te bestraffen.

De heer Van Hees meent dat de afschaffing van de bijdrage van 309 %, die oorspronkelijk bedoeld was om het niet-aangeven van inkomsten en zwartwerk te ontmoedigen, de fraude veeleer zal aanmoedigen dan bestrijden.

De inperking van de verjaringstermijnen bevordert de fraudebestrijding al evenmin; dat geldt trouwens evenzeer voor de strafvermindering inzake btw en de vermindering van de fiscale straffen.

De minister wil het Charter van de belastingplichtige herzien. De Raad van Europa meent echter dat dit Handvest het gerechtelijk onderzoek naar financiële misdrijven ondergraaft. Kan de minister verduidelijken of hij het Charter wil bijsturen om de financiële misdrijven beter te bestrijden, dan wel of hij het tegendeel beoogt, met name de belastingcontroles meer stokken in de wielen te steken?

De heer Luk Van Biesen (Open Vld) is geen fervent aanhanger van de beleidsverklaringen, maar hij erkent dat hij ingenomen is met de beleidsverklaring van de minister van Financiën; die verklaring heeft hem ervan overtuigd dat de vooropgestelde maatregelen de goede richting uitgaan. Hij is verheugd dat de minister van plan is de betrekkingen tussen de administratie en de belastingplichtigen, die hij overigens als klanten beschouwt, te herijken en te verbeteren. Een dergelijke ingesteldheid kan het vertrouwen van de burger in de overheidsdiensten alleen maar verbeteren.

De heer Van Biesen is verheugd dat inzake het banktoezicht rekening wordt gehouden met de Europese dimensie.

Hij vraagt de minister welke concrete maatregelen hij wil nemen om de financiële consument beter te beschermen en de burger op financieel gebied op te leiden.

De beleidsverklaring geeft aan dat de regering het Handvest van de belastingplichtige bij de tijd zal brengen en zal opnemen in de Federale Codex Fiscaliteit, waarbij bijzondere aandacht zal uitgaan naar het "visitatierecht"

Le ministre veut contrôler les contrôleurs au lieu de contrôler les fraudeurs, cela n'inspire pas confiance.

En voulant faire de Bruxelles un centre financier, la ville ne risque-t-elle pas de devenir un paradis fiscal?

Accorder une amnistie fiscale sans pénalité ne permet pas de lutter contre la fraude.

M. Van Hees est d'avis que la suppression de la cotisation à 309 %, visant initialement à décourager la non déclaration des revenus et le travail au noir, encouragera la fraude plutôt que la combattre.

La réduction des délais de prescription ne favorise pas non plus la lutte contre la fraude ni d'ailleurs la réduction des pénalités en matière de TVA, ni la réduction des sanctions pénales fiscales.

Le ministre veut revoir la Charte du Contribuable. Or, le Conseil de l'Europe estime que cette Charte entrave les enquêtes judiciaires sur les délits financiers. Le ministre peut-il préciser s'il veut revoir la Charte pour mieux lutter contre les délits financiers ou bien, au contraire, pour étendre les entraves aux contrôles fiscaux.

M. Luk Van Biesen (Open Vld) n'est pas un fervent adepte des notes d'orientation mais il reconnaît que la note du ministre des Finances l'a charmé et l'a convaincu que les mesures préconisées allaient dans le bon sens. Il se réjouit que le ministre envisage de revoir et d'améliorer les relations entre les contribuables, qu'il considère par ailleurs comme des clients, et l'administration. Une telle philosophie ne peut que renforcer la confiance des citoyens dans les services publics.

M. Van Biesen se réjouit que l'on tienne compte de la dimension européenne en ce qui concerne le contrôle des banques.

Il demande par quelles mesures concrètes, le ministre entend améliorer la protection du consommateur financier et l'éducation financière.

La note précise que le gouvernement actualisera et intégrera la Charte du contribuable au sein du Code fédéral de la Fiscalité, avec une attention particulière pour le droit de visite par le fisc et pour le respect des

van de fiscus en naar de inachtneming van de constitutionele rechten van de burger. Welke wijzigingen zullen in het Handvest van de belastingplichtige worden aangebracht?

Met betrekking tot de ICT vraagt de heer Van Biesen aan de minister hoe het staat met het berekeningsprogramma. Naar verluidt valt het systeem vaak uit, is het niet efficiënt en is het zelfs nog niet aangepast aan de Zesde Staatshervorming.

Dat de te veel geïnde bedrijfsvoorheffing pas na achttien maanden wordt terugbetaald, komt volgens de heer Van Biesen neer op een renteloze lening van de belastingplichtigen aan de Staat. Hij bepleit die termijn in te korten, of op zijn minst het bedrag van de bedrijfsvoorheffing terug te schroeven. Hoe zal de minister die maatregel financieren?

Het Europese Hof van Justitie heeft geoordeeld dat de Belgische reglementering inzake het pensioensparen in strijd is met het vrije verkeer van diensten. Het Hof oordeelde tevens dat de onroerende voorheffing van de privépersonen niet strookt met het beginsel van het vrije verkeer van kapitaal. Hoe wil de minister de Belgische wetgeving afstemmen op de Europese regelgeving?

De heer Van Biesen betreurt dat de indexering van bepaalde fiscale uitgaven is opgeschort tot 2018, met terugwerkende kracht tot dit jaar. Vreest men niet dat het Grondwettelijk Hof zal ingrijpen?

De spreker bevestigt dat zijn fractie het niet wenselijk acht dat de Staat aandeelhouder is van een bank; dat is niet zijn taak. Daarom moet de Staat al zijn participaties in de banken zo snel mogelijk verkopen. In het licht van die redenering is het niet meer dan logisch dat Belfius wordt verkocht.

Met betrekking tot de uitspraken van de directeur van de Nationale Bank meent de heer Van Biesen dat moet worden gedebatteerd over het nut van de Nationale Bank. Is er in die instelling nog een rol weggelegd voor de private aandeelhouders? Hebben de nationale banken nog voldoende om handen, aangezien de Europese Centrale Bank hun taak inzake monetair beleid heeft overgenomen?

Wat ten slotte de belastingverschuiving betreft, geeft de heer Van Biesen aan dat "vereenvoudiging" en "eenmalige belasting" de ordewoorden moeten zijn. In dat verband is de spreker verheugd dat de beleidsverklaring van de minister met geen woord van nieuwe belastingen rept.

droits constitutionnels du citoyen. Quelles seront les modifications apportées à la Charte du contribuable?

En ce qui concerne l'ICT, M. Van Biesen demande au ministre ce qu'il en est des programmes de calculs. Il apparaît que le système tombe souvent en panne, qu'il n'est pas efficace et qu'il n'est même pas encore adapté à la 6^e réforme de l'État.

M. Van Biesen estime que le fait que le précompte professionnel perçu en trop ne soit remboursé qu'après un délai de 18 mois, équivaut à un prêt sans intérêt des contribuables à l'État. Il préconise de réduire ce délai ou, à tout le moins, de réduire le montant du précompte professionnel. De quelle manière le ministre va-t-il financer cette mesure?

La Cour européenne de Justice a estimé que la réglementation belge en matière d'épargne-pension était en contradiction avec la libre circulation des services. De même, la Cour européenne de Justice a estimé que l'impôt sur le revenu immobilier des particuliers était contraire au principe de la libre circulation des capitaux. De quelle manière le ministre compte-t-il aligner la législation belge sur la réglementation européenne?

M. Van Biesen déplore la suspension de l'indexation de certaines dépenses fiscales jusqu'en 2018, avec effet rétroactif jusqu'en 2014. Ne doit-on pas craindre une réaction de la Cour constitutionnelle?

L'intervenant confirme le point de vue de son groupe selon lequel il n'est pas opportun que l'État soit actionnaire d'une banque, ce n'est pas son rôle. L'État doit dès lors vendre au plus vite toutes les participations qu'il détient dans les banques. Dans cette philosophie, la vente de Belfius est très logique.

Répondant aux déclarations du directeur de la Banque nationale, M. Van Biesen estime qu'un débat s'impose sur l'utilité de la Banque nationale. Les actionnaires privés y ont-ils encore leur place? Y a-t-il encore assez de travail pour des banques nationales sachant que leur mission de politique monétaire a été reprise par la Banque centrale européenne?

Enfin ce qui concerne le glissement d'impôts, M. Van Biesen déclare que le maître mot doit être la simplification et l'imposition unique. Il se réjouit qu'à cet égard que la note d'orientation du ministre ne parle pas de lever de nouveaux impôts.

De heer Benoît Piedboeuf (MR) dankt de minister voor zijn duidelijke beleidsverklaring, die pleit voor discipline, veeleer dan voor besparingen.

Verwijzend naar de zaak-Dexia, waarin de Staat veel geld heeft verloren, meent de spreker dat het tijd is dat de Staat zich ontdoet van zijn participaties in Belfius.

Het verheugt de heer Piedboeuf dat de regering een fiscale hervorming overweegt nadat de overheidsfinanciën zijn gesaneerd.

Hij spoort de minister ertoe aan het vertrouwen met de belastingplichtige te herstellen.

Hij peilt naar het standpunt van de minister over het dubbelbelastingverdrag voor de grensarbeiders. Hij wijst erop dat de grensarbeiders, in het bijzonder in de provincie Luxemburg, momenteel worden benadeeld. Die grensarbeiders bieden nochtans echte economische zuurstof aan de grensgebieden.

De heer Piedboeuf verwijst naar de verklaringen van de Luxemburgse eerste minister over de zaak-*Lux Leaks* en twijfelt er niet aan dat de Belgische eerste minister met zijn ambtgenoot contact zal opnemen om een herhaling van dergelijke feiten te voorkomen.

De spreker steunt het verzoek van de CD&V aan gaande de financiën van de gemeenten, met name dat ervoor wordt gezorgd dat de gemeenteontvangsten binnen een redelijke termijn worden betaald.

Het is duidelijk dat voor de banksector Europese oplossingen moeten worden gezocht.

Kan de minister duidelijkheid verschaffen over de stakeholders; welke handelingsbevoegdheid zal de regering met betrekking tot die structuren hebben, meer bepaald bij de banken waarin de Staat geen participaties heeft?

Zullen de reserves van de banken groot genoeg zijn om bij te dragen tot het waarborgfonds?

Bestaat er een Europees programma dat al die maatregelen bundelt?

De heer Piedboeuf dankt de regering er ten slotte voor dat zij de onfortuinlijke coöperanten niet aan hun lot overlaat.

De heer Stéphane Crusnière (PS) steunt het idee om de rol van Brussel als financieel centrum te versterken, temeer daar wordt voorzien in overleg met alle

M. Benoît Piedboeuf (MR) remercie le ministre pour sa note claire qui plaide pour la rigueur et non pour l'austérité.

Rappelant l'affaire Dexia dans laquelle l'État a perdu des sommes importantes, il estime qu'il est temps que l'État se sépare de ses participations dans Belfius.

M. Piedboeuf se réjouit que le gouvernement envisage une réforme fiscale après avoir assaini les finances publiques.

Il encourage le ministre à rétablir la confiance avec le contribuable.

Il demande la position du ministre sur la double imposition des travailleurs frontaliers. Il signale qu'actuellement les travailleurs frontaliers et, en particulier dans la province de Luxembourg, ne bénéficient pas d'un traitement équitable. Ces travailleurs frontaliers représentent pourtant un vrai poumon économique pour les zones frontalières.

Se référant aux déclarations du Premier ministre luxembourgeois au sujet de l'affaire *Lux Leaks*, M. Piedboeuf ne doute pas que le premier ministre belge prendra contact avec son homologue afin d'éviter que de tels faits ne se répètent.

L'intervenant se rallie à la demande du CD&V en ce qui concerne les finances des communes à savoir qu'il faut assurer un paiement des recettes communales dans des délais raisonnables.

Il est clair qu'il faut trouver des solutions européennes pour le secteur bancaire.

Le ministre peut-il fournir des précisions sur les stakeholders; quel pouvoir d'action aura le gouvernement sur ces structures et notamment dans les banques dans lesquelles l'État n'a pas de participations.

Les banques auront-elles les réserves suffisantes pour contribuer au fond de garantie?

Existe-t-il un programme européen couvrant toutes ces mesures?

Enfin, M. Piedboeuf remercie le gouvernement de se soucier du sauvetage des coopérateurs malheureux.

M. Stéphane Crusnière (PS) soutient l'idée de consolider le rôle de Bruxelles en tant que centre financier et ce d'autant plus qu'une concertation avec l'ensemble

stakeholders. De spreker wenst echter verduidelijkingen over de lijst van die stakeholders, over de wijze waarop dat overleg zal worden gevoerd, alsook over de in uitzicht gestelde structurele controle.

De heer Crusnière vindt het een goede zaak dat de regering de financiering van de ondernemingen wil verbeteren, meer bepaald via *crowdfunding*, waarvoor de minister een beter raamwerk in uitzicht stelt. Welke maatregelen worden in dat opzicht overwogen?

Wat de bankenunie betreft, vindt de spreker dat de beleidsverklaring niet meer is dan een omzetting van beslissingen die op Europees niveau zijn genomen. Zij bevat geen nieuwe elementen.

Aangaande de meerwaardebelasting vreest de spreker dat het principe van een dergelijke belasting ter discussie zal worden gesteld, aangezien de beleidsverklaring duidelijk aangeeft dat België op Europees niveau louter zal pleiten voor de invoering van een minimumbelasting. Dat dit punt niet aan bod komt in de andere beleidsverklaringen, maakt bovendien duidelijk dat de regering op dit vlak niet vooruit wil gaan. Zal België weldra initiatieven nemen?

De beleidsverklaring geeft daarentegen aan dat de bankwet zal worden geëvalueerd en dat indien nodig en wenselijk een bijkomende evaluatie zal worden uitgevoerd. Is de minister van plan eventueel terug te keren op de verworvenheden van de bankwet?

Wat de verbetering van de werking van de FOD Financiën betreft, is de heer Crusnière ongerust over de visie van de regering op die FOD. Om het vertrouwen van de burger opnieuw te winnen, wordt een rist maatregelen voorgesteld. Zo wil de minister:

— de regeling inzake de bijzondere bijdrage van 309 % aanpassen en dat percentage corrigeren. Voor de spreker komt die maatregel erop neer dat betalingen “in het zwart” worden aangemoedigd en dat een permanent systeem van fiscale regularisatie wordt ingevoerd. Kan de minister in dat opzicht bevestigen dat een nieuwe eenmalige bevrijdende aangifte (EBA) wordt voorbereid?

— het stelsel inzake verworpen uitgaven hervormen en vereenvoudigen. Kan de minister de krijtlijnen van die hervorming aangeven?

— het handvest van de belastingplichtige herzien, met bijzondere aandacht voor het visitatierecht van de fiscus en de inachtneming van de constitutionele rechten van de burger. De spreker herinnert er in dat verband aan dat de ambtenaren van de FOD Financiën mannen

des parties prenantes est prévue. L'intervenant souhaite toutefois obtenir des précisions quant à la liste de ces parties prenantes, la manière dont ladite concertation sera menée et le contrôle structurel prévu.

M. Crusnière partage également la volonté du gouvernement d'améliorer le financement des entreprises et en particulier le *crowdfunding* pour lequel le ministre annonce déjà un meilleur encadrement. Quelles sont les mesures envisagées à cet égard?

Sur le thème de l'Union bancaire, l'intervenant considère que la note d'orientation se limite à transposer des décisions prises au niveau européen. Il n'y a rien de neuf.

Sur la question de la taxe sur les plus-values, l'orateur craint que le principe d'une telle taxe soit remis en cause dès lors que la note énonce clairement que la Belgique ne plaidera, au niveau européen, que pour l'instauration d'une taxe à minima. De plus, l'absence de ce point dans les autres notes d'orientation démontre un manque de volonté du gouvernement d'avancer sur cette question. La Belgique entend-elle prendre rapidement des initiatives?

D'autre part, la note d'orientation énonce que l'évaluation de la loi bancaire sera exécutée et qu'une évaluation supplémentaire sera faite là où cela s'avère nécessaire et opportun. Le ministre compte-t-il éventuellement revenir sur les acquis de la loi bancaire?

Sur la question de l'amélioration du fonctionnement du SPF Finances, M. Crusnière s'inquiète de la vision du gouvernement sur ce SPF. Au nom de la recherche de la confiance des citoyens, plusieurs mesures sont annoncées:

— adapter le régime de la cotisation spéciale de 309 % et correction de ce taux. Pour l'intervenant, cette mesure est une incitation au paiement “au noir” et revient à mettre un système de régularisation fiscal permanent. À cet égard, le ministre peut-il également confirmer qu'une nouvelle Déclaration libératoire unique (DLU) est en préparation?;

— réformer et simplifier le régime des dépenses non admises, le ministre peut-il préciser les contours de cette réforme?;

— réviser la charte du redevable avec une attention particulière pour le droit de visite du fisc et pour le respect des droits constitutionnels du citoyen. À cet égard, l'orateur rappelle que les fonctionnaires du SPF Finances sont des hommes et des femmes qui assurent

en vrouwen zijn die op integere wijze een essentiële overheidstaak vervullen. Naar het voorbeeld van de verklaringen van de voorzitter van Open Vld tijdens de voorstelling van het regeerakkoord, lijkt het net alsof de beleidsverklaring zegt dat die ambtenaren voortaan respect moeten opbrengen voor de belastingplichtige. Dat is een vorm van minachting en zelfs intimidatie die de spreker niet aanvaardt. Overigens stelt hij in de beleidsverklaring een manifeste onbalans vast tussen de rechten van de belastingplichtige en de strijd tegen de fiscale fraude; aan dat laatste wordt minder gewicht toegekend;

— het ondernemerschap stimuleren en de Staat positioneren als “een partner van de ondernemingen, zeker wanneer er sprake is van een eerste of een onbedoelde overtreding”. Wat wordt bedoeld met “onbedoelde overtreding”?

— ervoor zorgen dat de kwaliteit en de performantie alsook de prijs-kwaliteitverhouding bij de FOD Financiën zo goed mogelijk zijn. De spreker onderstreept dat de FOD geen privébedrijf is. Op grond van welke parameters zal de minister die “prijs-kwaliteitverhouding” beoordelen, terwijl tegelijkertijd in een besparing van 20 % wordt voorzien?

— een instantie oprichten die structureel en operationeel afhankelijk is en die meer bepaald bestaat uit vertegenwoordigers van de cijferberoepen, advocaten en mensen uit de financiële sector, teneinde te waken over een uniforme toepassing van de fiscale regels door de verschillende controlediensten. Wat zal dan echter met de bemiddelingsdienst gebeuren? Welke voorwaarden zullen overigens gelden voor de aanwijzing van de vertegenwoordigers van de cijferberoepen, vermits zij in een zelfde dossier rechter én partij kunnen zijn?

De heer Roel Deseyn (CD&V) juicht toe dat de minister van Financiën zich heeft geëngageerd om telkens een debriefing te organiseren in de commissie Financiën telkens er een vergadering van de Raad Ecofin heeft plaatsgevonden. De spreker oppert het idee dat de commissie telkens een mandaat zou verlenen aan de minister van Financiën voor elke Raad Ecofin, zoals in sommige buitenlandse parlementen reeds gebeurt.

Het is positief dat de minister zoals zijn voorganger zich zal inspannen om op Europees niveau te komen tot een taks op financiële transacties via de procedure van versterkte samenwerking. Hoe ziet de minister de verhouding tussen de financiële transactietaks en de bestaande beurstaksen? Zullen beide naast elkaar blijven bestaan of zal België haar beurstaksen complementaire maken aan de financiële transactietaks? Om succesvol

avec intégrité une mission essentielle de l'État. Or, la note du ministre à l'instar des déclarations de la présidente de l'Open Vld lors de la présentation de l'accord du gouvernement, laisse sous-entendre que lesdits fonctionnaires devront désormais respecter le contribuable. C'est une forme de mépris, voire d'intimidation, que l'orateur n'accepte pas. Par ailleurs, il constate un déséquilibre manifeste dans la note d'orientation entre l'importance accordée aux droits du contribuable et celle accordée à la lutte contre la fraude fiscale;

— stimuler l'entrepreneuriat et positionner l'État comme “un partenaire des entreprises, certainement lorsqu'il est question d'une première infraction ou d'une infraction involontaire”. Que faut-il entendre par “infraction involontaire”?

— veiller à ce que le SPF Finances arrive à une qualité et à une performance les plus élevées possible et pour le meilleur rapport qualité/prix. L'orateur souligne que le SPF n'est pas une société privée. Quels paramètres le ministre prendra-t-il en compte pour juger ce “rapport qualité/prix alors que dans le même temps une économie de 20 % est prévue?

— créer un organe indépendant au niveau structurel et opérationnel, composé notamment de délégués des professions du chiffre, d'avocats et du secteur financier, en vue de veiller à une application uniforme des règles fiscales par les différents services de contrôle. Toutefois, que deviendra le service de médiation? Par ailleurs, quelles seront les conditions de nomination des représentants du chiffre alors que ceux-ci peuvent potentiellement être juge et partie dans un dossier?

M. Roel Deseyn (CD&V) se félicite que le ministre des Finances se soit engagé à organiser systématiquement un débriefing en commission des Finances après chaque réunion du Conseil Ecofin. L'intervenant suggère que la commission donne chaque fois un mandat au ministre des Finances pour chaque Conseil Ecofin, à l'instar de ce qui se pratique déjà dans certains parlements étrangers.

Il est positif que le ministre, comme son prédécesseur, s'efforcera d'imposer une taxe sur les transactions financières au niveau européen par le biais de la procédure de la coopération renforcée. Comment le ministre conçoit-il la relation entre la taxe sur les transactions financières et les taxes boursières existantes? Ces deux taxes continueront-elles de coexister ou est-ce que la Belgique instaurera ses taxes boursières en

te zijn zou de transactietaks een zo ruim mogelijk toepassingsgebied moeten hebben.

Het is eveneens een goede zaak dat de regering de invoering van een doorkijkbelasting plant. Deze taks heeft tot doel om belastingplichtigen die hun vermogen onderbrengen in een *trust*, een *Stiftung*, een *Anstalt*, een *offshore Limited* of andere buitenlandse entiteiten die een afwijkend gunstig fiscaal regime genieten, te belasten. Op die manier zullen effectief ook grote vermogens bijdragen aan besparingen en nieuwe initiatieven.

Hoe zal de doorkijkbelasting er precies uitzien? Zal deze belasting ook verborgen vennootschapsconstructies aan de oppervlakte kunnen brengen?

Hoe ziet de minister de concrete uitwerking van de *tax shift*? Op welke termijn kan men de eerste voorstellen verwachten? De heer Deseyn verwijst hiervoor naar het verslag van de gemengde parlementaire commissie belast met de fiscale hervorming (DOC 53 3343/001) dat als inspiratiebron kan dienen.

Wat betreft van de overheidsparticipaties betreft, roept de spreker de minister op om zich bij een eventuele verkoop van de staatsbank Belfius te baseren op de verkoop van Fortis aan BNP Paribas. Het is belangrijk dat er goed sociaal overleg is met het personeel met garanties naar tewerkstelling toe.

Wat bedoelt de minister juist met een "*level playing field*" voor financiële en verzekeringsproducten. Gaat dit over verplichte vermeldingen?

Welke instantie zal worden belast met de evaluatie van de Belgische *ruling*-dienst en hoe zal het parlement daarbij worden betrokken? In dat kader zou de oprichting van een Comité F dat toezicht houdt op de FOD Financiën, gekoppeld aan een parlementaire begeleidingscommissie zijn nut kunnen hebben.

In de beleidsverklaring is opgenomen dat de minister zal onderzoeken "hoe een structureel en operationeel onafhankelijk orgaan, mede samengesteld uit afgevaardigden van de cijferberoepen, advocaten en financiële sector, kan waken over de uniforme toepassing van de fiscale regels".

Met het nieuwe orgaan wil de minister de uniforme toepassing van fiscale regels laten controleren door derden. Dit initiatief is in tegenspraak met de voortzetting van de "taxificatie". De "taxificatie" houdt in dat er initiatieven worden ondernomen om meer vertrouwen

complément de la taxe sur les transactions financières? Pour qu'elle réussisse, la taxe sur les transactions financières devrait avoir un champ d'application le plus étendu possible.

Il est également positif que le gouvernement envisage l'instauration d'une taxe de transparence Cette taxe a pour but de taxer des contribuables qui placeraient leur patrimoine dans des *Trust*, *Stiftung*, *Anstalt*, *offshore Limited* ou d'autres entités étrangères bénéficiant d'un régime fiscal dérogatoire plus favorable. Ainsi, les grosses fortunes contribueront effectivement aux mesures d'économie et au lancement de nouvelles initiatives.

À quoi ressemblera exactement la taxe de transparence? Cette taxe permettra-t-elle également de mettre au jour des montages de sociétés dissimulés?

Comment le ministre envisage-t-il la mise en œuvre concrète du *tax shift*? Dans quel délai peut-on escompter les premières propositions? M. Deseyn renvoie à cet égard au rapport de la commission parlementaire mixte chargée de la réforme fiscale (DOC 53 3343/001), qui peut être source d'inspiration.

En ce qui concerne les participations publiques, l'intervenant demande au ministre de se baser, en cas de vente éventuelle de la banque publique Belfius, sur la vente de Fortis à BNP Paribas. Il importe qu'il y ait une bonne concertation sociale avec le personnel ainsi que des garanties d'emploi.

Qu'entend exactement le ministre par "*level playing field*" pour les produits financiers et d'assurances? S'agit-il de mentions obligatoires?

Quelle instance sera chargée de l'évaluation du service belge de *ruling* et comment le parlement y sera-t-il associé? Dans ce cadre, la création d'un Comité F qui contrôlerait le SPF Finances, en lien avec une commission parlementaire d'accompagnement, pourrait avoir son utilité.

Dans l'exposé d'orientation politique, on peut lire que le ministre examinera "comment un organe indépendant au niveau structurel et opérationnel, composé notamment de délégués des professions du chiffre, d'avocats et du secteur financier, peut veiller à l'application uniforme des règles fiscales".

En créant ce nouvel organe, le ministre souhaite faire contrôler l'application uniforme des règles fiscales par des tiers. Cette initiative est en contradiction avec la poursuite de la taxification, qui implique la prise d'initiatives visant à créer un climat de confiance entre les

te scheppen tussen de verschillende partijen: belastingplichtige, FOD Financiën en cijferberoepen. Waarom acht de minister dat nieuwe orgaan nuttig?

Het is van belang dat er een goede definitie komt van de commerciële activiteiten van de intercommunales die aan de vennootschapsbelasting zullen worden onderworpen.

Wat zijn de plannen van de minister in verband met de fiscale regularisaties? De spreker is van mening dat er geen nieuwe regularisatierondes mogen komen.

Het recente “dubbelbelastingverdrag” tussen België en Frankrijk voorziet in een lange overgangperiode voor de Franse werknemers die zijn tewerkgesteld in België en voorziet ook dat de Belgische werknemers die in Frankrijk werken ook in het werkland mogen worden belast. Een uitzondering daarop zijn echter de Belgen die voor de Franse overheid werken: zij worden in België belast. Deze mensen worden nu met retroactieve kracht zwaarder belast omdat de forfaitaire beroepskosten-aftrek in Frankrijk hoger is dan in België. Dit leidt in sommige gevallen tot financiële drama's. Is de minister bereid hier iets aan te doen?

Deze regering heeft zich geëngageerd om mee te werken aan de automatische gegevensuitwisseling in het kader van de OESO-afspraken. Dit zal een aantal wetwijzigingen vergen. Heeft de minister hiervoor reeds een tijdspad uitgewerkt en is er een impactanalyse voorzien?

Met betrekking tot het Belgische beleid t.a.v. Wereldbank pleit de heer Deseyn ervoor dat de minister vooral aandacht zou besteden aan de sociale en ecologische clausules bij de investeringsprojecten.

De heer Benoît Dispa (cdH) wenst terug te komen op het door de regering vastgestelde traject voor de begrotingssanering. In tegenstelling tot wat vóór de verkiezingen was aangekondigd, hebben de meerderheidspartijen beslist de terugkeer naar het evenwicht uit te stellen tot 2018. Nog voor de inkt van het regeerakkoord droog was, heeft de Europese Commissie echter al haar groeivoorzichten bekendgemaakt. Voor België geeft de Commissie aan dat het evenwicht in 2018 niet gehaald zal worden.

Op de vraag of de groeiramingen van de Europese Commissie in de begroting 2015 zouden worden opgenomen, antwoordde de minister van Begroting dat

différentes parties: le contribuable, le SPF Finances et les professions du chiffre. Quelle est, selon le ministre, l'utilité de ce nouvel organe?

Il importe de bien définir les activités commerciales des intercommunales qui seront soumises à l'impôt des sociétés.

Quels sont les projets du ministre en ce qui concerne les régularisations fiscales? L'intervenant estime qu'il est préférable qu'il n'y ait plus de nouvelles campagnes de régularisation.

La convention préventive de la double imposition conclue récemment entre la Belgique et la France instaure une longue période de transition pour les travailleurs français employés en Belgique, tout en prévoyant que les travailleurs belges qui travaillent en France peuvent également être imposés dans le pays de travail. Une exception a toutefois été consentie à cette règle: les Belges qui travaillent pour l'État français sont imposés en Belgique. Ces personnes sont désormais imposées plus fortement avec effet rétroactif, dès lors que la déduction forfaitaire des frais professionnels est plus élevée en France qu'en Belgique. Dans certains cas, cette situation entraîne des drames financiers. Le ministre est-il disposé à y remédier?

Ce gouvernement s'est engagé à collaborer à l'échange automatique de données dans le cadre des accords de l'OCDE. Cette initiative va requérir un grand nombre de modifications de loi. Le ministre a-t-il déjà établi un échéancier à cet égard et prévu une analyse d'impact?

En ce qui concerne la politique belge vis-à-vis de la Banque mondiale, M. Deseyn suggère que le ministre s'intéresse surtout aux clauses sociales et écologiques des projets d'investissement.

M. Benoît Dispa (cdH) souhaite revenir sur la question de la trajectoire d'assainissement budgétaire que le gouvernement s'est fixée. Contrairement à ce qui avait été annoncé avant les élections, les partis qui forment la majorité ont décidé de reporter le retour à l'équilibre pour 2018. Cependant, avant même que l'encre de l'accord gouvernemental ait eu le temps de sécher, la Commission européenne a publié ses prévisions de croissance. En ce qui concerne la Belgique, la Commission indique que l'équilibre ne sera pas atteint en 2018.

À la question de savoir si les estimations de croissance de la Commission européenne allait être intégrée dans le Budget 2015, le ministre du Budget a répondu

de Commissie haar experts heeft en de regering de hare. Gelet op het feit dat de Commissie niet alleen een adviserende rol heeft maar er vooral ook mee belast is de nationale begrotingen te controleren, vraagt de spreker zich af of de minister de zienswijze van de minister van Begroting deelt omtrent het belang dat aan de groeiprognoses van de Europese Commissie moet worden gehecht. Vindt de minister van Financiën dat met de cijfers van de Europese Commissie rekening moet worden gehouden? Zo ja, wanneer is hij van plan de begrotingscijfers aan te passen?

Wat de indexsprong en de uitkeringen betreft, heeft de minister een reeks maatregelen aangekondigd om het concurrentievermogen te vrijwaren. De meest in het oog springende daarvan is zeker de indexsprong. Het Verbond van Belgische Ondernemingen (VBO) is weliswaar tevreden met de maatregelen van de regering, maar bekent ook kleur door te benadrukken dat een indexsprong niet zal volstaan. Is de minister het met het VBO eens? Mogen we bijkomende maatregelen, of zelfs een tweede indexsprong, verwachten?

De Europese Commissie voorspelt een daling van het verbruik van de gezinnen. Denkt de minister echt dat een indexsprong de koopkracht en het verbruik van de gezinnen in stand zal houden?

Bovenop de versterking van het concurrentievermogen voorziet de beleidsverklaring in forse verhogingen van de sociale uitkeringen, vooral de laagste, en wel via fiscale weg. Kan de minister nader ingaan op de omvang van die verhoging van de laagste uitkeringen over de komende vier jaar?

Aangaande de groei, de verhoging van de overheidsontvangsten en de investeringen neemt de spreker er nota van dat de minister een punt wil zetten achter de verhoging van de overheidsontvangsten, iets wat hij als een negatieve zaak ziet. De honderdduizenden manifestanten, het politiepersoneel en de magistraten lijken die mening niet te delen. Wie anders dan de Staat kan, in tijden van nulgroei en chronische onzekerheid, een sterk signaal geven om het vertrouwen te versterken en de investeringen en het verbruik te stimuleren?

De Europese Commissie kondigt een plan van 300 miljard euro aan, dat gedeeltelijk door de privésector zal worden gefinancierd. Gezien de vele bedrijven die dichtgaan of verhuizen naar het buitenland, betwijfelt de heer Dispa of de privésector staat te springen om massaal te investeren.

Voorts vraagt de heer Dispa zich af wat de minister denkt over de financiering van de Europese Unie?

que la Commission avait ses experts et le gouvernement les siens. Sachant que la Commission a non seulement un rôle de conseil mais surtout un rôle de contrôle des budgets nationaux, l'intervenant s'interroge sur le fait de savoir si le ministre partage l'opinion du ministre du Budget sur le sort à réserver aux prévisions de croissance de la Commission européenne? Le ministre des Finances estime-t-il qu'il faille tenir compte des chiffres de la Commission européenne? Si oui, quand compte-t-il adapter les chiffres budgétaires?

Sur la problématique du saut d'index et des allocations, le ministre a annoncé une série de mesures pour préserver la compétitivité dont la plus emblématique est certainement le saut d'index. À ce sujet, la Fédération des Entreprises de Belgique qui d'un côté, se dit satisfaite des mesures prises par le gouvernement annonce la couleur en soulignant qu'un saut d'index ne suffira pas. Le ministre partage-t-il l'avis de la FEB? Doit-on s'attendre à des mesures complémentaires voire à un deuxième saut d'index?

Dans la mesure où la Commission européenne prévoit un fléchissement de la consommation des ménages, l'orateur demande si le ministre pense réellement qu'un saut d'index soit de nature à préserver le pouvoir d'achat et la consommation des ménages?

Outre l'amélioration de la compétitivité, la note d'orientation énonce de fortes augmentations des allocations sociales particulièrement les allocations les plus faibles et ce par la voie fiscale. Le ministre peut-il détailler l'ampleur de cette augmentation des allocations les plus basses sur les 4 prochaines années?

Sur les thèmes relatifs à la croissance, à l'augmentation des recettes publiques et des investissements, l'intervenant relève que le ministre veut mettre fin à l'augmentation des recettes publiques qu'il considère comme négative. Il semble que les centaines de milliers de manifestants ainsi que les policiers et magistrats partagent cet avis. De plus, en période d'absence de croissance et d'incertitude chronique, qui d'autre que l'État peut donner un signal fort pour renforcer la confiance et stimuler investissement et consommation.

La Commission européenne annonce un plan de 300 milliards d'euros qui sera en partie financé par le secteur privé. Au vu du nombre d'entreprises qui ferment ou délocalisent, M. Dispa doute que le secteur privé souhaite investir massivement.

Sur le volet européen, M. Dispa s'interroge quant à la position du ministre sur le financement de l'Union

Beschikt de Unie volgens de minister over voldoende middelen? Is het nodig de ontvangsten van de Europese Unie te verhogen middels een Europese fiscaliteit?

In verband met de noodzaak om een fiscale verschuiving of *tax shift* door te voeren, deelt de spreker de mening van de minister, namelijk dat België de lijst van de landen die arbeid het zwaarst belasten, niet mag aanvoeren. We moeten terugkeren naar het niveau van de buurlanden, tegelijk onze grootste concurrenten.

De minister heeft daartoe donderdag in de plenaire vergadering aangekondigd dat de regering een discussie zal houden over de meerwaardebelasting. Later liet de minister optekenen dat de discussie gesloten is. Als dat zo is, wanneer denkt de minister de discussie dan opnieuw te openen? De spreker dringt er dus nogmaals op aan een duidelijk antwoord te krijgen in verband met de invoering van de — vaak aangekondigde — *tax shift*. De Belgische economie kan het zich immers niet veroorloven nog eens twee of drie jaar te wachten met het doorvoeren van een fiscale hervorming, temeer daar zo'n hervorming pas na enkele jaren echt voelbaar is.

De neuzen van de regeringspartijen lijken op dat punt in dezelfde richting te wijzen. Waar ligt dan het probleem?

Wanneer men bovendien met het principe van de fiscale stabiliteit schermt, dan zou daar onmiddellijk een graduele fiscale hervorming tegenover moeten staan, met duidelijke doelstellingen en een tijdspad voor de uitvoering ervan. Fiscale stabiliteit in tijden van crisis getuigt van conservatisme. Het feit dat de werknemers zwaar worden belast in vergelijking met de buurlanden, lijkt voor deze regering duidelijk geen prioriteit te zijn.

Met betrekking tot de banksector en de participaties van de Belgische Staat, heeft de minister aangegeven dat hij de rol van Brussel als financieel centrum in een onvoorspelbare globale omgeving wil verstevigen. Tegelijk kondigt de minister echter aan dat hij Belfius wil privatiseren. Meent de minister dat hij met zijn verklaringen het imago van Belfius een goede dienst bewijst? Zal de verkoop van de overheidsparticipaties in Belfius de Belgische verankering van de bank verstevigen?

Wil de regering nog andere participaties verkopen dan die in Belfius?

De heer Dispa neemt er tevens nota van dat de minister zijn standpunt over de levensvatbaarheid van de euro heeft verduidelijkt en heeft aangegeven dat de Europese Unie met de oprichting van de bankenunie

européenne? Le ministre estime-t-il que les moyens de l'Union sont suffisants? Faut-il augmenter les recettes de l'Union européenne via une fiscalité européenne?

Sur la nécessité d'opérer un glissement fiscal ou *tax shift*, l'intervenant partage l'avis du ministre selon lequel la Belgique ne peut pas se permettre de figurer en tête des pays imposant le plus le travail. Il faut revenir au niveau des pays voisins qui sont les plus grands concurrents de la Belgique.

À cette fin, jeudi en séance plénière, le ministre a annoncé que le gouvernement discutera d'une taxation des plus-values. Ultérieurement, le ministre a affirmé que la discussion était close. Si la discussion est close, quand le ministre compte-t-il la rouvrir? L'intervenant insiste donc une nouvelle fois pour avoir une réponse à la réalisation du *tax shift* maintes fois annoncé car l'économie belge ne peut se payer le luxe d'attendre encore deux ou trois ans avant de mettre en œuvre une réforme fiscale qui pourrait prendre plusieurs années avant de donner pleinement ses effets.

Les partis du gouvernement semblent afficher une convergence de vue sur le sujet. Qu'est-ce qui pose problème?

Par ailleurs, si le principe d'une stabilité fiscale est mis en exergue, il faudrait annoncer dès maintenant une réforme fiscale graduelle avec des objectifs clairs et un calendrier de mise en œuvre. La stabilité fiscale dans un contexte de crise est une preuve de conservatisme. Visiblement, le fait que les travailleurs soit fortement imposé par rapport aux pays voisins ne semble pas être une préoccupation prioritaire de ce gouvernement.

En ce qui concerne le secteur bancaire et les participations de l'État belge, le ministre a annoncé son souhait de consolider le rôle de Bruxelles en tant que centre financier face à un environnement global imprévisible. Mais dans le même temps, le ministre annonce sa volonté de privatiser Belfius. À ce sujet, le ministre estime-t-il que ses déclarations sont de nature à renforcer l'image de Belfius? La vente des participations de l'État dans Belfius est-elle nature à consolider l'ancrage belge de la banque?

Outre Belfius, quelles autres participations l'État souhaite-t-il vendre?

Par ailleurs, M. Dispa relève que le ministre a clarifié sa position sur la viabilité de l'euro et indiqué que l'Union européenne a commencé un processus de mutation profond à travers la construction de l'Union bancaire,

een grondig wijzigingsproces is begonnen. De minister zal de hervormingen die onder de voorgaande regeerperiode zijn goedgekeurd, dan ook verder uitvoeren.

De bankenunie omvat drie pijlers (het gemeenschappelijk toezichtsmechanisme, het gemeenschappelijk afwikkelingsmechanisme en het gemeenschappelijk garantie-mechanisme), maar over die derde pijler — het gemeenschappelijk garantiemechanisme — zijn de lidstaten nog niet tot een akkoord gekomen. Is de minister voorstander van een Europees depositogarantiemechanisme?

Wat is het standpunt van de minister over de toekomstige hervorming van het bankenmodel, waarmee EU-commissaris Barnier op het einde van de vorige regeerperiode heeft uitgepakt op basis van het rapport-Liikanen?

In verband met de belasting op de financiële transacties wil de spreker graag enige toelichting, omdat de minister niets heeft gezegd over het soort financiële producten, over het toepassingsveld van het speculatief karakter van een aandelentransactie, noch over het bedrag dat een dergelijke belasting zou moeten opbrengen.

De invoering van de belasting is momenteel overigens onzeker. Wat kan die invoering in de weg staan, als 11 EU-lidstaten daarover een beslissing hebben genomen?

Kan de minister in verband met het ARCO-dossier nader bepalen over welk compensatie-systeem de regering een akkoord heeft bereikt?

In het hoofdstuk “Vertrouwen en vereenvoudiging” van de beleidsverklaring heeft de minister een reeks wetgevende maatregelen aangekondigd, waaronder de opstelling van een Federale Codex Fiscaliteit. Wanneer zullen die maatregelen toepassing krijgen? Zijn ze verbonden met de aangekondigde grote fiscale hervorming? Zo niet, acht de minister het opportuun de wetgeving te wijzigen alvorens ze te hervormen? Voor de spreker zal deze methode er niet toe leiden dat de stabiliteit wordt gewaarborgd.

Wat ten slotte de verbetering van de werking van de FOD Financiën betreft, stelt de heer Dispa vast dat de minister de lineaire vermindering van de personeels-, de werkings- en de investeringsmiddelen bevestigt. Kan de minister in dat verband nader bepalen welke taken de FOD Financiën in de toekomst niet meer zal uitoefenen? Welke projecten zullen worden stopgezet? Welke investeringen zullen niet plaatsvinden?

de sorte qu’il continuera à mettre les réformes votées sous la précédente législature.

Si l’Union bancaire comporte trois piliers (mécanisme de surveillance unique, le mécanisme de résolution unique et le mécanisme de garantie unique), les États membres ne sont toutefois pas arrivés à un accord sur un mécanisme de garantie unique (3^e pilier). Le ministre est-il favorable à la mise en place d’un mécanisme européen de garantie des dépôts?

Quelle est la position du ministre quant au projet de réforme du modèle bancaire proposé à la fin de la précédente législature par le Commissaire Barnier sur base du rapport Liikanen?

Quant à la taxe sur les transactions financières, l’intervenant souhaite obtenir plus de précisions de la part du ministre car celui-ci n’a nullement précisé le type de produits financiers visé, ni le champ d’application du caractère spéculatif d’une transaction sur action, ni même le montant que devrait rapporter cette taxe.

Par ailleurs, il semble que l’introduction de ladite taxe n’est pas certaine pour le moment. Quelles raisons pourraient mettre à mal l’introduction d’une telle taxe alors qu’elle a fait l’objet d’une décision de 11 États membres européens?

Sur le dossier des coopérants “ARCO”, le ministre peut-il préciser sur le système de compensation sur lequel le gouvernement s’est mis d’accord?

Au chapitre “Confiance et Simplification” de la note d’orientation, le ministre a annoncé une série de mesures de nature législative notamment la rédaction d’un Code fédéral de la Fiscalité. Quand ces mesures seront-elles d’application? Sont-elles liées à la grande réforme fiscale annoncée? Si non, le ministre juge-t-il opportun de modifier la législation avant de la réformer? Pour l’orateur, cette méthode n’est pas de nature à garantir la stabilité.

Enfin, en ce qui concerne l’amélioration du fonctionnement du SPF Finances, l’orateur constate que le ministre confirme les coupes linéaires dans les budgets de personnel, de fonctionnement et d’investissement. Dès lors, le ministre peut-il préciser les missions que le SPF Finances ne va plus assurer à l’avenir? Quels projets vont être arrêtés? Quels investissements ne seront pas faits?

De heer Kristof Calvo (Ecolo-Groen) is teleurgesteld over het fiscale onderdeel van het regeerakkoord.

Welke toekomstvisie heeft de minister voor de financiële sector? Welke plannen heeft de minister met Belfius? De heer Calvo pleit ervoor dat de Belgische regering Belfius zou behouden als instrument voor een economische relance.

Waarom bevat de begroting geen cijfers over ARCO? Komt er een vergoeding voor de ARCO-spaarders?

De minister belooft in zijn beleidsverklaring om tijdens deze legislatuur geen wijzigingen aan de vennootschapsbelasting aan te brengen. Dit impliceert dus dat de notionele intrestaftrek zal behouden blijven. Nochtans zijn vele experts van mening dat de notionele intrestaftrek teveel kost aan de staat, weinig of geen jobs schept en niet bruikbaar is voor kmo's. Waarom overweegt de minister niet om de tarieven van de vennootschapsbelasting te verlagen gepaard gaand met de afschaffing van een aantal aftrekposten?

Waarom voorziet de budgettaire meerjarentabel geen cijfers voor het jaar 2019? Plant de minister een evenwicht of een overschot na 2018?

De spreker stelt een tegenstrijdigheid vast in de uitspraken van de minister. In de Kamer verkondigt de minister naar aanleiding van het dossier *Lux Leaks* de strijd tegen de belastingontwijking te zullen aanbinden en in de Raad Ecofin gaat de minister op de rem staan. Wat is nu het standpunt van de minister over belastingontwijking?

Hoe is het gesteld met de *tax shift*? Er is heel wat onenigheid over een vermogenswinstbelasting binnen de regering. Kan de minister daarin duidelijkheid scheppen? De 10 % meest vermogen bezitten 877 miljard euro of 44 % van het totale vermogen in dit land. Deze cijfers bewijzen dat er dringend nood is aan zo'n vermogenswinstbelasting.

De heer Eric Van Rompuy (CD&V) verwijst naar het Boek "Het einde van de euro" geschreven door de minister van Financiën, de heer Van Overtveldt waarin wordt gepleit voor een structurele hervorming van de Europese Unie. De heer Van Overtveldt voorspelt het einde van de euro als die structurele hervormingen er niet zouden komen.

Ondertussen heeft de Europese Unie de nodige stappen genomen om de Unie grondig te hervormen: het *six-pack*, het gecoördineerde begrotingsbeleid, de

M. Kristof Calvo (Ecolo-Groen) exprime sa déception au sujet du volet fiscal de l'accord de gouvernement.

Quelle est la vision d'avenir du ministre pour le secteur financier? Quels sont les projets du ministre en ce qui concerne Belfius? M. Calvo demande au gouvernement belge de conserver Belfius en tant qu'instrument de relance économique.

Pourquoi le budget ne contient-il pas de chiffres concernant ARCO? Les épargnants d'ARCO seront-ils indemnisés?

Dans son exposé d'orientation politique, le ministre s'engage à ne pas apporter de modifications à l'impôt des sociétés au cours de la législature en cours. Cela implique donc que la déduction des intérêts notionnels sera maintenue. De nombreux experts estiment cependant que la déduction des intérêts notionnels coûte trop cher à l'État, qu'elle ne crée guère ou pas d'emplois et qu'elle est inutilisable pour les PME. Pourquoi le ministre n'envisage-t-il pas de réduire les taux de l'impôt des sociétés et de supprimer parallèlement un certain nombre de déductions?

Pourquoi le tableau budgétaire pluriannuel ne présente-t-il pas de chiffres pour l'année 2019? Le ministre prévoit-il un équilibre ou un excédent après 2018?

L'intervenant relève une contradiction dans les propos du ministre. À la Chambre, lorsqu'il est question du dossier *Lux Leaks*, le ministre annonce qu'il luttera contre l'évasion fiscale et, au conseil Ecofin, le ministre freine des quatre fers. Quelle est en fin de compte la position du ministre au sujet de l'évasion fiscale?

Qu'en est-il du *tax shift*? Les avis sont très partagés au sein du gouvernement quant à un impôt sur les gains en capital. Le ministre pourrait-il faire la clarté à ce propos? Les 10 % de citoyens les plus fortunés possèdent 877 milliards d'euros, soit 44 % de la richesse totale de ce pays. Ces chiffres attestent de l'urgence d'un tel impôt sur les gains en capital.

M. Eric Van Rompuy, (CD&V) renvoie au livre "*Het einde van de euro*", rédigé par le ministre des Finances, M. Van Overtveldt, dans lequel il plaide en faveur d'une réforme structurelle de l'Union européenne. M. Van Overtveldt prévoit la fin de l'euro s'il n'est pas procédé à ces réformes structurelles.

Dans l'intervalle, l'Union européenne a entrepris les démarches nécessaires pour réformer l'Union en profondeur: le *six-pack*, la politique budgétaire coordonnée,

stress-tests, de banken- en de begrotingsunie, eenge-maakt banktoezicht. Via het *six-pack* zullen lidstaten met macro-economische onbalansen vroegtijdig worden opgespoord. Als deze lidstaten hun begrotingstekort niet wegwerken, kunnen er zelfs sancties worden opgelegd via de buitengewone tekortprocedure. Al deze maatregelen worden beschreven in het boek "Europa in de storm" van de heer Herman Van Rompuy, voormalig voorzitter van de Europese Raad.

Om uit de economische crisis te geraken heeft de Europese Unie een besparingspolitiek verkozen boven een stimuleringspolitiek. Ook de Belgische regering past haar beleid daaraan aan door een aantal noodzakelijke besparingen te doen. Toch laat de Europese Unie ook ruimte voor een relancepolitiek via het steunpakket van 300 miljard euro en de versoepeling van het monetair beleid van de ECB.

Het is positief dat de beleidsverklaring van de minister veel aandacht besteedt aan de competitiviteit: de sociale lasten worden verlaagd met 1 miljard euro en er wordt een indexsprong ingevoerd. De indexsprong zou volgens de minister budgetneutraal zijn. Enerzijds leidt de indexsprong tot minder primaire uitgaven voor de centrale overheid en minder sociale prestaties maar anderzijds wel tot minder inkomsten door minder sociale bijdragen en personenbelasting. De indexsprong leidt tot lagere lonen en meer winsten van de ondernemingen. Daardoor zullen de inkomsten uit de vennootschapsbelasting stijgen met 215 miljoen euro. De grote uitdaging bestaat erin de ondernemingen te overtuigen de hogere winst te gaan investeren waardoor er meer jobs kunnen worden gecreëerd. De Leuvense econoom Joep Konings heeft berekend dat een lastenverlaging van 1 procent op de totale loonkosten ongeveer 10 000 tot 12 000 jobs kan opleveren. Een toename van de competitiviteit met 5 procent kan dus tussen de 50 000 en de 60 000 jobs opleveren als de voorwaarden daarvoor aanwezig zijn zoals economische groei, flexibele arbeidsmarkt etc. Het is volgens de heer Van Rompuy een illusie dat de economische groei kan worden bevorderd door meer overheidsinvesteringen. Enkel besparingen en loonmatiging bieden een oplossing.

Vervolgens gaat de heer Van Rompuy dieper in op een aantal economische theorieën.

In het veelbesproken boek "Kapitaal van de 21^e eeuw" van de heer Thomas Piketty wordt gewezen op de groeiende ongelijkheid in de wereld die het best zou worden aangepakt met een mondiale belasting. De Amerikaans

les *stress-tests*, l'union bancaire et l'union budgétaire, le contrôle bancaire unifié. Par le biais du *six-pack*, les États membres présentant des déséquilibres macro-économiques seront détectés à un stade précoce. S'ils ne résorbent pas leur déficit budgétaire, des sanctions pourront même leur être infligées par le biais de la procédure de déficit excessif. Toutes ces mesures sont décrites dans le livre "L'Europe dans la tempête" de M. Herman Van Rompuy, ancien président du Conseil européen.

Pour sortir de la crise économique, l'Union européenne a préféré une politique d'économies à une politique de stimulation. Le gouvernement belge s'aligne également sur cette politique en réalisant un certain nombre d'économies indispensables. Pourtant, l'Union européenne laisse également de la place pour une politique de relance, grâce au paquet de soutien de 300 milliards d'euros et à l'assouplissement de la politique monétaire de la BCE.

Il est positif que l'exposé d'orientation politique du ministre accorde beaucoup d'attention à la compétitivité: les charges sociales sont réduites d'un milliard d'euros, et on instaure un saut d'index. Selon le ministre, le saut d'index serait neutre sur le plan budgétaire. D'une part, il entraîne une diminution des dépenses primaires pour l'autorité centrale ainsi que des prestations sociales, mais, d'autre part, il entraîne aussi une diminution des recettes en raison de la baisse des cotisations sociales et de l'impôt des personnes physiques. Le saut d'index donne lieu à une diminution des salaires et à une augmentation des gains des entreprises. Les recettes de l'impôt des sociétés augmenteraient dès lors de 215 millions d'euros. Le grand défi consiste à convaincre les entreprises d'investir leurs gains plus élevés en vue de créer plus d'emplois. L'économiste louvaniste Joep Konings a calculé qu'une baisse des charges de 1 % sur l'ensemble des coûts salariaux peut donner lieu à la création d'environ 10 000 à 12 000 emplois. Une augmentation de la compétitivité de 5 % peut donc permettre de créer entre 50 000 et 60 000 emplois si les conditions s'y prêtent (croissance économique, marché du travail flexible, etc). Selon M. Van Rompuy, c'est une illusion de croire que la croissance économique peut être favorisée par une augmentation des investissements publics. Seules les économies et la modération salariale peuvent offrir une solution.

M. Van Rompuy se penche ensuite plus avant sur un certain nombre de théories économiques.

Dans son ouvrage "Le Capital au 21^e siècle", qui a fait couler beaucoup d'encre, M. Thomas Piketty attire l'attention sur la montée des inégalités dans le monde. L'auteur préconise le prélèvement d'un impôt mondial

economieprofessor James Galbraith daarentegen is van mening dat beter instellingen en structuren zoals onderwijs, gezondheidszorg en jobcreatie de ongelijkheid aan de basis wegwerken. Daarmee volgt James Galbraith de mening van zijn vader, de grote econoom Kenneth Galbraith die voorstander was van een sociaal gecorrigeerde markteconomie met tussenkomst van de overheid. Deze theorie staat tegenover de filosofie van de *Chicago School* die er vanuit gaat dat de financiële markten zelfregulerend zijn.

James Galbraith acht het sociaal contract met de maatschappij essentieel om de welvaart te creëren met vooral aandacht voor de solidariteit. De heer Van Rompuy deelt deze mening en besluit hieruit dat naast de *tax shift* ook voldoende moet worden geïnvesteerd in onderwijs en gezondheidszorg om de ongelijkheid weg te werken.

De heer Vincent Scourneau (MR) wenst terug te komen op de aspecten “versterking van het vertrouwen tussen de belastingplichtige en de belastingadministratie” en “vereenvoudiging” die in de beleidsverklaring aan bod komen. De spreker is verheugd dat de minister opteert voor een aanpak die de belastingplichtige op gelijke voet beoogt te plaatsen met de belastingadministratie en waarbij men ervan uitgaat dat hij of zij te goeder trouw is. Het is dan ook niet aanstootgevend de belastingplichtige als “klant” te bestempelen. In een democratie is het een vooruitgang de belastingplichtige als gelijke te beschouwen ten aanzien van een zeer grote administratie zoals de FOD Financiën.

De heer Scourneau dankt de minister er ook voor dat hij een aantal maatregelen die sommigen tijdens de verkiezingscampagne van mei 2014 hebben geopperd, niet heeft overgenomen:

— tegen het advies van de OESO in komt er geen algemene btw-verhoging;

— er is geen enkele maatregel gepland die ertoe strekt de huurinkomsten te belasten, terwijl er in dat opzicht vrees bestond gelet op de in de gewesten angekondigde fiscale druk op de onroerende goederen;

— de belastingen op de spaartegoeden worden niet verhoogd.

Voor het overige wenst de spreker preciseringen over de volgende maatregelen:

pour y remédier. Le professeur d'économie américain James Galbraith estime quant à lui qu'il vaut mieux compter sur des institutions et structures telles que celles existant en matière d'éducation, de soins de santé et de création d'emploi pour supprimer les inégalités à la base. James Galbraith se rallie en cela au point de vue de son père, le célèbre économiste Kenneth Galbraith, qui était partisan d'une économie de marché socialement corrigée impliquant l'intervention des pouvoirs publics. Cette théorie va à l'encontre de la philosophie de la *Chicago School*, qui part du principe que les marchés financiers s'autorégulent.

M. James Gailbraith estime que le contrat social conclu avec la société joue un rôle essentiel dans la création de bien-être, l'accent étant principalement mis sur la solidarité. M. Van Rompuy partage ce point de vue et en conclut qu'il faut assortir le *tax shift* d'investissements suffisants dans les domaines de l'éducation et des soins de santé afin de supprimer les inégalités.

M. Vincent Scourneau (MR) souhaite revenir sur les aspects “renforcement de la confiance entre le contribuable et l'administration” et “simplification” abordés par la note d'orientation. L'orateur se réjouit que le ministre adopte une approche visant enfin à remettre le contribuable sur le même pied que celui de l'administration fiscale et à le considérer comme de bonne foi. Aussi, il n'est pas choquant d'appeler le contribuable “client”. Dans une démocratie, considérer le contribuable d'égal à égal face une importante administration comme le SPF Finances est une avancée.

M. Scourneau remercie également le ministre de ne pas avoir adopté des mesures qui avaient été suggérées par certains lors de la campagne électorale de mai 2014:

— il n'y a pas d'augmentation générale du taux de TVA et ce contre l'avis même de l'OCDE;

— aucune mesure visant à taxer les revenus locatifs n'est prévue alors qu'il y a des craintes à cet égard vu la pression fiscale annoncée sur l'immobilier dans les Régions;

— il n'y a pas de hausse de la fiscalité sur l'épargne.

Pour le surplus, l'intervenant souhaite quelques précisions sur les mesures suivantes:

— zal de eventuele verhoging van de btw-vrijstellingsdrempel naar 25 000 euro voor de kleine ondernemingen ook gelden voor de zelfstandigen en de vrije beroepen, meer bepaald voor de advocaten?

— wat is het tijdspad voor de oprichting van het onafhankelijk orgaan dat met de klachten belast is? Welke meerwaarde zal dat orgaan hebben in vergelijking met de ombudsman? Welke procedures zullen moeten worden gevolgd?

— hoe denkt de minister de kwaliteit van de dienstverlening van de FOD Financiën te verbeteren, als tegelijkertijd een besparing van 20 % is gepland in de werkingskosten?

Wat de belastingheffing ten aanzien van de intercommunales betreft, stipt de heer Scourneau aan dat er ook zones bestaan waar een intercommunale niet in concurrentie moet treden met een andere intercommunale, noch met privéondernemingen. Dat soort van intercommunale is dus winstgevend en kan dus aanzienlijke dividenden uitkeren.

In dat geval zal een belasting een vermindering van de ontvangsten met zich brengen voor de gemeenten. Heeft de minister dat aspect onderzocht?

Kan ten slotte tijdens de regeerperiode een hervorming van de vennootschapsbelasting (VenB) worden overwogen?

De heer Peter Dedecker (N-VA) is verheugd dat er eindelijk werk wordt gemaakt van een goed regeringsbeleid bestaande uit 70 % besparingen en 30 % nieuwe inkomsten. Het is van belang dat deze verhouding bij elke begrotingscontrole wordt nageleefd. Tekorten moeten worden opgevangen door meer besparingen, niet door hogere inkomsten. Het overheidsbeslag mag in geen geval stijgen.

Dit is de eerste regering die ten volle de kansen van Brussel als financieel centrum inzielt en wil grijpen. Vooruitstrevende toepassingen als Bancontact zijn hier ontstaan, en met Swift huisvest ons land één van de belangrijkste instellingen voor ons betalingsverkeer. Het is zeer belangrijk om op het vlak van financiële dienstverlening die koppositie te blijven volhouden zodat ook de betaalsystemen van de toekomst, online en mobiel, hier ontwikkeld kunnen worden, zowel voor de *front-end* als de *back-end*.

Toezicht op de financiële en bancaire sector is in ons land, met een aantal grote spelers en grote balansen in

— l'éventuelle augmentation du seuil d'exemption de la TVA à 25 000 euros pour les petites entreprises vaudra-t-elle également pour les indépendants et les professions libérales et particulièrement les avocats?;

— quel est le calendrier prévu pour l'instauration de l'organe indépendant chargé des plaintes? quel sera sa plus-value par rapport au médiateur? quelles seront les procédures à suivre?;

— comment le ministre compte-t-il améliorer la qualité du service du SPF Finances si dans le même temps une économie dans les frais de fonctionnement de l'ordre de 20 % est prévue?

En ce qui concerne la taxation des intercommunales, M. Scourneau rappelle qu'il existe aussi des zones où une intercommunale n'est en concurrence avec aucune autre intercommunale, ni avec des entreprises privées. Ce type d'intercommunale est donc bénéficiaire et peut allouer des dividendes importants.

Dans ce cas précis, une taxation engendrera une diminution de recettes pour les communes. Cet aspect a-t-il été étudié par le ministre?

Enfin, une réforme de l'impôt des sociétés (Isoc) peut-elle être envisagée au cours de la législature?

M. Peter Dedecker (N-VA) se réjouit de voir enfin mise en œuvre une bonne politique gouvernementale composée de 70 % d'économies et de 30 % de nouvelles recettes. Il est important que cette proportion soit respectée lors de chaque contrôle budgétaire. Les déficits doivent être réduits par un accroissement des économies et non par une augmentation des recettes. Les prélèvements publics ne peuvent en aucun cas augmenter.

C'est le premier gouvernement qui perçoit pleinement les opportunités qui s'offrent à Bruxelles en tant que centre financier et qui entend les saisir. Des applications innovantes telles que Bancontact ont vu le jour ici et avec Swift, notre pays accueille l'un des organismes les plus importants pour notre système de paiement. Il est très important de conserver cette position dans le domaine des services financiers, de manière à ce que les systèmes de paiement de demain, en ligne et mobiles, puissent également être développés ici, tant pour le *front-end* que pour le *back-end*.

La surveillance du secteur financier et bancaire est un point essentiel dans notre pays, qui compte une

verhouding tot ons BBP, een essentieel kernpunt. De minister benadrukt terecht de ambitie om een gediversifieerde bankensector te behouden. Hoe zal de minister ervoor zorgen dat de kleine banken kunnen blijven voortbestaan? Eén van de zaken die in deze alvast zeer positief is, is dat banken met een hoger risicoprofiel een hogere bankenbijdrage zullen betalen.

Wat het garantiestelsel betreft kent ons land een speciale situatie met de bescherming van coöperatief kapitaal. De Europese Commissie besliste evenwel dat deze regeling, in het leven geroepen voor de bescherming van ARCO-coöperanten, onrechtmatige staatssteun betreft en moet ongedaan gemaakt worden. Collega Smaers verwees uitgebreid naar het belang van de Europese context, ongetwijfeld ook voor dit aspect. De wet en het KB dienen op dat vlak vernietigd te worden. De vorige minister van Financiën ging in beroep bij het Europees Hof van Justitie, een beroep dat evenwel niet opschortend werkt. Op welke termijn en op welke manier zal de minister de wet en het KB ter zake aanpassen? Op welke manier zal de regering het afgesproken compromis voorleggen aan de Europese Commissie? Op welke manier denkt de minister verder zorg te kunnen dragen voor het uitwerken van een werkzame regeling met het oog op de schadeloosstelling van natuurlijke personen coöperanten van erkende financiële coöperatieven? Gaat het dan over andere of nieuwe financiële coöperatieven en een permanent systeem?

Dat de participaties in de financiële sector ten gepaste tijde en op een verstandige wijze optimaal zullen gevaloriseerd worden, valt alleen maar toe te juichen. De overheid moet niet bankieren. De heer Dedecker benadrukt graag dat dit uitsluitend ten goede mag komen aan de afbouw van de staatsschuld. Dat lijkt de logica zelve.

Mevrouw Meyrem Almaci (Ecolo-Groen) is teleurgesteld over het feit dat de regering geen werk maakt van een echte *tax shift*.

De regering wenst een buffer van 0,7 % van het BBP te behalen als een buffer voor tegenvallende economische omstandigheden. Het Federaal Planbureau heeft berekend dat als België het oorspronkelijk begrotingstraject dat afgesproken was met de Europese Commissie zou volgen, dit een verlies zou betekenen van 47 000 jobs tegen 2019. Toch beweert de minister van Financiën dat het besparingsbeleid 80 000 nieuwe jobs zal opleveren. Hoe valt dat allemaal te rijmen?

Grote bedrijven kunnen gebruik maken van verrekenprijzen om zo hun winst naar het buitenland te versluizen

série d'acteurs de premier plan et de bilans de poids par rapport à notre PIB. Le ministre souligne à juste titre l'ambition de conserver un secteur bancaire diversifié. Comment veillera-t-il à ce que les petites banques puissent continuer à subsister? Ce qui est en tout cas très positif, c'est que les banques présentant un profil de risque plus élevé paieront une contribution bancaire plus élevée.

En ce qui concerne le système de garantie, notre pays connaît une situation spéciale, en ce sens qu'il protège le capital coopératif. La Commission européenne a cependant décidé que ce régime, créé pour assurer la protection des coopérateurs d'ARCO, constitue une aide d'État irrégulière et doit être annulé. La collègue Smaers a exposé en détail l'importance que revêt le contexte européen, incontestablement aussi pour cet aspect. La loi et l'AR en la matière doivent être annulés. Le précédent ministre des Finances a introduit un recours auprès de la Cour européenne de justice, un recours qui n'a cependant pas d'effet suspensif. À quel horizon et de quelle manière le ministre modifiera-t-il la loi et l'AR en question? De quelle manière le gouvernement soumettra-t-il le compromis conclu à la Commission européenne? De quelle manière le ministre pense-t-il pouvoir œuvrer à l'élaboration d'une réglementation efficace en vue d'indemniser les coopérateurs — personnes physiques — des coopératives financières? S'agit-il d'autres ou de nouvelles coopératives financières et d'un système permanent?

L'on ne peut que se réjouir du fait que les participations dans le secteur financier seront valorisées de manière optimale, au bon moment et avec discernement. L'État ne doit pas jouer les banquiers. M. Dedecker insiste sur le fait que cette valorisation doit exclusivement contribuer à la réduction de la dette publique. C'est la logique même.

Mme Meyrem Almaci (Ecolo-Groen) est déçue d'apprendre que le gouvernement ne procédera pas à un véritable *tax shift*.

Le gouvernement souhaite mettre en place une réserve de 0,7 % du PIB comme zone tampon pour contrer des conditions économiques défavorables. Le Bureau fédéral du Plan a calculé que, si la Belgique suivait la trajectoire budgétaire initialement convenue avec la Commission européenne, cela entraînerait la disparition de 47 000 emplois d'ici à 2019. Le ministre des Finances prétend néanmoins que les mesures d'économie permettront la création de 80 000 emplois. Comment concilier ces deux points de vue?

Les grandes entreprises peuvent recourir à des prix de transfert pour délocaliser leurs bénéfices à l'étranger,

waar ze minder worden belast. Het dossier *Lux Leaks* toont aan dat sommige grote bedrijven via rulings met de Luxemburgse fiscus op die manier zelfs bijna geen belastingen betalen. Kleine bedrijven die enkel in ons land actief zijn, hebben deze mogelijkheid niet. Wat gaat de minister doen aan de fiscale ongelijkheid tussen de bedrijven?

Hoe zal de minister de verhoging van de forfaitaire kostenaf trek precies uitwerken? Welke groepen zullen er het meest baat bij hebben? Naast deze belastingverlaging worden heel wat belastingaftrekken bevroren of verminderd. De slotsom zal zijn dat voor heel wat burgers de belastingen zullen stijgen.

De spreekster steunt het idee van de minister om de bankensector te diversifiëren. Welke stappen zal de minister daarvoor ondernemen? Ondanks het feit dat de kleine banken niet de oorzaak zijn van de financiële crisis, worden zij toch door de bankenwet aan een zeer stringent toezicht onderworpen en wordt hen een in verhouding hoge bankentaks opgelegd. Kleine banken nemen doorgaans minder risico's en doen meer aan ethisch bankieren. Waarom laat de regering Belfius niet het voorbeeld volgen van de kleine banken in plaats van de overheidsbank te verkopen? Waarom overweegt de minister niet om Belfius te gebruiken als een voorbeeldbank voor ethisch bankieren? Door impliciete subsidies en staatssteun krijgen de grote banken veel meer overheidssteun dan de kleine banken.

Wanneer zal de minister iets doen aan deze scheef-trekking? Hoe zal de minister activiteiten met een hoge toegevoegde waarde in Brussel als financieel centrum behouden? Vallen daar ook hefboomfondsen en private equity-fondsen onder?

De uitgevoerde *stress-tests* hebben enkel het risicogewogen kapitaal van de banken onderzocht waardoor zij eigenlijk niet echt bruikbaar zijn en de risico's niet detecteren. Wat is de mening van de minister t.a.v. het eigen vermogen van de banken?

De minister belooft verder te ijveren voor de invoering van een financiële transactietaks. Echter mag het toepassingsgebied van deze taks niet te veel worden beperkt. Als intragroeptransacties bijvoorbeeld worden uitgesloten zal dergelijke taks weinig effectief zijn. Hoe moet de financiële transactietaks er volgens de minister uitzien? Wat zal er gebeuren met de opbrengst van dergelijke taks?

De doorkijktaks zal volgens mevrouw Almaci geen oplossing bieden voor de fiscale constructies die aan

où ils sont moins imposés. Le dossier *Lux Leaks* prouve que certaines grandes entreprises profitent de cette possibilité pour ne payer presque aucun impôt, grâce à des rulings avec le fisc luxembourgeois. Les petites entreprises qui ne sont actives que dans notre pays n'ont pas cette possibilité. Que compte faire le ministre pour remédier aux inégalités fiscales entre entreprises?

Comment le ministre mettra-t-il précisément en œuvre l'augmentation de la déduction forfaitaire des frais? Quels sont les groupes qui bénéficieront le plus de la mesure? Outre cette réduction d'impôt, un grand nombre de déductions fiscales sont gelées ou réduites. Au final, les impôts vont augmenter pour un grand nombre de citoyens.

L'intervenante soutient l'intention du ministre de diversifier le secteur bancaire. Quelles initiatives compte-t-il prendre à cet égard? Bien qu'elles ne soient pas à l'origine de la crise financière, les petites banques subissent, en vertu de la loi bancaire, une surveillance très poussée et font l'objet d'une taxe bancaire proportionnellement élevée. Les petites banques prennent généralement moins de risques et leurs activités sont plus éthiques. Pourquoi le gouvernement n'impose-t-il pas à Belfius de suivre l'exemple des petites banques, plutôt que de vendre la banque de l'État? Pourquoi le ministre n'envisage-t-il pas d'utiliser Belfius comme exemple de banque éthique? Grâce à des subventions et à des aides publiques implicites, les grandes banques sont beaucoup plus soutenues par l'État que les petites banques.

Quand le ministre compte-t-il agir pour corriger cette anomalie? Comment va-t-il maintenir à Bruxelles, en tant que centre financier, les activités à haute valeur ajoutée? Les fonds à levier et les fonds de capital-investissement en font-ils également partie?

Les tests de résistance effectués n'ont examiné que le capital pondéré en fonction du risque des banques, de sorte qu'ils ne sont en réalité pas vraiment exploitables et ne détectent pas les risques. Quel est l'opinion du ministre concernant les fonds propres des banques?

Le ministre promet qu'il continuera d'œuvrer à l'instauration d'une taxe sur les transactions financières. Pour autant, le champ d'application de cette taxe ne peut être trop restreint. Si l'on exclut, par exemple, les transactions intragroupe, une telle taxe sera peu efficace. À quoi cette taxe doit-elle ressembler, d'après le ministre? Que fera-t-on du produit de cette taxe?

Selon Mme Almaci, la taxe de transparence ne résoudra pas le problème des constructions fiscales mises au

de oppervlakte zijn gekomen naar aanleiding van het dossier *Lux Leaks*. Bij de invoering van elke nieuwe fiscale maatregel zou de regering een spill-over analyse moeten maken om de impact te bestuderen van deze maatregel op de andere landen.

Hoe zal de minister de vereenvoudiging van de fiscaliteit aanpakken? Overweegt de minister om een aantal aftrekposten af te schaffen zoals werd aanbevolen door de gemengde parlementaire commissie belast met de fiscale hervorming? Waarom meldt de beleidsverklaring zo weinig over ecofiscaliteit? De ecofiscaliteit maakt een centraal onderdeel uit van de *tax shift*.

Waarom heeft de regering beslist om het pad van de schuldafbouw te verlaten?

B. Antwoorden van de minister

De basisopvatting

De minister wenst de economische opvatting te preciseren die aan het economisch overheidsbeleid ten grondslag ligt. Het *credo* is bekend: “saneren, stimuleren, verzorgen”. Het komt erop aan maatregelen te combineren die ertoe strekken het concurrentievermogen van de Belgische economie te herstellen, het begrotingstekort terug te dringen, structurele veranderingen in het sociaaleconomisch bestel aan te brengen en maatregelen te nemen om de situatie van de minst vermogende burgers te verbeteren.

De minister geeft aan dat zijn economische visie eclectisch is. Tijdens zijn vroegere beroepsloopbaan heeft de minister econoom Milton Friedman persoonlijk gekend, en hij vindt diens analyses vandaag nog relevant. De minister heeft niet alleen de economen Paul Samuelson en Paul Solow van de Keynesiaanse school ontmoet, maar ook economen zoals Ben Bernanke en verschillende leden van de School van Toulouse van econoom Jean Tirole. Derhalve beschouwt de minister zich als een eclectische in plaats van als een strikt ideologische econoom.

De benadering die de minister tijdens de overheids-onderhandelingen heeft gevolgd, is een gediversifieerde aanpak op grond van:

- Keynesiaanse modellen (naar het voorbeeld van het Federaal Planbureau);
- monetaristische modellen;

jour à l’occasion du dossier *Lux Leaks*. Lors de l’instauration de toute nouvelle mesure fiscale, le gouvernement devrait réaliser une analyse d’incidence pour étudier les effets de cette mesure sur les autres pays.

Comment le ministre s’attaquera-t-il à la simplification de la fiscalité? Envisage-t-il de supprimer un certain nombre de postes de déduction, comme l’avait recommandé la commission parlementaire mixte chargée de la réforme fiscale? Pourquoi l’exposé d’orientation politique parle-t-il si peu d’ecofiscalité? Celle-ci constitue pourtant un élément central du *tax shift*.

Pourquoi le gouvernement a-t-il décidé d’abandonner la voie du désendettement?

B. Réponses du ministre

La philosophie de base

Le ministre souhaite préciser la philosophie économique qui sous-tend la politique économique du gouvernement. Le crédo est connu: “assainir, stimuler, soigner”. Il s’agit de combiner des mesures visant à restaurer la compétitivité de l’économie belge, à diminuer le déficit budgétaire, à introduire des changements structurels dans le système socio-économique et à prendre des mesures pour améliorer la situation des citoyens les moins nantis.

Le ministre indique que sa vision économique est éclectique. Durant sa vie professionnelle antérieure, le ministre a personnellement connu l’économiste Milton Friedman et estime que les analyses de ce dernier sont encore pertinentes à l’heure actuelle. Le ministre a rencontré les économistes Paul Samuelson et Robert Solo, de l’école keynésienne, mais aussi des économistes comme Ben Bernanke ainsi que différents membres de l’école de Toulouse de l’économiste Jean Tirol. Aussi, le ministre considère qu’il est un économiste plutôt éclectique que rigoureusement idéologique.

L’approche adoptée par le ministre lors des négociations gouvernementales est une approche diversifiée basée sur:

- des modèles keynésiens (à l’instar du Bureau du Plan);
- des modèles monétaristes,

— “*supply side*”-modellen;

— “*dynamic stochastic general equilibrium*”-modellen (waarbij DSGE staat voor de afkorting van de Engelse term).

Al die complexe modellen hebben tijdens de financiële crisis echter hun beperkingen getoond.

De minister beklemtoont dan ook dat hij zich vooral op de cijfermatige realiteit en op de kenmerken van de Belgische economie heeft gebaseerd, anders gesteld een zeer open economie waar de in- en uitvoer bijna 80 % van het bbp vertegenwoordigen. Bijgevolg leidt elk verlies van concurrentievermogen onmiddellijk tot krimpende marktaandelen voor de ondernemingen en tot een importstijging. Een dergelijke evolutie veroorzaakt banenverlies en gemiste investeringen, en doet moeilijkheden rijzen voor de overheidsfinanciën.

Het herstel van het concurrentievermogen zal niet alleen impliceren dat de buitenlandse vraag toeneemt, maar ook dat minder koopkracht naar het buitenland wegvloeit. Voorts mag niet uit het oog worden verloren dat een indexsprong niet integraal een koopkrachtverlies vertegenwoordigt.

Tevens onderstreept de minister dat de internationale context weinig gunstig is aangezien Japan opnieuw in een diepe recessie is weggezonden en de eurozone dichtbij een *triple dip*-recessie staat. Toch moet worden beklemtoond dat de Europese Commissie in haar recentste rapport over België voorspelt dat onze economie met 1 % zal groeien en dat de werkgelegenheid met 0,8 % zal toenemen, wat zeer opmerkelijk is. Dat vooruitzicht ligt in dezelfde lijn als de ramingen van de economen Joep Konings en Koen Breemersch van de Katholieke Universiteit Leuven (KUL). Laatstgenoemden hebben volgens de minister als enigen, op grond van gedetailleerde gegevens van duizenden ondernemingen, nauwgezet onderzoek verricht naar de verhouding tussen de evolutie van de loonkosten en het aantal banen.

De minister bevestigt dat hij, uitgaande van dat onderzoek, heeft geraamd dat ingevolge de tenuitvoerlegging van zijn economisch beleid 50 000 à 60 000 bijkomende banen kunnen worden gecreëerd. Daarenboven zullen die banen heel wat bijkomende koopkracht kunnen genereren.

De economische opvatting die aan dit regeerprogramma ten grondslag ligt, berust op een grondige, eclectische en gediversifieerde analyse van de specifieke kenmerken van de Belgische economische situatie, zulks in overeenstemming met de context van de muntzone.

— des modèles “*supply side*”;

— des modèles “*dynamic stochastic general equilibrium*” (DSGE).

Tous ces modèles complexes ont toutefois montré leurs limites lors de la crise financière.

Le ministre souligne dès lors qu’il s’est surtout basé sur la réalité des chiffres et des caractéristiques de l’économie belge; soit une économie très ouverte où les importations et les exportations représentent près de 80 % du PIB. En conséquence, toute perte de compétitivité se traduit immédiatement dans des pertes de parts de marchés pour les entreprises et une augmentation des importations. Le résultat d’une telle évolution cause la perte d’emplois, des investissements ratés et génère des difficultés pour les finances publiques.

La restauration de la compétitivité impliquera que la demande extérieure augmentera mais aussi que la fuite du pouvoir d’achat vers l’étranger diminuera. D’autre part, il ne faut pas oublier qu’un saut d’index ne représente pas dans sa totalité une perte de pouvoir d’achat.

Le ministre souligne également que le contexte international est peu favorable compte tenu du Japon qui est à nouveau en récession profonde et la zone euro qui se trouve proche d’une récession *triple-dip*. Toutefois, il faut souligner que la commission européenne dans son dernier rapport sur la Belgique prévoit une croissance de l’économie belge d’1 % et une croissance d’emploi de 0,8 %; ce qui est très remarquable. Cette prévision est en ligne avec les estimations des économistes Joep Konings et Koen Breemersch de l’Université de Leuven (KUL). Ces derniers sont les seuls à avoir effectué, selon le ministre, une étude méticuleuse sur le rapport entre l’évolution du coût salarial et le nombre d’emplois, basée sur les données détaillées de milliers d’entreprises.

Le ministre confirme que c’est à partir de cette étude qu’il a estimé le nombre d’emplois additionnels à concurrence de 50 000 à 60 000 emplois pouvant être créés suite à la mise en œuvre de sa politique économique. Par ailleurs, ces emplois pourront générer un pouvoir d’achat important supplémentaire.

La philosophie économique du programme de ce gouvernement est basée sur une analyse profonde, eclectique, diversifiée, des caractéristiques spécifiques de la situation de l’économie belge et ce en accord avec le cadre de la zone monétaire.

De begroting

In verband met de begroting erkent de minister dat de ingeschreven groei van 1,5 % hoog uitvalt in vergelijking met de vooruitzichten voor 2015 en zelfs 2016. Niettemin benadrukt hij dat tijdens besprekingen met de Europese autoriteiten de klemtoon ligt op het structurele begrotingssaldo en niet op het nominale begrotingssaldo. Anders gesteld, het gaat om het begrotingssaldo met uitsluiting van de conjuncturele gevolgen of eenmalige maatregelen. Voor de Europese autoriteiten komt het er immers bij voorrang op aan de potentiële groei van een land binnen een normale economische context te bepalen. Het is dan ook cruciaal aan de structurele hervormingen uitvoering te geven om het groeipercentage van 1,5 % te halen.

De minister gaat er vanuit dat na 2018 op zijn minst een begrotingsevenwicht zal moeten worden gehandhaafd en dat de ratio van de overheidsschuld opnieuw zal moeten worden teruggedrongen.

De eurozone

Heel het economisch beleid zal vanzelfsprekend ten uitvoer moeten worden gelegd met inachtneming van het bestaande Europese raamwerk. In dat verband beklemtoont de minister dat de afronding van de implementatie van de bankenunie impliceert dat voor de spaarders een geharmoniseerd Europees waarborgstelsel zal moeten worden aangenomen. Dat laatste onderdeel is volgens de minister onontbeerlijk.

De minister beklemtoont tevens dat de keuze voor een bankenunie impliceert dat men het regelgevend kader ervan aanvaardt. Hij zal er bij zijn Europese collega's dan ook op aandringen die derde pijler te voltooien.

Voorts moet tevens de laatste hand worden gelegd aan het statuut van de Europese Centrale Bank (ECB). Dat de ECB momenteel niet kan optreden als *lender of last resort*, is niet bepaald een factor van financiële stabiliteit. De hervorming van de ECB moet dan ook haar beslag krijgen.

De tax shift

Net als de commissievoorzitter meent de minister dat het debat over de *tax shift* niet op straat, maar binnen de regering had moeten worden gevoerd.

Inhoudelijk voert de regering reeds een verschuiving door van de belastingen op arbeidsinkomsten naar

Le budget

En ce qui concerne le budget, le ministre reconnaît que la croissance de 1,5 % inscrite est élevée par rapport aux perspectives de 2015 voire 2016. Toutefois, il souligne que lors des discussions avec les autorités européennes, l'emphasis est mise sur le solde budgétaire structurel et pas sur le solde budgétaire nominal. En d'autres termes, il s'agit du solde budgétaire avec exclusion des effets conjoncturels ou de mesures uniques. Il s'agit en effet pour les autorités européennes de déterminer prioritairement la croissance potentielle d'un pays dans un contexte économique normal. Il est dès lors crucial de mettre en œuvre les réformes structurelles afin d'atteindre ce taux de croissance de 1,5 %.

Après 2018, le ministre considère qu'il conviendra à tout le moins de conserver un équilibre budgétaire et de réduire à nouveau le ratio de la dette publique.

La zone euro

L'ensemble de la politique économique devra bien sûr être mise en œuvre en tenant compte du cadre européen existant. À cet égard, le ministre confirme que l'achèvement de l'implémentation de l'Union bancaire implique l'adoption d'un système de garantie européen harmonisé pour les épargnants. Ce dernier volet est pour le ministre indispensable.

Le ministre souligne également que le choix d'une Union bancaire implique l'acceptation de son cadre réglementaire. Il insistera donc auprès des collègues européens pour finaliser ce troisième pilier.

Par ailleurs, il faudra également finaliser le statut de la Banque centrale européenne (BCE). Le fait que la BCE ne peut en l'état actuel être prêteur en dernier recours ("*lender of last resort*") n'est pas un facteur de stabilité financière. La réforme de la BCE doit être achevée.

Le Tax shift

Le ministre estime, à l'instar du président de la commission, que le débat sur le *tax shift* n'aurait pas dû être mené sur la scène publique mais bien au sein du gouvernement.

Sur le fond, le gouvernement opère déjà un *tax shift* des revenus du travail vers une fiscalité indirecte et une

een indirecte fiscaliteit en een hogere ecofiscaliteit. Die *tax shift* zal worden doorgevoerd aan de hand van een eerste reeks van maatregelen die in het regeerakkoord zijn aangekondigd en die in de op stapel staande programmawet zullen worden opgenomen. Voorts impliceert ook de zogenaamde “doorkijktaks” een hogere belastingheffing op kapitaal.

De minister geeft aan dat deze eerste reeks van maatregelen eerst moet worden geëvalueerd vooraleer andere maatregelen worden genomen.

In dat verband verwijst de minister naar het regeerakkoord:

“De regering zal de uitgaven beheersen en een para-fiscale en fiscale verschuiving (“*tax shift*”) doorvoeren om een voldoende omvangrijke lastenverlaging te kunnen financieren, waarbij de belastingdruk op arbeid, bestaande uit fiscale en para-fiscale lasten, aanzienlijk wordt verminderd, rekening houdende met nationale en internationale aanbevelingen ter zake; (...)”

De lasten op arbeid wegen ook in de personenbelasting te zwaar. In dit kader moet worden nagegaan of een verschuiving naar belastingen op andere inkomsten dan uit arbeid, indirecte belastingen en/of ecofiscaliteit mogelijk is. Zonder vooruit te lopen op de in het vooruitzicht gestelde hervorming, wordt bij het begin van de legislatuur onmiddellijk een verschuiving van de belasting op arbeid naar belasting op andere inkomsten doorgevoerd.”

De minister bevestigt derhalve dat in de loop van de regeerperiode binnen de regering zal worden gedebatteerd over het trajectverloop van die *tax shift*. Dat debat zal echter niet meer in de media, maar wel binnen de regering en in het Parlement worden gevoerd.

De financiële sector

Volgens de minister moet men zich beraden over de plaats van Brussel als financieel centrum om kwalitatief hoogstaande banen in de financiële sector te behouden en ze op termijn uit te bouwen. Hij meent dat Brussel niet bepaald hoog gerangschikt is op de algemene ranglijst van de *Think Thank Z/Yen*.

Van de 83 onderzochte financiële centra staat ons land slechts op de 56ste plaats, ver achter Londen, New York, Hongkong, Singapore en Zurich.

We moeten derhalve een coherente visie uitwerken, rekening houdend met de volgende elementen:

écofiscalité plus importante. Ce *tax shift* se réalisera par le truchement d’une première série de mesures annoncées dans l’accord de gouvernement et qui seront mises en œuvre dans la loi-programme à venir. De même, la taxe “transparence” comporte également une taxation plus importante du capital.

Pour le ministre, il conviendra de procéder à une première évaluation de ces premières mesures avant d’entreprendre d’autres mesures.

À cet égard, le ministre rappelle les termes de l’accord du gouvernement:

“(.) Le gouvernement maîtrisera les dépenses et mettra en œuvre un glissement fiscal et para-fiscal (“*tax shift*”) pour financer une réduction substantielle des charges, de manière à diminuer les charges fiscales et para-fiscales sur le travail, en tenant compte des recommandations nationales et internationales dans ce domaine. (...)”

Les charges sur le travail sont également trop élevées dans l’impôt des personnes physiques. Dans ce cadre, il convient d’examiner la possibilité d’un glissement vers des impôts sur d’autres revenus que ceux du travail, vers des impôts indirects et/ou vers la fiscalité environnementale. Sans vouloir anticiper sur la réforme envisagée, un glissement de l’impôt sur le travail vers l’impôt sur d’autres revenus sera immédiatement entamé dès le début de la législature, (...)”

Par conséquent, le ministre confirme qu’il y aura au courant de la législature une discussion au sein du gouvernement quant à l’évolution de la trajectoire de ce *tax shift*. Mais cette discussion ne sera dorénavant plus menée à travers les médias mais au sein gouvernement et du Parlement.

Le secteur financier

Le ministre indique qu’il convient de réfléchir à la place de Bruxelles comme centre financier, afin de maintenir des emplois de qualité dans le secteur financier et à terme les développer. Pour le ministre, Bruxelles n’est pas très bien positionnée dans le classement global du *Think Tank Z/Yen*.

La Belgique ne s’y classe qu’en 56^e position sur 83 centres financiers examinés, loin derrière Londres, New York, Hong Kong, Singapour ou Zurich.

Il est donc nécessaire de développer une vision cohérente en tenant compte des éléments suivants:

— de financiële sector moet participeren aan de financiering van de reële economie;

— de financiële activiteiten moeten zich duurzaam ontwikkelen.

Deze visie zal ten uitvoer worden gelegd door concrete initiatieven aan te nemen die Brussel als financieel centrum aantrekkelijker moeten maken.

De herziening van de bankwet

De minister stelt de commissieleden gerust door aan te geven dat hij de doelstelling van de bankwet niet wil wijzigen en dat hij de bankwet niet volledig wil herzien. Gezien de wijzigingen die de banken intern al hebben moeten doorvoeren, mag men vooral niet alles weer ter discussie stellen, maar ligt het integendeel in de bedoeling enkele wijzigingen aan te brengen in aangelegenheden die in de praktijk voor moeilijkheden zorgen. De minister verwijst in dat verband naar de artikelen 62 (cumulatie van mandaten) en 72 (leningen aan aandeelhouders) van de bankwet.

Belfius

De minister geeft toe dat het regeerakkoord het in dat verband vrij kort houdt:

“De regering streeft er naar om de participaties in de financiële sector ten gepaste tijde en op een verstandige wijze optimaal te valoriseren.”

De kwestie-Belfius moet in een algemene context worden benaderd, rekening houdend met een aantal uiteenlopende elementen: het belang van de betrokkenen, zoals het personeel, de impact van een verkoop op het Belgisch bankenlandschap en de gevolgen voor de financiering van de lokale overheden.

Het spreekt vanzelf dat het vraagstuk Belfius en BNP Paribas omzichtig en met het nodige voorbehoud moet worden behandeld; het is dan ook beslist niet wenselijk een strikt tijdpad in dat verband uit te werken.

Niettemin meent de minister dat het niet de taak van de Staat is als aandeelhouder van een bank te fungeren. De Staat moet optreden als regulator van de banksector. Het debacle rond Dexia en de Spaanse Caixa-banken toont aan dat het beheer door een aandeelhoudende Staat rampzalige gevolgen heeft. Die banken werden in ieder geval niet beter beheerd dan de banken die volledig in privéhanden zijn.

— le secteur financier doit participer au financement de l'économie réelle;

— il faut un développement durable des activités financières.

Cette vision sera mise en œuvre par l'adoption d'initiatives concrètes pour rendre Bruxelles comme place financière plus attrayante.

La révision de la loi bancaire

Le ministre souhaite rassurer les commissaires en précisant qu'il n'est pas dans ses intentions de modifier l'objectif de la loi bancaire ou de la réécrire complètement. Eu égard aux modifications que les banques ont déjà dû opérer en leur sein, il convient surtout pas de ne pas remettre tout à plat. Il s'agit au contraire de procéder à quelques modifications qui posent sur le terrain des difficultés. Le ministre énonce à titre d'exemple les articles 62 (cumul des mandats) et 72 (prêts aux actionnaires) de la loi bancaire.

Belfius

À cet égard, le ministre reconnaît que l'accord de gouvernement est assez sommaire:

“(.)Le gouvernement veillera à valoriser les participations dans le secteur financier au moment opportun et de manière judicieuse.

La question de Belfius doit être abordée dans un contexte général en tenant compte d'une série d'éléments divers: l'intérêt des parties prenantes comme le personnel, l'impact d'une vente sur le paysage bancaire belge ou les conséquences pour le financement des collectivités locales.

Il est évident que la problématique Belfius et BNP Paribas doit être traitée avec prudence et avec toutes les réserves nécessaires de sorte que l'élaboration d'un calendrier strict n'est certainement pas opportun.

Toutefois, le ministre est d'avis que le rôle de l'État n'est pas d'être actionnaire d'une banque. L'État doit être un régulateur du secteur bancaire. La débâcle de Dexia ou des “Caixa” espagnoles démontrent que la gestion par un État actionnaire se solde par des résultats catastrophiques. Elles n'ont en tous cas pas été mieux gérées que des banques entièrement privées.

De minister vestigt er ook de aandacht van de commissie op dat de banksector zich als gevolg van de stresstests en het “*Asset Quality Review*” heeft versterkt en positief evolueert. De banken zijn weer op zoek naar samenwerkingsverbanden of naar activiteiten om over te nemen.

Tot slot mag de kwaliteit van de stresstests ten opzichte van het verleden dan wel duidelijk zijn verbeterd, toch moet men waakzaam blijven, omdat het onderzoek van de activa van de banken een gevoelige kwestie blijft. De G20 zal zich trouwens over dat onderwerp buigen.

De verklaringen van Luc Coene, gouverneur van de Nationale Bank

De minister vindt dat de gouverneur, conform de wet, de Nationale Bank leidt. Hij staat dus aan het hoofd van een instelling die een doeltreffend en betrouwbaar financieel systeem moet in stand houden en die actief deelneemt aan de formulering en de uitvoering van het monetair beleid van het Eurosysteem.

De Nationale Bank speelt ook een belangrijke rol bij het verzamelen, produceren, analyseren en verspreiden van economische en financiële informatie. Zij beschikt dus over een expertise. In dat kader mag de gouverneur van de Nationale Bank verklaringen afleggen die verband houden met de bevoegdheden van de Nationale Bank of conclusies trekken uit door die instelling uitgevoerde studies. Hij is binnen de perken van zijn bevoegdheid volledig onafhankelijk en mag derhalve een standpunt innemen.

De minister neemt dus nota van de verklaringen van de afgelopen dagen, maar respecteert zijn onafhankelijkheid ter zake.

De financiële transactietaks (FTT)

Het ligt in de bedoeling van de minister om speculatieve activiteiten zoals die welke de financiële crisis van 2008 hebben veroorzaakt, te sanctioneren. De zogenaamde “positieve” activiteiten, die bijdragen tot de reële economie (“*hedging*” en verrichtingen in verband met tarieven of wisselkoersen) en die gunstig zijn voor de banken en ondernemingen, moeten buiten het toepassingsgebied van die nieuwe financiële taks blijven.

Zo is de minister ook van oordeel dat de verrichtingen van de pensioenfondsen ook vrijgesteld moeten blijven. Anders zullen die pensioenfondsen de heffing waarschijnlijk doorrekenen, wat het uiteindelijke bedrag zal beïnvloeden dat hun klanten krijgen.

Le ministre attire également l'attention de la commission que suite aux “*stress test*” et au “*Asset Quality Review*” le secteur bancaire s'est renforcé et évolue positivement. Les banques sont à nouveau à la recherche de synergies ou de reprises d'activités.

Enfin, si la qualité de ces “*stress test*” s'est nettement améliorée par rapport au passé, on doit encore rester vigilant car l'examen des actifs des banques reste une question délicate. Le G20 se penchera d'ailleurs sur cette question.

Les propos de Luc Coene, gouverneur de la Banque Nationale

Le ministre estime que, conformément à la loi, le gouverneur assure la direction de la Banque Nationale. Il est donc à la tête d'une institution qui doit maintenir un système financier efficace et fiable et qui participe activement à l'élaboration et à la mise en œuvre de la politique monétaire de l'Eurosystème.

La Banque nationale joue également un rôle important dans la collecte, la production, l'analyse et la diffusion d'informations économiques et financières. Elle dispose donc d'une expertise. Dans ce cadre, le gouverneur de la Banque Nationale peut tenir des propos ayant trait aux compétences de la Banque Nationale ou tirer des conclusions à partir d'études réalisées par cette institution. Il est totalement indépendant dans le champ de sa compétence et peut donc prendre attitude.

Le ministre prend donc acte des propos tenus ces derniers jours mais respecte son indépendance en la matière.

La taxe sur les transactions financières (TTF)

Il est dans l'intention du ministre de sanctionner les activités spéculatives telles que celles qui ont provoqué la crise financière de 2008. Par contre, les activités dites “positives” qui contribuent à l'économie réelle (opérations de “*hedging*” et opérations liés aux taux ou aux cours des devises) et qui ont un effet bénéfique pour les banques et les entreprises doivent rester en dehors du champ d'application de cette nouvelle taxe financière.

De même, le ministre estime que les opérations exécutées par les fonds de pensions devront également être exonérées. À défaut, les fonds de pension risquent de répercuter cette charge; ce qui aura un impact sur le montant final qui sera perçu par leurs clients.

Voorts bevestigt de minister dat de regering zal blijven pleiten voor een grotere financiële bijdrage van de banken.

Het is ook belangrijk voor ogen te houden dat een dergelijke taks maar op Europese vlak het licht kan zien. Het project financiële transactietaks of Tobintaks is een project dat essentieel wordt gedragen door Frankrijk en Duitsland, en dat wordt gesteund door elf landen.

De minister wijst er echter op dat sommige landen zoals Slowakije op het punt staan het principe van een nieuwe financiële taks niet langer te steunen. De kritische drempel in verband met het aantal landen die nodig zijn om voortgang te blijven maken in dit dossier, komt gevaarlijk dicht naderbij.

Ten gronde blijven er moeilijkheden bestaan en onlangs is een belangrijke kloof tussen het standpunt van Frankrijk en dat van Duitsland ontstaan. Frankrijk, waar de derivatenmarkt belangrijk is, pleit ervoor de aan aandelen gerelateerde derivaten niet aan die heffing te onderwerpen. Duitsland is er daarentegen voorstander van alle financiële producten te betrekken. De minister deelt dat standpunt.

De minister zal de commissie van de ontwikkelingen in dat dossier op de hoogte houden.

Dexia

De minister herinnert eraan dat het plafond van de tijdelijke waarborg van België, Frankrijk en Luxemburg voor de nv Dexia om de herfinancieringsbehoeften te dekken, vanaf maart 2015 onder de 55 miljard euro zal dalen.

Hoewel de nv Dexia zich theoretisch dan wel kan beroepen op het Single Resolution Fund, toch schrijven de regels in de eerste plaats voor dat de kredietgevers bijdragen (*bail in*). Pas nadien kan de bank op dat fonds een beroep doen. Die maatregel is bedoeld om te voorkomen dat de belastingbetalers van een Staat vóór de aandeelhouders van de bank moeten betalen.

In dit geval zal België in de afwikkelingskosten moeten bijdragen ten belope van zijn belang in de bank. In 2011 bedroeg de herfinancieringsgarantie 85 miljard euro, waarvan 44 miljard euro voor rekening van de Belgische Staat. Een exit-scenario blijft voor de Belgische Staat het beste scenario.

Par ailleurs, le ministre confirme que le gouvernement continuera de plaider en faveur d'une contribution financière plus importante de la part des banques.

Il importe également d'avoir à l'esprit que c'est au niveau européen qu'une telle taxe peut voir le jour. Le projet de taxe sur les transactions financières ou taxe "Tobin" est un projet porté essentiellement par la France et l'Allemagne et soutenu par 11 pays.

Or, le ministre souligne que certains pays comme la Slovaquie sont sur le point de ne plus soutenir le principe d'une nouvelle taxe financière. On arrive très dangereusement au seuil critique du nombre de pays nécessaires pour continuer à avancer dans ce dossier.

Sur le fond, des difficultés subsistent et récemment un clivage important est né entre la position de la France et celle de l'Allemagne. La France, où le marché des dérivés est important, plaide pour que les dérivés liés aux actions ne soient pas visés par cette taxe. L'Allemagne plaide au contraire pour y inclure tous les produits financiers. Le ministre partage cette dernière position.

Le ministre informera la commission des évolutions de ce dossier.

Dexia

Le ministre rappelle que le plafond de la garantie temporaire accordée par la Belgique, la France et le Luxembourg afin de couvrir les besoins de refinancement de Dexia SA diminuera en dessous de 55 milliards d'euros à partir de mars 2015.

Si Dexia SA peut en théorie faire appel au *Single Resolution Fund*, les règles prévoient toutefois en premier lieu la mise à contribution des créiteurs ("*bail in*"). C'est uniquement par la suite que la banque pourra faire appel audit fond. Cette mesure vise en effet à éviter que les contribuables d'un État ne doivent intervenir avant les actionnaires de la banque.

En l'espèce, la Belgique, devra contribuer aux coûts de résolution à concurrence de sa participation dans la banque. En 2011, la garantie de refinancement s'élevait à 85 milliards d'euros dont 44 milliards d'euros à charge de l'État belge pour la Belgique. Ce scénario de sortie reste le meilleur scénario pour l'État belge.

Het Zilverfonds

De minister wil onderzoeken in hoeverre de afschaffing van het Zilverfonds mogelijk is. Frank Vandenbroucke deelt trouwens die mening. Het Zilverfonds is een structuur geworden die, afgezien van de opstelling van een jaarverslag, geen enkele activiteit meer uitoefent en *a fortiori* geen maatschappelijke meerwaarde meer heeft. Sinds 2006 is er geen geld meer in gestort.

De minister steunt daarom het wetsvoorstel tot ontbinding van die publiekrechtelijke rechtspersoon, wat voor de federale overheidsuitgaven een structurele besparing van 120 000 euro zal betekenen.

De strijd tegen de fiscale fraude en de belastingontwijking

De minister betwist de beweringen als zou de regering laks optreden tegen fiscale fraude en belastingontwijking. De minister bevestigt integendeel dat hij die verschijnselen wil bestrijden, maar herinnert eraan dat een onderscheid moet worden gemaakt tussen fiscale fraude en internationale belastingontwijking.

De fiscale fraude zal worden bestreden door zowel de minister als de staatssecretaris voor Bestrijding van de fiscale fraude.

Internationale belastingontwijking is iets heel anders. Multinationals en kapitaalkrachtigen maken van de onvolkomenheden van de wetgeving gebruik om minder belastingen te betalen dan de belastingplichtigen die slechts in één land een activiteit uitoefenen. *A priori* wordt de wet daarbij geenszins overtreden, al erkent de regering dat dergelijke fiscale constructies het gevoel van fiscale rechtvaardigheid bij de medeburgers ondermijnen.

De regering zal dus al het mogelijke doen om tot een oplossing te komen en het internationale en Europese raamwerk te verbeteren. Zo heeft de minister op 28 oktober 2014 in Berlijn de binnen de OESO voorbereide overeenkomst over transparantie en gegevensuitwisseling op fiscaal vlak ondertekend.

Er bestaat echter geen reden dat de regering haar optreden zou beperken tot de internationale initiatieven terzake.

In verband met het *Lux Leaks*-dossier bijvoorbeeld, zijn de BBI en de centrale fiscale administratie de dossiers meteen beginnen te onderzoeken en hebben zij

Le Fonds Vieillessement

Le ministre veut examiner dans quelle mesure une suppression du Fonds de Vieillessement est possible. M. Frank Vandenbroucke partage d'ailleurs cette opinion. Le Fonds Vieillessement est devenu une structure qui, abstraction faite de la rédaction d'un rapport annuel, n'exerce plus aucune activité et ne présente *a fortiori* plus aucune valeur ajoutée sociale. Depuis 2006, aucun fond n'a été versé.

Le ministre soutient dès lors la proposition de loi prévoyant la dissolution de cette personne morale de droit public, ce qui permettra de réaliser une économie structurelle de 120 000 euros sur les dépenses publiques fédérales.

La lutte contre la fraude fiscale et l'évasion fiscale

Le ministre conteste les affirmations selon lesquelles le gouvernement adopte une attitude laxiste face à la fraude fiscale et l'évasion fiscale. Au contraire, le ministre confirme qu'il entend combattre ces phénomènes mais rappelle qu'il convient de distinguer la fraude fiscale de l'évasion fiscale internationale.

La fraude fiscale sera combattue tant par le ministre que le secrétaire d'État à la lutte contre la fraude fiscale.

Par contre, l'évasion fiscale internationale est de nature différente. Les multinationales et les personnes fortunées utilisent les imperfections de la loi pour réduire leurs impôts par rapport à des contribuables n'ayant une activité que dans un seul pays. Il n'y a à priori dans ce cas aucune violation de la loi même si le gouvernement reconnaît que de tels montages fiscaux minent le sentiment de justice fiscale de nos concitoyens.

Le gouvernement entreprendra donc toutes les actions possibles pour arriver à une solution améliorant le cadre international et européen. Ainsi, le ministre a signé à Berlin le 28 octobre 2014 l'accord préparé au sein de l'OCDE sur "la transparence et l'échange de renseignements en matière fiscale".

Mais il n'existe pas de raison de limiter l'action du gouvernement aux initiatives internationales en la matière.

Sur le dossier "*Lux Leaks*" par exemple, l'ISI et l'Administration fiscale centrale ont directement entamé l'analyse des dossiers et réparti entre elles ceux-ci en

die onderling verdeeld om ze te controleren. Er werden 42 belastingplichtigen geïdentificeerd: 4 natuurlijke personen en 38 Belgische vennootschappen, tegen 19 waarvan al een onderzoek liep. De regering kan bevestigen dat die 42 dossiers niet alle Luxemburgse rulings van Belgische belastingplichtigen vertegenwoordigen. De Belgische belastingadministratie heeft dan ook bij haar Luxemburgse tegenhanger officieel de lijst opgevraagd van alle rulings waarbij Belgische vennootschappen of natuurlijke personen betrokken zijn.

De minister onderstreept dat het in dit stadium niet noodzakelijkerwijze om fiscale fraude gaat, maar dat dient te worden nagegaan of de feiten die aan het dossier ten grondslag liggen, waarheidsgetrouw zijn, en of in België een aangifte is ingediend.

De werking van de dienst Voorafgaande Beslissingen (DVB)

De minister betwist dat de werking van deze dienst niet transparant zou zijn. Overigens wekt het verbazing dat over deze dienst zoveel wantrouwen bestaat in de pers en in de commissie, terwijl verschillende Europese rapporten over deze materie die dienst als doeltreffend bestempelen.

De centrale administratie voert een goed gestructureerde en volledige controle uit. Ingevolge een protocolovereenkomst wordt elke *ruling*-aanvraag door de DVB ter kennis gebracht van de centrale administratie. Dat is gewoon zo. Vervolgens heeft de administratie één maand de tijd om opmerkingen of kanttekeningen te formuleren. Pas nadat de administratie advies heeft uitgebracht, kan de DVB een beslissing nemen. Ten slotte wordt elke *ruling* opgenomen in het fiscaal dossier van de aanvrager. Bij een controle weet de controleur dus of er al dan niet een *ruling* bestaat.

In dit stadium begrijpt de minister niet wat de gebreken zouden zijn van de procedure waarin de protocolovereenkomst tussen de centrale administratie en de DVB voorziet.

De behandeling van de klachten

De minister wijst er nadrukkelijk op dat die toekomstige onafhankelijke instantie niet alleen zal zijn samengesteld uit vertegenwoordigers van de privésector, maar ook uit ambtenaren van de FOD Financiën.

Het gaat in de eerste plaats om een overleginstantie, die aanbevelingen zal formuleren op last van de administratie en het parlement. Die instantie zal geen enkele

vue de les contrôler. 42 contribuables ont été identifiés dont 4 personnes physiques. Sur les 38 sociétés belges, 19 faisaient déjà l'objet d'une enquête. Le gouvernement est en mesure d'affirmer que ces 42 dossiers ne constituent pas l'intégralité des rulings luxembourgeois relatifs à des contribuables belges. L'administration fiscale belge a donc demandé officiellement à l'administration fiscale luxembourgeoise la liste de tous les rulings impliquant des sociétés ou des personnes physiques belges.

Le ministre tient à souligner qu'il n'y a, à ce stade, pas forcément fraude fiscale mais qu'il conviendra d'examiner si les faits qui sont à la base du dossier sont véridiques et si une déclaration a été introduite en Belgique.

Le fonctionnement du Service des Décisions Anticipées (SDA)

Le ministre conteste que le fonctionnement de ce service ne serait pas transparent. Il est d'ailleurs étonnant que ce service fait l'objet d'autant de suspicion dans la presse et au sein de la commission alors que plusieurs rapports européens traitant de cette matière considèrent ce service comme efficace.

Le contrôle de l'administration centrale est bien structuré et complet. Toute demande de *ruling* est ainsi communiquée par le SDA à l'Administration centrale en vertu d'un protocole d'accord. C'est un fait. L'administration dispose alors d'un délai d'un mois pour formuler des observations ou des réserves. Ce n'est qu'après que l'avis de l'administration est rendu que le SDA peut prendre une décision. Tout *ruling* est enfin repris dans le dossier fiscal du demandeur. Lors d'un contrôle, le contrôleur est donc informé de l'existence d'un *ruling*.

Le ministre n'aperçoit pas à ce stade quels seraient les défauts de la procédure prévue par ce protocole d'accord entre l'administration centrale et le SDA.

Le traitement des plaintes

Le ministre tient à préciser que ce futur organe indépendant comprendra, outre des délégués du secteur privé, également des fonctionnaires du SPF Finances.

Il s'agira essentiellement d'un organe de concertation chargé de formuler des recommandations à charge de l'administration et du parlement. Cet organe n'aura

hiërarchische band hebben met een controle-instantie of met de centrale administratie. Er zal dus geen enkele impact zijn op de werking en de bevoegdheden van de BBI.

Dit initiatief past binnen het streven van de regering om een “taxificatie” door te voeren en beoogt een eenvormige toepassing van de fiscale regels door de verschillende controlediensten.

Herziening van de “moeder-dochterrichtlijn”

Deze wijzigingsrichtlijn is een aanvulling op het mechanisme dat moet voorkomen dat de dividenden dubbel worden belast, namelijk zowel bij de moedermaatschappij in de ene lidstaat als bij de dochteronderneming in een andere lidstaat. België steunt de invoering van een doeltreffende antimisbruikbepaling in de richtlijn, op voorwaarde dat die duidelijk en nauwkeurig is. In tegenstelling tot wat in de pers is verschenen, heeft België zich niet tegen de richtlijn verzet, maar heeft het om uitleg gevraagd over de inhoud ervan; Nederland en Groot-Brittannië hebben daarentegen wel voorbehoud gemaakt. Het verzoek om preciseringen heeft het aannemingsproces niet vertraagd. Intussen heeft het Italiaanse voorzitterschap de gewenste preciseringen verstrekt, zodat de Belgische regering in december aanstaande haar goedkeuring kan geven aan het richtlijnvoorstel.

Vertrouwen in de fiscaliteit

De minister zal nagaan hoe de bedrijfsvoorheffing op termijn kan worden bijgestuurd zodat die opnieuw afgestemd is op de reële belasting en op de aanslagvoeten van de personenbelasting.

Aangaande de budgettaire impact van de personenbelasting op de gemeentelijke opcentiemen bevestigt de minister dat de 589 gemeenten wel degelijk een raming hebben ontvangen, zowel voor de inkomsten 2014 als voor de inkomsten 2015.

Om aan de verzoeken van de gemeenten tegemoet te komen, bereidt de administratie in dat opzicht een structurele oplossing voor.

De verhoging van de forfaitaire beroepskosten

De verhoging van de forfaitaire aftrek van de beroepskosten zal ingaan op 1 januari 2015, zodat de netto-inkomsten uit werk onmiddellijk toenemen. De verhoging

aucun lien hiérarchique avec une instance de contrôle ni avec l'administration centrale. Il n'y aura donc aucun impact sur le fonctionnement et les compétences de l'ISI.

L'initiative s'insère dans la volonté du gouvernement de procéder à une “taxification” et vise à veiller à l'application uniforme des règles fiscales par les différents services de contrôle.

Révision de la directive “mère/filiale”

Cette directive modificative rend plus complet le mécanisme d'élimination de la double imposition des dividendes perçus par une société mère située dans un État membre, de sa filiale située dans un autre État membre. La Belgique soutient une disposition “anti abus” effective dans la directive à la condition qu'elle soit claire et précise. Contrairement à ce qui est paru dans la presse, la Belgique ne s'est pas opposée à la directive mais a demandé des éclaircissements sur son contenu; les Pays-Bas et le Royaume Uni ayant par contre formulé des réserves. La demande d'éclaircissements n'a pas entraîné de retard dans le processus d'adoption. Entretemps, la présidence italienne a fourni les précisions souhaitées de sorte que le gouvernement belge est en mesure de donner en décembre prochain son approbation à la proposition de directive.

Confiance dans la fiscalité

Le ministre examinera la possibilité d'ajuster à terme le précompte professionnel afin de l'adapter à nouveau à l'impôt réel et aux taux de l'impôt des personnes physiques.

Quant à impact budgétaire de l'impôt des personnes physiques sur les centimes additionnels prélevés par les communes, le ministre confirme que les 589 communes ont bien reçu une estimation tant pour les revenus 2014 que pour les revenus 2015.

L'administration prépare à cet égard une solution structurelle afin de répondre aux demandes des communes.

L'augmentation des frais professionnels forfaitaires

L'augmentation de la déduction forfaitaire des frais professionnels sera opérée à partir du 1^{er} janvier 2015 de sorte que le revenu net provenant du travail

van de beroepskosten zal zodanig worden aangepast, dat de bescheiden inkomens een groter voordeel zullen genieten dan de hogere inkomenscategorieën. Om ook die laatste categorie een voordeel te bieden, zal voor hen het plafond worden opgetrokken. Daartoe voorziet de regering in een bedrag van 900 miljoen euro, waarvan de helft in 2015. De minister wijst erop dat in elk aan het parlement voorgelegd document sprake is van 450 miljoen euro in 2015 en 900 miljoen euro vanaf 2016.

De niet-arbeidsgerelateerde fiscale uitgaven worden niet geïndexeerd

De minister bevestigt dat niet-arbeidsgerelateerde fiscale uitgaven niet zullen worden geïndexeerd. Er zal in principe geen enkele belastingverhoging zijn, omdat de schijven zullen worden geïndexeerd; dat is dus wel het tegendeel.

De minister betwist ook de opmerkingen van de commissieleden met betrekking tot een vermeende terugwerkende kracht van de maatregel. Dat is onjuist. Voor het pensioensparen bijvoorbeeld bevestigt de minister dat de belastingplichtige in april 2015 in zijn aangifte (inkomstenjaar 2014) 940 euro zal mogen aftrekken; dat is hetzelfde bedrag als voor het inkomstenjaar 2013.

Het Charter van de belastingplichtige en de federale codex

De minister bevestigt dat het charter van de belastingplichtige zal worden geactualiseerd en worden opgenomen in een Federale Codex Fiscaliteit.

Voorts zorgt het in artikel 228, § 3, van het WIB bedoelde “vangnet” voor toepassingsmoeilijkheden en geeft het aanleiding tot een bredere toepassing dan waarvoor het werd ingesteld. De regering is van plan dat artikel te herschrijven, om het opnieuw zijn oorspronkelijke doel te geven en de inning van belastingen mogelijk te maken in de volgende gevallen:

— op betalingen in verband met diensten van niet-inwoners;

— wanneer het “dubbelbelastingverdrag” België aanwijst als de verdragsluitende staat die belastingen mag heffen;

— wanneer het “dubbelbelastingverdrag” België in bepaalde omstandigheden de bevoegdheid verleent belastingen te heffen.

Het vraagstuk van de grenswerknemers zal opnieuw

augmentera immédiatement. L'augmentation des frais professionnels sera adaptée de manière telle que les revenus modestes bénéficieront d'un plus grand avantage que les catégories de revenus supérieurs. Afin d'accorder également un avantage à celles-ci, le plafond sera rehaussé. À cette fin, le gouvernement prévoit un montant de 900 millions d'euros dont la moitié pour 2015. Le ministre insiste sur le fait que chaque document communiqué au Parlement reprend les chiffres de 450 millions d'euros pour 2015 et 900 millions d'euros à partir de 2016.

La non-indexation des dépenses fiscales non liées au travail

Le ministre confirme que les dépenses fiscales non liées au travail ne seront pas indexées. Il n'y aura en principe aucune augmentation d'impôt car les tranches seront elles indexées; que du contraire.

Le ministre conteste également les remarques des commissaires relatives à une prétendue rétroactivité de cette mesure. C'est inexact. Pour l'épargne pension par exemple, le ministre confirme que le contribuable pourra en avril 2015 déduire 940 euros dans sa déclaration (année de revenus 2014); soit un montant identique que pour l'année de revenus 2013.

La Charte du contribuable et le codex fédéral

Le ministre confirme que la charte du contribuable sera actualisée et intégrée au sein d'un Code fédéral de la Fiscalité.

Par ailleurs, le “filet de sécurité” prévu à l'article 228 § 3 du CIR engendre des difficultés d'application sur le terrain et donne lieu à une application plus large que celle pour lequel il a été instauré. Le gouvernement entend réécrire cet article afin de lui redonner son but initial et permettre le prélèvement de l'impôt dans les cas suivants:

— sur des paiements liés à des services d'un non-résident;

— lorsque la convention préventive de double imposition désigne la Belgique comme l'État contractant ayant le pouvoir d'imposer;

— lorsque la convention préventive de double imposition accorde, dans des conditions déterminées, à la Belgique le pouvoir d'imposer.

En ce qui concerne la problématique des

worden besproken; Luxemburg vraagt immers om een “tolerantiedrempel”, teneinde rekening te houden met een welbepaald aantal dagen waarop de werknemer niet in Luxemburg verblijft. De Belgische belastingadministratie onderhandelt daarover momenteel met de Luxemburgse belastingadministratie.

Belastingheffing op geheime commissielonen

Volgens de minister wordt de bijzondere bijdrage van 309 % in geval van geheime commissielonen momenteel te algemeen toegepast. Zo moeten ondernemingen die bijdrage van 309 % betalen wanneer zij hebben nagelaten het ad-hocformulier terug te sturen, hoewel de begunstigde van dat commissieloon bekend is en in de boekhouding is opgenomen.

Het ligt in de bedoeling van de regering het tarief van de bijdrage terug te schroeven tot 103 %, en zelfs tot 51,5 %, wanneer de begunstigde een vennootschap is. Het toegekende voordeel zelf zal niet meer fiscaal kunnen worden afgetrokken. De aanslag geheime commissielonen zal kunnen worden voorkomen door de belastingadministratie in te lichten over de identiteit van de begunstigde; die kan vervolgens nagaan of de begunstigde het commissieloon al dan niet heeft aangegeven.

Tot slot wil de regering in het algemeen het economisch klimaat verbeteren en stabiliteit voor de ondernemers waarborgen. Er worden maatregelen in uitzicht gesteld om de loonkosten te doen afnemen — een van de belangrijkste bezorgdheden van de kmo's. Voorts zal de liquidatiebonus worden bijgestuurd.

C. Replieken

De heer Ahmed Laaouej (PS) had liever gezien dat de minister rekening houdt met de actuele politieke context om daarop zijn beleid te grondvesten. Dat beleid stoelt immers op drie krachtlijnen: saneren, stimuleren en verzorgen.

Iedereen beoogt de overheidsfinanciën te saneren. Het is belangrijk de overheidsfinanciën goed te beheren. De afbouw van de overheidsschuld is overigens aangevat door de regering-Dehaene-Di Rupo halfweg de jaren 90; daardoor kon de overheidsschuld toentertijd worden teruggedrongen tot een 80 % van het bbp.

Wel meent de spreker dat het beleid van de minister, ondanks de verwijzingen naar een uiteenlopende reeks economen, hoofdzakelijk teruggaat op de visie die de aanbodeconomie centraal stelt. Het is de bedoeling

travailleurs transfrontaliers, celle-ci sera réexaminée car le Luxembourg demande un seuil de tolérance afin de tenir compte d'un certain nombre de jours où le travailleur n'est pas au Luxembourg. L'administration fiscale belge négocie en ce moment avec l'administration fiscale luxembourgeoise.

Imposition des commissions occultes

Le ministre estime que la cotisation spéciale de 309 % en cas de commissions occultes est aujourd'hui appliquée de manière trop générale. Ainsi, des entreprises se voient infligées cette cotisation lorsqu'elles ont omises de renvoyer le formulaire ad hoc mais que le bénéficiaire de la commission est connu et figure dans la comptabilité.

Il est dans l'intention du gouvernement de réduire le taux de la cotisation à 103 % et même à 51,5 % si le bénéficiaire est une société. L'avantage accordé ne pourra plus être déduit fiscalement. L'imposition au titre de commissions secrètes pourra être évitée en communiquant à l'administration fiscale l'identité du bénéficiaire. L'administration fiscale pourra ensuite contrôler si le bénéficiaire a déclaré ou non ladite commission.

Enfin, de manière générale, le gouvernement entend améliorer le climat économique et assurer une stabilité pour les entrepreneurs. Des mesures sont prévues pour diminuer le coût salarial qui figure parmi les préoccupations principales des PME. Par ailleurs, le boni de liquidation sera revu.

C. Répliques

M. Ahmed Laaouej (PS) aurait souhaité que le ministre tienne compte du contexte économique actuel pour fonder sa politique. En effet, celle-ci se fonde sur trois axes: assainir, stimuler et soigner.

L'assainissement des finances publiques est un objectif partagé par tous. Il importe de bien gérer les finances publiques. L'amorce du désendettement public est d'ailleurs l'œuvre du gouvernement Dehaene-Di Rupo au milieu des années 90 qui en son temps avait permis de revenir à une dette publique de l'ordre de 80 % du PIB.

Par contre, l'orateur est d'avis que, malgré la référence faite à une série d'économistes de tendances différentes, la politique du ministre procède essentiellement de la vision de l'économie de l'offre. Il s'agit de

een bedrijfsgunstig klimaat te scheppen via lineaire maatregelen ter verlaging van de sociale bijdragen, teneinde het concurrentievermogen van de ondernemingen te verbeteren. De minister baseert die zienswijze op de argumentatie dat 80 % van het bbp berust op de uitvoer. Als 80 % van het bbp exportgericht is, zullen de bedrijven echter niet méér concurrentievermogen op de internationale markten verkrijgen door lineaire verlagingen van de sociale bijdragen.

Bij wijze van voorbeeld geeft de heer Laaouej aan dat de diamantsector een sector met een hoge toegevoegde waarde is, waar echter verhoudingsgewijs maar weinig mensen aan de slag zijn. Het valt te betwijfelen of de verlaging van de sociale bijdragen in die sector de Belgische ondernemingen de mogelijkheid zal bieden internationaal meer marktaandeel te veroveren. Evenzo lijkt het voor de hand te liggen dat in een sector zoals de farmaceutische sector, de verlaging van de sociale bijdragen maar heel weinig effect zal hebben; Onderzoek en Ontwikkeling vormt daar namelijk de sleutelcomponent. Het is integendeel belangrijk Onderzoek en Ontwikkeling te ondersteunen, een thema dat volstrekt niet aan bod komt in de beleidsverklaring.

Dienovereenkomstig heeft de regering, zelfs in de sectoren waar de concurrentie zeer hevig is, zoals in de automobielsector, in het verleden geen algemene maatregelen genomen maar heeft zij er de voorkeur aan gegeven gerichte maatregelen te treffen. Die maatregelen betroffen de ploegen- en de nachtarbeid, en voorzagen in vrijstellingen van de beroepsvoorheffing.

Bijgevolg is de heer Laaouej er allesbehalve van overtuigd dat een veralgemeende verlaging van de sociale bijdragen tot 25 % de ondernemingen ertoe zal brengen banen te creëren. Dat blijft een gok. Overigens tonen alle economen die de minister in zijn uiteenzetting vermeldt, aan dat de economie geen exacte wetenschap is, doch op hypothesen berust en zich ontwikkelt dankzij de ervaringen uit het verleden. Waarom geeft de minister dan geen blijk van meer behoedzaamheid? Waarom is niet voorzien in enig beleid om rechtstreekse bedrijfsinvesteringen te ondersteunen? Waarom is er kennelijk geen sprake van gerichte maatregelen om de binnenlandse vraag te ondersteunen of om het concurrentievermogen van de ondernemingen structureel te verbeteren? Er moet immers aan worden herinnerd dat O&O maar 2 % van het bbp vertegenwoordigt, dus de helft van wat op dat vlak in de Scandinavische landen wordt geïnvesteerd.

Voorts moet verder worden gekeken dan louter de percentages. De spreker herinnert eraan dat wanneer de minister stelt dat x % van het bbp terug te voeren is op exportgerelateerde activiteiten, ook het desbetreffende

creëren een klimaat favorabel voor de bedrijven par le truchement de mesures linéaires de réduction de cotisations sociales en vue d'améliorer la compétitivité des entreprises. Le ministre fonde cette vision en arguant du fait que le PIB repose à 80 % sur les exportations. Or, si 80 % du PIB est tourné vers les exportations, ce n'est pas en procédant à des réductions linéaires de cotisations sociales que nos entreprises vont être plus compétitives sur les marchés internationaux.

À titre d'exemple, M. Laaouej indique que le secteur diamantaire est un secteur à haute valeur ajoutée mais qui n'emploie proportionnellement que peu de personnes. On peut douter que la diminution des charges sociales dans ce secteur permettra aux entreprises belges de conquérir plus de part de marché à l'international. De la même manière, il semble également évident que dans un secteur comme celui du secteur pharmaceutique, la réduction des charges sociales aura que très peu d'impact dès lors que le poste clé de ce secteur est la Recherche et Développement. C'est au contraire la possibilité de soutenir la Recherche et Développement qui importe; thématique totalement absente de la note d'orientation.

Dans le même ordre d'idées, même dans les secteurs où la compétition est très rude, comme le secteur automobile, le gouvernement n'a, par le passé, pas pris de mesures générales mais a préféré adopter des mesures ciblées. Celles-ci concernaient le travail en équipes et le travail de nuit et prévoyaient des dispenses de pré-compte professionnel.

Dès lors, M. Laaouej est loin d'être convaincu qu'une réduction généralisée des cotisations sociales à 25 % conduira les entreprises à créer de l'emploi. Cela reste un pari. D'ailleurs, tous les économistes cités par le ministre dans son exposé montrent que la science économique n'est pas une science exacte et que celle-ci repose sur des hypothèses et se nourrit des expériences du passé. Dès lors pourquoi le ministre ne fait-il pas preuve de plus de prudence? Pourquoi aucune politique de soutien à l'investissement direct dans les entreprises n'est prévue? Pourquoi faut-il constater l'absence de mesures ciblées en vue de soutenir la demande intérieure ou visant à améliorer la compétitivité des entreprises de manière structurelle. Il convient en effet de rappeler que la R&D ne représente que 2 % du PIB; soit la moitié de ce qui est investi dans les pays scandinaves.

Il faut en outre aller au delà des pourcentages. L'intervenant rappelle que lorsque le ministre affirme que x % du PIB provient d'activités liées à l'exportation, il convient également de cerner le nombre d'emplois

aantal banen moet worden bepaald. Het is immers mogelijk enorm veel banen te hebben in sectoren met weinig toegevoegde waarde die echter zeer arbeidsintensief zijn: de horeca, de bouw- en renovatiesector en de diensten. Zelfs al hebben die sectoren mogelijk een kleiner aandeel in het bbp, toch voorzien ze in werkgelegenheid. De lineaire verlaging van de sociale bijdragen valt evenwel niet te verantwoorden met het argument dat er eventueel concurrentie met het buitenland in het geding is. Een verlaging van de sociale bijdragen kan daarentegen wel worden aangenomen in een sector in moeilijkheden om via gerichte beleidsmaatregelen die sector te ondersteunen.

De spreker betreurt dat de minister niet meer duidelijkheid heeft verschaft over de *tax shift*. Er is geen enkele precisering verstrekt omtrent een eventuele belasting op kapitaal. Al evenmin is de minister ingegaan op het vraagstuk van de fiscale rechtvaardigheid: moet het progressief karakter van het belastingsstelsel niet worden versterkt? Moet de belastinggrondslag niet worden verruimd? Op die vragen is geen antwoord gekomen.

Wat de uitlatingen van de gouverneur van de Nationale Bank aangaat, erkent de heer Laaouej dat de gouverneur onafhankelijk is, maar volgens het lid verleent dat hem daarom nog niet het recht in de pers standpunten in te nemen die de financiële markt onder druk zetten en die bij het personeel en de beheerders van het bankwezen ongerustheid wekken.

Met betrekking tot de belasting op financiële transacties, meer bepaald het standpunt terzake dat België op EU-niveau kan verdedigen, ziet de spreker maar één optie: pleiten voor een zo ruim mogelijke belastinggrondslag, zelfs al ligt het percentage laag. Zo niet zullen de Staten het nooit eens raken over het begrip “speculatieve producten”.

De spreker merkt op dat over het thema van de fiscale-fraudebestrijding weliswaar een voluntaristisch discours wordt verkondigd maar dat jammer genoeg geen enkel stappenplan wordt voorgesteld. Op geen enkel ogenblik baseert de minister zich op de aanbevelingen die werden geformuleerd door de parlementaire onderzoekscommissie die ermee was belast de grote fiscale-fraudedossiers te onderzoeken (DOC 52 0034/004). De staatssecretaris voor Fraudebestrijding in de vorige regering, de heer John Crombez, had een stappenplan uitgestippeld, maar de minister lijkt de tenuitvoerlegging daarvan niet te willen voortzetten. Wel integendeel, bepaalde aspecten wekken ongerustheid, zoals de bepalingen in verband met fiscaal misbruik, de toekomstige bevoegdheden van de Dienst Voorafgaande Beslissingen in Fiscale Zaken, of nog een mogelijke herziening van artikel 228, § 3, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 (WIB).

concernés. En effet, on peut avoir de très nombreux emplois dans des secteurs à faible valeur ajoutée mais qui ont une intensité de main d'œuvre importante: horeca, construction et rénovation, services. Or, même si ces secteurs peuvent avoir une part moindre dans le PIB, ils sont néanmoins pourvoyeurs d'emploi. Mais la réduction linéaire de cotisation sociale ne peut se justifier par l'argument d'une éventuelle concurrence avec l'international. Par contre, une réduction de cotisations sociales dans un secteur en difficulté peut être adoptée pour soutenir ce secteur et ce par le biais de politiques ciblées.

S'agissant du *tax shift*, l'orateur regrette que le ministre n'ait pas donné plus de clarté sur la question. Aucune précision n'a été donnée sur une éventuelle taxation du capital. De la même manière, le ministre n'a pas abordé la question de la justice fiscale: ne faut-il pas renforcer la progressivité du système d'impôt? ne faut-il pas élargir l'assiette de la fiscalité? Ces questions sont restées sans réponses.

Sur les propos du gouverneur de la Banque Nationale, M. Laaouej convient qu'il est indépendant mais considère que cela ne lui accorde pas le droit de prendre des positions dans la presse qui stressent le marché financier et suscitent des inquiétudes auprès du personnel et des gestionnaires de la banque.

En ce qui concerne la taxe sur les transactions financières et plus particulièrement la position qui peut être défendue au niveau européen par la Belgique, l'intervenant considère que la seule option vise à défendre une assiette d'imposition la plus large possible même si le taux est bas. À défaut, les États ne s'entendront jamais sur la notion de produits spéculatifs.

Sur la thématique de la lutte contre la fraude fiscale, l'orateur note un discours volontariste mais malheureusement aucune feuille de route n'est présentée. À aucun moment, le ministre se base sur les recommandations formulées par la commission d'enquête parlementaire sur les grands dossiers de fraude fiscale (DOC 52 034/004). Alors que le secrétaire d'État à la fraude fiscale du gouvernement précédent, M. John Crombez, avait établi un tableau de bord, le ministre ne semble plus vouloir poursuivre sa mise en œuvre. Au contraire, il y a des points d'inquiétude sur les dispositions “abus fiscal”, sur les futurs pouvoirs du Service des décisions anticipées ou encore sur une possible révision de l'article 228 § 3 du Code des impôts sur les revenus (CIR).

Wat het *Lux Leaks*-dossier betreft, neemt de spreker er akte van dat de onthullingen door de pers maar het topje van de ijsberg zijn. Er zouden nog veel meer fiscale *rulings* voor Belgische belastingplichtigen bestaan. De spreker vraagt dan ook dat de minister de commissie de ware omvang schetst van dit verschijnsel, dat de Belgische Staat heel wat schade toebrengt. De huidige voorzitter van de Europese Commissie, de heer Juncker, heeft eveneens gepleit voor totale transparantie in dit dossier. Dat geldt echter niet voor de Luxemburgse eerste minister, de heer Xavier Bettel, die heeft aangegeven het Luxemburgse *rulings*systeem geenszins te zullen hervormen.

De spreker dringt er dan ook op aan dat de minister zijn ambtgenoot duidelijk maakt dat een dergelijke neerbuigende houding van de heer Bettel onaanvaardbaar is.

Aangaande de behandeling van de klachten en de oprichting van een nieuwe controle-instantie neemt de heer Laaouej er akte van dat die instantie niet alleen zal bestaan uit vertegenwoordigers van de cijferberoepen, maar ook uit ambtenaren van de FOD Financiën, en dat die instantie geen hiërarchische band zal hebben met de Bijzondere Belastinginspectie (BBI).

Wat de forfaitaire kosten betreft, mikt men dan wel op de lage en middeninkomens, maar tegelijkertijd kondigt de minister aan dat de bovengrens van 65 000 euro zal worden opgetrokken. Waarom? Is dat prioritair? Is het met het oog op de fiscale billijkheid niet beter de volledige inspanning ten goede te laten komen aan de lage en de middeninkomens?

In verband met het stelsel inzake de bijzondere bijdrage van 309 % betreurt de spreker dat een vermindering daarvan wordt overwogen, aangezien die regeling een ontradend effect had. Hij herinnert eraan dat, in het bestaande systeem, een vennootschap bij een belastingaanslag de geheime commissielonen in mindering kan brengen en die bijzondere bijdrage het jaar nadien fiscaal kan aftrekken. De hervorming zal de toepassing van het principe “niet gezien is niet betrapt” vergemakkelijken, aangezien de vennootschap in het slechtste geval alleen zal moeten betalen wat zij verschuldigd was mocht zij de inkomsten hebben aangegeven.

Ten slotte pleit de heer Laaouej voor méér transparantie in de werking van de Dienst Voorafgaande Beslissingen en meer bepaald voor een betere communicatie van de rapporten van die dienst. Die rapporten zijn nuttig aangezien zij soms duidelijk aangeven op welke specifieke punten wetgeving moet worden uitvaardigd.

Quant au dossier “*Lux Leaks*”, l’orateur prend note que ce qui est révélé aujourd’hui par la presse n’est qu’une infime partie de la réalité. Il existerait encore beaucoup d’autres *rulings* fiscaux concernant des contribuables belges. L’intervenant demande donc que le ministre renseigne la commission quant à l’ampleur de ce phénomène qui cause un préjudice très important à l’État belge. L’actuel président de la commission européenne, M. Juncker, a également plaidé en faveur d’une transparence totale sur ce dossier. Ce n’est, par contre, pas le cas du premier ministre luxembourgeois, M. Xavier Bettel, qui a déclaré qu’il n’envisageait aucune réforme du système de *ruling* au Luxembourg.

L’orateur insiste donc pour que le ministre indique clairement à son homologue qu’une telle attitude méprisante de la part de M. Xavier Bettel est inacceptable.

Sur le traitement des plaintes et la création d’un nouvel organe de contrôle, M. Laaouej prend acte qu’outre les professionnels du chiffre, ledit organe comprendra également des fonctionnaires du SPF Finances et que cet organe ne sera pas lié hiérarchiquement à l’Inspection Spéciale des Impôts (ISI).

Sur les frais forfaitaires, on cible certes les bas et moyens revenus mais dans le même temps le ministre annonce que le plafond de 65 000 euros sera relevé? Pourquoi? Est-ce une priorité? N’est-il pas plus juste en termes de justice fiscale de porter l’ensemble de l’effort sur les bas et moyens revenus?

Sur le régime de la cotisation spéciale de 309 %, l’intervenant regrette qu’il soit envisagé de la réduire car celle-ci avait l’avantage d’avoir un caractère dissuasif. Il rappelle que dans le système actuel, une société avait le cas échéant la possibilité en cas d’imposition de déduire les commissions occultes et de déduire lors de l’exercice suivant ladite cotisation. La réforme va consolider le mécanisme de la logique du “pas vu pas pris” car dans le pire des cas la société ne paiera que ce qu’elle aurait du payer si elle avait déclaré les revenus.

Enfin, M. Laaouej plaide pour une transparence accrue sur le fonctionnement du Service des décisions anticipées et notamment pour une meilleure communication des rapports dudit Service. Ces rapports sont utiles car ils mettent parfois l’accent sur la nécessité de légiférer sur des points précis.

De heer Peter Vanvelthoven (sp.a) komt terug op de doorkijktaks. Wat zal deze taks precies inhouden en wanneer wordt de taks ingevoerd? Wanneer zal de minister met een evaluatie komen van deze taks?

Het feit dat het regeerakkoord aankondigt dat een verschuiving van de lasten op arbeid naar andere domeinen zal worden onderzocht, sterkt de heer Vanvelthoven in zijn overtuiging dat er helemaal geen *tax shift* zal komen. Als de regering van plan was om werkelijk de lasten op arbeid en die op kapitaal te verhogen, zou het uitdrukkelijk in het regeerakkoord staan.

De spreker gaat niet akkoord met de minister dat *Lux Leaks* alleen in een internationale context kan worden aangepakt. De Belgische fiscus kan ook stappen ondernemen tegen dergelijke constructies als er Belgische ondernemingen bij betrokken zijn.

De beleidsverklaring over fiscale fraude doet uitschijnen dat de regering soepeler zal optreden t.a.v. fiscale fraude. De spreker betreurt dit ten stelligste.

Welk nut heeft het operationeel onafhankelijk orgaan dat zal bestaan uit vertegenwoordigers van de cijferberoepen, banken en advocaten? Het getuigt in ieder geval van een wantrouwen van de minister in zijn belastingadministratie.

De heer Vanvelthoven besluit dat de ondernemers een hele reeks voordelen van de regering aangeboden krijgen: indexsprong, lagere sociale lasten... Het is onbegrijpelijk dat er geen enkele verplichting tegenover staat inzake jobcreatie.

De heer Benoît Dispa (cdH) merkt op dat bepaalde vragen onbeantwoord zijn gebleven:

— overweegt de minister een tweede indexsprong? Is dat al dan niet uitgesloten?

— hoe zit het met de cijfers over de verhogingen van de laagste uitkeringen?

— wat denkt de minister over de wenselijkheid van een Europese fiscaliteit?

— wat is de reële weerslag van de budgettaire besparingen op de FOD Financiën?

Voor het overige denkt de spreker dat het drastische saneringsbeleid de economie volledig zal verstikken in plaats van ze te stimuleren. Hij betreurt dat geen fiscale

M. Peter Vanvelthoven (sp.a) revient sur la taxe "transparence". Qu'impliquera-t-elle exactement et quand sera-t-elle instaurée? Quand le ministre évaluera-t-il cette taxe?

Le fait que l'accord de gouvernement annonce que l'on examinera la possibilité d'un glissement des charges sur le travail vers d'autres domaines renforce M. Vanvelthoven dans sa conviction qu'il n'y aura pas de *tax shift*. Si le gouvernement avait réellement l'intention de diminuer les charges sur le travail et d'augmenter celles sur le capital, cela figurerait explicitement dans l'accord de gouvernement.

L'intervenant n'est pas d'accord avec les propos du ministre selon lesquels *Lux Leaks* peut uniquement être abordé dans un contexte international. Le fisc belge peut également prendre des mesures contre ce type de constructions si des entreprises belges sont impliquées.

L'exposé d'orientation politique sur la fraude fiscale laisse entendre que le gouvernement adoptera une attitude plus souple vis-à-vis de la fraude fiscale. L'intervenant le déplore vivement.

Quelle est l'utilité de l'organe opérationnel indépendant qui sera composé de délégués des professions du chiffre, des banques et d'avocats? Cela démontre en tout cas que le ministre n'a pas confiance dans son administration fiscale.

M. Vanvelthoven conclut que les entrepreneurs obtiennent de nombreux avantages de la part du gouvernement: saut d'index, baisse des charges sociales... Il est incompréhensible qu'il n'y ait en contrepartie aucune obligation en matière de création d'emplois.

M. Benoît Dispa (cdH) relève que certaines questions sont restées sans réponse:

— le ministre envisage-t-il un deuxième saut d'index? Est-ce exclu ou pas?

— quid des chiffres sur les augmentations des allocations les plus basses?

— quel est l'avis du ministre sur l'opportunité d'une fiscalité européenne?

— quel est l'impact réel des réductions budgétaires sur le SPF Finances?

Pour le surplus, l'intervenant craint que la politique d'assainissement drastique va complètement étouffer l'économie au lieu de la stimuler. Il regrette qu'aucune

hervorming van enige omvang wordt aangekondigd, noch een initiatief met betrekking tot een echte *tax shift*.

De heer Roel Deseyn (CD&V) benadrukt dat het dossier "*Lux Leaks*" aantoont dat er dringend werk moet worden gemaakt van een fiscale harmonisatie op Europees niveau.

Verder herhaalt de spreker zijn vraag naar een evaluatie van de werking van de Belgische rulingdienst en zijn pleidooi om iets te doen aan het lot van de Belgische grensarbeiders die in Franse overheidsdiensten werken.

Mevrouw Griet Smaers (CD&V) vraagt aan de minister wanneer de invoering van een structureel voorschottensysteem voor de verwerking van de personenbelasting ten voordele van de lokale besturen is gepland.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) blijft ervan overtuigd dat de Staat moet reguleren en rijkdom herverdelen. Het volstaat niet de ondernemingen alle verplichtingen te ontnemen om automatisch tot een welvarende samenleving te komen, integendeel: er moet naar meer gelijkheid onder de burgers worden gestreefd. De spreker verwijst in dat verband naar de analyse van twee Britse onderzoekers, waaruit bleek dat in de samenlevingen met de grootste gelijkheid op inkomensvlak het gevoel van welzijn het hoogst is (Richard Wilkinson-Kate Pickett, "*The Spirit Level. Why do equal societies almost always do better*").

In ons land doet zich echter het omgekeerde scenario voor, aangezien de regering de burgers keihard zal treffen, en in het bijzonder de meest kwetsbaren, door algemene bezuinigingsmaatregelen op te leggen. Volgens de spreker onderschat de regering ruimschoots de impact van deze maatregelen op de binnenlandse consumptie. Tevens onderschat ze het belang van toekomstgerichte investeringen en van de groeisectoren, zoals de groene economie, voor het herstel van de Belgische economie. België moet zijn verloren gegane leidende positie opnieuw opnemen. De arbeidskosten mogen dan wel een belangrijke factor zijn, maar er zijn er nog. Men vertrekt dus niet van het juiste uitgangspunt.

Met betrekking tot de *tax shift* begrijpt de spreker nog altijd niet waarom het kapitaal niet moet bijdragen. Het is zelfs erger, aangezien men de kar voor het paard spant door de niet-arbeidsgebonden fiscale uitgaven niet te indexeren. Wat is de bedoeling van deze maatregel?

De spreker pleit ervoor een meerwaardebelasting als onderdeel van die *tax shift* in te stellen en stelt voor

réforme fiscale d'ampleur ne soit annoncée ni une initiative sur un réel *tax shift*.

M. Roel Deseyn (CD&V) souligne que le dossier "*Lux Leaks*" montre qu'il convient de s'atteler de toute urgence à une harmonisation fiscale au niveau européen.

Ensuite, l'intervenant répète sa demande d'une évaluation du fonctionnement du service belge de ruling et son plaidoyer en faveur d'une amélioration du sort des travailleurs frontaliers belges travaillant pour les services publics français.

Mme Griet Smaers (CD&V) demande au ministre quand est prévue l'instauration d'un système structurel d'avances pour le traitement de l'impôt des personnes physiques en faveur des administrations locales.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) reste convaincu que l'État a un rôle à jouer en matière de régulation et de redistribution des richesses. Il ne suffit pas de libérer les entreprises de toutes contraintes pour que le bien-être s'installe automatiquement au sein de la société. Au contraire, il faut tendre vers plus d'égalité entre les citoyens. L'orateur signale à cet égard l'analyse faite par deux chercheurs britanniques selon laquelle les sociétés les plus égalitaires sur le plan des revenus sont aussi celles où il fait le mieux vivre (Richard Wilkinson-Kate Pickett, "*The Spirit Level. Why do equal societies almost always do better*").

Or, c'est l'inverse qui se profile puisque le gouvernement va frapper très durement les citoyens et notamment les plus fragiles d'entre eux par des mesures générales d'austérité. Pour l'orateur, le gouvernement sous-estime largement l'impact de ces mesures sur la consommation intérieure. De même, il sous-estime l'importance d'investir pour le futur et d'identifier les secteurs porteurs comme l'économie verte en vue de relancer l'économie belge. La Belgique doit retrouver son rôle de *leadership* qu'elle a perdu. Si le coût du travail est un paramètre important, il n'est pas le seul. La philosophie de base n'est donc pas la bonne.

Sur la question du *tax shift*, l'intervenant ne comprend toujours pas pour quelle raison le capital n'est pas mis à contribution. Pire encore, c'est le contraire qui est mis en œuvre dès lors que les dépenses fiscales non liées au travail ne seront pas indexées. Quel est le sens de cette mesure?

L'intervenant plaide pour que ce *tax shift* comprenne une taxation sur les plus-values. L'intervenant propose

die degressief te maken op grond van de bezitsduur van de aandelen.

Het lid merkt een zekere tegenstrijdigheid op in het voorstel van de minister om Brussel uit te bouwen tot een financieel centrum om onze economie naar behoren te financieren. De bestaande financiële centra komen immers niet de economie, maar alleen de financiële sector ten goede. De economie heeft echter nood aan echte investeringen, en niet aan spitstechnologische financiële instrumenten die hebben bewerkstelligd dat het kapitaal in slechts een beperkt aantal handen is beland en die bovendien tot de financiële crisis dan 2008 hebben geleid. De spreker kan zich dan ook niet vinden in de ambitie van de minister. We hebben immers nood aan banken die inzetten op de ondersteuning van de reële economie, alsook op de dienstverlening aan de burgers en de lokale overheden. In dat verband heeft de Belfius bank een taak in de sector. De minister moet dus meer duidelijkheid scheppen: ofwel wordt de leiding van de bank gelast alles in het werk te stellen om ze te verkopen, ofwel wordt de bank geherstructureerd om een echte overheidsbank te worden, die de reële economie steunt. Die strategische keuze moet worden gemaakt.

Sommige sprekers wijzen op de rampzalige ervaring met Dexia en de onweerlegbare verantwoordelijkheid van de toenmalige leidinggevenden die door de traditionele politieke partijen werden aangesteld, waardoor de Staat heeft moeten ingrijpen en de bank heeft moeten herkapitaliseren; de spreker herinnert er evenwel aan dat de Staat in 2008 hetzelfde heeft moeten doen voor Fortis.

Met betrekking tot de uitspraak van de gouverneur van de Nationale Bank van België meent de spreker dat de gouverneur — ondanks zijn autonomie — niet het recht heeft aan politiek te doen door middel van herhaalde verklaringen die hij aflegt. Hij meent dat de minister moet ingrijpen om 's mans uitspraken in de pers binnen welbepaalde perken te houden.

Wat de heffing op de financiële transacties betreft, betreurt de spreker dat de heffingsgrondslag werd ingeperkt, waardoor onder meer de verrichtingen van de pensioenfondsen ervan vrijgesteld zijn. De pensioenfondsen zijn momenteel echter de grootste speculanten op de markt. Het is dus een enorme tegenstrijdigheid dat de inbreng van de werknemers in die pensioenfondsen dient om de ondernemingen waarvoor zij werken, te destabiliseren. De heer Gilkinet is dus geen voorstander van die inperking.

De strijd tegen fiscale fraude is duidelijk geen prioriteit voor de regering. Niet één keer wordt verwezen naar de 108 aanbevelingen die zijn opgenomen in het verslag

que celle-ci soit dégressive en fonction de la durée de détention des actions.

Concernant la proposition du ministre de faire de Bruxelles une place financière pour s'assurer du bon financement de notre économie, l'orateur relève une certaine contradiction. En effet, les places financières ne servent pas l'économie mais uniquement le monde de la finance. Or, l'économie a besoin d'investissements réels et non d'outils de haute technologie financière qui ont conduit à la concentration du capital dans quelques mains et à la crise financière de 2008. Cette ambition n'est donc pas partagée. Par contre, il faut des banques orientées vers le soutien à l'économie réelle et aux services aux citoyens et aux collectivités locales. À cet égard, la banque Belfius a un rôle à jouer dans le secteur. Il faut donc que le ministre affiche plus de clarté; soit les dirigeants de la banque ont pour mission de tout mettre en œuvre pour la vendre soit la banque se restructure pour devenir une banque publique et assumer un rôle de soutien à l'économie réelle. Il faut opérer un choix stratégique.

Même si certains rappellent l'expérience catastrophique de Dexia et l'incontestable responsabilité des dirigeants de l'époque qui furent désignés par les partis politiques traditionnels et l'obligation pour l'État d'intervenir et procéder à une recapitalisation, l'intervenant rappelle que l'État a dû faire de même pour Fortis en 2008.

Quand aux propos du gouverneur de la Banque Nationale, l'orateur estime que l'autonomie du gouverneur ne lui donne pas le droit de faire de la politique par le truchement de ses déclarations répétées. Il estime que le ministre se doit d'intervenir pour fixer des limites quant à ses prises de parole dans la presse.

Sur la question de la taxation sur les transactions financières, l'intervenant regrette la limitation de la base de taxation et notamment le fait de retirer les opérations des fonds de pension du champ d'application de ladite taxe. En effet, les fonds de pension sont aujourd'hui les plus grands spéculateurs sur le marché. C'est donc un paradoxe extraordinaire que l'argent des travailleurs placés dans ces fonds de pension sert à déstabiliser les entreprises où ils travaillent. M. Gilkinet n'est donc pas favorable à cette limitation.

En ce qui concerne la lutte contre la fraude fiscale, ce n'est clairement pas une priorité pour le gouvernement. Il n'est pas fait une seule fois référence aux

van het parlementair onderzoek naar de grote fiscale-fraudedossiers (DOC 52 0034/004). Het ziet ernaar uit dat de minister te veel begrip aan de dag legt voor wie de achterpoortjes van het recht misbruikt om de belastingen te ontwijken.

Tot slot merkt de spreker op dat de minister geen duidelijkheid heeft verschaft over de vergoeding van de ARCO-coöperanten. Wat is het tijdpad? Hoeveel wordt vergoed? Wie betaalt?

De heer Marco Van Hees (PTB-GO!) wijst erop dat hij zeventien punten heeft aangehaald waaruit blijkt dat de regering zich uiteindelijk bij de fiscale fraude zal neerleggen. Op enkele uitzonderingen na is de minister niet ingegaan op al die punten.

Met betrekking tot de fiscaliteit is de minister niet van plan het kapitaal te belasten, maar wel de consumptie hoger te belasten.

Tot slot neemt de spreker ook akte van het feit dat de vervangingsinkomens niet zullen worden geïndexeerd. De regering treft dus alweer de gepensioneerden en de uitkeringsgerechtigden.

De heer Kristof Calvo (Ecolo-Groen) betreurt dat de minister geen antwoord heeft gegeven op zijn vragen over de toekomst van Belfius, ARCO, Lux Leaks en de tax shift.

III. — BESPREKING VAN DE VOORSTELLEN VAN AANBEVELING

Aanbeveling nr. 1

De heren Stéphane Crusnière (PS), Ahmed Laaouej (PS) en Peter Vanvelthoven (sp.a) dienen een voorstel van aanbeveling nr. 1 in, luidende:

“Te zorgen voor een grotere bijdrage van de belasting op inkomsten uit kapitaal, meer bepaald via de invoering van een belasting op de meerwaarden op aandelen”.

Aanbeveling nr. 2

De heren Stéphane Crusnière (PS), Ahmed Laaouej (PS) en Peter Vanvelthoven (sp.a) dienen een voorstel van aanbeveling nr. 2 in, luidende:

“Op Europees niveau actief te pleiten voor de invoering van een hoge belasting op financiële transacties en daartoe intensief te blijven samenwerken met de andere

108 recommandations figurant dans le rapport issu de l'enquête parlementaire sur les grands dossiers de fraude fiscale (DOC 52 34/004). Le ministre semble afficher une trop grande compréhension par rapport à ceux qui utilisent les failles du droit pour éluder l'impôt.

Enfin, l'orateur prend acte que le ministre n'a rien précisé en ce qui concerne le dédommagement des co-opérateurs d'ARCO. Quel est le calendrier? Combien? Qui paiera?

M. Marco Van Hees (PTB-GO!) rappelle qu'il a cité 17 points qui témoignent que le gouvernement entend finalement accepter la fraude fiscale. À l'exception de quelques réponses, le ministre n'a pas répondu à l'ensemble de ces points.

Sur la fiscalité, le ministre n'entend pas taxer le capital mais relève la taxation sur la consommation.

Enfin, l'orateur prend également acte que les revenus de remplacement ne seront pas indexés. Ce sont donc à nouveau les pensionnés et allocataires sociaux qui sont pénalisés par ce gouvernement.

M. Kristof Calvo (Ecolo-Groen) déplore que le ministre n'ait pas répondu à ses questions concernant l'avenir de Belfius, ARCO, Lux Leaks et le tax shift.

III. — DISCUSSION DES PROPOSITIONS DE RECOMMANDATION

Recommandation n° 1

MM. Stéphane Crusnière (PS), Ahmed Laaouej (PS) et Peter Vanvelthoven (sp.a) déposent une proposition de recommandation n°1 rédigée comme suit:

“D'assurer une plus grande contribution de la taxation des revenus du capital en instaurant notamment une taxation des plus-values sur actions”.

Recommandation n° 2

MM. Stéphane Crusnière (PS), Ahmed Laaouej (PS) et Peter Vanvelthoven (sp.a) déposent une proposition de recommandation n° 2 rédigée comme suit:

“De plaider activement sur la scène européenne pour la mise en œuvre d'une taxe sur les transactions financières forte en continuant la coopération renforcée

landen die meedoen; de ontvangsten zouden deels aan de Europese begroting en deels aan de ontwikkelings-samenwerking kunnen worden toegewezen”.

Aanbeveling nr. 3

De heren Stéphane Crusnière (PS), Ahmed Laaouej (PS) en Peter Vanvelthoven (sp.a) dienen een voorstel van aanbeveling nr. 3 in, luidende:

“Ervoor te zorgen dat de werkbonus wordt vermeerderd volgens het tijdpad dat was vastgelegd in het relanceplan van de vorige regering”.

Aanbeveling nr. 4

De heren Stéphane Crusnière (PS), Ahmed Laaouej (PS) en Peter Vanvelthoven (sp.a) dienen een voorstel van aanbeveling nr. 4 in, luidende:

“De bestaande middelen te vrijwaren en nieuwe middelen vrij te maken voor de uitvoering van doeltreffende herstelbeleidsmaatregelen die de binnenlandse vraag ondersteunen en de economie stabiliseren, en tegelijkertijd de overheidsfinanciën duurzaam gezond te maken”.

Aanbeveling nr. 5

De heren Stéphane Crusnière (PS), Ahmed Laaouej (PS) en Peter Vanvelthoven (sp.a) dienen een voorstel van aanbeveling nr. 5 in, luidende:

“Te voorzien in de vereiste personele middelen voor de goede werking van de FOD Financiën, teneinde de doeltreffendheid inzake fiscale rechtvaardigheid te handhaven, op te komen voor een rechtvaardige belastingheffing en de fiscale fraude te bestrijden”.

Aanbeveling nr. 6

De heren Stéphane Crusnière (PS), Ahmed Laaouej (PS) en Peter Vanvelthoven (sp.a) dienen een voorstel van aanbeveling nr. 6 in, luidende:

“Erover te waken dat de rechten van de belastingplichtige in acht worden genomen, zonder het noodzakelijke werk en de noodzakelijke efficiëntie van de ambtenaren van de belastingadministratie in het gedrang te brengen”.

avec les autres pays qui y participent; une partie des recettes pourraient être affectées au budget européen et une autre à la coopération au développement”.

Recommandation n° 3

MM. Stéphane Crusnière (PS), Ahmed Laaouej (PS) et Peter Vanvelthoven (sp.a) déposent une proposition de recommandation n° 3 rédigée comme suit:

“De garantir le rythme de majoration du bonus à l’emploi tel que prévu dans le plan de relance du précédent gouvernement”.

Recommandation n° 4

MM. Stéphane Crusnière (PS), Ahmed Laaouej (PS) et Peter Vanvelthoven (sp.a) déposent une proposition de recommandation n° 4 rédigée comme suit:

“Préserver et dégager des moyens pour mettre en œuvre des politiques de relance soutenant la demande intérieure et de stabilisation économiques efficaces tout en continuant d’assainir les finances publiques de manière soutenable”.

Recommandation n° 5

MM. Stéphane Crusnière (PS), Ahmed Laaouej (PS) et Peter Vanvelthoven (sp.a) déposent une proposition de recommandation n° 5 rédigée comme suit:

“De garantir les moyens humains nécessaires au bon fonctionnement du SPF Finances et ce afin de conserver l’efficacité en matière d’équité fiscale, de défendre la juste perception de l’impôt et de lutter contre la fraude fiscale”

Recommandation n° 6

MM. Stéphane Crusnière (PS), Ahmed Laaouej (PS) et Peter Vanvelthoven (sp.a) déposent une proposition de recommandation n° 6 rédigée comme suit:

“Veiller au respect du droit des contribuables sans mettre en péril le nécessaire travail et la nécessaire efficacité des agents de l’administration fiscale”

Aanbeveling nr. 7

De heer Benoît Dispa (cdH) dient een voorstel van aanbeveling nr. 7 in, luidende:

“Nadat de commissie voor de Financiën en de Begroting de minister van Financiën heeft gehoord, beveelt zij de minister aan onverwijld een belastingverschuiving (tax shift) ten uitvoer te leggen die de belastingdruk op arbeid vermindert”.

Aanbeveling nr. 8

De dames Griet Smaers (CD&V), Sophie Wilmès (MR) en Veerle Wouters (N-VA) en de heer Luk Van Biesen (Open Vld) dienen een voorstel van aanbeveling nr. 8 in, luidende:

“De commissie,

Na minister van Financiën Johan Van Overtveldt te hebben gehoord, gaat akkoord met de beleidskeuze en -maatregelen zoals voorgesteld in de beleidsverklaring en het regeerakkoord, en vraagt deze maatregelen uit te voeren.”

Aanbeveling nr. 9

De heer Marco Van Hees (PTB-GOI!) dient een voorstel van aanbeveling nr. 9 in, luidende:

“De PVDA,

Na de minister van Financiën te hebben gehoord, beveelt aan, teneinde de fiscale factuur voor de zwakste inkomens niet te verhogen, de mechanismen van indexering op belastingverminderingen op pensioen en vervanginginkomens niet aan te passen”.

Aanbeveling nr. 10

De heren Stéphane Crusnière (PS), Ahmed Laaouej (PS) en Peter Vanvelthoven (sp.a) dienen voorstel van aanbeveling nr. 10 in, luidende:

“een grotere bijdrage van het kapitaal te verzekeren, door met name een solidariteitsbijdrage op de grootste vermogens in te stellen (met uitzondering van de woongebouwen en de professionele vermogens)”.

Recommandation n° 7

M. Benoît Dispa (cdH) dépose une proposition de recommandation n° 7 rédigée comme suit:

“Après avoir entendu le ministre des Finances, la Commission des Finances et du Budget recommande de mettre en œuvre sans tarder un glissement fiscal (tax shift) qui diminue la fiscalité sur le travail”.

Recommandation n° 8

Mmes Griet Smaers (CD&V) Sophie Wilmès (MR), Veerle Wouters (N-VA) et M. Luk Van Biesen (Open Vld) déposent une proposition de recommandation n° 8 rédigée comme suit:

“La commission,

Ayant entendu le ministre des Finances Johan Van Overtveldt, est d'accord avec les choix et les mesures politiques comme présentés dans l'exposé d'orientation politique et l'accord du gouvernement, et demande d'exécuter ces mesures politiques.”

Recommandation n° 9

M. Marco Van Hees (PTB-GOI!) dépose une proposition de recommandation n° 9 rédigée comme suit:

“Le PTB,

ayant entendu le ministre des Finances, recommande, afin de ne pas augmenter la facture fiscale pour les revenus les plus faibles, de ne pas modifier les mécanismes d'indexation de réductions d'impôts sur pensions et revenus de remplacement”.

Recommandation n° 10

MM. Stéphane Crusnière (PS), Ahmed Laaouej (PS) et Peter Vanvelthoven (sp.a) déposent une proposition de recommandation n° 10 rédigée comme suit:

“D'assurer une plus grande contribution du capital en instaurant notamment une cotisation de solidarité sur les plus grands patrimoines (hors immeubles d'habitation et patrimoines professionnels)”.

Aanbeveling nr. 11

De heren Stéphane Crusnière (PS), Ahmed Laaouej (PS) en Peter Vanvelthoven (sp.a) dienen voorstel van aanbeveling nr. 11 in, luidende:

“de indexerings op alle belastingverlagingen te behouden, met inbegrip van de belastingverminderingen op vervangingsinkomens (pensioenen, werkloosheid enzovoort)”.

Aanbeveling nr. 12

De heren Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) en Kristof Calvo (Ecolo-Groen) en mevrouw Meyrem Almaci (Ecolo-Groen) dienen voorstel van aanbeveling nr. 12 in, luidende:

“De commissie,

Gelet op het regeerakkoord,

Gelet op de beleidsverklaring,

Na de minister te hebben gehoord,

verzoekt de regering:

terug te komen op haar beslissingen om een indexsprong en een indexbevrozing voor belastingverminderingen op vervangingsinkomens door te voeren”.

Aanbeveling nr. 13

De heren Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) en Kristof Calvo (Ecolo-Groen) en mevrouw Meyrem Almaci (Ecolo-Groen) dienen voorstel van aanbeveling nr. 13 in, luidende:

“De commissie,

Gelet op het regeerakkoord,

Gelet op de beleidsverklaring,

Na de minister te hebben gehoord,

verzoekt de regering:

binnen de zes maanden aan het Parlement de principes voor te stellen van een tax shift, waarbij een deel van de lasten op arbeid worden overgedragen naar kapitaalinkomsten, en waarbij tevens de financiering van de sociale zekerheid wordt gewaarborgd”.

Recommandation n° 11

MM. Stéphane Crusnière (PS), Ahmed Laaouej (PS) et Peter Vanvelthoven (sp.a) déposent une proposition de recommandation n° 11 rédigée comme suit:

“Maintenir l’indexation sur l’ensemble des réductions d’impôts en ce compris les réductions d’impôts sur les revenus de remplacement (pensions, chômage, ...)”.

Recommandation n° 12

MM. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen), Kristof Calvo (Ecolo-Groen) et Mme Meyrem Almaci (Ecolo-Groen) déposent une proposition de recommandation n° 12 rédigée comme suit:

“La commission,

Vu l’accord de gouvernement,

Vu la note d’orientation politique,

Ayant entendu le ministre,

demande au gouvernement:

de revenir sur ses décisions de réalisation d’un saut d’index et de gel de l’indexation des réductions d’impôts pour revenus de remplacement”.

Recommandation n° 13

MM. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen), Kristof Calvo (Ecolo-Groen) et Mme Meyrem Almaci (Ecolo-Groen) déposent une proposition de recommandation n° 13 rédigée comme suit:

“La commission,

Vu l’accord de gouvernement,

Vu la note d’orientation politique,

Ayant entendu le ministre,

demande au gouvernement:

de proposer dans les six mois au Parlement les principes d’un tax shift, transférant une partie des charges sur le travail vers les revenus du capital, tout en assurant le financement de la sécurité sociale”.

Aanbeveling nr. 14

De heren Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) en Kristof Calvo (Ecolo-Groen) en mevrouw Meyrem Almaci (Ecolo-Groen) dienen voorstel van aanbeveling nr. 14 in, luidende:

“De commissie,

Gelet op het regeerakkoord,

Gelet op de beleidsverklaring,

Na de minister te hebben gehoord,

verzoekt de regering:

de notionele-intrestregeling fundamenteel te hervormen zodat de kosten voor de overheidsfinanciën worden beperkt, de toegang ertoe afhankelijk te maken van de creatie van banen en de kmo's te begunstigen, want zij zijn lokale economische actoren”.

Aanbeveling nr. 15

De heren Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) en Kristof Calvo (Ecolo-Groen) en mevrouw Meyrem Almaci (Ecolo-Groen) dienen voorstel van aanbeveling nr. 15 in, luidende:

“De commissie,

Gelet op het regeerakkoord,

Gelet op de beleidsverklaring,

Na de minister te hebben gehoord,

verzoekt de regering:

de diensten van de FOD Financiën de nodige personele en juridische middelen te waarborgen opdat zij hun taak als inner van belastingen naar behoren kunnen vervullen”.

Aanbeveling nr. 16

De heren Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) en Kristof Calvo (Ecolo-Groen) en mevrouw Meyrem Almaci (Ecolo-Groen) dienen voorstel van aanbeveling nr. 16 in, luidende:

Recommandation n° 14

MM. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen), Kristof Calvo (Ecolo-Groen) et Mme Meyrem Almaci (Ecolo-Groen) déposent une proposition de recommandation n° 14 rédigée comme suit:

“La commission,

Vu l'accord de gouvernement,

Vu la note d'orientation politique,

Ayant entendu le ministre,

demande au gouvernement:

de réformer fondamentalement le système des intérêts notionnels, de façon à en limiter le coût pour les finances publiques, à conditionner son accès à la création d'emplois, à favoriser les PME, acteurs économiques de proximité”;

Recommandation n° 15

MM. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen), Kristof Calvo (Ecolo-Groen) et Mme Meyrem Almaci (Ecolo-Groen) déposent une proposition de recommandation n° 15 rédigée comme suit:

“La commission,

Vu l'accord de gouvernement,

Vu la note d'orientation politique,

Ayant entendu le ministre,

demande au gouvernement:

D'assurer aux services du SPF Finances les moyens humains et juridiques nécessaires pour assurer sa mission de bonne perception de l'impôt”.

Recommandation n° 16

MM. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen), Kristof Calvo (Ecolo-Groen) et Mme Meyrem Almaci (Ecolo-Groen) déposent une proposition de recommandation n° 16 rédigée comme suit:

“De commissie,

Gelet op het regeerakkoord,

Gelet op de beleidsverklaring,

Na de minister te hebben gehoord,

verzoekt de regering:

zich ertoe te verbinden de tenuitvoerlegging van de aanbevelingen van de onderzoekscommissie Grote Fiscale Fraude (2007) voort te zetten”.

Aanbeveling nr. 17

De heren Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) en Kristof Calvo (Ecolo-Groen) en mevrouw Meyrem Almaci (Ecolo-Groen) dienen voorstel van aanbeveling nr. 17 in, luidende:

“De commissie,

Gelet op het regeerakkoord,

Gelet op de beleidsverklaring,

Na de minister te hebben gehoord,

verzoekt de regering:

het openbare karakter van Belfius Bank in stand te houden en voor die instelling een ambitieus werkkader vast te stellen, zowel op het stuk van steun aan de reële economie, als van werkgelegenheid en ethiek, zodat er een andere marktspeeler van wordt gemaakt die in staat is de wijze waarop de banksector functioneert van binnenuit te beïnvloeden”.

Aanbeveling nr. 18

De heren Georges Gilkinet (Ecolo-Groen), Kristof Calvo (Ecolo-Groen) en mevrouw Meyrem Almaci (Ecolo-Groen) dienen voorstel van aanbeveling nr. 18 in, luidende:

“De commissie,

Gelet op het regeerakkoord,

Gelet op de beleidsverklaring,

Na de minister te hebben gehoord,

“La commission,

Vu l'accord de gouvernement,

Vu la note d'orientation politique,

Ayant entendu le ministre,

demande au gouvernement:

de s'engager à poursuivre la mise en œuvre des recommandations de la Commission d'enquête sur la Grande fraude fiscale (2007)”.

Recommandation n° 17

MM. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen), Kristof Calvo (Ecolo-Groen) et Mme Meyrem Almaci (Ecolo-Groen) déposent une proposition de recommandation n° 17 rédigée comme suit:

“La commission,

Vu l'accord de gouvernement,

Vu la note d'orientation politique,

Ayant entendu le ministre,

demande au gouvernement:

de maintenir le caractère public de la banque Belfius et de fixer à celle-ci un cadre de travail ambitieux tant pour ce qui concerne le soutien à l'économie réelle, l'emploi, l'éthique, de façon à en faire un acteur de marché différent, capable d'influencer de l'intérieur la manière de fonctionner du secteur bancaire”.

Recommandation n° 18

MM. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen), Kristof Calvo (Ecolo-Groen) et Mme Meyrem Almaci (Ecolo-Groen) déposent une proposition de recommandation n° 18 rédigée comme suit:

“La commission,

Vu l'accord de gouvernement,

Vu la note d'orientation politique,

Ayant entendu le ministre,

verzoekt de regering:

op Europees niveau mee te werken aan de uitwerking van investeringsstrategieën om de Europese economie te heroriënteren en het fiscaal beleid te coördineren, teneinde de concurrentie tussen de Staten in te perken en de fraudebestrijding te optimaliseren, de hervorming van de bankensector voort te zetten en op te voeren, met als doel de bankactiviteiten te scheiden en de risicovolste praktijken te verbieden.”

Aanbeveling nr. 19

De heren Georges Gilkinet (Ecolo-Groen), Kristof Calvo (Ecolo-Groen) en mevrouw Meyrem Almaci (Ecolo-Groen) dienen voorstel van aanbeveling nr. 19 in, luidende:

“De commissie,

Gelet op het regeerakkoord,

Gelet op de beleidsverklaring,

Na de minister te hebben gehoord,

verzoekt de regering:

onverwijld bij te dragen tot het instellen van een Europees plan voor een heffing op de financiële transacties op een zo breed mogelijke grondslag, teneinde de speculatie tegen te gaan en tegelijk nieuwe eigen middelen te genereren voor de Europese Unie en haar lidstaten.”.

IV. — STEMMINGEN

De aanbevelingen nrs. 1 en 2 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 5 stemmen.

Aanbeveling nr. 3 wordt verworpen met 11 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

De aanbevelingen nrs. 4 tot 6 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 5 stemmen.

Aanbeveling nr. 7 wordt verworpen met 11 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Aanbeveling nr. 9 wordt verworpen met 11 tegen 4 stemmen.

Aanbeveling nr. 10 wordt verworpen met 11 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

demande au gouvernement:

de participer au plan européen, à la mise en place de stratégies d’investissement en vue de la réorientation de l’économie européenne, de coordination des politiques fiscales en vue de limiter la concurrence entre États et d’optimiser la lutte contre la fraude, de poursuivre et d’accentuer la réforme du secteur bancaire, avec pour objectif la séparation des métiers bancaires et l’interdiction des pratiques les plus dangereuses.”

Recommandation n° 19

MM. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen), Kristof Calvo (Ecolo-Groen) et Mme Meyrem Almaci (Ecolo-Groen) déposent une proposition de recommandation n° 19 rédigée comme suit:

“La commisison,

Vu l’accord de gouvernement,

Vu la note d’orientation politique,

Ayant entendu le ministre,

demande au gouvernement:

de contribuer de façon rapide à la mise en place au plan européen d’une Taxe sur les Transactions Financières à la base la plus large possible, avec pour objectif conjoint de lutter contre la spéculation et de générer de nouvelles ressources propres pour l’Union européenne et ses États.”.

IV. — VOTES

Les recommandations n°s 1 et 2 sont successivement rejetées par 11 voix contre 5.

La recommandation n° 3 est rejetée par 11 voix contre 4 et une abstention.

Les recommandations n°s 4 à 6 sont successivement rejetées par 11 voix contre 5.

La recommandation n° 7 est rejetée par 11 voix contre 4 et une abstention.

La recommandation n° 9 est rejetée par 11 voix contre 4.

La recommandation n° 10 est rejetée par 11 voix contre 3 et une abstention.

De aanbevelingen nrs. 11 tot 19 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 5 stemmen.

Aanbeveling nr. 8 wordt aangenomen met 11 tegen 5 stemmen.

*
* *

De rapporteurs,

De voorzitter,

Luk VAN BIESEN
Stéphane CRUSNIÈRE

Eric VAN ROMPUY

BIJLAGE: AANGENOMEN AANBEVELING

De commissie,

Na de minister van Financiën Johan Van Overtveldt te hebben gehoord,

gaat akkoord met de beleidskeuzes en —maatregelen zoals voorgesteld in de beleidsverklaring en het regeerakkoord, en vraagt deze maatregelen uit te voeren.

Les recommandations n^{os} 11 à 19 sont successivement rejetées par 11 voix contre 5.

La recommandation n^o 8 est adoptée par 11 voix contre 5.

*
* *

Les rapporteurs,

Le président,

Luk VAN BIESEN
Stéphane CRUSNIÈRE

Eric VAN ROMPUY

ANNEXE: RECOMMANDATION ADOPTÉE

La commission,

ayant entendu le ministre des Finances Johan Van Overtveldt,

est d'accord avec les choix et les mesures politiques comme présentés dans l'exposé d'orientation politique et l'accord de gouvernement, et demande d'exécuter ces mesures politiques.