

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

11 december 2014

BELEIDSVERKLARING

van de minister van Energie, Leefmilieu en
Duurzame Ontwikkeling

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIES
VOOR HET BEDRIJFSLEVEN, HET
WETENSCHAPSBELEID, HET ONDERWIJS, DE
NATIONALE WETENSCHAPPELIJKE EN CULTURELE
INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND EN DE
LANDBOUW EN VOOR DE VOLKSGEZONDHEID,
HET LEEFMILIEU EN DE MAATSCHAPPELIJKE
HERNIEUWING
UITGEBRACHT DOOR
DE DAMES **Karine LALIEUX** EN **Nathalie MUYLLE**

Zie:

Doc 54 **0020/ (2014/2015):**

001: Federale regeringsverklaring.

011: Beleidsverklaring van de minister van Energie, Leefmilieu en
Duurzame Ontwikkeling.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

11 décembre 2014

**EXPOSÉ D'ORIENTATION
POLITIQUE**

de la ministre de l'Énergie, de
l'Environnement et du Développement
durable

RAPPORT

FAIT AU NOM DES COMMISSIONS
DE L'ÉCONOMIE, DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE,
DE L'ÉDUCATION, DE INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES
ET CULTURELLES NATIONALES, DES CLASSES
MOYENNES ET DE L'AGRICULTURE ET DE LA
SANTÉ PUBLIQUE, DE L'ENVIRONNEMENT ET DU
RENOUVEAU DE LA SOCIÉTÉ

PAR
MMES **Karine LALIEUX** ET **Nathalie MUYLLE**

Voir:

Doc 54 **0020/ (2014/2015):**

001: Déclaration du gouvernement fédéral.

011: Exposé d'orientation politique de la ministre de l'Énergie, de
l'Environnement et du Développement durable.

Commissie voor het Bedrijfsleven, het Wetenschapsbeleid, het Onderwijs, de Nationale wetenschappelijke en culturele Instellingen, de Middenstand en de Landbouw/ Commission de l'Économie, de la Politique scientifique, de l'Éducation, des Institutions scientifiques et culturelles nationales, des Classes moyennes et de l'Agriculture

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Jean-Marc Delizée

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA Rita Gantois, Werner Janssen, Johan Klaps, Bert Wollants
PS Paul-Olivier Delannois, Jean-Marc Delizée, Fabienne Winckel
MR Caroline Cassart-Mailleux, Benoît Friart, Kattrin Jadin
CD&V Leen Dierick, Griet Smaers
Open Vld Patricia Ceysens, Frank Wilrycx
sp.a Ann Vanheste
Ecolo-Groen Muriel Gerkens
cdH Melchior Wathelet

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Rita Bellens, Christoph D'Haese, Inez De Coninck, Peter Dedecker, Veerle Wouters
Nawal Ben Hamou, Laurent Devin, Ahmed Laaouej, Karine Lalieux, Alain Mathot
Emmanuel Burton, David Clarinval, Vincent Scourneau, Sophie Wilmès
Nathalie Muylle, Jef Van den Bergh, Veli Yüksel
Sabien Lahaye-Battheu, Vincent Van Quickenborne, Tim Vandenput
Johan Vande Lanotte, Peter Vanvelthoven
Meyrem Almaci, Kristof Calvo
Benoît Dispa, Vanessa Matz

Commissie voor de Volksgezondheid, het Leefmilieu en de Maatschappelijke Hernieuwing / Commission de la Santé publique, de l'Environnement et du Renouveau de la Société

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Muriel Gerkens

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA Renate Hufkens, Yoleen Van Camp, Valerie Van Peel, Jan Vercammen
PS André Frédéric, Alain Mathot, Daniel Senesael
MR Luc Gustin, Benoît Piedboeuf, Damien Thiéry
CD&V Nathalie Muylle, Els Van Hoof
Open Vld Dirk Janssens, Ine Somers
sp.a Maya Detiège
Ecolo-Groen Muriel Gerkens
cdH Catherine Fonck

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

An Capoen, Werner Janssen, Koen Metsu, Sarah Smeyers, Bert Wollants
Nawal Ben Hamou, Frédéric Daerden, Jean-Marc Delizée, Fabienne Winckel
Sybille de Coster-Bauchau, Caroline Cassart-Mailleux, Olivier Chastel, Stéphanie Thoron
Sarah Claerhout, Franky Demon, Nahima Lanjri
Katja Gabriëls, Nele Lijnen, Frank Wilrycx
Monica De Coninck, Karin Jirofée
Anne Dedry, Evita Willaert
Benoît Lutgen, Isabelle Poncelet

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
PP	:	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV: Beknopt Verslag
CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN: Plenum
COM: Commissievergadering
MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA: Questions et Réponses écrites
CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV: Compte Rendu Analytique
CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN: Séance plénière
COM: Réunion de commission
MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail: publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel: publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

INHOUD	Blz.	SOMMAIRE	Pages
DEEL 1: ENERGIE		PREMIÈRE PARTIE: ÉNERGIE.....	
I. Procedure.....	4	I. Procédure.....	4
II. Inleidende uiteenzetting van de minister.....	4	II. Exposé introductif de la ministre.....	4
III. Algemene bespreking	4	III. Discussion générale ...	4
A. Vragen en opmerkingen van de leden	4	A. Questions et observations des membres	4
B. Antwoorden van de minister	21	B. Réponses de la ministre	21
C. Replieken	26	C. Répliques	26
D. Bijkomende antwoorden	34	D. Réponses complémentaires	34
E. Bijkomende replieken van de leden	35	E. Répliques complémentaires des membres	35
DEEL 2: LEEFMILIEU		DEUXIÈME PARTIE: ENVIRONNEMENT	
I. Inleidende uiteenzetting van de minister	37	I. Exposé introductif de la ministre	37
II. Algemene bespreking	40	II. Discussion générale	40
A. Vragen en opmerkingen van de leden	40	A. Questions et observations des membres	40
B. Antwoorden van de minister	44	B. Réponses de la ministre	44
C. Replieken	46	C. Répliques	46
DEEL 3: DUURZAME ONTWIKKELING		TROISIÈME PARTIE: DÉVELOPPEMENT DURABLE	
I. Inleidende uiteenzetting van de minister	48	I. Exposé introductif de la ministre	48
II. Algemene bespreking	49	II. Discussion générale	49
A. Vragen en opmerkingen van de leden	49	A. Questions et observations des membres	49
B. Antwoorden van de minister	51	B. Réponses de la ministre	51
C. Replieken	52	C. Répliques	52
DEEL 4: BESPREKING VAN DE VOORSTELLEN VAN AANBEVELINGEN	52	QUATRIÈME PARTIE: DISCUSSION DES PROPOSITIONS DE RECOMMANDATION	52
DEEL 5: STEMMINGEN	57	CINQUIÈME PARTIE: VOTES	57
Bijlage: Aangenomen aanbeveling	57	Annexe: Recommandations adoptée.....	57

DEEL 1

I. — PROCEDURE

De heren Kristof Calvo en Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen) vragen de toepassing van artikel 121bis van het Reglement van de Kamer. Dit impliceert dat de minister haar beleidsverklaring toelicht, in plaats van letterlijk het regeerakkoord te citeren.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTING

Minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling Mevrouw Marie-Christine Marghem verwijst voor haar uiteenzetting naar de beleidsverklaring (DOC 54, 0020/0011).

III. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Bert Wollants (N-VA) stelt vast dat de minister een aantal krachtlijnen vooropstelt en zelfs een timing aankondigt.

De grote uitdaging is dat het beleid doet wat het moet doen, namelijk ervoor zorgen dat het licht blijft branden. Bevoorradingszekerheid moet een absolute prioriteit zijn, wat helaas de afgelopen jaren niet het geval is geweest, door de buitensporige aandacht die onder meer uitging naar het maximaliseren van het marktaandeel van de hernieuwbare energie.

De investeringen in energievoorzieningen zijn ingestort, omdat men de bestaande structuren heeft ondergraven, zonder duidelijke wensen mee te geven.

De benadering van de minister is allesomvattend. De regering wil een zekere, betaalbare en duurzame energiemix. Dit impliceert investeringen in productievermogen en interconnectie, maar ook de vraagbeheersing om daar zo goed mogelijk mee om te gaan — dat allemaal in een internationale context. De huidige realiteit wordt gekenmerkt door gekoppelde markten. Dit kan in het voordeel van de Belgische markt spelen, en het maakt het mogelijk te anticiperen wat er in de buurlanden gebeurt, want het buitenland kan een impact hebben.

De aangekondigde energienorm is een belangrijk element, want de vraag is hoe de energieprijzen onder controle wordt gehouden. Die prijs wordt thans in grote mate door de overheid bepaald. De gewesten moeten dus impulsen geven. Vandaar het belang om een integrale

PREMIERE PARTIE

I. — PROCÉDURE

MM. Kristof Calvo et Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen) demandent l'application de l'article 121bis du Règlement de la Chambre. Cela implique que la ministre commente son exposé d'orientation politique, au lieu de littéralement citer l'accord de gouvernement.

II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

Mme M.-C. Marghem, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, renvoie pour son exposé au texte de l'exposé d'orientation politique (DOC 54, 0020/0011).

III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

M. Bert Wollants (N-VA) constate que la ministre présente une série de lignes de force et annonce même un calendrier.

Le grand défi de la politique est de faire son devoir, c'est-à-dire faire en sorte que les lumières puissent rester allumées. La sécurité d'approvisionnement doit être une priorité absolue, ce qui n'a malheureusement pas été le cas ces dernières années, en raison d'une focalisation excessive sur la maximisation de la part de marché du renouvelable, entre autres.

Les investissements dans l'approvisionnement en énergie se sont effondrés, car les structures existantes ont été sapées, sans formuler de volonté claire.

La ministre propose une approche globale. Le gouvernement veut un mix énergétique sûr, abordable et durable. Cela implique des investissements dans la capacité de production et dans l'interconnexion, mais aussi la maîtrise de la demande pour pouvoir y faire face dans les meilleures conditions possibles, le tout dans un contexte international. La réalité actuelle se caractérise par des marchés couplés. Cette situation peut être un avantage pour le marché belge, et elle permet d'anticiper ce qui se passe chez nos voisins, car l'étranger peut influencer sur notre marché.

La norme énergétique annoncée est un élément important, car il importe de savoir comment garder le contrôle des prix de l'énergie. Pour l'heure, ce prix est en grande partie fixé par les autorités. Les Régions doivent donc donner des impulsions. D'où l'importance

visie te ontwikkelen samen met anderen, maar ook om de nodige bijsturing te geven, want economische groei is een noodzaak en een te hoge prijs voor energie zet een domper op de ontwikkeling van de bedrijven in België.

Bevoorradingszekerheid is essentieel en berust voorlopig nog steeds op de stroom die in kerncentrales wordt opgewekt. Dat de minister hierover open communiceert, is positief. Een goede energievisie garandeert ook energieneutraliteit, zodat alle parameters vergeleken kunnen worden (zekerheid, betaalbaarheid, duurzaamheid, ...). Een visie op lange termijn stelt bedrijven in staat om te anticiperen. Als men om de haverklap van mening verandert, investeert niemand nog in België. De markt moet de nodige stimuli krijgen, zodat gebeurt hetgeen de visie uitwijst wat zou moeten gebeuren. Een mogelijk nieuw capaciteitsmechanisme kan hiervan een onderdeel zijn. Het is in ieder geval belangrijk om dat te onderzoeken, zeker als men beseft dat de buurlanden net hetzelfde doen. Ze zijn er zelfs sneller mee begonnen. In Frankrijk zal het in 2016 operationeel zijn, Duitsland onderzoekt het nog en België mag niet achterblijven, wetende dat het Franse systeem wellicht capaciteit in België zal aanspreken om ervoor te zorgen dat daar het licht blijft branden.

Ook de strategische reserve die geïntroduceerd is, moet tegen het licht worden gehouden. Dat was volgens het lid een verstandige stap op het moment dat ze is ingevoerd maar de vraag is of dat men dat nog kan blijven doen in het huidige kader. Is die strategische reserve oprekbaar tot heel grote volumes, als nog veel centrales sluiten?

Verder is innovatie nog belangrijk (energieopslag, ondersteuning van het project-Myrrha).

Wat energieopslag betreft, kondigt minister Tommelein aan dat hij een aantal pistes bewandelt, teneinde dat verder tot uitwerking te laten komen. Hij heeft ook een aantal doelstellingen vooropgesteld. Belangrijk is dat het steeds in goed overleg gebeurt, want een coherent energiebeleid is heel belangrijk. Om die visie hard te maken, moet iedereen aan hetzelfde zeel trekken.

Het energie-atol kan een belangrijke mogelijkheid zijn om mee aan de slag te gaan, maar dat wil niet zeggen dat andere energieopslagprojecten moeten worden uitgesloten.

Het lid meent dat het mogelijk is om meerdere van die projecten te hebben, ook omdat de uitdagingen zo groot

de développer une vision intégrale, dans un esprit de collaboration, mais aussi de procéder aux nécessaires ajustements, car la croissance économique est une nécessité et un niveau excessif des prix de l'énergie met un frein au développement des entreprises en Belgique.

La sécurité d'approvisionnement est essentielle et, pour l'instant, elle repose toujours sur l'électricité générée par les centrales nucléaires. Il est positif que la ministre communique ouvertement à ce sujet. Une bonne vision de la politique énergétique garantit également la neutralité énergétique, de manière à pouvoir comparer tous les paramètres (sécurité, accessibilité financière, durabilité,...). Une vision à long terme permet aux entreprises d'anticiper. Si l'on change sans cesse d'avis, personne n'investira plus en Belgique. Le marché a besoin des incitants nécessaires pour que cette vision puisse se réaliser. Un nouveau mécanisme de capacités éventuel peut en constituer un élément. Il importe en tout cas d'étudier cette possibilité, d'autant que les pays frontaliers procèdent précisément de la sorte. Ils s'y sont même déjà attelés avant nous. En France, il sera opérationnel dès 2016, l'Allemagne en est encore au stade de l'étude et la Belgique ne peut rester à la traîne, sachant que le système français sollicitera sans doute de la capacité en Belgique pour faire en sorte qu'il n'y ait pas de coupure d'électricité là-bas.

La réserve stratégique qui a été introduite est elle aussi à repenser. Selon le membre, c'était une initiative intelligente au moment où elle a été introduite mais la question est aujourd'hui de savoir si on peut continuer à faire cela dans le contexte actuel. Cette réserve stratégique est-elle extensible jusqu'à de très grands volumes, s'il y a encore beaucoup de centrales qui ferment?

L'innovation est par ailleurs importante (stockage d'énergie, soutien du projet Myrrha).

S'agissant du stockage de l'énergie, le ministre Tommelein envisage une série de pistes dans ce domaine. Il a également avancé un certain nombre d'objectifs. Il est important que cela se fasse toujours en bonne concertation, car il est très important de faire preuve de cohérence dans la conduite de la politique énergétique. Pour y parvenir, il faut que tout le monde tire dans le même sens.

L'atoll énergétique peut être un instrument important, mais cela ne signifie pas que les autres projets de stockage de l'énergie doivent être exclus.

Le membre estime qu'il est possible de conduire de front plusieurs de ces projets, notamment parce que

worden. De pieken van de Duitse windenergie brengen het net soms in gevaar en sommige landen treffen maatregelen om ervoor te zorgen dat in die gevallen de stroom wegblijft (Polen en Tsjechië, die verhinderen dat de overtollige Duitse stroom naar ze afvloeit, Nederland is met een vergelijkbaar project bezig).

Men moet rekening houden met onder- en overcapaciteit, en het opslaan van overtollige energie is niet onverstandig.

Het lid legt een aantal vragen voor.

Hoe denkt de minister verder te gaan met de financiering voor het nationaal fonds voor omvorming van het laagcalorisch naar hoogcalorisch gas?

Heeft de minister specifieke plannen rond “energie-etikettering”?

Het afschakelplan zorgt voor nogal wat beroering en de minister zou wijzigingen aanbrengen. Het zou interessant zijn, indien de minister haar visie op dat punt zou toelichten. Het valt te vrezen dat er nog enkele moeilijke winters voor de boeg staan.

Mevrouw Karine Lalieux (PS) verwachtte een opheldering, maar stelt vast dat de incoherentie tussen de talrijke uiteenlopende verklaringen niet wordt uitgeklaard. Eigenlijk getuigt de beleidsverklaring van een absoluut gebrek aan evenwicht. Allereerst kleeft de minister eenvoudig de pro-nucleaire, rechtsliberale ideologie aan. Daarnaast komen ook de eisen van de industrie en van de leveranciers aan bod (cf. koppelverkoop) – waardoor de bescherming van de consument rechtstreeks in het geding komt. Ook de wensen van Electrabel weergalmen (kernenergie, nucleaire rente, ...). De belangen van huishoudens en kmo's verschuiven naar de achtergrond. Voor andere energiebronnen, zoals de hernieuwbare, heeft de minister geen belangstelling.

Wat de energienorm betreft, is de fractie van de spreekster voorstander van een correcte prijs. De prijs voor energie moet onder controle blijven om het concurrentievermogen van de bedrijven en de betaalbaarheid voor de gezinnen te vrijwaren. De minister geeft toe dat zij zal proberen zo goed mogelijk de prijs onder controle te houden, maar ze zal tegelijkertijd overleg plegen met de regio's. Wat bedoelt zij met de woorden “zo goed mogelijk”? Gaat zij eenzijdig de prijs opleggen, zonder rekening te houden met gewestbevoegdheden? De federale bijdrage (gas en elektriciteit) zal worden

les défis à relever sont si grands. Les pics de l'énergie éolienne allemande mettent parfois le réseau en danger et certains pays prennent des mesures destinées à protéger leur réseau de ces excédents (la Pologne et la Tchéquie empêchent que l'Allemagne exporte son électricité excédentaire vers leur territoire, les Pays-Bas préparent un projet similaire).

Il faut tenir compte des risques de sous-capacité et de surcapacité, et le stockage de l'énergie excédentaire n'est pas déraisonnable.

Le membre pose une série de questions.

Comment la ministre compte-t-elle s'y prendre pour assurer le financement du Fonds national pour la conversion du gaz à bas pouvoir calorifique vers le gaz à haut pouvoir calorifique?

La ministre a-t-elle des projets spécifiques concernant l'étiquetage énergétique?

Le plan de délestage provoque beaucoup de remous et la ministre compterait y apporter des modifications. Il serait intéressant que la ministre explicite sa vision sur ce point. Il est à craindre que quelques hivers difficiles nous attendent encore.

Mme Karine Lalieux (PS) attendait une clarification mais constate que les incohérences entre les nombreuses déclarations divergentes ne sont pas clarifiées. A vrai dire, l'exposé d'orientation politique est totalement déséquilibré. Tout d'abord, la ministre colle simplement à l'idéologie libérale de droite favorable au nucléaire. Ensuite, ce sont les exigences de l'industrie et des fournisseurs qui sont abordées (cf. vente conjointe), ce qui menace directement la protection des consommateurs. Les souhaits d'Electrabel trouvent également écho (énergie nucléaire, rente nucléaire, etc.). Et les intérêts des ménages et des PME passent à l'arrière-plan. De plus, la ministre ne s'intéresse pas aux autres sources d'énergie, par exemple aux énergies renouvelables.

En ce qui concerne la norme énergétique, le groupe de l'intervenante est favorable à un prix correct. Le prix de l'énergie doit être sous contrôle afin de préserver la compétitivité des entreprises, et afin que l'énergie soit à la portée des familles. La ministre admet qu'elle essaiera de contrôler les prix au mieux mais elle se concertera en même temps avec les régions. Que signifient les mots “au mieux”? Fixera-t-elle les prix unilatéralement sans tenir compte des compétences des régions? La contribution fédérale (gaz et électricité) sera réduite. Elle concerne surtout les tarifs sociaux et l'aide que peuvent

verminderd. Dit betreft vooral de sociale tarieven en de steun die OCMW's kunnen verstrekken. Worden de sociale tarieven aangepakt en krijgen de zwaksten hieronder te lijden?

Voor de bevoorradingszekerheid wordt de verlenging van de gebruiksduur van Doel I (sluiting op 31 maart 2015) en Doel II (sluiting op 31 maart 2016) voorgesteld. Vóór 31 december van dit jaar wordt over de verlenging een beslissing genomen. In het verleden is de kwestie vaak in de commissie behandeld en het is nodig om de leden eraan te herinneren dat de sluiting van kerncentrales de bevoorradingszekerheid niet in het gedrang brengt. De bevoorradingszekerheid wordt net door de kerncentrales gehypothekeerd, precies omdat drie kerncentrales niet actief zijn — eentje wegens veiligheidsredenen, de andere wegens sabotage.

Om de energiebevoorrading de komende winters te garanderen, is de minister van plan de exploitatie van Doel I en Doel II met een goed jaar te verlengen, althans in een eerste fase. Tijdens de hoorzittingen in uw commissie hebben de leden kunnen opmaken dat er geen brandstof is om de kernreactoren te doen draaien en dat het nog een jaar kan duren vooral die beschikbaar is. Om brandstof te besparen, moet men daarmee ten minste zes weken voor de winter mee beginnen. Maar tot op heden was er hierover geen beslissing, dus de besparing is nog niet begonnen. Hoe meent de minister dat probleem op te lossen?

De minister beweert dat er in feite niets anders op zit dan Doel I en Doel II met tien jaar te verlengen, omdat er geen andere oplossingen zijn — maar die zijn er wel. De vorige regering, die was samengesteld uit onder meer liberalen en christendemocraten, heeft trouwens de kernuitstap over tien jaar bevestigd. En plotseling wordt de kernuitstap door dezelfde nu tegengewerkt, waardoor de koers die eerder was ingezet, verandert en zonder dat hiervoor een studie werd uitgevoerd. Deze handelingen worden door de nieuwe ploeg wel erg lichtzinnig gesteld, niet op basis van kennis, maar uit ideologische overwegingen. De minister is nu eenmaal voorstander van nucleaire energie. Sterker, in een brochure van de MR wordt aangekondigd dat de verlenging van de werking van de kerncentrales bij koninklijk besluit zal worden beslist. Dit is een frontale aanval op het Parlement. Hoe staat de minister hiertegenover? Ook de mogelijkheid om een nieuwe kerncentrale te bouwen, wordt erin vermeld — dat hierbij de wet maar eventjes wordt overtreden, is blijkbaar niet zo erg...

apporter les CPAS. Les tarifs sociaux sont-ils en ligne de mire et les plus faibles vont-ils en pâtir?

Pour la sécurité d'approvisionnement, la ministre propose la prolongation de la durée d'exploitation de Doel I (fermeture au 31 mars 2015) et de Doel II (fermeture au 31 mars 2016). Une décision sera prise au sujet de cette prolongation avant le 31 décembre de cette année. Cette question a déjà souvent été examinée en commission et il convient de rappeler aux membres que la fermeture des centrales nucléaires ne menace pas la sécurité d'approvisionnement. Au contraire, celle-ci est justement hypothéquée par les centrales nucléaires, et ce précisément parce que trois centrales nucléaires ne fonctionnent pas, l'une pour des raisons de sécurité et les deux autres en raison de sabotages.

Pour garantir l'approvisionnement énergétique au cours des prochains hivers, la ministre a l'intention de prolonger la durée d'exploitation de Doel I et de Doel II d'une bonne année, du moins dans un premier temps. Au cours des auditions organisées par votre commission, les membres ont appris que l'on manquait de combustible pour faire fonctionner les réacteurs nucléaires et qu'il faudrait peut-être encore attendre un an avant que ce combustible soit disponible. Pour économiser du combustible, il faut commencer à prendre des mesures au moins six semaines avant l'hiver. Or, aucune décision n'a été prise à ce sujet. Par conséquent, les économies n'ont pas encore commencé. Comment la ministre pense-t-elle régler ce problème?

La ministre soutient que la seule solution est de prolonger de dix ans la durée d'exploitation de Doel I et de Doel II car il n'y a pas d'alternative. Or, d'autres solutions existent. D'ailleurs, le gouvernement précédent, notamment composé de libéraux et de démocrates-chrétiens, a confirmé la sortie du nucléaire dans dix ans. Aujourd'hui, en revanche, les mêmes s'opposent subitement à cette sortie, de sorte que l'on change de cap sans qu'aucune étude en ce sens ait été réalisée. Ces décisions sont prises par la nouvelle équipe avec beaucoup de légèreté, et non pas en connaissance de cause mais bien pour des raisons idéologiques. La ministre est tout simplement favorable à l'énergie nucléaire. Mieux encore, on lit dans une brochure du MR que la prolongation du fonctionnement des centrales nucléaires sera décidée par arrêté royal. Il s'agit d'une attaque frontale contre le Parlement. Qu'en pense la ministre? La possibilité de construire une nouvelle centrale y est également évoquée. Manifestement, on ne s'inquiète pas que la loi soit enfreinte au passage ...

Of Doel I en Doel II 1 dan wel 10 jaar langer worden opgehouden, men mag toch wel veronderstellen dat het FANC ten minste formeel om advies zal worden gevraagd, en dat de minister ook hiermee rekening zal houden — al is het zeer de vraag of het FANC over voldoende tijd zal beschikken. Op welke studie zal de minister haar beslissing stelen, die uiterlijk 31 december 2014 moet worden genomen? Die tijd is veel te kort en het lijkt erop dat de veiligheid van de bevolking aangetast wordt.

Indien de kerncentrales dan toch langer openblijven, is de vraag hoeveel investeringen dat zal vergen en wie dat zal betalen. Electrabel raamt de kost op 600 à 800 miljoen euro. Zal er brandstof zijn om de kerncentrales te doen draaien, gezien de bezorgdheid inzake bevoorrading?

De nucleaire rente wordt opnieuw berekend, in het kader van een globale overeenkomst. Hoe luiden de voorstellen van de minister? Het is verontrustend dat de regering geen inspanning levert om de rente op een vergelijkbaar niveau te houden als de rente onder de vorige regering.

De openbare aanbesteding om nieuwe bevoorradingscapaciteit te ondersteunen, komt in het gedrang — terwijl de minister met reden rechtszekerheid heeft bepleit. Hoe rijmt dit met de wens van de minister om rechtszekerheid na te streven, temeer haar partij eerst achter die openbare aanbesteding stond en er zelfs al inschrijvingen zijn? Dergelijke handelingen tasten het investeringsklimaat in België aan. Het is onbegrijpelijk dat de regering terugkomt op die beslissing. Kan de minister dat verklaren?

Een nieuw capaciteitsmechanisme zal worden onderzocht. Hoe zal dat mechanisme eruitzien en hoe verschilt het van de huidige strategische reserve? Waarom baseert men zich niet op deze laatste?

Wat het afschakelplan betreft, is het lid het met de minister eens dat de wetgeving moet worden aangepast. Misschien kan uw commissie dat samen met de commissie voor de Binnenlandse Zaken onderzoeken.

Wat de verbruikers betreft, heeft men kunnen vaststellen dat de blokkering van de prijzen die onder de vorige regering werd beslist haar vruchten heeft afgeworpen — de prijzen voor gas en elektriciteit zijn immers aanzienlijk gedaald. Het lid vermeldt het vangnetmechanisme, waarvan zowel de NBB als de CREG stellen dat het nog

Si Doel I et Doel II restent ouvertes dix ans de plus, on peut au moins s'attendre à ce qu'il soit demandé formellement à l'AFCN de rendre un avis écrit à ce sujet, et à ce que la ministre en tienne compte même si l'on peut sérieusement douter que l'AFCN ait assez de temps pour cela. Sur quelle étude la ministre appuiera-t-elle sa décision, celle-ci devant être prise pour le 31 décembre 2014 au plus tard? Ce délai est bien trop court et il semble que la sécurité de la population soit mise en péril.

Si les centrales restent effectivement ouvertes plus longtemps, la question se posera de savoir quels investissements cette prolongation va nécessiter et qui les financera. Electrabel estime ces coûts à 600-800 millions d'euros. Disposera-t-on de combustible pour faire fonctionner les centrales, compte tenu des inquiétudes en matière d'approvisionnement.

La rente nucléaire est recalculée dans le cadre d'une convention globale. Quelles sont les propositions de la ministre? Il est inquiétant que le gouvernement ne fasse aucun effort pour que la rente soit maintenue à un niveau comparable à celui qui a été fixé par le gouvernement précédent.

L'adjudication publique visant à soutenir de nouvelles capacités d'approvisionnement est menacée alors que la ministre a plaidé, à juste titre, en faveur de la sécurité juridique. Cette situation est-elle compatible avec le souhait de la ministre de veiller à la sécurité juridique? Cette question est d'autant plus pertinente que son parti a d'abord défendu cette adjudication publique et que des offres ont déjà été déposées. De tels agissements nuisent au climat d'investissement en Belgique. Il est incompréhensible que le gouvernement revienne sur cette décision. La ministre peut-elle l'expliquer?

La mise en place d'un nouveau mécanisme de capacité sera examinée. Comment ce mécanisme se présentera-t-il? Et en quoi différera-t-il de l'actuelle réserve stratégique? Pourquoi celle-ci ne sert-elle pas de point de départ?

En ce qui concerne le plan de délestage, le membre est d'accord avec la ministre lorsqu'elle indique que la législation doit être modifiée. Votre commission pourra peut-être examiner cette question avec la commission de l'Intérieur.

En ce qui concerne les consommateurs, on a pu constater que le blocage des prix décidé par le gouvernement précédent a porté ses fruits. En effet, les prix du gaz et de l'électricité ont fortement diminué. Le membre évoque le filet de sécurité et indique que la BNB et la CREG estiment que ce mécanisme doit

gedurende ten minste drie jaar moet blijven bestaan en dat het overigens de marktwerking geenszins verhindert. Waarom verdwijnt het vangnetmechanisme nu na één jaar? Dit is opnieuw onbegrijpelijk.

Bevestigt de minister dat zij de financiering van de OCMW's niet zal verminderen. Het lijkt moeilijk te verwezenlijken, als de federale bijdrage vermindert.

Koppelverkoop wordt door alle verbruikersorganisaties veroordeeld. Ook het lid is geen voorstander, omdat het de verbruiker teveel doet betalen. Waarom wordt de regelgeving ter zake versoepeld?

Wat steekt er achter de aangekondigde evaluatie van de recente verwezenlijkingen inzake consumentenrechten? Waarom met zulke haast?

Wat gebeurt er met Myrrha? Waarom blijft de financiering voortduren?

Het IRE wordt dan weer helemaal niet vermeld. Wat is zijn toekomst?

Ook over de nucleaire provisies zwijgt de minister in alle talen. Nochtans zal de ontmanteling en het beheer van het afval grote sommen opsorpen. Die provisies zijn absoluut noodzakelijk, want anders dreigt de Staat het gelag te betalen.

De heer David Clarinval (MR) beschouwt de beleidsverklaring en het regeerakkoord dan weer als evenwichtig en pragmatisch. Op regionaal vlak heeft men erg ideologisch gekleurde politieke keuzes kunnen waarnemen met alle problemen van dien, in tegenstelling tot de visie van de huidige regering. Doordat de bevoorradingszekerheid niet kan worden gegarandeerd, is het nodig om op te treden en de regering reageert wonderwel.

De prijs is een tweede element. Terwijl federaal de btw voor energie omlaag ging, voerden de gewesten een prijsstijging in voor de groenestroomcertificaten – waardoor de inspanningen op federaal vlak teniet werden gedaan. Het prijsbeleid moet coherent gevoerd worden, temeer het concurrentievermogen voor een deel ervan afhangt.

Het milieu is een derde element en de minister heeft vermeld dat zij de internationale afspraken zal naleven.

Vooraleer af te ronden, brengt het lid in herinnering wat voor zijn fractie van belang is.

encore continuer à exister durant au moins trois ans, et qu'il ne nuit d'ailleurs aucunement au fonctionnement du marché. Pourquoi prévoit-on aujourd'hui que ce mécanisme disparaîtra après un an? C'est également incompréhensible.

La ministre confirme-t-elle qu'elle ne réduira pas le financement des CPAS? Cela semble difficilement faisable si la contribution fédérale diminue.

Toutes les associations de consommateurs condamnent la vente conjointe. Le membre n'y est pas favorable non plus car cette forme de vente entraîne une augmentation des prix pour le consommateur. Pourquoi la réglementation visée est-elle modifiée?

En quoi l'évaluation annoncée des réalisations récentes en matière de droits des consommateurs consiste-t-elle? D'où vient cet empressement?

Qu'advient-il de Myrrha? Pourquoi son financement se poursuit-il?

Il n'est aucunement question de l'IRE. Que deviendra-t-il?

La ministre n'évoque pas non plus les provisions nucléaires. Or, le démantèlement et la gestion des déchets coûteront cher. Ces provisions sont absolument nécessaires. Sans elles, l'État risque de devoir payer l'addition.

M. David Clarinval (MR) estime que l'exposé d'orientation politique et l'accord de gouvernement sont équilibrés et pragmatiques. Des choix politiques très idéologiques ont été opérés au niveau régional, avec tous les problèmes que cela implique. Cette vision est totalement opposée à celle du gouvernement actuel. Il est essentiel d'agir, car la sécurité d'approvisionnement ne peut pas être garantie. L'intervenant constate que le gouvernement réagit de façon remarquable.

L'intervenant se penche sur un deuxième élément: le prix. Alors que le taux de TVA applicable à l'énergie avait été abaissé au niveau fédéral, les Régions ont instauré une augmentation de prix pour les certificats verts, ce qui a anéanti les efforts consentis par le fédéral. La politique en matière de prix doit être cohérente, d'autant que la compétitivité en dépend en partie.

L'intervenant s'intéresse ensuite à un troisième élément: l'environnement. La ministre a signifié son intention de respecter les accords internationaux à cet égard.

Avant de conclure son intervention, le membre rappelle ce qui est important pour son groupe.

Positief zijn alle maatregelen die worden getroffen om de toepassing van het afschakelplan te vermijden.

De energienorm is fundamenteel, net zoals de prijsdaling.

Het herstel van een evenwichtige energiemix, zonder taboes, om de toekomst op energievlak van België te waarborgen, wordt gewaardeerd.

Tot slot moet de nadruk nog worden gelegd op de inspanningen van het onderzoek om veilige, goedkope en duurzame energie te gebruiken.

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) geeft aan dat het regeerakkoord en dus ook de beleidsverklaring tal van onderdelen, waar haar fractie achter staat, overneemt. Ze wijst erop dat die al jaren pleit voor betaalbare, duurzame en zekere energie, zowel voor gezinnen als bedrijven. Het lid drukt haar tevredenheid uit over het feit dat dit ook de hoofddoelstelling is van het federale beleid, en ook over het feit dat er werk zal worden gemaakt van de Europese Energie Unie.

Inzake de energienorm is betaalbaarheid van energie een belangrijk aspect van het energiebeleid. De voorbije jaren zijn al heel wat inspanning geleverd om de energieprijzen te doen dalen, o.m. de bevrozing van de tarieven, de vergelijkingstests, ... De nieuwe campagne werd pas weer gelanceerd van "durf vergelijken", die de minister samen met de minister van Economie organiseert. Deze campagne moet de klanten ertoe aanzetten om de verschillende leveranciers te vergelijken. Dit betekent een besparing voor de klanten, maar het scherpt ook de concurrentie aan en zet de markt in beweging en dat heeft ook al geleid dat lagere prijzen.

Maar er komen ook gigantische uitdagingen, waarvoor wellicht de prijzen zullen toenemen, bijvoorbeeld gevolgen van de bevrozing, schaarste op de markt... Het blijft dan belangrijk om te kunnen inschatten hoe de Belgische tarieven zich verhouden t.o.v. de tarieven in het buitenland. Als een van de eerste heeft de fractie waartoe de spreekster behoort gepleit en gesproken over een energienorm. Het lid is dan ook zeer tevreden dat de implementatie van een energienorm zowel in het federale als in het Vlaamse regeerakkoord staan. Met deze energienorm is het de bedoeling de competitiviteit van de ondernemingen en de koopkracht van de gezinnen beschermen.

Kan de minister al toelichten hoe de energienorm eruit zal zien?

Il approuve l'ensemble des mesures prises en vue d'éviter l'application du plan de délestage.

La norme énergétique joue un rôle fondamental, tout comme la diminution des prix.

Le rétablissement d'un mix énergétique équilibré, sans tabous, afin de garantir l'avenir énergétique de la Belgique, est un élément positif.

Il convient enfin d'insister sur les efforts développés dans le cadre de la recherche en vue de pouvoir utiliser une énergie sûre, bon marché et durable.

Mme Leen Dierick (CD&V) souligne que l'accord de gouvernement, et donc également l'exposé d'orientation, reprennent de nombreux éléments chers à son groupe, qui plaide déjà depuis des années en faveur d'une énergie abordable, durable et sûre, tant pour les ménages que pour les sociétés. L'intervenante se félicite que la politique fédérale en ait également fait son principal objectif. Elle se réjouit également de la décision de soutenir la construction d'une Union européenne de l'Énergie.

En ce qui concerne la norme énergétique, l'abordabilité de l'énergie constitue un aspect important de la politique énergétique. Des efforts considérables ont déjà été fournis ces dernières années pour réduire le prix de l'énergie (gel des tarifs, tests comparatifs, ...). La nouvelle campagne "osez comparer" organisée en concertation avec le ministre l'Économie a à nouveau été lancée il y a peu. Cette campagne vise à inciter les clients à comparer les différents fournisseurs. Non seulement elle permet aux clients de réaliser des économies, mais elle stimule la concurrence et dynamise le marché, ce qui a déjà entraîné des baisses de prix dans le passé.

Mais des défis colossaux s'annoncent également, ce qui entraînera sans doute une hausse des prix, p. ex. les effets du gel, la pénurie sur le marché... Il reste donc très important de pouvoir estimer l'évolution des tarifs belges par rapport aux tarifs étrangers. Le groupe de l'intervenante a été l'un des premiers à évoquer et à défendre une norme énergétique. La membre se dit dès lors très satisfaite que la mise en œuvre d'une norme énergétique figure tant dans l'accord du gouvernement fédéral que dans l'accord du gouvernement flamand. Cette norme énergétique a pour but de protéger la compétitivité des entreprises et le pouvoir d'achat des ménages.

La ministre pourrait-elle préciser la forme que prendra cette norme?

Er wordt ook een correctiemechanisme voorzien. Wanneer denkt de minister dat deze energienorm vorm zal krijgen en toegepast kan worden?

Ook in het Vlaamse regeerakkoord is de energienorm opgenomen. Zal de minister overleg plegen met haar gewestelijke collega's van energie en economie?

Wat de bevoorradingszekerheid betreft, moet energie niet alleen betaalbaar, maar ook betrouwbaar zijn, op lange en korte termijn. Op korte termijn is de situatie problematisch.

Men moet er dan ook alles aan doen om een afschakeling te vermijden. Een afschakeling is het laatste redmiddel. Het lid ziet in de beleidsverklaring dat de minister verschillende maatregelen neemt om een afschakeling te vermijden: ze zal het winterplan uitvoeren, aan vraagbeheersing doen, import maximaliseren en de strategische reserve aanspreken om een tekort deze winter te vermijden.

Het winterplan zal worden ingezet, welke maatregelen omvat dit winterplan? Wanneer gaat hier duidelijkheid over gegeven worden?

Een van de maatregelen om de bevoorrading op korte termijn te voorzien is noodgroepen inzetten. Tijdens de verschillende commissies en hoorzittingen werd dit punt al aangebracht en de spreekster is tevreden dat dit expliciet vermeld staat en dat dit verder zal worden onderzocht.

In de beleidsverklaring staat dat de bestaande wetgeving inzake het afschakelplan wordt herzien. Dit afschakelplan is effectief gebaseerd op een oud MB van 2005 en uit de verschillende hoorzittingen is effectief gebleken dat het vatbaar is voor verbeteringen. Het is voor deze winter te kort om het nog aan te passen voor deze winter, maar een evaluatie moet tijdig gebeuren, zodat het tegen de volgende winter up to date staat. De spreekster rekent op tijdige initiatieven van de minister en verwacht dat zij overleg pleegt met de minister van Economie.

Met betrekking tot de bevoorrading op korte termijn staat in het regeerakkoord dat er een beslissing moet worden genomen om Doel I en 2 met 10 jaar te verlengen. De huidige generatie kernreactoren van Doel en Tihange zijn een eindig verhaal, zoveel is duidelijk, maar ze zijn momenteel wel nodig om ervoor te zorgen dat men over voldoende elektriciteit beschikt. Met betrekking tot de kernuitstap van de huidige centrales is gezond verstand en redelijkheid wenselijk. Er staat in het regeerakkoord dat er zo snel als noodzakelijk maar

Un mécanisme de correction est également prévu. Quand cette norme énergétique sera-t-elle concrétisée et pourra-t-elle être appliquée, selon la ministre?

Cette norme figure également dans l'accord du gouvernement flamand. La ministre se concertera-t-elle avec ses homologues régionaux de l'énergie et de l'économie?

En ce qui concerne la sécurité d'approvisionnement, il faut que l'énergie reste abordable, mais aussi fiable, à court et à long terme. À court terme, la situation est problématique.

Il faut dès lors tout mettre en œuvre pour éviter un délestage. Un délestage n'est utilisé qu'en dernier recours. La membre constate que dans l'exposé d'orientation politique, la ministre prend différentes mesures pour éviter ce scénario: le gouvernement exécutera le plan hiver, agira sur la gestion de la demande, intensifiera les importations et sollicitera la réserve stratégique pour éviter une pénurie cet hiver.

Le plan hiver sera déployé. Quelles mesures prévoit-il? Quand peut-on attendre des précisions en la matière?

L'une des mesures pour assurer l'approvisionnement à court terme consiste à utiliser des générateurs de secours. Ce point a déjà été évoqué lors de différentes commissions et auditions et l'intervenante se félicite qu'il soit mentionné explicitement et examiné plus avant.

L'exposé d'orientation politique fait état d'une révision de la législation existante relative au plan de délestage. Ce plan est effectivement basé sur un ancien arrêté ministériel de 2005 et les différentes auditions ont montré qu'il était perfectible. Pour cet hiver, il ne pourra pas être adapté faute de temps, mais une évaluation doit intervenir en temps utile pour mettre le plan à jour pour le prochain hiver. L'intervenante espère que la ministre prendra des initiatives en temps opportun et qu'elle se concertera avec le ministre de l'Économie.

En ce qui concerne l'approvisionnement énergétique à court terme, l'accord de gouvernement prévoit qu'une décision doit être prise afin de prolonger de 10 ans la durée de vie des centrales Doel I et II. S'il est clair que la génération actuelle de réacteurs nucléaires, comme ceux de Doel et de Tihange, n'est pas éternelle, ces réacteurs restent pour l'heure nécessaires afin de maintenir un approvisionnement électrique suffisant. En ce qui concerne la sortie du nucléaire et la mise à l'arrêt des centrales actuelles, l'intervenante en appelle

uiterlijk tegen 31 december 2014 een wetgevend initiatief zal genomen worden. De fractie van de spreekster wil hierin heel duidelijk zijn: een verlenging van Doel I en 2 met 10 jaar is voor haar duidelijk gekoppeld aan een aantal voorwaarden. Zo moet er ondermeer duidelijkheid zijn over het definitieve stilleggen van Doel III en/of Tihange II – vooraleer een beslissing wordt genomen over een eventuele verlenging van Doel I en 2. Indien deze kernreactoren Doel III en/of Tihange II definitief zouden moeten sluiten, zal dit tot een vervroeging van de uitstapkalender leiden en dat is geen optie. Daarom moet er zo snel mogelijk duidelijkheid komen over een stillegging van Doel III en/of Tihange II, en die duidelijkheid moet er komen vooraleer een beslissing wordt genomen over een eventuele verlenging van Doel I en Doel II. Kan die duidelijkheid nog voor 31 december 2014 worden verschaft?

De mogelijkheid om buitenlandse capaciteit te integreren in het Belgische net moet eveneens onderzocht worden. De fractie van de spreekster is tevreden dat dit nu ook wordt onderzocht. Reeds in maart werd er gevraagd om de piste te onderzoeken, om de centrale in Maasbracht (1350 MW) aan de grens om die in ons net te integreren.

Wat is hiervan de stand van zaken of hoe zal de minister dit onderzoeken?

De minister staat voor een gigantische uitdaging met betrekking tot de bevoorradingszekerheid op korte termijn, maar de uitdaging voor de lange termijn is wellicht nog groter. Er is overduidelijk nood aan een zeker investeringsklimaat.

Bestaande capaciteiten worden stilgelegd omdat ze niet meer rendabel zijn en nieuwe investeerders blijven weg. Om het investeringsklimaat te verbeteren en om bestaande capaciteit te behouden, eerder dan nieuwe te verkrijgen, zal de minister verschillende maatregelen nemen. Dit principe van “behouden van wat we hebben, eerder dan nieuwe” kan de spreekster ondersteunen.

De minister zal de opportuniteit onderzoeken om een nieuw capaciteitsmechanisme in te voeren in overleg met de buurlanden.

Hoe zal de minister dit onderzoeken? Zal zij een beroep doen op de CREG of andere instanties?

De minister zal ook de lopende offerteaanvraag voor de nieuwe gascentrales herbekijken.

au bon sens et à la raison. L'accord de gouvernement précise qu'une initiative législative sera prise en cette matière aussi vite que nécessaire, mais au plus tard le 31 décembre 2014. Le groupe de l'intervenante tient à être très clair à ce sujet: une prolongation décennale de Doel I et II est clairement subordonnée à un certain nombre de conditions. C'est ainsi notamment que toute la clarté doit être faite sur l'arrêt définitif de Doel III et/ou de Tihange II. Un arrêt définitif de l'un de ces réacteurs ou des deux entraînerait en effet une accélération du calendrier de sortie du nucléaire, ce qui n'est pas une option. C'est pourquoi il importe de se prononcer le plus rapidement possible sur l'arrêt éventuel de Doel III et/ou de Tihange II, et ce, avant de prendre une décision quant à l'éventuelle prolongation de Doel I et II. Une décision claire pourra-t-elle encore être prise à ce sujet avant le 31 décembre 2014?

La possibilité d'intégrer de la capacité étrangère dans le réseau belge doit également être examinée. Le groupe de l'intervenante se réjouit que cette possibilité soit à présent également envisagée. Une demande visant à explorer cette piste et à intégrer la centrale de Maasbracht (1350 MW) dans notre réseau avait déjà été formulée en mars dernier.

Quel est l'état actuel de ce dossier et comment la ministre examinera-t-elle cette possibilité?

La ministre est face à un défi immense en ce qui concerne la sécurité d'approvisionnement à court terme, mais le défi à long terme est sans doute encore plus grand. Il apparaît de manière tout à fait évidente qu'il faut créer un climat propice aux investissements.

Les installations existantes sont mises à l'arrêt parce qu'elles ne sont plus rentables, tandis les nouveaux investisseurs se font attendre. La ministre prendra différentes mesures afin d'améliorer le climat d'investissement et de maintenir les capacités existantes plutôt que d'en obtenir de nouvelles. L'intervenante peut souscrire à ce principe qui consiste à garder ce que l'on a plutôt que d'acquérir de nouvelles capacités.

La ministre examinera l'opportunité de la mise en place d'un nouveau mécanisme de capacité en concertation avec les pays voisins.

Comment la ministre examinera-t-elle cette opportunité? Fera-t-elle appel à la CREG ou à d'autres organismes?

La ministre réexaminera également l'appel d'offres en cours pour les nouvelles centrales aux gaz.

Wat is de stand van zaken met de lopende offerte-aanvraag? Zijn er hierover contacten geweest met de Europese Commissie?

In haar beleidsverklaring geeft de minister aan om de mogelijkheden te onderzoeken om versneld de interconnectiecapaciteit uit te breiden. Ze zal een administratieve vereenvoudiging van de vergunningverleningsprocedures doorvoeren. De fractie van de spreekster kan hierover alleen maar positief zijn, dat er volop wordt ingezet op de interconnectie.

Betekent dit dat de bestaande projecten van Elia om de interconnectie te versterken sneller zullen kunnen worden uitgevoerd?

Een belangrijk pijnpunt met betrekking tot het energiebeleid is het gebrek aan opslag. De regering zal het verder onderzoek en ontwikkeling hiervoor aanmoedigen, hiermee kan de fractie van de spreekster zeker akkoord gaan. Een mogelijkheid tot opslag is het energie-atol, waarover staatssecretaris Tommelein aankondigde dat dit er zal zijn in 2019? Is van het energie-atol een kosten-batenanalyse gemaakt? Werkt de minister nog op andere pistes om in opslag te voorzien? Wat is hierover de visie van de minister en de manier waarop ze hier met haar collega's zal samenwerken, omdat het verschillende bevoegdheden betreft.

Inzake marktwerking en consumenten vermeldt het regeerakkoord dat de minister een initiatief zal nemen om het vangnetmechanisme voorlopig met een jaar te verlengen en hoogstens tot einde 2017. Wanneer mag dit initiatief verwachten worden?

De minister zal ten laatste tegen 2016 het huidige, overigens uitstekende consumentenakkoord, evalueren. Hoe zal ze samenwerken met de minister bevoegd voor Economie en Consumenten? Hoe zal deze evaluatie gebeuren?

Inzake energie is op langere termijn nood aan een doortastend energiebeleid. Dit is de reden waarom de fractie van de spreekster heeft gepleit voor een energiepact. Dit energiepact moet in overleg met de verschillende *stakeholders* worden uitgewerkt. Het moet concrete uitvoering geven aan de energievisie met een termijn van minstens 20 tot 25 jaar. Dit is een erg belangrijk aspect van het energiebeleid en de spreekster vraagt de minister dan ook snel werk te maken van een energievisie zodat het overleg kan beginnen met verschillende *stakeholders* om tegen einde 2015 te komen tot een energiepact.

Où en est l'appel d'offres en cours? Y a-t-il eu des contacts à ce sujet avec la Commission européenne?

Dans son exposé d'orientation politique, la ministre déclare examiner les possibilités d'accélérer l'extension de la capacité d'interconnexion. Elle procédera à une simplification administrative des procédures d'octroi des autorisations. Le groupe de l'intervenante ne peut que se réjouir du fait que l'on mise pleinement sur l'interconnexion.

Cela signifie-t-il que les projets existants d'Elia visant à renforcer l'interconnexion seront mis en œuvre plus rapidement?

Un problème important en matière de politique énergétique est le manque d'espace de stockage. Le gouvernement encouragera la poursuite de la R&D dans ce domaine, ce que le groupe de l'intervenante approuvera certainement. L'atoll énergétique est une possibilité de stockage, dont le secrétaire d'État Tommelein prévoit la mise en service en 2019. A-t-on fait une analyse coût-profit de l'atoll énergétique? La ministre explore-t-elle d'autres pistes pour prévoir de l'espace de stockage? Quelle est la vision de la ministre à cet égard et comment va-t-elle collaborer avec ses collègues attendu que cette matière relève de différentes compétences?

En ce qui concerne le fonctionnement du marché et les consommateurs, l'accord de gouvernement indique que la ministre prendra l'initiative de prolonger le mécanisme actuel provisoirement pour un an, et au maximum jusqu'à fin 2017. Pour quand cette initiative est-elle à prévoir?

La ministre évaluera l'accord actuel (et excellent, par ailleurs) protégeant les consommateurs en 2016 au plus tard. Comment collaborera-t-elle avec le ministre qui a l'Économie et les Consommateurs dans ses attributions? Comment cette évaluation se déroulera-t-elle?

En matière d'énergie, il convient d'instaurer, sur le long terme, une politique énergétique dynamique. C'est la raison pour laquelle le groupe de l'intervenante a plaidé en faveur d'un pacte énergétique, qui devra être élaboré en concertation avec les différentes parties prenantes. Il doit mettre concrètement en œuvre la vision énergétique et avoir une portée d'au moins 20 à 25 ans. Cet aspect de la politique énergétique est capital et l'intervenante demande dès lors à la ministre d'élaborer rapidement une vision énergétique, afin que la concertation avec les différents acteurs puissent débiter et que l'on parvienne à un pacte énergétique fin 2015.

Wanneer zal de regering het overleg opstarten om tot een energievisie te komen? Pas daarna kan het overleg met verschillende *stakeholders* van start gaan om tot een interfederaal energiepact te komen. Het is belangrijk vooraf goed overleg wordt gepleegd over de aanpak van de werkzaamheden zodat het proces en de uitkomst daarvan goed wordt gedefinieerd.

Iedereen is het er allicht over eens dat uitdagingen gigantisch zijn. Energie betaalbaar houden, zorgen voor een zekere bevoorrading op korte en op lange termijn en het uitwerken van een gedragen en realistische energievisie met focus op 20-25 jaar en dat verwerken in een geheel, stelt een heleboel werk voor.

Er zal nog veel werk moeten verricht worden en er zullen nog stevige debatten over gevoerd worden. De spreker kijkt er in elk geval naar uit om er met de minister werk van te maken.

De heer Frank Wilrycx (Open Vld) verwacht dat de verklaringen van de minister de angst bij de bevolking inzake de bevoorradingszekerheid en het afschakelplan zal wegnemen. De situatie van de haven van Gent doet vragen rijzen. Rond Doel I en Doel II, maar ook over de gedecentraliseerde productie-eenheden en noodgeneratoren bestaat nog onduidelijkheid. Kan de minister de zaak toelichten?

De beslissing rond Doel I en Doel II is dringend, want die moet voor 31 december 2014 worden genomen. Op korte termijn is dus heel wat actie en informatie vereist. Op lange termijn is zekerheid rond de bevoorrading noodzakelijk. De minister haalt de interconnectiecapaciteit aan en plant overleg met de buurlanden. Ze gaat ook de situatie daar bekijken, want de buurlanden hebben dezelfde vragen. In de komende tijd zal er wel duidelijkheid komen.

Energie is moeilijk stockeerbaar. Het initiatief in verband met het atol in de Noordzee is interessant en vergt overleg met andere regeringsleden. Ook *power to gas* is een interessant element, net zoals een goede energiemix. De spreker verwijst naar andere aandachtspunten, zoals de concurrentiekracht, certificaten die de markt ontregelen, de problemen van distributienetbeheerders in het Vlaams Gewest, vraagbeheersing en de energienorm. De federale bijdrage en de certificaten voor *offshore* blijven belangrijke instrumenten in het kader van die norm, niettegenstaande de bevoegdheidsoverdrachten aan de deelstaten. Opsplitsing van de energiekost (naast de personeelskost bepalend voor

Quand le gouvernement lancera-t-il la concertation relative à la définition d'une vision énergétique? Une fois cette étape franchie, la concertation avec les différentes parties prenantes pourra être initiée en vue d'aboutir à un pacte énergétique interfédéral. Il importe de mener au préalable une concertation efficace concernant l'organisation des travaux pour jalonner le processus et son issue.

Tout le monde s'accorde à dire que les défis sont gigantesques. Maintenir des prix abordables, garantir l'approvisionnement à court et à long terme et mettre en œuvre une vision réaliste et soutenue par tous pour les 20-25 prochaines années, et concilier tous ces objectifs représente un travail considérable.

Il reste beaucoup de pain sur la planche et des débats animés seront inévitables. Quoi qu'il en soit, l'intervenante a hâte de se mettre au travail avec la ministre.

M. Frank Wilryck (Open Vld) suppose que les déclarations de la ministre apaiseront les craintes de la population concernant la sécurité d'approvisionnement et le plan de délestage. La situation du port de Gand pose question. Certaines imprécisions subsistent au sujet de Doel I et de Doel II, mais aussi des unités de production décentralisées et des générateurs d'urgence. La ministre peut-elle fournir un complément d'information?

La décision relative à Doel I et à Doel II est urgente, car elle doit intervenir avant le 31 décembre 2014. De nombreuses actions doivent donc être prises et des informations doivent être diffusées à court terme. À long terme, c'est la sécurité d'approvisionnement qui doit être assurée. La ministre évoque la capacité d'interconnexion et envisage de se concerter avec les pays frontaliers. Elle va également étudier la situation dans ces pays, car ils sont confrontés aux mêmes questions. La clarté finira tout de même par être faite sur ce dossier.

L'énergie est difficilement stockable. L'initiative concernant l'atoll en Mer du Nord est intéressante et demande une concertation avec d'autres membres du gouvernement. Le *power to gas* est également un élément intéressant, tout comme un bon mix énergétique. L'intervenant évoque d'autres thèmes, notamment la compétitivité, les certificats qui provoquent un dérèglement du marché, les problèmes des gestionnaires des réseaux de distribution en Région flamande, la maîtrise de la demande et la norme énergétique. La contribution fédérale et les certificats pour le *offshore* restent des instruments importants dans le cadre de cette norme, nonobstant les transferts de compétences vers les

het concurrentievermogen) is belangrijk, zodat de ene norm de andere niet teniet doet.

Het is goed dat de minister steun blijft verlenen aan het onderzoek van het SCK, en in de nucleaire geneeskunde.

De minister geeft te kennen dat er overleg komt met de gemeenten inzake beheer van nucleair afval. Heeft zij reeds bepaalde plannen in het vooruitzicht?

En kan de minister, tot slot, meedelen hoe zij de sociale tarieven zal aanpakken? Het lid adviseert om met de OCMW's te overleggen.

De heer Johan Vande Lanotte (sp.a) beschouwt de beleidsverklaring als een positief element op het punt van interconnectiviteit. Het bewerkstelligen van snellere procedures is heel belangrijk (cf. Maasbracht, waar zes kilometer kabel nodig is om 600 MW te koppelen aan het Belgische net).

Het initiatief rond de stockage van energie is een tweede element dat gunstig wordt bejegend.

Het feit dat de btw niet wordt teruggedraaid, stemt voorts nog tot tevredenheid.

Als laatste onderdeel betekent het initiatief inzake noodgroepen een verbetering, zij het met enig voorbehoud. Bij de bepaling van de vooruitzichten heeft Elia ten eerste gesteld dat er een marge van 1000 MW wordt behouden, want tussen september en het huidige ogenblik kon nog van alles gebeuren. Gelukkig is er niets gebeurd... Ten tweede zal het gesaboteerde Doel IV binnenkort opnieuw worden opgestart; dit heeft Elia niet mee opgenomen.

Ten derde bestaat in Groot-Brittannië eveneens een afschakelplan, omdat een aantal kerncentrales buiten bedrijf zijn. De invoeging van noodgroepen maakt er deel uit van het eerste onderdeel van een afschakelplan. Noodgroepen zijn immers bijzonder gemakkelijk: je hebt meer productie en je hoeft niet af te schakelen. Als men dat allemaal in beschouwing neemt, begrijpt men dat men het beste de hystérie rond het afschakelplan ietwat kan temperen. Iedereen gaat van de veronderstelling uit dat hij gedurende een maand van elektriciteit verstokt zal zijn. Het enige gevolg hiervan is een prijsstijging voor de producent, terwijl men de zaak heel grondig kan nuanceren.

entités fédérées. La ventilation du coût énergétique (outre les frais de personnel déterminants pour la compétitivité) est importante, de telle sorte qu'une norme n'annule pas l'autre.

Il est bon que la ministre continue à apporter son soutien à la recherche du CEN, ainsi qu'à la médecine nucléaire.

La ministre indique qu'il y aura une concertation avec les communes en ce qui concerne la gestion des déchets nucléaires. A-t-elle déjà des projets?

Et, enfin, la ministre peut-elle indiquer comment elle va aborder la question des tarifs sociaux? Le membre lui conseille de se concerter avec les CPAS.

M. Johan Vande Lanotte (sp.a) considère que l'exposé d'orientation politique est un élément positif sur le point de l'interconnectivité. Il est très important de mettre en place des procédures accélérées (cf. Maasbracht, où six kilomètres de câble sont nécessaires pour connecter 600 MW au réseau belge).

L'initiative en matière de stockage de l'énergie est un deuxième élément positif, selon le membre.

Le fait que l'on ne remodifie pas le taux de TVA est un autre élément de satisfaction.

Enfin, l'initiative relative aux générateurs représente une amélioration, même si l'intervenant émet quelques réserves. Lorsqu'elle a fixé ses prévisions, Elia a tout d'abord indiqué qu'une marge de 1000 MW était conservée, car entre septembre et le moment présent tout pouvait encore se produire. Heureusement, il ne s'est rien produit... Deuxièmement, Doel IV, victime d'un sabotage, redémarrera bientôt; Elia n'en a pas tenu compte.

Troisièmement, il y a également un plan de délestage en Grande-Bretagne, car plusieurs centrales nucléaires y sont hors service. Le recours à des générateurs de secours y est prévu dans la première partie du plan de délestage. Les générateurs de secours constituent en effet une solution particulièrement facile: ils permettent d'augmenter la production sans qu'un délestage soit nécessaire. Si on prend tous ces arguments en considération, il est clair qu'il vaut mieux calmer quelque peu l'hystérie que suscite le plan de délestage. Tout le monde part du principe qu'il sera privé d'électricité pendant un mois. La seule conséquence sera une augmentation du prix pour le producteur, alors que l'on peut vraiment nuancer les choses.

Negatief is de eenzijdige nadruk op nucleaire energie, die het lid moeilijk kan begrijpen. Over Doel I en Doel II zegt de regering dat een verlenging van de gebruiksduur noodzakelijk is, want anders mist men capaciteit. De commissie Bedrijfsleven weet echter dat die visie niet klopt. Elia heeft er expliciet gezegd dat zij perfect binnen zes maanden 1000 MW – iets meer dan Doel I en II samen – op het netwerk kan brengen, indien Doel I en II moeten sluiten. De sluiting van de kerncentrales, aldus Elia, is geen capaciteitsbeslissing, maar een politieke beslissing. Wat meer is, de kostprijs voor die elektriciteit is veel lager dan die van Doel I en II. Een verlenging van de levensduur van de kerncentrales zal zorgen voor dure energie – want een verlening vergt dure investeringen.

Het valt moeilijk te begrijpen waarom men *per se* kernenergie wil opdringen. Zo'n beslissing heeft niets met capaciteit te maken en zal elektriciteit duurder maken. Bovendien valt uit de interventie van mevrouw Leen Dierick af te leiden, dat haar fractie sterke twijfels koestert ten aanzien van de beslissing die voor 31 december 2014 moet worden getroffen. Volgens het FANC is die datum niet haalbaar.

Het lid is niet gekant tegen nucleair onderzoek als dusdanig. De vorige regering heeft het project-Myrrha financieel gesteund. Als minister vond de spreker dat men nucleair onderzoek gerust mag steunen. De beleidsverklaring daarentegen kondigt meer middelen aan, maar dan zonder evaluatie.

Wat de *offshore* energie betreft, wordt onderzoek gesteund, maar dan wel binnen een budgetair neutraal kader.

Met andere woorden, *offshore* krijgt niets bij, nucleair wel.

Hiermee keert men terug naar de situatie van 1987. Toen heeft de regering bepaald dat het wetenschappelijk onderzoek voor windenergie te staken, om alle aandacht te besteden aan Kalkar, een kernreactor in Duitsland die vele miljarden euro's heeft gekost en waaraan ook België geld heeft gespendeerd (15 %), die nooit elektriciteit heeft geproduceerd en tot een pretpark "*Wunderland Kalkar*" werd omgevormd. De spreker verwijst naar Wikipedia: http://en.wikipedia.org/wiki/Wunderland_Kalkar; http://nl.wikipedia.org/wiki/Kweekreactor_Kalkar. In die tijd stond België even ver als Denemarken op het vlak van de ontwikkeling van windenergie. Vijf jaar later heeft men de kweekreactor, waarvan de bouw 8 miljard Deutsche Mark had gekost, voor 2,5 miljoen euro verkocht, dit is 1 % van de kostprijs,

L'intervenant peut difficilement comprendre quel'on mise exclusivement sur l'énergie nucléaire. Le gouvernement déclare qu'il est nécessaire de prolonger la durée d'utilisation de Doel I et de Doel II, pour éviter un manque de capacité. La commission de l'Économie sait pourtant très bien que ce n'est pas vrai. Elia y a déclaré explicitement qu'il pourrait parfaitement mettre 1000 MW – un peu plus de Doel I et II réunis – sur le réseau dans les six mois si Doel I et II devaient fermer. Selon Elia, la fermeture des centrales nucléaires n'est pas une décision relative à la capacité, mais une décision politique. Qui plus est, le coût de cette électricité est beaucoup moins élevé que celui de Doel I et II. Une prolongation de la durée de vie des centrales nucléaires est synonyme d'une énergie onéreuse, car une prolongation nécessite des investissements élevés.

La raison pour laquelle la ministre veut absolument imposer l'énergie nucléaire est difficilement compréhensible. Cette décision n'a rien à voir avec la capacité et rendra l'électricité plus chère. De plus, il ressort de l'intervention de Mme Leen Dierick que son groupe a de sérieux doutes quant à la décision qui doit être prise pour le 31 décembre 2014. Selon l'AFCN, cette date n'est pas réaliste.

Le membre n'est pas opposé à la recherche nucléaire en tant que telle. Le gouvernement précédent a soutenu financièrement le projet Myrrha. En tant que ministre, l'intervenant estimait que l'on pouvait soutenir la recherche nucléaire sans aucun problème. Par contre, l'exposé d'orientation politique annonce plus de moyens, mais sans aucune évaluation.

En ce qui concerne l'énergie *offshore*, la recherche bénéficiera d'un soutien, mais dans un cadre budgétaire neutre.

Autrement dit, l'*offshore* ne reçoit rien de plus, mais le nucléaire bien.

On revient ainsi à la situation de 1987. À l'époque, le gouvernement avait décidé d'arrêter la recherche scientifique relative à l'énergie éolienne pour se focaliser sur Kalkar, un réacteur nucléaire en Allemagne qui a coûté des milliards d'euros, et que la Belgique a également cofinancé à hauteur de 15 %. Ce réacteur n'a jamais produit aucune électricité et a été transformé en parc d'attraction, "*Wunderland Kalkar*". L'intervenant renvoie à Wikipedia: http://en.wikipedia.org/wiki/Wunderland_Kalkar; http://nl.wikipedia.org/wiki/Kweekreactor_Kalkar. À l'époque, la Belgique était aussi avancée que le Danemark sur le plan du développement de l'éolien. Cinq ans plus tard, le surgénérateur, dont la construction avait coûté 8 milliards de Deutsche Mark, a été vendu pour 2,5 millions d'euros, soit 1 % de son coût, à un Néerlandais qui

aan een Nederlander die de site als pretpark wilde uitbaten. Intussen heeft Denemarken geïnvesteerd in 10 000 arbeidsplaatsen in de windenergie gecreëerd – een land met een hogere loonkost. De federale regering doet hetzelfde als de regering van toen, want voor andere energievormen zijn geen middelen beschikbaar, en voor kernenergie heeft zij extra middelen veil. De spreker acht deze keuze foutief, een fout die België indertijd een mooie kans heeft doen mislopen en die misschien opnieuw het land een opportuniteit ontnemt.

Wat de consument betreft, is de beleidsverklaring moeilijk te begrijpen, zelfs vanuit liberaal oogpunt, eerst en vooral inzake het vangnet – dat aanvankelijk door een regering zonder participatie van socialisten werd goedgekeurd. Zowel de CREG als de NBB waren van oordeel dat het vangnet de vrije markt doet werken; waarom wordt het mechanisme, dat de vergelijking van prijzen mogelijk maakt, van tafel geschoven? Wat is de conclusie hiervan? De vrije markt mag functioneren, zolang de prijzen niet dalen. Het is toch niet om tot dit resultaat te komen dat de elektriciteitsmarkt werd geliberaliseerd? Het vangnet verhindert bedrijven niet om hun prijzen te bepalen, maar zorgt ervoor dat er knipperlichten gaan branden en bedrijven worden gewaarschuwd dat zij hun formule niet juist toepassen. De afschaffing van het vangnet is ronduit onbegrijpelijk, tenzij de regering een verzoek van de leveranciers, zou inwilligen, omdat zij er last van ondervinden.

Vervolgens neemt de spreker de koppelverkoop op de korrel, ofschoon hij met tevredenheid vaststelt dat de regering de actie “Durf vergelijken” voortzet. De essentie van het project is om consumenten via computerprogramma's de mogelijkheid te bieden prijzen te vergelijken, wat door koppelverkoop wordt uitgesloten. Bij de ene leverancier koopt men elektriciteit (een basisproduct), en bij de andere elektriciteit met wat energiebesparende apparaten (een basisproduct plus iets). Zo maakt de minister de vergelijkbaarheid van de markt kapot. Bovendien wordt de klant door zijn beslissing een aantal jaren gebonden aan zijn contractpartij – in plaats van hem als actor een marktstimulerende invloed te geven. In de sector van de mobiele telecommunicatie bestond hetzelfde fenomeen, wanneer men een abonnement samen met de handset aanbood. Het interessante aan de wetwijziging die vervolgens tot stand is gekomen, was het feit dat klanten hun contract konden opzeggen. Door de maatregelen die de regering voorstaat, wordt de verbeterde marktwerking gewoon vernietigd en gaan de prijzen stijgen.

souhaitait exploiter le site et en faire un parc d'attraction. Dans l'intervalle, le Danemark – où le coût salarial est plus élevé – a investi et créé 10 000 emplois dans l'éolien. Le gouvernement fédéral fait la même chose que le gouvernement de l'époque, car il n'a aucun moyen disponible pour les autres formes d'énergie, alors qu'il a des moyens supplémentaires en réserve pour l'énergie nucléaire. L'intervenant estime qu'il s'agit d'un mauvais choix, d'une erreur qui, à l'époque, avait fait rater une belle occasion à la Belgique et qui prive peut-être à nouveau le pays d'une opportunité.

En ce qui concerne le consommateur, l'exposé d'orientation politique est difficilement compréhensible, même d'un point de vue libéral, essentiellement en ce qui concerne le filet de sécurité – qui avait initialement été approuvé par un gouvernement auquel les socialistes ne participaient pas. Tant la CREG que la BNB estimaient que le filet de sécurité fait fonctionner le libre marché. Pourquoi le mécanisme qui permet de comparer les prix est-il abandonné? Que peut-on en conclure? Le libre marché peut fonctionner tant que les prix ne baissent pas. Ce n'est tout de même pas pour parvenir à ce résultat que le marché de l'électricité a été libéralisé? Le filet de sécurité n'empêche pas les entreprises de fixer leurs prix, mais fait en sorte que des clignotants s'allument et que les entreprises soient averties qu'elles n'appliquent pas correctement leur formule. La suppression du filet de sécurité est totalement incompréhensible, à moins que le gouvernement n'accède à une demande des fournisseurs, qui seraient ennuyés par ce dispositif.

L'intervenant critique ensuite la vente couplée, bien qu'il constate avec satisfaction que le gouvernement poursuit l'action “Osez comparer”. L'essence du projet consiste à donner la possibilité aux consommateurs de comparer les prix par le biais de programmes informatiques, ce que ne permet pas la vente couplée. On achète de l'électricité (un produit de base) auprès d'un fournisseur, et on achète de l'électricité et quelques appareils permettant d'économiser de l'énergie (un produit de base plus autre chose) auprès d'un autre fournisseur. La ministre détruit ainsi la comparabilité du marché. En outre, du fait de sa décision, le client se retrouve lié pendant quelques années à son cocontractant – au lieu de pouvoir avoir une influence stimulante sur le marché en tant qu'acteur. Le même phénomène existait dans le secteur de la télécommunication mobile, lorsqu'un abonnement était proposé en même temps qu'un téléphone. La modification législative qui a ensuite été apportée avait ceci d'intéressant que les clients pouvaient résilier leur contrat. Les mesures défendues par le gouvernement détruisent tout simplement le fonctionnement du marché, qui avait été amélioré, et font augmenter les prix.

Om deze redenen kan de spreker zich niet achter het standpunt van de minister scharen.

De heer Kristof Calvo (Ecolo-Groen) sluit zich aan bij het standpunt van de heer Johan Vande Lanotte over de mobiliteit van de consument. Het is zelfs belangrijk om die mobiliteit niet alleen mogelijk te maken, ze moet zelfs worden aangemoedigd.

De spreker zegt voorstander te zijn van een energiepact, maar het moet wel een bepaalde inhoud hebben. De minister verkondigt een technologie-neutraal standpunt, terwijl ze de nucleaire energie voortrekt. Bovendien is het de vraag hoe een energiepact zonder technologische keuzes richtinggevend kan zijn.

De nucleaire agenda van de regering – die een aantal gelijkenissen vertoont met de vorige – gaat een pak verder dan hetgeen men in de Belgische politiek gewoon was. Doel I en Doel II worden met tien jaar verlengd, de wettelijke bepaling die de bouw van een nieuwe kerncentrale verbiedt, wordt opgeheven, Myrrha wordt progressief ondersteund en 2025 – de einddatum om kernenergie de rug toe te draaien – zal wellicht niet worden gehaald. Buitenlandse investeerders hebben echter voor Myrrha geen belangstelling (aanvankelijk ging men ervan uit dat Europa, Duitsland en Oostenrijk zich ervoor zouden interesseren), omdat Fukushima (Japan) de wereld heeft veranderd..

Het lid begrijpt niet dat de minister zich binnen de kortste keren als een blinde volgeling van kernenergie opwerpt. Heeft zij dan geen kennis van de problemen rond lekkende vaten, scheurtjes in de kernreactoren, sabotagedaden in kerncentrales? De recente onduidelijkheid van de houding van de minister in de media is de beste manier om investeerders af te schrikken en een minister van energie kan zich geen aarzelend beleid niet permitteren.

De spreker legt de minister volgende vragen voor.

Hoe zit het met 2025? Respekteert de minister de termen van het regeerakkoord, ja of neen?

Welke garantie heeft de minister ten aanzien van de kortstondige verlenging van de gebruiksduur van Doel I en Doel II? Heeft zij een garantie van de exploitant, of van het FANC om beperkt te schuiven?

Met betrekking tot de tienjarige verlenging van de gebruiksduur van Doel I en Doel II laat de minister zich

Pour toutes ces raisons, l'intervenant ne peut se rallier au point de vue de la ministre.

M. Kristof Calvo (Ecolo-Groen) souscrit aux propos de M. Johan Vande Lanotte concernant la mobilité du consommateur. Il ne faut pas seulement permettre cette mobilité, il faut même l'encourager.

L'intervenant se déclare favorable à un pacte énergétique, à condition qu'il ait un certain contenu. La ministre annonce un point de vue neutre sur le plan technologique, alors qu'elle favorise l'énergie nucléaire. En outre, on peut se demander comment un pacte énergétique peut avoir un caractère directeur sans choix technologiques.

L'agenda nucléaire du gouvernement – qui présente plusieurs similitudes avec le précédent – va beaucoup plus loin que de coutume dans la politique belge. Doel I et Doel II sont prolongés de dix ans, la disposition légale interdisant la construction d'une nouvelle centrale nucléaire est abrogée, Myrrha bénéficiera d'un soutien progressif et on ne pourra probablement pas respecter la date limite de sortie du nucléaire, à savoir 2025. Toutefois, les investisseurs étrangers ne témoignent d'aucun intérêt pour Myrrha (on partait initialement du principe que l'Europe, l'Allemagne et l'Autriche seraient intéressées), parce que Fukushima (au Japon) a changé le monde.

Le membre ne comprend pas que la ministre soit soudain devenue une adepte inconditionnelle de l'énergie nucléaire. N'est-elle pas au courant des problèmes de fuites constatées dans les cuves, des fissures présentes dans les réacteurs nucléaires, des actes de sabotage commis dans les centrales nucléaires? L'attitude équivoque dont la ministre a récemment fait preuve dans les médias est la meilleure façon de faire fuir les investisseurs. Un ministre de l'Énergie ne peut pas se permettre une politique hésitante.

L'intervenant pose les questions suivantes à la ministre.

Qu'en est-il de 2025? La ministre entend-elle oui ou non respecter les termes de l'accord de gouvernement?

De quelle garantie la ministre dispose-t-elle en ce qui concerne la prolongation pour un délai limité de la durée d'exploitation de Doel I et Doel II? Cette prolongation limitée lui a-t-elle été garantie par l'exploitant ou par l'AFCN?

En ce qui concerne la prolongation pour dix ans de la durée d'exploitation de Doel I et Doel II, l'intervenant

een klein beetje in de hoek zetten. Het standpunt van mevrouw Leen Dierick is alvast een belangrijk signaal en het lid hoopt dat de minister zich daarbij aansluit. In afwachting van een beslissing, wordt nog niets bepaald ten aanzien van Doel III en Tihange II. Een heropstarten zal ten vroegste in 2015 kunnen worden goedgekeurd. Zal de minister een beslissing nemen rond Doel I en Doel II voor er duidelijkheid ontstaat over Doel III en Tihange II? Het lijkt alvast ondenkbaar dat de scheur-tjesreactor wordt opgestart.

De minister stelt vertrouwen in kernreactoren van de vierde generatie, wat niet verstandig is. Waar haalt de minister haar geloof vandaan? De markt heeft in ieder geval geen zin in een nieuwe kerncentrale en het lid betreurt dat de zekerheid, dat er geen nieuwe kerncentrale bijkomt, wegvalt.

Tot slot brengt het lid de problematiek van het nucleair afval op de voorgrond. Hoe wil de minister het hoog-radioactief afval – dat vele duizenden jaren meegaat – aanpakken?

Om deze redenen zal de fractie waartoe de spreker behoort het beleid van de minister niet steunen.

Volgens de heer Aldo Carcaci (PP) heeft de minister aangetoond dat zij van de noodzaak om kernenergie weer te lanceren goed op de hoogte is. Hij verwijst naar het boek *“Fiasco Énergétique”* van Corentin de Salle en David Clarinval (Louvain-la-Neuve, Texquis, 2014, 284 p.), waarin de auteurs ervoor pleiten om hernieuwbare bronnen te laten voor wat ze zijn. Zo slagen de windmolens er niet in om de uitstoot van CO₂ terug te dringen. Desondanks is de minister van plan om nieuwe windmolens te Spy in te huldigen, omdat Europa haar voorwaarden oplegt. Niettemin respecteert België al haar verplichtingen. Waarom staat de minister erop een verkeerd energiebeleid te voeren, dat bovendien door haar partij wordt veroordeeld? Bovendien hebben de inwoners van Jemeppe-sur-Sambre zich tegen deze windmolens uitgesproken. Wat is het standpunt van de minister ter zake?

De heer Benoît Friart (MR) stelt vast dat de minister een energiepact voor de komende 20 à 25 jaar wil vastleggen, teneinde de bevoorrading te garanderen. Ze kijkt ook naar de toekomst met de wil om te investeren in onderzoek en ontwikkeling, en in de opslagcapaciteit.

De beleidsverklaring drukt realisme uit als het om de prijs voor energie gaat, die zowel voor particulieren

constate que la ministre s'est un petit peu laissé faire. Le point de vue développé par Mme Leen Dierick constitue déjà un signal important. Le membre espère que la ministre y souscrit. Dans l'attente d'une décision, rien n'est encore convenu pour Doel III et Tihange II. Le redémarrage de ces centrales ne pourra être approuvé qu'au plus tôt en 2015. La ministre prendra-t-elle une décision en ce qui concerne Doel I et Doel II avant que la situation de Doel III et Tihange II soit clarifiée? Il semble en tout cas impensable que le réacteur fissuré soit relancé.

La ministre fait confiance aux réacteurs nucléaires de la quatrième génération, ce qui n'est pas raisonnable. Pourquoi une telle confiance? Le marché n'est en tout état de cause absolument pas favorable à la création d'une nouvelle centrale nucléaire, et le membre déplore que la certitude qu'aucune nouvelle centrale nucléaire ne sera construite soit remise en question.

L'intervenant se penche enfin sur la question des déchets nucléaires. Comment la ministre compte-t-elle traiter le problème des déchets hautement radioactifs, dont la durée de vie est de plusieurs milliers d'années?

Eu égard aux observations formulées ci-dessus, le groupe de l'intervenant ne soutiendra pas la politique présentée par la ministre.

Selon M. Aldo Carcaci (PP), la ministre a démontré qu'elle était bien au fait de la nécessité de relancer l'énergie nucléaire. Il renvoie à l'ouvrage *“Fiasco énergétique”* de Corentin de Salle et David Clarinval (Louvain-la-Neuve, Texquis, 2014, 284 p.), dans lequel les auteurs plaident pour prendre les énergies renouvelables pour ce qu'elles sont. Les éoliennes ne parviennent ainsi pas à réduire les émissions de CO₂. La ministre a néanmoins l'intention d'inaugurer de nouvelles éoliennes à Spy, parce que l'Europe lui impose des conditions. La Belgique respecte pourtant toutes ses obligations. Pourquoi la ministre tient-elle à mener une politique énergétique erronée, qui est en outre condamnée par son propre parti? Qui plus est, les habitants de Jemeppe-sur-Sambre se sont prononcés contre l'implantation de ces éoliennes. Quel est le point de vue de la ministre sur cette question?

M. Benoît Friart (MR) constate que la ministre veut élaborer un pacte énergétique pour les prochains 20 à 25 ans, afin de garantir l'approvisionnement. Elle regarde également vers l'avenir avec la volonté d'investir dans la recherche et le développement, ainsi que dans la capacité de stockage.

L'exposé d'orientation politique fait preuve de réalisme s'agissant du prix de l'énergie, qui revêt une

als bedrijven van groot belang is. Die prijs weegt trouwens door in de kostprijs van een product en de minister zendt een positief signaal uit aan potentiële investeerders in het buitenland. De inspanningen van de federale overheid mogen op gewestelijk vlak niet tenietgedaan worden.

Tot slot uit de spreker zijn tevredenheid over de wil van de regering om een gunstig en stabiel investeringsklimaat tot stand te brengen, zodat het land opnieuw over een eigen elektriciteitsproductiecapaciteit kan beschikken. Men moet in een kader voorzien om centrales die thans buiten bedrijf zijn opnieuw op te starten en in de nabije toekomst in nieuwe centrales te investeren.

De heer Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen) verdenkt de minister ervan een duidelijke keuze te maken in het voordeel van kernenergie en Electrabel, maar onder het mom van een energieneutraal standpunt. Haar interviews zorgen voor een wazig beeld over het afgesproken energiebeleid.

De spreker legt de minister een aantal vragen voor opdat ze een duidelijk en precies antwoord zou meedelen over de manier waarop zij de inhoud van het regeerakkoord interpreteert. Zaak is om te bepalen welke tekst primeert: ofwel het regeerakkoord, ofwel het brochure-tje van de MR waarnaar eerder werd verwezen.

Voorziet het regeerakkoord, ja dan neen, in de mogelijkheid om nieuwe centrales te bouwen. Indien het antwoord positief luidt, dient de wet te worden gewijzigd.

Wenst de minister, ja dan neen, de gebruiksduur van de bestaande centrales te verlengen voorbij 2025? De spreker verwijst naar de tussenkomst van mevrouw Leen Dierick en haar vraag om duidelijkheid te verschaffen over Doel I en Doel II, vooraleer de verlenging aan de orde is. De minister heeft nog een goede maand om mee te delen of Doel III en Tihange II opnieuw mogen worden opgestart en de eis van de christendemocratische coalitiepartner tegemoet te treden. Uiteraard moet ook het FANC nog haar advies verstrekken. Vermoedelijk zal de minister er toch rekening mee houden.

Dit moet allemaal in samenhang met het pro-nucleaire standpunt van de minister worden benaderd enerzijds, en de wet die de kernuitstap oplegt en die recent nog met liberale steun tot stand is gebracht opnieuw ter discussie te stellen.

De nucleaire rente, zo zegt de eerste minister, zal rond een tafel met Electrabel worden besproken. Is dit de manier waarop een regering en een speler op de energiemarkt zich volgens minister dienen te verhouden? De

grande importance pour les particuliers comme pour les entreprises. Ce prix pèse d'ailleurs dans le prix de revient d'un produit et la ministre envoie un signal positif aux investisseurs potentiels à l'étranger. Ces efforts de l'autorité fédérale ne peuvent être annihilés au niveau régional.

Enfin, l'intervenant se réjouit de la volonté du gouvernement de créer un climat favorable à l'investissement et stable, de sorte que le pays puisse à nouveau disposer de sa propre capacité de production d'électricité. Il faut prévoir un cadre permettant de faire redémarrer les centrales qui sont aujourd'hui hors service et, dans un proche avenir, d'investir dans de nouvelles centrales.

M. Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen) soupçonne la ministre de faire un choix clair en faveur de l'énergie nucléaire et d'Electrabel, mais sous le couvert d'un point de vue neutre d'un point de vue énergétique. Ses interviews jettent le flou sur la politique énergétique convenue.

L'intervenant pose à la ministre une série de questions en vue d'obtenir une réponse claire et précise sur la manière dont elle interprète la teneur de l'accord de gouvernement. La question est de déterminer quel est le texte qui prime: l'accord de gouvernement ou la brochure du MR à laquelle il a précédemment été fait référence.

L'accord de gouvernement prévoit-il, oui ou non, la possibilité de construire de nouvelles centrales? Dans l'affirmative, la loi doit être modifiée.

La ministre souhaite-t-elle, oui ou non, prolonger au-delà de 2025 la durée d'utilisation des centrales existantes? L'intervenant renvoie à l'intervention de Mme Leen Dierick et à sa demande de précisions concernant Doel I et Doel II, avant d'évoquer une prolongation éventuelle. La ministre dispose encore d'un bon mois pour faire savoir si Doel III et Tihange II peuvent être redémarrées et accéder à la demande du partenaire de coalition chrétien-démocrate. Évidemment, l'AFCN doit, elle aussi, encore formuler son avis. La ministre en tiendra probablement quand même compte.

Tous ces éléments doivent être mis en parallèle avec, d'une part, le point de vue pro-nucléaire de la ministre et, d'autre part, la volonté de réexaminer la loi imposant la sortie du nucléaire, qui a vu le jour il n'y a pas si longtemps avec le soutien du groupe libéral.

D'après le premier ministre, la rente nucléaire sera examinée en concertation avec Electrabel. La ministre cautionne-t-elle ce type de relation entre un gouvernement et un acteur du marché de l'énergie?

regering maakt een diepe buiging voor deze nucleaire energieproducent.

Mevrouw Muriel Gerkens, voorzitter, hoort dat de minister ervoor pleit dat België een stabiel investeringsoord zou zijn. Toch kan men zich bij het lezen van de beleidsverklaring niet van de indruk ontdoen dat stabiliteit alleen maar voor de nucleaire sector geldt, aangezien haar verklaring met geen woord rept over hernieuwbare energie en dat de kernuitstap ook helemaal niet wordt bevestigd. Aldus zorgt de minister voor een instabiel investeringsklimaat.

De heer Kristof Calvo (Ecolo-Groen) brengt het afschakelplan ter sprake, en meer bepaald de problematiek rond schadevergoeding in geval van afschakeling. Het lijkt maar normaal dat schadevergoeding wordt toegekend indien het afschakelplan wordt uitgevoerd. De spreker verwijst naar de nota van de CREG, die op verzoek van de commissie voor het Bedrijfsleven, het Wetenschapsbeleid, het Onderwijs, de Nationale Wetenschappelijke en Culturele Instellingen, de Middenstand en de Landbouw werd verstrekt. Die nota is een uitgestoken hand aan de minister om een *task force* op te richten om het huidige juridische kader uit te klaren en een aangepaste invulling te geven.

Is de minister principieel voorstander van schadevergoeding in het kader van afschakeling, ja of neen?

B. Antwoord van de minister

De minister stelt dat het energiebeleid op drie elementen stoelt, onder meer het milieu.

Op 25 juni 2012 heeft de Algemene Directie Energie – Energieobservatorium van de FOD Economie, KMO, Middenstand en Energie het “Rapport over de middelen voor elektriciteitsproductie 2012-2017” gepubliceerd. Dat rapport omvat het advies van het Wetenschappelijk Comité van het Energieobservatorium.

De minister leest een uitsluiting ervan voor:

“De modellen die de AD gebruikt heeft bij de raming van het capaciteitsgebrek op piekmomenten en het capaciteitsoverschot bij geringe vraag zijn complementair en er is uitgegaan van realistische hypothesen.

Het deterministische model beschrijft extreme situaties, het probabilistische model houdt rekening met de probabilistische aspecten en geeft als resultaat een aantal uren van waarschijnlijk capaciteitsgebrek (LOLE).

Le gouvernement se prosterne devant ce producteur d'énergie nucléaire.

Mme Gerkens, présidente, entend que la ministre souhaite faire de la Belgique un espace d'investissement stable. Néanmoins, à la lecture de l'exposé d'orientation politique, on a la ferme impression que la stabilité ne s'applique qu'au secteur du nucléaire, puisque ses explications font l'impasse sur les énergies renouvelables et que la sortie du nucléaire n'y est nullement confirmée. La ministre crée ainsi un climat d'investissement instable.

M. Kristof Calvo (Ecolo-Groen) évoque le plan de délestage, et en particulier la problématique de l'indemnisation en cas de *black out*. Il paraît tout à fait normal d'octroyer une indemnisation si le plan de délestage est mis en œuvre. L'intervenant renvoie à la note de la CREG, transmise à la demande de la commission de l'Économie, de la Politique scientifique, de l'Enseignement, des Institutions scientifiques et culturelles nationales, des Classes moyennes et de l'Agriculture. Cette note est une main tendue à la ministre pour créer une *taskforce* en vue de clarifier le cadre juridique actuel et d'adapter son contenu.

La ministre est-elle favorable, en principe, à une indemnisation dans le cadre du délestage, oui ou non?

B. Réponse de la ministre

La ministre indique que la politique énergétique repose sur trois éléments, dont l'environnement.

Un rapport sur les moyens de production d'électricité pour la période de 2012 à 2017 édité par le SPF Economie, PME, Classes moyennes et Énergie – DG Énergie Observatoire de l'Énergie a été publié le 25 juin 2012, qui reprend l'avis du Comité scientifique de l'Observatoire de l'énergie.

La ministre en cite un extrait:

“Les modèles utilisés par la DG pour estimer les manques de capacité en pointe, et les surplus de capacité en demande basse, sont complémentaires et les hypothèses prises sont réalistes.

Le modèle déterministe considère des situations extrêmes, le modèle probabiliste tient compte des aspects de probabilité, et donne comme résultat un nombre d'heures probable de manque de capacité (LOLE).

Op piekmomenten wordt een groot capaciteitsgebrek vastgesteld en bij geringe vraag ziet men overcapaciteit.

De regering moet zich bewust zijn van de risico's die gepaard gaan met dat capaciteitsgebrek. Dat gebrek is niet enkel te wijten aan de sluiting van kerncentrales maar ook aan de sluiting van andere centrales (steenkool, biomassa en oude STEG-centrales) waardoor het vraagstuk van het capaciteitsgebrek vanaf 2014 nog zal toenemen.

Aangezien massale opslag van elektriciteit op korte termijn (en zelfs op middellange termijn) niet haalbaar is, bevestigt het comité dat de klemtoon moet blijven liggen op de vraag op piekmomenten.

Aan die piekvraag moet kunnen worden voldaan met een controleerbare capaciteit.

Aan de piekvraag voldoen via invoer moet worden beschouwd als risicovol en niet noodzakelijk controlebaar.

Het is strikt noodzakelijk dat de regering een vastberaden beslissing neemt over de kalender voor de kernuitstap om de sector te verlossen van grote onzekerheden.

Bovendien tonen de resultaten van het model aan dat een kernuitstap overeenkomstig de wet in 2015 ernstige risico's inhoudt indien er geen begeleidingsmechanisme wordt uitgebouwd. De intrekking van de nucleaire capaciteit moet noodzakelijkerwijs gepaard gaan met de uitbouw van mechanismen ter ondersteuning van de capaciteit, van de reserves en van het beheer van de vraag.

Die maatregelen moeten de voorwaarden scheppen voor een markt waarin de bevoorradingszekerheid voor elektriciteit veilig kan worden gesteld, meer bepaald in de vorm van flexibele, controleerbare en betrouwbare bijdragen.

De grote meerderheid van het comité geeft de aanbeveling de werking van de drie kerncentrales te verlengen tot in de lente van 2017 en intussen nieuwe eenheden op te richten. Die termijn kan enkel worden aangehouden als er op korte termijn vastberaden beslissingen worden genomen en er onmiddellijk een fors actieplan wordt uitgewerkt. Die termijn kan problemen opleveren op het vlak van veiligheid (FANC) of van buitensporige investeringen" (bijlage 2, blz. 60 van het rapport).

Des manques de capacité importants sont observés en pointe, ainsi que des surcapacités en demande basse.

Le gouvernement doit être conscient des risques encourus par ce manque de capacité. Ce manque n'est pas uniquement dû à la fermeture de centrales nucléaires, mais également à la fermeture d'autres centrales (charbon, biomasse et anciennes TGV) qui ne fait qu'accentuer le problème de manque de capacité dès 2014.

Le comité confirme que, étant donné le fait que du stockage massif d'électricité n'est pas accessible à court (voire moyen) terme, l'accent doit être maintenu sur la demande de pointe.

Cette demande de pointe doit être couverte par une capacité contrôlable.

Une couverture de la pointe par importations doit être considérée comme risquée et pas nécessairement contrôlable.

Il est indispensable que le gouvernement prenne une décision ferme sur le calendrier de sortie du nucléaire afin de lever les grandes incertitudes du secteur.

En outre, les résultats du modèle montrent qu'une sortie du nucléaire conformément à la loi en 2015 (au moment du présent rapport) présente des risques majeurs si aucun mécanisme d'accompagnement n'est mis en place. (NDLR: cette situation s'est produite avec les circonstances, liées à l'arrêt de Doel 3 et Tihange 2 en 2012 et Doel 4 en 2014) Il est indispensable d'accompagner le retrait de capacité nucléaire par la mise en place de mécanismes de soutien à la capacité, aux réserves et à la gestion de la demande.

Ces mesures viseront à assurer les conditions du marché permettant d'atteindre une sécurité d'approvisionnement en électricité, en particulier les contributions flexibles, contrôlables et fiables.

La grande majorité du comité recommande un prolongement du fonctionnement des trois centrales nucléaires jusqu'au printemps 2017, afin de permettre la construction physique de nouvelles unités. Ce délai est valable à condition que des décisions fermes soient prises dans les plus brefs délais, et qu'un plan d'action solide soit mis en place dans l'immédiat. Ce délai peut être compromis par des problèmes soit de sécurité (AFCN), soit d'investissements outre mesure." (annexe 2, page 59 du rapport).

De heer Johan Vande Lanotte (sp.a) werpt op dat het rapport wordt tegengesproken door andere documenten. De beweringen in het verslag werden nagegaan en niet juist bevonden.

De minister antwoordt dat men de mening over deze kwestie mag koesteren die men wil, maar op een bepaald ogenblik moet een realistische beslissing worden genomen. Ze is erg verwonderd over de uitspraak van de heer Vande Lanotte.

Ze beklemtoont dat de kerncentrales thans een park van 6 000 MW vertegenwoordigen, en dat ze er geen enkel taboe op nahoudt ten aanzien van welke energievorm dan ook. Haar opdracht bestaat erin om met voldoende afstand en objectiviteit te oordelen op welke manier de energiebevoorrading dient te worden verzekerd. Ze ontkent dat ze opkomt voor de nucleaire sector.

Indien die capaciteit plotseling zou moeten worden vervangen, zijn 15 STEG-centrales van 400 MW in een handomdraai nodig en dat terwijl er sedert 2008 nog 6 gascentrales worden gepland. De vergunningen zijn heel moeilijk te verkrijgen, omdat ze van afzonderlijke territoria afhangen.

De minister legt de nadruk op het feit dat betaalbare energie en bevoorradingszekerheid wel noodzakelijk zijn, en dat ook het milieu aandacht vergt.

De geplande kernuitstap van 2025 is verder helemaal niet aan de orde.

De brochure waarnaar mevrouw Karine Lalieux verwijst is verschenen na het regeerakkoord en licht het regeerakkoord dus toe. De minister kan echter niet instaan voor de visie die sommige sprekers erin menen te ontwaren. Elke partij heeft natuurlijk het recht om een mening te verkondigen, maar het is eveneens zo dat mevrouw Marie-Christine Marghem, als minister van Energie, wel het regeerakkoord verdedigt. Waarom de publicatie van een brochure zo problematisch zou zijn, is dus een raadsel.

De regering heeft de minister gevraagd om met een nota voor de dag te komen, waarin de verlenging van de gebruiksduur van Doel I en Doel II met 10 jaar wordt onderzocht. De minister onderzoekt het dossier met alle betrokkenen, waaronder Elia, de CREG en het FANC. Vanzelfsprekend komt er geen verlenging zonder het fiat van het FANC.

Het is vreemd dat sommige leden de minister ervan verdenken dat zij niet haar uiterste best doet om de prijs voor energie op een redelijk peil te houden, en haar tegelijkertijd aansporen om Doel I en Doel II (elk goed

M. Johan Vande Lanotte (sp.a) objecte que le rapport est contredit par d'autres documents. Les affirmations figurant dans le rapport ont été examinées et jugées incorrectes.

La ministre répond qu'en la matière, on est libre d'avoir sa propre opinion, mais qu'il faut prendre une décision réaliste à un moment donné. Elle est très étonnée par la déclaration de M. Johan Vande Lanotte.

Elle souligne que les centrales nucléaires représentent actuellement un parc de 6000 MW et qu'elle n'a aucun tabou à l'égard de quelque forme d'énergie que ce soit. Sa mission consiste à apprécier avec suffisamment de recul et d'objectivité comment assurer l'approvisionnement énergétique. Elle dément qu'elle défend les intérêts du secteur nucléaire.

Si l'on devait remplacer subitement cette capacité, il faudrait activer en un tournemain 15 centrales TGV de 400 MW, et ce, alors que la construction supplémentaire de 6 centrales au gaz est planifiée depuis 2008. Les autorisations sont très difficiles à obtenir car elles dépendent de territoires distincts.

La ministre souligne qu'une énergie abordable et une sécurité d'approvisionnement sont nécessaires, mais qu'il faut également être attentif à l'environnement.

Pour le reste, la sortie du nucléaire prévue pour 2025 n'est absolument pas remise en question.

La brochure à laquelle Mme Karine Lalieux fait allusion est parue après l'accord de gouvernement et elle commente donc celui-ci. La ministre ne peut toutefois pas être tenue responsable de la vision que d'aucuns pensent y déceler. Si chaque parti a bien sûr le droit de donner son avis, Mme Marie-Christine Marghem est là, en tant que ministre de l'Énergie, pour défendre l'accord de gouvernement. Quant à savoir pourquoi la publication d'une brochure poserait tant de problèmes, c'est un mystère.

Le gouvernement a demandé à la ministre de présenter une note examinant la prolongation de la durée d'utilisation des centrales de Doel I et Doel II de dix ans. La ministre examine le dossier avec tous les intéressés, dont Elia, la CREG et l'AFCN. Il va sans dire qu'il n'y aura pas de prolongation sans le feu vert de l'AFCN.

Il est étrange que certains membres soupçonnent la ministre de ne pas faire de son mieux pour maintenir le prix de l'électricité à un niveau raisonnable, tout en lui demandant de ne pas relancer les centrales Doel I

voor een kleine 500 MW) niet op te starten en om Doel III en Tihange II niet langer open te houden, wat de wet ook toestaat (elk goed voor 1 000 MW).

Het is toch niet redelijk om van de beschikbare 6 000 MW nog die capaciteit af te trekken?

Op dit ogenblik erft de minister een toestand, die ze het hoofd moet bieden.

De heer Johan Vande Lanotte (sp.a) roept de minister op om het rapport van Elia na te lezen. Indien Doel I en Doel II buiten bedrijf worden gesteld, heeft men binnen zes maanden investeerders om in 1 000 MW te voorzien.

De minister zegt dat Elia twee dagen voor de vergadering in haar kantoor met een heel ander discours is verschenen. Indien het land door een strenge winter wordt overvallen, is er een tekort dat niet met 3 500 MW in het buitenland kan worden opgevangen.

De heer Johan Vande Lanotte (sp.a) vraagt dat de commissie opnieuw Elia zou uitnodigen. In deze commissie heeft Elia gezegd dat indien Doel I en Doel II buiten bedrijf worden gesteld, men binnen zes maanden investeerders vindt om in 1 000 MW te voorzien.

Wat het vangnetmechanisme betreft, bepaalt het regeerakkoord volgens *de minister* zeer duidelijk dat het wordt verlengd en uiterlijk op 31 december 2017 opgeheven wordt. Het systeem heeft van bij de aanvang op 1 januari 2013 aangetoond dat het doeltreffend is. Samen met andere maatregelen werd de markt transparanter en de competitiviteit ervan werd hiermee ook bevorderd. Ook de vergelijkingsmogelijkheden inzake prijzen stellen consumenten in staat om met kennis van zaken een beslissing te nemen. De regering acht het daarom niet langer noodzakelijk om een relatief zwaar controlemechanisme in stand te houden, nu de markt volledig leesbaar is geworden. De verlenging met een jaar wordt aangewend om, zoals de CREG en de NBB voorstellen, na te gaan hoe het mechanisme werkt wanneer de markt normaal functioneert. Men moet ook niet vergeten dat het vangnetmechanisme van in den beginne als een tijdelijk systeem werd opgevat. Een verbruiker die energie tegen een vast tarief koopt, weet vooraf welke prijs hij zal betalen. Een vrijgemaakte markt moet ook over voldoende ruimte beschikken om te kunnen werken, en mag niet in een strak keurslijf worden gewrongen. Men moet voorts nog rekening houden met het vermoedelijk beperkte geduld van de Europese Commissie ten aanzien van een dergelijk systeem.

et II (qui produisent chacune près de 500 MW) et de ne pas prolonger l'exploitation de Doel III et Tihange II (environ 1 000 MW chacune), indépendamment de ce que la loi permet.

N'est-il pas déraisonnable de vouloir ainsi amputer d'autant les 6 000 MW de capacité disponible?

La ministre a hérité d'une situation qu'elle doit à présent gérer.

M. Johan Vande Lanotte (sp.a) invite la ministre à relire le rapport d'Elia. Si les centrales Doel I et II sont mises à l'arrêt, des investisseurs se manifesteront dans les six mois pour fournir les 1 000 MW perdus.

La ministre répond que deux jours avant la réunion, Elia s'est présenté dans son bureau en tenant un tout autre discours. Si le pays devait connaître un hiver rigoureux, nous serions confrontés à une pénurie qui ne pourrait être compensée par 3 500 MW d'électricité étrangère.

M. Johan Vande Lanotte (sp.a) demande que la commission invite une nouvelle fois Elia. Il répète qu'en cette même commission, Elia a indiqué que si Doel I et II étaient mises à l'arrêt, on trouverait en six mois des investisseurs pour nous fournir 1 000 MW.

En ce qui concerne le filet de sécurité, *la ministre* indique que l'accord de gouvernement prévoit très clairement que le mécanisme sera prolongé et qu'il sera abandonné au plus tard le 31 décembre 2017. Ce système a prouvé son efficacité dès son lancement, le 1^{er} janvier 2013. Avec l'appui d'autres mesures, le marché est devenu plus transparent, ce qui l'a rendu également plus concurrentiel. Les possibilités de comparer les prix permettent en outre aux consommateurs de prendre une décision en connaissance de cause. Maintenant que le marché est devenu totalement lisible, le gouvernement n'estime plus nécessaire de maintenir un mécanisme de contrôle relativement lourd. Comme le proposent la CREG et la BNB, la prolongation d'un an sera mise à profit pour voir comment marche le mécanisme lorsque le marché fonctionne normalement. Il ne faut pas oublier non plus que le filet de sécurité a été conçu dès le départ comme un système provisoire. Un consommateur qui achète de l'énergie à un tarif fixe sait à l'avance le prix qu'il devra payer. Pour pouvoir fonctionner, un marché libéralisé doit en outre disposer d'une marge de manœuvre suffisante et ne peut être confiné dans un carcan. Il faut enfin tenir également compte de la patience sans doute limitée de la Commission européenne à l'égard d'un tel système.

Inzake de prijzen in het buitenland stelt het regeerakkoord voor om een energienorm uit te werken. De concrete modaliteiten moeten nog met de federale regulator worden besproken.

Koppelverkoop verbieden is werkelijk volledig dogmatisch en niemand zou hierover een dogmatisch standpunt moeten innemen, omdat men koppelverkoop ook niet kan uitsluiten. Waarom moeten verbruikers continu aangemoedigd worden om van leverancier te veranderen? De rust van de gezinnen moet worden gewaarborgd. Deze kwestie werd trouwens besproken naar aanleiding van de campagne "Durf vergelijken", die min of meer samenviel met het afschakelplan. De overheid moet er evenwel op toezien dat zij geen tegenstrijdige berichten uit te zenden, die de consument op het verkeerde been zetten.

Zoals bekend is de strategische reserve ruim onvoldoende: de norm van 1200 MW stemt niet overeen met de hedendaagse realiteit, want op het moment dat die bepaald werd, was Doel IV nog niet uitgevallen.

De strategische reserve moet herbekeken worden, in overleg met het DG Energie, Elia en de CREG.

Wat Myrrha betreft, moet voor het einde van het jaar een eindrapport worden bezorgd. De regering wenst over enige bedenktijd te beschikken en zal Myrrha progressief steunen. Men moet toch wel beseffen dat radioactief afval ook behandeld moet worden. De kerncentrales, waarvan de gebruiksduur afloopt in 2025, brengen afval voort. Men mag evenmin de radio-isotopen en het nucleair (medisch) onderzoek niet vergeten. Men moet onderzoek nu en bouw later overigens niet verwarren.

De minister zal nauw samenwerken met minister van Economie, dhr. Peeters, op het gebied van het afschakelplan, want de minister moet 24 uur voor een mogelijke afschakeling een beslissing nemen, en met minister Jambon nadat de beslissing, om het afschakelplan toe te passen, werd genomen.

Bedoeling is uiteraard om de uitvoering van het afschakelplan – dat reeds sinds 2005 bestaat – te vermijden. Er bestaat wel een plan B voor het hele grondgebied indien de afschakeling toch noodzakelijk blijkt.

Wat nieuwe kerncentrales betreft, houdt het regeerakkoord in dat de regering elke mogelijkheid zal onderzoeken, teneinde op korte en middellange termijn de energiebevoorrading te waarborgen. Nieuwe beslissingen zullen dus niet meteen worden genomen. De

En ce qui concerne les prix à l'étranger, l'accord de gouvernement prévoit d'établir une norme énergétique, dont les modalités concrètes doivent encore être établies en concertation avec le régulateur fédéral.

L'interdiction de procéder à des ventes couplées relève du dogme. Personne ne devrait adopter une position dogmatique en la matière, parce qu'on ne peut pas exclure ce type de ventes. Pourquoi les consommateurs doivent-ils continuellement être encouragés à changer de fournisseur? Il faut préserver la paix des ménages. Cette question a du reste été examinée à la suite du lancement de la campagne "Osez comparer", qui coïncidait plus ou moins avec le plan de délestage. Les pouvoirs publics doivent toutefois veiller à ne pas envoyer de messages contradictoires susceptibles d'induire les consommateurs en erreur.

Nul n'ignore que la réserve stratégique est largement insuffisante: la norme de 1 200 MW n'est pas en phase avec la réalité actuelle, étant donné qu'au moment où elle a été fixée, Doel IV n'était pas encore à l'arrêt.

Il convient de revoir la réserve stratégique en concertation avec la DG Énergie, Elia et la CREG.

En ce qui concerne Myrrha, un rapport définitif devra être fourni pour la fin de l'année. Le gouvernement souhaite disposer d'un délai de réflexion en la matière. Il compte soutenir Myrrha progressivement. Or, il faut avoir conscience du fait que les déchets radioactifs doivent aussi être traités. Les centrales nucléaires, dont l'exploitation devrait prendre fin en 2025, produisent des déchets. Il ne faut pas non plus oublier les radio-isotopes ni la recherche (médicale) nucléaire. Il convient du reste de faire la distinction entre la recherche qui a lieu actuellement et la construction envisagée pour le futur.

La ministre travaillera en étroite collaboration avec le ministre de l'Économie Kris Peeters en ce qui concerne le plan de délestage - car elle devra prendre une décision en la matière 24 heures avant le délestage éventuel -, ainsi qu'avec le ministre Jambon - après que la décision d'enclencher le plan de délestage aura été prise.

L'objectif est bien entendu d'éviter l'application du plan de délestage - qui existe déjà depuis 2005. Il existe bien un plan B pour l'ensemble du territoire, qui s'appliquera si le délestage devait malgré tout s'avérer nécessaire.

En ce qui concerne la construction de nouvelles centrales nucléaires, l'accord de gouvernement prévoit que le gouvernement examinera toutes les options de nature à garantir la sécurité d'approvisionnement à court et moyen terme. Aucune nouvelle décision ne sera donc

adjunct-directeur van het SCK te Mol voorziet pas in 2080 de nieuwste generatie kerncentrales, die in 2050 zou worden voorafgegaan door een studiereactor. Men moet dus de huidige kerncentrales niet verwarren met mogelijk toekomstige, die met nieuwe technologie tot stand komen. De adjunct-directeur van het SCK te Mol zegt dat de prioriteiten elders liggen. Het is belangrijk de bevoorradingszekerheid te garanderen door een energiemix, die voor betaalbare en toegankelijke energie zorgt.

De minister zal voorstellen formuleren, die rekening houden met de trage en onomkeerbare evolutie van het Belgische productiepark en de vermindering van het nucleair aandeel, en de toename van zonne- en windenergie.

Die evolutie heeft het bestaande paradigma gewijzigd en heeft bijgedragen tot de uitwerking van nieuw model dat in een energiepact moet worden omgezet, waarin elke bron van energie vanuit verschillende invalshoeken wordt bekeken, en niet louter vanuit eigen kenmerken.

Bedoeling is om de bevoorradingszekerheid te garanderen, de afhankelijkheid te verminderen, hernieuwbare energiebronnen aan te spreken door een rationeel gebruik.

De minister stelt zich niet negatief op, zij is voorstander van een constructieve aanpak. Welke energiebron wordt aangewend speelt geen rol, als de energie maar toegankelijk, betaalbaar, en duurzaam is, en erin slaagt de bevoorrading te verzekeren.

Ze beschouwt het als haar taak om de bevoorrading te herstellen. Daarvoor zijn ondermeer flexibiliteit en interconnectie nodig.

C. Replieken

De heer Melchior Wathelet (cdH) meent dat men a priori niet pro of contra kan zijn, er dient alleen maar een beleid te worden gevoerd. Het lid zegt wel verontwaardigd te zijn over de inhoud van het regeerakkoord. Als voormalig regeringslid acht hij zich niet gebonden door een vorm van discretie, en als lid van de oppositie is het zelfs zijn plicht om kritiek te leveren wanneer dat nodig blijkt.

Positief zijn het behoud van de investeringen in Myrrha en het vraagbeheer, net zoals het behoud van de

prise dans l'immédiat. Le directeur adjoint du CEN de Mol prévoit que la toute nouvelle génération de centrales nucléaires ne verra le jour qu'en 2080, et qu'un réacteur expérimental sera mis en service en 2050. Il ne faut donc pas confondre les centrales nucléaires actuelles avec celles qui pourraient être construites dans le futur et utiliser de nouvelles technologies. Le directeur adjoint du CEN de Mol estime que les priorités sont ailleurs. Il est important de garantir la sécurité d'approvisionnement grâce à un mix énergétique offrant une énergie abordable et accessible.

La ministre formulera des propositions qui tiendront compte de l'évolution lente et irréversible du parc de production belge et de la réduction de la part du nucléaire, ainsi que de l'augmentation de celle des énergies solaire et éolienne.

Cette évolution a modifié le paradigme existant et a contribué à l'élaboration d'un nouveau modèle qui doit être transposé en un pacte énergétique, dans lequel chaque source d'énergie est examinée sous différents angles, et pas seulement sur la base de ses propres caractéristiques.

L'objectif est de garantir la sécurité d'approvisionnement, de réduire notre dépendance énergétique, de solliciter les sources d'énergie renouvelables par une utilisation rationnelle.

La ministre n'adopte pas une attitude négative, elle est favorable à une approche constructive. Peu importe la source d'énergie utilisée, pourvu que l'énergie soit accessible, payable et durable, et qu'elle permette d'assurer l'approvisionnement.

Elle considère qu'il lui incombe d'assurer l'approvisionnement. La flexibilité et l'interconnexion, notamment, sont nécessaires à cette fin.

C. Répliques

M. Melchior Wathelet (cdH) estime que l'on ne peut pas être *pour* ou *contre a priori*, il faut juste mener une politique. Le membre se dit toutefois indigné du contenu de l'accord de gouvernement. En tant qu'ancien ministre, il ne se sent pas lié par un quelconque devoir de réserve et en tant que membre de l'opposition, il est même de son devoir d'émettre des critiques lorsque cela s'avère nécessaire.

Parmi les points positifs, il cite le maintien des investissements dans le projet Myrrha et la gestion de

overeenkomst met de leveranciers inzake concurrentie en de campagne “Durf vergelijken”.

Wat prijzen betreft, vraagt het lid zich daarentegen af hoe de federale bijdrage zal worden verminderd. Buiten de sociale tarieven zijn er niet veel mogelijkheden. Ook moet de minister de moed opbrengen om de burger te informeren dat hetgeen zij voorstaat wel wat zal kosten. Zo wordt interconnectie opgenomen in de factuur die consumenten betalen. Als de minister zou aankondigen dat energie duurder wordt door de interconnectie, dan staat spreker achter haar als het om een noodzakelijke en oordeelkundige investering gaat.

De wijziging van het gasnet zal eveneens het kostenplaatje beïnvloeden, omdat het Nederlandse gas minder aangesproken zal worden.

Ook het tot stand brengen van een capaciteitsmarkt — overigens een bijzonder slecht idee — is duur.

Met andere woorden, er wordt wel verkondigd dat de prijzen zullen dalen, alleen is het niet duidelijk hoe dat concreet zal gebeuren.

De energienorm, waarvan evenmin duidelijk is hoe die tot stand zal komen, is een goed idee, om de prijzen met de buurlanden te kunnen vergelijken. Dankzij het goede werk van de vorige regering, die ertoe heeft bijgedragen dat de prijzen voor energie zijn gedaald, was er geen echte nood aan een energienorm. De prijs voor gas is met 17 % gedaald, die voor elektriciteit met 24 %.

Inzake tarieven is transparantie de boodschap: de burger moet vernemen wat de werkelijkheid is.

Wat de bevoorradingszekerheid op kernenergiegebied betreft, stelt de minister zich eindelijk solidair op ten aanzien van de regering. Ze is er echter wel in geslaagd om verwarring te scheppen. De ene keer schaart ze zich achter haar partijlijn, en nadien komt ze op voor het regeerakkoord. Intussen heeft ze wel het partijstandpunt verkondigd en herhaaldelijk wordt het regeerakkoord door een liberale bril bekeken. Bedoeling is om de indruk te wekken dat men de kernuitstap wel verdedigt, maar tegelijkertijd alles in het werk stellen om de kernuitstap te verhinderen. Welke conclusie kan iemand hieruit trekken? Dat in 2025 de kerncentrales niet worden gesloten. Spreker vindt die manier van handelen laakbaar: niet alleen lijkt de kernuitstap in vraag te worden gesteld, maar wordt het investeringsklimaat ondergraven. Zoals de minister van Financiën terecht

la demande, ainsi que le maintien du contrat avec les fournisseurs en matière de concurrence et la campagne “Osez comparer”.

En revanche, en ce qui concerne les prix, le membre se demande comment on va réduire la contribution fédérale. Hormis les tarifs sociaux, les possibilités ne sont pas légion. La ministre doit également avoir le courage de dire au citoyen que ce qu'elle préconise coûtera cher. C'est ainsi que l'interconnexion sera prise en compte dans la facture que doivent payer les consommateurs. Si la ministre annonce que l'interconnexion entraînera une hausse du coût de l'énergie, l'intervenant l'appuiera, s'il s'agit d'un investissement nécessaire et judicieux.

La modification du réseau de gaz aura également une incidence sur le coût total, parce que l'on recourra moins au gaz néerlandais.

La mise en place d'un marché de la capacité — par ailleurs, une très mauvaise idée — est également très onéreuse.

En d'autres termes, on annonce effectivement une baisse des prix, mais on ne perçoit pas clairement comment on va procéder concrètement.

La norme énergétique, dont on ne voit pas non plus comment elle sera établie, est une bonne idée pour pouvoir effectuer des comparaisons de prix avec les pays voisins. Grâce au travail de qualité du gouvernement précédent, qui a contribué à faire baisser les prix de l'énergie, une norme énergétique n'était pas vraiment indispensable. Le prix du gaz a baissé de 17 %, celui de l'électricité de 24 %.

En ce qui concerne les tarifs, la transparence est de rigueur: le citoyen doit savoir ce qu'il en est réellement.

En ce qui concerne la sécurité de l'approvisionnement en matière d'énergie nucléaire, la ministre se montre finalement solidaire avec le gouvernement. Elle est pourtant parvenue à semer la confusion, se retranchant tantôt derrière la ligne de son parti, et défendant à d'autres moments l'accord de gouvernement. Entre-temps, elle a bien exprimé le point de vue de son parti, et l'accord de gouvernement est régulièrement présenté à travers un prisme libéral. L'idée est à la fois de donner l'impression que l'on défend bel et bien la sortie du nucléaire, mais de tout faire, en même temps, pour l'empêcher. La seule conclusion qu'on peut en tirer est qu'il n'y aura pas de fermeture des centrales nucléaires en 2025. L'intervenant désapprouve totalement cette façon d'agir, qui donne non seulement l'impression que la sortie du nucléaire est remise en question, mais

heeft opgemerkt is rechtszekerheid een noodzakelijke voorwaarde om investeringen in de hand te werken.

Maar hier wordt het mechanisme rond kernenergie gewijzigd en valt het vangnet weg, ofschoon de energieregulator voor het behoud ervan pleit.

De openbare aanbesteding wordt ingetrokken, maar verschillende deelnemers hebben hun project al ingezonden. Ze willen investeren, maar ze krijgen van de regering nul op het rekest.

Er wordt een capaciteitsmechanisme geïntroduceerd, wat erop neerkomt dat bestaande centrales subsidies zullen ontvangen. Wat voor groene energie door de beleidsverklaring te duur wordt geacht, wordt wel toegepast op bestaande thermische centrales. Zo is men zeker dat nieuwe investeringen uitblijven.

Over de tarifiering van *offshore* energie vermeldt de beleidsverklaring helemaal niets, maar het staat wel in het regeerakkoord. Het is dus niet duidelijk of men het regeerakkoord of de beleidsverklaring als leidraad moet nemen.

Hoe verwacht de regering investeringen met zulke maatregelen? De rechtsonzekerheid kan niet groter zijn.

De minister wil de bevoorradingszekerheid herstellen, omdat ze wankel is. Dat klopt, maar wat is de oorzaak van de onbetrouwbaarheid? Doel IV, Tihange II, Doel III. De vermeende onfeilbaarheid van kernenergie is thans doorprikt, maar sommigen klampen zich aan kernenergie vast.

De heer David Clarinval (MR) merkt op dat de heer Melchior Wathelet op het einde van zijn ambtsperiode een voorkeur voor gas had.

De heer Melchior Wathelet (cdH) wijst erop dat de liberalen voor een energiemix hebben gestemd tijdens de vorige zittingsperiode. Waarom, als ze er niet in geloofden? Hebben ze gewoon geen standpunt, of is de energiemix dan toch een goede zaak? Indien spreker een voorkeur voor gas had, dan zou hij niet met de nucleaire sector overeengekomen zijn om de gebruiksduur van Tihange I met 10 jaar te verlengen, of in *offshore* hebben geïnvesteerd, aan het vraagbeheer hebben gewerkt, of interconnectie willen realiseren. Alleen een energiemix van gas en hernieuwbare energie kan werken, omdat de kernuitstap eraan komt, zoals de minister ook erkent en dan heb je een alternatief nodig.

qui sape en outre le climat d'investissement. Comme le ministre des Finances l'a souligné à juste titre, la sécurité juridique est une condition nécessaire pour favoriser les investissements.

Or ici, on modifie le mécanisme en vigueur en matière d'énergie nucléaire et le filet de sécurité disparaît, alors que le régulateur plaidait en faveur de son maintien.

L'adjudication publique est retirée, alors que plusieurs candidats ont déjà envoyé leur projet. Ils veulent investir, mais le gouvernement leur oppose une fin de non-recevoir.

Un mécanisme de capacité est introduit, ce qui revient à octroyer des subsides à des centrales existantes. Ce que l'exposé d'orientation politique juge trop cher pour l'énergie verte, le gouvernement l'applique aux centrales thermiques existantes. Comme ça, on est sûr qu'il n'y aura pas de nouveaux investissements.

Contrairement à l'accord de gouvernement, l'exposé d'orientation politique ne dit rien à propos de la tarification de l'énergie *off-shore*. On ne sait donc pas clairement si c'est l'accord de gouvernement ou l'exposé d'orientation politique qui constituera le fil rouge de la future politique.

Comment le gouvernement peut-il espérer des investissements avec de telles mesures? L'insécurité juridique ne saurait être plus grande.

La ministre veut rétablir la sécurité d'approvisionnement, car elle est chancelante. C'est exact, mais quelle est la cause de ce manque de fiabilité? La réponse est: Doel IV, Tihange II, Doel III. La présomption d'infailibilité de l'énergie nucléaire a été renversée, mais certains se cramponnent à cette source d'énergie.

M. David Clarinval (MR) fait remarquer qu'à la fin de son mandat, M. Melchior Wathelet avait une préférence pour le gaz.

M. Melchior Wathelet (cdH) souligne que les libéraux ont voté en faveur d'un mix énergétique au cours de la législature précédente. Pourquoi l'ont-ils fait, s'ils n'y croyaient pas? N'ont-ils aucune opinion en la matière, ou bien le mix énergétique est-il tout de même une bonne chose? S'il avait une préférence pour le gaz, il n'aurait pas convenu avec le secteur nucléaire de prolonger de dix ans la durée d'utilisation de Tihange I, ni investi dans l'*offshore*, ni travaillé à la question de la gestion de la demande, ni souhaité réaliser une interconnexion. Seul un mix énergétique de gaz et d'énergies renouvelables peut fonctionner, car on va sortir du nucléaire, comme le reconnaît aussi la ministre, et il faut une alternative. Soit

De energievervanging zal ofwel veelzijdig zijn, ofwel komt er niets van in huis. Dit betekent dan ook dat er interconnectie zal zijn, en men kan niet vlugger te werk gaan dan thans het geval is.

Het vraagbeheer moet geïntensiveerd worden, maar ook gas, omdat dit verenigbaar is met hernieuwbare energie. Gas is, anders dan kernenergie, flexibel en betrouwbaar. Kernenergie is jammer genoeg minder betrouwbaar, omdat de Belgische kerncentrales verouderen.

Spreker betreurt dat het kernenergieonderdeel in vraag wordt gesteld, terwijl budgettaire spanning op nucleair vlak vermindert.

De gebruiksduur van Tihange I kan worden verlengd en er is een overeenkomst. Doel I en Doel II zijn buiten bedrijf. Voor de vier andere kerncentrales bestaat er enige rechtszekerheid wat de nucleaire bijdrage betreft, omdat de Belgische Staat haar zaak voor de rechtbanken heeft gewonnen. Net nu die rechtszekerheid contractueel en via rechterlijke uitspraak verworven is, wordt hij door de regering in vraag gesteld. Dit is werkelijk problematisch.

Tot besluit stelt spreker dat de beleidsverklaring de ambities, die de minister heeft meegedeeld, tegenspreekt.

De heer Bert Wollants (N-VA) uit kritiek op de sfeer die wordt gecreëerd om iedereen gerust te stellen. Het enige wat men gehoord heeft in de afgelopen jaren is de visie om twee nieuwe gascentrales te bouwen, maar dat is onvoldoende om te zorgen voor de bevoorradingszekerheid.

Er is een reden om het te hebben over het nieuwe capaciteitsmechanisme, omdat de strategische reserve heel duur wordt als die voortdurend wordt opgepompt. De strategische reserve zorgt ook niet voor nieuwe capaciteit die wordt geïnstalleerd. Het betreft oude centrales die nog even in bedrijf worden gehouden. Daarmee zijn er op lange termijn geen nieuwe investeringen om dat netto overeind te houden.

Is lid ziet dat men in Duitsland denkt aan een verhaal van een capaciteitsmarkt, en als men dat in Frankrijk aan het uitrollen is, bestaat daar vermoedelijk ook een reden voor. Het is niet omdat ze zich daar zo veilig voelen met de capaciteit waarover ze beschikken. Men kan rustig kijken naar de Nederlandse centrales, die al dan niet in de mottenballen zitten, maar het lid wil graag aan de Nederlanders vragen hoe lang zij denken niet-rendabele centrales overeind te houden, als er

le remplacement énergétique sera multiple, soit il n'y aura rien. Cela signifie qu'il y aura une interconnexion, et on ne peut pas travailler plus vite que maintenant.

La gestion de la demande doit être intensifiée, mais aussi le gaz, parce qu'il est compatible avec l'énergie renouvelable. Contrairement à l'énergie nucléaire, le gaz est flexible et fiable. L'énergie nucléaire est malheureusement moins fiable, car les centrales nucléaires belges vieillissent.

L'intervenant déplore que le volet énergie nucléaire soit remis en question, alors que, d'un point de vue budgétaire, la tension autour du nucléaire diminue.

La durée d'utilisation de Tihange I peut être prolongée et un accord a été conclu. Doel I et Doel II sont hors service. En ce qui concerne les quatre autres centrales nucléaires, il existe une certaine sécurité juridique quant à la contribution nucléaire, car l'État belge a obtenu gain de cause devant les tribunaux. C'est précisément maintenant que cette sécurité juridique a été obtenue contractuellement et par décision judiciaire, que le gouvernement la remet en question. Voilà qui est vraiment problématique.

Pour finir, l'intervenant affirme que la note de politique générale contredit les ambitions communiquées par la ministre.

M. Bert Wollants (N-VA) critique le fait que l'on tente de tranquilliser tout le monde. Tout ce qu'on a entendu pendant les années précédentes, c'est la proposition de construire deux nouvelles centrales au gaz, mais c'est insuffisant pour assurer l'approvisionnement énergétique.

Il est légitime d'évoquer le nouveau mécanisme de capacité, étant donné que la réserve stratégique devient très coûteuse dès lors qu'elle est sollicitée en permanence. La réserve stratégique ne génère pas non plus de nouvelle capacité. Il s'agit d'anciennes centrales qui sont encore maintenues en activité quelque temps. Il n'existe de ce fait aucun investissement à long terme pour maintenir ces structures en l'état.

Ce n'est pas pour rien que l'Allemagne songe à se doter d'un marché de capacité et que la France est en train d'en déployer un. Ces pays ne se sentent pas particulièrement en sécurité malgré la capacité dont ils disposent. L'on peut certes lorgner sur les centrales néerlandaises, qu'elles soient sous cocon (en arrêt temporaire) ou non, mais le membre aimerait demander aux Néerlandais pendant combien de temps ils comptent maintenir en service des centrales non rentables, dès

een beroep wordt gedaan voor een duizendtal uren op slechts een centrale.

Een strategische reserve impliceert subsidies. En de uitbreiding van de strategische reserve leidt tot een ander verhaal. Op de vraag wat het zou kosten heeft de voormalige staatssecretaris bevoegd voor energie een totaal onrealistisch scenario opgehangen, dat het maar een euro zou kosten per 1 000 MW. De eerlijkheid gebiedt te zeggen dat het om een miljoenenverhaal ging.

De spreker verwijst naar de hoorzittingen van eind augustus tot begin oktober 2014 in verenigde vergadering van de commissies bevoegd voor Bedrijfsleven en Binnenlandse Zaken. Er wordt een verhaal verteld van 1 000 MW extra capaciteit. Doel I en Doel II is productiecapaciteit, maar die 1 000 MW is transmissiecapaciteit. De vraag werd aan Elia gesteld of die kan garanderen dat er stroom op die lijn zit en het antwoord was neen. Wat koopt men er dan mee? Dat men over een lijn beschikt waarover stroom kan vloeien. Als er geen garantie is dat er effectief stroom door vloeit, maakt men zich alleen maar wat wijs. Dit moet in beschouwing worden gebracht.

In verband met de mogelijke afschakelplannen zijn er, zoals bekend, thans problemen met de nucleaire centrales. Ook is bekend wanneer dat afschakelplan in werking zal treden, en wanneer België een *black out* had gevreesd, nl. 17 januari 2013, door een gebrek aan zon en 5 % wind. Ook dat moet in kaart worden gebracht en dat betekent dat er andere productiemateriaal nodig is om rond te komen. Op dit ogenblik wordt 3700 MW uit Frankrijk ingevoerd, wat vermoedelijk geen gezonde situatie is. Men kan wel vergelijkingen maken met Duitsland en Denemarken, maar dan komt men in een verwarring terecht over doel en middel. Reductie van CO₂ is het absolute doel en hernieuwbare energie kan hiertoe een middel zijn. Als men het Duitse voorbeeld wil volgen (25% hernieuwbare energie, maar sinds 2009 stijgt bij de productie van elektriciteit de uitstoot van CO₂ elk jaar), is er wel een probleem. Wat baat het om burgers, bedrijven en kmo's te vertellen dat men in België 21 cent per kWh betaalt, terwijl de prijs in Duitsland 30 cent bedraagt? Het lid dringt erop aan om alle feiten in ogenschouw te nemen en een realistisch beleid kan worden uitgetekend, wat ervoor zorgt dat gezinnen en bedrijven energie hebben voor een betaalbare prijs en dat de druk op het leefmilieu zoveel mogelijk wordt beperkt. Dit is de visie op lange termijn van het regeerakkoord en het lid schaart er zich dan ook achter.

Mevrouw Karine Lalieux (PS) is van mening dat de minister geen klaarheid heeft geschonken. Ze antwoordt

lors qu'une centrale seulement est sollicitée pour un millier d'heures.

Qui dit réserve stratégique, dit subsidies. Et l'élargissement de la réserve stratégique est une autre histoire. Interrogé quant au coût de la réserve, l'ancien secrétaire d'État a échafaudé un scénario totalement irréaliste pour expliquer qu'elle ne reviendrait qu'à un euro par 1000 MW. Il faut avoir l'honnêteté de reconnaître qu'il en va de plusieurs millions d'euros.

L'intervenant renvoie aux auditions organisées de fin août à début octobre 2014 en réunion conjointe des commissions de l'Économie et de l'Intérieur. Il y a été question d'une capacité supplémentaire de 1000 MW. Doel I et Doel II offrent une capacité de production, mais ces 1000 MW correspondent à une capacité de transmission. Il a été demandé à Elia s'il pouvait garantir que cette ligne serait alimentée en électricité et la réponse a été négative. À qui sert dès lors cet investissement? À disposer d'une ligne capable de transporter de l'électricité. Si rien ne garantit que le courant passera effectivement, on se berce simplement d'illusions. Cela méritait d'être souligné.

En ce qui concerne les plans de délestage éventuels, nul n'ignore que les centrales nucléaires connaissent actuellement certains problèmes. L'on sait également quand ce plan de délestage interviendra, et quand la Belgique a pu craindre un *black out*, à savoir le 17 janvier 2013, par manque d'ensoleillement et avec un vent de 5 %. Compte tenu de ces éléments, un autre matériel de production est nécessaire pour faire l'appoint. Actuellement, 3700 MW sont importés depuis la France, ce qui n'est probablement pas une situation très saine. Certes, l'on peut établir des comparaisons avec l'Allemagne et le Danemark, mais ce serait confondre l'objectif et les moyens. La réduction du CO₂ est l'objectif absolu et les énergies renouvelables peuvent être un moyen d'y parvenir. Si l'on souhaite suivre l'exemple allemand (25 % d'énergie renouvelable, mais depuis 2009, les émissions de CO₂ provenant de la production d'électricité augmentent d'année en année), un problème se pose. À quoi bon raconter aux citoyens, aux entreprises et aux PME que l'on paye 21 centimes par kWh en Belgique, alors que la même quantité d'électricité coûte 30 centimes en Allemagne? Le membre insiste pour que l'on prenne en compte tous les aspects, de manière à ce que les ménages et les entreprises aient accès à l'énergie à un prix abordable, tout en limitant autant que possible la pression sur l'environnement. Telle est la vision à long terme de l'accord de gouvernement, et le membre y souscrit pleinement.

Mme Karine Lalieux (PS) considère que la ministre n'a pas clarifié la situation. Elle répond aux députés

alsof de Kamerleden nieuwelingen zijn, die helemaal niet beseffen dat de bevoorradingszekerheid in het gedrang is gekomen. Blijkbaar komt de boodschap bij de minister niet aan. De problemen rond bevoorradingszekerheid vloeien voort uit het buiten bedrijf stellen van drie centrales omwille van de veiligheid. Is het nodig in herinnering te brengen dat kernenergie bijlange niet duurzaam is, want over nucleair afval rept de minister met geen woord? Doel I en Doel II vertegenwoordigen een capaciteit van 860 MW. Waar haalt de minister die? In de openbare aanbesteding die zij opnieuw ter discussie stelt. Het investeringsklimaat wordt aangetast en zal ertoe leiden dat de minister uiteindelijk tot de vaststelling komt dat de kalender om uit de kernenergie te stappen niet haalbaar is — want dat is het uiteindelijke opzet achter de wazigheid. Hetgeen spreekster en haar fractie nastreven, is niet een onverwachte omwenteling. Het doel om tegen 2025 de kerncentrales te sluiten is immers geen plotse verandering.

Verwijzend naar het brochuurtje van de MR meent het lid dat deze publicatie het regeerakkoord voorstelt, en niet interpreteert. Er staat dan ook vermeld: “*Présentation de l'accord de gouvernement*” en niet zoiets als “Interpretatie van het regeerakkoord door de eerste minister”. Ofwel houdt de minister er een eigen lezing op na, ofwel stuurt ze verkeerde berichten naar sympathisanten en militanten.

Het vangnet wordt opgeheven, maar in wier belang? In ieder geval niet van verbruikers en kmo's en waarschijnlijk zelfs niet van ondernemingen. Wel in het belang van operatoren en leveranciers, zoveel is duidelijk. Aan de vrijgemaakte markt wordt afbreuk gedaan door een minister van liberale signatuur met een uitgesproken ideologische houding, omdat actie tegen de prijs wordt ondernomen. Voor het vangnet en de door de overheid opgelegde bevrozing van de prijzen stegen de prijzen voor verbruikers en kmo's voortdurend, zelfs wanneer de prijs daalde.

De minister geeft geen antwoord op de vragen inzake de energienorm en de sociale tarieven. Het is nog wachten op de begroting om na te gaan hoe de middelen zullen worden aangewend.

Koppelverkoop, zo tonen studies reeds jaren aan, is steeds te nadele van de verbruiker. Bij koppelverkoop wordt de klant gegijzeld. Koppelverkoop rijmt ook helemaal niet met de beginselen van de vrije markteconomie, volgens dewelke een klant om het even wanneer zijn contract kan opzeggen en van leverancier kan veranderen. Spreekster acht koppelverkoop dan ook als een zeer slechte zaak.

comme s'il s'agissait de novices, qui n'ont nullement conscience que la sécurité d'approvisionnement est menacée. Apparemment, le message ne passe pas auprès de la ministre. Les problèmes liés à la sécurité d'approvisionnement découlent de la mise hors service de trois centrales pour des raisons de sécurité. Est-il nécessaire de rappeler que l'énergie nucléaire est loin d'être durable, car la ministre ne dit pas un mot sur les déchets nucléaires? Doel I et Doel II représentent une capacité de 860 MW. Où la ministre va-t-elle chercher cette capacité? Dans le marché public, qu'elle remet en cause. Le climat d'investissement se dégrade, ce qui amènera finalement la ministre à constater que le calendrier de la sortie du nucléaire n'est pas tenable — car telle est l'intention ultime que dissimule cet écran de fumée. Ce que l'intervenante et son groupe réclament, ce n'est pas un démantèlement imprévu. L'objectif de fermer les centrales nucléaires d'ici à 2025 ne représente en effet pas un bouleversement soudain.

En référence à la brochure du MR, la membre considère que cette publication présente l'accord de gouvernement, mais ne l'interprète pas, comme l'indique son titre: “*Présentation de l'accord de gouvernement*”, et non “interprétation de l'accord de gouvernement par le premier ministre”. Soit la ministre en fait une lecture personnelle, soit elle envoie un mauvais signal aux sympathisants et aux militants.

Le filet de sécurité est supprimé, mais dans l'intérêt de qui? En tout cas pas des consommateurs ni des PME, et probablement même pas des entreprises non plus. Une seule chose est sûre, les opérateurs et les fournisseurs, eux, ont toutes les raisons de se réjouir. Une ministre de tendance libérale, à l'attitude ouvertement idéologique, déroge au marché libéralisé en prenant une mesure contre les prix. Avant le filet de sécurité et le gel imposé par les pouvoirs publics, les prix n'ont cessé d'augmenter pour les consommateurs et les PME, même lorsque les prix du marché baissaient.

La ministre ne répond pas aux questions concernant la norme énergétique et les tarifs sociaux. Il faudra encore attendre le budget pour avoir une idée de la ventilation des moyens.

Comme le montrent les études depuis des années, la vente couplée est toujours préjudiciable pour le consommateur, qui est pris en otage. Ce mécanisme est absolument incompatible avec les principes du libre marché, selon lesquels un client peut à tout moment résilier son contrat et changer de fournisseur. Pour l'intervenante, la vente couplée constitue par conséquent une évolution très funeste.

Myrrha wordt nog geëvalueerd, maar krijgt desondanks meer middelen. Ook dat zal worden nagegaan in het kader van de begroting.

De nucleaire provisie en het nucleair afval komen niet ter sprake in de beleidsverklaring. Spreekster kondigt de indiening aan van 15 aanbevelingen van de socialistische fracties en het cdH.

Voorts herinnert spreekster aan de noodzaak om de CREG in de commissie voor het Bedrijfsleven te horen en de begroting van de CREG goed te keuren.

De heer Jean-Marc Delizée preciseert dat de CREG op de agenda van 9 december 2014 staat.

De heer David Clarinval (MR) acht het antwoord van de minister zo klaar als een klontje. Voor het overig zijn de beweringen van mevrouw Lalieux over de brochure van de MR weinig pertinent in het licht van de desinformatiecampagne van haar eigen fractie. Misschien ook nog in herinnering brengen dat minister Marnette in 2009 een protocolakkoord heeft ondertekend om de gebruiksduur van Doel I, Doel II en Tihange I met 10 jaar te verlengen.

De heer Johan Vande Lanotte (sp.a) komt op de woorden terug van de minister. Wat Doel I en Doel II betreft, beweert zij dat volgens Elia 3500 MW import ontoereikend is — wat het lid ook niet betwist, en daar gaat het ook niet om. Waar het wel om gaat is dat bij een sluiting van Doel I en Doel II Elia dezelfde capaciteit onmiddellijk kan aansluiten door te investeren in “face switchers”. Het project-Brabo werd door de Raad van State vernietigd, maar inmiddels werd een mogelijkheid gevonden om langs die post bijkomend 1000 MW binnen te brengen, wanneer Doel I en Doel II stoppen en 1000 MW productiecapaciteit verloren gaat. Enig probleem is of die capaciteit beschikbaar is, zoals de heer Bert Wollants zich ook afvraagt. Het antwoord luidt positief. Er zijn producenten die kandidaat zijn, onder meer een producent net over de grens, die stilliggen op dit ogenblik.

Als de minister neutraal is in haar keuze, wat het uitgangspunt is, moet zij kiezen. Een eerste oplossing bestaat erin te opteren voor Doel I en Doel II, die 1000 MW opleveren, op voorwaarde dat er grote investeringen komen. Zonder zal het niet mogelijk zijn, en dat weet ze. Aangezien de investeringen over 10 jaar afgeschreven worden, kan men de kostprijs berekenen. De andere oplossing komt hierop neer dat mits een heel kleine en niet problematische investering van Elia te aanvaarden — er moet geen kabel getrokken worden, maar alleen fases omvormen — te combineren met een bestaande

Le projet Myrrha doit encore être évalué, mais ses moyens sont malgré tout augmentés. Cela devra également être examiné dans le cadre du budget.

La provision nucléaire et les déchets nucléaires sont absents de l'exposé d'orientation politique. L'intervenante annonce le dépôt de 15 recommandations des groupes socialistes et du cdH.

Elle rappelle par ailleurs la nécessité d'entendre la CREG en commission de l'Économie et d'approuver son budget.

M. Jean-Marc Delizée précise que la CREG figure à l'ordre du jour du 9 décembre 2014.

M. David Clarinval (MR) estime que la réponse fournie par la ministre est parfaitement claire. Il constate pour le surplus que les affirmations de Mme Lalieux concernant la brochure du MR manquent de pertinence lorsqu'on songe à la campagne de désinformation lancée par le groupe de cette dernière. L'intervenant tient encore à rappeler que le ministre Marnette a signé en 2009 un protocole d'accord visant à prolonger de dix ans la durée d'exploitation de Doel I, Doel II et Tihange I.

M. Johan Vande Lanotte (sp.a) revient sur les propos de la ministre, qui soutient en ce qui concerne Doel I et Doel II qu'Elia juge l'importation de 3500 MW insuffisante — ce qu'il ne conteste pas. Mais ce n'est pas cela qui importe en l'espèce. Ce qui est essentiel, c'est qu'en cas de fermeture de Doel I et Doel II, Elia puisse immédiatement disposer de la même capacité en investissant dans des “face switchers”. Le projet Brabo a été annulé par le Conseil d'État, mais on a trouvé entre-temps une possibilité d'obtenir 1000 MW supplémentaires par ce biais, en cas d'arrêt de Doel I et Doel II et de perte d'une capacité de production de 1000 MW. Mais cette capacité est-elle disponible, ainsi que se le demande M. Bert Wollants? La réponse est affirmative. Il y a actuellement des producteurs — dont l'un se situe juste de l'autre côté de la frontière — qui sont candidats et dont la production est actuellement à l'arrêt.

Si la ministre entend rester neutre dans ses choix, ce qui est en principe le cas, elle doit choisir. Elle pourrait tout d'abord opter pour Doel I et Doel II — qui produisent 1000 MW —, à condition que des investissements importants soient réalisés. Elle sait pertinemment qu'il s'agit d'une condition essentielle. Étant donné que les investissements sont amortis sur dix ans, leur coût peut être chiffré. Une autre solution consisterait à faire appel à une centrale existante active, moyennant un investissement très modeste et non problématique d'Elia — il n'est pas question de tirer des câbles, mais seulement

centrale die produceert. De tweede optie is merkelijk goedkoper.

Waarom heeft men dat in het verleden niet gedaan? Omdat men dat geprobeerd heeft in Antwerpen en dat de Raad van State dat heeft vernietigd in 2011. Dat verhindert niet dat men toch de tweede weg kan volgen, die de beste is, mits de procedure na te leven. Het heeft toch ook helemaal geen zin om te investeren in een dure en oude installatie, in plaats van een bestaande centrale, die wordt aangeboden en die even groot is als die van Doel (800 MW) en die zeker niet minder betrouwbaar is dan de prestaties van de nucleaire sector op het vlak van de bevoorrading.

Wat de koppelverkoop betreft, zegt spreker ertegen te zijn, omdat elektriciteit en gas een van de weinig perfect vergelijkbare producten zijn in de markteconomie — in tegenstelling tot brood, bijvoorbeeld. De vorige regering heeft de prijs doen zakken, door de consument wakker te maken. Hij heeft kunnen vergelijken, omdat hij ook een vergelijkingsinstrument had. Veel consumenten zijn op een andere leverancier overgeschakeld. Koppelverkoop daarentegen bindt de consument, omdat men niet voor de afbetaling weg kan. Veranderen is geen *must*, maar de mogelijkheid moet bestaan. Bovendien sluit koppelverkoop vergelijken uit. Dit is de reden, bijvoorbeeld, waarom mobiel internet in België veel te duur is. De *multipacks* bieden immers een aanbod bestaande uit vier componenten, die het vergelijken verhinderen. Het lid pleit ervoor om op energiegebied niet toe te staan wat succesvol werd tegengehouden; de consument moet kunnen kiezen en de markt moet gewoon kunnen werken.

De heer Kristof Calvo (Ecolo-Groen) uit kritiek op de communicatie van de minister, die verkeerde informatie bevat, terwijl ze eigenlijk voor duidelijkheid hoort te zorgen. Hij betreurt dat de minister ook op heel precieze vragen geen antwoord geeft. Op de volgende vijf vragen wenst spreker dan ook een duidelijk antwoord van de minister, met ja of met neen.

Klopt het dat de minister de kernuitstap van 2025 respecteert, ja of neen?

De minister wil wel een beslissing nemen voor 31 december 2014. Maar als de zaken rond Doel III en Tihange II niet zijn afgerond, wacht zij dan met de beslissing rond Doel I en Doel II, ja of neen?

Heeft de minister een garantie dat de piste van de beperkte verlenging van Doel I en Doel II in 2016 en 2017 eigenlijk nog wel realistisch is, ja of neen?

de modifier les phases. Cette deuxième option est bien moins coûteuse.

Pourquoi n'a-t-elle pas été retenue par le passé? Parce qu'elle a été mise en œuvre à Anvers, puis annulée par le Conseil d'État en 2011. Il n'en reste pas moins que la seconde piste — qui est la meilleure — pourrait quand même être suivie, à condition de respecter la procédure. Il est totalement vain d'investir dans une installation chère et ancienne plutôt que dans une centrale existante de la même taille que celle de Doel (800 MW) et dont les prestations en termes d'approvisionnement ne sont certainement pas moins fiables que celles du secteur nucléaire.

En ce qui concerne la vente liée, l'intervenant s'y oppose, parce que l'électricité et le gaz sont l'un des rares produits parfaitement comparables dans l'économie de marché — à l'inverse du pain, par exemple. Le précédent gouvernement a fait baisser le prix, en réveillant le consommateur. Il a pu comparer, parce qu'il disposait également d'un instrument de comparaison. De nombreux consommateurs ont changé de fournisseur. La vente liée lie en revanche le consommateur, qui ne peut quitter le fournisseur avant d'avoir payé le décompte. Le changement n'est pas obligatoire, mais la possibilité doit exister. Qui plus est, la vente liée exclut les comparaisons. C'est la raison pour laquelle l'internet mobile, par exemple, est beaucoup trop cher en Belgique. Les *multipacks* présentent une offre comptant quatre composants, ce qui empêche toute comparaison. Le membre recommande de ne pas autoriser dans le domaine de l'énergie ce à quoi on a pu s'opposer avec succès; le consommateur doit pouvoir choisir et le marché doit simplement pouvoir fonctionner.

M. Kristof Calvo (Ecolo-Groen) critique la communication de la ministre, qui contient des informations erronées, alors qu'elle devrait apporter la clarté. Il déplore que la ministre n'apporte pas non plus de réponse à des questions très précises. L'intervenant demande dès lors que la ministre réponde clairement, par oui ou par non, aux cinq questions suivantes.

Est-il, oui ou non, exact que la ministre respectera la sortie du nucléaire de 2025?

La ministre est disposée à prendre une décision avant le 31 décembre 2014. Si les questions de Doel III et Tihange II ne sont pas clôturées, attendra-t-elle, oui ou non, pour prendre une décision au sujet de Doel I et Doel II?

La ministre a-t-elle, oui ou non, une garantie que la piste de la prolongation limitée de Doel I et Doel II en 2016 et 2017 est en fait toujours réaliste?

Komt er in de geplande aanpassing van de wet op de kernuitstap opnieuw een uitzonderingsclausule, ja of neen? Volgens de brochure van de MR wel.

Schraapt de minister het wettelijk verbod op nieuwe kerncentrale, ja of neen?

De heer Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen) merkt op dat de minister aangeeft dat er geen nieuwe kerncentrales worden gebouwd voor 2080. Impliceert het dat de minister dan het voorstel tot wetswijziging in 2080 zal indienen?

Wat de agenda betreft, zal de minister de regering eerstdaags een nota betreffende Doel I en Doel II voorleggen. Maar andere coalitiepartners luiden de alarmbel: geen beslissing aangaande Doel I en Doel II zolang er geen duidelijkheid wordt geschapen rond Doel III en Tihange II.

D. Bijkomende antwoorden van de minister

De minister heeft naar de vragen van de heer Melchior Wathelet geluisterd, maar had al eerder op vele vragen antwoord gegeven. Ze verwijst het lid naar het verslag voor de elementen die hem eventueel zijn ontgaan.

Wat de openbare aanbesteding betreft voor nieuwe capaciteit is het absoluut onjuist dat de minister ervan afziet. Integendeel, de notificatie van die openbare aanbesteding bij de Europese Commissie werd behouden.

De minister zal een beslissing nemen voor het einde van het jaar op basis van alle elementen die haar door de overheidsadministratie worden bezorgd.

Indien sommigen het moeilijk hebben met uiteenlopende verklaringen, de brochure van de MR of het regeerakkoord, kan de minister formeel zijn: wat telt, zijn de verklaringen in de Kamer van volksvertegenwoordigers, meer bepaald de antwoorden op de vragen van de leden. Er zijn overigens geen tegenstrijdigheden tussen het regeerakkoord en andere mededelingen.

Wat de federale bijdrage betreft, verwijst de minister naar de bespreking van de begroting. Bovendien zal de minister ook overleg plegen met de gewesten, wat niet noodzakelijk van een leien dakje zal lopen.

Inzake de 1 000 MW die de heer Johan Vande Lanotte ter sprake heeft gebracht, wil de minister preciseren dat

L'adaptation prévue de la loi relative à la sortie du nucléaire contiendra-t-elle, oui ou non, à nouveau une clause d'exception? Selon la brochure du MR, il en sera ainsi.

La ministre supprime-t-elle, oui ou non, l'interdiction légale de construire une nouvelle centrale nucléaire?

M. Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen) fait observer que la ministre indique qu'on ne construira pas de nouvelles centrales nucléaires avant 2080. Cela signifie-t-il que la ministre déposera la proposition de modification de la législation en 2080?

En ce qui concerne le calendrier, la ministre présentera sous peu une note relative à Doel I et Doel II au gouvernement. D'autres partenaires de la coalition tirent toutefois la sonnette d'alarme: pas de décision concernant Doel I et Doel II tant que toute la clarté n'est pas faite au sujet de Doel III et Tihange II.

D. Réponses complémentaires de la ministre

La ministre a écouté les questions de M. Melchior Wathelet mais indique qu'elle avait déjà répondu antérieurement à de nombreuses questions et renvoie le membre au rapport pour les éléments de réponse qui lui auraient éventuellement échappé.

En ce qui concerne l'adjudication publique relative à la nouvelle capacité, il est absolument inexact d'affirmer que la ministre y renonce. Au contraire, la notification de cette adjudication publique à la Commission européenne a été maintenue.

Le Conseil des ministres prendra une décision avant la fin de l'année à partir de tous les éléments qui lui seront communiqués par l'administration.

Concernant les difficultés que les déclarations divergentes, la brochure du MR ou l'accord de gouvernement posent à certains, la ministre est formelle: seules comptent les déclarations faites à la Chambre des représentants, en particulier les réponses aux questions posées par les membres. Il n'y a en outre aucune contradiction entre l'accord de gouvernement et d'autres communications.

En ce qui concerne la contribution fédérale, la ministre renvoie à la discussion du budget. En outre, la ministre se concertera également avec les régions, ce qui ne se fera pas nécessairement sans peine.

Concernant les 1000 MW évoqués par M. Johan Vande Lanotte, la ministre entend préciser que les

wanneer het lid aanvoert dat zij beschikbaar zijn, het toch om 1 000 MW interconnectie gaat, die pas vanaf de winter van 2015 beschikbaar zullen zijn, voor zover de elektriciteitsstromen beschikbaar zijn. Elia onderlijnt in het meest recente rapport dat het marktrisico inzake bevoorrading zal stijgen naarmate de buurlanden centrales sluiten, hetgeen niet dezelfde boodschap is als die waarop het lid zich beroept. Dit zorgt ervoor dat bijkomende leveringen via de interconnectie niet controleerbaar en zekerder zijn.

E. Bijkomende replieken van de leden

De heer Kristof Calvo (Ecolo-Groen) herhaalt zijn vragen, omdat het antwoord van de minister hem onvoldoende schijnt. Ze heeft wel bevestigd dat ze de kernuitstap van 2025 zal respecteren.

De minister verwijst naar hetgeen zij gezegd heeft, namelijk dat zij:

- de wet inzake de kernuitstap, die in 2025 moet voltrokken zijn, zal naleven;
- de regering een nota zal voorleggen, en dit niet zonder het fiat van het FANC;
- wat de vraag betreft inzake de koppeling van Doel I en Doel II, en Doel III en Tihange, komt het de regering toe een beslissing te nemen. Geen enkele beslissing ten aanzien van de kerncentrales, in het bijzonder diegene die scheurtjes vertonen, kan worden genomen zonder fiat van het FANC.

Hierop vraagt *de heer Kristof Calvo (Ecolo-Groen)* of de minister inzake Doel I en Doel II gaat wachten met die beslissing, die in het regeerakkoord staat met als deadline 31 december 2014, tot er duidelijkheid is over Doel III en Tihange II?

Mevrouw Muriel Gerken, voorzitter, stelt dat de minister altijd het recht heeft om te antwoorden, niet te antwoorden, of te beschouwen dat de vraag reeds werd beantwoord. Wil zij nog wat toevoegen aan haar antwoord? Indien dat zo is, dan wordt hiervan akte genomen.

Mevrouw Patricia Ceysens (Open Vld) vindt het ongehoord dat een lid zich het recht toe-eigent om te oordelen of een antwoord correct is. Want indien een lid zich dat recht toe-eigent, kan een ander lid evengoed oordelen of een vraag van een ander lid een relevante vraag is. Iedereen moet goed voor ogen houden dat het aan de gang zijnde debat in een parlement plaatsheeft, en niet

1000 MW dont le membre affirme qu'ils sont disponibles sont des MW d'interconnexion qui ne seront disponibles qu'à partir de l'hiver 2015 pour autant que les flux d'électricité soient disponibles. Dans son dernier rapport en date, Elia indique que le risque de marché en matière d'approvisionnement augmentera à mesure que nos voisins fermeront leurs centrales, et que cette observation ne correspond pas au message auquel le membre renvoie. Il en découle que les connexions supplémentaires via l'interconnexion ne sont pas contrôlables et qu'elles ne sont pas plus sûres.

E. Répliques supplémentaires des membres

M. Kristof Calvo (Ecolo-Groen) répète ses questions, car la réponse de la ministre lui semble insuffisante. Elle a néanmoins confirmé qu'elle respecterait la sortie du nucléaire de 2025.

La ministre renvoie à ce qu'elle a déjà dit, à savoir:

- qu'elle respecterait la loi relative à la sortie du nucléaire, qui devra être un fait en 2025;
- que le gouvernement présentera une note, non sans avoir reçu l'aval de l'AFCN;
- en ce qui concerne la question relative à la liaison du dossier de Doel I et Doel II au dossier de Doel III et Tihange, il appartient au gouvernement de prendre une décision. Aucune décision relative aux centrales nucléaires, en particulier celles qui présentent des fissures, ne peut être prise sans l'aval de l'AFCN.

M. Kristof Calvo (Ecolo-Groen) demande ensuite si, en ce qui concerne la décision relative à Doel I et Doel II dont parle l'accord de gouvernement et qui devrait être prise pour le 31 décembre 2014, la ministre attendra que les choses soient claires concernant Doel III et Tihange II?

Mme Muriel Gerken, présidente, indique que la ministre a toujours le droit de répondre, de ne pas répondre ou de considérer qu'elle a déjà répondu à une question. Souhaite-t-elle ajouter quelque chose à sa réponse? S'il en est ainsi, elle en prend acte.

Mme Patricia Ceysens (Open Vld) estime qu'il est inconcevable qu'un membre s'arroge le droit de juger si une réponse est correcte. Dans ce cas, un membre peut très bien aussi juger de la pertinence de la question d'un autre membre. Il ne faut pas oublier que le débat en cours a lieu au parlement et non dans un tribunal. Certains membres ne sont peut-être pas à leur place

in een rechtbank. Misschien horen sommige leden niet thuis in de wetgevende macht, maar in een andere. In een parlement heerst *freedom of speech* en de voorzitter regelt de werkzaamheden, waarbij de leden wel de ruimte krijgen om de uitvoerende macht te bevragen. Indien de vraag van de collega echt relevant zal zijn, zal spreekster zich als een bondgenoot opstellen. Maar niet bij misbruik. Het debat dat thans gevoerd wordt, gaat rond een beleidsverklaring met woord en wederwoord. Indien een lid niet tevreden is met het antwoord van de minister, dan zij het zo. De uitvoerende macht heeft ook het recht om zich tevreden te stellen met het gegeven antwoord. Spreekster neemt in ieder geval genoegen met het antwoord van de minister.

Mevrouw Muriel Gerkens, voorzitter, voegt eraan toe dat een parlamentslid het recht heeft om een zo duidelijk mogelijk antwoord van de minister te eisen.

De heer Kristof Calvo (Ecolo-Groen) stelt vast dat de minister niet wil antwoorden, op een vraag die trouwens mevrouw Leen Dierick eveneens heeft gesteld, namelijk of zij de beslissing ten aanzien van Doel I en Doel II afwacht tot er duidelijkheid is over de toekomst van Doel III en Tihange II.

Hij stelt eveneens vast dat de minister niet heeft geantwoord op de vraag of er opnieuw een uitzonderingsclausule komt in de wet op de kernuitstap, zoals de brochure van de MR suggereert?

De minister heeft evenmin geantwoord op de vragen of het bestaande verbod op nieuwe kerncentrales in de wet wordt opgeheven.

Dit zijn vragen die in het kader van parlementaire werkzaamheden dienen te worden beantwoord. Het wekt verwondering dat sommige leden die antwoorden niet wensen. Hiermee wordt de onzekerheid over de bevoorradingszekerheid bestendig.

De heer Melchior Wathelet (cdH) zegt dat het antwoord van de minister inzake de openbare aanbesteding hem nu gedeeltelijk geruststelt.

Indien 1 000 MW in Nederland via interconnectie beschikbaar worden, gaat het altijd nog maar om interconnectie. Dit impliceert daarom nog niet *per se* dat de stroom naar België vloeit. Die elektriciteit zal immers worden opgekocht door de meest biedende partij. De hoogste bidder krijgt stroom, dat weet iedereen, en niet diegene die de grootste behoefte aan stroom heeft. Zo werkt de elektriciteitsmarkt nu eenmaal. Interconnectie is daarom goed, maar een eigen productiecapaciteit is nog *beter*. Door de ambiguïteit rond die 1 000 MW kan

au sein du pouvoir législatif, mais devraient rejoindre un autre pouvoir. Le liberté de parole est de mise au parlement et c'est le président qui règle les travaux, même si les membres peuvent questionner le pouvoir exécutif. Si la question d'un collègue est vraiment pertinente, l'intervenante s'y rallie de bonne grâce. Mais pas s'il y a abus. Le débat qui est actuellement mené concerne un exposé d'orientation politique, avec prise de parole et réplique. Si un membre n'est pas satisfait de la réponse de la ministre, qu'il en soit ainsi. Le pouvoir exécutif a aussi le droit de se satisfaire de la réponse donnée. En tout cas, l'intervenante se satisfait de la réponse de la ministre.

Mme Muriel Gerkens, présidente, ajoute qu'un parlementaire a le droit d'exiger la réponse la plus claire possible de la part de la ministre.

M. Kristof Calvo (Ecolo-Groen) constate que la ministre refuse de répondre à une question également posée par Mme Leen Dierick, à savoir si elle va attendre que la clarté soit faite sur l'avenir de Doel III et Tihange II avant de prendre une décision concernant Doel I et Doel II.

Il constate également que la ministre n'a pas répondu à la question de savoir si une clause d'exception sera à nouveau intégrée dans la loi sur la sortie du nucléaire, comme le suggère la brochure du MR.

La ministre n'a pas davantage répondu à la question de savoir si l'interdiction de nouvelles centrales nucléaires qui figure actuellement dans la loi sera levée.

Des réponses doivent être apportées à ces questions dans le cadre des travaux parlementaires. Il est étonnant que certains membres ne souhaitent pas obtenir ces réponses, ce qui renforce l'incertitude qui pèse sur la sécurité d'approvisionnement.

M. Melchior Wathelet (cdH) se dit à présent partiellement rassuré par la réponse de la ministre concernant l'adjudication publique.

Si les Pays-Bas mettent à disposition 1000 MW par le biais de l'interconnexion, il ne s'agit toujours que d'interconnexion. Cela n'implique pas encore pour autant que la Belgique pourra bénéficier de cette électricité. Cette électricité sera en effet rachetée par le plus offrant. Tout le monde sait que l'électricité sera vendue au plus offrant et non à celui qui en a le plus besoin. C'est ainsi que fonctionne désormais le marché de l'électricité. C'est bien de pouvoir recourir à l'interconnexion, mais il serait préférable de disposer de sa propre capacité

men stellen dat zowel de heer Johan Vande Lanotte als de minister het bij het rechte eind hebben.

De openbare aanbesteding om het Belgische net te koppelen aan een centrale in het buitenland was erop gericht de centrale rechtstreeks te koppelen aan het Belgische net, om niet aan de onvoorspelbaarheid van de marktwerking ten prooi te vallen.

De openbare aanbesteding is dus belangrijk en kan bijdragen tot de bevoorradingszekerheid.

Feit is anderzijds wel dat de minister onduidelijk blijft over de wijze waarop de verlenging van Doel I en Doel II zal worden bepaald. Het lid heeft daarvoor begrip, omdat een coalitiepartner een voorwaarde stelt die eveneens begrijpelijk is, en die niet in het regeerakkoord staat. Tot op heden was het zo dat een beslissing over Doel I en Doel II voor 31 december 2014 diende te worden genomen. Die voorwaarde zal niet opgelost worden voor de vooropgestelde datum. Voor het lid moet de kalender ten aanzien van beide kerncentrales worden gevolgd die in de wet staat.

Volgens de inzichten van de heer Jean-Marc Nollet (*Ecolo-Groen*) had de heer Johan Vande Lanotte het niet alleen over de capaciteit, maar ook over een rechtstreekse verbinding, toen hij het had over de 1000 MW.

TWEEDE DEEL

LEEFMILIEU

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De minister herinnert eraan dat de federale regering nog over tal van rechtstreekse en onrechtstreekse hefboomen beschikt die haar kunnen helpen een lange-termijnvisie op leefmilieu, gebaseerd op innovatie en jobcreatie, tot uitvoering te brengen.

Daartoe is de fiscaliteit een instrument dat, mits doordacht gebruikt, de gewenste gedragsveranderingen teweeg kan brengen. Er dient dan ook te worden nagedacht over een belastingverschuiving naar andere inkomsten dan die uit arbeid, bijvoorbeeld via milieufiscaliteit. Ook de heroriëntering van de toelagen biedt tal van mogelijkheden. Bij deze hervorming van de fiscaliteit zal rekening worden gehouden met de uitstoot van schadelijke stoffen en de energie-inhoud van brandstoffen. Daarbij worden ongunstige effecten op het concurrentievermogen van de ondernemingen voorkomen.

de production. L'ambiguïté qui entoure ces 1000 MW permet d'affirmer que M. Johan Vande Lanotte et la ministre ont tous les deux raison.

L'adjudication publique en vue de connecter le réseau belge à une centrale à l'étranger avait pour but de connecter la centrale directement au réseau belge, pour ne pas être à la merci de l'imprévisibilité du fonctionnement du marché. L'adjudication publique est donc importante et peut contribuer à la sécurité d'approvisionnement.

Par ailleurs, force est toutefois de constater que la ministre reste floue sur les éléments qui détermineront la prolongation de Doel I et Doel II. Le membre le comprend, étant donné qu'un partenaire de la coalition pose une condition qui est également compréhensible et qui ne figure pas dans l'accord de gouvernement. Jusqu'à présent, il était acquis qu'une décision concernant Doel I et Doel II devait être prise avant le 31 décembre 2014. Cette condition ne pourra être remplie avant la date fixée. Le membre estime qu'il faut respecter vis-à-vis de ces deux centrales nucléaires le calendrier prévu dans la loi.

Selon le point de vue de M. Jean-Marc Nollet (*Ecolo-Groen*), M. Johan Vande Lanotte parlait non seulement de la capacité, mais également d'une connexion directe, lorsqu'il a évoqué les 1000 MW.

DEUXIÈME PARTIE

ENVIRONNEMENT

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

La ministre rappelle que le gouvernement fédéral dispose encore de nombreux leviers directs et indirects pour contribuer utilement à la mise en œuvre d'une vision environnementale à long terme, basée sur l'innovation et porteuse d'emplois.

Pour y parvenir, la fiscalité est un instrument qui peut être utilisé à bon escient car elle peut favoriser les changements souhaités de comportement. Il convient dès lors d'envisager un glissement des impôts vers d'autres revenus que ceux du travail, par exemple à travers une fiscalité verte. La réorientation des subsides offre également de multiples pistes. Cette réforme de la fiscalité tiendra compte de l'émission de substances nocives et du contenu énergétique des carburants. Les effets négatifs sur la compétitivité des entreprises seront évités.

Teneinde garant te staan voor een eerlijke transitie op het gebied van energie, economie en leefmilieu, zal de minister de regering voorstellen de volgende acties te ondersteunen:

1° Europees klimaatbeleid

In aansluiting op de Europese Raad van oktober 2014 zal de regering er bij de Belgische standpuntbepaling voor zorgen dat de aan België toegekende doelstelling voor de sectoren buiten het ETS-systeem wordt aangepast teneinde de doeltreffendheid inzake kosten op een billijke en evenwichtige manier weer te geven, overeenkomstig het Europese akkoord; voorts zal de regering bepleiten dat het ETS-systeem structureel wordt versterkt teneinde een coherente CO₂-prijs te verkrijgen, die investeringen in de meest doeltreffende technologieën stimuleert en tegelijk de uitstoot en de energieafhankelijkheid vermindert en het concurrentievermogen versterkt.

2° Belgisch klimaatbeleid

Met betrekking tot energie en klimaat zal de regering de stakeholders betrekken bij alle stadia van het energiepact. Door het voeren van een flankerend beleid op het gebied van fiscaliteit, biobrandstoffen, fietsen, productnormen, federale energie-efficiënte overheidsgebouwen en spoorwegen zal de regering de gewesten ondersteunen bij hun klimaatbeleid en hun luchtkwaliteitsbeleid.

Samen met de geplande offshore-windenergie zal dit flankerend beleid de federale bijdrage vormen aan de realisatie van de Belgische doelstellingen van het klimaat-energiepakket 2020 van de Europese Unie.

In dit kader zal de regering prioritair het samenwerkingsakkoord met betrekking tot de verdeling van de klimaat- en energie-inspanningen van België voor de periode 2013-2020 moeten voltooien, rekening houdend met de bijdrage van elk niveau (federaal en gewesten) tot het bereiken van de doelstellingen die aan België toevallen. Sereen maar met toewijding zal de regering meewerken om een billijke verdeling van deze doelstellingen en de CO₂-veilingsopbrengsten tussen de Federale Staat en de gewesten enerzijds, en tussen de gewesten onderling anderzijds, af te ronden. Aan de gewesten zal worden voorgesteld een nationale strategie en een emissietraject voor de transitie naar een koolstofarme samenleving te ontwikkelen, waarmee tegen 2050 de klimaatverandering het hoofd kan worden geboden. In dat opzicht zal worden voorgesteld de rol en de werking van de Nationale Klimaatcommissie te versterken.

En vue de garantir une transition énergétique, économique et environnementale juste, la ministre proposera au gouvernement de soutenir les actions suivantes:

1° Politique climatique européenne

Dans la foulée du Conseil européen d'octobre 2014, le gouvernement veillera, à l'occasion de la prise de position belge, à assurer que l'objectif attribué à la Belgique pour les secteurs hors système ETS soit ajusté de manière à refléter l'efficacité en termes de coût d'une façon équitable et équilibrée, conformément à l'accord européen, et que le système ETS soit renforcé de manière structurelle afin d'obtenir un prix de CO₂ cohérent, qui stimule les investissements dans les technologies les plus efficaces, tout en réduisant les émissions et la dépendance énergétique et en renforçant la compétitivité.

2° Politique climatique belge

En matière d'énergie et de climat, le gouvernement associera les parties prenantes à tous les stades du pacte énergétique. En menant une politique d'accompagnement dans le domaine de la fiscalité, des biocarburants, des vélos, des normes de produits, des bâtiments publics fédéraux efficaces en énergie et des chemins de fer, le gouvernement soutiendra les Régions dans leur politique climatique ainsi que dans leur politique atmosphérique.

Avec l'énergie éolienne off-shore planifiée, cette politique d'accompagnement sera la contribution fédérale à la réalisation des objectifs belges du paquet climat-énergie 2020 de l'Union européenne.

Le gouvernement devra en priorité finaliser l'accord de coopération relatif au partage des objectifs climat et énergie de la Belgique pour la période 2013-2020 en tenant compte de la contribution de chaque partie (fédéral et Régions) dans la réalisation de tels objectifs incombant à la Belgique. Sereinement mais avec diligence, le gouvernement collaborera à finaliser une répartition équitable de ces objectifs et des recettes des quotas CO₂ entre l'État fédéral et les Régions, d'une part, et entre les Régions entre elles, d'autre part. Il sera proposé aux Régions de développer une stratégie nationale et un trajet d'émissions pour la transition vers une société pauvre en carbone et capable de gérer les changements climatiques d'ici 2050. Dans ce cadre, le rôle et le fonctionnement de la Commission Nationale Climat seront renforcés.

Voor de periode 2021-2030 zal de federale regering de gewestregeringen vragen zo snel mogelijk te bepalen welke engagementen ze bereid zijn aan te gaan (*bottom-up*), zodat een Belgisch standpunt kan worden verdedigd dat door alle entiteiten tot stand is gebracht en wordt gesteund. België zal meewerken aan het “Protocol van Parijs”, dat wettelijk bindende doelstellingen moet bevatten die zorgen voor de inachtneming van de 2°C-drempel en die de inspanningen op een rechtvaardige en billijke manier verdelen. Klimaatrechtvaardigheid en aandacht voor de meest kwetsbaren staan centraal in het multi- en bilateraal beleid.

3° Productbeleid

Voor de normering van producten en chemische stoffen koestert de regering de ambitie dat België zich kan opwerpen als pionier in de ontwikkeling van duurzame economische productie en consumptie (onder meer op het vlak van het efficiënte gebruik van hulpbronnen en de ondersteuning van de kringlooeconomie). Men moet streven naar een daling van de impact op de gezondheid en het milieu via de normering van producten, chemische stoffen en diensten, zonder de slagkracht van de ondernemingen uit het oog te verliezen.

België zal zich blijven inspannen om de risico's van gevaarlijke chemische producten die bestemd zijn voor gebruik door de consument te beperken (onder meer de beperking van zuren en basen en een sanering van de biocidenmarkt). In samenwerking met de gewesten zal de federale overheid, binnen haar bevoegdheden, de lucht- en de waterkwaliteit verbeteren en een fonds oprichten om bodemverontreiniging door brandstoffen aan te pakken.

4° Inspecties

Wat de inspecties betreft, moeten meer controles worden uitgevoerd door de federale milieu-inspectie, in overeenstemming met de Europese regelgevingen.

5° Biodiversiteit

Op het vlak van de biodiversiteit zal de regering het federaal wettelijk kader inzake het beheer van uitheemse soorten toepassen om de acties van de gewesten aan te vullen, de procedures voor de ondernemingen te vergemakkelijken, de legale handel te beschermen en bestaande en toekomstige ecologische en economische schade te beperken. De strijd tegen de illegale handel van met uitsterven bedreigde wilde diersoorten en tegen invasieve uitheemse soorten zal worden versterkt in het kader van de CITES- en IAS-verordeningen. Al deze

Pour la période 2021-2030, le gouvernement fédéral invitera les gouvernements régionaux à définir au plus vite les engagements que les uns et les autres sont prêts à prendre (*bottom-up*) en vue de pouvoir défendre une position belge construite et soutenue par toutes les entités. La Belgique contribuera au “protocole de Paris” avec des objectifs légalement contraignants, permettant de respecter le seuil des 2°C et répartissant de façon juste et équitable les efforts. La justice climatique et l'attention aux plus vulnérables sont des éléments centraux de la politique multilatérale et bilatérale.

3° Politique des produits

Dans le cadre de la normalisation de produits et de substances chimiques, le gouvernement ambitionne pour la Belgique qu'elle soit pionnière dans la transition vers de nouveaux modes économiques de production et de consommation durables (notamment en matière d'efficacité des ressources et de soutien à l'économie circulaire). Il faut viser la diminution des impacts en matière de santé et d'environnement via la normalisation des produits, des substances chimiques et des services tout en restant attentif à la performance des entreprises.

La Belgique continuera le travail entrepris en vue de réduire les risques des produits chimiques dangereux à l'usage des consommateurs (notamment la limitation des acides et des bases et l'assainissement du marché des biocides). En collaboration avec les Régions, l'autorité fédérale contribuera, dans le cadre de ses compétences, à améliorer la qualité de l'air et des eaux et mettra en place un fonds pour lutter contre la pollution des sols par les combustibles.

4° Inspections

En ce qui concerne les inspections, il est nécessaire de renforcer les contrôles réalisés par l'Inspection fédérale de l'Environnement comme l'exigent les réglementations européennes.

5° Biodiversité

Pour la biodiversité, le gouvernement appliquera le cadre légal fédéral en matière de gestion des espèces non indigènes de façon à compléter les actions des Régions, faciliter les démarches des entreprises, protéger le commerce légal et réduire les dommages écologiques et économiques présents et à venir. La lutte contre le commerce illégal de la vie sauvage menacée d'extinction et contre les espèces exotiques envahissantes sera renforcée dans le cadre des règlements CITES et IAS. L'ensemble de ces actions

acties vormen de federale bijdrage aan de Nationale Biodiversiteitsstrategie 2020.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Bert Wollants (N-VA) verheugt zich erover dat het onderdeel leefmilieu goed is uitgewerkt, zowel in het regeerakkoord als in de beleidsverklaring van de minister. Dat contrasteert met de beleidsverklaringen van de voorganger van de minister, tijdens de vorige regeerperiode.

De spreker vindt dat men een ambitieus maar realistisch milieubeleid moet voeren. Alle gevolgen van het gevoerde beleid moeten worden geanalyseerd. Het doel blijft de uitstoot van broeikasgassen wereldwijd te verminderen. De wijze waarop de inspanningen worden verdeeld, dat wil zeggen met inachtneming van criteria zoals het bruto binnenlands product, lijkt de spreker niet over de hele lijn doeltreffend. Denkt de minister aan een ander, doeltreffender criterium om de reductie te halen? De spreker wil in elk geval voorkomen dat een emissiebeperking op een bepaald grondgebied uitmondt in een toename op een ander (het verschijnsel “*carbon leakage*”).

Wat is een coherente CO₂-prijs? Dat begrip wordt in de beleidsverklaring gebruikt, maar krijgt er geen precieze definitie. De CREG heeft in september bijvoorbeeld aangegeven dat de spilprijs — die zou aanzetten tot een transitie van steenkoolcentrales naar gascentrales — 42 euro per ton CO₂ zou bedragen. Die prijs lijkt de spreker hoog. Het gaat om een belangrijk element voor België, dat veel energie verbruikt, niettegenstaande dat de energiedoelmatigheid bij ons hoog is.

De spreker merkt op dat het de minister zal toekomen in overleg met de gewesten een fonds op te richten om bodemverontreiniging veroorzaakt door vloeibare brandstoffen voor verwarmingsdoeleinden aan te pakken (DOC 54 0020/012, blz. 5). Die maatregel wordt al lang verwacht. Vele particulieren zitten als gevolg van een erfenis of de aankoop van een oud gebouw opgescheept met een hoge factuur wegens bodemverontreiniging.

De heer Kristof Calvo (Ecolo-Groen) legt, naast Energie, de nadruk op het belang van de bevoegdheid “Leefmilieu” en “Duurzame Ontwikkeling”. Doordat de minister tegelijk bekleed is met de bevoegdheden energie, leefmilieu en duurzame ontwikkeling, heeft zij de hefboomen in handen om een geïntegreerd en ambitieus

alimentera la contribution fédérale à la Stratégie Nationale Biodiversité 2020.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

M. Bert Wollants (N-VA) se réjouit que la partie afférente à l'environnement soit bien développée, tant dans l'accord de gouvernement que dans l'exposé d'orientation de la ministre. Ceci détonne par rapport aux notes de politique générale déposées par le prédécesseur de la ministre, lors de la précédente législature.

L'intervenant estime nécessaire de mener une politique environnementale ambitieuse, mais réaliste. L'ensemble des conséquences des politiques menées doit être analysé. L'objectif reste la réduction des émissions de gaz à effet de serre au niveau mondial. Les modalités de répartition des efforts, qui tiennent compte de critères tels que le produit intérieur brut, ne semblent pas toujours efficaces, selon l'intervenant. La ministre pense-t-elle à un autre critère, plus efficace, pour atteindre les objectifs de réduction? Le membre voudrait en tout cas éviter que la réduction des émissions sur un territoire donné aboutisse à l'augmentation sur un autre (phénomène du “*carbon leakage*”).

Qu'est-ce qu'un prix cohérent pour le CO₂? Cette notion est inscrite dans l'exposé d'orientation et ne reçoit pas de définition précise. La CREG, par exemple, a indiqué en septembre que le prix-pivot — qui inciterait une transition entre les centrales à charbon et les centrales au gaz — serait de 42 euros par tonne de CO₂. Ce prix semble élevé pour le membre. Il s'agit d'un élément important pour la Belgique, qui consomme beaucoup d'énergie nonobstant le fait que l'efficacité énergétique y soit élevée.

Le membre note qu'il reviendra à la ministre de mettre en place, en concertation avec les Régions, un fonds pour lutter contre la pollution des sols causée par les combustibles liquides à des fins de chauffage (DOC 54 0020/012, p. 5). Cette mesure est attendue depuis longtemps. De nombreux particuliers, à la suite d'un héritage ou de l'achat d'un immeuble ancien, se retrouvent avec une facture élevée en raison de la pollution du sol.

M. Kristof Calvo (Ecolo-Groen) insiste, à côté de l'Énergie, sur l'importance de la compétence “Environnement” et “Développement durable”. En disposant à la fois des compétences sur l'Énergie, l'Environnement et le Développement durable, la ministre a entre ses mains les leviers lui permettant de mener une

beleid tot stand te brengen. De spreker is evenwel ontgoocheld in de beleidsverklaring en de inleidende uiteenzetting van de minister.

De spreker stelt vast dat de minister ook spreekt over een *tax shift*. Elk regeringslid doet dat, maar uiteindelijk is er van een verschuiving geen sprake.

Het lid neemt nota van de mondelinge verwijzingen naar de klimaatop van Parijs. Zijn fractie maakte zich zorgen dat in de beleidsverklaring geen woord zou worden gerept over wat wereldwijd op klimaatvlak de belangrijkste uitdaging voor de komende maanden is. Voor welke benadering zal de minister kiezen als voorbereiding op de top van Parijs van 2015? Hoe zal de Belgische diplomatieke agenda inzake klimaat eruit zien? De heer Calvo beklemtoont het belang van een alliantie tussen Europa en de landen van het Zuiden.

De spreker wil graag enige toelichting over de aangekondigde schrapping van het Kyoto-Fonds. Dit fonds droeg bij tot de financiering van de overheidsdienst bevoegd voor het klimaatbeleid. Deze dienst heeft internationaal een grote reputatie verworven. Zal met de verdwijning van het Kyoto-Fonds ook de dienst worden opgedoekt? Wordt aan een alternatieve financiering gedacht?

Volgens de heer Daniel Senesael (PS) verschaffen de twee beleidsverklaringen van de minister — de ene in verband met Leefmilieu (DOC 54 0020/012), de andere in verband met Duurzame ontwikkeling (DOC 54 0020/013) — een beter inzicht in het beleid dat op die twee vlakken zal worden gevoerd. Tijdens het plenaire debat over de regeringsverklaring laakte de spreker de vaagheid daaromtrent. Hij is voorstander van een voluntaristisch beleid dat de toekomstige generaties hoop biedt.

De Europese Raad bepaalde in oktober dat de uitstoot van broeikasgassen tegen 2030 met 40 % moet dalen. Het streefdoel in de niet-ETS-sectoren is -30 % tegen 2030. De inspanning die de respectieve lidstaten moeten leveren, moet nog worden bepaald op grond van door de Europese Raad vastgestelde principes. Werden al simulaties gedaan om na te gaan welke inspanningen België tegen 2030 eventueel zal moeten leveren in de niet-ETS-sector? Bestaat er een tijdspad voor de Europese onderhandelingen?

Daarnaast heeft de Europese Raad 27 % hernieuwbare energie en 27 % energie-efficiëntie als doel naar voren geschoven. Om die dubbele doelstelling te bereiken is de politieke wil nodig van alle lidstaten. Werden ook op dat vlak al simulaties gedaan?

politique intégrée et ambitieuse. L'exposé d'orientation et l'exposé introductif de la ministre déçoivent toutefois le membre.

L'intervenant constate que le ministre parle également de *tax shift*. Tous les membres du gouvernement en parlent, mais en fait, on ne voit rien venir.

Le membre prend note des annonces orales afférentes au sommet de Paris. Son groupe s'inquiétait d'une éventuelle absence de toute mention dans l'exposé d'orientation de ce qui constitue le plus important enjeu international en matière climatique des prochains mois. Quelle sera l'approche retenue par la ministre en préparation du sommet de Paris de 2015? Quel sera l'agenda diplomatique belge en matière climatique? M. Calvo souligne l'intérêt d'un axe associant l'Europe et les pays du Sud.

L'orateur demande des précisions sur la suppression annoncée du fonds Kyoto. Celui-ci contribuait au financement du service public relatif à la politique climatique. Ce service a acquis une grande réputation internationale. Si le fonds Kyoto disparaît, le service sera-t-il également supprimé? Un financement alternatif est-il envisagé?

M. Daniel Senesael (PS) estime que les deux exposés d'orientation politique de la ministre, afférents à l'Environnement (DOC 54 0020/012) et au Développement durable (DOC 54 0020/013), donnent plus de précisions sur la politique qui sera menée dans ces deux matières. L'intervenant avait pu critiquer, lors de la discussion en séance plénière sur la déclaration du gouvernement, le flou qui entourait ces deux matières. Le membre souhaite une politique volontariste, porteuse d'espoirs pour les générations futures.

Le Conseil européen d'octobre a fixé des objectifs de réduction des gaz à effet de serre: -40 % d'ici 2030. Dans les secteurs non-ETS, l'objectif est fixé à - 30 % d'ici 2030. La répartition de l'effort entre États membres doit encore avoir lieu, sur la base de principes établis par le Conseil européen. Des simulations ont-elles déjà eu lieu afin de définir les efforts éventuels que la Belgique devrait assumer dans le secteur non-ETS d'ici 2030? Un échéancier pour la négociation européenne existe-t-il?

Le Conseil européen a également fixé un objectif de 27 % d'énergies renouvelables et de 27 % d'efficacité énergétique. Ce double objectif nécessite une volonté politique dans le chef de l'ensemble des États membres. Ici aussi, des simulations ont-elles déjà été réalisées?

Het lid neemt er nota van dat de minister haar eerste interministeriële conferentie over leefmilieu van deze regeerperiode heeft voorgezeten. In de pers werd opgemerkt dat België zich in een klimaatimpasse zou bevinden. Hoe zal de minister het intern Belgisch overleg organiseren om de financiering van de beleidsinitiatieven op klimaatgebied te regelen?

De heer Senesael verwijst opnieuw naar de geplande schrapping van het Kyoto-Fonds en vraagt hoeveel het huidige saldo bedraagt. Wat zijn de huidige taken van het fonds? Hoe zullen die taken in de toekomst worden vervuld?

Wat de uitbouw van *offshore* windenergie betreft, zijn de zeven concessies die tot dusver werden toegewezen goed voor een potentieel van 2200 megawatt geïnstalleerde capaciteit. Is dat de doelstelling die de regering heeft vooropgesteld? Hoe zal deze hernieuwbare energiebron tijdens deze regeerperiode verder worden ontwikkeld?

De heer Benoît Friart (MR) komt terug op de aankondiging van de minister dat de milieu-inspectie haar controles zal opvoeren. De bevoegdheden van de inspectie moeten duidelijk afgebakend zijn, om onnodige bemoeienissen te voorkomen — zeker wanneer het om inspecties in bedrijven gaat.

Mevrouw Ine Somers (Open Vld) beklemtoont de wens van de minister:

- om de samenwerking tussen de actoren, de federale overheid, de gewesten en de internationale organisaties te versterken;

- een *tax shift* naar een groene fiscaliteit te bewerkstelligen;

- de wetgeving te vereenvoudigen en te rationaliseren om de implicaties ervan voor de bedrijven te beperken.

Voor de partij van de spreker zijn dit relevante prioriteiten.

Er zou een fonds worden opgericht om bodemverontreiniging veroorzaakt door vloeibare, voor verwarming bestemde brandstoffen aan te pakken. Wanneer denkt de minister dat dit fonds er zal zijn? Tijdens de vorige regeerperiode werd na gesprekken met de verzekeraars duidelijk gemaakt dat het gaat om “historische”, dus oude, verontreiniging. Volgens de verzekeraars moet

Le membre note que la ministre a eu l'occasion de présider sa première conférence interministérielle relative à l'environnement sous la présente législature. La presse s'est fait l'écho d'une impasse climatique dans laquelle la Belgique se trouverait coincée. Comment la ministre va-t-elle assurer la concertation interne belge afin de concrétiser le financement en faveur des pays de développement?

Revenant sur la suppression annoncée du fonds Kyoto, M. Senesael demande quel en est le solde actuel. Quelles sont ses missions actuelles? Comment ces fonctions seront-elles assurées dans l'avenir?

En ce qui concerne le développement de l'éolien off-shore, les sept concessions attribuées à ce jour représentent un potentiel de 2200 mégawatts de capacité installée. S'agit-il de l'objectif que le gouvernement s'est fixé? Comment le développement de cette énergie renouvelable sera-t-il assuré lors de la présente législature?

M. Benoît Friart (MR) revient sur l'annonce par la ministre du renforcement des contrôles par l'inspection de l'environnement. Les pouvoirs de l'inspection doivent être clairement définis, afin d'éviter toute immixtion induite, spécialement lors des inspections en entreprises.

Mme Ine Somers (Open Vld) souligne la volonté de la ministre:

- de renforcer la coopération entre les acteurs, l'État fédéral, les Régions et les organisations internationales;

- de réaliser un “*tax shift*” vers une fiscalité verte;

- de simplifier et de rationaliser la législation afin d'en réduire l'impact sur les entreprises.

Pour le parti de l'intervenante, il s'agit de priorités pertinentes.

La création d'un fonds pour lutter contre la pollution des sols causée par les combustibles liquides à des fins de chauffage est annoncée. Dans quels délais la ministre estime-t-elle que cette création pourrait avoir lieu? Lors de la précédente législature, des discussions avaient eu lieu avec les assureurs afin de préciser que sont ainsi visées les pollutions “historiques”, déjà

nieuwe of recente verontreiniging onder specifieke verzekeringspolissen vallen. Hoe zit het daarmee?

Het Groen Klimaatfonds, verbonden aan het Raamverdrag van de Verenigde Naties inzake klimaatverandering (UNFCCC), komt op 20 en 21 november in Berlijn bijeen. Is er al een akkoord gesloten met de gewesten over de financiële bijdrage van België aan dat fonds?

Hoe denkt de minister de Nationale Klimaatcommissie te versterken? Welke rol en bevoegdheden zijn in de toekomst voor die instelling weggelegd?

Zal bij de accijnsverhoging voor producten die schadelijk zijn voor het leefmilieu (zoals tabak en diesel) rekening worden gehouden met de situatie in de buurlanden? Volgens de spreker moet een zekere uniformiteit in de beleidsinitiatieven worden nagestreefd.

De spreker pleit voor een efficiënt milieu-inspectieorgaan, waarbij erop wordt toegezien dat de weerslag op de dagelijkse werking van de gecontroleerde bedrijven minimaal is.

De heer Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen) gaat akkoord met de globale doelstelling met betrekking tot het klimaatbeleid meer bepaald het beperken van de temperatuur toename tot maximum 2°Celsius. Wat zijn echter de vooropgestelde concrete meerjaren doelstellingen en tussenstappen om dit doel te bereiken? Kan de minister de doelstellingen van deze zittingsperiode en de doelstellingen op vijf, op tien of op vijftien jaar bepalen? Er worden geen maatregelen of beleid voorgesteld met het oog op het verbeteren van die energie-efficiëntie. Dit is nochtans één van de beste manieren om de burgers en de bedrijven ertoe aan te zetten hun energieverbruik te beperken.

Bovendien is er in de beleidsverklaring geen enkele verwijzing naar maatregelen tot het bevorderen van hernieuwbare energie? Dit is zeer zorgwekkend omdat daardoor zelfs geen debat over dit thema mogelijk is. Ecolo is ongerust over het voorgestelde klimaatbeleid.

Het schrappen van het Kyoto-Fonds is volgens de spreker een teken van een strikt budgettair beleid. Hoe zal de dienst Klimaat, die door het Kyoto-Fonds wordt gespijsd, in de toekomst worden gefinancierd? Hoe zal het klimaatbeleid worden voortgezet. Hoe kan worden verzekerd dat niet op het contractuele personeel en de ambtenaren van de dienst klimaat wordt bespaard? Dit is een teken dat veel over duurzaam ontwikkelingsbeleid

anciennes. Les assureurs estiment que les pollutions actuelles ou récentes doivent faire l'objet de polices d'assurance spécifiques. Qu'en est-il?

Le Fonds vert pour le climat, rattaché à la Convention-cadre des Nations unies sur les changements climatiques (CCNUCC), se réunit les 20 et 21 novembre à Berlin. Un accord avec les régions a-t-il déjà été conclu sur l'intervention financière de la Belgique pour ce fonds?

Comment la ministre entend-elle renforcer la Commission nationale climat? Quels seront les rôles et les compétences de cette institution dans le futur?

Dans la levée d'accises sur des produits nocifs pour l'environnement (tabac et diesel par exemple), sera-t-il tenu compte de la situation dans les pays limitrophes? Le membre estime nécessaire qu'une certaine uniformité des politiques soit recherchée.

L'intervenante plaide pour un organe d'inspection environnemental efficace, tout en veillant à un impact minimal sur la vie quotidienne des entreprises contrôlées.

M. Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen) approuve l'objectif global fixé en matière de politique climatique, plus particulièrement la limitation de l'augmentation de la température à 2°Celsius au maximum. Quels sont toutefois les objectifs pluriannuels et intermédiaires concrets proposés pour atteindre ce but? La ministre pourrait-elle préciser les objectifs de la présente législature et les objectifs à cinq, dix ou quinze ans? Aucune mesure ou politique n'est proposée en vue d'améliorer cette efficacité énergétique. Il s'agit pourtant d'une des meilleures façons d'inciter les citoyens et les entreprises à limiter leur consommation énergétique.

En outre, l'exposé d'orientation politique ne contient aucune référence à des mesures visant à promouvoir les énergies renouvelables. C'est extrêmement préoccupant, car cela rend même impossible tout débat sur la question. Ecolo se dit inquiet par rapport à la politique climatique qui est proposée.

L'intervenant voit dans la suppression du Fonds Kyoto le signe d'une rigueur budgétaire. Comment le service Climat, qui est alimenté par le Fonds Kyoto, sera-t-il financé à l'avenir? Comment la politique climatique sera-t-elle poursuivie? Comment peut-on assurer que des économies ne seront pas réalisées sur le personnel contractuel et les fonctionnaires du service Climat? Cela témoigne du fait que l'on parle beaucoup de politique

wordt gesproken zonder dat aandacht aan de uitvoering ervan wordt besteed.

De heer Nollet vraagt naar het resultaat van de vergadering met het Waals gewest over de financiering van het internationaal klimaatbeleid.

België heeft drie verplichtingen met betrekking tot de financiering van dit beleid. In de eerste plaats gaat het over de 50 miljoen euro die in het kader van de *fast track* moeten worden betaald. Welke maatregelen zal de minister nemen om samen met de gewesten dit engagement na te komen? Welke financieringsmodaliteiten stelt de minister voor om de Belgische bijdrage te leveren? Kan een deel van de veiling van de CO₂-rechten van het *Emission Trading System* (ETS) daarvoor worden gebruikt? Kunnen de opbrengsten van een meerwaardebelaasting eventueel daarvoor dienen?

In de tweede plaats werd in 2009 in Kopenhagen beslist dat de rijke landen een bijdrage tot het internationaal klimaatbeleid moesten leveren. De bijdrage van België aan dit *Green Climate Fund* moet in verhouding tot zijn draagkracht in die internationale organisatie zijn. Een aantal landen, zoals de Verenigde Staten en Zweden heeft al een bijdrage bepaald. België heeft echter nog geen toezeggingen gedaan. Op 20 november zal de regering beslissingen daarvoor moeten nemen. De administratie deed een voorstel om fondsen vrij te maken. Welk gevolg zal hieraan worden gegeven? De bijdrage van België is een belangrijk aspect van de internationale verplichtingen van ons land.

Ten derde gaat het over de 1,5 miljoen euro die de federale overheid aan het *adaptation fund* moet bijdragen. Wanneer zal België, als een van de weinige landen die deze verplichting nog niet is nagekomen, dit bedrag betalen?

Kan de minister meer uitleg geven over welke instrumenten ze zal gebruiken voor het implementeren en de planning van het internationale klimaatbeleid.

B. Antwoorden van de minister

De minister bevestigt dat de reductie van de CO₂-uitstoot in het kader van het beleid van de Europese Unie (EU) ter zake zal worden bepaald. De EU heeft enkele dagen geleden beslist om een 40 % minder uit te stoten tegen 2030. Gezien die doelstelling op lange termijn moet worden geprojecteerd is het voorbarig om nu al een concrete planning te geven.

de développement durable sans pour autant accorder d'attention à la mise en œuvre de cette politique.

M. Nollet s'enquiert du résultat de la réunion avec la Région wallonne concernant le financement de la politique climatique internationale.

La Belgique a trois obligations quant au financement de cette politique. Il s'agit en premier lieu des 50 millions d'euros qui doivent être versés dans le cadre du *fast track*. Quelles mesures la ministre prendra-t-elle pour respecter cet engagement conjointement avec les Régions? Quelles modalités de financement la ministre propose-t-elle pour fournir la contribution belge? Une partie des recettes de la mise aux enchères des droits d'émission de CO₂ dans le cadre du système d'échange de quotas d'émissions (*Emission Trading System* ou *ETS*) peut-elle être utilisée à cette fin? Le produit d'une taxe sur la plus-value peut-il éventuellement servir à cet effet?

Deuxièmement, il a été décidé en 2009 à Copenhague que les pays riches devaient fournir une contribution à la politique climatique internationale. La contribution de la Belgique à ce fonds vert pour le climat (*Green Climate Fund*) doit être proportionnelle à sa capacité contributive dans ces organisations internationales. Un certain nombre de pays, dont les États-Unis et la Suède, ont déjà apporté une contribution. La Belgique n'a cependant pas encore pris d'engagements. Le 20 novembre, le gouvernement devra prendre des décisions à cet égard. L'administration a fait une proposition visant à libérer des fonds. Quelle suite lui donnera-t-on? La contribution de la Belgique est un aspect important des obligations internationales de notre pays.

Troisièmement, il s'agit du montant de 1,5 million d'euros que l'autorité fédérale doit verser au Fonds d'adaptation (*adaptation fund*). Quand la Belgique, qui est l'un des derniers pays à ne pas encore avoir rempli cette obligation, paiera-t-elle ce montant?

La ministre peut-elle expliciter les instruments qu'elle utilisera pour mettre en œuvre et planifier la politique climatique internationale.

B. Réponses de la ministre

La ministre confirme que la réduction des émissions de CO₂ sera déterminée dans le cadre de la politique de l'Union européenne (UE) en la matière. L'UE a décidé, il y a quelques jours, que les émissions devraient être réduites de 40 % d'ici 2030. Dès lors que cet objectif doit être projeté sur le long terme, il est prématuré de donner dès à présent un calendrier concret.

Met betrekking tot de voorbereiding van de klimaat-toppen van Lima (december 2014) en Parijs (december 2015) herinnert de minister eraan dat de Belgische diplomaten die die vergaderingen voorbereiden altijd het belang van de zwakkeren hebben voorop gesteld.

De EU heeft haar doelstelling van de daling van de broeikasgassen met 40 % tegen 2030 bepaald en zal daardoor een voortrekkersrol blijven spelen voor de Top van Lima. In 2015 zal deze doelstelling worden geëvalueerd om in het protocol van Parijs te worden opgenomen. Het is belangrijk dat de Top van Parijs van 2015 tot goede resultaten leidt.

De financiering van het Kyoto-Fonds en het *Green Climate Fund* zijn belangrijke aandachtspunten. Momenteel is er nog 53 miljoen euro in het Kyoto-Fonds. Dit bedrag wordt door het CREG beheerd en maakt geen deel uit van de federale begroting. Elk jaar wordt ongeveer 3,8 miljoen euro uitgetrokken voor het voeren van het klimaatbeleid.

De minister wijst erop dat ze niet heeft deelgenomen aan de interministeriële conferentie die was vastgesteld op 12 november omdat er geen akkoord was over de verdeling van de inspanningen voor de financiering van het *Green Climate Fund*. De minister refereert aan de brief van de heren Paul Magnette, minister-president en de heer Paul Furland, minister van Energie van het Waals Gewest.

De minister leest de volgende brief voor:

“Objet: Green Climate Fund —

Position du Gouvernement wallon du 6 novembre 2014

Madame la ministre,

Par la présente, nous vous prions de trouver ci-après la position du Gouvernement wallon concernant sa participation au financement du Green Climate Fund.

Le 6 novembre 2014, le Gouvernement wallon a décidé de s'opposer, tant que les résultats des négociations sur la répartition du burden-sharing pour la période 2013-2020 ne sont pas connus, à toute utilisation des revenus de la mise aux enchères des quotas de CO₂ de l'ETS,

Par ailleurs, le Gouvernement wallon accepte, une fois en connaissance de la répartition du burden-sharing, le principe d'une utilisation, à titre unique pour l'exercice 2014, d'une partie à définir des revenus de la mise aux enchères des quotas de CO₂ de l'ETS, à la

En ce qui concerne la préparation des sommets sur le climat de Lima (décembre 2014) et de Paris (décembre 2015), la ministre rappelle que les diplomates belges qui préparent ces réunions ont toujours mis en avant l'intérêt des plus précarisés.

L'UE a fixé son objectif de 40 % d'ici 2030 et continuera ainsi à jouer un rôle de pionnier pour le Sommet de Lima. En 2015, cet objectif sera évalué en vue d'être intégré dans le protocole de Paris. Il est important que le Sommet de Paris de 2015 débouche sur des résultats positifs.

Le financement du fonds Kyoto et du fonds vert pour le climat (*Green Climate Fund*) retiennent une attention particulière. Actuellement, le fonds Kyoto dispose encore de 53 millions d'euros. Géré par la CREG, ce montant ne relève pas du budget fédéral. Un montant de quelque 3,8 millions d'euros est prévu chaque année pour mener la politique climatique.

La ministre précise qu'elle n'a pas participé à la conférence interministérielle du 12 novembre, en raison de l'absence d'accord quant à la répartition des efforts de financement du fonds vert pour le climat (*Green Climate Fund*). La ministre renvoie à une lettre de M. Paul Magnette, ministre-président, et de M. Paul Furlan, ministre de l'Énergie de la Région wallonne.

La ministre cite:

“Objet: Green Climate Fund —

Position du Gouvernement wallon du 6 novembre 2014

Madame la ministre,

Par la présente, nous vous prions de trouver ci-après la position du Gouvernement wallon concernant sa participation au financement du Green Climate Fund.

Le 6 novembre 2014, le Gouvernement wallon a décidé de s'opposer, tant que les résultats des négociations sur la répartition du burden-sharing pour la période 2013-2020 ne sont pas connus, à toute utilisation des revenus de la mise aux enchères des quotas de CO₂ de l'ETS,

Par ailleurs, le Gouvernement wallon accepte, une fois en connaissance de la répartition du burden-sharing, le principe d'une utilisation, à titre unique pour l'exercice 2014, d'une partie à définir des revenus de la mise aux enchères des quotas de CO₂ de l'ETS, à la

condition que le budget fédéral relatif à la Coopération au développement participe à titre principal à la mobilisation initiale pour le Green Climate Fund et que le montant soit déduit des revenus de la mise aux enchères des quotas de CO₂ de l'ETS avant la répartition du solde entre l'État fédéral et les Régions.

Nous vous prions de croire, Madame la ministre, à l'assurance de mes sentiments les meilleurs."

De minister zal met haar collega's van de gewesten een akkoord trachten te bereiken over de bedragen die elke regio moet bijdragen tot het *Green Climate Fund*. Een voorstel hiervoor werd aan de administratie voorgelegd. Dit voorstel beoogt 75 miljoen euro op vier jaar, na aftrek van de opbrengsten van de veiling van de CO₂ rechten van ETS, bijeen te krijgen. Dit voorstel werd op 3 november II. besproken in de vergadering van de interkabinetten van de interministeriële conferentie (ICM). Het voorstel houdt in dat er in 2015 een bedrag van 15 miljoen euro zal worden vrijgemaakt, 17,5 miljoen in 2016, 20 miljoen in 2017 en 22,5 miljoen in 2018.

Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest gaat akkoord met dit voorstel. Het Waals Gewest wil alvorens een beslissing te nemen een akkoord hebben over de verdeling in het kader van de *burden-sharing* (cfr brief *supra*). De federale minister van Economie wijst op de budgettaire neutraliteit en op het feit dat in 2015 daarvoor geen budgetlijn bestaat. De federale minister van Begroting heeft zich nog niet uitgesproken over dit voorstel. Er wordt naar een oplossing voor dit probleem gezocht.

De minister kan momenteel alleen vaststellen dat er geen akkoord is tussen de federale overheid en de Gewesten over de financiering van het *Green Climate Fund*.

C. Replieken

De heer Melchior Wathelet (cdH) merkt op dat het heel moeilijk is om met de gewesten tot een akkoord te komen over de *burden-sharing*. Het gaat erom om opbrengsten te verdelen en zowel de federale overheid als de gewesten staan op hun rechten.

De spreker is zeer kritisch over de in het regeerakkoord vooropgestelde doelstelling inzake klimaatbeleid. Het enige doel is de reductie van de CO₂ uitstoot. De twee overige doelstellingen inzake klimaatbeleid meer bepaald het verbeteren van de energie — efficiëntie en het bevorderen van hernieuwbare energie worden niet vermeld. Het regeerakkoord wijkt daardoor af van het

condition que le budget fédéral relatif à la Coopération au développement participe à titre principal à la mobilisation initiale pour le Green Climate Fund et que le montant soit déduit des revenus de la mise aux enchères des quotas de CO₂ de l'ETS avant la répartition du solde entre l'État fédéral et les Régions.

Nous vous prions de croire, Madame la ministre, à l'assurance de mes sentiments les meilleurs."

La ministre tentera de s'entendre avec ses collègues des Régions sur la contribution que chaque région doit apporter au fonds vert pour le climat (*Green Climate Fund*). Une proposition a été présentée en la matière à l'administration. Cette proposition vise à recueillir 75 millions d'euros en quatre ans, après déduction des revenus de la mise aux enchères des quotas de CO₂ de l'ETS. Cette proposition a été examinée, le 3 novembre dernier, au cours d'une réunion intercabinets de la conférence interministérielle (CIM). La proposition implique qu'un montant de 15 millions sera dégagé en 2015, de 17,5 millions en 2016, de 20 millions en 2017 et 22,5 millions en 2018.

La Région de Bruxelles-Capitale marque son accord sur cette proposition. La Région wallonne souhaite avoir un accord sur la répartition dans le cadre du partage des charges (*burden-sharing*) avant de prendre une décision (voir lettre ci-dessus). Le ministre fédéral de l'Économie attire l'attention sur la neutralité budgétaire et sur l'absence de ligne budgétaire en la matière en 2015. Le ministre fédéral du Budget ne s'est pas encore prononcé sur la proposition précitée. Une solution au problème est recherchée.

Pour l'heure, la ministre ne peut que constater l'absence d'accord entre l'autorité fédérale et les Régions quant au financement du fonds vert pour le climat (*Green Climate Fund*).

C. Répliques

M. Melchior Wathelet (cdH) fait observer qu'il est très difficile de parvenir à un accord avec les Régions en ce qui concerne le *burden-sharing*. Il s'agit en effet de répartir des recettes, et tant le fédéral que les Régions font valoir leurs droits.

L'intervenant est très critique à l'égard de l'objectif contenu dans l'accord de gouvernement en matière de politique climatique. Le seul objectif est en effet de réduire les émissions de CO₂. Les deux autres objectifs de politique climatique, à savoir l'amélioration de l'efficacité énergétique et la promotion des énergies renouvelables, ne sont pas mentionnés. De ce fait,

standpunt dat België al jaren op internationaal vlak heeft verdedigd. Daardoor maakt België deel uit van de groep van landen met de minst verregaande milieudoelstellingen. Dit standpunt is slechter dan de door het Verenigd Koninkrijk op EU vlak vooropgestelde doelstellingen. Het is zelfs onder het compromis dat in het kader van de EU werd bereikt.

De heer Wathelet merkt op dat de beleidsverklaring op dit punt afwijkt van het regeerakkoord en hij is daar verheugd over.

De heer Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen) herhaalt dat het traject van de vermindering van de CO₂ uitstoot nog niet bepaald is omdat de EU doelstellingen tegen 2014 slechts recent gekend zijn. Voor hernieuwbare energie zal de EU echter geen nieuwe cijfers meegeven. Welke doelstelling heeft de minister hiervoor?

De spreker gaat ermee akkoord dat het beschermen van de meest behoevende in het kader van de voorbereiding van de toppen van Lima en Parijs de juiste aanpak is.

Kan de minister aangeven wanneer de federale overheid de door haar verplichte bijdrage van 1,5 miljoen euro aan het *adaptation fund* zal leveren?

Klopt het dat in de brief van het Waals Gewest wordt voorgesteld dat geld van de federale ontwikkelingssamenwerking zou worden gebruikt voor de financiering van het *Green Climate Fund*? De spreker herinnert er aan dat de financiering van dit fonds bovenop de ontwikkelingssamenwerking moet komen.

Tot slot wenst de spreker de bevestiging dat er nog steeds jaarlijks een bedrag van 3,8 miljoen euro van het Kyoto-Fonds zal worden uitgetrokken voor de werkingskosten van de dienst Klimaat.

De minister is zich bewust van de moeilijkheid om een akkoord met de gewesten over de Belgische financiering van het *Green Climate Fund* te bereiken.

Het bedrag van 3,8 euro zal jaarlijks door het Kyoto-Fonds voor de werkingskosten van dienst Klimaat worden overgeheveld.

Ook voor de Federale bijdrage van 1,5 miljoen euro voor het *adaptation fund* moet nog naar een compromis worden gezocht.

l'accord de gouvernement s'écarte de la position que la Belgique défend depuis déjà des années sur la scène internationale. La Belgique se trouve ainsi reléguée dans le groupe des pays dont les objectifs environnementaux sont les moins ambitieux. Nos objectifs sont notamment moins ambitieux que ceux que le Royaume-Uni a proposés au niveau européen, et sont même en deçà du compromis atteint dans le cadre de l'UE.

M. Wathelet observe que sur ce point, l'exposé d'orientation politique s'écarte de l'accord de gouvernement, et il s'en réjouit.

M. Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen) répète que la trajectoire de réduction des émissions de CO₂ n'a pas encore été fixée en raison du fait que les objectifs de l'UE pour 2014 ne sont connus que depuis peu. Pour les énergies renouvelables, l'UE ne communiquera toutefois pas de nouveaux chiffres. Quel est l'objectif de la ministre dans ce domaine?

L'intervenant souscrit au point de vue selon lequel la protection des plus démunis constitue la bonne approche dans le cadre de la préparation des sommets de Lima et de Paris.

La ministre peut-elle dire quand le gouvernement fédéral s'acquittera de la contribution de 1,5 million d'euros qu'il s'est engagé à verser au Fonds d'adaptation?

Est-il exact que dans la lettre de la Région wallonne, il est proposé d'utiliser de l'argent de la coopération fédérale au développement pour financer le *Green Climate Fund*? L'intervenant rappelle que le financement de ce fonds doit s'ajouter à celui de la coopération au développement.

L'intervenant aimerait enfin que la ministre confirme qu'un montant annuel de 3,8 millions d'euros continuera à être prélevé du Fonds Kyoto afin de couvrir les frais de fonctionnement du service Changement climatique.

La ministre est consciente de la difficulté de parvenir à un accord avec les Régions sur le financement belge du *Green Climate Fund*.

Le montant de 3,8 millions d'euros sera transféré annuellement du Fonds Kyoto pour être affecté aux frais de fonctionnement du service Changement climatique.

Un compromis doit encore aussi être trouvé à propos de la contribution fédérale de 1,5 million d'euros au Fond d'adaptation.

DERDE DEEL

DUURZAME ONTWIKKELING

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De minister is zich ten volle bewust van de uitdagingen van de duurzame ontwikkeling. Het beleid terzake moet de levenswijze en het consumptiegedrag voor de toekomstige generaties naar meer duurzaamheid doen evolueren. Elke andere aanpak terzake zou onbezonnen zijn.

Duurzame ontwikkeling is één van de belangrijkste doelstellingen van de federale regering om de uitdagingen aan te gaan die zijn vervat in de in mei 2013 aangenomen langetermijnvisie op duurzame ontwikkeling. Deze visie, die tegen 2050 in de praktijk moet worden omgezet, omvat vier uitdagingen, met name die van een samenleving die de sociale cohesie bevordert, haar economie afstemt op de economische, sociale en ecologische uitdagingen, het milieu beschermt en wordt gesteund door de federale overheid die haar maatschappelijke verantwoordelijkheid opneemt. Elk lid van de uitvoerende macht maar ook elke mandataris in de administratie zal bij de invulling van zijn bevoegdheden rekening moeten houden met die gegevens. Elke overheidsbeslissing zal worden geëvalueerd op grond van die parameters; daarbij zal de regelgevingsanalyse (ria) streng en zo vroeg mogelijk in de procedure worden toegepast, waardoor de kwaliteit gewaarborgd is.

Elke publieke gezagsdrager (regeringsleden en federale overheidsdiensten) moet het goede voorbeeld geven. Daarom zal de minister erop toezien dat in elke overheidsdienst een “cel duurzame ontwikkeling” wordt opgericht. De regering zal open staan voor nieuwe producten en nieuwe diensten via duurzame openbare aanbestedingen die ons in staat zullen stellen het gedrag gaandeweg bij te sturen.

Coherent duurzaam ontwikkelingsbeleid kan alleen worden gevoerd dankzij efficiënt partnerschap. Deze transversale inaanmerkingneming van de uitdagingen van de duurzame ontwikkeling zal worden aangemoedigd in samenwerking met de deelstaten, met name via de Interdepartementale commissie Duurzame Ontwikkeling (ICDO).

De “Dialogen voor een duurzame ontwikkeling”, die in juni 2014 werden opgestart, zullen worden voortgezet, om het aangaan van partnerschappen (de zogenaamde “*sustainable deals*”) met andere overheden, organisaties van het middenveld en ondernemingen te bevorderen teneinde ze begeleiden naar een duurzame ontwikkeling in tal van vormen.

TROISIÈME PARTIE

DÉVELOPPEMENT DURABLE

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

La ministre a toute conscience des enjeux liés au développement durable. Ces politiques doivent faire évoluer de manière plus durable les modes de vie et de consommation pour les générations futures. Toute autre approche en ces matières serait irresponsable.

Le Développement durable est un des objectifs-clé du gouvernement fédéral en vue de réaliser les défis de la vision à long terme de développement durable, adoptée en mai 2013. Cette vision, à concrétiser d’ici 2050, contient quatre enjeux, à savoir ceux d’une société qui promeut la cohésion sociale, qui adapte son économie aux défis économiques, sociaux et environnementaux, qui préserve son environnement et qui est soutenue par l’autorité publique fédérale assumant sa responsabilité sociétale. Chaque membre de l’exécutif mais aussi chaque mandataire au sein de l’administration devra prendre en compte ces données dans la gestion de ses compétences. Toute décision publique sera évaluée en fonction de ces paramètres au travers d’une stricte application de l’Analyse d’Impact de la Réglementation (AIR) au plus tôt dans la procédure, ce qui en garantira la qualité.

Tout responsable public (membres du Gouvernement et services publics fédéraux) a le devoir d’être exemplaire. C’est pourquoi la ministre veillera à l’implémentation au sein de chaque service public d’une cellule de développement durable. Le gouvernement sera ouvert à de nouveaux produits, de nouveaux services au travers de marchés publics durables qui nous permettront de changer progressivement les comportements.

Aucune politique de développement durable cohérente ne peut être menée sans partenariat efficace. Cette prise en considération transversale des enjeux du développement durable sera encouragée en collaboration avec les entités fédérées à travers, notamment, la Commission Interdépartementale pour le Développement durable (CIDD).

Seront poursuivis, les “Dialogues pour un Développement durable”, initiées en juin 2014, en vue d’aider à conclure des partenariats ou “*sustainable deals*” avec d’autres autorités, des organisations de la société civile et des entreprises afin de les faire progresser vers un développement durable sous de multiples dimensions.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Bert Wollants (N-VA) constateert dat duurzame ontwikkeling een transversale dimensie heeft. Hoewel de bevoegdheid terzake bij de minister ligt, zijn alle regeringsleden er verantwoordelijk voor. Het lid twijfelt er niet aan dat elkeen bereid is zijn steentje bij te dragen tot de zoektocht naar duurzame ontwikkeling.

Dankzij het nieuwe Federaal plan inzake duurzame ontwikkeling zal aanzienlijke vooruitgang kunnen worden geboekt; het zal impulsen geven voor de komende jaren. Veel actoren wachten erop.

De heer Kristof Calvo (Ecolo-Groen) ziet geen enkel element waaruit blijkt dat duurzame ontwikkeling daadwerkelijk een prioritaire doelstelling is van de regering in het algemeen en van de minister in het bijzonder. Hoe valt bijvoorbeeld duurzame ontwikkeling te rijmen met de voor de NMBS aangekondigde besparingen?

De heer Daniel Senesael (PS) verwijst naar de opmerkingen die werden gemaakt inzake Milieu (zie het tweede deel, rubriek II, *littera A*) en die ook voor Duurzame ontwikkeling gelden. Hij geeft aan dat het volgende Federaal plan inzake duurzame ontwikkeling binnen de termijn van een jaar moet worden aangenomen. Hoe ver wil de minister gaan inzake de inhoud van dat Plan? Hoe zullen de andere regeringsleden bij een en ander worden betrokken? Transversaliteit is immers een essentiële vereiste in dat verband.

De in mei 2013 aangenomen langetermijnvisie inzake duurzame ontwikkeling omvat doelstellingen en indicatoren. De doelstellingen zijn gelinkt aan de bevoegdheden van de Federale Staat. Dankzij de indicatoren zal de toestand kunnen worden opgevolgd. Hoe zal de minister de opvolging op lange termijn waarborgen?

Het lid wijst op het belang van de Federale Raad voor Duurzame Ontwikkeling. In die Raad zijn alle betrokken partijen uit het middenveld op een evenwichtige manier vertegenwoordigd. Over welke aangelegenheden plant de minister het advies van de Raad in te winnen?

Bij het Federaal Instituut voor Duurzame Ontwikkeling moet nog een directeur worden aangesteld. Kan de minister aangeven wanneer dat zal gebeuren?

De heer Benoît Friart (MR) constateert en vindt het goed dat duurzame ontwikkeling bovenaan de ministeriële ranglijst van prioritaire aandachtspunten staat.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

M. Bert Wollants (N-VA) constate le caractère transversal du développement durable. Si la compétence en la matière relève de la ministre, la responsabilité s'étend par contre à tous les membres du gouvernement. Le membre ne doute pas de la volonté de chacun d'apporter son soutien à la recherche du développement durable.

Le nouveau Plan fédéral de développement durable permettra des avancées notables. Il donnera l'impulsion pour les prochaines années. De nombreux intervenants l'attendent.

M. Kristof Calvo (Ecolo-Groen) ne voit aucun élément permettant de faire accroire que le développement durable serait effectivement un objectif du gouvernement en général et de la ministre en particulier. Comment concilier, par exemple, le développement durable et les économies annoncées dans la SNCB?

Outre ses observations communes avec la matière de l'Environnement (voir la deuxième partie, rubrique II, *littera A*), *M. Daniel Senesael (PS)* note que le prochain Plan fédéral de développement durable doit être adopté dans un délai d'un an. Quelle est l'ambition de la ministre sur le contenu de ce plan? Comment les autres ministres du gouvernement seront-ils impliqués? La transversalité en la matière est en effet un élément essentiel.

La vision à long terme de développement durable, adoptée en mai 2013, comprend des objectifs et des indicateurs. Les objectifs sont liés aux compétences de l'État fédéral. Les indicateurs permettent de suivre la situation. Comment la ministre assurera-t-elle le suivi à long terme?

Le membre rappelle l'importance du Conseil fédéral du développement durable. Il rassemble de manière équilibrée l'ensemble des parties concernées, issues de la société civile. Quels seront les sujets d'avis que la ministre entend soumettre au Conseil?

Un directeur doit encore être trouvé pour diriger l'Institut fédéral du développement durable. La ministre peut-elle donner des informations sur le moment où ce directeur sera nommé?

M. Benoît Friart (MR) constate et approuve que la ministre fasse du développement durable la première des priorités.

Mevrouw Nathalie Muylle (CD&V) dringt erop aan dat het Parlement aan duurzame ontwikkeling de aandacht besteedt die ze verdient. Volgens haar besteedt de minister er alvast passende aandacht aan. Het lid wijst erop dat zij aan de basis lag van de wetgeving over de test inzake de evaluatie van de incidentie van de beslissingen op duurzame ontwikkeling.

Al te vaak is het gebeurd dat mooie doelstellingen inzake duurzame ontwikkeling die bij het begin van een regeerperiode werden aangekondigd, geen uitvoering kregen, gaandeweg werden afgezwakt en zelfs volledig uitdoofden. Dat het om een transversale aangelegenheid gaat, verhindert het bevoegde regeringslid al te vaak echt een voortrekkersrol te spelen in een welbepaald dossier.

Een belangrijk instrument terzake is de plannings- en rapporteringsprocedure die bij het nieuwe Federaal Plan voor Duurzame Ontwikkeling hoort.

De spreekster begrijpt de vermelding van het jaar 2015 als de uitdrukking van een doelgerichtheid: in oktober 2015 monden de voorbereidende werkzaamheden uit in een beslissing van de minister. Er hebben in het Parlement al verscheidene vergaderingen plaatsgehad om te verduidelijken wat de langetermijndoelstellingen inzake duurzame ontwikkeling zouden moeten zijn. Andere raadplegingen moeten nog plaatsvinden. Beschikt de minister ter zake al over een tijdspad?

De jongste rapportage van de *taskforce* Duurzame Ontwikkeling van het Planbureau dateert van 2012. De nadere regels voor de rapportage van de verschillende instellingen die bevoegd zijn inzake duurzame ontwikkeling, werden aangepast om enig samengaan te voorkomen. Het volgende *taskforce*-rapport is gepland voor 2017. Wanneer mag men het deel van dat verslag over de toekomstperspectieven verwachten?

De duurzame ontwikkelingseffectbeoordeling (DOEB) werd net als andere voorgaande effectbeoordelingen (administratieve lasten — Kafka-test, gender, kmo, coherentie van het ontwikkelingsbeleid) geïntegreerd binnen één enkel instrument: de Regelgevingsimpactanalyse (RIA). De spreekster is het eens met die vereenvoudiging. Men moet echter voorkomen dat die analyse wordt uitgehold door een te groot aantal gevallen waarin wordt beschouwd dat ze niet van toepassing is. Kan de minister zich ertoe verbinden van die analyse een concrete *tool* te maken?

De spreekster neemt nota van de aankondiging om in elke overheidsdienst een cel duurzame ontwikkeling op te richten. Die implementatie wordt al sinds 2004 aangekondigd. In sommige diensten is ze een feit,

Mme Nathalie Muylle (CD&V) insiste pour que le développement durable soit une matière recevant du parlement l'attention qu'elle mérite. Il lui semble en tout cas que la ministre y accorde une attention pertinente. Le membre rappelle avoir été à l'origine de la législation relative au test d'évaluation d'incidence des décisions sur le développement durable.

Trop souvent, les belles ambitions affichées au début d'une législature au sujet du développement durables n'ont pas trouvé de réalisation et se sont peu à peu affaiblies, au point de disparaître. Le caractère transversal de la matière fait trop souvent échec à la possibilité pour le membre du gouvernement compétent de jouer réellement un rôle moteur dans un dossier déterminé.

Le processus de planification et de rapportage afférent au nouveau Plan fédéral de développement durable est un instrument important.

Le membre comprend la mention de l'année 2015 comme l'expression d'une finalité: c'est en octobre 2015 que les travaux préparatoires déboucheront sur une décision de la ministre. Plusieurs réunions ont déjà eu lieu au parlement afin de préciser quelles devaient être les objectifs de long terme du développement durable. D'autres consultations doivent encore avoir lieu. La ministre dispose-t-elle déjà d'un échéancier en la matière?

Le dernier rapportage de la task-force développement durable du Bureau du Plan date de 2012. Les modalités de rapportage des différentes institutions compétentes en matière de développement durable ont été adaptées afin d'éviter toute concomitance. Le prochain rapport de la task-force devrait avoir lieu en 2017. Quand peut-on attendre la partie de ce rapport concernant les perspectives d'avenir?

L'étude d'incidence des décisions sur un développement durable (EIDD) a été intégrée comme d'autres analyses d'impacts préalables (charges administratives — test Kafka, Genre, PME, cohérence des politiques pour le développement) au sein d'un seul outil: l'analyse d'impact de la réglementation (AIR). Le membre souscrit à cette simplification. Il convient toutefois d'éviter de faire de cette analyse une coquille vide en multipliant les cas où elle est considérée comme n'étant pas d'application. La ministre peut-elle s'engager à faire de cette analyse un outil concret?

L'intervenante prend note de l'annonce de l'implémentation au sein de chaque service public d'une cellule de développement durable. Cette implémentation est annoncée depuis 2004. Dans certains services,

maar bij de federale overheidsdiensten is de situatie ongelijk. Die cellen zijn evenwel essentieel telkens als het duurzaamheidscriterium meespeelt, bijvoorbeeld in verband met overheidsopdrachten. Die cellen moeten kunnen ingrijpen in de beheersorganen van de diensten. Zij zullen ook een rol spelen in het kader van de Regelgevingsimpactanalyse.

De spreekster mist een internationaal deel in de beleidsverklaring inzake duurzame ontwikkeling. De federale overheid kan op grond van haar bevoegdheden (armoedebestrijding, volksgezondheid, arbeid enzovoort) op internationale fora actief zijn door de aandacht te vestigen op duurzame ontwikkeling zoals die bij die bevoegdheden moet worden toegepast.

De heer Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen) attendeert erop dat de minister op de transversaliteit van het duurzaam ontwikkelingsbeleid heeft gewezen en op de noodzaak dat alle leden van de regering duurzaamheid in hun respectievelijk beleidsgebied moeten opnemen. Hoe kan die stelling in overeenstemming met de voorgestelde besparingen van meer dan 2,1 miljard euro bij de NMBS worden gebracht? Zal de minister van duurzaam ontwikkelingsbeleid dit soort maatregelen bestrijden? Het gebruik van de auto die het gevolg van dit beleid zal zijn is meer belastend voor het milieu en de klimaatverandering.

Voorzitter Muriel Gerkens herinnert er aan dat de verschillende organen van het duurzaam ontwikkelingsbeleid reeds lang bestaan. Ze hebben niet altijd in de meest gemakkelijkste omstandigheden kunnen werken. Een voluntaristisch beleid om hen te steunen is een goede zaak.

Het sociale beleid maakt deel uit van de transversaliteit van het duurzaam ontwikkelingsbeleid. Hoe zal de minister de maatregelen tegen de sociale uitsluiting door de vermindering van de inkomsten ten gevolge de voorgestelde besparingsmaatregelen, in het duurzaam ontwikkelingsbeleid integreren? Het duurzaam ontwikkelingsbeleid heeft immers als doelstelling de waardigheid van het individu te bevorderen en te verzekeren.

De voorzitter stelt vast dat de minister van België een investeringslocatie wil maken wat energie aangaat, maar het door haar aangekondigde beleid schept onzekerheid en zal net het tegenovergestelde effect hebben.

B. Antwoorden van de minister

De minister wijst erop dat de langetermijnvisie inzake duurzame ontwikkeling 55 doelstellingen bepaalt

elle est déjà acquise, mais la situation est disparate au sein des services publics fédéraux. Ces cellules sont toutefois essentielles, chaque fois que le critère de durabilité rentrera en ligne de compte, par exemple en ce qui concerne les marchés publics. Ces cellules doivent pouvoir intervenir dans les organes de gestion des services. Elles auront également un rôle dans le cadre de l'analyse d'impact de la réglementation.

Il manque à Mme Muylle un volet international à l'exposé d'orientation politique sur le développement durable. Le pouvoir fédéral peut, à partir de ses compétences (lutte contre la pauvreté, santé publique, travail, etc.), être actif sur les fora internationaux en insistant sur le développement durable tel qu'il doit être appliqué sur ces compétences.

M. Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen) attire l'attention sur le fait que la ministre a insisté sur l'aspect transversal de la politique de développement durable, ainsi que sur la nécessité de voir l'ensemble des membres du gouvernement intégrer la durabilité dans leurs domaines de compétences respectifs. Comment concilier cette ambition avec les économies de plus de 2,1 milliards d'euros proposées pour la SNCB? La ministre du Développement durable compte-t-elle lutter contre ce genre de mesures? Cette politique aura pour effet d'inciter les citoyens à utiliser leur voiture, ce qui est plus néfaste pour l'environnement et favorise le changement climatique.

La présidente, Mme Muriel Gerkens, rappelle que les différents organes de la politique de développement durable existent déjà depuis longtemps. Ils n'ont pas toujours pu travailler dans des conditions faciles. L'élaboration d'une politique volontariste visant à les soutenir est une bonne chose.

La politique sociale est un aspect de la transversalité de la politique de développement durable. Comment la ministre intégrera-t-elle dans la politique de développement durable les mesures visant à lutter contre l'exclusion sociale due à la diminution des revenus liée aux mesures d'économie proposées? En effet, la politique de développement durable a pour objectif de promouvoir et de garantir la dignité de l'individu.

La présidente constate que la ministre dit qu'elle veut faire de la Belgique une terre d'investissement dans le secteur énergétique mais les politiques qu'elle annonce recréent de l'incertitude et vont avoir l'effet inverse.

B. Réponses de la ministre

La ministre souligne que la vision à long terme élaborée en matière de développement durable fixe

tegen 2050. In het kader van de uitvoering van de wet van 5 mei 1997 betreffende de coördinatie van het federale beleid inzake duurzame ontwikkeling zal de Interdepartementale Commissie voor Duurzame Ontwikkeling (ICDO), het derde federaal plan tegen 2015 opstellen. De *taskforce* duurzame ontwikkeling van het Planbureau zal haar verslag begin 2015 voorstellen.

De minister verduidelijkt dat ze er op zal toezien dat de duurzaamheidstest in het kader van RIA ook effectief zal worden toegepast.

Bij de openbare aanbestedingen van de overheid wordt het duurzaamheidscriterium in acht genomen. Zo heeft de FOD Sociale Zaken recycleerbare meubels aangekocht. Binnen de ICDO werd een werkgroep ermee belast de opname van duurzaamheidscriteria in de overheidsopdrachten te stimuleren. Van haar kant zal de minister erop toezien dat, na gunning van de overheidsopdracht, die criteria wel degelijk in de praktijk worden gebracht.

De minister beklemtoont dat de regering over voldoende instrumenten zal beschikken om, bij de opmaak van de federale plannen voor duurzame ontwikkeling, maatregelen te nemen op het stuk van innovatie en job-creatie. Ze zal daarvoor met de gewesten samenwerken.

C. Replieken

De heer Daniel Senesael (PS) zegt niet tevreden te zijn met de antwoorden van de minister met betrekking tot haar beleidsverklaring inzake duurzame ontwikkeling en leefmilieu.

De vragen over de doelstellingen betreffende de vermindering van de CO₂ uitstoot meer bepaald inzake de ontwikkeling van *offshore* hernieuwbare energie, de energie-efficiëntie en de milieubelasting werden onvoldoende beantwoord. Hij dient derhalve de aanbevelingen nummers 14 tot 16 in.

VIERDE DEEL

AANBEVELINGEN

Voorstel van aanbeveling nr. 1 wordt ingediend door de heer Luc Gustin, mevrouw Leen Dierick, de heer David Clarinval, mevrouw Valerie Van Peel, de heer Frank Wilrycx, de dames Ine Somers en Nathalie Muylle en de heer Bert Wollants. Dit voorstel luidt als volgt:

55 objectifs à atteindre d'ici 2050. Dans le cadre de la mise en oeuvre de la loi du 5 mai 1997 relative à la coordination de la politique fédérale de développement durable, la Commission interdépartementale du développement durable (CIDD) établira le troisième plan fédéral d'ici 2015. La *task force* Développement durable du Bureau du Plan présentera son rapport début 2015.

La ministre précise qu'elle veillera à ce que le test de durabilité prévu dans le cadre de l'AIR soit effectivement appliqué.

Le critère de durabilité est pris en compte dans les adjudications publiques organisées par les autorités. Par exemple, le SPF Affaires sociales a acheté des meubles recyclables. Un groupe de travail chargé de stimuler l'inscription de critères de durabilité dans le cadre des marchés publics a été créé au sein de la CIDD. La ministre veillera également à la mise en œuvre concrète de ces critères dans les marchés publics.

La ministre souligne que le gouvernement disposera d'outils suffisants pour prendre des mesures d'innovation et de création d'emplois dans le cadre de l'élaboration des plans fédéraux de développement durable. Elle compte à cet effet collaborer avec les Régions.

C. Répliques

M. Daniel Senesael (PS) n'est pas satisfait par les réponses fournies par la ministre dans le cadre de son exposé d'orientation politique consacré au développement durable et à l'environnement.

La ministre n'a pas suffisamment répondu aux questions relatives aux objectifs de réduction des émissions de CO₂, en ce qui concerne le développement de l'énergie renouvelable *offshore*, l'efficacité énergétique et le financement climatique. L'intervenant dépose dès lors les recommandations n^{os} 14 à 16.

QUATRIÈME PARTIE

RECOMMANDATIONS

La proposition de recommandation n^o 1 est déposée par M. Luc Gustin, Mme Leen Dierick, M. David Clarinval, Mme Valerie Van Peel, M. Frank Wilrycx, Mmes Ine Somers et Nathalie Muylle et M. Bert Wollants. Cette proposition est rédigée comme suit:

“Beleidsverklaring van de minster van Energie; Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling

Aanbeveling ingediend in de openbare vergadering van Commissie voor het Bedrijfsleven, het Wetenschapsbeleid, het Onderwijs, de Nationale Wetenschappelijke en Culturele Instellingen, de Middenstand en de Landbouw en de Commissie voor de Volksgezondheid, het Leefmilieu en de Maatschappelijke Hernieuwing op 18 november 2014 tot besluit van de bespreking van de beleidsverklaring van minister Marghem:

De commissies,

Gehoord de minister Marie-Christine Marghem gaan akkoord met de beleidskeuzes en -maatregelen zoals voorgesteld in de beleidsverklaring en vragen deze maatregelen uit te voeren.”

Voorstel van aanbeveling nr. 2 wordt ingediend door mevrouw Karine Lalieux, de heren Daniel Senesael, Johan Vande Lanotte en Melchior Wathelet. Dit voorstel luidt als volgt:

“De commissies voor het Bedrijfsleven en voor de Volksgezondheid bevelen de minister van Energie aan:

De steun via het Stookoliefonds alsook het sociaal tarief voor elektriciteit en aardgas dat wordt toegekend aan de personen of gezinnen die tot de momenteel in aanmerking komende categorieën behoren, ten minste op het huidige niveau te handhaven. Die vormen van steunverlening zijn immers onontbeerlijk om te voorkomen dat mensen op energievak in een precaire situatie belanden.”

Voorstel van aanbeveling nr. 3 wordt ingediend door mevrouw Karine Lalieux, de heren Daniel Senesael, Johan Vande Lanotte en Melchior Wathelet. Dit voorstel luidt als volgt:

“De commissies voor het Bedrijfsleven en voor de Volksgezondheid bevelen de minister van Energie aan:

De financiering van de sociale maatregelen die ertoe strekken de OCMW's de taak inzake begeleiding en financiële maatschappelijke bijstand in het kader van de energielevering aan de minstvermogenden, ten minste op het huidige niveau te handhaven, alsmede de preventieve acties van de OCMW's in verband met energieverbruik te versterken.”

“Exposé d'orientation politique de la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable

Recommandation déposée en réunion publique de la commission de l'Économie, de la Politique scientifique, de l'Éducation, des Institutions scientifiques et culturelles nationales, des Classes moyennes et de l'Agriculture et de la commission de la Santé publique, de l'Environnement et du Renouveau de la société le 18 novembre 2014 à la fin de la discussion de l'exposé d'orientation politique de Mme la ministre Marghem:

Les commissions,

ayant entendu Mme la ministre Marie-Christine Marghem, sont d'accord avec les choix et les mesures politiques comme présentés dans l'exposé d'orientation politique et demandent d'exécuter ces mesures politiques.”

La proposition de recommandation n° 2 est déposée par Mme Karine Lalieux, MM. Daniel Senesael, Johan Vande Lanotte et Melchior Wathelet. Cette proposition est rédigée comme suit:

“Les Commissions de l'Economie et de la Santé publique recommandent à la ministre de l'Energie de:

Maintenir au minimum à leur niveau actuel les aides du fonds mazout ainsi que le tarif social pour l'électricité et le gaz naturel qui est accordé aux personnes ou ménages appartenant aux catégories actuellement éligibles. Ces aides sont en effet indispensables pour lutter contre la précarité énergétique.”

La proposition de recommandation n° 3 est déposée par Mme Karine Lalieux, MM. Daniel Senesael, Johan Vande Lanotte et Melchior Wathelet. Cette proposition est rédigée comme suit:

“Les Commissions de l'Economie et de la Santé publique recommandent à la ministre de l'Energie de:

Maintenir au minimum à son niveau actuel le financement des mesures sociales visant à confier aux CPAS la mission de guidance et d'aide sociale financière dans le cadre de la fourniture d'énergie aux personnes les plus démunies et renforcer les actions de prévention des CPAS en matière de consommation d'énergie.”

Voorstel van aanbeveling nr. 4 wordt ingediend door mevrouw Karine Lalieux, de heren Daniel Senesael, Johan Vande Lanotte en Melchior Wathelet. Dit voorstel luidt als volgt:

“De commissies voor het Bedrijfsleven en voor de Volksgezondheid bevelen de minister van Energie aan:

Een en ander te coördineren met de gewesten, om ervoor te zorgen dat de energieprijzen doeltreffend in de hand worden gehouden, hetgeen de ondernemingen én de gezinnen ten goede komt.”

Voorstel van aanbeveling nr. 5 wordt ingediend door mevrouw Karine Lalieux, de heren Daniel Senesael, Johan Vande Lanotte en Melchior Wathelet. Dit voorstel luidt als volgt:

“De commissies voor het Bedrijfsleven en voor de Volksgezondheid bevelen de minister van Energie aan:

De vangnetregeling voor een termijn van ten minste drie jaar te verlengen en de werkingssfeer ervan uit te breiden tot de energieproducten met een vaste energiecomponent en tot de nieuwe variabele energieproducten, zodat die regeling geldt voor alle op de Belgische energiemarkt aangeboden producten.”

Voorstel van aanbeveling nr. 6 wordt ingediend door mevrouw Karine Lalieux, de heren Daniel Senesael, Johan Vande Lanotte en Melchior Wathelet. Dit voorstel luidt als volgt:

“De commissies voor het Bedrijfsleven en voor de Volksgezondheid bevelen de minister van Energie aan:

De consumentenbescherming die wordt gewaarborgd krachtens de overeenkomst “De consument in de vrijgemaakte elektriciteits- en gasmarkt” te handhaven en te versterken in het kader van overleg tussen de leveranciers, de vertegenwoordigers van de consumentenorganisaties, de toezichthoudende autoriteiten en de bevoegde minister(s).”

Voorstel van aanbeveling nr. 7 wordt ingediend door mevrouw Karine Lalieux, de heren Daniel Senesael, Johan Vande Lanotte en Melchior Wathelet. Dit voorstel luidt als volgt:

“De commissies voor het Bedrijfsleven en voor de Volksgezondheid bevelen de minister van Energie aan:

La proposition de recommandation n° 4 est déposée par Mme Karine Lalieux, MM. Daniel Senesael, Johan Vande Lanotte et Melchior Wathelet. Cette proposition est rédigée comme suit:

“Les Commissions de l’Economie et de la Santé publique recommandent à la ministre de l’Energie de:

Se coordonner avec les Régions afin d’assurer une maîtrise efficace des prix de l’énergie au bénéfice tant des entreprises que des ménages.”

La proposition de recommandation n° 5 est déposée par Mme Karine Lalieux, MM. Daniel Senesael, Johan Vande Lanotte et Melchior Wathelet. Cette proposition est rédigée comme suit:

“Les Commissions de l’Economie et de la Santé publique recommandent à la ministre de l’Energie de:

Prolonger le mécanisme du filet de sécurité pour une durée de trois ans minimum et étendre son champ d’application aux produits énergétiques avec une composante énergie fixe et aux nouveaux produits variables de sorte à couvrir l’ensemble des produits offerts sur le marché belge de l’énergie.”

La proposition de recommandation n° 6 est déposée par Mme Karine Lalieux, MM. Daniel Senesael, Johan Vande Lanotte et Melchior Wathelet. Cette proposition est rédigée comme suit:

“Les Commissions de l’Economie et de la Santé publique recommandent à la ministre de l’Energie de:

Maintenir et renforcer la protection des consommateurs garantie par l’accord “Le consommateur dans le marché libéralisé de l’électricité et du gaz” dans le cadre d’une concertation entre les fournisseurs, les représentants des organisations de consommateurs, les autorités régulatrices et le(s) ministre(s) compétent(s).”

La proposition de recommandation n° 7 est déposée par Mme Karine Lalieux, MM. Daniel Senesael, Johan Vande Lanotte et Melchior Wathelet. Cette proposition est rédigée comme suit:

“Les Commissions de l’Economie et de la Santé publique recommandent à la ministre de l’Energie de:

Het percentage te handhaven van de nucleaire rente die jaarlijks volgens de productie wordt geheven, teneinde de investeringen in elektriciteitsopwekking te bevorderen en de energieprijzen te beheersen ten bate van de gezinnen en de ondernemingen.”

Voorstel van aanbeveling nr. 8 wordt ingediend door mevrouw Karine Lalieux, de heren Daniel Senesael, Johan Vande Lanotte en Melchior Wathelet. Dit voorstel luidt als volgt:

“De commissies voor het Bedrijfsleven en voor de Volksgezondheid bevelen de minister van Energie aan:

Het tijdpad in acht te nemen voor de geleidelijke uitstap uit kernenergie, dat werd vastgelegd in de wet van 31 januari 2003 houdende de geleidelijke uitstap uit kernenergie voor industriële elektriciteitsproductie, zoals gewijzigd bij de wet van 18 december 2013.”

Voorstel van aanbeveling nr. 9 wordt ingediend door mevrouw Karine Lalieux, de heren Daniel Senesael, Johan Vande Lanotte en Melchior Wathelet. Dit voorstel luidt als volgt:

“De commissies voor het Bedrijfsleven en voor de Volksgezondheid bevelen de minister van Energie aan:

Niet de herinvoering voor te stellen van het bij de wet van 18 december 2013 opgeheven artikel 9 van de wet van 31 januari 2003, dat de regering toestond het tijdpad voor de uitstap uit kernenergie te wijzigen bij koninklijk besluit, en dus zonder stemming in de Kamer van volksvertegenwoordigers.”

Voorstel van aanbeveling nr. 10 wordt ingediend door mevrouw Karine Lalieux, de heren Daniel Senesael, Johan Vande Lanotte en Melchior Wathelet. Dit voorstel luidt als volgt:

“De commissies voor het Bedrijfsleven en voor de Volksgezondheid bevelen de minister van Energie aan:

In het kader van de uitstap uit kernenergie, uitvoering te geven aan een begeleidings-, opleidings- en reconversieplan voor de werknemers uit de sector, in overleg met de sociale partners en de gewesten.”

Voorstel van aanbeveling nr. 11 wordt ingediend door de mevrouw Karine Lalieux, de heren Daniel Senesael, Johan Vande Lanotte en Melchior Wathelet. Dit voorstel luidt als volgt:

Maintenir le niveau de la rente nucléaire prélevée annuellement en fonction de la production pour stimuler les investissements dans la production électrique et maîtriser les prix de l'énergie au profit des ménages et des entreprises.”

La proposition de recommandation n° 8 est déposée par Mme Karine Lalieux, MM. Daniel Senesael, Johan Vande Lanotte et Melchior Wathelet. Cette proposition est rédigée comme suit:

“Les Commissions de l'Economie et de la Santé publique recommandent à la ministre de l'Energie de:

Respecter le calendrier de sortie progressive du nucléaire fixé dans la loi du 31 janvier 2003 sur la sortie progressive de l'énergie nucléaire à des fins de production industrielle d'électricité, tel que modifié par la loi du 18 décembre 2013.”

La proposition de recommandation n° 9 est déposée par Mme Karine Lalieux, MM. Daniel Senesael, Johan Vande Lanotte et Melchior Wathelet. Cette proposition est rédigée comme suit:

“Les Commissions de l'Economie et de la Santé publique recommandent à la ministre de l'Energie de:

Ne pas proposer la réintroduction de l'article 9 de la loi du 31 janvier 2003 abrogé par la loi du 18 décembre 2013 qui permettait au gouvernement de modifier le calendrier de sortie du nucléaire par arrêté royal et donc sans vote de la Chambre des représentants.”

La proposition de recommandation n° 10 est déposée par Mme Karine Lalieux, MM. Daniel Senesael, Johan Vande Lanotte et Melchior Wathelet. Cette proposition est rédigée comme suit:

“Les Commissions de l'Economie et de la Santé publique recommandent à la ministre de l'Energie de:

Dans le cadre de la sortie du nucléaire, mettre en œuvre un plan d'accompagnement, de formation et de reconversion des travailleurs du secteur, en concertation avec les partenaires sociaux et les Régions.”

La proposition de recommandation n° 11 est déposée par Mme Karine Lalieux, MM. Daniel Senesael, Johan Vande Lanotte et Melchior Wathelet. Cette proposition est rédigée comme suit:

“De commissies voor het Bedrijfsleven en voor de Volksgezondheid bevelen de minister van Energie aan:

De bevoorradingszekerheid transversaal te vergroten door de niet-nucleaire productiecapaciteit en de interconnecties uit te bouwen, door het verbruik terug te dringen en door de vraagbeheersingsmechanismen te verbeteren.”

Voorstel van aanbeveling nr. 12 wordt ingediend door mevrouw Karine Lalieux, de heren Daniel Senesael, Johan Vande Lanotte en Melchior Wathelet. Dit voorstel luidt als volgt:

“De commissies voor het Bedrijfsleven en voor de Volksgezondheid bevelen de minister van Energie aan:

Controle uit te oefenen op de financiële provisies voor de ontmanteling van de kerncentrales en op het beheer van de verbruikte brandstoffen, teneinde de bevoorrading, toereikendheid en beschikbaarheid ervan te waarborgen.”

Voorstel van aanbeveling nr. 13 wordt ingediend door de heer Johan Vande Lanotte et Mme Katrine Lalieux. Dit voorstel luidt als volgt:

“De commissies voor het Bedrijfsleven en voor de Volksgezondheid bevelen de minister van Energie aan:

Met het oog op het behouden van een maximale mobiliteit van de consumenten geen koppelverkoop in de energiesector toe te staan.”

Voorstel van aanbeveling nr. 14 wordt ingediend door de heer Daniel Senesael, mevrouw Karine Lalieux en de heren Paul-Olivier Delannois en Johan Vande Lanotte. Dit voorstel luidt als volgt:

De commissies voor het Bedrijfsleven en voor de Volksgezondheid bevelen de minister van Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling aan:

Op de top van Parijs in 2015 tot de sluiting van een wereldwijd klimaatakkoord bij te dragen om de mondiale temperatuurstijging te beperken tot ten hoogste 1,5° C à 2° C.”

Voorstel van aanbeveling nr. 15 wordt ingediend door de heer Daniel Senesael, Mme Karine Lalieux en de

“Les Commissions de l'Economie et de la Santé publique recommandent à la ministre de l'Energie de:

Renforcer la sécurité d'approvisionnement de manière transversale en développant les capacités de production non nucléaires et les interconnexions, en réduisant la consommation et en améliorant les mécanismes de gestion de la demande.”

La proposition de recommandation n° 12 est déposée par Mme Karine Lalieux, MM. Daniel Senesael, Johan Vande Lanotte et Melchior Wathelet. Cette proposition est rédigée comme suit:

“Les Commissions de l'Economie et de la Santé publique recommandent à la ministre de l'Energie de:

Assurer un contrôle des provisions financières destinées au démantèlement des centrales nucléaires et à la gestion des combustibles usés afin d'en garantir, l'approvisionnement, la suffisance et la disponibilité.”

La proposition de recommandation n° 13 est déposée par M. Johan Vande Lanotte et Mme Karine Lalieux. Cette proposition est rédigée comme suit:

“Recommandations

La commission recommande, en vue de conserver une mobilité maximale des consommateurs, de ne pas autoriser la vente couplée dans le secteur de l'énergie.”

La proposition de recommandation n° 14 est déposée par M. Daniel Senesael, Mme Karine Lalieux et MM. Paul-Olivier Delannois et Johan Vande Lanotte. Cette proposition est rédigée comme suit:

“Les Commissions de l'Economie et de la Santé publique recommandent à la ministre de l'Environnement et de Développement durable de:

Contribuer à la conclusion d'un accord climatique mondial contraignant lors du sommet de Paris en 2015 en vue de limiter l'augmentation de la température globale à maximum 1,5°C à 2°C.”

La proposition de recommandation n° 15 est déposée par M. Daniel Senesael, Mme Karine Lalieux et

heren Paul-Olivier Delannois en Johan Vande Lanotte. Dit voorstel luidt als volgt:

De commissies voor het Bedrijfsleven en voor de Volksgezondheid bevelen de minister van Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling aan:

In het toekomstige wereldwijde akkoord als kernbepaling op te nemen dat het de bedoeling is te zorgen voor een eerlijke en duurzame overgang naar een samenleving die weinig broeikasgassen uitstoot en minder grondstoffen verbruikt.”

Voorstel van aanbeveling nr. 16 wordt ingediend door de heer Daniel Senesael, Mme Karine Lalieux en de heren Paul-Olivier Delannois en Johan Vande Lanotte. Dit voorstel luidt als volgt:

De commissies voor het Bedrijfsleven en voor de Volksgezondheid bevelen de minister van Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling aan:

Concreet vorm te geven aan de Belgische participatie in de internationale klimaatbeheersingsfinanciering om de ontwikkelingslanden te helpen de gevolgen van de klimaatopwarming het hoofd te bieden.”

VIJFDE DEEL

STEMMINGEN

De aanbevelingen nrs. 2 tot 16 worden achtereenvolgens verworpen met 19 tegen 6 stemmen.

Aanbeveling nr. 1 wordt aangenomen met 19 tegen 6 stemmen

De rapporteurs,

Karine LALIEUX
Nathalie MUYLLE

De voorzitters,

Jean-Marc DÉLIZÉE
Muriel GERKENS

BIJLAGE: AANGENOMEN AANBEVELING

De commissies,

Gehoord de minister Marie-Christine Marghem gaan akkoord met de beleidskeuzes en -maatregelen zoals voorgesteld in de beleidsverklaring en vragen deze maatregelen uit te voeren.

MM. Paul-Olivier Delannois et Johan Vande Lanotte. Cette proposition est rédigée comme suit:

“Les Commissions de l’Economie et de la Santé publique recommandent à la ministre de l’Environnement et de Développement durable de:

Inscrire au cœur du futur accord mondial l’objectif d’une transition juste et durable vers une société qui émet peu de gaz à effet de serre et consomme moins de matières premières.”

La proposition de recommandation n° 16 est déposée par M. Daniel Senesael, Mme Karine Lalieux et MM. Paul-Olivier Delannois et Johan Vande Lanotte. Cette proposition est rédigée comme suit:

“Les Commissions de l’Economie et de la Santé publique recommandent à la ministre de l’Environnement et de Développement durable de:

Concrétiser la participation belge au financement climatique international afin d’aider les pays en développement à faire face aux conséquences du réchauffement climatique.”

CINQUIÈME PARTIE

VOTES

Les recommandations n°s 2 à 16 sont successivement rejetées par 19 voix contre 6.

La recommandation n° 1 est adoptée par 19 voix contre 6.

Les rapporteuses,

Karine LALIEUX
Nathalie MUYLLE

Les présidents,

Jean-Marc DÉLIZÉE
Muriel GERKENS

ANNEXE: RECOMMANDATION ADOPTÉE

Les commissions,

Après avoir entendu la ministre Marie-Christine Marghem, marquent leur accord sur les choix et mesures politiques tels qu’ils sont proposés dans l’exposé d’orientation politique et demandent la mise en œuvre de ces mesures.