

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

20 oktober 2014

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van
16 maart 1968 betreffende de politie
over het wegverkeer, wat betreft het
verval van het recht tot sturen voor niet
gemotoriseerde voertuigen**

(ingedien door
mevrouw Sabien Lahaye-Battheu)

SAMENVATTING

De verkeerswet ontneemt het recht tot sturen aan diegene die in staat van dronkenschap een voertuig bestuurt. De rechter kan het herstel in het recht tot sturen afhankelijk maken van het slagen voor een aantal examens en onderzoeken. In beide gevallen maakt de verkeerswet echter geen onderscheid tussen voertuigen waarvoor een rijbewijs vereist is en andere voertuigen.

Volgens de indienster is het zinloos om een schorsing, examens en proeven op te leggen aan iemand die geen rijbewijs heeft. Daarom stelt zij voor het verval van het recht tot het besturen van een motorvoertuig niet langer op te leggen wanneer de overtreding werd begaan met een voertuig dat niet aan een rijbewijs onderworpen is.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

20 octobre 2014

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 16 mars 1968 relative
à la police de la circulation routière en
ce qui concerne la déchéance du droit
de conduire pour les véhicules
non motorisés**

(déposée par
Mme Sabien Lahaye-Battheu)

RÉSUMÉ

La loi relative à la police de la circulation routière prive du droit de conduire les personnes qui conduisent un véhicule en état d'ivresse. Le juge peut subordonner la réintroduction dans le droit de conduire à la condition d'avoir satisfait à un certain nombre d'examens. Or, dans les deux cas, la loi relative à la police de la circulation routière n'établit aucune distinction entre les véhicules nécessitant un permis de conduire et les autres véhicules.

Pour l'auteur, il est absurde d'imposer une suspension, des examens et des tests à une personne qui n'a pas de permis de conduire. Elle propose dès lors de ne plus imposer la déchéance du droit de conduire un véhicule à moteur lorsque l'infraction a été commise avec un véhicule non soumis à un permis de conduire.

N-VA	:	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
PS	:	<i>Parti Socialiste</i>
MR	:	<i>Mouvement Réformateur</i>
CD&V	:	<i>Christen-Démocratique en Vlaams</i>
Open Vld	:	<i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>
sp.a	:	<i>socialistische partij anders</i>
Ecolo-Groen	:	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>
cdH	:	<i>centre démocrate Humaniste</i>
VB	:	<i>Vlaams Belang</i>
PTB-GO!	:	<i>Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture</i>
FDF	:	<i>Fédéralistes Démocrates Francophones</i>
PP	:	<i>Parti Populaire</i>

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	<i>Parlementair document van de 54^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
QRVA:	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
CRIV:	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag</i>
CRABV:	<i>Beknopt Verslag</i>
CRIV:	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i>
PLEN:	<i>Plenum</i>
COM:	<i>Commissievergadering</i>
MOT:	<i>Moties tot besluit van interpellations (beigekleurig papier)</i>

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	<i>Document parlementaire de la 54^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
QRVA:	<i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV:	<i>Version Provisoire du Compte Rendu intégral</i>
CRABV:	<i>Compte Rendu Analytique</i>
CRIV:	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i>
PLEN:	<i>Séance plénière</i>
COM:	<i>Réunion de commission</i>
MOT:	<i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel.: 02/549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit voorstel neemt de tekst over van voorstel DOC 53 2916/001.

De wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer voorziet in een aantal misdrijven, gepleegd door bestuurders van een “voertuig of rijdier”, naast de toepassing van een geldboete, ook in een schorsing van het recht tot het besturen van een motorvoertuig.

Artikel 38, § 3 bepaalt dat de rechter het herstel in het recht tot sturen afhankelijk kan maken van het slagen voor een aantal examens en onderzoeken.

De verkeerswet maakt echter geen onderscheid tussen gemotoriseerde voertuigen waarvoor een rijbewijs is vereist, de motorvoertuigen waarvoor geen rijbewijs is vereist (bv. bromfietsen klasse A) en niet gemotoriseerde voertuigen (bv. fiets, step, rolschaatsen).

Volgens artikel 35 wordt iemand die op een openbare plaats een voertuig of een rijdier bestuurt of een bestuurder begeleidt met het oog op de scholing, terwijl hij in staat van dronkenschap verkeert of in een soortgelijke staat met name ten gevolge van het gebruik van drugs of van geneesmiddelen, bestraft met een geldboete van 200 euro tot 2000 euro en met het *verval van het recht tot besturen van een motorvoertuig voor een duur van ten minste een maand en ten hoogste vijf jaar of voorgoed*.

Dit impliceert dat de bestuurders van een fiets, rolstoel, step, rolschaatsen, met andere woorden alle bestuurders van een niet gemotoriseerd voertuig, conform het legaliteitsbeginsel in sommige gevallen toch dienen veroordeeld te worden tot een verval van het recht tot het besturen van een motorvoertuig voor een duur van ten minste drie maanden en ten hoogste vijf jaar of voorgoed, en dat het herstel in het recht tot sturen afhankelijk dient gemaakt te worden van medische en psychologische proeven.

De bestuurder van een fiets, step, voortbewegingstoestel, wordt dus gestraft op dezelfde wijze als de bestuurder van een aan een rijbewijs onderworpen voertuig.

Een deel van de rechtspraak legt dus schorsingen en verplichte examens en proeven op aan personen die geen rijbewijs hebben, of geen rijbewijs meer hebben. In

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition reprend le texte de la proposition DOC 53 2916/001.

La loi du 16 mars 1968 relative à la police de la circulation routière prévoit pour une série d’infractions, commises par les conducteurs d’un “véhicule ou d’une monture”, outre l’application d’une amende, la suspension du droit de conduire un véhicule à moteur.

L’article 38, § 3, prévoit que le juge peut subordonner la réintégration dans le droit de conduire à la condition d’avoir satisfait à un certain nombre d’examens.

La loi relative à la police de la circulation routière n’établit toutefois aucune distinction entre les véhicules motorisés pour lesquels un permis de conduire est requis, les véhicules motorisés qui ne nécessitent pas de permis de conduire (par exemple, les cyclomoteurs de classe A) et les véhicules non motorisés (par exemple, les bicyclettes, les trottinettes et les patins à roulettes).

L’article 35 énonce que quiconque, dans un lieu public, conduit un véhicule ou une monture ou accompagne un conducteur en vue de l’apprentissage, alors qu’il se trouve en état d’ivresse ou dans un état analogue résultant notamment de l’emploi de drogues ou de médicaments, est puni d’une amende de 200 à 2 000 euros et d’une *déchéance du droit de conduire un véhicule à moteur d’une durée d’un mois au moins et cinq ans au plus ou à titre définitif*.

Il s’ensuit qu’en vertu du principe de légalité, les cyclistes et les personnes qui se déplacent en chaise roulante, en step ou à patins à roulettes, c’est-à-dire tous les conducteurs de véhicules non motorisés, doivent quand même être condamnés, dans certains cas, à une déchéance du droit de conduire un véhicule à moteur d’une durée de trois mois au moins et de cinq ans au plus ou à titre définitif, et que la réintégration dans le droit de conduire doit être subordonnée à la réussite de tests médicaux et psychologiques.

Le cycliste ou le conducteur d’un step ou d’une chaise roulante non motorisée est ainsi puni de la même façon que le conducteur d’un véhicule pour lequel un permis de conduire est requis.

Une partie de la jurisprudence inflige donc des suspensions et impose la réussite d’examens et de tests à des personnes qui ne possèdent pas ou plus de permis

de praktijk komt het ook voor dat de bestuurders van niet gemotoriseerde voertuigen zelfs geen rijbewijs hebben (bv. minderjarigen).

Volgens de indienster is het zinloos en niet verantwoord om een schorsing, examens en proeven op te leggen aan iemand die geen rijbewijs heeft. Deze strafmaat schiet haar doel, het bevorderen van de verkeersveiligheid, voorbij en maakt de verwarring over het vervolgingsbeleid alleen maar groter bij de weggebruikers.

Daarom stelt de indienster voor om aan artikel 38 van de verkeerswet een paragraaf 6 toe te voegen: "Het verval van het recht tot het besturen van een motorvoertuig wordt niet uitgesproken wanneer de overtreding werd begaan met een voertuig dat niet aan een rijbewijs onderworpen is".

de conduire. Il arrive même que certains conducteurs de véhicules non motorisés n'ont pas de permis (lorsqu'il s'agit de mineurs d'âge, par exemple).

Pour l'auteur, il semble vain et injustifié d'infliger une suspension et d'imposer la réussite d'examens et de tests à une personne qui ne possède pas de permis de conduire. Une telle peine manque son objectif, qui est de promouvoir la sécurité routière, et rend la politique de poursuites encore plus confuse pour les usagers de la route.

L'auteur propose dès lors de compléter l'article 38 de la loi relative à la police de la circulation routière par un § 6 rédigé comme suit: "La déchéance du droit de conduire un véhicule à moteur n'est pas prononcée lorsque l'infraction a été commise avec un véhicule qui n'est pas soumis à un permis de conduire".

Sabien LAHAYE-BATTHEU (Open Vld)

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 38 van de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer wordt aangevuld met een paragraaf 6, luidende:

“§ 6. Het verval van het recht tot het besturen van een motorvoertuig wordt niet uitgesproken wanneer de overtreding werd begaan met een voertuig dat niet aan een rijbewijs onderworpen is”.

24 juillet 2014

Sabien LAHAYE-BATTHEU (Open Vld)

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

L'article 38 de la loi du 16 mars 1968 relative à la police de la circulation routière est complété par un § 6 rédigé comme suit:

“§ 6. La déchéance du droit de conduire un véhicule à moteur n'est pas prononcée lorsque l'infraction a été commise avec un véhicule qui n'est pas soumis à un permis de conduire”.

24 juli 2014