

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

5 februari 2015

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**betreffende de erkenning
van de Palestijnse Staat door België**

AMENDEMENTS

déposés en séance plénière

Nr. 5 VAN DE HEER **DALLEMAGNE c.s.**

**Het geheel van de consideransen en het
verzoekend gedeelte vervangen door wat volgt:**

“De Kamer van volksvertegenwoordigers,

A. wijst erop dat het met de Oslo-akkoorden van 1993 ingezette vredesproces tussen Israël en de Palestijnse Autoriteit al te lang muurvast zit;

B. stelt vast dat door die impasse terugkerende cycli van dodelijk geweld tussen de partijen, waarbij vooral burgers worden getroffen, in stand worden gehouden;

C. veroordeelt ten stelligste elke terroristische aanslag, in welke vorm ook, in het bijzonder de willekeurige aanvallen tegen de burgerbevolking;

Zie:

Doc 54 **0721/ (2014/2015):**

- 001: Voorstel van resolutie van de heren Vuye, Luykx en Ducarme, mevrouw Jadin, de heer Verherstraeten, mevrouw Claerhout, de heer Dewael, mevrouw Lijnen en de heer De Roover.
- 002: Amendementen.
- 003: Verslag.
- 004: Tekst aangenomen door de commissie.
- 005: Amendement.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

5 février 2015

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**visant à la reconnaissance
de l'État palestinien par la Belgique**

AMENDEMENTEN

ingediend in plenaire vergadering

N° 5 DE M. **DALLEMAGNE ET CONSORTS**

**Remplacer l'ensemble des considérants et
demandes comme suit:**

“La Chambre des représentants,

A. considérant le blocage prolongé du processus de paix entre Israël et l'Autorité palestinienne, processus de paix initié par les Accords d'Oslo de 1993;

B. constatant que ce blocage entretient des cycles récurrents de violence meurtrière entre les parties, dont les premières victimes sont principalement des civils;

C. condamnant avec la plus grande fermeté toute forme d'attentat terroriste et en particulier les attaques indiscriminées contre des civils;

Voir:

Doc 54 **0721/ (2014/2015):**

- 001: Proposition de résolution de MM. Vuye, Luykx et Ducarme, Mme Jadin, M. Verherstraeten, Mme Claerhout, M. Dewael, Mme Lijnen et M. De Roover.
- 002: Amendements.
- 003: Rapport.
- 004: Texte adopté en commission.
- 005: Amendement.

D. veroordeelt tevens het buitensporige geweld in Gaza door het Israëlische leger;

E. erkent dat Israël het legitiem recht heeft zich te verdedigen en zijn veiligheid te waarborgen, maar veroordeelt tegelijkertijd het door dat land gevoerde repressieve beleid van “collectieve bestraffing” jegens de Palestijnen;

F. veroordeelt dat Israël het bouwen van nederzettingen in de bezette gebieden voortzet en zelfs versnelt, vooral omdat dit de spanningen enkel doet oplopen en de hervatting van de onderhandelingen nog moeilijker maakt;

G. stelt vast dat een dergelijke wederzijdse erkenning tussen gelijksoortige partners logischerwijs impliceert dat de Palestijnse Autoriteit echt mag verwachten dat ze op korte termijn de status van lidstaat van de Verenigde Naties zal verkrijgen;

H. stelt vast dat, overeenkomstig de conclusies van de Europese Raad van 8 december 2009 over het vredesproces in het Nabije Oosten, een duurzame oplossing in die regio die vrede en stabiliteit mogelijk maakt, alleen kan worden bewerkstelligd via een snelle hervatting van de onderhandelingen om een oplossing uit te werken die is gestoeld op twee naast elkaar bestaande Staten, namelijk de Staat Israël en een onafhankelijke, democratische, aaneengesloten en levensvatbare Staat Palestina, die vreedzaam en veilig naast elkaar bestaan;

I. wijst erop dat de Europese Raad van 30 augustus 2014 nogmaals heeft beklemtoond dat “alleen een definitieve overeenkomst op basis van de tweestatenoplossing (...) blijvende vrede en stabiliteit [zal] brengen”;

J. wijst erop dat verder aandringen bij de Europese partners noodzakelijk is om de Europese Unie in staat te stellen snel een gezamenlijk standpunt in te nemen ten gunste van de officiële erkenning van de Palestijnse Staat door de EU en al haar lidstaten, met name met het oog op de indiening in januari 2015 bij de VN-Veiligheidsraad van het verzoek tot erkenning van de Palestijnse Staat;

K. wijst erop dat tot dusver 135 landen Palestina als onafhankelijke Staat hebben erkend, wat neerkomt op bijna 70 % van de 193 VN-lidstaten;

L. wijst op de in de Belgische Senaat aangenomen resolutie van 14 juli 2011 met betrekking tot de erkenning van de Palestijnse Staat;

D. condamnant également l'usage disproportionné de la force à Gaza par l'armée israélienne;

E. reconnaissant d'une part à Israël le droit légitime de se défendre et d'assurer sa sécurité mais condamnant d'autre part sa politique répressive de “punition collective” à l'égard des Palestiniens;

F. condamnant la poursuite et même l'accélération de la colonisation israélienne au sein des Territoires occupés, en particulier parce que celle-ci ne fait qu'aggraver les tensions et rendre d'autant plus difficile une reprise des pourparlers;

G. considérant qu'une telle reconnaissance réciproque entre partenaires de même nature implique logiquement que l'Autorité palestinienne puisse légitimement envisager d'accéder à brève échéance au statut d'État membre des Nations-Unies;

H. considérant que, conformément aux conclusions du Conseil européen du 8 décembre 2009 portant sur le processus de paix au Proche-Orient, seule la reprise urgente des négociations en vue de parvenir à une solution fondée sur la coexistence de deux États, avec l'État d'Israël et un État de Palestine indépendant, démocratique, d'un seul tenant et viable, coexistant dans la paix et la sécurité peut mener à une solution durable dans cette région en faveur de la paix et de la stabilité;

I. rappelant que le Conseil européen du 30 août 2014 a souligné à nouveau que “seul un accord définitif reposant sur une solution fondée sur la coexistence de deux États permettra d'instaurer une paix et une stabilité durables”;

J. rappelant qu'il est nécessaire de continuer à agir auprès des partenaires européens afin que l'Union européenne puisse rapidement présenter une position commune en faveur de la reconnaissance officielle de l'État palestinien par elle-même et par l'ensemble de ses États membres, en vue notamment du dépôt de la demande de reconnaissance de l'État de Palestine au Conseil de Sécurité de l'ONU en janvier 2015;

K. compte tenu de la reconnaissance de la Palestine comme un État indépendant par 135 pays à ce jour, soit près de 70 % des 193 États membres de l'ONU;

L. vu la résolution du Sénat de Belgique du 14 juillet 2011 relative à la reconnaissance de l'État palestinien;

M. wijst op de positieve stem die België heeft uitgebracht op 31 oktober 2011, toen de Palestijnse delegatie bij de UNESCO de status kreeg van permanent waarnemer, alsook op 29 november 2012, toen de Palestijnse Autoriteit door de Algemene Vergadering van de VN werd erkend als waarnemend niet-lidstaat;

N. wijst op de beslissing van de Algemene Vergadering van de Verenigde Naties van 29 november 2012 waarbij Palestina bij 138 stemmen voor (waaronder die van België), 9 tegen en 41 onthoudingen erkend werd als waarnemend niet-lidstaat van de Verenigde Naties;

O. wijst op de niet-bindende motie die het Lagerhuis van het Verenigd Koninkrijk van Groot-Brittannië en Noord-Ierland op 13 oktober 2014 heeft aangenomen, waarin gesteld wordt dat "the Government should recognise the state of Palestine alongside the state of Israel, as a contribution to securing a negotiated two state solution";

P. wijst op de niet-bindende motie die de Ierse Senaat op 22 oktober 2014 heeft aangenomen, waarin de Ierse regering wordt opgeroepen "to formally recognise the State of Palestine and do everything it can at the international level to help secure a viable two-state solution to the Israeli-Palestinian conflict", zodat de burgers van beide landen in vrede en veiligheid kunnen leven;

Q. wijst op het decreet van de regering van het Koninkrijk Zweden van 30 oktober 2014 waarin de Staat Palestina officieel wordt erkend;

R. wijst op de resolutie van de Assemblée nationale française van 2 december 2014 "invitant le gouvernement français à reconnaître l'État de Palestine et soulignant notamment que "la solution des deux États, promue avec constance par la France et l'Union européenne, suppose la reconnaissance de l'État de Palestine aux côtés de celui d'Israël";

S. wijst op de resolutie "relative à la reconnaissance officielle de l'État de Palestine par la Belgique et par l'Union européenne" die het Waals Parlement op 11 december 2014 heeft aangenomen;

T. wijst op de op 12 december 2014 door het Brussels Parlement aangenomen resolutie tot erkenning van de Palestijnse Staat;

U. wijst op de op 14 januari 2015 door het Parlement van de Franse Gemeenschap aangenomen resolutie tot erkenning van de Palestijnse Staat door België;

M. vu le vote positif émis par la Belgique le 31 octobre 2011 lors de l'acquisition par la délégation palestinienne du statut de mission permanente d'observation à l'UNESCO et le 29 novembre 2012 lorsque l'Autorité palestinienne a été admise en tant qu'État observateur non membre de l'ONU par l'Assemblée générale de l'ONU;

N. vu la décision de l'Assemblée générale de l'ONU du 29 novembre 2012 reconnaissant la Palestine en tant qu'État observateur non-membre de l'ONU, par 138 voix pour (dont celle de la Belgique), 9 contre et 41 abstentions;

O. vu la motion non contraignante de la Chambre des communes du Royaume-Uni de Grande Bretagne et d'Irlande du Nord du 13 octobre 2014, affirmant que "le gouvernement devrait reconnaître l'État de Palestine au côté de l'État d'Israël au titre de contribution à l'établissement d'une solution négociée à deux États";

P. vu la motion non contraignante du Sénat de l'État d'Irlande du 22 octobre 2014, demandant au gouvernement irlandais "de reconnaître officiellement l'État de Palestine et de faire tout ce qu'il peut pour aider à sécuriser une solution viable à deux États au conflit israélo-palestinien afin que les citoyens des deux pays puissent vivre dans la paix et la sécurité";

Q. vu le décret du Gouvernement du Royaume de Suède du 30 octobre 2014 reconnaissant formellement l'État de Palestine;

R. vu la résolution de l'Assemblée nationale française du 2 décembre 2014 invitant le gouvernement français à reconnaître l'État de Palestine et soulignant notamment que "la solution des deux États, promue avec constance par la France et l'Union européenne, suppose la reconnaissance de l'État de Palestine aux côtés de celui d'Israël";

S. vu la résolution adoptée par le Parlement wallon le 11 décembre 2014 relative à la reconnaissance officielle de l'État de Palestine par la Belgique et par l'Union européenne;

T. vu la résolution adoptée par le Parlement bruxellois le 12 décembre 2014 relative à la reconnaissance de l'État palestinien;

U. vu la résolution adoptée par le Parlement de la Communauté française le 14 janvier 2015 relative à la reconnaissance de l'État de Palestine par la Belgique;

Verzoekt de federale regering:

1. de Staat Palestina formeel te erkennen, naast de Staat Israël;

2. die erkenning te beschouwen als een bijdrage van België om te komen tot een onderhandelde politieke oplossing tussen de partijen die steunt op het naast elkaar bestaan van twee Staten, namelijk de Staat Israël en een Palestijnse Staat, die beide onafhankelijk, democratisch en soeverein zijn, een aaneengesloten geheel vormen, levensvatbaar zijn en vreedzaam en veilig naast elkaar bestaan;

3. van die erkenning een hefboom van haar diplomatiek optreden te maken, zowel bij de twee rechtstreeks betrokken partijen als bij haar Europese en internationale partners, teneinde bij te dragen tot een definitieve, rechtvaardige en vreedzame oplossing voor het Israëlisch- Palestijnse conflict;

4. de bilaterale en multilaterale inspanningen, in samenwerking met de Europese Unie, te intensiveren om te komen tot een onderhandelde politieke oplossing tussen de partijen die berust op een tweestatenoplossing, waarbij met name niet alleen wordt gepleit voor de stopzetting van de bouw van nederzettingen, maar ook voor de onmiddellijke staking van het geweld aan beide zijden.”.

VERANTWOORDING

Aangezien de situatie echt muurvast zit en er nog al te vaak cycli van geweld oplaaien, en aangezien de regio al te lang gedestabiliseerd wordt door het Israëlisch-Palestijns conflict, moeten we het echt over een andere boeg gooien. De onderhandelingspogingen tussen de Staat Israël en de Palestijnse Autoriteit (in de huidige rechtsvorm ervan) hebben vooralsnog niet tot enige noemenswaardige vooruitgang geleid. De rechtmatige verzoeken van Palestina om te worden erkend als volwaardige Staat die als “gelijke” kan onderhandelen met Israël, moeten nu gehoor krijgen.

Tevergeefs werd gewacht tot de situatie op andere manieren gedeblokkeerd zou raken. Thans moet de Palestijnse Staat worden erkend, naast de Staat Israël. Het moeten onafhankelijke, democratische, soevereine, niet-versnipperde en leefbare Staten zijn die in vrede en veiligheid naast elkaar bestaan, elkaar erkennen, met wederzijds erkende en in acht genomen grenzen (overeenkomstig de door de Europese Raad in zijn conclusies gehanteerde begrippen).

In dat verband achten wij het eveneens heel belangrijk niet in detail in te gaan op de talloze aspecten van het conflict, noch eenzijdig partij te kiezen. Het is zaak de complexiteit van de situatie te onderkennen, geweld van deze en gene zijde te veroordelen en eenieders rechtmatige rechten te erkennen,

Demande au gouvernement fédéral:

1. de reconnaître formellement l'État de Palestine aux côtés de l'État d'Israël;

2. de considérer cette reconnaissance comme étant une contribution de la Belgique en faveur d'une solution politique négociée entre les parties et fondée sur la coexistence de deux États, à savoir l'État d'Israël et un État palestinien, indépendants, démocratiques, souverains, d'un seul tenant et viables, vivant côte à côte dans la paix et la sécurité;

3. de faire de cette reconnaissance un levier de son action diplomatique tant auprès des deux parties directement concernées qu'auprès de ses partenaires européens et internationaux, afin de concourir à une solution définitive, juste et pacifique du conflit israélo-palestinien;

4. d'intensifier les efforts bilatéraux comme multilatéraux, en partenariat avec l'Union européenne, en vue de parvenir à cette solution politique négociée entre les parties et fondée sur la coexistence de deux États, en plaidant notamment pour l'arrêt de la colonisation, mais aussi pour l'arrêt immédiat des violences de part et d'autre.”.

JUSTIFICATION

Face au blocage complet de la situation et aux cycles de violence toujours trop présents, face également à la désstabilisation régionale causée depuis trop longtemps par le conflit israélo-palestinien, il nous semble incontestable qu'il faille “changer de méthode”. Les tentatives de négociation entre l'État d'Israël et l'Autorité palestinienne sous sa forme juridique actuelle ne sont pas parvenues à quelque avancée notable que ce soit. Les demandes légitimes de la Palestine en vue de sa reconnaissance comme un véritable État à part entière, capable de négocier “d'égal à égal” avec Israël, doivent désormais être entendues.

Après avoir vainement attendu un déblocage par d'autres voies, il faut maintenant reconnaître l'État de Palestine, aux côtés de l'État d'Israël, en tant qu'États indépendants, démocratiques, souverains, d'un seul tenant et viables, vivant côte à côte dans la paix et la sécurité, se reconnaissant l'un l'autre, avec des frontières mutuellement reconnues et respectées (notions basées sur les conclusions du Conseil européen).

Dans ce contexte, il nous semble aussi primordial de ne pas se perdre dans les multiples aspects du conflit, ni de prendre parti de manière unilatérale. Il faut savoir admettre la complexité de la situation, condamner les violences de part et d'autre, reconnaître les droits légitimes de chacun, dont

onder meer het recht van Israël om zich te verdedigen en zijn veiligheid te waarborgen, maar daarbij tegelijkertijd het door Israël gevoerde repressief beleid van “collectieve bestraffing” jegens de Palestijnen te veroordelen.

Voorts is het belangrijk eraan te herinneren dat dit verzoek tot erkenning voortvloeit uit het feit dat de Palestijnse Autoriteit op 29 november 2012 werd toegelaten tot de VN als waarnemend niet-lid. Dit verzoek tot erkenning sluit ook aan bij een proces dat al enkele maanden aan de gang is en waarbij verscheidene Europese parlementen en regeringen om die officiële erkenning hebben verzocht, of formeel daartoe hebben besloten (Zweden).

In dat verband beoogt dit amendement ook te bewerkstelligen dat België — naast de onmiddellijke erkenning door ons land van de Palestijnse Staat — bij zijn Europese partners blijft ijveren om de Europese Unie een gemeenschappelijk standpunt te doen innemen ten gunste van de officiële erkenning van de Palestijnse Staat.

Ten slotte zij erop gewezen dat, al betreft het hier terecht een uitsluitend federale materie, niet voorbij mag worden gegaan aan de debatten in en de aangenomen teksten van diverse assemblees van ons land (het Brussels Parlement, het Waals Parlement en het Parlement van de Franse Gemeenschap), waarbij de federale regering telkens wordt verzocht werk te maken van de erkenning van de Palestijnse Staat.

Men kan niet om de vaststelling heen dat het door de volksvertegenwoordigers van de meerderheid ingediende voorstel van resolutie aan geen enkel van de voormelde aspecten tegemoet komt. Daarom ook wordt dit amendement ingediend.

In het voorstel van resolutie van de meerderheid wordt de formele erkenning van de Palestijnse Staat door België immers uitgesteld tot “het ogenblik dat het meest geschikt wordt geacht”, waarbij dit ogenblik zelf van een aantal voorwaarden afhankelijk wordt gemaakt, wat er uiteindelijk lijkt op neer te komen dat de zaak op de lange baan wordt geschoven.

België en zijn diplomatie plannen geen enkel proactief en autonoom initiatief om het idee van de erkenning van de Palestijnse Staat dichterbij te brengen, als opstap naar een gemeenschappelijk Europees standpunt ten gunste van die erkenning.

Tot slot wordt op geen enkele manier verwezen naar de stemmingen ter zake die de voorbije maanden hebben plaatsgehad bij een aantal van onze Europese partners én in de parlementen van verschillende Belgische deelgebieden.

celui d’Israël de se défendre et d’assumer sa sécurité, tout en condamnant dans ce cadre la politique répressive de “punition collective” d’Israël à l’égard des Palestiniens.

Par ailleurs, il est important de rappeler que cette demande de reconnaissance fait suite à l’admission le 29 novembre 2012 de l’Autorité palestinienne en tant qu’État observateur non membre de l’ONU et s’inscrit dans un processus en cours depuis quelques mois qui a vu plusieurs parlements et gouvernements européens demander cette reconnaissance officielle ou la décider formellement (Suède).

Dans ce cadre, le présent amendement souhaite également que la Belgique — parallèlement à sa reconnaissance immédiate de l’État de Palestine — continue à agir auprès de ses partenaires européens afin de parvenir à une position commune de l’Union européenne en faveur de la reconnaissance officielle de l’État de Palestine.

Enfin, même s’il s’agit ici bien légitimement d’une compétence exclusivement fédérale, il convient aussi de ne pas être sourd aux débats qui ont eu lieu et aux textes votés au sein de diverses assemblées parlementaires de notre pays (Parlements bruxellois, wallon et de la Communauté française) qui demandent chacune que gouvernement fédéral soit saisi afin qu’il reconnaisse l’État de Palestine.

Force est de constater que la proposition de résolution déposée par les députés de la Majorité ne s’inscrit dans aucun des points qui précèdent, d’où le dépôt du présent amendement.

En effet, dans la proposition de résolution de la Majorité, la reconnaissance formelle par la Belgique de l’État de la Palestine est renvoyée “au moment qui sera jugé le plus opportun”, ce moment étant lui-même soumis à une série de conditions, ce qui s’apparente au final à un renvoi “aux calendes grecques”.

Rien n’est prévu comme action proactive et autonome de la Belgique et de sa diplomatie en vue de faire avancer l’idée de cette reconnaissance de l’État de Palestine pour ensuite parvenir à une position commune européenne en faveur de celle-ci.

Enfin, il n’est fait aucune référence aux votes sur le sujet qui ont lieu ces derniers mois chez plusieurs de nos partenaires européens ainsi qu’au sein des parlements de plusieurs des entités fédérées belges.

Georges DALLEMAGNE (cdH)
Vanessa MATZ (cdH)
Catherine FONCK (cdH)

Nr. 6 VAN DE HEER **MAINGAIN** EN ME-
VROUW **CAPRASSE**

Verzoekend gedeelte

De woorden “Verzoekt de regering: de Palestijnse Staat te erkennen als Staat en als international rechts-subject op het ogenblik dat het meest geschikt wordt geacht, op basis van o.a. de volgende” **vervangen door de woorden** “*Verzoekt de federale regering: de Palestijnse Staat te erkennen als Staat en als internationaal rechtssubject, overeenkomstig het internationaal recht, en vraagt haar acht te slaan op de volgende doelstellingen, zonder te stellen dat die doelstellingen voorwaarden zijn waaraan de erkenning ondergeschikt is:*”.

VERANTWOORDING

Uit de debatten in de plenaire vergadering blijkt dat verscheidene sprekers die namens de meerderheid het voorstel verdedigen, de onder a), b) en c) aangegeven elementen niet beschouwen als voorwaarden waaraan moet worden voldaan opdat de federale regering de Palestijnse Staat zou erkennen.

Het is belangrijk dat aspect te preciseren in het verzoekend gedeelte van het voorstel van resolutie, zodat de draagwijdte van de tekst duidelijk en ondubbelzinnig wordt aangegeven, meer bepaald wat de ten aanzien van de federale regering geformuleerde aanbeveling betreft.

N° 6 DE M. **MAINGAIN** ET MME **CAPRASSE**

Dans le dispositif, remplacer le premier alinéa, phrase introductive par les mots “*Demande au gouvernement fédéral de reconnaître l’État palestinien comme État et sujet de droit international, conformément au droit international, et l’invite à être attentif aux objectifs suivants sans qu’il soit considéré que ces objectifs sont des conditions auxquelles la reconnaissance est subordonnée:*”.

JUSTIFICATION

Les débats en séance plénière font apparaître que, pour plusieurs portes parole de la proposition de la majorité gouvernementale, l’énumération des éléments repris dans les points a), b) et c ne sont pas des conditions qui doivent être rencontrées pour que le gouvernement fédéral reconnaisse l’État palestinien.

L’explication de cette volonté dans le dispositif de la résolution est importante pour rendre le texte clair et certain dans sa portée, notamment quant à la recommandation qui s’impose au gouvernement fédéral.

Olivier MAINGAIN (FDF)
Véronique CAPRASSE (FDF)