

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

19 mei 2016

WETSONTWERP

**tot invoering van een permanent systeem
inzake fiscale en sociale regularisatie**

(art. 12 tot 17)

VERSLAG IN EERSTE LEZING

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR HET BEDRIJFSLEVEN,
HET WETENSCHAPSBELEID, HET ONDERWIJS,
DE NATIONALE WETENSCHAPPELIJKE EN
CULTURELE INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND
EN DE LANDBOUW
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Ann VANHESTE**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Bespreking.....	4
A. Vragen en opmerkingen van de leden.....	4
B. Antwoorden van de minister.....	5
C. Replieken	6
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	6

Zie:

Doc 54 **1738/ (2015/2016):**

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Advies van de Raad van State.
- 003: Verslag eerste lezing (Financiën).
- 004: Artikelen aangenomen eerste lezing (Financiën).

Zie ook:

- 006: Artikelen aangenomen eerste lezing (Bedrijfsleven).

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

19 mai 2016

PROJET DE LOI

**visant à instaurer un système permanent de
régularisation fiscale et sociale**

(art. 12 à 17)

RAPPORT EN PREMIÈRE LECTURE

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'ÉCONOMIE, DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE,
DE L'ÉDUCATION, DES INSTITUTIONS
SCIENTIFIQUES ET CULTURELLES NATIONALES,
DES CLASSES MOYENNES
ET DE L'AGRICULTURE
PAR
MME **Ann VANHESTE**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif	3
II. Discussion	4
A. Questions et remarques des membres	4
B. Réponses du ministre.....	5
C. Répliques.....	6
III. Discussion des articles et votes.....	6

Voir:

Doc 54 **1738/ (2015/016):**

- 001: Projet de loi.
- 002: Avis du Conseil d'État.
- 003: Rapport 1^{re} lecture (Finances).
- 004: Articles adoptés 1^{re} lecture (Finances).

Voir aussi:

- 006: Articles adoptés 1^{re} lecture (Economie).

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Jean-Marc Delizée

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA Rita Gantois, Werner Janssen, Johan Klaps, Bert Wollants
PS Paul-Olivier Delannois, Jean-Marc Delizée, Fabienne Winckel
MR Caroline Cassart-Mailleux, Benoît Friart, Katrin Jadin

CD&V Leen Dierick, Griet Smaers
Open Vld Patricia Ceysens
sp.a Ann Vanheste
Ecolo-Groen Gilles Vanden Burre
cdH Michel de Lamotte

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Rita Bellens, Christoph D'Haese, Inez De Coninck, Peter Dedecker, Veerle Wouters
Nawal Ben Hamou, Laurent Devin, Ahmed Laaouej, Karine Lalieux, Alain Mathot
Emmanuel Burton, Gautier Calomne, David Clarinval, Vincent Scourneau
Sarah Claerhout, Nathalie Muylle, Jef Van den Bergh
Sabien Lahaye-Battheu, Vincent Van Quickenborne, Tim Vandenput
Maya Detiège, Johan Vande Lanotte
Kristof Calvo, Jean-Marc Nollet
Benoît Dispa, Vanessa Matz

C. — Niet-stemgerechtigd lid / Membre sans voix délibérative:

PP Aldo Carcaci

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV: Beknopt Verslag
CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)

PLEN: Plenum
COM: Commissievergadering
MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA: Questions et Réponses écrites
CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV: Compte Rendu Analytique
CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN: Séance plénière
COM: Réunion de commission
MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail: publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel: publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft voorliggende wetsontwerp besproken op haar vergadering van 10 mei 2016.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De minister van Middenstand, Zelfstandigen en KMO's, de heer Willy Borsus, legt uit dat onderhavig wetsontwerp bepalingen bevat tot invoering van een permanent systeem inzake fiscale en sociale regularisatie.

De artikelen die hier worden bekeken, zijn de artikelen 12 tot 17 die de regularisatie beogen van de sociale bijdragen van de zelfstandigen (KB nr. 38 van 27 juli 1967).

Het systeem van fiscale regularisatie dat met de bepalingen van dit wetsontwerp in werking wordt gesteld, introduceert op een blijvende wijze voor aangevers een mogelijkheid om hun fiscale en sociale toestand te regulariseren binnen het bij de Federale Overheidsdienst Financiën reeds bestaande Contactpunt regularisaties.

Net zoals de vorige procedures, gebeurt de regularisatie via een vrijwillige regularisatieaangifte. Het doel bestaat erin de aangever de mogelijkheid te bieden om te voldoen aan zijn fiscale verplichtingen. Deze mogelijkheid kan ook worden uitgebreid naar het sociaal vlak. Onderhavig wetsontwerp introduceert opnieuw een gelijkaardige regeling als de regeling voorzien door de vorige zogeheten regularisatieprocedure “ter”.

Het sociaal luik betreft de mogelijkheid om een “sociale regularisatie” te bekomen voor onbetaalde sociale bijdragen van de zelfstandige.

De zelfstandige kan hiervoor zijn al ingediende fiscale regularisatieaangifte uitbreiden met het oog op het verkrijgen van een regularisatieattest dat ook de niet-verjaarde sociale bijdragen dekt in het sociaal statuut van de zelfstandigen berekend op de beroepsinkomsten die op fiscaal vlak geregulariseerd zijn.

Hiervoor moet de zelfstandige een sociale heffing betalen van 15 % van de beoogde beroepsinkomsten.

Enkel de niet-verjaarde sociale bijdragen in de zin van het koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967 houdende inrichting van het sociaal statuut der zelfstandigen verschuldigd op de beroepsinkomsten komen in aanmerking voor regularisatie na de definitieve betaling van een aanvullende sociale heffing die overeenkomt met 15 pct. van deze beroepsinkomsten.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 10 mai 2016.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

Le ministre des Classes moyennes, des Indépendants et des PME, M. Willy Borsus, explique que le présent projet de loi comporte des dispositions visant à instaurer un système permanent de régularisation fiscale et sociale.

Les articles examinés ici sont les articles 12 à 17 qui visent la régularisation des cotisations sociales d'indépendants (AR n°38 du 27 juillet 1967).

Le système de régularisation fiscale mis en place par les dispositions du projet de loi introduit de manière permanente une possibilité pour les déclarants de procéder à la régularisation de leur situation fiscale et sociale auprès du Point de contact-régularisations déjà créé au sein du Service Public Fédéral Finances.

Comme pour les précédentes procédures, la régularisation se fait via une déclaration de régularisation volontaire. Le but étant d'offrir au déclarant la possibilité de satisfaire à ses obligations fiscales. Cette possibilité peut également être étendue sur le plan social. Le présent projet de loi introduit à nouveau un dispositif similaire à celui prévu par la procédure de régularisation précédente dite “ter”.

Le volet social concerne la possibilité d'obtenir une “régularisation sociale” pour des cotisations sociales de travailleur indépendant impayées.

L'indépendant peut, à cette fin, élargir la déclaration-régularisation fiscale déjà déposée en vue d'obtenir une attestation-régularisation qui couvre également les cotisations sociales non prescrites dans le statut social des travailleurs indépendants calculées sur des revenus professionnels régularisés sur le plan fiscal.

À cet effet, l'indépendant doit payer un prélèvement social qui correspond à 15 % des revenus professionnels visés.

Les cotisations sociales non prescrites au sens de l'arrêté royal n°38 du 27 juillet 1967 organisant le statut social des travailleurs indépendants, dues sur les revenus professionnels sont toutefois les seules susceptibles d'être régularisées après le paiement définitif d'un prélèvement social complémentaire qui correspond à 15 p.c. de ces revenus professionnels.

Daaruit vloeit voort dat voor deze geregulariseerde beroepsinkomsten geen enkele andere bijdrage, verhoging of administratieve boete opgelegd zal kunnen worden. Deze sociale heffing opent echter geen enkel recht op sociale uitkeringen.

Naar aanleiding van het eerste advies van de Raad van State nr. 58 321/1-2-3-4-VR van 28 oktober 2015 houdt het wetsontwerp rekening met de hervorming van de berekening van de sociale bijdragen van de zelfstandigen die in werking is getreden op 1 januari 2015.

Uitgezonderd wat betreft dit laatste zuiver technische aspect, komt de tekst overeen met die van de wet van 11 juli 2013 die ook een dergelijke sociale regularisatie integreerde in de vorige regularisatieprocedure.

In zijn laatste adviezen nr. 58.557/VR/1/3 van 7 december 2015 en nr. 59 305/3 van 26 april 2016, formuleert de Raad van State geen enkele andere opmerking ten aanzien van de bepalingen betreffende de regularisatie van de sociale bijdragen voor de beroepsinkomsten als zelfstandige.

II. — BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

Mevrouw Fabienne Winckel (PS) wenst een algemeen waardeoordeel uit te spreken over het wetsontwerp en zich niet te beperken tot de in de commissie te bespreking voorliggende artikelen. Zij herinnert eraan dat de laatste fiscale en sociale regularisatie dateert van de vorige legislatuur. Er kwam hierover een akkoord tot stand na moeizame onderhandelingen. De PS-fractie is geen vragende partij om dergelijke onderhandelingen opnieuw te voeren. Zij is dan ook tegen een nieuwe regularisatieronde. Immers, na de opeenvolgende regularisatiegolven wordt met het wetsontwerp een systeem van permanente fiscale en sociale regularisatie ingevoerd. Dit kan niet voor de PS-fractie. Bovendien betreurt zij de wijze waarop dit wetsontwerp tot stand is gekomen. *Mevrouw Winckel* verwijst in dit verband naar het overleg met de gewesten dat helemaal niet optimaal is verlopen. Ter staving van haar stelling verwijst de spreker naar het ter zake negatieve advies van de Raad van State (DOC 54 1738/001). De PS-fractie zal tegen de ter bespreking voorliggende artikelen van het wetsontwerp stemmen.

De heer Michel de Lamotte (cdH) herinnert eraan dat het wetsontwerp twee luiken kent: enerzijds het fiscale luik en anderzijds het sociale luik. Het is het luik van de sociale regularisatie dat ter bespreking

Il s'ensuit que, pour ces revenus professionnels régularisés, plus aucune autre cotisation, majoration ou amende administrative ne pourra être infligée. Ce prélèvement social n'ouvre cependant aucun droit à des prestations sociales.

Suite au premier avis du conseil d'État n° 58 321/1-2-3-4-VR du 28 octobre 2015, le projet de loi tient compte de la réforme du calcul des cotisations pour travailleurs indépendants entrée en vigueur le 1^{er} janvier 2015.

Excepté sur ce dernier aspect purement technique, le texte correspond à celui de la loi du 11 juillet 2013 qui intégrait également une telle régularisation sociale dans la procédure de régularisation précédente.

Dans ses derniers avis n° 58.557/VR/1/3 du 7 décembre 2015 et n° 59 305/3 du 26 avril 2016, le Conseil d'État ne formule aucune autre observation à l'égard des dispositions relatives à la régularisation de cotisations sociales pour des revenus professionnels de travailleur indépendant.

II. — DISCUSSION

A. Questions et observations des membres

Mme Fabienne Winckel (PS) souhaite porter un jugement de valeur général sur le projet de loi à l'examen et ne pas se limiter aux articles examinés par la commission. Elle rappelle que la dernière régularisation fiscale et sociale date de la précédente législature. Un accord avait pu être trouvé au terme de difficiles négociations. Le groupe PS n'est pas demandeur d'une réédition de pareilles négociations. Il est dès lors opposé à une nouvelle régularisation. En effet, après des vagues successives de régularisation, le gouvernement veut, avec le projet de loi à l'examen, instaurer un système de régularisation fiscale et sociale permanente. Le groupe PS y est opposé. En outre, *Mme Winckel* déplore la genèse du projet de loi. Elle renvoie à cet égard à la concertation avec les Régions, qui ne s'est pas déroulée de façon optimale. Pour étayer ses dires, l'intervenante renvoie à l'avis négatif du Conseil d'État sur ce point (DOC 54 1738/001). Le groupe PS votera contre les articles du projet de loi examinés.

M. Michel de Lamotte (cdH) rappelle que le projet de loi à l'examen comporte deux volets – l'un fiscal, l'autre social. C'est le volet régularisation sociale qui est examiné au sein de cette commission. S'il est vrai que le

voorzigtig in deze commissie. Hoewel de Raad van State over deze wetsartikelen geen bijzondere bezwaren heeft opgeworpen, houdt de heer de Lamotte eraan te herinneren dat dit zeker niet het geval is voor het luik van de fiscale regularisatie: de Raad van State bracht tweemaal een kritisch advies uit, inzonderheid over het feit dat er geen samenwerkingsakkoord tussen de federale Overheid en de gewesten werd afgesloten. Dit is nochtans noodzakelijk vanuit juridisch oogpunt, omdat er bij de ontworpen regularisatie sprake is van een vermenging van de bevoegdheden van de federale overheid en de gewesten. Daarom is de tekst van het wetsontwerp kwetsbaar, want juridisch aanvechtbaar. Voorts verzet de cdH-fractie zich tegen het permanent karakter van de fiscale en sociale regularisatie. De installatie van een dergelijke vorm van fiscale immuniteit stoort de spreker. Voor cdH was de derde regularisatie de laatste. De heer de Lamotte verwijst in dit verband naar de tussenkomst die hij hield tijdens de bespreking van de andere artikelen van het wetsontwerp in de commissie voor de Financiën (zie verslag van de Commissie voor de Financiën en de Begroting, uitgebracht door de heren Stéphane Crusnière en Benoît Piedboeuf, DOC 54 1738/003).

Mevrouw Ann Vanheste (sp.a) geeft aan zich volledig te scharen achter de tussenkomst van de twee vorige sprekers. Ook de sp.a-fractie verzet zich uitdrukkelijk tegen een systeem van permanente regularisatie en verbaast zich over het feit dat de regering de negatieve adviezen van de Raad van State zomaar naast zich neerlegt.

B. Antwoorden van de minister

De minister van Middenstand, Zelfstandigen en KMO's, de heer Borsus, herinnert eraan dat heel wat van de door de commissieleden aangehaalde bezwaren betrekking hebben op artikelen van het wetsontwerp die werden besproken in de Commissie voor de Financiën en de Begroting. De minister verwijst dan ook naar de antwoorden die hij in deze commissie gaf. Voorts wenst hij er toch de aandacht op te vestigen dat met de ter bespreking voorliggende sociale regularisatie, de opgelegde heffingen een progressief karakter hebben en systematisch stijgen met het verloop van de jaren: voor het jaar 2017 bedraagt de heffing 17 %, voor het jaar 2018 18 %, voor het jaar 2019 20 % en vanaf 2020 23 %. Met andere woorden: de regularisatie wordt strenger en heeft duidelijk een bestraffend karakter.

Voorts wijst de minister erop dat er ook tijdens voorgaande regeringen tot achtereenvolgende regularisaties werd overgegaan, hoewel er telkens werd betoogd dat het om een laatste regularisatie zou gaan. De fiscale

Conseil d'État n'a émis aucune objection particulière à l'égard des articles de loi y afférents, l'intervenant tient à rappeler qu'il n'en est certainement pas de même pour le volet régularisation fiscale, au sujet duquel le Conseil d'État a rendu à deux reprises un avis critique dénonçant notamment l'absence d'accord de coopération entre l'autorité fédérale et les Régions. Or, un tel accord est indispensable d'un point de vue juridique, car il est question dans le projet de régularisation d'une confusion des compétences fédérales et régionales. Le texte du projet de loi est donc vulnérable, étant donné qu'il est susceptible de donner lieu à des contestations juridiques. M. de Lamotte souligne ensuite que le groupe cdH est opposé au caractère permanent de la régularisation fiscale et sociale. L'installation d'une telle forme d'immunité fiscale heurte l'intervenant. Pour le cdH, la troisième régularisation devait aussi être la dernière. M. de Lamotte renvoie à cet égard aux propos qu'il a tenus en commission des Finances et du Budget dans le cadre de la discussion des autres articles du projet de loi à l'examen (voir le rapport de la commission des Finances et du Budget fait par MM. Stéphane Crusnière et Benoît Piedboeuf, DOC 54 1738/003).

Mme Ann Vanheste (sp.a) indique qu'elle souscrit entièrement à l'intervention des deux membres précédents. Le groupe sp.a est, lui aussi, fermement opposé à un système de régularisation permanente. Il s'étonne que le gouvernement ne tienne aucun compte des avis négatifs du Conseil d'État.

B. Réponses du ministre

M. Borsus, ministre des Classes moyennes, des Indépendants et des PME, rappelle qu'une grande partie des objections émises par les membres de la commission portent sur les articles du projet de loi qui ont été examinés en commission des Finances et du Budget. Le ministre renvoie dès lors aux réponses qu'il a fournies au sein de cette commission. Il tient toutefois également à souligner que la régularisation sociale à l'examen prévoit la progressivité des prélèvements imposés, qui augmenteront systématiquement au fil des ans: le prélèvement sera égal à 17 % pour l'année 2017, à 18 % pour l'année 2018, à 20 % pour l'année 2019 et à 23 % à partir de 2020. En d'autres termes, la régularisation devient plus sévère et elle revêt clairement un caractère punitif.

Le ministre souligne par ailleurs que plusieurs gouvernements précédents ont également procédé à des régularisations successives, tout en prétendant que ce serait la dernière. Les mesures de régularisation

regularisatiemaatregelen werden door de vorige regering immers meer dan eens verlengd.

Voor wat de opmerkingen betreffende het overleg met de gewesten betreft, herinnert de minister eraan dat de federale regering en sommige gewestregeringen bereid waren een samenwerkingsakkoord af te sluiten. Maar het Overlegcomité federale regering – gewestregeringen is er niet in geslaagd om een dergelijk akkoord af te sluiten. Vervolgens heeft de minister van Financiën, als piloot van het dossier, zijn verantwoordelijkheid genomen en een andere juridische basis uitgewerkt voor een federale fiscale en sociale regularisatie. Bovendien onderlijnt de minister dat, voor wat de ter bespreking voorliggende artikelen 12 tot 17 betreffende de sociale regularisatie betreffen, er door de Raad van State geen juridische bezwaren werden geformuleerd. Het is wel zo dat de Raad van State over de artikelen betreffende de fiscale regularisatie opmerkingen formuleerde betreffende de bevoegdheidsverdeling inzake fiscaliteit tussen de federale overheid en de gewesten. De federale regering heeft gepoogd een antwoord te formuleren op deze opmerkingen van de Raad van State door te zoeken naar een consensus in de schoot van het Overlegcomité federale regering – gewestregeringen, wat helaas niet mogelijk is gebleken.

C. Replieken

De heer Michel de Lamotte (cdH) repliceert dat, hoewel de heffingen inderdaad een progressief karakter hebben en per jaar systematisch stijgen, de minister toch niet kan ontkennen dat er een permanent systeem wordt ingevoerd, wat voorheen niet het geval was.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 12

Dit artikel voorziet in de mogelijkheid om niet verjaarde sociale bijdragen verschuldigd op beroepsinkomsten te regulariseren na de definitieve betaling zonder enig voorbehoud van een aanvullende sociale heffing.

De heer Michel de Lamotte (cdH) wenst van de minister te vernemen of er reeds ramingen werden gemaakt van een mogelijke opbrengst voor de schatkist van deze nieuwe sociale regularisatie.

De minister antwoordt dat hij bewust geen ramingen heeft laten maken uit voorzichtigheidsoverwegingen. Er zijn immers te veel niet-gekende factoren om een

fiscale ont en effet été prolongées plus d'une fois par le gouvernement précédent.

En ce qui concerne les observations relatives à la concertation avec les Régions, le ministre rappelle que le gouvernement et certains gouvernements régionaux étaient disposés à conclure un accord de coopération, mais que le Comité de concertation gouvernement fédéral – gouvernements régionaux n'a pas réussi à conclure un tel accord. Par la suite, le ministre des Finances, aux commandes du dossier, a pris ses responsabilités et a élaboré une autre base juridique pour une régularisation fiscale et sociale à l'échelon fédéral. Le ministre souligne en outre qu'en ce qui concerne la discussion des articles 12 à 17 à l'examen, relatifs à la régularisation sociale, aucune objection juridique n'a été formulée par le Conseil d'État. Celui-ci a en revanche formulé des observations sur des articles concernant la régularisation fiscale, épinglant la répartition des compétences fiscales entre l'autorité fédérale et les régions. Le gouvernement fédéral a tenté de répondre à ces observations du Conseil d'État en cherchant un consensus au sein du Comité de concertation gouvernement fédéral – gouvernements régionaux, ce qui s'est malheureusement révélé impossible.

C. Répliques

M. Michel de Lamotte (cdH) rétorque que bien que les prélèvements aient effectivement un caractère progressif et qu'ils augmentent systématiquement chaque année, le ministre ne peut nier pour autant qu'un système permanent sera instauré, ce qui n'était pas le cas précédemment.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 12

Cet article prévoit la possibilité de régulariser des cotisations sociales non prescrites dues sur les revenus professionnels après le paiement définitif sans aucune réserve d'un prélèvement social complémentaire.

M. Michel de Lamotte (cdH) demande au ministre si des estimations ont déjà été réalisées de ce que cette nouvelle régularisation sociale pourrait rapporter au Trésor.

Le ministre répond que, par mesure de prudence, il n'a pas voulu que l'on procède à des estimations. Il y a en effet encore beaucoup trop de facteurs non connus

deugdzame berekening te maken op dit ogenblik. Hij nodigt de heer de Lamotte uit om op een later tijdstip, na de inwerkingtreding van de betreffende wetsbepalingen, een schriftelijke vraag in te dienen, waarop dan een meer gefundeerd antwoord kan worden verstrekt.

Artikel 13

Dit artikel bespreekt de regularisatieprocedure.

De heer Michel de Lamotte (cdH) stelt vast dat de aangever 6 maanden de tijd krijgt na de indiening van de regularisatieaangifte om onderliggende stukken in te dienen. Op basis van welke criteria werd gekozen voor de termijn van 6 maanden? Wie oordeelt over de ontvankelijkheid van de overgemaakte stukken? Wat gebeurt er indien een dossier niet volledig blijkt te zijn?

De minister antwoordt dat de termijn van 6 maanden werd weerhouden om de aanvrager de nodige tijd te gunnen zijn dossier te vervolledigen. Het gaat immers om technische dossiers. Het is het Contactpunt regularisaties van de FOD Financiën die zich over de aanvragen uitspreekt. Zolang het dossier niet volledig is, zal het niet-ontvankelijk zijn en niet worden behandeld. Er zal dan geen regularisatie geschieden.

Op de vraag van de heer de Lamotte of de personeelsleden van het Contactpunt regularisaties aan het beroepsgeheim zijn onderworpen, antwoordt de minister bevestigend. Hij verwijst hiervoor naar artikel 7 van het wetsontwerp.

Artikel 14

Dit artikel bepaalt de gevallen waarin de regularisatieaangifte en het regularisatieattest geen uitwerking hebben.

Artikel 15

Dit artikel bepaalt dat de regularisatieaangifte niet als indicie of aanwijzing voor een sociaal onderzoek/controle worden aangewend.

De heer Michel de Lamotte (cdH) vraagt aandacht voor de volgende casus: wat gebeurt er als tussen het ogenblik van de ontvangst van het regularisatieattest en het aflopen van de termijn van 15 dagen voor betaling, de aanvrager niet blijkt te kunnen betalen (bijvoorbeeld faillissement, gerechtelijk akkoord,...)?

pour effectuer aujourd'hui un calcul pertinent. Il invite M. de Lamotte à déposer une question écrite ultérieurement, après l'entrée en vigueur des dispositions légales concernées, à laquelle une réponse plus fondée pourra alors être apportée.

Article 13

Cet article traite de la procédure de régularisation.

M. Michel de Lamotte (cdH) constate que le déclarant bénéficie d'un délai de 6 mois après l'introduction de la déclaration-régularisation pour introduire les pièces sous-jacentes. Sur la base de quels critères a-t-on opté pour un délai de 6 mois? Qui statue sur la recevabilité des pièces transmises? Qu'advient-il si un dossier s'avère incomplet?

Le ministre répond que le délai de 6 mois a été retenu afin de donner au demandeur le temps nécessaire pour compléter son dossier. Il s'agit en effet de dossiers techniques. C'est le Point de contact-régularisations du SPF Finances qui se prononcera sur les demandes. Un dossier ne sera pas recevable et ne sera pas traité tant qu'il ne sera pas complet. Il n'y aura dans ce cas pas de régularisation.

À la question de M. de Lamotte demandant si les membres du personnel du Point de contact-régularisations sont tenus au secret professionnel, le ministre répond par l'affirmative. Il renvoie à cet égard à l'article 7 du projet de loi à l'examen.

Article 14

Cet article définit les cas dans lesquels la déclaration-régularisation et l'attestation-régularisation ne produisent pas d'effets.

Article 15

Cet article dispose que la déclaration-régularisation ne peut pas être utilisée comme indice ou indication pour effectuer des enquêtes sociales ou des contrôles.

M. Michel de Lamotte (cdH) demande quel sera le traitement réservé au demandeur s'il s'avère, entre la réception de l'attestation-régularisation et l'expiration du délai de paiement de 15 jours, qu'il est incapable de payer (à la suite d'une faillite ou d'un concordat judiciaire, par exemple).

Voor zijn antwoord verwijst *de minister* naar artikel 17 *in fine* van het wetsontwerp: om vrijgesteld te blijven van strafvervolgning, moeten de ingevolge de regularisatieaangifte verschuldigde sommen definitief en zonder enig voorbehoud zijn betaald. Er worden in de wet geen bijzondere tussenstatuten voorzien.

Artikel 16

Dit artikel bepaalt dat het sociaal regularisatieattest als bewijsmiddel kan worden gebruikt.

De heer de Lamotte (cdH) wenst te vernemen of in het begrip “elke openbare dienst” ook de openbare diensten van de gewesten zijn vervat. De spreker verwijst naar de opmerking onder punt 11 van de Raad van State. (DOC 54 1738/001, p.49)

De minister verduidelijkt dat de gewone wetgever niet bevoegd is om de openbare diensten van de gewesten te verplichten het regularisatieattest als bewijsmiddel te aanvaarden en evenmin om de onderzoeks- of controlebevoegdheden van de gewesten in te perken. Maar in artikel 18 van het wetsontwerp is het principe vastgelegd dat er met de gewesten waarvoor de federale overheid de dienst van de belastingen verzekert, een samenwerkingsakkoord moet worden afgesloten indien deze gewesten voor de hen in de financieringswet toegewezen gewestbelastingen een regularisatie wensen. De minister drukt de hoop uit dat een dergelijk samenwerkingsakkoord zal kunnen worden afgesloten.

Artikel 17

Dit artikel regelt de strafrechtelijke immuniteit.

*
* *

De artikelen 12 tot 17 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 tegen 4 stemmen.

*
* *

Op verzoek van mevrouw Fabienne Winckel (PS), zal de commissie, overeenkomstig artikel 83.1 van het Kamerreglement, overgaan tot een tweede lezing van de aangenomen artikelen van het wetsontwerp.

De rapporteur,

Ann VANHESTE

De voorzitter,

Jean-Marc DELIZÉE

En réponse à cette question, *le ministre* renvoie à l'article 17 *in fine* du projet de loi, qui dispose que pour que l'intéressé puisse être exonéré de poursuites pénales, il faut que les montants dus en raison de la déclaration-régularisation aient été payés définitivement et sans aucune réserve. La loi ne prévoit pas de statuts intermédiaires particuliers.

Article 16

Cet article énonce que l'attestation-régularisation sociale peut être employée comme moyen de preuve.

M. de Lamotte (cdH) demande si les termes “tout service public” englobent également les services publics régionaux. L'intervenant renvoie à cet égard au point 11 de l'avis du Conseil d'État. (DOC 54 1738/001, p.49)

Le ministre précise que le législateur ordinaire n'a pas le pouvoir de contraindre les services publics des Régions à accepter l'attestation-régularisation en tant que moyen de preuve ni de limiter les compétences d'enquête ou de contrôle des Régions. Toutefois, l'article 18 du projet de loi établit le principe qu'un accord de coopération doit être conclu avec les Régions concernées pour les impôts dont l'autorité fédérale assure le service, si ces Régions souhaitent la mise en place d'une régularisation dans leur domaine de compétence fiscale. Le ministre espère qu'un tel accord de coopération pourra être conclu.

Article 17

Cet article détermine l'immunité pénale.

*
* *

Les articles 12 à 17 sont successivement adoptés par 11 voix contre 4.

*
* *

À la demande de Mme Fabienne Winckel (PS), la commission procédera, conformément à l'article 83.1 du Règlement de la Chambre, à une deuxième lecture des articles adoptés du projet de loi.

La rapporteuse,

Ann VANHESTE

Le président,

Jean-Marc DELIZÉE