

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

19 juli 2016

**WETSONTWERP**

**tot invoering van een permanent systeem  
inzake fiscale en sociale regularisatie**

**AANVULLEND VERSLAG**

NAMENS DE COMMISSIE  
VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING  
UITGEBRACHT DOOR  
DE HEREN **Stéphane CRUSNIÈRE** EN  
**Benoît PIEDBOEUF**

**INHOUD**

Blz.

|                                                                                                  |   |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| I. Uiteenzetting van de indiener van het amendement.....                                         | 3 |
| II. Bespreking.....                                                                              | 4 |
| A. Vragen en opmerkingen van de leden.....                                                       | 4 |
| B. Standpunt van de minister van Financiën,<br>belast met Bestrijding van de fiscale fraude..... | 5 |
| III. Stemmingen .....                                                                            | 6 |

*Zie:*

**Doc 54 1738/ (2015/2016):**

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Advies van de Raad van State.
- 003: Verslag van de eerste lezing (Financiën).
- 004: Artikelen aangenomen in eerste lezing (Financiën).
- 005: Verslag eerste lezing (Bedrijfsleven).
- 006: Artikelen aangenomen in eerste lezing (Bedrijfsleven).
- 007: Amendementen.
- 008: Zaak zonder verslag (Bedrijfsleven).
- 009: Verslag van de tweede lezing (Financiën).
- 010: Tekst aangenomen door de commissies.
- 011: Amendementen.
- 012: Advies van de Raad van State.
- 013: Amendementen.

**Zie ook:**

- 015: Tekst aangenomen door de commissies.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

19 juillet 2016

**PROJET DE LOI**

**visant à instaurer un système permanent de  
régularisation fiscale et sociale**

**RAPPORT COMPLÉMENTAIRE**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DES FINANCES ET DU BUDGET  
PAR  
MM. **Stéphane CRUSNIÈRE** ET  
**Benoît PIEDBOEUF**

**SOMMAIRE**

Pages

|                                                                                                |   |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| I. Exposé de l'auteur de l'amendement.....                                                     | 3 |
| II. Discussion .....                                                                           | 4 |
| A. Questions et observations des membres.....                                                  | 4 |
| B. Point de vue du ministre des Finances, chargé<br>de la Lutte contre la fraude fiscale ..... | 5 |
| III. Votes.....                                                                                | 6 |

*Voir:*

**Doc 54 1738/ (2015/2016):**

- 001: Projet de loi.
- 002: Avis du Conseil d'État.
- 003: Rapport de la première lecture (Finances).
- 004: Articles adoptés en première lecture (Finances).
- 005: Rapport première lecture (Économie).
- 006: Articles adoptés en première lecture (Économie).
- 007: Amendements.
- 008: Affaire sans rapport (Économie).
- 009: Rapport de la deuxième lecture (Finances).
- 010: Texte adopté par les commissions.
- 011: Amendements.
- 012: Avis du Conseil d'État.
- 013: Amendements.

**Voir aussi:**

- 015: Texte adopté par les commissions.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/  
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Eric Van Rompuy

**A. — Vaste leden / Titulaires:**

N-VA Peter Dedecker, Robert Van de Velde, Hendrik Vuye,  
Veerle Wouters  
PS Stéphane Crusnière, Ahmed Laaouej, Alain Mathot  
MR Gautier Calomne, Benoît Piedboeuf, Vincent  
Scourneau  
CD&V Roel Deseyn, Eric Van Rompuy  
Open Vld Luk Van Biesen, Dirk Van Mechelen  
sp.a Peter Vanvelthoven  
Ecolo-Groen Georges Gilkinet  
cdH Benoît Dispa

**B. — Plaatsvervangers / Suppléants:**

Peter Buysrogge, Inez De Coninck, Peter De Roover, Bart De Wever,  
Johan Klaps  
Frédéric Daerden, Emir Kir, Eric Massin, Sébastien Pirlot  
Olivier Chastel, Philippe Goffin, Katrin Jadin, Damien Thiéry  
Hendrik Bogaert, Griet Smaers, Jef Van den Bergh  
Patricia Ceysens, Ine Somers, Carina Van Cauter  
Karin Temmerman, Dirk Van der Maelen  
Meyrem Almaci, Jean-Marc Nollet  
Michel de Lamotte, Catherine Fonck

**C. — Niet-stemgerechtigde leden / Membres sans voix délibérative:**

VB Barbara Pas  
PTB-GO! Marco Van Hees  
DéFI Olivier Maingain

|             |   |                                                                         |
|-------------|---|-------------------------------------------------------------------------|
| N-VA        | : | Nieuw-Vlaamse Alliantie                                                 |
| PS          | : | Parti Socialiste                                                        |
| MR          | : | Mouvement Réformateur                                                   |
| CD&V        | : | Christen-Democratisch en Vlaams                                         |
| Open Vld    | : | Open Vlaamse liberalen en democraten                                    |
| sp.a        | : | socialistische partij anders                                            |
| Ecolo-Groen | : | Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen |
| cdH         | : | centre démocrate Humaniste                                              |
| VB          | : | Vlaams Belang                                                           |
| PTB-GO!     | : | Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture                       |
| DéFI        | : | Démocrate Fédéraliste Indépendant                                       |
| PP          | : | Parti Populaire                                                         |

**Afkortingen bij de nummering van de publicaties:**

DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54<sup>e</sup> zittingsperiode +  
basisnummer en volgnummer  
QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden  
CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag  
CRABV: Beknopt Verslag  
CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag  
en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken  
(met de bijlagen)  
PLEN: Plenum  
COM: Commissievergadering  
MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

**Abréviations dans la numérotation des publications:**

DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54<sup>e</sup> législature, suivi  
du n° de base et du n° consécutif  
QRVA: Questions et Réponses écrites  
CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral  
CRABV: Compte Rendu Analytique  
CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le  
compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu  
analytique traduit des interventions (avec les an-  
nexes)  
PLEN: Séance plénière  
COM: Réunion de commission  
MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations  
(papier beige)

**Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers**

Bestellingen:  
Natieplein 2  
1008 Brussel  
Tél.: 02/ 549 81 60  
Fax : 02/549 82 74  
www.dekamer.be  
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

**Publications officielles éditées par la Chambre des représentants**

Commandes:  
Place de la Nation 2  
1008 Bruxelles  
Tél.: 02/ 549 81 60  
Fax : 02/549 82 74  
www.lachambre.be  
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

De plenaire vergadering van 19 juli 2016 heeft beslist amendement nr. 6 (DOC 54 1738/011) op het wetsontwerp tot invoering van een permanent systeem inzake fiscale en sociale regularisatie naar uw commissie te verwijzen.

Uw commissie heeft dat amendement diezelfde dag besproken.

\*  
\* \*

# I. — UITEENZETTING VAN DE INDIENER VAN HET AMENDEMENT

*De heer Ahmed Laaouej (PS), hoofdindieners van amendement nr. 6 (DOC 54 1738/011), geeft vooreerst aan dat hij gekant blijft tegen het door de regering voorgestelde permanente mechanisme voor fiscale regularisatie. Over het algemeen maakt fiscale regularisatie iets alledaags van fraude, en vormt regularisatie een bekentenis van zwakheid vanwege de Staat, die zichzelf de middelen moet geven om belastingen daadwerkelijk te innen. Een dergelijk regularisatiesysteem druist bovendien in tegen de Europese en internationale evolutie inzake de strijd tegen fiscale fraude.*

De heer Laaouej betreurt eveneens dat dit wetsontwerp, waarover de Raad van State zich herhaaldelijk heeft moeten uitspreken, chaotisch tot stand is gekomen.

De spreker geeft anderzijds aan dat dit wetsontwerp nu eenmaal voorligt; het is derhalve belangrijk het Belgisch fiscaal federalisme te doen functioneren en te voorzien in een regularisatiemechanisme dat de regels van de bevoegdheidsverdeling tussen de Federale Staat en de gewesten in acht neemt.

De Raad van State heeft in zijn jongste advies (nr. 59 682/003) van 4 juli 2016 (DOC 54 1738/012) verscheidene opmerkingen geformuleerd waarmee rekening zou moeten worden gehouden om de aard van de te regulariseren inkomsten en bedragen precies te bepalen. In dat verband herinnert de spreker eraan dat amendement nr. 6, waarvan de Raad van State trouwens de relevantie onderstreept, ertoe strekt artikel 11 volledig te vervangen, zodat wordt gewaarborgd dat de inkomsten van onbepaalde aard die niet aan de gewone belastingregeling werden onderworpen, niet kunnen worden geregulariseerd.

Artikel 11 van het wetsontwerp moet dus zodanig worden aangepast dat de inkomsten, de sommen, de

MESDAMES, MESSIEURS,

La séance plénière du 19 juillet 2016 a décidé de renvoyer à votre commission l'amendement n° 6 (DOC 54 1738/011) au projet de loi visant à instaurer un système permanent de régularisation fiscale et sociale.

Votre commission a examiné cet amendement le jour-même.

\*  
\* \*

# I. — EXPOSÉ DE L'AUTEUR PRINCIPAL DE L'AMENDEMENT

*M. Ahmed Laaouej (PS), auteur principal de l'amendement n°6 (DOC 54 1738/011), indique tout d'abord qu'il reste opposé au mécanisme permanent de régularisation fiscale proposé par le gouvernement. De manière générale, une opération de régularisation fiscale banalise la fraude et constitue un aveu de faiblesse de la part de l'État qui doit se donner les moyens de percevoir effectivement l'impôt. Un tel système de régularisation est de surcroît en porte à faux avec l'évolution européenne et internationale en matière de lutte contre la fraude fiscale.*

Il regrette également le parcours chaotique de ce projet de loi sur lequel le Conseil d'État a dû se prononcer à maintes reprises.

Toutefois, compte tenu de l'existence de ce projet de loi, le membre souligne l'importance de faire fonctionner le fédéralisme fiscal belge et de prévoir un mécanisme de régularisation qui respecte les règles de répartition de compétences entre l'État fédéral et les régions.

Le Conseil d'État a encore dans son dernier avis n° 59.682/003 du 4 juillet 2016 (DOC 54 1738/012) formulé plusieurs remarques dont il conviendrait de tenir compte afin que l'on puisse déterminer avec exactitude la nature des revenus et sommes qui seront régularisés. A cet égard, le membre rappelle que l'amendement n° 6, dont le Conseil d'État souligne par ailleurs la pertinence, tend à remplacer intégralement l'article 11 afin de s'assurer que les revenus qui n'ont pas été soumis leur régime fiscal ordinaire dont la nature est indéterminée ne puissent être régularisés.

L'article 11 du projet de loi doit donc être adapté de telle façon que pour être régularisés les revenus, les

btw-handelingen en de fiscaal verjaarde kapitalen of een gedeelte ervan, met het oog op de regularisatie moeten voldoen aan de volgende drie voorwaarden:

— ze werden niet onderworpen aan hun normale belastingregime;

— de aard van de belasting die moet worden geheven op de te regulariseren inkomsten, sommen of kapitalen moet nauwkeurig worden bepaald; de aangever moet met andere woorden de aard van de ontdoken belasting kunnen aantonen (personenbelasting, vennootschapsbelasting enzovoort);

— de belastingcategorie van de te regulariseren inkomsten, sommen of kapitalen moet nauwkeurig worden bepaald; de aangever moet kunnen bewijzen tot welke categorie de inkomsten behoren waarop hij belastingen heeft ontdoken. Als de ontdoken belasting bijvoorbeeld tot de categorie van de personenbelasting behoort, moet de belastingplichtige kunnen aantonen dat de inkomsten niet werden onderworpen aan de belasting op de inkomsten uit onroerende goederen, de inkomsten uit kapitaal en roerende goederen, de beroepsinkomsten of de diverse inkomsten.

## II. — BESPREKING

### A. Vragen en opmerkingen van de leden

*Mevrouw Griet Smaers (CD&V)* steunt amendement nr. 6, maar wijst op de volgende opmerking van de Raad van State: "In elk geval zal ook het tijdperk waarmee die belasting is verbonden, aangetoond moeten worden. In de verantwoording van het amendement wordt dit wel vermeld, maar in de voorgestelde tekst komt dit element niet expliciet voor." (DOC 54 1738/012, blz. 12, voetnoot 11).

*Mevrouw Griet Smaers (CD&V) c.s.* dient derhalve *subamendement nr. 10* (DOC 54 1738/013) op amendement nr. 6 in, dat ertoe strekt naast de aard van de belasting en de belastingscategorie van de inkomsten, de sommen, de btw-handelingen en de fiscaal verjaarde kapitalen die niet hun normale belastingregime hebben ondergaan, te voorzien in een bijkomende voorwaarde betreffende het tijdperk waarmee die belasting is verbonden.

*De heren Peter Vanvelthoven (sp.a)* en *Ahmed Laaouej (PS)* stemmen in met dit subamendement, vermits die wijziging door de Raad van State is voorgesteld.

sommes, les opérations TVA et les capitaux fiscalement prescrits ou la partie de ceux-ci doivent satisfaire aux trois conditions suivantes:

— ne pas avoir été soumis à leur régime fiscal ordinaire;

— déterminer précisément la nature de l'impôt à laquelle appartiennent les revenus, les sommes ou les capitaux à régulariser: autrement dit, le déclarant doit être en mesure de prouver la nature d'impôt éludé (impôt des personnes physiques, impôt des sociétés, etc.);

— déterminer précisément la catégorie fiscale des revenus, des sommes ou des capitaux à régulariser: le déclarant doit être en mesure de prouver la catégorie de revenus concernant l'impôt éludé. Ainsi, si l'impôt éludé est l'impôt des personnes physiques, le contribuable doit être en mesure de prouver que les revenus qui n'ont pas été soumis à l'impôt concernent des revenus des biens immobiliers, des revenus des capitaux et biens mobiliers, des revenus professionnels ou des revenus divers.

## II. — DISCUSSION

### A. Questions et observations des membres

*Mme Griet Smaers (CD&V)* appuie l'amendement n°6 mais relève que le Conseil d'État suggère "qu'en tout état de cause, il faudra également démontrer la période à laquelle cet impôt se rattache. S'il en est fait mention dans la justification de l'amendement, cet élément ne se trouve toutefois pas explicitement dans le texte proposé" (DOC 54 1738/012, p.12, note de bas de page 11).

Aussi, *Mme Griet Smaers (CD&V) et consorts* déposent un *sous-amendement n°10* (DOC 54 1738/013) à l'amendement n°6 en vue de prévoir, outre la nature de l'impôt et la catégorie fiscale à laquelle appartiennent les revenus, les sommes, les opérations TVA et les capitaux fiscalement prescrits qui n'ont pas été soumis à leur régime fiscal ordinaire, la condition supplémentaire liée à la période à laquelle l'impôt se rattache.

*MM. Peter Vanvelthoven (sp.a) et Ahmed Laaouej (PS)* acquiescent à ce sous-amendement dès lors qu'il est suggéré par le Conseil d'État.

In diezelfde gedachtegang dient *de heer Ahmed Laaouej (PS) c.s. subamendement nr. 9 (DOC 54 1738/013)* op amendement nr. 6 in, teneinde ook de btw-handelingen uit te sluiten van de regularisatie van bedragen die in verband kunnen worden gebracht met bepaalde misdrijven.

*De heer Luk Van Biesen (Open Vld)* geeft aan dat met het voorliggende amendement nr. 6 zal kunnen worden voorkomen dat omtrent fiscale regularisatie eventueel een bevoegdheidsconflict ontstaat tussen de Federale Staat en de gewesten; dat is een belangrijk aspect.

Voorts blijkt uit verscheidene contacten dat de gewesten waarschijnlijk geen stappen bij het Grondwettelijk Hof zullen zetten zo amendement nr. 6 wordt aangenomen.

Het lid is dan ook verheugd dat alles in het werk wordt gesteld om tussen de Federale Staat en de gewesten tot een samenwerkingsakkoord te komen en om inzake fiscale regularisatie de begrotingsdoelstelling te halen.

*De heer Benoît Dispa (cdH)* vraagt zich af waarom de minister geneigd is dat amendement te aanvaarden, dat voordien nochtans in commissie was verworpen.

Tevens vraagt het lid of het eventuele akkoord met de gewesten louter politiek van aard is, dan wel of tussen de Federale Staat en de gewesten een formeel samenwerkingsakkoord werd of zal worden gesloten. Een samenwerkingsakkoord biedt de minister sterkere garanties.

*De heer Kristof Calvo (Ecolo-Groen)* is verbaasd dat de minister kennelijk plots openstaat voor een van de door de oppositie ingediende amendementen. Hij hoopt dat die openheid ook zal gelden voor de andere amendementen die de oppositie heeft ingediend en die impliciet steun krijgen van de Raad van State.

Kan de minister voorts nadere informatie geven over een eventueel samenwerkingsakkoord met de gewesten?

*De heer Benoît Piedboeuf (MR)* beklemtoont dat men niet over het hoofd mag zien dat uiteindelijk ook de gewesten de ontvangsten uit deze fiscale regularisatie nodig hebben.

#### **B. Standpunt van de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude**

*De heer Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude,*

Dans le même ordre d'idées, *M. Ahmed Laaouej (PS) et consorts* déposent un sous-amendement n° 9 (DOC 54 1738/013) à l'amendement n° 6 visant à exclure également les opérations TVA de la régularisation de montants susceptibles d'être liés à des infractions déterminées.

*M. Luk Van Biesen (Open Vld)* indique que l'amendement n°6 à l'examen permettra d'éviter l'écueil d'un éventuel conflit de compétences entre l'État fédéral et les régions dans le contexte de la régularisation fiscale.

C'est un élément important. Par ailleurs, il ressort de plusieurs contacts que les régions n'introduiront probablement pas de recours devant la Cour constitutionnelle si l'amendement n°6 est adopté.

Le membre se réjouit donc que tout soit mis en œuvre pour arriver à un accord de coopération entre l'État fédéral et les régions et pour que l'objectif budgétaire de la régularisation fiscale puisse être atteint.

*M. Benoît Dispa (cdH)* s'interroge sur les motifs pour lesquels le ministre est enclin à accepter ledit amendement qui pourtant avait été rejeté précédemment en commission.

Le membre demande encore si l'éventuel accord avec les régions est de nature purement politique ou si un accord de coopération État fédéral/régions formel a été ou sera conclu. Cette dernière option offre des garanties plus fortes au ministre.

*M. Kristof Calvo (Ecolo-Groen)* s'étonne de la subite ouverture dont le ministre fait preuve à l'égard d'un des amendements déposé par l'opposition. Il espère que cette ouverture faudra aussi pour les autres amendements qui ont été déposés par l'opposition et qui sont implicitement soutenus par le Conseil d'État.

Par ailleurs, le ministre peut-il donner plus de détails quant à un éventuel accord de coopération avec les régions?

*M. Benoît Piedboeuf (MR)* souligne qu'il convient de ne pas perdre de vue qu'au final les régions ont également besoin des recettes issues de la présente régularisation fiscale.

#### **B. Point de vue du ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale**

*M. Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale,* rappelle que

wijst erop dat wel degelijk met de gewesten wordt overlegd - hoewel zulks nog beter zou kunnen. Dat overleg zal worden voortgezet. Hij bevestigt dat de voorbije maanden meermaals zowel bilateraal als multilateraal werd vergaderd. Op grond van die vergaderingen meent de minister dat een samenwerkingsakkoord tussen de Federale Staat en de gewesten binnen handbereik ligt.

Voor het overige geeft de minister aan dat hij zich kan vinden in de respectieve doelstellingen van de beide subamendementen nrs. 9 en 10, alsook van amendement nr. 6.

### III. — STEMMINGEN

De subamendementen nrs. 9 en 10 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Het aldus gesubamendeerde amendement nr. 6 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel 11 wordt aangenomen met 15 stemmen en 1 onthouding.

Het gehele aldus geamendeerde wetsontwerp wordt aangenomen met 11 tegen 5 stemmen.

*De rapporteurs,*

Stéphane CRUSNIÈRE  
Benoît PIEDBOEUF

*De voorzitter,*

Eric VAN ROMPUY

la concertation avec les régions, qui certes peut encore être améliorée, existe et sera poursuivie. Il confirme que plusieurs réunions tant bilatérales que multilatérales se sont tenues ces derniers mois. Sur la base de ces réunions, le ministre estime qu'un accord de coopération entre l'État fédéral et les régions est à portée de main.

Pour le surplus, le ministre indique qu'il peut s'inscrire dans l'objectif poursuivi tant par les deux sous-amendements n°9 et 10 que par l'amendement n°6.

### III. — VOTES

Les sous-amendements n°9 et 10 sont successivement adoptés à l'unanimité.

L'amendement n°6 ainsi amendé est adopté à l'unanimité.

L'article 11 ainsi amendé est adopté par 15 voix et une abstention.

L'ensemble du projet de loi ainsi amendé est adopté par 11 voix contre 5.

*Les rapporteurs,*

Stéphane CRUSNIÈRE  
Benoît PIEDBOEUF

*Le président,*

Eric VAN ROMPUY