

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

10 november 2016

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de faillissementswet
van 8 augustus 1997 en tot invoering
van het Centraal Register Solvabiliteit**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR HANDELS- EN ECONOMISCH RECHT
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Goedele UYTTERSROT**

INHOUD

Blz.

I. Procedure	3
II. Inleidende uiteenzetting van de hoofdindieners van het wetsvoorstel.....	3
III. Algemene bespreking	4
IV. Stemmingen	7
BIJLAGE: hoorzitting van 31 mei 2016	11

Zie:

Doc 54 **1779/ (2015/2016):**

- 001: Wetsvoorstel van de heer Verherstraeten c.s.
- 002 en 003: Toevoeging indiener.
- 004: Advies van de Raad van State.
- 005: Advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.
- 006 en 007: Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

10 novembre 2016

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 8 août 1997
sur les faillites et introduisant le
Registre Central de la Solvabilité**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE DROIT COMMERCIAL ET ÉCONOMIQUE
PAR
MME **Goedele UYTTERSROT**

SOMMAIRE

Pages

I. Procédure.....	3
II. Exposé introductif de l'auteur principal de la proposition de loi	3
III. Discussion générale.....	4
IV. Votes	7
ANNEXE : audition du 31 mai 2016	11

Voir:

Doc 54 **1779/ (2015/2016):**

- 001: Proposition de loi de M. Verherstraeten et consorts.
- 002 et 003: Ajout auteur.
- 004: Avis du Conseil d'État.
- 005: Avis de la Commission pour la protection de la vie privée.
- 006 et 007: Amendements.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: David Clarinval

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Daphné Dumery, Werner Janssen, Goedele Uyttersprot, Brecht Vermeulen
PS	Jean-Marc Delizée, Ahmed Laaouej, Laurette Onkelinx
MR	David Clarinval, Benoît Friart, Vincent Scourneau
CD&V	Leen Dierick, Servais Verherstraeten
Open Vld	Patricia Ceysens, Dirk Janssens
sp.a	Ann Vanheste
Ecolo-Groen	Muriel Gerkens
cdH	Francis Delpérée

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Rita Bellens, Bart De Wever, Sophie De Wit, Zuhair Demir, Robert Van de Velde
Paul-Olivier Delannois, Karine Lalieux, Fabienne Winckel, Özlem Özen
Emmanuel Burton, Philippe Goffin, Luc Gustin, Benoît Piedboeuf
Griet Smaers, Raf Terwingen, Jef Van den Bergh
Katja Gabriëls, Luk Van Biesen, Carina Van Cauter
Hans Bonte, Meryame Kitir
Meyrem Almaci, Marcel Cheron
Benoît Dispa, Vanessa Matz

N-VA : Nieuw-Vlaamse Alliantie PS : Parti Socialiste MR : Mouvement Réformateur CD&V : Christen-Democratisch en Vlaams Open Vld : Open Vlaamse liberalen en democraten sp.a : socialistische partij anders Ecolo-Groen : Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen cdH : centre démocrate Humaniste VB : Vlaams Belang PTB-GO! : Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture DéFI : Démocrate Fédéraliste Indépendant PP : Parti Populaire Vuye&Wouters : Vuye&Wouters	
Afkortingen bij de nummering van de publicaties: DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag CRABV: Beknopt Verslag CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) PLEN: Plenum COM: Commissievergadering MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	Abréviations dans la numérotation des publications: DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif QRVA: Questions et Réponses écrites CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral CRABV: Compte Rendu Analytique CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) PLEN: Séance plénière COM: Réunion de commission MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)
Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be courriel : publications@lachambre.be Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergaderingen van dinsdag 17 en 31 mei, 25 oktober en 8 november 2016.

I. — PROCEDURE

De commissie heeft op 17 mei 2016 eenparig beslist tot een hoorzitting met twee voorzitters van rechtbanken van koophandel en vertegenwoordigers van de rechters in handelszaken, de Orde van Vlaamse Balies en de *Ordre des barreaux francophones et germanophones de Belgique* alsook van de griffies bij de rechtbanken van koophandel (zie bijlage).

Bovendien verzoekt de commissie de voorzitter van Kamer van volksvertegenwoordigers om het voorliggende wetsvoorstel voor advies aan de Raad van State en de Commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer voor te leggen (DOC 54 1779/004 en 005).

II. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Servais Verherstraeten (CD&V), hoofdindienner, refereert voor de krachtlijnen van zijn inleidende uiteenzetting aan de toelichting bij het wetsvoorstel (DOC 54 1779/001, pp. 3-8). Hij beklemtoont daarbij hoe de creatie van een gegevensbank past in de verdere digitalisering van het justitieapparaat en hoe dit zal leiden tot een daling van de werkingskost en tot een administratieve vereenvoudiging voor de betrokkenen van een faillissementsprocedure. Bovendien verschuift met betrekking tot de centralisering van de schuldverordeningen de werklast van de rechtbankgriffies naar de curatoren.

Met het voorliggende wetsvoorstel worden de beide ordes van de advocaten belast met het beheer van het register. Met het beheer van gegevens die tot de persoonlijke levenssfeer behoren, komt ook de verantwoordelijkheid voor de beheerders van de databank om de wet van 8 december 1992 tot de bescherming van de persoonlijke levenssfeer na te leven. Het wetsvoorstel voorziet daarbij in de nodige garanties.

De voor de uitvoering van deze wetgeving benodigde middelen zullen worden gefinancierd met een retributie waarvan de minister van Justitie het bedrag, de voorwaarden en de wijze van inning bepaalt.

De heer Verherstraeten herinnert de commissie aan de huidige praktijk, namelijk de inzage van dergelijke gegevens ter griffie, met alle praktische problemen

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de loi au cours de ses réunions des mardis 17 et 31 mai, 25 octobre et 8 novembre 2016.

I. — PROCÉDURE

La commission a décidé à l'unanimité, le 17 mai 2016, d'auditionner deux présidents de tribunal de commerce et des représentants des juges consulaires, de l'*Orde van Vlaamse Balies* et de l'*Ordre des barreaux francophones et germanophone de Belgique* ainsi que des greffes près les tribunaux de commerce (voir annexe).

En outre, la commission demande au président de la Chambre des représentants de soumettre la proposition de loi à l'examen au Conseil d'État et à la Commission de la protection de la vie privée (DOC 54 1779/004 et 005).

II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

Pour les lignes de force de son exposé introductif, *M. Servais Verherstraeten (CD&V), auteur principal*, renvoie aux développements de la proposition de loi à l'examen (DOC 54 1779/001, p. 3-8). Il souligne à cet égard que la création d'une base de données s'inscrit dans le processus de numérisation de l'appareil judiciaire et qu'elle entraînera une baisse des frais de fonctionnement et une simplification administrative pour les parties à une procédure de faillite. Par ailleurs, les greffes des tribunaux verront leur charge de travail allégée, dès lors que la centralisation des déclarations de créances sera confiée aux curateurs.

La proposition de loi à l'examen vise à confier la gestion du registre aux deux ordres des avocats. S'agissant de la gestion des données à caractère personnel, il incombe également aux gestionnaires de la base de données de respecter la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée. La proposition de loi à l'examen prévoit les garanties nécessaires à cet effet.

Les moyens nécessaires à l'exécution de la présente législation seront financés grâce à une rétribution dont le ministre de la Justice fixe le montant, les conditions et les modalités de perception.

M. Verherstraeten rappelle à la commission la pratique actuelle, qui consiste à consulter ces données au greffe, avec tous les problèmes pratiques qui en

van dien. De nadere uitvoering van het voorliggende wetsvoorstel zal dienen te worden geregeld bij koninklijk besluit. Hij hoopt dat deze wetgeving uiterlijk eind 2016 in werking kan treden.

III. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Francis Delpérée (cdH) verwijst naar het advies van de afdeling Wetgeving van de Raad van State (Adv.RvS 59.460/2) dat in strenge bewoordingen werd geformuleerd. Zo kan men lezen dat de tekst van het wetsvoorstel aandachtig moet worden nagegaan (DOC 54 1779/004, p. 6). Dat is niet zonder betekenis. Welk gevolg gaat nu aan het advies worden verleend?

De vertegenwoordiger van de minister van Justitie zegt dat het kabinet kennis heeft genomen van het advies van de Raad van State en van het advies van de Privacycommissie (DOC 54 1779/005). Dit heeft geleid tot een aantal technische verbeteringen en noodzakelijke aanvullingen.

Kan een elektronisch platform worden toegewezen aan een partner van Justitie? Dit gebeurt vrij vaak en ook al sinds heel wat jaren. De discussie ligt dus achter de rug. Het platform voor de invordering van onbetwiste schuldvorderingen is sinds dit jaar in werking in getreden en alles verloopt vlot. Het uitvoeringsbesluit werd vooraf voor advies aan de Raad van State voorgelegd en die heeft zijn argumenten laten varen wat betreft de politieke keuze of een wettelijk kader was vereist dan wel of Justitie zelf voor de organisatie mocht zorgen.

De Raad van State heeft geen fundamentele opmerkingen. Een aantal ervan zijn wel pertinent en het is bijgevolg wenselijk om ermee rekening te houden.

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) dient de *amendementen nrs. 1 tot 12* (DOC 54 1779/006) in, waarin de opmerkingen van de Raad van State en van de Privacycommissie in overleg met het kabinet werden verwerkt. Voor meer informatie verwijst ze naar de verantwoording bij deze amendementen (*ibid.*).

Mevrouw Goedelee Uyttersprot (N-VA) verklaart zich akkoord met het vorige lid om het wetsvoorstel te wijzigen, met name inzake retributie.

Wanneer de Raad van State stelt dat de woorden “minister van Justitie” door de woorden “de Koning” dienen te worden vervangen, bedoelt die dat ook werkelijk zo, aldus *de heer Francis Delpérée (cdH)*.

découlent. Les modalités d'exécution de la proposition de loi à l'examen devront être réglées par arrêté royal. Il espère que cette législation pourra entrer en vigueur à la fin de 2016 au plus tard.

III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Francis Delpérée (cdH) renvoie à l'avis de la section de législation du Conseil d'État (avis C.E. 59.460/2) qui a été formulé en des termes sévères. On peut ainsi y lire que le texte de la proposition de loi doit être fondamentalement repensé (DOC 54 1779/004, p. 6), ce qui est lourd de sens. Quelle suite sera réservée à l'avis?

Le représentant du ministre de la Justice déclare que le cabinet a pris connaissance de l'avis du Conseil d'État et de celui de la Commission de la protection de la vie privée (DOC 54 1779/005). Une série de corrections techniques et d'ajouts nécessaires ont ensuite été apportés au texte.

Une plateforme électronique peut-elle être attribuée à un partenaire de la Justice. Cela se fait fréquemment et aussi depuis plusieurs années déjà. La discussion en la matière est dès lors close. La plateforme pour le recouvrement des créances non contestées est opérationnelle depuis cette année et fonctionne efficacement. L'arrêté d'exécution a été préalablement soumis pour avis au Conseil d'État qui n'a plus répété ses arguments concernant le choix politique de savoir si un cadre légal était requis ou si la Justice pouvait assurer elle-même l'organisation.

Le Conseil d'État n'émet pas d'observations fondamentales. Plusieurs d'entre elles sont toutefois pertinentes et il est, par conséquent, souhaitable d'en tenir compte.

Mme Leen Dierick (CD&V) présente les *amendements nos 1 à 12* (DOC 54 1779/006) qui intègrent les observations du Conseil d'État et de la Commission de la protection de la vie privée en concertation avec le cabinet. Pour de plus amples informations, elle renvoie à la justification de ces amendements (*ibid.*).

Mme Goedelee Uyttersprot (N-VA) déclare qu'elle est d'accord avec l'intervenante précédente pour modifier la proposition de loi, notamment en ce qui concerne la rétribution.

M. Francis Delpérée (cdH) estime que le Conseil d'État est parfaitement clair lorsqu'il recommande de remplacer les mots “le ministre de la Justice” par les mots “le Roi”. Or, il a été décidé de maintenir malgré tout

Daarop luidt het antwoord dat geopteerd wordt om de bevoegdheidstoewijzing aan de minister van Justitie te behouden. Waarom geen verantwoording wordt gegeven, is niet duidelijk. Men wil het advies van de raad van State niet volgen, maar de reden wordt niet meegedeeld. Hoe kan een bevoegdheidsoverdracht ten voordele van de minister bij wet tot stand komen?

De heer David Clarinval, voorzitter, acht een bevoegdheidsoverdracht die op een wettelijke grondslag berust mogelijk.

De heer Francis Delpérée (cdH) beaamt dit feit, mits de bevoegdheidsoverdracht wel wordt verantwoord. Die blijft in deze bespreking echter uit.

De vertegenwoordiger van de minister van Justitie acht de bedenking verwonderlijk. Hij legt uit dat het bepalen van een opdracht voor het vaststellen van een retributie reeds eerder in wetgeving werd opgenomen. Voorbeeld daarvan is de aanpassing van het Gerechtelijk Wetboek naar aanleiding met betrekking tot het beslagberichtenregister. De minister van Justitie kreeg toen rechtstreeks een bevoegdheid.

Los daarvan gaat het om een opportuniteitskwestie of de minister alleen dan wel de Koning het retributiebedrag vaststelt.

De heer Francis Delpérée (cdH) onderstreept dat de Grondwet geen enkel artikel bevat waarin wordt gesteld dat de wet in een bevoegdheidsoverdracht ten voordele van de minister kan voorzien. Aanvoeren dat de Raad van State wat anders beweert, is een flater van formaat: al vijftig jaar lang herhaalt elk advies dat de wet geen bevoegdheden aan de minister kan overdragen.

Overigens drukt de Raad van State zich helemaal niet uit over de opportuniteit van deze maatregel, wel over de legaliteit.

Mevrouw Muriel Gerken (Ecolo-Groen) begrijpt het kabinet niet goed. Is het de bedoeling om door middel van een ministerieel besluit het advies van de Raad van State te vermijden?

De heer Raf Terwingen (CD&V) licht toe dat de minister uiteindelijk de juiste maatregelen moet kunnen treffen. Hij stelt voor om het probleem nader te bekijken en indien nodig eventueel bij amendement aan te passen.

la délégation de compétences au ministre de la Justice. L'intervenant ne comprend pas bien pourquoi aucune justification n'est fournie en l'espèce. On décide de ne pas suivre l'avis du Conseil d'État sans en communiquer la raison. Comment peut-on concevoir d'opérer une délégation de compétences en faveur du ministre par le biais d'une loi?

M. David Clarinval, président, estime qu'une délégation de compétences peut être fondée sur une loi.

M. Francis Delpérée (cdH) en convient, à condition que cette délégation soit justifiée. Or, aucune justification n'est fournie dans le cadre de la discussion actuelle.

Le représentant du ministre de la Justice s'étonne de cette observation. Il explique qu'il est déjà arrivé précédemment qu'une délégation en vue de la fixation d'une rétribution soit inscrite dans la législation. Ainsi, par exemple, lorsqu'il a fallu adapter le Code judiciaire en ce qui concerne le fichier des avis de saisie, une compétence a été directement déléguée au ministre de la Justice.

Le point de savoir si c'est le ministre seul ou le Roi qui fixe le montant de la rétribution est en tout état de cause une question d'opportunité.

M. Francis Delpérée (cdH) souligne qu'aucun article de la Constitution ne prévoit la possibilité de déléguer des compétences au ministre par le biais d'une loi. L'affirmation selon laquelle le Conseil d'État soutiendrait le contraire est totalement incorrecte, car chacun des avis de cette institution insiste depuis cinquante ans sur le fait que la loi ne peut pas déléguer des compétences au ministre.

Le Conseil d'État ne se prononce d'ailleurs nullement sur l'opportunité de cette mesure, mais seulement sur sa légalité.

Mme Muriel Gerken (Ecolo-Groen) ne comprend pas bien la position du cabinet. L'idée est-elle de contourner l'avis du Conseil d'État par un arrêté ministériel?

M. Raf Terwingen (CD&V) explique qu'en fin de compte, le ministre doit pouvoir prendre les bonnes mesures. L'intervenant propose de poursuivre l'examen du problème et, si nécessaire, d'adapter éventuellement la proposition par voie d'amendement.

De heer David Clarinval, voorzitter, is het daarmee eens. De kwestie verdient een verklaring die beter onderbouwd is. Hij voegt eraan toe dat de reeds toegelichte amendementen rekening houden met het advies van de Raad van State en het advies van de Privacycommissie.

De heer Francis Delpérée (cdH) gaat akkoord met de amendementen in de mate dat zij rekening houden met opmerkingen van beide organen. Niet met de bevoegdheidsoverdracht. De amendementen slaan trouwens grotendeels het advies van de raad van State in de wind.

Moet het lid in herinnering brengen dat de Raad van State een advies heeft uitgebracht ten aanzien van een wetsvoorstel, en wel op verzoek van de leden? De Raad van State is in die omstandigheden steeds uiterst behoedzaam — veel meer dan bij een wetsontwerp, omdat hij dan over een gesprekspartner beschikt die namens de minister een en ander kan toelichten.

Wanneer de Raad van State zich desondanks in strenge bewoordingen uitdrukt en aanstuurt op een verbetering van de tekst zou men toch mogen verwachten dat de Kamer van volksvertegenwoordigers daaraan gevolg zou geven.

De Raad van State stelt dat de tekst van het wetsvoorstel aandachtig dient te worden nagegaan, maar dat valt op dovemansoren.

Het lid staat perplex en verzoekt om een nadere analyse.

De heer David Clarinval, voorzitter, verklaart dat de artikelsgewijze bespreking nog ruimte laat voor uitdieping. De indieners van het wetsvoorstel hebben in ieder geval hun antwoord gegeven. Misschien schenkt het sommige leden geen voldoening, maar dat is wat anders.

De heer Raf Terwingen (CD&V) treedt de voorzitter bij. De oppositie kan trouwens nog aanvullende amendementen indienen om het wetsvoorstel, waar zij dat nodig acht, bij te sturen.

De heer Francis Delpérée (cdH) is alvast verheugd over de uitnodiging tot samenwerking. Hij kan echter niet aanvaarden dat de meerderheid het advies van de Raad van State op een essentieel punt zonder meer ignoreert. Dit wordt wel impliciet gesuggereerd.

De vertegenwoordiger van de minister van Justitie vraagt hoe het vorige lid tot de conclusie komt dat met de opmerkingen van de Raad van State geen rekening

M. David Clarinval, président, souscrit à ce point de vue. La problématique mérite des explications plus étayées. Il ajoute que les amendements commentés tiennent compte des avis du Conseil d'État et de la Commission de la protection de la vie privée.

M. Francis Delpérée (cdH) accepte les amendements dans la mesure où ils tiennent compte des observations de ces deux organes. Il ne souscrit pas, en revanche, à la délégation de compétences. Les amendements méconnaissent d'ailleurs dans une large mesure l'avis du Conseil d'État.

L'intervenant demande s'il est besoin de rappeler que le Conseil d'État a rendu un avis sur une proposition de loi, et ce, à la demande des membres. Dans ces circonstances, le Conseil d'État est toujours extrêmement prudent, beaucoup plus que pour un projet de loi, étant donné que dans ce dernier cas, il dispose d'un interlocuteur qui peut expliquer l'un ou l'autre élément au nom du ministre.

Lorsque, malgré cela, le Conseil d'État s'exprime sans détours en faveur d'une amélioration du texte, on pourrait s'attendre à ce que la Chambre des représentants suive cet avis.

Le Conseil d'État indique qu'il faut repenser le texte de la proposition de loi, mais cette observation reste lettre morte.

Le membre se dit perplexé et demande une analyse plus poussée.

M. David Clarinval, président, déclare que la discussion des articles permet encore de clarifier le texte. Les auteurs de la proposition de loi ont en tout cas répondu. Peut-être que d'aucuns n'y trouvent pas leur compte, mais ça, c'est une autre histoire.

M. Raf Terwingen (CD&V) se rallie aux propos du président. L'opposition peut d'ailleurs présenter des amendements pour adapter la proposition de loi, là où elle le juge nécessaire.

M. Francis Delpérée (cdH) se réjouit en tout cas de cette invitation à coopérer. Il ne peut toutefois admettre que la majorité ignore l'avis du Conseil d'État sur un point essentiel, c'est du moins ce qu'elle laisse entendre de manière implicite.

Le représentant du ministre de la Justice demande à l'intervenant précédent ce qui l'amène à conclure que les observations du Conseil d'État ne sont pas prises

wordt gehouden. Waar staat dat de tekst fundamenteel moet worden herzien?

De heer Francis Delpérée (cdH) citeert de Raad van State letterlijk in het Nederlands: “Of de voorgestelde bepalingen wel bestaanbaar zijn met de artikelen 488 tot 505 van het Gerechtelijk Wetboek dient aandachtig nagegaan te worden.” In het Frans is dat “fondamentalement repensée.” Behoeft de vertegenwoordiger van de minister nog meer uitleg? (DOC 54 1779/004, p. 6).

De vertegenwoordiger van de minister van Justitie verwijst naar de vraagstelling waarop hij eerder doelde. Kan een opdracht worden gegeven aan instellingen zoals de Orde van advocaten? Dit is reeds bij herhaling gebeurd en het heeft nooit aanleiding gegeven tot enige problematiek. Reflectie heeft inmiddels plaatsgevonden en niemand ziet waar het schoentje knelt. De amendementen zijn een antwoord op de kritiek van de Raad van State.

De heer Servais Verherstraeten (CD&V) bevestigt dat een koninklijk besluit te verkiezen valt boven een ministerieel besluit, zodat het advies van de Raad van State wordt tegemoet getreden. Men dient niettemin voor ogen te houden dat het wetsvoorstel een technische aangelegenheid regelt en dat het de bedoeling is dat het ook op 1 januari 2017 in werking kan treden. Het lid dient een *amendement nr. 13* in (DOC 54 1779/007).

De heer Francis Delpérée (cdH) heeft het voornoemde amendement medeondertekend. Hij dient op zijn beurt nog de *amendementen nrs. 14 en 15* in (DOC 54/1779/007). Het eerste strekt ertoe het opschrift van het wetsvoorstel te wijzigen. Het tweede beoogt de invoering van een nieuw artikel 24 dat formeel de samenwerking regelt in de voorliggende materie tussen de Orde van Vlaamse Balies en de *Ordre des barreaux francophones et germanophones*.

De vertegenwoordiger van de minister van Justitie heeft geen opmerkingen over de amendementen nrs. 13, 14 en 15. Ze lijken technisch correct.

IV. — STEMMINGEN

Artikelen 1 en 2

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Zij worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

en compte. Où est-il indiqué que le texte doit être fondamentalement repensé?

M. Francis Delpérée (cdH) cite littéralement le Conseil d'État qui, dans la version néerlandaise, déclare: “Of de voorgestelde bepalingen wel bestaanbaar zijn met de artikelen 488 tot 505 van het Gerechtelijk Wetboek dient aandachtig nagegaan te worden.” La version française précise que la “compatibilité sera fondamentalement repensée.” Cette explication suffit-elle au représentant du ministre? (DOC 54 1779/004, p. 6).

Le représentant du ministre de la Justice renvoie à la problématique à laquelle il faisait allusion précédemment. Peut-on confier une mission à des institutions comme l'Ordre des avocats? Cela s'est déjà produit à plusieurs reprises et cela n'a jamais posé le moindre problème. Entre-temps, la question a été examinée et personne n'y voit aucune objection. Les amendements sont une réponse aux critiques du Conseil d'État.

M. Servais Verherstraeten (CD&V) confirme qu'il est préférable de prendre un arrêté royal plutôt qu'un arrêté ministériel, pour ainsi tenir compte de l'avis du Conseil d'État. Il ne faut toutefois pas perdre de vue que la proposition de loi à l'examen règle une question technique et que l'objectif est qu'elle puisse également entrer en vigueur le 1^{er} janvier 2017. Le membre présente l'amendement n° 13 (DOC 54 1779/007).

M. Francis Delpérée (cdH) a cosigné l'amendement susmentionné. Il présente à son tour les amendements n°s 14 et 15 (DOC 54/1779/007). Le premier amendement tend à modifier l'intitulé de la proposition de loi à l'examen. Le second amendement vise à insérer un article 24 réglant formellement la collaboration entre l'Ordre des barreaux francophones et germanophone et l'*Orde van Vlaamse Balies* en ce qui concerne la matière à l'examen.

Le représentant du ministre de la Justice n'a pas de remarque à formuler sur les amendements n°s 13, 14 et 15. Ils semblent corrects d'un point de vue technique.

IV. — VOTES

Articles 1^{er} et 2

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Ils sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 3

Amendement nr. 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 4

Over dit artikel wordt geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 4 wordt eenparig aangenomen.

Art. 5

Amendement nr. 2 en het aldus geamendeerde artikel 5 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 6

Over dit artikel wordt geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 6 wordt eenparig aangenomen.

Art. 7

Amendement nr. 3 en het aldus geamendeerde artikel 7 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 8

Amendement nr. 4 en het aldus geamendeerde artikel 8 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 9

De amendementen nrs. 5 en 13 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel 9 wordt eenparig aangenomen.

Art. 10

Amendement nr. 6 en het aldus geamendeerde artikel 10 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 3

L'amendement n° 1 est adopté à l'unanimité.

Art. 4

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 4 est adopté à l'unanimité.

Art. 5

L'amendement n° 2 et l'article 5, ainsi modifié, sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 6

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 6 est adopté à l'unanimité.

Art. 7

L'amendement n° 3 et l'article 7, ainsi modifié, sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 8

L'amendement n° 4 et l'article 8, ainsi modifié, sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 9

Les amendements n°s 5 et 13 sont successivement adoptés à l'unanimité.

L'article 9, ainsi modifié, est adopté à l'unanimité.

Art. 10

L'amendement n° 6 et l'article 10, ainsi modifié, sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 11, 12 en 13

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Zij worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 14

Amendement nr. 7 en het aldus geamendeerde artikel 14 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 15

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 15 wordt eenparig aangenomen.

Art. 16

Amendement nr. 8 strekt ertoe dit artikel op te heffen.

Het wordt eenparig aangenomen.

Art. 17

Amendement nr. 9 wordt eenparig aangenomen.

Art. 18

Amendement nr. 10 en het aldus geamendeerde artikel 18 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 19

Amendement nr. 11 dat ertoe strekt dit artikel te vervangen wordt eenparig aangenomen.

Art. 20, 21 en 22

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Zij worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 11, 12 et 13

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Ils sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 14

L'amendement n° 7 et l'article 14, ainsi modifié, sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 15

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 15 est adopté à l'unanimité.

Art. 16

L'amendement n° 8 tend à supprimer cet article.

Il est adopté à l'unanimité.

Art. 17

L'amendement n° 9 est adopté à l'unanimité.

Art. 18

L'amendement n° 10 et l'article 18, ainsi modifié, sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 19

L'amendement n° 11 qui tend à remplacer cet article est adopté à l'unanimité.

Art. 20, 21 et 22

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Ils sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 23

Amendement nr. 12 en het aldus geamendeerde artikel 23 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 24 (*nieuw*)

Amendement nr. 15 dat ertoe strekt een nieuw artikel in te voeren wordt eenparig aangenomen.

Opschrift

Amendement nr. 14 dat ertoe strekt het opschrift te vervangen wordt eenparig aangenomen.

Het geheel van het wetsvoorstel, zoals geamendeerd en wetgevingstechnisch verbeterd, wordt eenparig aangenomen.

De rapporteur,

De voorzitter,

Goedele UYTTERSROT

David CLARINVAL

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vereisen (artikel 78.2, vierde lid, van het Reglement):

— overeenkomstig artikel 105 van de Grondwet : *nihil*;

— overeenkomstig artikel 108 van de Grondwet:

- art. 5 (voorgesteld art. 5/2, § 2, vierde lid, van de faillissementswet van 8 augustus 1997);
- art. 6 (voorgesteld art. 5/3, § 1, eerste en tweede lid, van de faillissementswet van 8 augustus 1997);
- Art. 8 (voorgesteld art. 5/5, eerste lid, van de faillissementswet van 8 augustus 1997);
- art. 9 (voorgesteld art. 5/6, § 1, van de faillissementswet van 8 augustus 1997);
- art. 18 (voorgesteld art. 62, zesde lid, van de faillissementswet van 8 augustus 1997);
- art. 23, tweede lid.

Art. 23

L'amendement n° 12 et l'article 23, ainsi modifié, sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 24 (*nouveau*)

L'amendement n° 15 qui tend à insérer un nouvel article est adopté à l'unanimité.

Intitulé

L'amendement n° 14 qui tend à remplacer l'intitulé est adopté à l'unanimité.

L'ensemble de la proposition de loi, tel qu'elle a été modifiée et corrigée sur le plan légistique, est adopté à l'unanimité.

La rapporteuse,

Le président,

Goedele UYTTERSROT

David CLARINVAL

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution (article 78.2, alinéa 4, du Règlement):

— en application de l'article 105 de la Constitution: *nihil*;

— en application de l'article 108 de la Constitution:

- art. 5 (art. 5/2, § 2, alinéa 4, proposé de la loi sur les faillites du 8 août 1997);
- art. 6 (art. 5/3, § 1^{er}, alinéa 1^{er} et deux, proposé de la loi sur les faillites du 8 août 1997);
- Art. 8 (art. 5/5, alinéa 1^{er}, proposé de la loi sur les faillites du 8 août 1997);
- art. 9 (art. 5/6, § 1^{er}, proposé de la loi sur les faillites du 8 août 1997);
- art. 18 (art. 62, alinéa 6, proposé de la loi sur les faillites du 8 août 1997);
- art. 23, alinéa 2.

BIJLAGE

Hoorzitting van 31 mei 2016

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzettingen	13
A. De heer Dejan Savatic, voorzitter van de rechtbank van koophandel van Waals Brabant	13
B. De heer Thomas Van Houtte, voorzitter van de rechtbank van Koophandel van Antwerpen	15
C. Mevrouw Paulette Vercauteren, voorzitter van de Unie der Rechters in Handelszaken van België	19
D. De heer Pierre Battard, vice-voorzitter van de Unie der Rechters in Handelszaken van België	20
E. De heer Xavier Van Gils, Ordre des Barreaux francophones et germanophone de Belgique (Avocats.be)	21
F. De heer Johan Van Driessche, Orde van Vlaamse Balies	29
G. De heer Franky Hulpia, Nationale Federatie van griffiers van hoven en rechtbanken	32
II. Vragen en opmerkingen van de leden	34
III. Antwoorden en replieken	36

ANNEXE

Audition du 31 mai 2016

SOMMAIRE

Pages

I. Exposés introductifs	13
A. M. Dejan Savatic, président du tribunal de commerce du Brabant wallon	13
B. M. Thomas Van Houtte, président du tribunal de commerce d'Anvers	15
C. Mme Paulette Vercauteren, présidente de l'Union des juges consulaires de Belgique	19
D. M. Pierre Battard, vice-président de l'Union des juges consulaires de Belgique	20
E. M. Xavier Van Gils, "Ordre des Barreaux francophones et germanophone de Belgique (Avocats.be)"	21
F. M. Johan Van Driessche, Orde van Vlaamse Balies	29
G. M. Franky Hulpia, Fédération nationale des greffiers près les Cours et Tribunaux	32
II. Questions et observations des membres	34
III. Réponses et répliques	36

I. — INLEIDENDE UITEENZETTINGEN

A. De heer Dejan Savatic, voorzitter van de rechtbank van koophandel van Waals Brabant

1. Wetsvoorstel DOC 54 1779/001

De gekozen benadering is die van “*outsourcing*”, waarbij het beheer van bepaalde fasen van de faillissementsprocedure wordt geprivatiseerd: de faillissements-schuldvorderingen of zelfs andere procedurestukken worden door de rechtzoekenden opgesteld via een IT-platform (hierna “het Register” genoemd) dat zal worden ingesteld en beheerd door de ordes (de Orde van Vlaamse Balies (OVb) en de *Ordre des barreaux francophones et germanophone de Belgique* (OBFG)), waarvoor de rechtzoekenden aan de beheerders een vergoeding zullen moeten betalen.

2. Opmerkingen

2.1. *Tijdwinst voor de griffies van de rechtbanken van koophandel*

De informatisering en de centralisatie van alle schuldvorderingen bij de curator vormt een aanzienlijke tijdwinst voor de griffies van de rechtbanken van koophandel. Voor het beheer van de schuldvorderingen in het kader van het huidige artikel 71 van de faillissementswet van 8 augustus 1997 is bij de rechtbank van koophandel van Waals Brabant (die iets meer dan 400 faillissementen per jaar behandelt) al nagenoeg een voltijdse griffiemedewerker nodig.

2.2. *Te waarborgen concordantie met het Wetboek van economisch recht*

Het wetsvoorstel voert de automatisering van een deel van de faillissementsprocedure in.

Er bestaat een voorontwerp van wet houdende invoeging van Boek XX “Insolventie van de ondernemingen” in het Wetboek van economisch recht, dat naar verwachting binnenkort de parlementaire procedure ingaat, na uitgebreide en nauwgezette redactionele werkzaamheden.

Het voorontwerp (artikelen XX.9 tot XX.18) heeft betrekking op een soortgelijke en heel volledige procedure, die precies overeenkomt met wat het wetsvoorstel voorstaat.

Het is dus onontbeerlijk toe te zien op de concordantie tussen beide teksten, door ervoor te zorgen i) dat de verworvenheden van het voorontwerp eventueel

I. — EXPOSÉS INTRODUCTIFS

A. M. Dejan Savatic, président du tribunal de commerce du Brabant wallon

1. *La proposition de loi DOC 54 1779/001*

L’approche retenue est celle d’un “*outsourcing*”, privatisant la gestion de certaines étapes de la procédure de faillite: les déclarations de créance à la faillite voire d’autres actes de procédure sont effectués par les justiciables via une plateforme informatique (ci-après, “le Registre”) à mettre en place et gérer par les barreaux (*Orde van Vlaamse Balies* (OVb) et *Ordre des barreaux francophones et germanophone de Belgique* (OBFG)), moyennant le paiement d’une redevance par le justiciable aux gestionnaires.

2. *Remarques*2.1. *Gain de temps pour les greffes des tribunaux de commerce*

L’informatisation et la centralisation de toutes les déclarations de créance auprès des curateurs présente un gain de temps significatif pour les greffes des tribunaux de commerce. La gestion des déclarations de créance dans le cadre de l’article 71 actuel de la loi du 8 août 1997 sur les faillites occupe déjà au Tribunal de commerce du Brabant wallon (légèrement plus de 400 faillites par an) quasi à temps plein un employé du greffe.

2.2. *Concordance à assurer avec le Code de droit économique*

La proposition introduit l’informatisation d’une partie de la procédure de faillite.

Il existe un avant-projet de loi portant insertion du Livre XX “insolvabilité des entreprises” dans le Code de droit économique, qui devrait prochainement entrer dans la procédure parlementaire, à l’issue d’un travail rédactionnel exhaustif et minutieux.

L’avant-projet (articles XX.9 à XX.18) porte une procédure analogue et fort complète, correspondant précisément à ce que porte la proposition de loi.

Il est donc indispensable de veiller à la concordance entre les deux textes, en i) s’assurant que des acquis de l’avant-projet soient éventuellement repris dans la

worden opgenomen in het wetsvoorstel, en ii) dat het nuttig effect van het voorontwerp op dat deel niet wordt tenietgedaan.

2.3. Behoud van de rol van de handelsrechtbank en van de voorzitter van de handelsrechtbank

De rechtbank van koophandel en haar voorzitter worden in het kader van het wetsvoorstel organen die buiten de ingestelde procedure staan en er niets mee te maken hebben, aangezien “het beheer van en de verantwoordelijkheid voor het register nu toevertrouwd wordt aan de beheerder” (toelichting bij artikel 6, DOC 54 1779/001, blz. 5).

Artikel 6, eerste lid, van het wetsvoorstel luidt: “In de vervulling van hun wettelijke opdracht hebben de magistraten, de griffiers, het openbaar ministerie, de parketsecretarissen, de curators, de rechters-commissarissen, alsook de gefailleerden, de schuldeisers, de derden die beroepsmatig rechtsbijstand verlenen, en de beheerder toegang tot de voor hen relevante, in artikel 5/1 bedoelde gegevens. De Koning bepaalt, na advies van de Commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer, de nadere regels van toegang tot het register”. Het is in dit kader onontbeerlijk dat kosteloze en onbeperkte directe toegang wordt gegeven tot de gegevens in het register over de dossiers van het faillissement waartoe door een rechtbank van koophandel is beslist, meer bepaald voor alle beroepsmagistraten, rechters in handelszaken en alle statutaire leden van de griffie van die rechtbank van koophandel (hoofdgriffier, griffiers, afgevaardigde griffiers, assistenten en medewerkers).

Anders zullen noch de rechtbank, noch haar voorzitter die bij de faillissementswet als extern orgaan van toezicht op het beheer van het faillissement zijn ingesteld, hun wettelijke taken kunnen uitoefenen.

Bij een faillissementsprocedure is er steeds een rechter-commissaris die het verloop van de procedure controleert in naam van de rechtbank. De controleur van deze rechter-commissaris is de voorzitter van de rechtbank die als het ware een extern orgaan van het faillissement is. Met dit gegeven moet rekening worden gehouden in het uitvoeringsbesluit.

2.4. De verschuiving

Het wetsvoorstel dreigt twee regelingen naast elkaar te doen ontstaan: de faillissementsschuldvorderingen en -dossiers van vóór de elektronische procedure en het Register. Dat is op zijn minst omslachtig, en zelfs

proposition, ii) en veillant à ne pas priver l'avant-projet d'effet utile sur cette partie.

2.3. Préservation du rôle du tribunal de commerce et du président du tribunal de commerce

Le tribunal de commerce et son président deviennent dans le cadre de la proposition de loi des organes externes et étrangers à la procédure qu'elle met en place, étant donné que “la gestion et la responsabilité du registre sont dorénavant confiées au gestionnaire” (commentaire de l'article 6, DOC 54 1779/001, p.5).

L'article 6 de la proposition de loi dispose: “dans le cadre de l'accomplissement de leurs missions légales, les magistrats, les greffiers, le ministère public, les secrétaires de parquet, les curateurs, les juges-commissaires, ainsi que les faillis, les créanciers, les tiers qui fournissent de l'assistance judiciaire à titre professionnel et le gestionnaire peuvent accéder aux données visées à l'article 5/1, qui sont pertinentes pour eux. Le Roi fixe, après avis de la Commission de la protection de la vie privée, les modalités d'accès au registre”. Il est, dans ce cadre, indispensable d'autoriser un accès direct, gratuit et illimité aux données du registre concernant les dossiers de la faillite décidée par un tribunal de commerce notamment à tous les magistrats professionnels, les juges consulaires et à tous les membres statutaires du greffe de ce tribunal de commerce (greffier en chef, greffiers, greffiers délégués, assistants, collaborateurs).

À défaut, ni le tribunal, ni son président que la loi sur les faillites érige en organe externe de surveillance de l'administration de la faillite ne pourront exercer leur mission légale.

Une procédure de faillite implique toujours la présence d'un juge-commissaire qui en contrôle le déroulement. Ce juge-commissaire est à son tour contrôlé par le président du tribunal, qui constitue en quelque sorte un organe extérieur de la faillite. C'est un élément à prendre en considération dans l'arrêté d'exécution.

2.4. Le basculement

La proposition de loi conduit au risque de coexistence de deux régimes: les déclarations de créance et dossiers de faillite antérieurs à la procédure électronique et le Register. C'est à tout le moins fastidieux, voire de

van dien aard dat doeltreffend beheer van de dossiers onmogelijk wordt¹.

Men dient in het kader van het wetsvoorstel dus de overdracht van persoonsgegevens te organiseren van het huidige informaticasysteem dat ter beschikking staat van de rechtbanken van koophandel (tckh.be) naar het Register, waarbij precies wordt bepaald welke gegevens moeten worden overgedragen. De informaticaplatformen die voor het Register moeten worden gekozen, moeten dus voorrang geven aan bestaande of te creëren programma's die compatible zijn met TCKH.

Gelet op die bindende voorwaarden lijkt 31 december 2016 als datum van inwerkingtreding niet realistisch.

B. De heer Thomas Van Houtte, voorzitter van de rechtbank van Koophandel van Antwerpen

1. Uitgangspunt

De rechtbank is vragende partij voor een digitaal platform dat de afhandeling van de faillissementsprocedure op administratief vlak kan vereenvoudigen. Het zou in elk geval moeten leiden tot een werklastermindering op de griffie en het faciliteren van het werk en de controletaak van de rechters-commissarissen, alsook het toezicht van de rechtbank op de afwikkeling van faillissementen (individueel en beleidsmatig) vergemakkelijken. Belangrijk is dat er niet wordt gewerkt met verschillende systemen naast elkaar. Het platform moet ingeschakeld kunnen worden in of compatibel zijn met de systemen van de rechtbank.

Met betrekking tot een faillissement heeft de rechtbank van koophandel twee belangrijke taken: het toezicht door de rechter-commissaris en het algemeen toezicht van de rechtbank.

1.1. Toezicht door de rechter-commissaris

Het toezicht door de rechter-commissaris wordt geregeld bij artikel 35 van de faillissementswet en behelst het toezicht op het beheer en de vereffening van het faillissement en de bespoediging van de afwikkeling ervan.

De rechter-commissaris moet in zijn functie vaak stukken mede-ondertekenen (pv's van verificatie van schuldvorderingen, memories, ...), kennisnemen van

¹ De handelsrechtbanken zijn al voor dit vraagstuk komen te staan met de invoering bij de zogenaamde "potpourri I"-wet (wet van 19 oktober 2015 houdende wijziging van het burgerlijk procesrecht en houdende diverse bepalingen inzake justitie) van een nieuwe regeling inzake de controle van de schuldvorderingen, waarbij de oude regeling voor de lopende dossiers bleef bestaan, zonder informaticaoplossing.

nature à rendre impossible une gestion efficace des dossiers.¹

Il convient donc d'organiser dans le cadre de la proposition de loi le transfert de données du système informatique actuel mis à disposition des tribunaux de commerce (le TCKH) vers le Register, en définissant précisément quelles sont les données à transférer. Les plateformes informatiques à adopter pour le Register doivent donc privilégier les programmes, existants ou à créer, avec lesquels le TCKH n'est pas incompatible.

Compte tenu de ces contraintes, la date d'entrée en vigueur du 31 décembre 2016 ne paraît pas réaliste.

B. M. Thomas Van Houtte, président du tribunal de commerce d'Anvers

1. Point de départ

Le tribunal sollicite la mise en place d'une plateforme numérique afin de simplifier le traitement de la procédure de faillite sur le plan administratif. Elle devrait en tout cas réduire la charge de travail des greffes, faciliter le travail et la mission de contrôle des juges-commissaires ainsi que la surveillance exercée par le tribunal sur la liquidation des faillites (individuellement et d'un point de vue stratégique). Il importe de ne pas utiliser des systèmes différents en parallèle. La plateforme doit pouvoir être intégrée aux systèmes du tribunal ou être compatible avec ceux-ci.

Pour ce qui est d'une faillite, le tribunal de commerce a deux tâches importantes: la surveillance exercée par le juge-commissaire et la surveillance générale du tribunal.

1.1. Surveillance exercée par le juge-commissaire

La surveillance exercée par le juge-commissaire est régie par l'article 35 de la loi sur les faillites et concerne la surveillance de la gestion et de la liquidation de la faillite et l'accélération des opérations.

Dans le cadre de sa fonction, le juge-commissaire doit souvent cosigner des documents (PV de vérification de créances, mémoires, ...), prendre connaissance du

¹ Les tribunaux de commerce ont déjà été confrontés à cette problématique lors de l'introduction par la loi dite "pot-pourri I" (loi du 19 octobre 2015 modifiant le droit de la procédure civile et portant des dispositions diverses en matière de justice) d'un nouveau régime de vérification des créances, qui laisse subsister le régime ancien pour les dossiers en cours, sans solution informatique.

het omstandig jaarlijks verslag en beschikkingen opmaken. Het is van belang dat al deze handelingen binnen dat nieuwe platform kunnen worden georganiseerd op uniforme wijze en de rechter-commissaris toelaten zijn taak op een efficiënte manier uit te oefenen.

Het toekomstig systeem dient zowel een doeltreffend werkinstrument als een gegevensbank te zijn.

1.2. Algemeen toezicht door de rechtbank

Het algemeen toezicht is gericht op het globale functioneren van individuele curatoren en de rechters-commissarissen.

Het nieuwe systeem moet het beleid ondersteunen door bijvoorbeeld het bieden van statistische gegevens onder meer op kwalitatief vlak zoals inzake de doorloopsnelheid, de verhouding tussen het aantal faillissementen met/zonder gerealiseerd actief, de gelijkmatige verdeling van de faillissementen enzovoort.

Het systeem moet ook in dit verband een werkinstrument zijn en niet louter een gegevensbank.

2. Vaststellingen

2.1. Algemeen

De nadere uitvoeringsregels worden in het wetsvoorstel zeer summier geregeld. De bovenstaande becommentarissen in verband met het toezicht en de controle door zowel de rechter-commissaris als de rechtbank zelf zijn niet verankerd in de wet.

Er is geen garantie dat het systeem zal zorgen voor een geïntegreerde afhandeling van faillissementen omvattende bijvoorbeeld de boekhouding voor de curatoren, met een koppeling naar het jaarverslag, de taxatie en het sluitingsvonnis.

Het wetsvoorstel verhindert niet dat er in feite een dubbel faillissementsdossier behouden blijft. Naast een rechtsplegingsdossier (opening en sluiting van het faillissement), blijft er immers – gelijktijdig – ook nog het faillissementsdossier op de rechtbank bestaan dat bijvoorbeeld een functie heeft in de procedure inzake borgstelling (cf. artikel 72^{ter} Faill. W.). Dit artikel, dat niet wordt gewijzigd, heeft het over de verklaring neergelegd door de personen die zich kosteloos borg hebben gesteld, in het faillissementsdossier. Het betreft niet het faillissementsdossier van de curator maar dit van de rechtbank omdat de verklaring ter griffie moet worden neergelegd. Dit voorbeeld toont aan dat er parallelle dossiers zullen komen te bestaan.

rapport annuel circonstancié et prendre des ordonnances. Il importe que tous ces actes puissent être organisés uniformément au sein de la nouvelle plateforme et que cette dernière permette au juge-commissaire d'accomplir efficacement ses tâches.

Le futur système doit être autant un instrument de travail efficace qu'une banque de données.

1.2. Surveillance générale du tribunal

La surveillance générale porte sur le fonctionnement général de curateurs individuels et de juges-commissaires.

Le nouveau système doit venir en appui de la politique, par exemple en proposant des données statistiques sur le plan qualitatif, comme le délai de traitement des dossiers, le rapport entre le nombre de faillites avec/sans réalisation d'actif, la répartition équilibrée des faillites, etc.

Sous cet angle aussi, le système doit être un instrument de travail, et non une simple base de données.

2. Constatations

2.1. Généralités

Les modalités d'application ne sont prévues que de manière sommaire dans la proposition de loi. Les pré-occupations pointées ci-avant au sujet de la surveillance et du contrôle tant du juge-commissaire que du tribunal même ne trouvent pas de réponse dans la loi.

Il n'est pas garanti que le système permettra un traitement intégré des faillites incluant, par exemple, la comptabilité pour les curateurs, renvoyant au rapport annuel, à la taxation et au jugement de clôture.

La proposition de loi n'empêche, en fait, pas le maintien d'un double dossier de la faillite. Outre un dossier de procédure (ouverture et clôture de la faillite), il existera en effet encore – simultanément – un dossier de la faillite au tribunal, qui sera utilisé, par exemple, dans la procédure en matière de cautions (cf. article 72^{ter} de la loi sur les faillites). Cet article, qui demeure inchangé, concerne la déclaration des personnes qui se sont constituées sûreté personnelle à titre gratuit dans le dossier de faillite. Il ne s'agit pas du dossier de la faillite du curateur, mais de celui du tribunal, dès lors que la déclaration doit être déposée au greffe. Cet exemple montre qu'il y aura des dossiers parallèles.

Een koppeling tussen het Centraal Register Solvabiliteit en de applicatie van de rechtbank moet in twee richtingen werken, bijvoorbeeld bij de opening van een faillissement, wat efficiëntiewinst zal meebrengen.

De griffie zou in die optiek niet alleen moeten kunnen raadplegen maar ook elementen inbrengen.

Het zou ook zeer nuttig zijn indien het systeem kan gebruikt worden voor de organisatie van de rechtbank en bijvoorbeeld een rol vervullen in de communicatie tussen de rechtbank, de rechters in handelszaken en de curatoren).

2.2. *Op dit ogenblik ontbreken er “bruggen” naar de griffie*

Het wetsvoorstel bepaalt duidelijk dat alle neerleggingen en mededelingen door de actoren via het Centraal register dienen te gebeuren. Wat echter met tussenkomsten zoals het verlenen van machtigingen en beschikkingen door de rechter-commissaris? Dit zijn gerechtelijke beslissingen die in principe moeten mee getekend worden door een griffier (zie onder meer Lysens T., *Het faillissement*, II D.10. De organen van het faillissement. De rechter-commissaris, in *Gerechtelijk akkoord & Faillissement*, 2004, pg. 18). Dit zou elektronisch moeten kunnen worden verricht. Het gaat om belangrijke handelingen waartegen beroep kan worden aangetekend (cf. artikel 35 Faill. W.). De griffie moet bijgevolg zeker bij het systeem worden betrokken. Deze beschikkingen moeten bovendien worden gerepertorieerd op de rechtbank (artikel 1 van het koninklijk besluit van 6 februari 1970 betreffende het houden door de griffier van een repertorium van de akten van de rechter en van een repertorium van de griffieakten).

Een ander voorbeeld betreft de betwiste schuldvorderingen (artikel 63 Faill. W.) die door de curator naar rechtbank worden verwezen en waarbij de griffie het rechtsplegingsdossier dient aan te maken. Ook in dit verband zou er een link met het systeem van het Centraal register solvabiliteit moeten bestaan.

Hetzelfde geldt bij de aangifte van schuldvorderingen met borgstelling waarvan de griffie in kennis moet worden gesteld (artikelen 63, 72bis en 72ter Faill. W.). Dit heeft zijn belang bij de sluiting van het faillissement omdat dan ook de borgen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld moeten worden opgeroepen.

2.3. *Onduidelijkheden*

De heer Van Houtte wijst vervolgens op een aantal onduidelijkheden in de tekst van het wetsvoorstel.

La connexion entre le Registre central de la solvabilité et l'application du tribunal doit fonctionner dans les deux sens, par exemple à l'ouverture de la faillite, ce qui générera un gain d'efficacité.

Dans cette optique, le greffe devrait non seulement pouvoir consulter, mais aussi encoder des éléments.

Il serait par ailleurs très utile de pouvoir utiliser le système pour l'organisation du tribunal afin, par exemple d'intervenir dans la communication entre le tribunal, les juges consulaires et les curateurs.

2.2. *Il manque actuellement des “passerelles” vers le greffe*

La proposition de loi prévoit clairement que tous les dépôts et communications doivent être effectués par les acteurs via le Registre central. Mais qu'en est-il des interventions telles que la délivrance d'autorisations et d'ordonnances par le juge-commissaire? Il s'agit de décisions judiciaires qui, en principe, doivent être cosignées par un greffier (voir notamment Lysens T., *Het faillissement*, II D.10. De organen van het faillissement. De rechter-commissaris, in *Gerechtelijk akkoord & Faillissement*, 2004, p. 18). Cette opération pourrait s'effectuer par voie électronique. Il s'agit d'actes importants susceptibles de recours (cf. article 35 de la loi sur les faillites). Le greffe doit donc certainement être associé au système. Ces ordonnances doivent en outre être répertoriées au tribunal (article 1^{er} de l'arrêté royal du 6 février 1970 relatif à la tenue par le greffier d'un répertoire des actes du juge et d'un répertoire des actes du greffe).

Un autre exemple concerne les créances contestées (article 63 de la loi sur les faillites) que le curateur renvoie devant le tribunal et pour lesquelles le greffe doit constituer le dossier de procédure. À cet égard également, il devrait exister un lien avec le système du Registre central de la solvabilité.

Il en va de même pour la déclaration de créances avec cautionnement, dont le greffe doit être informé (articles 63, 72bis et 72ter de la loi sur les faillites). Cet élément a son importance lors de la clôture de la faillite, étant donné que les cautions qui se sont constituées sûreté personnelle doivent y être convoquées.

2.3. *Imprécisions*

M. Van Houtte épingle ensuite un certain nombre d'imprécisions dans le texte de la proposition de loi.

— voorgesteld artikel 6 van het wetsvoorstel (artikel 5/3, § 1, Faill.W.): wat behelst voor de griffie de toegang tot het Centraal Register Solvabiliteit? Betekent dit dat zij louter een inzagerecht heeft of kan zij ook gegevens inbrengen?

— voorgesteld artikel 13 van het wetsvoorstel: de gebruikte terminologie dient consequent te zijn (cf. neerlegging van de schuldvordering in de aangifte bij de curator (artikel 11 Faill. W.) en neerlegging van de schuldvordering in het register (artikel 38, tweede lid, 5°, Faill. W.);

— voorgesteld artikel 18 van het wetsvoorstel (artikel 62 Faill. W.): volgens deze bepaling is de elektronische neerlegging van stukken in het register niet verplicht voor natuurlijke personen of voor rechtspersonen die in het buitenland zijn gevestigd. Zijn ondernemingen-natuurlijke personen dan niet verplicht via elektronische weg aangiftes in te dienen? Een onderneming kan immers ook een natuurlijke persoon zijn;

— luidens het voorgesteld artikel 19 van het wetsvoorstel (artikel 63 Faill. W.) vermeldt elke aangifte het ondernemingsnummer. Niet elke schuldeiser heeft echter een ondernemingsnummer;

— volgens artikel 67 Faill. W. (cf. voorgesteld artikel 20 van het wetsvoorstel) wordt elk pv van verificatie van schuldvordering ondertekend door de rechter-commissaris. Gebeurt dit via een elektronische handtekening?

— volgens het voorgesteld artikel 22 van het wetsvoorstel (artikel 71 Faill. W.) stelt de curator voor elk faillissement een tabel op die voor elke aangegeven schuldvordering een aantal vermeldingen bevat. Dit heeft plaats naast de verschillende pv's van verificatie van schuldvorderingen zoals bepaald bij artikel 68 Faill.W. Tot op heden wordt die tabel telkens door de griffie aangevuld door de gegevens in te brengen in het TCKH (het ICT-systeem van de rechtbanken van koophandel). De vermelding in de toelichting bij art. 22 Faill. W. (DOC 54 1779/001, p.8) dat dit door de curator gebeurt is foutief. De vraag is hoe de tabel (voortaan opgesteld onder verantwoordelijkheid van de curator) zich verhoudt tot de pv's van verificatie? Wordt dit opgevat als een soort coördinerende tabel?

— artikel 72ter Faill. W. valt buiten de draagwijdte van het wetsvoorstel. Nochtans rijst de vraag over meer duidelijkheid omtrent de neerlegging van de verklaring van de persoonlijke zekerheidsteller "ter griffie". Er is immers een band met de aangifte van schuldvordering

— article 6 de la proposition de loi (article 5/3, § 1^{er}, de la loi sur les faillites): en quoi consiste, pour le greffe, l'accès au Registre Central de la Solvabilité? Cela signifie-t-il qu'il a uniquement un droit de regard, ou peut-il également y encoder lui-même des données?

— article 13 de la proposition de loi: la terminologie utilisée doit être cohérente (cf. déclaration des créances au curateur (article 11 de la loi sur les faillites) et déclaration des créances dans le registre (article 38, alinéa 2, 5°, de la loi sur les faillites);

— article 18 de la proposition de loi (article 62 de la loi sur les faillites): selon cette disposition, le dépôt électronique des pièces dans le registre n'est pas obligatoire pour les personnes physiques ou morales qui sont établies à l'étranger. Les entreprises-personnes physiques ne sont-elles dès lors pas obligées d'introduire leurs déclarations par voie électronique? Une entreprise peut en effet également être une personne physique;

— selon l'article 19 de la proposition de loi (article 63 de la loi sur les faillites), chaque déclaration mentionne le numéro d'entreprise. Or, chaque créancier n'a pas nécessairement un numéro d'entreprise;

— selon l'article 67 de la loi sur les faillites (cf. article 20 de la proposition de loi), chaque procès-verbal de vérification des créances est signé par le juge-commissaire. Cette signature est-elle apposée électroniquement?

— selon l'article 22 de la proposition de loi (article 71 de la loi sur les faillites), le curateur établit, pour chaque faillite, un tableau comprenant, pour chaque créance déclarée, un certain nombre de mentions. Ces tableaux s'ajoutent aux différents procès-verbaux de vérification des créances visés à l'article 68 de la loi sur les faillites. Jusqu'à ce jour, les tableaux sont chaque fois complétés par le greffe, qui introduit les données dans le TCKH (le système informatique des tribunaux de commerce). La mention, qui apparaît dans le commentaire de l'article 22 de la proposition de loi (DOC 54 1779/001, p.8), selon laquelle le tableau est rédigé par le curateur, est erronée. La question est de savoir quel est le rapport entre le tableau (dorénavant établi sous la responsabilité du curateur) et les procès-verbaux de vérification. L'idée est-elle d'établir une sorte de tableau de coordination?

— L'article 72ter de la loi sur les faillites se situe hors du cadre de la proposition de loi. Une plus grande clarté est pourtant nécessaire en ce qui concerne le dépôt "au greffe" de la déclaration des personnes qui se sont constituées sûreté personnelle. Il y a en effet un lien

die moet vermelden of de schuldeiser beschikt over een persoonlijke zekerheidsstelling. In dat geval kan de persoonlijke borg een verklaring neerleggen ter griffie. Moet dit worden gevoegd bij het faillissementsdossier?

3. **Besluit**

De praktische uitwerking van het platform zal bij koninklijk besluit worden geregeld.

De werking moet compatibel en gekoppeld zijn met de applicatie van de rechtbank (TCKH), om verder te evolueren naar een volledig geïntegreerde digitale afwikkeling van faillissementen.

Enkel op die manier kan dubbel werk (dubbele input en output) worden vermeden. Zo zou de griffie ook moeten kunnen werken in het register (bv. bij beschikkingen).

Het spreekt voor zich dat dit onontbeerlijk is voor de beoogde efficiëntiewinst en werklastvermindering bij de verschillende actoren, in het bijzonder bij de rechtbank.

Aangezien de rechtbank, de griffie en de rechters in handelszaken onmisbare partners zijn in het systeem, is het uitermate belangrijk dat de rechtbank een belangrijke stem heeft bij de ontwikkeling van het systeem dat zal worden beheerd door de ordes. Bepaalde uitvoeringsregels die voor de rechtbank een belangrijke meerwaarde zijn, zullen niet altijd samenvallen met de belangen van de inrichters en de beheerders van het systeem. Vandaar dat het nodig is in de wet het (minimum) kader te voorzien waaraan het systeem moet beantwoorden.

C. Mevrouw Paulette Vercauteren, voorzitter van de Unie der Rechters in Handelszaken van België

Mevrouw Paulette Vercauteren, voorzitter van de Unie der Rechters in Handelszaken van België, onderstreept dat de rechters in handelszaken al lang vragende partij zijn om het beheer van een faillissement efficiënter te beheren en toegankelijker te maken.

Op grond van artikel 35 van de faillissementswet houden de rechters in handelszaken toezicht op de curators. Volgens het wetsvoorstel zullen de ordes het platform ontwikkelen en ook beheerder worden van het nieuwe systeem. Voor mevrouw Vercauteren doet dit de vraag rijzen naar de wenselijkheid van een overkoepelend orgaan waarin alle actoren die bij een faillissementsdossier zijn betrokken zouden vertegenwoordigd zijn om een stem te hebben bij de ontwikkeling van het platform en de toekomstige inhoud ervan.

avec la déclaration de créance, qui doit indiquer si le créancier dispose d'une sûreté personnelle. Dans ce cas, la caution personnelle peut déposer une déclaration au greffe. Celle-ci doit-elle être versée au dossier de la faillite?

3. **Conclusion**

La mise en œuvre pratique de la plate-forme sera réglée par arrêté royal.

Son fonctionnement devra être compatible avec l'application du tribunal (TCKH) et elle devra y être associée pour pouvoir progresser sur la voie de la résolution digitale entièrement intégrée des faillites.

Ce n'est que de cette façon que les doublons pourront être évités (entrées et sorties doubles). Cette méthode devrait également permettre au greffe de travailler dans le registre (par exemple pour les ordonnances).

Il va de soi que cette méthode de travail sera indispensable pour réaliser le gain d'efficacité escompté et réduire la charge de travail des différents acteurs, notamment au tribunal.

Étant donné que le tribunal, le greffe et les juges consulaires seront des partenaires indispensables dans le cadre de ce système, il sera essentiel que le tribunal joue un rôle important dans le développement dudit système, lequel sera géré par les ordres. Dès lors que certaines règles d'exécution apportant une plus-value importante au tribunal ne coïncideront pas toujours avec les intérêts des créateurs et des gestionnaires du système, il conviendra de prévoir, dans la loi, le cadre (minimum) que le système devra prendre en compte.

C. Mme Paulette Vercauteren, présidente de l'Union des juges consulaires de Belgique

Mme Paulette Vercauteren, présidente de l'Union des Juges consulaires de Belgique, souligne que les juges consulaires sont, depuis longtemps, demandeurs d'une gestion plus efficace et plus accessible des faillites.

Conformément à l'article 35 de la loi sur les faillites, les juges consulaires sont chargés de surveiller les curateurs. Aux termes de la proposition de loi, les Ordres développeront la plateforme et seront également les gestionnaires du nouveau système. Mme Vercauteren estime que cela pose la question de l'opportunité d'un organe coupole dans lequel seraient représentés tous les acteurs impliqués dans un dossier de faillite pour donner leur avis sur le développement de la plateforme et son futur contenu.

Het hele systeem zal pas goed kunnen functioneren wanneer elke actor, voor zijn bevoegdheidsgebied, er toegang tot heeft. Het parket, de rechtbank van koophandel vertegenwoordigd door haar voorzitter, de griffier, de rechter-commissaris, de curator, dienen alle een stem in het kapittel te krijgen.

Het wetsvoorstel voorziet thans enkel een retributie voor de neerlegging van de schuldvorderingen. Zal dit voldoende zijn om de kosten van een bepaald faillissementsdossier te dragen? Zeker wanneer de overheid worden vrijgesteld van de betaling van dit recht. Zou het mogelijk zijn om dit als een dossierkost aan te merken die als boedelschuld zou kunnen worden aangenomen? Dit zou zichzelf hoogstwaarschijnlijk terugbetalen doordat een faillissement snel, grondig en transparant zou worden afgehandeld wat in het belang is van alle betrokken partijen.

De bedoeling van het wetsvoorstel is tijd en kosten te besparen. De rechters-commissarissen kunnen ervoor zorgen dat de zaken spoedig en efficiënt worden afgesloten.

Ten slotte verwijst mevrouw Vercauteren naar de bewaartermijn van 30 jaar die geldt voor de gegevens en de stukken betreffende de faillissementsprocedure (voorgesteld artikel 5 van het wetsvoorstel (artikel 5/2, § 1, van de faillissementswet). Ook hieraan zijn kosten verbonden. Zij vraagt om verduidelijking van deze bepaling. Blijkbaar worden de gegevens pas gearchiveerd na afloop van deze termijn.

De rechters in handelszaken staan er achter dat er een systeem komt, maar ook dat het input zou krijgen van alle actoren die bij een faillissement betrokken zijn.

D. De heer Pierre Battard, vice-voorzitter van de Unie der Rechters in Handelszaken van België

De heer Pierre Battard spreekt als rechter in handelszaken en in de hoedanigheid van rechter-commissaris. Hij sluit zich grotendeels aan bij de opmerkingen van de heer Savatic.

In België zijn er een duizendtal rechters in handelszaken waarvan er vele de functie van rechter-commissaris opnemen en toezicht uitoefenen op de afwikkeling van faillissementen.

Als rechter-commissaris staan zij in voor het toezicht op en de bespoediging van de door de curator verrichte handelingen. Dit toezicht impliceert dat een groot aantal documenten (zoals beschikkingen, verslagen, toelatingen en nog andere diverse documenten) moet worden geanalyseerd, ondertekend en uitgewisseld tussen de

L'ensemble du système ne pourra fonctionner correctement que lorsque chaque acteur y aura accès, selon son domaine de compétence. Le parquet, le tribunal de commerce représenté par son président, le greffier, le juge-commissaire, le curateur, tous doivent avoir voix au chapitre.

La proposition de loi ne prévoit aujourd'hui qu'une rétribution pour le dépôt des créances. Suffira-t-elle à supporter les coûts afférents à un dossier de faillite? *A fortiori* lorsque les institutions publiques sont dispensées de payer ce droit. Serait-il possible de qualifier cette rétribution de frais de dossier susceptibles d'être admis comme dette de la masse? Ce coût devrait très probablement se rembourser de lui-même du fait qu'une faillite serait réglée rapidement et de manière approfondie et transparente, ce qui est dans l'intérêt de toutes les parties concernées.

La proposition de loi vise à réaliser un gain de temps et à réduire les coûts. Les juges-commissaires peuvent contribuer à clore rapidement et efficacement les dossiers.

Enfin, Mme Vercauteren évoque le délai de conservation de 30 ans qui s'applique aux données et aux pièces relatives à la procédure de faillite (article 5 de la proposition de loi (article 5/2, § 1^{er}, de la loi sur les faillites)). Cette mesure engendre également des frais. L'oratrice demande que l'on clarifie cette disposition. Les données ne seront visiblement archivées qu'à l'expiration de ce délai.

Les juges consulaires sont favorables à la mise sur pied d'un système, mais demandent d'y intégrer l'apport de tous les acteurs impliqués dans une faillite.

D. M. Pierre Battard, vice-président de l'Union des juges consulaires de Belgique

M. Pierre Battard s'adresse à la commission en tant que juge consulaire et en qualité de juge-commissaire. Il souscrit largement aux observations formulées par M. Savatic.

La Belgique compte environ un millier de juges consulaires, dont beaucoup assument la fonction de juge-commissaire et surveillent le déroulement des faillites.

En tant que juges-commissaires, ils sont chargés de surveiller et d'accélérer les opérations effectuées par le curateur. Cette surveillance implique qu'un grand nombre de documents (ordonnances, rapports, autorisations et autres) doivent être analysés, signés et échangés entre le juge-commissaire, le greffe, le

rechter-commissaris, de griffie, de curator en parket. Daarnaast moeten die documenten ook nog kunnen worden geraadpleegd.

Er loopt bijgevolg een belangrijke informatiestroom tussen de rechter-commissaris en de curator. Het is dan ook onontbeerlijk dat de rechter-commissaris in de toekomst niet mag worden uitgesloten van deze informatiestroom wil hij zijn toezichtsfunctie op het faillissementsdossier kunnen blijven vervullen.

Het werk zal ook efficiënter en eenvoudiger kunnen worden uitgevoerd met behulp van het centraal register omdat verplaatsingen voor bepaalde formaliteiten zoals het aanbrengen van een handtekening op een zuiver administratief stuk niet meer nodig zullen zijn daar ze elektronisch zullen gebeuren. Het wetsvoorstel anticipeert op een veel omvattender wijziging van de insolventiewetgeving die de regering voorbereidt.

In Vlaanderen doen al veel rechtbanken van koop-handel beroep op geïnformatiseerde systemen. Het wetsvoorstel heeft als bedoeling dit in een formeel wettelijk kader te gieten dat dan ook zou gelden voor de Franstalige rechtbanken. Het Centraal register solvabiliteit, dat in feite door derden zal worden beheerd, vormt een onderdeel van de informatisering van de gerechtelijke procedures.

De heer Battard pleit ervoor dat de rechters in handelszaken een eenvoudige en volledige toegang krijgen tot het systeem.

E. De heer Xavier Van Gils, “Ordre des Barreaux francophones et germanophone de Belgique” (OBFG/Avocats.be)

De heer Van Gils brengt eerst een aantal algemene beschouwingen naar voren en formuleert vervolgens enkele juridisch-technische opmerkingen.

1. Algemeen

Dit wetsvoorstel gaat een omvangrijkere wijziging van de insolventiewetgeving vooraf die de regering voorbereidt en in Boek XX van het Wetboek Economisch Recht zal worden opgenomen. De OBFG staat volledig achter het huidige wetsvoorstel dat een belangrijke stap vormt in de verdere informatisering van het gerecht.

Het Centraal Register Solvabiliteit (CRS) zou worden opgericht met het oog op het centraliseren, via een digitaal platform, van alle documenten en/of gegevens met betrekking tot, in eerste instantie, de faillissementsprocedure. Zowel de verschillende procedurehandelingen

curateur et le parquet. En outre, ces documents doivent également pouvoir être consultés.

Il y a dès lors un flux d'informations important entre le juge-commissaire et le curateur. Aussi est-il indispensable qu'à l'avenir, le juge-commissaire ne puisse être exclu de ce flux d'informations s'il veut pouvoir continuer à remplir une fonction de surveillance du dossier de la faillite.

Le registre central permettra également de travailler plus efficacement et plus simplement, dès lors que certaines formalités, telles que l'apposition d'une signature sur un document purement administratif, ne nécessiteront plus de déplacement puisqu'elles pourront se faire par voie électronique. La proposition de loi anticipe une modification beaucoup plus vaste de la législation relative à l'insolvabilité préparée par le gouvernement.

En Flandre, de nombreux tribunaux de commerce recourent déjà à des systèmes informatisés. La proposition de loi vise à leur conférer un cadre légal formel qui s'appliquerait également aux tribunaux francophones. Le registre central de la solvabilité, qui sera en fait géré par des tiers, est un élément de l'informatisation des procédures judiciaires.

M. Battard recommande que les juges consulaires bénéficient d'un accès simple et complet au système.

E. M. Xavier Van Gils, “Ordre des Barreaux francophones et germanophone de Belgique” (Avocats.be)”

M. Van Gils formule tout d'abord une série de considérations générales et ensuite quelques observations juridico-techniques.

1. Généralités

La proposition de loi à l'examen précède une modification plus importante de la législation relative à l'insolvabilité que le gouvernement est en train de préparer et qui sera insérée dans le Livre XX du Code de droit économique. L'OBFG souscrit totalement à la présente proposition de loi qui constitue une étape majeure dans la poursuite de l'informatisation de la justice.

Le registre central de la solvabilité (RCS) est créé en vue de centraliser, dans une plateforme informatique, l'ensemble des documents et/ou données relatifs, dans un premier temps, à la procédure de faillite. Tant les divers actes de procédure que les déclarations de

als de schuldvorderingen of de kosteloze zekerheidsstellingen zouden, op termijn, in het CRS opgenomen moeten worden.

Een deel van de werklast van de griffies zal zo gedragen worden door de curatoren. Het werk van de griffies zal ontegensprekelijk door dat systeem in sterke mate worden verlicht, wat aanzienlijke besparingen tot gevolg zal hebben (automatisch beheer van de dossiers, geen behandeling meer van fysieke dossiers, geen portokosten enzovoort). Op termijn zouden zelfs de aangiftes van faillissement en de bekendmakingen via het CRS moeten geschieden.

Hierdoor wordt tevens een einde gemaakt aan een hoeveelheid dubbel werk dat thans door griffies én curators wordt verricht.

Door het geïnformatiseerd beheer van de procedure-handelingen met een elektronische handtekening van de verschillende actoren, mag worden gehoopt dat ook de gerechtelijke procedure zal worden versneld.

De curatoren zijn bereid met een dergelijk systeem te werken, op voorwaarde natuurlijk dat het niet leidt tot meer en onbezoldigd werk, of zelfs tot meerkosten voor henzelf.

Tot slot is het idee de implementering en het beheer van het CRS toe te vertrouwen aan de *Ordre des Barreaux Francophones et Germanophone* (OBFG) en aan de Orde van Vlaamse Balies. De OBFG is niet tegen dat idee gekant en wil een actieve partner zijn van die nieuwe procedure. De OBFG herinnert er evenwel aan dat een dergelijk partnerschap enkel te overwegen is als het niets kost aan de gemeenschapsorden of aan de advocaten zelf.

Die hervorming zal heel wat in beweging zetten. Ze is de voorbode van andere projecten in het kader van onder andere de collectieve schuldenregeling of het beheer van het voorlopig bewind over de wilsonbekwamen.

Wat het recht op toegang tot de gegevens betreft, vindt de heer Van Gils niet dat, zoals de heer Savatic voorhoudt, de voorzitter van de rechtbank toegang moet hebben tot alle documenten. Vandaag heeft de voorzitter bijvoorbeeld ook geen toegang tot de memories die bestemd zijn voor het parket. Het toegangsrecht is een zaak die nauwkeurig moet worden onderzocht waarbij de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer dient te worden betrokken.

De heer Van Gils weidt vervolgens uit over de financiering van het systeem en doet enkele voorstellen.

créance ou de sûretés à titre gratuit devraient, à terme, se retrouver dans ce RCS.

Une partie de la charge du travail des greffes sera ainsi supportée par les curateurs. Le travail des greffes sera incontestablement fort allégé par ce système, engendrant de ce fait des économies non négligeables (gestion automatique des dossiers, absence de manipulation des dossiers, frais de poste, ...). A terme, même les aveux de faillite et les publications devraient se faire via le RCS.

Ce système permettra en outre d'éviter que de nombreuses tâches soient effectuées deux fois, une fois par les greffes et une fois par les curateurs.

En permettant une gestion informatisée des actes de procédure avec une signature électronique des différents acteurs, on peut également espérer une accélération du processus judiciaire.

Les curateurs sont disposés à travailler avec un tel système pour autant bien évidemment qu'il n'entraîne pas un surcroît de travail qui ne ferait l'objet d'aucune rémunération, voire un surcoût pour eux-mêmes.

Enfin, l'idée est de confier la mise en place et la gestion de ce RCS à l'Ordre des Barreaux Francophones et Germanophone (OBFG) et à l'Orde van Vlaamse Balies. L'OBFG n'est pas opposé à cette idée et se veut un partenaire actif de cette nouvelle procédure. L'OBFG rappelle cependant qu'un tel partenariat n'est envisageable que pour autant qu'il ne coûte rien aux ordres communautaires ou aux avocats personnellement.

Les enjeux de cette réforme sont considérables. Elle est le préambule d'autres projets dans le cadre du règlement collectif des dettes ou de la gestion des administrations provisoires des personnes incapables entre autres.

Concernant le droit d'accès aux données, M. Van Gils ne considère pas, contrairement à ce que maintient M. Savatic, que le président du tribunal doit avoir accès à tous les documents. Aujourd'hui, le président n'a, par exemple, pas non plus accès aux mémoires qui sont destinés au parquet. Le droit d'accès est une matière qui requiert un examen minutieux auquel il convient d'associer la Commission de la protection de la vie privée.

M. Van Gils se penche ensuite sur le financement du système et formule quelques propositions.

De inkomsten vloeien voort uit de retributies op de neerlegging van schuldvorderingen en op de inzage in het dossier. De OBFG heeft hiertegen geen bezwaar maar vraagt dat het begrip “inzage in het faillissementsdossier” beter omschreven zou worden. Het systeem alleen via de schuldvorderingen en de inzage financieren is onhoudbaar.

De heer Van Gils verwijst in dit verband naar zijn commentaar bij artikel 9 van het wetsvoorstel.

Hij werpt eveneens op dat het systeem voor alle dossiers zou moeten worden ingevoerd terwijl het wetsvoorstel bepaalt dat dit enkel voor de lopende dossiers het geval is. Ook de oude dossiers dienen in informaticasysteem te worden ingebracht om grote problemen voor het beheer van die dossiers bij de griffie te vermijden. Zo niet zouden er immers twee systemen naast elkaar bestaan. De hieruit voortvloeiende extra opbrengst van rechten zou trouwens bijdragen tot het financieel evenwicht van het systeem.

Ten slotte verwijst de heer Van Gils naar de datum van 31 december 2016 tegen wanneer het nieuwe systeem in werking zou moeten treden. Dit is volgens hem moeilijk haalbaar en niet realistisch gelet op de hoeveelheid voorbereidend werk zeker bij de invoering van oude dossiers. Het verdient de voorkeur de Koning de mogelijkheid te bieden om de datum van inwerkingtreding te bepalen.

2. *Artikelsgewijze analyse*

2.1. *Artikel 3*

De curatoren en de rechters-commissarissen moeten, net zoals de griffiers en het openbaar ministerie, het CRS gebruiken om te communiceren. Een dergelijke regeling is absoluut vereist. Voor alle aangelegenheden zonder verband met de eigenlijke procedure, kunnen de contacten ook buiten het CRS om verlopen. Wanneer een curator bijvoorbeeld bepaalde gegevens aan de procureur des Konings wil bezorgen, moet hij daarvoor geen gebruik maken van het CRS, aangezien die informatie niet verplicht in het proceduredossier moet worden opgenomen. Het probleem is de toegang van al die verschillende personen tot de diverse gegevens in het CRS.

2.2. *Artikel 4*

Het is noodzakelijk te preciseren dat “het register (...) als authentieke bron [geldt] voor alle gegevens die erin zijn opgenomen”.

Les recettes proviennent des rétributions couvrant le dépôt des créances et la prise de connaissance du dossier de la faillite. L'OBFG n'y voit pas d'objection mais demande que la notion de “prise de connaissance du dossier de la faillite” soit mieux définie. Un système financé par les seules créances et prises de connaissance n'est pas viable.

M. Van Gils renvoie à cet égard à son commentaire de l'article 9 de la proposition de loi.

Il indique également que le système devrait être instauré pour tous les dossiers, alors que la proposition de loi à l'examen dispose que ce n'est le cas que pour les dossiers en cours. Les anciens dossiers doivent eux aussi être introduits dans le système informatique afin d'éviter que la gestion de ces dossiers ne pose de gros problèmes au greffe. Faute de quoi, deux systèmes coexisteraient en effet. Les recettes supplémentaires qui en découleraient contribueraient d'ailleurs à l'équilibre financier du système.

Enfin, M. Van Gils évoque la date à laquelle le nouveau système devrait entrer en vigueur, soit le 31 décembre 2016. Selon lui, cet objectif est difficilement réalisable et peu réaliste compte tenu de l'ampleur des travaux préparatoires nécessaires, à commencer par l'introduction des anciens dossiers. Il est préférable de confier au roi le soin de déterminer la date d'entrée en vigueur.

2. *Analyse article par article*

2.1. *Article 3*

Les communications par les curateurs et les juges commissaires se feront par le biais du RCS. Il en sera de même pour les greffiers et le ministère public. Une telle disposition est indispensable. Les contacts pourront également, pour tout ce qui ne concerne pas la procédure proprement dite, être maintenus en dehors du RCS. Ainsi, si un curateur souhaite faire état de certaines informations au Procureur du Roi, il ne devra pas passer par le RCS, lesdites informations ne devant pas se trouver obligatoirement dans le dossier de procédure. La problématique est celle de l'accès par ces différentes personnes aux diverses données reprises dans le RCS.

2.2. *Article 4*

La précision selon laquelle le RCS vaut comme source authentique est indispensable.

2.3. Artikel 5

Dit artikel bepaalt dat “de Orde van Vlaamse Balies en de Ordre des Barreaux francophones et germanophone (...) samen in[staan] voor de inrichting en het beheer van het register” en dat zij een functionaris in dienst moeten nemen voor het beheer van en het toezicht op het register. Er wordt voorgesteld in het laatste lid te bepalen dat de beheerder moet worden geraadpleegd voordat de regels inzake de invulling van de taak van de functionaris worden vastgesteld, en dat lid in die zin aan te vullen als volgt: “Nadat de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en de beheerder een advies hebben uitgebracht, bepaalt de Koning de regels op grond waarvan de functionaris voor gegevensverwerking zijn taak moet vervullen.”

2.4. Artikel 6

Dit artikel regelt de toegang tot de informatie die in het CRS is opgenomen. In het koninklijk besluit zal zeer gedetailleerd moeten worden aangegeven tot welke gegevens elke actor toegang heeft. Het is ondenkbaar dat de schuldeisers toegang zouden hebben tot het verslag van de plaatsopneming bij een faillissement of tot het gedetailleerde overzicht van de overige schuldvoorwaarden. De scheiding zal bijzonder strikt moeten zijn.

De omschrijving “derden die beroepsmatig rechtsbijstand verlenen” is enigszins onduidelijk. Het ziet ernaar uit dat met die derden niet alleen de advocaten, maar ook de vakbondsafgevaardigden worden bedoeld. Wat met de notarissen of de gerechtsdeurwaarders die, in principe, hun cliënt niet in rechte mogen vertegenwoordigen? Ware het niet beter duidelijk aan te geven wie met die omschrijving wordt bedoeld, dan wel te verduidelijken dat het alleen de beroepsbeoefenaars betreft die de rechtzoekende in rechte mogen vertegenwoordigen?

2.5. Artikel 9

Met betrekking tot de indiening van de schuldvoorwaarden wordt in de toelichting nu al aangegeven dat de overheidsinstellingen vrijgesteld worden van het betalen van retributies ter zake. Hoe staat het met de schuldeisers die zullen zijn vrijgesteld krachtens het nieuwe artikel 62 van de faillissementswet, alsook bijvoorbeeld met de werknemers die hun schuldvordering via hun vakbond zullen indienen?

In de overgrote meerderheid van de faillissementen hebben de meeste gewone schuldeisers er voornamelijk belang bij een schuldvordering in te dienen omdat ze aldus een attest van oninvorderbaarheid kunnen

2.3. Article 5

Cet article précise que le gestionnaire du RCS est conjointement OBFG et l'OVb (Orde van Vlaamse Balies) et que ceux-ci devront engager un préposé pour la gestion et la surveillance du registre. Il est proposé d'ajouter au dernier alinéa une consultation du gestionnaire avant de déterminer les règles d'organisation de la mission du préposé: “Le Roi détermine, après avis de la Commission de la protection de la vie privée et du gestionnaire, les règles sur base desquelles le préposé à la protection des données effectue ses missions.”

2.4. Article 6

Cet article règle l'accès aux informations contenues dans le RCS. Il faudra être particulièrement précis dans l'arrêté royal pour déterminer à quelle information chaque acteur aura accès. Il est inconcevable que les créanciers aient un accès au mémoire rédigé lors de la descente de faillite ou au détail des autres créances. Le cloisonnement devra être particulièrement strict.

La notion de “tiers qui fournissent l'assistance judiciaire à titre professionnel” est quelque peu nébuleuse. Elle semble devoir être comprise comme reprenant, outre les avocats, les délégués des syndicats. Qu'en est-il des notaires ou des huissiers qui ne peuvent, en principe, représenter un client en justice? Ne faut-il pas clairement préciser de qui il s'agit ou préciser qu'il s'agit uniquement des professionnels qui peuvent représenter le justiciable en justice?

2.5. Article 9

En ce qui concerne le dépôt des déclarations de créance, le commentaire précise d'ores et déjà que les créanciers publics en seront dispensés. Qu'en sera-t-il des créanciers qui seront dispensés en vertu de l'article 62 nouveau de la loi sur les faillites? Qu'en sera-t-il par exemple des travailleurs qui déposeront leur déclaration de créance via leur syndicat?

L'intérêt essentiel du dépôt d'une déclaration de créance pour la plupart des créanciers, chirographaires, est de solliciter dans la très grande majorité des faillites une attestation d'irrecouvrabilité afin de leur permettre

aanvragen, waardoor ze hun schuldvordering als verlies kunnen afboeken. De btw kunnen ze al van bij de bekendmaking van het faillissementsvonnis terugvorderen.

Er kan worden gevreesd dat veel schuldeisers geen schuldvordering meer zullen indienen. Zij zullen bij de curator een *pro fisco*-attest aanvragen zonder hun schuldvordering in te dienen, om aldus de bij de indiening te betalen retributie uit te sparen. Alleen de schuldeisers die kans maken dat ze een dividend uitgekeerd krijgen, zullen hun schuldvordering nog bij het CRS indienen.

Dat betekent dat de curatoren niet langer een duidelijk zicht op het passief van het faillissement zullen hebben; dat kan belangrijke gevolgen hebben zowel inzake de aansprakelijkheidsvordering tegen de oprichters of de bedrijfsleiders van de failliete onderneming, als in geval van een vordering tot aanzuivering van schulden of in geval van niet-verschoonbaarheid.

Om dat ongewenste neveneffect van de elektronische indiening van de schuldvordering te voorkomen, zou men kunnen bepalen dat alleen de schuldeisers die een schuldvordering hebben ingediend, een attest van oninvorderbaarheid kunnen krijgen. In dat geval zullen alleen de privéschuldeisers die het verlies niet fiscaal kunnen aftrekken, er geen enkel belang bij hebben hun schuldvordering in te dienen, als blijkt dat het faillissement zal worden afgesloten zonder uitkering van een dividend aan de rang van schuldeisers waartoe zij behoren.

Dat voor de raadpleging moet worden betaald, is in tegenspraak met artikel 14 van het wetsvoorstel, dat strekt tot wijziging van artikel 39 van de faillissementswet. Raadpleging tegen betaling moet gehandhaafd blijven. Het zal de minister van Justitie toekomen om die betalingsvoorwaarden precies vast te leggen.

Uit alle door de OBFGE geanalyseerde financiële modellen blijkt dat het plan financieel onrealistisch wordt gemaakt indien de retributie wordt beperkt tot de indiening van de schuldvorderingen en tot de raadpleging. Er moet ook worden voorzien in een retributie per dossier, bij voorkeur op jaarbasis. Die retributie moet worden opgenomen als gerechtskosten en als boedelschuld, zodat voor de curatoren de verrichting neutraal uitvalt. In het kader van *pro-deo*-faillissementen zal die retributie ten laste moeten worden genomen door de Schatkist, bijvoorbeeld door de aan de curator uitbetaalde vergoeding dienovereenkomstig te verhogen.

Zoals hieronder zal worden toegelicht, tonen alle momenteel bestudeerde financiële modellen aan dat

de passer leur créance en perte. Ils peuvent déjà récupérer la TVA dès la publication du jugement de faillite.

La crainte existe de voir de nombreux créanciers renoncer à déclarer leur créance. Ils solliciteront une attestation *pro fisco* auprès du curateur sans avoir introduit cette déclaration, économisant ainsi la rétribution liée au dépôt. Seuls les créanciers qui auront une chance de percevoir un dividende déposeront leur créance au RCS.

Cela signifie que les curateurs n'auront plus une idée claire du passif de la faillite, ce qui peut avoir des conséquences importantes tant en matière d'action en responsabilité contre les fondateurs ou dirigeants de l'entreprise faillie, qu'en cas d'action en comblement de passif ou en cas d'inexcusabilité.

Une manière d'éviter cet effet non voulu de la déclaration de créance électronique serait de ne permettre l'établissement de l'attestation d'irrecouvrabilité qu'aux seuls créanciers ayant déposé une déclaration de créance. Les créanciers privés qui n'ont pas besoin de déduire la perte fiscalement seront alors les seuls à n'avoir aucun intérêt à déclarer leur créance s'il s'avère que la faillite sera clôturée sans versement de dividende aux créanciers de leur rang.

En ce qui concerne la consultation, le caractère payant est en contradiction avec l'article 14 de la proposition qui modifie l'article 39 de la loi sur les faillites. Il faut maintenir le caractère payant. Il appartiendra au ministre de la Justice de fixer précisément les conditions relatives à ce paiement.

Tous les modèles financiers analysés par l'OBFGE montrent que limiter la rétribution au seul dépôt des déclarations de créance et à la consultation rend le projet irréaliste financièrement. Il faut également prévoir une rétribution par dossier, de préférence sur une base annuelle. Cette rétribution doit être reprise comme frais de justice et dette de la masse afin que l'opération soit neutre pour les curateurs. Dans le cadre des faillites *pro deo*, il faudra que cette rétribution soit prise en charge par le Trésor en augmentant par exemple l'indemnité versée au curateur à due concurrence.

Ainsi qu'il sera exposé ci-dessous, tous les modèles financiers étudiés actuellement démontrent que, sans

het systeem niet leefbaar is zonder de inbreng van een retributie voor alle hangende dossiers.

2.6. Artikel 10

Er is een tegenstrijdigheid met het in artikel 18 van het wetsvoorstel in uitzicht gestelde nieuwe artikel 62.

In dat artikel heeft men het immers over de neerlegging in het register, terwijl in artikel 10 wordt gesteld dat de schuldvordering bij de curator gebeurt. De in het nieuwe artikel 62 in uitzicht gestelde verplichting tot neerlegging in het register moet worden gehandhaafd, behalve in de uitzonderingsgevallen als bedoeld in artikel 62.

2.7. Artikel 14

Het dossier wordt niet bijgehouden bij de curator(en), maar wel in het CRS. Het valt moeilijk te begrijpen hoe de curator aan alle belanghebbenden kosteloos kennis zal kunnen geven van het dossier. Vanzelfsprekend moet die toegang worden beperkt met inachtneming van de wet inzake de bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens.

De kosteloosheid is in tegenspraak met het in artikel 9 van het wetsvoorstel in uitzicht gestelde artikel 5/6, § 1, dat het volgende preciseert: "Teneinde de kosten te dekken die veroorzaakt worden door het beheer van het register geven het neerleggen van schuldvorderingen door de schuldeisers en de inzage van het faillissementsdossier aanleiding tot de inning van een retributie waarvan de minister van Justitie het bedrag, de voorwaarden en de modaliteiten van inning bepaalt." De term "kosteloos" moet uit dat artikel worden weggelaten.

2.8. Artikel 15

Ingevolge de voorgestelde wijzigingen in artikel 43 van de faillissementswet, zou artikel 43, vierde lid, als volgt luiden: "Indien het actief kennelijk ontoereikend is om de vermoedelijke beheers- en vereffeningskosten van het faillissement te dekken, stellen de curators de rechtbank daarvan binnen vijftien dagen te rekenen van de neerlegging van de beschrijving schriftelijk in kennis bij wege van een verklaring die ter griffie van de rechtbank wordt neergelegd teneinde bij het faillissementsdossier te worden gevoegd."

Dit lid wordt in de praktijk zeer weinig toegepast en het is niet duidelijk wat het nut ervan is. Er wordt voorgesteld het op te heffen.

l'apport d'une rétribution pour tous les dossiers en cours, le système n'est pas viable.

2.6. Article 10

Il y a une contradiction avec l'article 62 nouveau proposé par l'article 18 de la proposition.

En effet, à cet article, on parle de dépôt dans le registre tandis que dans l'article 10, on parle de faire la déclaration de créance auprès du curateur. Il faut maintenir l'obligation prévue au nouvel article 62 de déposer dans le registre sauf exceptions visées à l'article 62.

2.7. Article 14.

Ce n'est pas auprès du curateur ou des curateurs que le dossier est tenu mais bien dans le RCS. On comprend mal comment le curateur pourra donner connaissance du dossier, gratuitement, à tout intéressé. Il faut bien évidemment limiter cet accès en respectant la loi sur la protection de la vie privée.

Quant à la gratuité, elle est en contradiction avec l'article 5/6 introduit par l'article 9 de la proposition qui précise: "Afin de couvrir les coûts résultant de la gestion du registre, le dépôt des créances par les créanciers et la prise de connaissance du dossier de la faillite donnent lieu à une rétribution dont le ministre de la Justice fixe le montant, les conditions et modalités de perception". Il faut supprimer le terme gratuitement de cet article.

2.8. Article 15

Suite aux modifications proposées à l'article 43 de la loi sur les faillites, l'article 43, alinéa 4, deviendrait: "S'il est manifeste que l'actif ne suffira pas pour couvrir les frais présumés d'administration et de liquidation de la faillite, les curateurs en informent le tribunal dans les quinze jours du dépôt de l'inventaire par déclaration écrite déposée dans le registre."

Cet alinéa est très peu pratiqué dans les faits et on n'en perçoit pas l'utilité. Il est proposé de l'abroger.

2.9. Artikel 17

Het betreft een technische aanpassing aan de nieuwe procedure. Ook de term “overhandigd” zou moeten worden vervangen door het woord “meegedeeld” om de nodige tekstsamenhang te handhaven.

2.10. Artikel 18

De tekst is niet nauwkeurig. De uitzondering lijkt alleen betrekking te hebben op de in het buitenland gevestigde natuurlijke personen of rechtspersonen die niet worden vertegenwoordigd door een derde die beroepsmatig rechtsbijstand verleent. Ze slaat dus niet op alle natuurlijke personen. Zo dat wel degelijk het geval is, dan verplicht dat elke natuurlijke persoon (kredietverstrekker, werknemer enzovoort) te beschikken over een internettoegang.

Volgens een andere interpretatie wordt er vanuit gegaan dat de uitzondering geldt voor alle natuurlijke personen – zelfs die welke in België zijn gevestigd – die niet worden vertegenwoordigd door een derde die beroepsmatig rechtsbijstand verleent, alsook voor de in het buitenland gevestigde rechtspersonen die niet worden vertegenwoordigd door een derde die beroepsmatig rechtsbijstand verleent. Zo dit – zoals de toelichting bij het artikel lijkt aan te geven – het geval is, dan zal de werklast van de curator vrij zwaar uitvallen. Hij zal immers zelf de schuldvordering in elektronisch formaat moeten converteren, een ontvangstbewijs moeten afleveren en zelf de schuldvordering moeten coderen.

Bovendien is de omschrijving “een derde die beroepsmatig rechtsbijstand verleent” vrij vaag. Behalve advocaten lijken ook vakbondsafgevaardigden onder die noemer te vallen. En wat met de notarissen of de gerechtsdeurwaarders, die in principe een cliënt niet in rechte mogen vertegenwoordigen? Moet niet worden verduidelijkt wie juist bedoeld wordt, of worden aangegeven dat het enkel gaat om professionelen die een rechtzoekende in rechte mogen vertegenwoordigen?

2.11. Artikel 19

Artikel 63, eerste lid, van de faillissementswet zou dan als volgt luiden: “Elke aangifte vermeldt de identiteit, het ondernemingsnummer en de woonplaats of, indien het een rechtspersoon betreft, de naam, het ondernemingsnummer en de maatschappelijke zetel van de schuldeiser, het bedrag en de oorzaken van zijn schuldvordering, de eraan verbonden voorrechten, hypotheek- of pandrechten, en de titel waarop zij berust bij gebreke waarvan de curators de vordering kunnen verwerpen, of ze beschouwen als chirographair.”. Voor de

2.9. Article 17

Il s’agit d’une adaptation technique à la nouvelle procédure. Il faudrait également modifier le terme “remis” par le terme “communiqué” pour maintenir une cohésion de texte.

2.10. Article 18

Le texte n’est pas précis. L’exception semble viser uniquement les personnes, qu’elles soient physiques ou morales, qui sont établies à l’étranger et qui ne sont pas représentées par un tiers qui fournit l’assistance judiciaire à titre professionnel. Elle ne vise donc pas toutes les personnes physiques. Si tel est bien le cas, cela impose à toute personne physique (bailleur, travailleur, ...) de disposer d’un accès à internet.

Une autre interprétation est de considérer que l’exception vise toutes les personnes physiques, même établies en Belgique, qui ne sont pas représentées par un tiers qui fournit l’assistance judiciaire à titre professionnel, ainsi que les personnes morales établies à l’étranger qui ne sont pas représentées par un tiers qui fournit l’assistance judiciaire à titre professionnel. Si tel est le cas, comme semble l’indiquer le commentaire de l’article, le travail du curateur sera relativement lourd. Il devra en effet procéder lui-même à la conversion de la créance sous format électronique, délivrer un récépissé et encoder lui-même la créance.

Par ailleurs, la mention “un tiers qui fournit l’assistance judiciaire à titre professionnel” est quelque peu nébuleuse. Elle semble devoir être comprise comme reprenant, outre les avocats, les délégués des syndicats. Qu’en est-il des notaires ou des huissiers qui ne peuvent, en principe, représenter un client en justice? Ne faut-il pas clairement préciser de qui il s’agit ou préciser qu’il s’agit uniquement des professionnels qui peuvent représenter en justice?

2.11. Article 19

L’article 63, alinéa 1^{er}, de la loi sur les faillites deviendrait: “La déclaration de chaque créancier énonce son identité, son numéro d’entreprise et domicile, ou, s’il agit d’une personne morale, sa dénomination sociale, son numéro d’entreprise et son siège social, le montant et les causes de sa créance, les privilèges, hypothèques ou gages qui y sont affectées et le titre d’où elle résulte, faute de quoi les curateurs peuvent rejeter la créance ou la considérer comme chirographaire.”. Pour le créancier qui n’est pas titulaire d’un numéro d’entreprise

schuldeiser die geen ondernemingsnummer heeft, zoals een werknemer of een huurder, dienen na de woorden “het ondernemingsnummer” de woorden “, indien van toepassing,” te worden ingevoegd.

Er moet op worden toegezien dat dit artikel in overeenstemming is met artikel 71 van de faillissementswet (cf. artikel 22 van het wetsvoorstel).

2.12. Artikel 22

In de toelichting bij de artikelen wordt het volgende bepaald: “Voortaan wordt de tabel die vroeger werd toevertrouwd aan de griffier, door de curator opgesteld. Dit gebeurde overigens nu reeds in de dagelijkse praktijk.”. Dit is onjuist. In veel rechtbanken maakt de griffie de in artikel 71 bedoelde tabel op, terwijl het de taak is van de curator een proces-verbaal van verificatie van de schuldvorderingen op te stellen. Dit zijn twee verschillende zaken. Het voordeel van het Centraal Register Solvabiliteit bestaat er net in een dubbele codering te voorkomen, maar voor dat register zijn uitsluitend de curatoren bevoegd.

Artikel 71, 2°, bepaalt dat de tabel onder meer de volgende vermeldingen bevat: “de identiteit, het beroep en de woonplaats, of, indien het een rechtspersoon betreft, de identiteit, de voornaamste handelsactiviteit en de maatschappelijke zetel van de schuldeiser die zijn schuldvordering en zijn titels heeft neergelegd”.

De vermeldingen van het beroep van de natuurlijke persoon en van de voornaamste handelsactiviteit van de rechtspersoon zijn niet echt relevant. In het nieuwe artikel 63 (artikel 19) wordt trouwens terecht voorgesteld die vermeldingen weg te laten.

Moet de wetswijziging niet te baat worden genomen om die beide vermeldingen te schrappen en artikel 71 aan te passen aan artikel 63 zoals dat wordt gewijzigd door artikel 19 van het wetsvoorstel? Artikel 71, 2°, van de faillissementswet zou dan luiden: “de identiteit, het ondernemingsnummer en de woonplaats, of, indien het een rechtspersoon betreft, de naam, het ondernemingsnummer en de maatschappelijke zetel van de schuldeiser die zijn schuldvordering en zijn titels heeft neergelegd.”.

2.13. Artikel 23

Het is verbazingwekkend en wellicht ietwat onvoorzichtig in de inwerkingtreding van de wet te voorzien op een vaste en dermate dichtbij datum, aangezien veel vragen, meer bepaald in verband met de financiering, voorsnog onbeantwoord zijn.

(travailleur, bailleur, ...), il faudrait préciser, après les termes “son numéro d’entreprise” les termes “s’il échet”.

Il faut veiller à la cohérence avec l’article 71 de la loi sur les faillites (cf. article 22 de la proposition de loi).

2.12. Article 22

Il est précisé dans le commentaire des articles: “Dorénavant le tableau dont la rédaction était confiée au greffier, est rédigé par le curateur. C’est d’ailleurs déjà la pratique de nos jours”. Cette affirmation n’est pas exacte. Dans de nombreux tribunaux, le greffe établit la liste prévue à l’article 71 tandis que le curateur doit établir un procès-verbal de vérification des créances. Il s’agit de deux choses différentes. L’avantage du R.C.S. est bien d’éviter un double encodage mais celui-ci est mis à la charge exclusive des curateurs.

L’article 71, 2°, précise que parmi les mentions reprises au tableau, il y a “l’identité, la profession et le domicile, ou, s’il s’agit d’une personne morale, l’activité commerciale principale, l’identité et le siège social du créancier qui a déposé sa créance et ses titres”.

Les mentions de la profession de la personne physique et celle de l’activité commerciale principale de la personne morale sont peu pertinentes. Il est d’ailleurs, à juste titre proposé de les supprimer à l’article 63 (article 19 de la proposition).

Ne faudrait-il pas profiter de la modification de la loi pour supprimer ces deux mentions et adapter l’article 71 à l’article 63 tel que proposé par l’article 19 de la proposition de loi? L’article 71, 2°, de la loi sur les faillites deviendrait: “l’identité, le numéro d’entreprise s’il échet et le domicile, ou, s’il s’agit d’une personne morale, la dénomination sociale, le numéro d’entreprise et le siège social du créancier qui a déposé sa créance et ses titres.”.

2.13. Article 23

Il est étonnant et sans doute peu prudent de prévoir une entrée en vigueur de la loi à une date déterminée et fort rapprochée alors que de nombreuses questions, notamment quant au financement, restent ouvertes.

Voorzichtigheidshalve lijkt het raadzaam er eveneens in te voorzien dat de Koning een latere datum van inwerkingtreding kan bepalen. Binnen de gemeenschappen moet elke Orde kiezen met welke partner zij gaat werken. De invoering van een dergelijk systeem vereist meer bepaald dat de gegevens van het informaticasysteem dat momenteel door de griffies van de rechtbanken van koophandel wordt gebruikt, worden overgeheveld naar het nieuwe systeem. Niemand kan daar een termijn op plakken.

Hoewel te begrijpen valt dat de schuldvorderingen voor faillissementen die vóór de inwerkingtreding van de wet zullen zijn uitgesproken, *a priori* niet elektronisch zullen worden ingediend, zal het geformuleerde voorstel voor heel wat moeilijkheden zorgen.

Ten eerste zullen de griffies moeten blijven werken met twee afzonderlijke systemen, waarvan het gebruik afhangt van de datum van het faillissement. De ervaring heeft geleerd dat een nieuw systeem slechts kan werken wanneer het oude systeem slechts héél kort of, beter nog, helemaal niet meer in gebruik wordt gehouden. Het ware raadzaam erin te voorzien dat voor alle lopende faillissementen de gegevens van het informaticasysteem dat de griffies van de rechtbanken van koophandel momenteel gebruiken, worden overgeheveld naar het nieuwe systeem. De nadere voorwaarden daarvan dienen nauwkeurig te worden bepaald, in het bijzonder de lijst met de gegevens die moeten worden overgeheveld.

Ten tweede tonen alle thans onderzochte financiële modellen aan dat het systeem niet levensvatbaar is zonder een retributie voor alle lopende dossiers.

F. De heer Johan Van Driessche, Orde van Vlaamse Balies (OVb)

De heer Johan Van Driessche, vertegenwoordiger van de OVb, verwijst naar de nota die door de OVb ter beschikking van de leden werd gesteld.

De spreker legt uit dat de OVb voorstander is van een eenmalige registratie van schuldeisers. Die registratie moet toelaten dat zij op de hoogte worden gebracht van alle faillissementen waarin zij schuldeiser kunnen zijn. Dat zal tijd- en kostenbesparend werken.

Vervolgens licht de heer Van Driessche toe welke de voordelen zijn die verbonden zijn aan de invoering van een register.

— *Efficiëntiewinst bij faillissementen die met gebrek aan actief moeten worden afgesloten*

Il paraît prudent de prévoir la possibilité pour le Roi de fixer une date d'entrée en vigueur postérieure également. Il faut que les ordres communautaires choisissent le partenaire avec lequel ils vont travailler. La mise en place d'un tel système nécessitera notamment un transfert des données du système informatique utilisé actuellement par les greffes des tribunaux de commerce vers le nouveau système. Personne ne peut garantir le délai.

Si l'on peut comprendre que les déclarations de créances pour les faillites prononcées avant l'entrée en vigueur de la loi ne soient pas introduites, *a priori*, par voie électronique, la proposition formulée va entraîner un nombre de difficultés très important.

Premièrement, cela va nécessiter, pour les greffes, le maintien de deux systèmes distincts en fonction de la date de la faillite. D'expérience, on sait qu'un nouveau système ne peut fonctionner que lorsque la cohabitation avec un ancien système est la plus courte possible, voire inexistante. Il paraît préférable de prévoir que pour toutes les faillites en cours, un transfert des données du système informatique actuellement utilisé par les greffes des tribunaux de commerce vers le nouveau système soit prévu. Il faut en déterminer les modalités de manière précise et notamment la liste des informations qui doivent être transférées.

Deuxièmement, tous les modèles financiers étudiés actuellement démontrent que, sans l'apport d'une rétribution pour tous les dossiers en cours, le système n'est pas viable.

F. M. Johan Van Driessche, Orde van Vlaamse Balies (OVb)

M. Johan Van Driessche, représentant de l'OVb, renvoie à la note que l'OVb a mise à la disposition des membres.

L'orateur explique que l'OVb est favorable à un enregistrement unique des créanciers. Cet enregistrement doit leur permettre d'être informés de toutes les faillites dans lesquelles ils peuvent être créanciers. Cela génèrera un gain de temps et d'argent.

Ensuite, M. Van Driessche commente les avantages liés à l'introduction d'un registre.

— *Gain d'efficacité dans les faillites qui doivent être clôturées pour insuffisance d'actif*

Volgens de spreker betreft het ongeveer twee derde van het totaal aantal faillissementen. Hij is van oordeel dat drie vierde van de briefwisseling onnodig wordt ten gevolge van de invoering van een doeltreffend systeem.

— Gemiddeld worden door curatoren per dergelijk faillissement 55 brieven verstuurd. Concreet gaat het meestal om brieven, e-mailberichten, processen-verbaal, memories van het parket, enz. Dit aantal is exclusief de brieven aan schuldeisers, die na de sluiting van het faillissement om een fiscaal attest vragen.

— Andere kosten die ten laste van de boedel vallen worden doorgaans niet gemaakt door curatoren. Betekeningen zijn immers ten laste van de Belgische Staat. De beroepsaansprakelijkheidsverzekering is evenmin een kost van de boedel.

— Met het register zouden tal van kosten kunnen worden uitgespaard, vermits de communicatie binnen het register voortaan elektronisch en automatisch zal gebeuren voor wat betreft:

- de briefwisseling over de bestelling van de uitgifte en de opdracht aan de gerechtsdeurwaarder voor de betekening;
- het bezorgen aan schuldeisers van fiscale attesten;
- de briefwisseling aan de rechter-commissaris over de ondertekening van het proces-verbaal van niets-bevinding, de memorie van het parket, het proces-verbaal van nazicht, het verzoekschrift sluiting (ervan uitgaande dat al deze stukken digitaal worden neergelegd in het register en elektronisch worden ondertekend door de rechter-commissaris);
- de briefwisseling aan de griffies voor neerlegging van de bovengenoemde documenten in het register (ervan uitgaande dat de griffies een automatische notificatie krijgen van het register van zodra documenten worden toegevoegd);
- de mededeling van het faillissementsvonnis en het vonnis van sluiting.

Bij het bovenstaande moet nog een kanttekening worden geplaatst vermits bij dergelijke faillissementen zonder boekhouding doorgaans geen briefwisseling wordt gestuurd aan vermoedelijke schuldeisers, omdat de curator die niet kent. In de toekomst zullen vermoedelijke schuldeisers allicht veel gemakkelijker kunnen volgen via het register wie van hun schuldenaars failliet is.

Selon l'orateur, il s'agit d'environ deux tiers du nombre total de faillites. Il estime que l'instauration d'un système efficace rendra les trois quarts de la correspondance inutiles.

— En moyenne, les curateurs envoient 55 courriers par faillite de ce type. Concrètement, il s'agit la plupart du temps de lettres, de courriels, de procès-verbaux, de mémoires du parquet, etc. Ce nombre ne comprend pas les lettres adressées aux créanciers, qui demandent une attestation fiscale après la clôture de la faillite.

— D'autres frais à charge de la masse ne sont généralement pas supportés par les curateurs. Les significations sont en effet à charge de l'État belge. L'assurance de la responsabilité civile professionnelle n'est pas non plus à charge de la masse.

— L'instauration du registre pourrait générer une réduction de frais considérable car désormais, la communication au sein du registre aura lieu automatiquement et par voie électronique en ce qui concerne:

- la correspondance relative à la commande de l'expédition, ainsi qu'à la demande de signification adressée à l'huissier;
- la communication d'attestations fiscales aux créanciers;
- la correspondance avec le juge-commissaire concernant la signature du procès-verbal de carence, le mémoire du parquet, le procès-verbal de vérification, la requête en clôture (pour autant que ces différentes pièces soient déposées au registre par voie électronique et signées électroniquement par le juge-commissaire);
- la correspondance avec les greffes en vue du dépôt des documents précités au registre (pour autant que le registre notifie automatiquement aux greffes l'ajout de tout nouveau document);
- la communication du jugement de faillite et du jugement de clôture.

Il convient toutefois de préciser à cet égard qu'en cas de faillite sans comptabilité, aucun courrier n'est généralement envoyé aux créanciers présumés, qui ne sont pas connus du curateur. Dans le futur, les créanciers présumés pourront certainement contrôler bien plus aisément grâce au registre lesquels de leurs débiteurs sont en faillite.

— *Efficiëntiewinst bij faillissementen met actief*

Het overige derde van de faillissementen betreft faillissementen met actief.

— Voor de faillissementen met actief, waarbij een boekhouding aanwezig is, zal de besparing op de kosten groter zijn, doordat er geen briefwisseling meer zal moeten worden verstuurd aan de vermoedelijke schuldeisers en zij voortaan na registratie elektronisch zullen kunnen worden verwittigd, waarna de afhandeling van hun dossier verder elektronisch zal gebeuren.

— In de praktijk heeft elk faillissement zijn eigen geplogenheden en is het derhalve onmogelijk om de gemiddelde kost van het faillissementsbeheer door de curator te berekenen en de besparing die het register zou kunnen leveren.

— Een concreet faillissement van vorig jaar toont evenwel aan dat de efficiëntiewinst en besparing op de kostprijs van het beheer hoe dan ook wellicht zonder meer aanzienlijk zal zijn. Ter illustratie geeft de heer Van Driessche het volgende voorbeeld.

Faillissement D met actief ten belope van 341 000 euro en kosten van de curatele ten belope van 8 768 euro:

— gewone brieven: 617 x 10,05 euro = 6 200,85 euro;

— circulaires: 200 x 6,70 euro = 1 340,00 euro;

— aangetekende brieven: 28 x 13,41 euro = 368,99 euro;

— oproepingen schuldeisers: 64 x 13,41 euro = 858,24 euro;

— procedurekosten (betekeningen & dagvaardingen): 1 713,10 euro;

— publicatiekosten: 747,80 euro

In dat voorbeeld zou de curator met het register zeker een aanzienlijke tijdswinst boeken en de kosten in de opstart- en de afsluitingsfase gevoelig kunnen beperken door hoofdzakelijk elektronisch te werken. Het is echter een utopie te denken dat een curator alle kosten zou kunnen vermijden. Hij zal immers nog steeds bepaalde handelingen moeten stellen via gewone brieven en/of circulaires om het actief te realiseren.

De spreker is van oordeel dat ook de procedurekosten tot een minimum kunnen worden beperkt, op

— *Gain d'efficacité en cas de faillite présentant un actif*

Enfin, l'autre tiers des faillites sont des faillites présentant un actif.

— En ce qui concerne les faillites présentant un actif, dans le cadre desquelles une comptabilité est disponible, la réduction des frais sera plus importante, car aucun courrier ne devra plus être envoyé aux créanciers présumés, qui pourront désormais être avertis par voie électronique après l'enregistrement. Leur dossier sera ensuite traité électroniquement.

— En pratique, chaque faillite présente ses propres caractéristiques. Il est dès lors impossible de calculer le coût moyen de la gestion d'une faillite par le curateur et les économies que l'instauration du registre permettrait de réaliser.

— L'orateur indique toutefois, en se fondant sur un dossier concret de faillite traité l'année passée, que le gain d'efficacité et les économies réalisées sur le coût de la gestion seront probablement considérables. M. Van Driessche illustre son propos par l'exemple suivant.

La faillite D avec un actif de 314 000 euros et des frais de curatelle de 8 768 euros:

— plis ordinaires: 617 x 10,50 euros = 6 200,85 euros;

— circulaires: 200 x 6,70 euros = 1 340,00 euros;

— lettres recommandées: 28 x 13,41 euros = 368,99 euros;

— convocations des créanciers: 64 x 13,41 euros = 858,24 euros;

— frais de procédure (significations et citations): 1 713,10 euros;

— frais de publication: 747,80 euros.

Dans l'exemple ci-dessus, le registre aurait certainement permis au curateur de gagner beaucoup de temps et de limiter sensiblement les frais dans la phase d'ouverture et de clôture en procédant essentiellement par voie électronique. Il est cependant utopique de penser qu'un curateur pourrait éviter tous les frais. Il devra en effet toujours poser certains actes par la voie de plis ordinaires et/ou de circulaires en vue de réaliser l'actif.

L'orateur estime que les frais de procédure peuvent également être réduits au minimum, à condition que

voorwaarde dat alles effectief elektronisch kan worden betekend.

In een volgende onderdeel wijst de heer Van Driessche erop dat het wetsvoorstel voorziet in de inning van een retributie waarvan de hoogte zal worden bepaald door de minister van Justitie. De spreker waarschuwt ervoor dat het bedrag niet te hoog zal mogen zijn, anders bestaat het gevaar dat ze door de rechtspraak wordt gekwalificeerd als een belasting. Dat zou problematisch zijn. Anderzijds ziet hij bezwaarlijk in hoe de instandhouding van het register kan worden gefinancierd door uitsluitend een retributie op te leggen. De OVB suggereert daarom om per faillissement met actief een jaarlijkse extra bijdrage te vragen. Zo niet dreigt het systeem financieel niet levensvatbaar te zijn.

G. De heer Franky Hulpia, Nationale Federatie van griffiers van hoven en rechtbanken

De heer Franky Hulpia, vertegenwoordiger van de Nationale Federatie van Griffiers van Hoven en Rechtbanken, legt uit dat de rechtbanken van koop-handel vandaag nog werken met een programma uit 1995. Hoewel het systeem in 2014 enkele aanpassingen heeft ondergaan, vertoont het nog steeds een aantal fundamentele nadelen. Het werkt traag, voldoet niet aan de vereisten van een geïnformatiseerd faillissementsbeheer, is niet overzichtelijk en werd ontwikkeld voor administratieve afhandeling (het is geen echt beheersprogramma).

De heer Hulpia pleit voor de ingebruikname van één geüniformiseerd systeem. Dienaangaande wijst hij erop dat er binnen de rechtbank van koophandel (afdelingen Brugge en Oostende) sinds 2011 tot algemene tevredenheid gebruik wordt gemaakt van een systeem ("Failmanager") dat buiten de stafdienst ICT werd ontwikkeld. Het project is in 2013 overgenomen in de afdelingen van Oudenaarde, Veurne en Ieper en draait sinds 2015 proef in alle afdelingen van de rechtbank van koophandel van Gent. Onder meer omdat het een project betreft dat werd opgestart door een terreindeskundige (een rechter in handelszaken) met kennis van zaken en dat verder werd ontwikkeld vanuit de noden van alle gebruikers (curatoren, rechters in handelszaken, gerechtspersoneel), wordt het door alle gebruikers positief geëvalueerd. De Nationale Federatie meent dat het misschien in aanmerking komt om verder te worden uitgebreid. Hij benadrukt de noodzaak van een digitalisering van alle processen en handelingen die gepaard gaan met het beheer van het faillissementsdossier.

De spreker legt voorts uit dat het beheer van faillissementen op dit ogenblik niet evident is voor de griffies.

toutes les significations puissent effectivement se faire par voie électronique.

Dans une autre partie de son exposé, M. Van Driessche fait observer que la proposition de loi prévoit la perception d'une rétribution, dont le montant sera fixé par le ministre de la Justice. L'orateur met en garde contre un montant trop élevé de la rétribution, la jurisprudence risquant dans ce cas de la qualifier d'impôt, ce qui serait problématique. D'autre part, il comprend mal comment la continuité du fonctionnement du registre peut être financée en imposant uniquement une rétribution. L'OVB suggère dès lors de réclamer une contribution annuelle supplémentaire par faillite avec actif. À défaut, la viabilité financière du système risque d'être menacée.

G. M. Franky Hulpia, Fédération nationale des greffiers près les Cours et Tribunaux

M. Franky Hulpia, Fédération Nationale des greffiers près les Cours et Tribunaux, explique que les tribunaux de commerce travaillent encore, aujourd'hui, avec un programme datant de 1995. Bien que ce système ait été modifié en 2014, il présente encore d'importantes lacunes. En effet, il est lent, ne satisfait pas aux exigences d'une gestion des faillites informatisée, ne permet pas de disposer d'une vue d'ensemble, et a été développé en vue d'un traitement administratif (il ne s'agit pas d'un logiciel de gestion).

M. Hulpia plaide en faveur de l'utilisation d'un système uniformisé et indique, à ce propos, que le tribunal de commerce (sections de Bruges et d'Ostende) utilise, depuis 2011, à la satisfaction générale, un système (dénommé "Failmanager") développé en dehors du Service d'encadrement ICT, système qui en 2013 a été étendu aux sections de Audenaarde, Furnes et Ypres et qui est utilisé à l'essai, depuis 2015, dans toutes les sections du tribunal de commerce de Gand. Il ajoute que ce système est évalué positivement par tous ses utilisateurs, notamment parce qu'il s'agit d'un projet élaboré par un expert de terrain (juge consulaire) qui connaît la matière – projet qui a en suite été développé en tenant compte des besoins des utilisateurs (les curateurs, juges consulaires, le personnel judiciaire). La Fédération nationale estime que ce système mériterait peut-être d'être étendu et souligne la nécessité d'informatiser tous les processus et tous les actes liés à la gestion des dossiers de faillite.

L'orateur explique en outre qu'actuellement, la gestion des faillites n'est pas une sinécure pour les greffes.

De wet voorziet immers in een papieren dossier. Daarom moeten de betrokken griffies die elektronisch tewerk willen gaan dubbel werk leveren: de stukken die fysiek worden ingediend, worden gescand.

Ten tweede merkt de heer Hulpia op dat op dit ogenblik niet alle curatoren gebruik maken van het voornoemde elektronisch platform. In die context is aan de curatoren gevraagd alle verzoekschriften, documenten, enz. elektronisch via e-mail aan de griffie over te zenden.

Eens een verzoekschrift in het systeem wordt ingevoerd – de curator kan zijn eigen model gebruiken of een model dat in het systeem beschikbaar is – wordt de rechter-commissaris daarvan gewaarschuwd door het systeem. Die rechter-commissaris kan dan vervolgens gebruik maken van een elektronisch model voor de opmaak van een beschikking die op elektronische wijze kan worden ondertekend. Eens dat is gebeurd, ontvangt de griffie daarvan een bericht. De griffie voert daarop een controle uit teneinde na te gaan of de procedure correct is verlopen – desgevallend wordt de rechter-commissaris op de hoogte gebracht van begane fouten, zodat die kunnen worden rechtgezet.

Vervolgens wijst de heer Hulpia erop dat het wetsvoorstel de volgende vragen en opmerkingen oproept bij de Nationale Federatie.

In de eerste plaats zijn een aantal noties die doorheen het wetsvoorstel worden gebruikt, niet volledig duidelijk (deze worden opgesomd in de nota die ter beschikking van de leden werd gesteld). Dat zal noodzakelijkerwijze moeten gebeuren in de uitvoeringsbesluiten.

Ten tweede wordt gevraagd in welke mate de rechtbank – en de griffie – nog inspraak zal hebben bij de ontwikkeling en uitvoering van het elektronisch beheerinstrument. De Nationale Federatie pleit in dit verband voor de oprichting van een commissie waarin alle belanghebbenden zijn vertegenwoordigd.

In de derde plaats wordt erop gewezen dat idealiter de rechtbank, in het bijzonder de griffie, verder verantwoordelijk blijft voor de organisatie en supervisie van de afhandeling van faillissementsdossiers.

Ten vierde benadrukt de Nationale Federatie dat schuldeisers en belanghebbende derden toegang moeten kunnen krijgen tot het elektronisch faillissementsdossier. De heer Hulpia legt uit dat dit onder meer ter griffie moet kunnen gebeuren en zonder dat er daarvoor kosten worden aangerekend.

La loi prévoit en effet la constitution d'un dossier sur papier, si bien que les greffes qui souhaitent faire leur travail sur un support électronique le font en double. En effet, les pièces déposées physiquement doivent dès lors être scannées.

Deuxièmement, M. Hulpia fait observer qu'actuellement, tous les curateurs n'utilisent pas la plateforme électronique précitée. C'est dans ce contexte qu'il a été demandé aux curateurs d'envoyer au greffe et par e-mail toutes les requêtes, documents, etc.

Dès qu'une requête est introduite dans le système, – le curateur peut utiliser son propre modèle ou un modèle disponible dans le système – le système en avertit le juge-commissaire. Celui-ci peut alors utiliser le modèle électronique pour rendre une ordonnance pouvant être signée par voie électronique. Une fois que cela a été fait, le greffe en reçoit une notification. Il la contrôle pour vérifier que la procédure s'est déroulée correctement – le cas échéant, le juge-commissaire est informé des erreurs commises, afin qu'elles puissent être rectifiées.

M. Hulpia souligne ensuite que la proposition de loi soulève les questions et observations suivantes de la part de la Fédération nationale.

Tout d'abord, une série de notions utilisées tout au long de la proposition ne sont pas tout à fait claires (elles sont énumérées dans la note distribuée aux membres). Il faudra absolument les clarifier dans les arrêtes d'exécution.

Deuxièmement, il demande dans quelle mesure le tribunal – et le greffe – aura encore son mot à dire lors du développement et de la mise en œuvre de l'instrument de gestion électronique. À cet égard, la Fédération nationale préconise la création d'une commission au sein de laquelle tous les intéressés sont représentés.

Troisièmement, il attire l'attention sur le fait qu'idéalement, le tribunal, et en particulier le greffe, reste, pour le surplus, responsable de l'organisation et de la supervision du traitement des dossiers de faillite.

Quatrièmement, la Fédération nationale souligne que les créanciers et les tiers intéressés doivent pouvoir accéder au dossier électronique de faillite. M. Hulpia explique que cet accès doit notamment pouvoir s'effectuer au greffe et sans que des frais soient imputés à cet effet.

Ten vijfde werpt de Nationale Federatie een aantal vragen op met betrekking tot de ondertekening van beschikkingen in toepassing van de voorgestelde regeling. De heer Hulpia legt uit dat “beschikkingen” krachtens de toepasselijke regelgeving nog steeds door de rechter-commissaris en de griffier dienen te worden ondertekend en op de griffie te worden gerepertorieerd. Ook deze handelingen zouden elektronisch moeten kunnen verlopen (tenzij de wetgever ervoor zou opteren om het papieren dossier te laten voortbestaan).

Ten slotte merkt de heer Hulpia op dat de nieuwe regeling slechts van toepassing zal zijn op dossiers die opvallen na de datum van inwerkingtreding ervan. Dat betekent dat er geruime tijd twee systemen parallel naast elkaar zullen bestaan. Dat lijkt moeilijk werkbaar. De Nationale Federatie doet dienaangaande de suggestie om de openstaande dossiers geleidelijk in het nieuwe systeem in te lezen.

II. — VRAGEN EN OPMERKINGEN VAN DE LEDEN

De heer Servais Verherstraeten (CD&V) is tevreden dat de meerderheid van deskundigen genuanceerd positief staan tegenover de voorgestelde regeling.

Hij erkent dat er bewust voor geopteerd werd om bij wet een kader te laten vaststellen dat naderhand zal moeten worden geconcretiseerd middels koninklijke besluiten. Dat is bewust gedaan, aangezien er veel praktische en technische aspecten zullen moeten worden geregeld en sommige regelingen in functie van praktische noden en bezwaren relatief snel moeten kunnen worden aangepast. Hij vraagt of de deskundigen van oordeel zijn dat sommige aspecten – ook aspecten die tot dusver niet werden besproken – toch beter in een wettelijke regeling dienen te worden verankerd.

Verder beseft de spreker dat er deskundigen zijn die pleiten voor de oprichting van een orgaan dat de mogelijkheid biedt om belanghebbende instanties medezeggenschap te bieden. Hoe kan dat het beste worden verwezenlijkt? Door middel van de oprichting van een commissie?

De heer Verherstraeten begrijpt eveneens dat men van oordeel is dat de datum van inwerkingtreding zeer nabij is. Hij vraagt of dit een haalbare kaart is en, zo neen, wat dan wel een realistische datum van inwerkingtreding is.

Cinquièmement, la Fédération nationale soulève une série de questions relatives à la signature des ordonnances en application du régime proposé. M. Hulpia explique que conformément à la réglementation applicable, les “ordonnances” doivent encore et toujours être signées par le juge-commissaire et le greffier et être répertoriées au greffe. Ces actes devraient, eux aussi, pouvoir s’effectuer électroniquement (à moins que le législateur choisisse de conserver le dossier en format papier).

Enfin, M. Hulpia relève que la nouvelle disposition ne s’appliquera qu’aux dossiers qui s’ouvrent après que celle-ci sera entrée en vigueur. Cela implique que les deux systèmes coexisteront longtemps en parallèle. Cette situation semble difficilement praticable. Aussi la Fédération nationale suggère-t-elle d’intégrer progressivement les dossiers en cours dans le nouveau système.

II. — QUESTIONS ET REMARQUES DES MEMBRES

M. Servais Verherstraeten (CD&V) constate avec satisfaction que la majorité des experts se disent positifs, avec quelques nuances, à l’égard de la réglementation proposée.

Il reconnaît avoir résolument opté pour un cadre légal à concrétiser ensuite par le biais d’arrêtés royaux. C’était un choix délibéré eu égard au grand nombre d’aspects pratiques et techniques à régler et, compte tenu de besoins et d’objections pratiques, certaines dispositions devront pouvoir être modifiées dans un délai relativement rapide. Il demande aux experts de dire s’il serait préférable, selon eux, d’ancrer tout de même certains aspects - y compris ceux qui n’ont pas été abordés jusqu’à présent – dans un régime légal.

Du reste, l’intervenant est conscient que certains experts plaident en faveur de la création d’un organe qui permettrait aux instances intéressées d’avoir leur mot à dire. Comment concrétiser au mieux cette demande? En créant une commission?

M. Verherstraeten comprend également que la date d’entrée en vigueur est jugée très proche. Il demande si cela sera faisable et, dans la négative, quelle serait une date réaliste pour l’entrée en vigueur.

Met betrekking tot de overgangsregeling wil hij weten of het haalbaar is om de dossiers die nog onder het toepassingsgebied vallen van de bestaande regeling geleidelijk aan in te voeren in het nieuwe register? Men zou daarbij een voorrangsregeling kunnen bepalen voor bepaalde categorieën van dossiers (bv. eerst de dossiers met betrekking tot faillissementen met actief).

Ten slotte vraagt de spreker dat de belanghebbende instanties zo snel mogelijk in onderling overleg met de beleidscel van de minister van Justitie samen zouden zitten teneinde hun praktische bezwaren kenbaar te maken en na te denken over mogelijke aanpassingen aan de oorspronkelijk voorgestelde regeling. Dat moet toelaten om, indien nodig, in het verlengde daarvan desgevallend amendementen in te dienen.

Mevrouw Ann Vanheste (sp.a) is van oordeel dat de voorgestelde regeling veel tijdswinst en kostenbesparingen zal opleveren. De sprekerster vraagt dat het Parlement en de regering spoedig het nodige doen om de werkzaamheden dienaangaande af te ronden.

De heer Werner Janssen (N-VA) onderschrijft de krachtlijnen van het wetsvoorstel.

Wat de financiering van de werking van het register aangaat, vraagt de heer Janssen of, in het licht van de voordelen die het met zich zal meebrengen, geen goed idee zou zijn om van (bepaalde) publiekrechtelijke schuldeisers en van de curatoren per dossier een extra bijdrage te eisen. Is het bovendien niet mogelijk om de kost van het dossier te beschouwen als een kost van de boedel?

Voorts wil de heer Janssen weten of de opening van het faillissementsdossier onder de nieuwe regeling nog steeds moet gebeuren door de griffie. Zijn er geen betere alternatieven denkbaar? Zou het bv. niet beter zijn dat de curator van het faillissement alle gegevens zelf inbrengt? Wie zal de toegangsrechten bepalen (griffier of curator)? De heer Janssen vraagt wie zal instaan voor de nodige controles?

De heer Janssen wil ook weten of de vooropgestelde datum van inwerkingtreding haalbaar is.

Daarnaast benadrukt de spreker dat, met het oog op de goede afwikkeling van het dossier, de nodige voorlichtingscampagnes zullen moeten worden gevoerd. Wellicht zal er ook moeten worden voorzien in vorming en opleiding en zal er een helpdesk moeten worden opgericht. Wie zal instaan voor dit alles?

Pour ce qui est du régime transitoire, il demande s'il est faisable d'intégrer progressivement les dossiers relevant encore du champ d'application de la réglementation existante dans le nouveau registre. Une règle de priorité pourrait être définie pour certaines catégories de dossiers (par exemple, d'abord les dossiers relatifs aux faillites avec actif).

Enfin, l'intervenant demande que les instances concernées rencontrent la cellule stratégique du ministre de la Justice dans les meilleurs délais afin de faire part de leurs objections pratiques et de réfléchir aux possibilités d'adaptation de la réglementation initialement proposée. Cela doit permettre au besoin de présenter ensuite des amendements.

Mme Ann Vanheste (sp.a) estime que la réglementation proposée permettra un gain important de temps et de frais. L'intervenante demande que le parlement et le gouvernement fassent le nécessaire afin d'achever les travaux en la matière.

M. Werner Janssen (V-VA) souscrit aux lignes de force de la proposition de loi.

Pour ce qui est du financement du fonctionnement du registre, M. Janssen demande si, au vu des avantages qu'il générera, il ne serait pas judicieux de réclamer une contribution supplémentaire par dossier à (certains) créanciers de droit public et aux curateurs. N'est-il en outre pas possible de considérer les frais de dossier comme un coût à charge de la masse?

M. Janssen demande en outre si l'ouverture du dossier de faillite devra encore être réalisée par le greffe après l'entrée en vigueur de la nouvelle réglementation. Ne pourrait-on pas imaginer de meilleures solutions? Ne serait-il pas préférable, par exemple, que le curateur de la faillite introduise lui-même toutes les données? Par qui les droits d'accès seront-ils établis (greffier ou curateur)? M. Janssen demande par qui les contrôles nécessaires seront réalisés.

M. Janssen demande également si la date d'entrée en vigueur avancée est réaliste.

L'intervenant souligne ensuite qu'il conviendra d'organiser les campagnes d'information nécessaires au bon déroulement de ce dossier. Il conviendra sans doute aussi de prévoir des formations et de mettre en place un helpdesk. Qui se chargera de tout cela?

Ten slotte wijst de heer Janssen op de overgangsmaatregel: de nieuwe regeling zal slechts van toepassing zijn op de faillissementen die openvallen vanaf 1 januari 2017. Er zullen dus geruime tijd twee systemen naast elkaar bestaan. Is dit wenselijk en haalbaar?

De heer Benoît Friart (MR) wenst dat de voorgestelde regeling, na een eventuele aanpassing in het licht de conclusies van de hoorzitting, spoedig kan worden aangenomen. Die aanpassingen dienen minstens rekening te houden met de bezorgdheid dat de voorgestelde regeling wellicht niet financieel leefbaar is. Daarnaast denkt de heer Friart dat het aangewezen is om uit te klaren wie allemaal controle kan uitoefenen op de ingevoerde gegevens en in welke mate.

De heer David Clarinval (MR) wenst te weten of het vanuit proces-economisch en financieel standpunt niet ideaal zou zijn om het door de heer Hulpia vermelde systeem “*Failmanager*” uit te breiden tot alle andere gerechtelijke arrondissementen.

III. — ANTWOORDEN EN REPLIEKEN

De heer Johan Van Driessche, vertegenwoordiger van de OVB, legt in de eerste plaats uit dat het belangrijk is dat de gesuggereerde commissie die het register zal begeleiden is samengesteld uit vertegenwoordigers van alle groepen van belanghebbenden – d.w.z. ook de schuldeisers.

Wat het tijdspad betreft, benadrukt de heer Van Driessche dat de OVB wenst dat het nieuwe systeem zo spoedig mogelijk kan verwezenlijkt worden. Het is voor de ordes evenwel moeilijk om de nodige stappen te zetten (onder meer investeringen te doen) zonder een wettelijk kader.

Voorts legt de spreker uit dat moderne informatica-systemen zonder veel problemen met elkaar kunnen communiceren en op elkaar kunnen aansluiten. Het zal dus mogelijk zijn – het is zelfs aangewezen – dat er een interconnectie bestaat met de e-box en e-deposit.

De heer Van Driessche wijst er ook op dat, wanneer men een pragmatische houding aanneemt, veel vereenvoudigingen kunnen worden doorgevoerd. In dat verband stipt hij aan dat het zijns inziens niet nodig is dat de ingevoerde documenten van in den beginne ondertekend zijn, voor zover het systeem toelaat om na te gaan wie welk document heeft ingevoerd of opgesteld. De spreker wijst ook op artikel 863 van het Gerechtelijk Wetboek dat toelaat om het ontbreken van een handtekening *a posteriori* te regulariseren.

Enfin, M. Janssen évoque la mesure de transition: la nouvelle réglementation ne s'appliquera qu'aux faillites ouvertes à partir du 1^{er} janvier 2017. Par conséquent, deux systèmes vont coexister durant un long moment. Est-ce souhaitable et réaliste?

M. Benoît Friart (MR) demande que la réglementation proposée puisse être adoptée rapidement, éventuellement après son adaptation aux conclusions des auditions, au minimum afin de tenir compte des inquiétudes indiquant que la réglementation proposée ne sera sans doute pas soutenable sur le plan financier. M. Friart estime en outre qu'il serait souhaitable de préciser qui pourra contrôler les données introduites et de déterminer l'étendue de ce contrôle.

M. David Clarinval (MR) demande si l'idéal, en termes d'économie de procédure et sur le plan financier, ne serait pas d'étendre le système “*Failmanager*” mentionné par M. Hulpia à tous les autres arrondissements judiciaires.

III. — RÉPONSES ET RÉPLIQUES

M. Johan Van Driessche, représentant de l'OVB, explique avant tout qu'il importe que la commission suggérée, qui encadrera le registre, se compose de représentants de toutes les catégories d'intéressés – c'est-à-dire aussi les créanciers.

En ce qui concerne le calendrier, M. Van Driessche souligne que l'OVB souhaite que le nouveau système puisse être mis en place le plus rapidement possible. Il est toutefois difficile, pour les ordres, d'entreprendre les démarches nécessaires (notamment en termes d'investissements) en l'absence d'un cadre légal.

L'intervenant explique ensuite que les systèmes informatiques modernes peuvent communiquer et être mis en réseau sans trop de problème. Une interconnexion avec l'e-box et l'e-deposit sera donc possible – et même indiquée.

M. Van Driessche précise que, pourvu que l'on adopte une attitude pragmatique, beaucoup de choses peuvent être simplifiées. À cet égard, il souligne que, selon lui, il n'est pas nécessaire que les documents introduits soient signés dès le début, pour autant que le système permette de vérifier qui a introduit ou rédigé quel document. L'orateur attire par ailleurs l'attention sur l'article 863 du Code judiciaire, qui permet de régulariser *a posteriori* une absence de signature.

Wat de kwestie van de financiering betreft, onderschrijft de heer Van Driessche de suggestie dat er een vergoeding zou worden aangerekend op de massa der schuldeisers.

Met betrekking tot de inwerkingtreding en de overgangsregeling suggereert de spreker om dit over te laten aan de Koning. Die kan dan, in functie van de stand van het project en wat haalbaar is, een datum of data van inwerkingtreding vaststellen.

De heer Xavier Van Gils, vertegenwoordiger van de OBFG (Avocats.be), benadrukt dat de ordes de keuze voor het systeem voor de werking van het beoogde Register zullen laten afhangen van een reeks van factoren. Het is essentieel dat alle belanghebbenden erbij betrokken kunnen worden – ook de schuldeisers. De heer Van Gils kan om deze redenen geen waarborgen geven dat het systeem “Failmanager” zal worden uitgekozen.

De heer Franky Hulpia, vertegenwoordiger van de Nationale Federatie van Griffiers van Hoven en Rechtbanken, preciseert dat het geenszins in zijn bedoeling ligt om de ordes te sturen in hun keuze. Hij legt er wel de nadruk op dat “Failmanager” een zeer performant systeem is en het functioneert tot grote tevredenheid van alle gebruikers. De spreker pleit er ook voor dat er een link wordt gelegd tussen het bestaande TCKH en het nieuwe systeem. Daardoor kan dubbel werk worden vermeden.

Wat de vraag van de heer Verherstraeten betreft met betrekking tot de overgangsregeling, denkt de spreker dat het doenbaar is om voor de lopende faillissementsdossiers een link te leggen met het nieuwe systeem. De nieuwe documenten die in het kader van die procedure worden ingediend, kunnen dan wel al worden ingevoerd.

Mevrouw Paulette Vercauteren, voorzitter van de Unie der Rechters in Handelszaken van België, denkt dat het aangewezen is om, minstens in een eerste fase het systeem “Failmanager” te gebruiken. De datum van inwerkingtreding van de nieuwe regeling is te nabij om nog snel een volledig nieuw systeem uit de grond te stampen.

De heer Thomas Van Houtte, voorzitter van de rechtbank van Koophandel van Antwerpen, is tevreden dat de advocatenordes van oordeel zijn dat alle belanghebbenden moeten worden betrokken en een oproep tot samenwerking doen.

Pour ce qui est de la question du financement, M. Van Driessche souscrit à la suggestion visant à imputer une indemnité à la masse des créanciers.

En ce qui concerne l'entrée en vigueur et le régime transitoire, l'orateur suggère de déléguer ces aspects au Roi. Celui-ci pourra alors fixer une ou plusieurs dates d'entrée en vigueur en fonction de l'état du projet et de ce qui est réalisable.

M. Xavier Van Gils, représentant de l'OBFG (Avocats.be), souligne que les ordres choisiront le système d'exploitation du Register visé en fonction d'une série de facteurs. Il est essentiel que tous les intéressés puissent y être associés – y compris les créanciers. C'est pourquoi M. Van Gils ne peut garantir que le système “Failmanager” sera choisi.

M. Franky Hulpia, représentant de la Fédération nationale des Greffiers près les Cours et Tribunaux, précise qu'il n'a nullement l'intention d'influencer les Ordres dans leur choix. Il souligne toutefois que “Failmanager” est un système performant qui fonctionne à la satisfaction générale de l'ensemble des utilisateurs. L'orateur préconise également qu'on établisse une connexion entre le système TCKH et le nouveau. On évitera ainsi de faire deux fois le travail.

En ce qui concerne la question de M. Verherstraeten concernant le régime transitoire, l'orateur estime qu'il est envisageable d'établir un lien avec le nouveau système pour les dossiers de faillite en cours. Les nouveaux documents qui sont introduits dans le cadre de cette procédure peuvent alors déjà être importés.

Mme Paulette Vercauteren, présidente de l'Union des juges consulaires de Belgique, estime qu'il se recommande d'utiliser le système “Failmanager”, du moins dans une première phase. La date d'entrée en vigueur du nouveau système est trop proche pour créer de but en blanc un tout nouveau système.

M. Thomas Van Houtte, président du tribunal de Commerce d'Anvers, est satisfait d'apprendre que les ordres d'avocats estiment que tous les intéressés doivent être associés et lancent un appel à la coopération.

Hij wijst in dit verband ook op artikel 35 van de Faillissementswet krachtens welk de rechter-commissaris te allen tijde het overzicht dient te kunnen behouden.

De heer Johan Van Driessche, vertegenwoordiger van de OVB, onderstreept dat het op te richten register zich vanzelfsprekend dient te voegen naar de wettelijke bepalingen ter zake. Er zal bijgevolg en logischerwijze ook rekening worden gehouden met het geciteerde artikel 35.

De heer Thomas Van Houtte, voorzitter van de rechtbank van Koophandel van Antwerpen, legt uit dat artikel 35 slechts een deel van de kwestie betreft. Er zijn nog tal van andere aspecten waarmee rekening dient te worden gehouden.

De vertegenwoordiger van de minister van Justitie, stipt aan dat de minister van Justitie aan een globale hervorming van het insolventierecht werkt.

Het voorliggende wetsvoorstel kan naadloos worden ingepast in deze hervorming. Het betreft zelfs een eerste belangrijke, want noodzakelijke stap. Zonder de wettelijke omkadering kunnen de opdrachtnemers het project niet verder ontwikkelen. De spreker legt ook uit dat het aansluit bij het in het Justitieplan aangekondigde pilootproject voor de gerechtelijke informatisering in de rechtbanken van koophandel (zie dienaangaande het verslag van de bespreking van het Justitieplan, DOC 54 1019/001). Het project zal bovendien zorgen voor een aanzienlijke werklastvermindering op het niveau van de griffies.

De spreker wijst er ook op dat de toegang tot het register niet noodzakelijk dient te worden geregeld door het voorliggende wetsvoorstel. De bestaande wetgeving regelt op afdoende wijze wie tot welke gegevens toegang heeft.

Wat de kwestie van de financiering betreft, wordt er op gewezen dat de instanties die aanvaard hebben om het register uit te bouwen en te beheren, daarvoor dienen te worden vergoed. Uiteraard is het daartoe noodzakelijk dat men weet welke functies er aan het systeem moeten verbonden zijn (dat zal worden bepaald door de overheid). Op grond daarvan kan men dan de kostprijs begroten.

In verband met het voorgaande punt, neemt de spreker alvast akte van de suggestie om een deel van de kosten aan te rekenen op de massa.

Ten slotte waarschuwt hij eveneens voor al te ambitieuze data voor de inwerkingtreding van de beoogde regeling.

Il renvoie à cet égard également à l'article 35 de la loi sur les faillites, aux termes duquel le juge-commissaire doit à tout moment pouvoir conserver une bonne vue d'ensemble.

M. Johan Van Driessche, représentant de l'OVB, souligne que le registre à mettre en place devra évidemment être conforme aux dispositions légales en la matière. Il sera, par conséquent et en toute logique, également tenu compte de l'article 35 cité.

M. Thomas Van Houtte, président du tribunal de commerce d'Anvers, explique que l'article 35 ne concerne qu'une partie de la question. Il existe encore nombre d'autres aspects dont il faut tenir compte.

Le représentant du ministre de la Justice souligne que ce dernier prépare à une réforme globale du droit de l'insolvabilité.

La proposition de loi à l'examen peut parfaitement être insérée dans la réforme en question. Il s'agit même d'une première mesure importante parce qu'elle est nécessaire. En l'absence de cadre légal, les initiateurs ne peuvent pas continuer à développer le projet. L'orateur explique que la proposition s'inscrit dans le cadre du projet-pilote annoncé dans le Plan Justice pour l'informatisation des tribunaux de commerce (voir à cet égard le rapport sur la discussion du Plan Justice, DOC 54 1019/001). Le projet induira en outre une réduction considérable de la charge de travail au niveau des greffes.

L'orateur signale également que l'accès au registre ne doit pas nécessairement être réglé par la proposition de loi à l'examen. La législation existante règle efficacement la question de savoir qui a accès à quelles données.

Concernant l'aspect financier, il est souligné que les instances qui ont accepté de développer et de gérer le registre doivent être rémunérées. Il faut à cette fin évidemment savoir quelles fonctions doivent être liées au système (ce point sera fixé par les pouvoirs publics). Il sera possible de budgétiser le coût sur cette base.

Concernant le point précédent, l'orateur prend d'ores et déjà acte de la suggestion d'imputer une partie des coûts à la masse.

Enfin, il fait également remarquer que les dates prévues pour l'entrée en vigueur de la réglementation sont peut-être trop ambitieuses.