

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

18 november 2016

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet van 17 juni
2013 betreffende de motivering, de
informatie en de rechtsmiddelen inzake
overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten
voor werken, leveringen en diensten**

Blz.

INHOUD

Samenvatting	3
Memorie van toelichting	4
Voorontwerp	43
Impactanalyse	68
Advies van de Raad van State	84
Wetsontwerp	97
Bijlage.....	128

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

18 novembre 2016

PROJET DE LOI

**modifiant la loi du 17 juin 2013 relative
à la motivation, à l'information et aux
voies de recours en matière de marchés
publics et de certains marchés de
travaux, de fournitures et de services**

Pages

SOMMAIRE

Résumé	3
Exposé des motifs.....	4
Avant-projet	43
Analyse d'impact	76
Avis du Conseil d'État	84
Projet de loi	97
Annexe	128

De regering heeft dit wetsontwerp op 18 november 2016 ingediend.

Le gouvernement a déposé ce projet de loi le 18 novembre 2016.

De “goedkeuring tot drukken” werd op 22 november 2016 door de Kamer ontvangen.

Le “bon à tirer” a été reçu à la Chambre le 22 novembre 2016.

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
 QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
 CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag
 CRABV: Beknopt Verslag
 CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)

PLEN: Plenum
 COM: Commissievergadering
 MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
 QRVA: Questions et Réponses écrites
 CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
 CRABV: Compte Rendu Analytique
 CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)

PLEN: Séance plénière
 COM: Réunion de commission
 MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
 Natieplein 2
 1008 Brussel
 Tel.: 02/ 549 81 60
 Fax: 02/549 82 74
 www.dekamer.be
 e-mail: publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
 Place de la Nation 2
 1008 Bruxelles
 Tél.: 02/ 549 81 60
 Fax: 02/549 82 74
 www.lachambre.be
 courriel: publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

SAMENVATTING

Dit wetsontwerp wijzigt de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en sluit aan bij de omzetting van de nieuwe Europese richtlijnen inzake overheidsopdrachten en concessies, namelijk richtlijn 2014/24/EU van het Europees Parlement en de Raad van 26 februari 2014 betreffende het plaatsen van overheidsopdrachten en tot intrekking van Richtlijn 2004/18/EG, richtlijn 2014/25/EU van het Europees Parlement en de Raad van 26 februari 2014 betreffende het plaatsen van opdrachten in de sectoren water- en energievoorziening, vervoer en postdiensten en houdende intrekking van Richtlijn 2004/17/EG en richtlijn 2015/23/EU van het Europees Parlement en de Raad van 26 februari 2014 betreffende het plaatsen van concessieovereenkomsten.

RÉSUMÉ

Le présent projet vise à modifier la loi du 17 juin 2013 relative à la motivation, à l'information et aux voies de recours en matière de marchés publics et de certains marchés de travaux, de fournitures et de services et s'inscrit dans le cadre de la transposition des nouvelles directives européennes en matière de marchés publics et de concessions, à savoir la directive 2014/24/EU du Parlement européen et du Conseil du 26 février 2014 sur la passation des marchés publics et abrogeant la directive 2004/18/CE, la directive 2014/25/EU du Parlement européen et du Conseil du 26 février 2014 sur la passation des marchés par des entités opérant dans les secteurs de l'eau, de l'énergie, des transports et des services postaux et abrogeant la directive 2004/17/CE et la directive 2015/23/EU du Parlement européen et du Conseil du 26 février 2014 relative aux contrats de concession.

MEMORIE VAN TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit ontwerp heeft tot doel de bepalingen van de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten (hierna dezelfde wet genoemd) aan te passen aan de nieuwe Europese richtlijnen inzake overheidsopdrachten en concessies, namelijk richtlijn 2014/24/EU van het Europees Parlement en de Raad van 26 februari 2014 betreffende het plaatsen van overheidsopdrachten en tot intrekking van Richtlijn 2004/18/EG (hierna richtlijn 2014/24/EU genoemd), richtlijn 2014/25/EU van het Europees Parlement en de Raad van 26 februari 2014 betreffende het plaatsen van opdrachten in de sectoren water- en energievoorziening, vervoer en postdiensten en houdende intrekking van Richtlijn 2004/17/EG (hierna richtlijn 2014/25/EU genoemd) en richtlijn 2014/23/EU van het Europees Parlement en de Raad van 26 februari 2014 betreffende het plaatsen van concessieovereenkomsten (hierna richtlijn 2014/23/EU genoemd).

In dit kader verruimt het meer bepaald het toepassingsgebied van dezelfde wet tot de concessies die tot nog toe niet op Europees niveau werden geregeld, en voorziet het in de omzetting van de volgende bepalingen:

1° artikel 55 van richtlijn 2014/24/EU, artikel 75 van richtlijn 2014/25/EU en artikel 40 van richtlijn 2014/23/EU betreffende de informatieverstrekking aan gegadigden en inschrijvers;

2° gedeeltelijk, artikel 22 van richtlijn 2014/24/EU, artikel 40 van richtlijn 2014/25/EU en artikel 29 van richtlijn 2014/23/EU betreffende de regels die toepasselijk zijn op communicatiemiddelen;

3° de artikelen 46 en 47 van richtlijn 2014/23/EU tot wijziging van de richtlijnen 89/665/EEG en 92/13/EEG om ervoor te zorgen dat tegen de beslissingen inzake concessies op doeltreffende wijze en vooral zo snel mogelijk verhaal kan worden ingesteld.

Dit ontwerp brengt ook enkele louter formele wijzigingen aan die noodzakelijk zijn geworden ingevolge de nieuwe terminologie gebruikt in de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten en in de wet van 17 juni 2016 betreffende de concessies, na de omzetting van voormelde richtlijnen.

Daarnaast neemt dit ontwerp de gevolgen in aanmerking van de wet van 20 januari 2014 houdende

EXPOSÉ DES MOTIFS

MESDAMES, MESSIEURS,

Le présent projet vise à adapter les dispositions de la loi du 17 juin 2013 relative à la motivation, à l'information et aux voies de recours en matière de marchés publics et de certains marchés de travaux, de fournitures et de services (ci-après la même loi) au regard des nouvelles directives européennes en matière de marchés publics et de concessions, à savoir la directive 2014/24/UE du Parlement européen et du Conseil du 26 février 2014 sur la passation des marchés publics et abrogeant la directive 2004/18/CE (dénommée directive 2014/24/UE ci-après), la directive 2014/25/UE du Parlement européen et du Conseil du 26 février 2014 sur la passation des marchés par des entités opérant dans les secteurs de l'eau, de l'énergie, des transports et des services postaux et abrogeant la directive 2004/17/CE (dénommée directive 2014/25/UE ci-après) et la directive 2014/23/UE du Parlement européen et du Conseil du 26 février 2014 relative aux contrats de concession (dénommée directive 2014/23/UE ci-après).

Dans ce cadre, il étend plus particulièrement le champ d'application de la même loi aux concessions, lesquelles n'avaient jusqu'à présent pas été réglementées au niveau européen, et transpose les dispositions suivantes:

1° l'article 55 de la directive 2014/24/UE, l'article 75 de la directive 2014/25/UE et l'article 40 de la directive 2014/23/UE concernant l'information des candidats et soumissionnaires;

2° partiellement, l'article 22 de la directive 2014/24/UE, l'article 40 de la directive 2014/25/UE et l'article 29 de la directive 2014/23/UE concernant les règles applicables aux communications;

3° les articles 46 et 47 de la directive 2014/23/UE visant à modifier les directives 89/665/CEE et 92/13/CEE afin de garantir que les décisions prises en matière de concessions puissent faire l'objet de recours efficaces et, en particulier, aussi rapides que possible.

Le présent projet vise également à apporter certaines modifications purement formelles, rendues nécessaires par la nouvelle terminologie utilisée dans la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics et dans la loi du 17 juin 2016 relative aux concessions, suite à la transposition des directives précitées.

Il a en outre pour objectif de prendre en considération les conséquences de la loi du 20 janvier 2014 portant

hervorming van de bevoegdheid, de procedureregeling en de organisatie van de Raad van State voor de bepalingen van dezelfde wet betreffende de rechtsmiddelen en de verhaalinstanties en, met name, de bepalingen betreffende de schorsing, de schadevergoeding en de bevoegde verhaalinstanties.

Tot slot strekt het ertoe de regels voor de mededeling van alle gemotiveerde beslissingen (en niet meer enkel van de gunningsbeslissing) te uniformiseren en te waarborgen dat de aanvangsdatum van de wachttermijn en die van de verhaaltermijnen samenvallen.

In dit ontwerp is grotendeels gevolg gegeven aan de opmerkingen geformuleerd door de Raad van State in zijn advies 59 566/1 van 11 juli 2016. De vraag van de Raad van State of de minister bevoegd voor Landsverdediging niet bij de indiening van het ontwerp bij de Kamer dient betrokken te worden, moet negatief worden beantwoord omdat deze laatste de wet van 17 juni 2013 nooit heeft medeondertekend. Wat de andere opmerkingen van de Raad van State betreft waaraan geen gevolg is gegeven, worden in de commentaar bij de artikelen in kwestie telkens de beweegredenen hiervoor uiteengezet.

ARTIKELSGEWIJZE COMMENTAAR

Artikel 1

Er wordt toepassing gemaakt van de monocamerale procedure overeenkomstig artikel 74 van de Grondwet.

Dit artikel bepaalt de constitutionele bevoegdheidsgrondslag.

Art. 2

Dit artikel strekt tot de vervanging van artikel 1 van dezelfde wet en somt de bepalingen op van de richtlijnen 2014/23/EU, 2014/24/EU en 2014/25/EU die gedeeltelijk of volledig worden omgezet door dit ontwerp.

Art. 3

Deze bepaling wijzigt het opschrift van dezelfde wet om het toepassingsgebied ervan te verruimen tot de concessies bedoeld in richtlijn 2014/23/EU, omgezet in Belgisch recht door de wet van 17 juni 2016 betreffende de concessies.

réforme de la compétence, de la procédure et de l'organisation du Conseil d'État sur les dispositions de la même loi concernant les voies et les instances de recours et, en particulier, les dispositions relatives à la suspension, aux dommages et intérêts et aux instances de recours compétentes.

Il tend enfin à uniformiser les modalités de communication de toutes les décisions motivées (et non plus uniquement celles de la décision d'attribution) et à faire coïncider de manière certaine le point de départ du délai d'attente et des délais de recours.

Dans ce projet, il est donné suite dans une large mesure aux remarques formulées par le Conseil d'État dans son avis 59 566/1 du 11 juillet 2016. Il doit être répondu négativement à la question du Conseil d'État concernant le fait de savoir si le ministre qui a la Défense dans ses attributions ne doit pas également être associé au dépôt du projet à la Chambre, étant donné que celui-ci n'a jamais été cosignataire de la loi du 17 juin 2013. En ce qui concerne les autres remarques du Conseil d'État auxquelles il n'est pas donné suite, les raisons en sont exposées dans le commentaire des articles en question.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Article 1^{er}

Il est fait application de la procédure monocamérale conformément à l'article 74 de la Constitution.

Cet article précise le fondement constitutionnel en matière de compétence.

Art. 2

Cet article tend à remplacer l'article 1^{er} de la même loi et énumère les dispositions des directives 2014/23/UE, 2014/24/UE et 2014/25/UE dont le présent projet assure la transposition partielle ou intégrale.

Art. 3

La présente disposition vise à modifier l'intitulé de la même loi afin d'en étendre le champ d'application aux concessions visées par la directive 2014/23/UE, transposée en droit belge par la loi du 17 juin 2016 relative aux concessions.

Art. 4

Deze bepaling brengt, overal in dezelfde wet, verschillende wijzigingen aan. Ingevolge de eerste twee wijzigingen worden de wetten aangeduid met een verwijzing naar het voorwerp in plaats van naar de afkondigingsdatum ervan, conform de *modus operandi* van de nieuwe wet inzake overheidsopdrachten.

De derde wijziging voorziet in de vervanging van de woorden “een nieuwe opdracht” door “een nieuwe plaatsingsprocedure”, om dezelfde formulering voor opdrachten als voor concessies te gebruiken.

De vierde wijziging voorziet in de vervanging van de woorden “Gemeenschaps-” door de woorden “van de Europese Unie” om aan te sluiten bij de terminologie die gebruikt wordt sinds de inwerkingtreding van het Verdrag van Lissabon tot wijziging van het Verdrag betreffende de Europese Unie en het Verdrag tot oprichting van de Europese Gemeenschap, ondertekend in Lissabon op 13 december 2007. Deze laatste wijziging wordt meer bepaald aangebracht in de artikelen 14, 16, 17, 18, 22, 34, 46, 49, 50, 54 en 66 van dezelfde wet.

Doel van de laatste wijziging is om, in de Nederlandse tekst, het woord “concurrentiedialoog” te vervangen door “concurrentiegericht dialoog” overeenkomstig de nieuwe terminologie van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten.

Art. 5

Deze bepaling brengt, in artikel 2 (definities) van dezelfde wet, de formele en inhoudelijke wijzigingen aan die noodzakelijk geworden zijn ingevolge de Europese richtlijnen en de nieuwe wet inzake overheidsopdrachten.

In 1° wordt de definitie van opdracht vervangen. In vergelijking met de vroegere definitie wordt het woord “ontwerpenwedstrijd”, conform de nieuwe terminologie, vervangen door “prijsvraag” en worden de woorden “en de concessie voor openbare werken” geschrapt omdat de concessies voor openbare werken niet meer geregeld worden door de wet inzake overheidsopdrachten, maar wel door de wet van 17 juni 2016 betreffende de concessies, waarvoor bovendien een nieuwe definitie wordt ingevoegd in 7/1°. Er is geen gevolg gegeven aan de opmerking van de Raad van State om het begrip “dynamisch aankoopstelsel” op te nemen in de definitie van opdracht. Dit begrip valt immers niet onder deze definitie, maar komt aan bod in artikel 3 van dezelfde wet betreffende het toepassingsgebied van Titel II (overheidsopdrachten geplaatst in de klassieke en speciale

Art. 4

La présente disposition introduit plusieurs modifications dans l'ensemble de la même loi. Les deux premières modifications visent à désigner les lois par leur objet plutôt que par leur date de promulgation afin de s'aligner sur le *modus operandi* de la nouvelle loi relative aux marchés publics.

La troisième modification consiste à remplacer les termes “un nouveau marché” par “une nouvelle procédure de passation” afin d'utiliser les mêmes termes pour les marchés et les concessions.

La quatrième modification consiste à remplacer le terme “communautaire” par “de l'Union européenne” afin de se conformer à la terminologie utilisée depuis l'entrée en vigueur du Traité de Lisbonne modifiant le traité sur l'Union européenne et le traité instituant la Communauté européenne, signé à Lisbonne le 13 décembre 2007. Cette dernière modification est plus particulièrement opérée aux articles 14, 16, 17, 18, 22, 34, 46, 49, 50, 54 et 66 de la même loi.

La dernière modification vise à remplacer dans le texte néerlandais les termes “concurrentiedialoog” par “concurrentiegericht dialoog” conformément à la nouvelle terminologie de la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics.

Art. 5

La présente disposition vise à apporter à l'article 2 de la même loi (définitions), les modifications de forme et de fond rendues nécessaires par les directives européennes et la nouvelle loi relative aux marchés publics.

Au 1°, la définition de marché a été remplacée. Par rapport à l'ancienne définition, les termes “concours de projets” ont, conformément à la nouvelle terminologie, été remplacés par “concours” et les termes “et la concession de travaux publics” ont été supprimés étant donné que les concessions de travaux publics ne sont plus régies par la loi relative aux marchés publics mais bien par la loi du 17 juin 2016 relative aux concessions, pour laquelle une nouvelle définition a par ailleurs été insérée au 7/1°. Il n'est pas donné suite à la remarque du Conseil d'État de reprendre la notion de “système d'acquisition dynamique” dans la définition de marché. Celle-ci n'entre pas dans cette définition mais est visée à l'article 3 de la même loi concernant le champ d'application du Titre II (marchés publics passés dans les secteurs classiques et spéciaux atteignant les seuils

sectoren die de Europese drempels bereiken). Indien het begrip opdracht ook betrekking zou hebben op het dynamisch aankoopstelsel, dan zou dit stelsel niet apart in artikel 3 van dezelfde wet zijn vermeld.

Aangezien het toepassingsgebied van dezelfde wet voortaan verruimd wordt tot de concessies, wordt een definitie van het woord concessie ingevoegd in 1°/1 en worden de woorden “de wet betreffende de concessies” en “of van een concessie” toegevoegd in 3° betreffende de definitie van “betrokken kandidaat”. Voor meer informatie over de definitie van het woord concessie wordt verwezen naar artikel 2, 7°, van de wet betreffende de concessies.

In 2° wordt ook de definitie van aanbestedende instantie gewijzigd, teneinde het begrip aanbestedder in aanmerking te nemen dat gedefinieerd is in artikel 2, 5°, van de wet inzake overheidsopdrachten en in artikel 2, 5°, van de wet betreffende de concessies.

De definitie van het begrip aanbestedder is functioneel en omvat

— zowel de aanbestedende overheden gedefinieerd in artikel 2, 1°, van de wet inzake overheidsopdrachten en in artikel 2, 1°, van de wet betreffende de concessies, die opdrachten of concessies plaatsen in de klassieke sectoren;

— als de aanbestedende entiteiten gedefinieerd in artikel 2, 4°, van de wet inzake overheidsopdrachten en in artikel 2, 4°, van de wet betreffende de concessies, namelijk de aanbestedende overheden, de overheidsbedrijven en de privaatrechtelijke personen die bijzondere of exclusieve rechten genieten, die een of meer activiteiten uitoefenen in de speciale sectoren;

Het behoud van de woorden “de aanbestedende overheid, het overheidsbedrijf of de privaatrechtelijke persoon die bijzondere of exclusieve rechten geniet” blijft evenwel noodzakelijk voor deze wet omdat het begrip aanbestedder niet voorkomt in de wet defensie en veiligheid.

In 4° wordt de definitie van “betrokken deelnemer” in het kader van een dynamisch aankoopstelsel gewijzigd om, enerzijds, het woord “niet-selectie” te vervangen door “niet-toelating” en, anderzijds, de verplichte mededeling van de motieven te schrappen wanneer een indicatieve offerte werd afgewezen. De eerste wijziging, die louter formeel is, is wenselijk conform de terminologie van de nieuwe Europese richtlijnen. De tweede wijziging is inhoudelijk noodzakelijk omdat voormelde richtlijnen de regels betreffende het dynamisch aankoopstelsel hebben vereenvoudigd. Voor

européens). Si le système d'acquisition dynamique avait été compris dans la notion de marché, celui-ci n'aurait pas été mentionné de manière autonome à l'article 3 de la même loi.

Le champ d'application de la même loi étant dorénavant étendu aux concessions, une définition du terme concession a été insérée au 1°/1 et les termes “de la loi relative aux concessions” et “ou d'une concession” ont été ajoutés au 3° concernant la définition de “candidat concerné”. Pour de plus amples informations sur la définition du terme concession, il est renvoyé à l'article 2, 7°, de la loi relative aux concessions.

La définition d'autorité adjudicatrice a également été modifiée au 2° afin de prendre en considération la notion d'adjudicateur définie à l'article 2, 5°, de la loi relative aux marchés publics et à l'article 2, 5°, de la loi relative aux concessions.

La notion d'adjudicateur, qui est une définition fonctionnelle, vise:

— tant les pouvoirs adjudicateurs définis à l'article 2, 1°, de la loi relative aux marchés publics et à l'article 2, 1°, de la loi relative aux concessions, passant des marchés ou des concessions dans les secteurs classiques;

— que les entités adjudicatrices définies à l'article 2, 4°, de la loi relative aux marchés publics et à l'article 2, 4°, de la loi relative aux concessions, à savoir les pouvoirs adjudicateurs, les entreprises publiques et les personnes de droit privé bénéficiant de droits spéciaux ou exclusifs, qui exercent une ou plusieurs activités dans les secteurs spéciaux;

La notion d'adjudicateur n'existant pas dans la loi défense et sécurité, le maintien des termes “le pouvoir adjudicateur, l'entreprise publique ou la personne de droit privé bénéficiant de droits spéciaux ou exclusifs”, demeure par contre nécessaire pour cette loi.

Au 4°, la définition de “participant concerné” dans le cadre d'un système d'acquisition dynamique a été modifiée afin de remplacer, d'une part, les termes “non sélection” par les termes “non-admission” et de supprimer, d'autre part, l'obligation de communiquer les motifs lorsqu'une offre indicative a été refusée. La première modification, de pure forme, est souhaitable afin de se conformer à la terminologie des nouvelles directives européennes. La seconde modification est quant à elle nécessaire sur le fond étant donné que les directives précitées ont simplifié les règles régissant

de invoering van dat systeem is immers geen openbare procedure meer vereist, maar een niet-openbare procedure, waardoor de indiening van indicatieve offertes, een van de grootste belemmeringen bij de toepassing van dynamische aankoopssystemen, overbodig wordt. Gelijkaardige wijzigingen worden aangebracht in de volledige wet en meer bepaald in artikel 2, 4°, artikel 4, 7°, artikel 5, 7°, artikel 7, § 4, 2°, alsook in artikel 29, § 5, van dezelfde wet.

Om het dispositief van dezelfde wet niet te veel te verzwaren, wordt een definitie toegevoegd in 5/1° die verduidelijkt dat “de gekozen deelnemer bij de raamovereenkomst” – als bedoeld in artikel 5, 9°, van dezelfde wet – overeenstemt met het begrip “ondernemer die partij is bij de raamovereenkomst” als bedoeld in de nieuwe wet inzake overheidsopdrachten. Deze toevoeging is niet van toepassing op Titel III betreffende overheidsopdrachten op defensie- en veiligheidsgebied.

Tot slot is, in 10°, titel IV niet meer vermeld omdat alle speciale sectoren voortaan aan bod komen in titel III van de wet inzake overheidsopdrachten en niet meer worden opgesplitst, zoals in de wet van 15 juni 2006, in twee afzonderlijke titels naargelang de opdracht door een publieke of privépersoon wordt geplaatst.

Art. 6

De redenen die de wijzigingen in het opschrift van titel II hebben gerechtvaardigd zijn dezelfde als voor de wijzigingen aangebracht in het opschrift van de wet. Voor meer informatie hierover wordt bijgevolg verwezen naar de commentaar bij artikel 3.

Art. 7

Deze bepaling vermeldt de concessies in het opschrift van hoofdstuk 1 van Titel II van dezelfde wet, die vroeger enkel betrekking had op de opdrachten die de Europese drempels bereiken. Ze behoeft geen verdere commentaar.

Art. 8

Dit artikel strekt ertoe drie nieuwe leden in te voegen in artikel 3 betreffende het toepassingsgebied van hoofdstuk 1 van Titel II van dezelfde wet.

le système d'acquisition dynamique en prévoyant que la mise en place d'un tel système ne requiert plus l'organisation d'une procédure ouverte mais d'une procédure restreinte afin d'éliminer la nécessité de présenter des offres indicatives, qui ont été identifiées comme l'une des principales lourdeurs associées aux systèmes d'acquisition dynamiques. Des modifications semblables sont opérées dans l'ensemble de la loi et plus particulièrement à l'article 2, 4°, à l'article 4, 7°, à l'article 5, 7°, à l'article 7, § 4, 2°, et à l'article 29, § 5, de la même loi.

Afin de ne pas alourdir outre mesure le dispositif de la même loi, une définition a été ajoutée au 5/1° afin de préciser que “le participant retenu dans l'accord-cadre” – visé à l'article 5, 9°, de la même loi – correspond à la notion “d'opérateur économique partie à l'accord-cadre” au sens de la nouvelle loi relative aux marchés publics. Cet ajout ne concerne pas le Titre III concernant les marchés défense et sécurité.

Enfin, au 10°, le titre IV n'est plus mentionné car l'ensemble des secteurs spéciaux sont dorénavant appréhendés au titre III de la loi relative aux marchés publics et ne sont plus scindés, comme dans la loi du 15 juin 2006, en deux titres distincts en fonction de la nature publique ou privée de la personne qui passe le marché.

Art. 6

Les raisons qui ont justifié les modifications apportées à l'intitulé du titre II sont les mêmes que celles opérées dans l'intitulé de la loi. Il est dès lors renvoyé au commentaire de l'article 3 pour de plus amples informations à ce sujet.

Art. 7

La présente disposition vise à mentionner les concessions dans l'intitulé du chapitre ^{1er} du Titre II de la même loi, qui visait auparavant uniquement les marchés atteignant les seuils européens. Elle n'appelle pas de commentaire particulier.

Art. 8

Cet article insère trois nouveaux alinéas à l'article 3 concernant le champ d'application du chapitre ^{1er} du Titre II de la même loi.

In het eerste lid schrapt het ook de woorden “door de Koning” omdat het vastgestelde bedrag voor de Europese bekendmaking niet enkel door de Koning wordt vastgesteld maar ook bij wet kan worden bepaald. De nieuwe wet inzake overheidsopdrachten vermeldt immers de drempel voor de Europese bekendmaking voor opdrachten betreffende sociale en andere specifieke diensten.

Het nieuwe tweede lid heeft tot doel het toepassingsgebied van hoofdstuk 1 uit te breiden tot de concessies waarvan de waarde de drempel voor de Europese bekendmaking bereikt. Er wordt verwezen naar artikel 35 van de wet betreffende de concessies dat gewijd is aan de raming van de waarde van de concessies.

Het nieuwe derde lid verduidelijkt dat de aanbestedende instantie niet verplicht is een gemotiveerde beslissing op te stellen wanneer ze beslist een mededingingsprocedure met onderhandeling of een concurrentiegerichte dialoog te gebruiken in de klassieke sectoren (artikel 4, eerste lid, 2° en 3°) voor opdrachten betreffende sociale en andere specifieke diensten bedoeld in bijlage III van de wet inzake overheidsopdrachten. Voor deze diensten dient immers enkel het gebruik van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking (klassieke sectoren) of van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande oproep tot mededinging (speciale sectoren) boven de Europese drempels te worden gemotiveerd.

Tot slot bepaalt het nieuwe vierde lid dat hoofdstuk 1 van toepassing is wanneer de oorspronkelijke raming van de opdracht of van de concessie lager is dan het vastgestelde bedrag voor de Europese bekendmaking, maar het goed te keuren offertebedrag zonder belasting over de toegevoegde waarde meer dan 20 % hoger is dan dat vastgestelde bedrag. Een aantal artikelen vallen evenwel buiten het toepassingsgebied van hoofdstuk 1. Het gaat meer bepaald om bepalingen inzake motivering en informatie aangaande beslissingen die aan de gunningsbeslissing voorafgaan (artikel 4, eerste lid, 1° tot 6°, tweede en derde lid, artikel 4/1, eerste lid, 1° en 2°, en tweede lid, artikel 7 en artikel 7/1). Deze bepalingen kunnen, per definitie, immers niet meer worden toegepast in de gunningsfase. De motiverings- en informatieverplichtingen zullen wel degelijk moeten zijn toegepast, maar dan op basis van hoofdstuk 2 betreffende de bepalingen voor opdrachten en concessies beneden de Europese drempels.

Bovendien wordt verduidelijkt dat dit nieuwe lid niet toepasselijk is in het geval bedoeld in artikel 12, 1°, van dezelfde wet, namelijk wanneer de bekendmaking op Europees niveau van een aankondiging van opdracht of van concessie niet verplicht is.

Il supprime également, à l’alinéa 1^{er}, les mots “par le Roi” car le montant fixé pour la publicité européenne n’est pas seulement fixé par le Roi mais peut également l’être par la loi. En effet, la nouvelle loi relative aux marchés publics mentionne le seuil fixé pour la publicité européenne pour les marchés portant sur des services sociaux ou d’autres services spécifiques.

Le nouvel alinéa 2 vise à élargir le champ d’application du chapitre 1^{er} aux concessions dont la valeur atteint le seuil fixé pour la publicité européenne. Il est renvoyé à l’article 35 de la loi relative aux concessions concernant l’estimation de la valeur des concessions.

Le nouvel alinéa 3 vise quant à lui à préciser que l’autorité adjudicatrice n’est pas tenue d’établir une décision motivée lorsqu’elle décide de recourir à une procédure concurrentielle avec négociation ou à un dialogue compétitif dans les secteurs classiques (article 4, alinéa 1^{er}, 2° et 3°) lorsque son marché a pour objet des services sociaux et d’autres services spécifiques visés à l’annexe III de la loi relative aux marchés publics. En effet, pour ces services, seul le recours à la procédure négociée sans publication préalable (secteurs classiques) ou à la procédure négociée sans mise en concurrence préalable (secteurs spéciaux) doit être motivé au-dessus des seuils européens.

Le nouvel alinéa 4 vise enfin à prévoir l’application du chapitre 1^{er} lorsque l’estimation initiale du marché ou de la concession est inférieure au montant fixé pour la publicité européenne, mais que le montant hors taxe sur la valeur ajoutée de l’offre à approuver est supérieur de plus de 20 % à ce montant fixé. Un certain nombre d’articles sont toutefois exclus du champ d’application du chapitre 1^{er}. Il s’agit particulièrement des dispositions relatives à la motivation et à l’information concernant les décisions qui précèdent la décision d’attribution (article 4, alinéa 1^{er}, 1° à 6°, alinéas 2 et 3, article 4/1, alinéa 1^{er}, 1° et 2° et alinéa 2, article 7 et article 7/1), qui, par définition, ne peuvent plus être appliquées au cours de la phase d’attribution. Les obligations de motivation et d’information devront certes avoir été appliquées mais sur la base du chapitre 2 relatif aux dispositions concernant les marchés et les concessions en-dessous des seuils européens.

Il convient en outre de préciser que ce nouvel alinéa ne trouve pas à s’appliquer dans le cas prévu à l’article 12, 1°, de la même loi, à savoir lorsque la publication au niveau européen d’un avis de marché ou de concession n’est pas obligatoire.

Het uitgangspunt bij deze bepaling is eigenlijk niet nieuw. Het was reeds vervat in artikel 35 van dezelfde wet voordat het werd opgeheven door de wet van 4 december 2013 tot wijziging van de wet van 17 juni 2013. Bijgevolg strekt dit ontwerp ertoe dit principe in te voeren in artikel 3 en het opnieuw in te voeren in artikel 35, met het oog op het evenwicht tussen Titel II en Titel III van dezelfde wet.

Art. 9

Deze bepaling vervangt artikel 4 van dezelfde wet dat de gevallen opsomt waarin de aanbestedende instantie een gemotiveerde beslissing moet opstellen. Gezien de verschillen tussen opdrachten en concessies is gekozen voor twee aparte bepalingen om deze kwestie te regelen.

Daarom verduidelijkt het eerste lid dat de aanbestedende instantie een gemotiveerde beslissing opstelt “in het kader van de plaatsing van een opdracht” en wordt verder in dit ontwerp een artikel 4/1 ingevoegd. Door het invoegen van de woorden “in het kader van de plaatsingsprocedure”, in artikel 4 en in het nieuwe artikel 4/1, wordt ook verduidelijkt dat dezelfde wet enkel de rechtsmiddelen ingesteld tegen gemotiveerde beslissingen regelt die worden opgesteld in het kader van de plaatsing van een opdracht of van een concessie.

De belangrijkste wijzigingen die deze bepaling aanbrengt in artikel 4 zijn de volgende:

In het eerste lid, 1^o, worden de woorden “onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking”, waarvan sprake in de wet van 15 juni 2006, vervangen door de nieuwe terminologie van de wet inzake overheidsopdrachten die voortaan twee verschillende begrippen hanteert voor deze procedure naargelang het om de klassieke of om de speciale sectoren gaat. In de klassieke sectoren wordt deze procedure geregeld door artikel 42 van de wet inzake overheidsopdrachten en heet ze “onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking”. In de speciale sectoren komt ze aan bod in artikel 124 van deze wet onder de benaming “onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande oproep tot mededinging”.

Ook het eerste lid, 2^o, wordt aangepast aan de nieuwe terminologie van de wet inzake overheidsopdrachten. Daartoe wordt het begrip “onderhandelingsprocedure met bekendmaking in de klassieke sectoren” vervangen door “mededingingsprocedure met onderhandeling” als bedoeld in artikel 38 van de wet inzake overheidsopdrachten.

En réalité, le principe qui sous-tend cette disposition n'est pas nouveau, il figurait déjà à l'article 35 de la même loi, avant d'être abrogé par la loi du 4 décembre 2013 modifiant la loi du 17 juin 2013. Le présent projet vise dès lors à le prévoir à l'article 3 et à le réintroduire à l'article 35, en vue d'établir un équilibre entre les Titres II et III de la même loi.

Art. 9

Cette disposition vise à remplacer l'article 4 de la même loi qui énumère les cas dans lesquels l'autorité adjudicatrice est tenue d'établir une décision motivée. Eu égard aux différences existant entre les marchés et les concessions, l'on a opté pour deux dispositions distinctes pour régler cette question.

C'est la raison pour laquelle, il est précisé à l'alinéa 1^{er}, que l'autorité adjudicatrice rédige une décision motivée “dans le cadre de la passation d'un marché public” et qu'un article 4/1 a été inséré plus bas dans le présent projet. En insérant les mots “dans le cadre de la procédure de passation”, à l'article 4 et au nouvel article 4/1, l'on vise également à clarifier que la même loi règle uniquement les voies de recours contre les décisions motivées rédigées dans le cadre de la procédure de passation d'un marché ou d'une concession.

Les principales modifications apportées par la présente disposition à l'article 4 sont les suivantes:

À l'alinéa 1^{er}, 1^o, les termes “procédure négociée sans publicité” utilisés dans la loi du 15 juin 2006, sont remplacés par la nouvelle terminologie de la loi relative aux marchés publics qui emploie dorénavant deux notions différentes pour désigner cette procédure en secteurs classiques et en secteurs spéciaux. En secteurs classiques, cette procédure est régie à l'article 42 de la loi relative aux marchés publics et est appelée “procédure négociée sans publication préalable”. En secteurs spéciaux, elle est appréhendée à l'article 124 de cette loi et est intitulée “procédure négociée sans mise en concurrence préalable”.

L'alinéa 1^{er}, 2^o, s'aligne également sur la nouvelle terminologie de la loi relative aux marchés publics en remplaçant la notion de “procédure négociée avec publicité dans les secteurs classiques” par celle de “procédure concurrentielle avec négociation”, décrite à l'article 38 de la loi relative aux marchés publics.

Het eerste lid, 3°, verduidelijkt dat de beslissing om gebruik te maken van de concurrentiegerichtte dialoog alleen in de klassieke sectoren het voorwerp moet uitmaken van een gemotiveerde beslissing. Deze verduidelijking is nodig omdat, in de nieuwe wet inzake overheidsopdrachten, geen enkele toegangsvoorwaarde verbonden is aan het gebruik van de concurrentiegerichtte dialoog in de speciale sectoren.

Het eerste lid, 7°, van dezelfde wet betreffende het dynamisch aankoopstelsel is punt 6° geworden krachtens dit ontwerp. Het werd herzien omdat de nieuwe Europese richtlijnen de verplichte indiening van indicatieve offertes hebben geschrapt. In dit verband wordt verwezen naar het voorlaatste lid van de commentaar bij artikel 5 over de redenen voor het schrappen van het begrip “indicatieve offerte”.

In het eerste lid, 8°, betreffende de noodzaak om een gemotiveerde beslissing op te stellen in geval van gunning van een opdracht, moet worden verduidelijkt dat het woord “opdracht” ook betrekking heeft op de opdrachten gesloten op basis van een raamovereenkomst, zij het enkel ingeval de opdrachten worden gesloten na een bijkomende raadpleging van de deelnemers aan de raamovereenkomst (de zg. mini-compétitie). Uiteraard is geen bijkomende gunningsbeslissing nodig wanneer alle voorwaarden van de raamovereenkomst zijn vastgelegd en de opdrachten, volgens die voorwaarden, gewoon worden afgenomen (zie de bestellingsopdracht). Er is evenwel geen gevolg gegeven aan de opmerking van de Raad van State om deze verduidelijking op te nemen in het dispositief van het wetsontwerp omdat ze enkel toelichting geeft.

Alhoewel het tweede lid niet werd gewijzigd, moet worden verduidelijkt dat de mogelijkheid die de aanbestedende instanties wordt geboden om de datum waarop de formele gemotiveerde beslissing voor het gebruik van een plaatsingsprocedure wordt opgesteld te laten samenvallen met die van de selectie- of gunningsbeslissing, in overeenstemming moet zijn met de organieke wetsbepalingen van de aanbestedende instanties waaruit blijkt welke organen bevoegd zijn voor de betrokken beslissingen. Zo is deze mogelijkheid problematisch voor aanbestedende instanties van wie deze organieke bepalingen de organen bepalen die bevoegd zijn, enerzijds, om de opdracht uit te schrijven en, anderzijds, om de kandidaten te selecteren of de opdracht te gunnen. Dat is met name het geval voor de gemeenten. Alhoewel deze wet het mogelijk maakt de formele motivering achteraf op te stellen, moet dit dus gebeuren door het orgaan dat bevoegd is om de betrokken beslissing te nemen (uitschrijven van de procedure) en niet door het orgaan dat bevoegd is om de selectie- of gunningsbeslissing te nemen, al naargelang,

L'alinéa 1^{er}, 3°, tend quant à lui à préciser que la décision de recourir au dialogue compétitif ne doit faire l'objet d'une décision motivée que dans les secteurs classiques. Cette précision était en effet nécessaire étant donné que dans la nouvelle loi relative aux marchés publics, le recours au dialogue compétitif n'est entouré d'aucune condition d'accès dans les secteurs spéciaux.

L'alinéa 1^{er}, 7°, de la même loi concernant le système d'acquisition dynamique est devenu le point 6° en vertu du présent projet. Il a été revu étant donné que les nouvelles directives européennes ont supprimé l'obligation de soumettre des offres indicatives. Il est renvoyé à cet égard à l'avant-dernier alinéa du commentaire de l'article 5 sur les raisons de la suppression de la notion d'offre indicative.

À l'alinéa 1^{er}, 8°, concernant la nécessité d'établir une décision motivée en cas d'attribution d'un marché, il convient de préciser que le terme “marché” vise également les marchés passés sur la base d'un accord-cadre, mais uniquement lorsque les marchés sont conclus après une consultation supplémentaire des participants à l'accord-cadre (la “mini-compétition”). Il va sans dire qu'une décision d'attribution supplémentaire n'est pas nécessaire lorsque toutes les conditions de l'accord-cadre ont été fixées et que les commandes sont simplement passées selon ces conditions (voir le marché à commandes). Il n'est toutefois pas donné suite à la remarque du Conseil d'État de reprendre cette précision dans le dispositif du projet de loi étant donné sa nature purement explicative.

Bien que l'alinéa 2 n'ait pas été modifié, il convient de préciser que la latitude offerte aux autorités adjudicatrices d'établir la décision formelle motivée du recours à une procédure de passation à la date d'établissement de la décision de sélection ou d'attribution doit être appliquée dans le respect des dispositions légales organiques des autorités adjudicatrices qui déterminent les organes compétents pour les différentes décisions visées. Elle pose problème ainsi pour les autorités adjudicatrices dont ces dispositions organiques déterminent des organes différents compétents pour lancer le marché, d'une part, et sélectionner les candidats ou attribuer le marché, d'autre part. C'est notamment le cas pour les communes. Ainsi, si la présente loi permet que la motivation formelle soit adoptée ultérieurement, elle devra l'être par l'organe compétent pour prendre la décision concernée (lancement de la procédure) et non par l'organe compétent pour prendre la décision de sélection ou d'attribution selon le cas et ce, au plus tard à la date à laquelle ces décisions de sélection ou d'attribution, seront prises. En réalité, pour ces autorités

en dit uiterlijk op de datum waarop deze selectie- of gunningsbeslissingen worden genomen. Voor deze aanbestedende instanties (zoals de gemeenten) heeft deze mogelijkheid eigenlijk weinig zin noch nut.

Tot slot worden, in het laatste lid van deze bepaling, de verwijzingen naar de wet van 15 juni 2006 vervangen door die van de nieuwe wet inzake overheidsopdrachten. Deze hebben betrekking op de gevallen waarin de gemotiveerde gunningsbeslissing achteraf mag worden meegedeeld in sommige specifieke gevallen waarin de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking of de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande oproep tot mededinging wordt gebruikt. Dit ontwerp breidt bovendien deze mogelijkheid uit tot de opportuniteitsaankopen in de speciale sectoren (artikel 124, § 1, 10°, van de wet inzake de overheidsopdrachten).

Art. 10

Zoals vermeld in het vorige artikel, heeft men gekozen voor de invoeging van een artikel 4/1 om de gevallen te regelen waarin een gemotiveerde beslissing vereist is inzake concessies. Aangezien de regels voor de plaatsing en gunning van concessies soepeler zijn, is het aantal gevallen waarin de aanbestedende instantie een gemotiveerde beslissing zal moeten opstellen dan ook kleiner.

Deze gevallen hebben hoofdzakelijk betrekking op de redenen voor het gebruik van de vereenvoudigde plaatsingsprocedure als bedoeld in artikel 43, § 2, van de wet betreffende de concessies (1°) en op de juridische en feitelijke motieven voor de selectie, de gunning en de beslissing om af te zien van de plaatsing van een concessie (2° tot 4°).

Naar analogie van wat voor overheidsopdrachten geldt, werd in het tweede lid de mogelijkheid toegevoegd om achteraf (bij het opstellen van een van de in 2° tot 4° bedoelde beslissingen) de formele gemotiveerde beslissing voor het gebruik van een specifieke plaatsingsprocedure (namelijk de vereenvoudigde plaatsingsprocedure als bedoeld in artikel 43, § 2, van de wet betreffende de concessies) op te stellen.

Opnieuw moet worden opgemerkt dat de mogelijkheid die de aanbestedende instanties wordt geboden om de datum waarop de formele gemotiveerde beslissing voor het gebruik van een plaatsingsprocedure wordt opgesteld te laten samenvallen met die van de selectie- of gunningsbeslissing, in overeenstemming moet zijn met de organieke wetsbepalingen van de aanbestedende instanties waaruit blijkt welke organen bevoegd zijn voor

adjudicatrices (comme les communes), cette latitude a peu de sens voire d'utilité.

Enfin, au dernier alinéa de la présente disposition, les références à la loi du 15 juin 2006 ont été remplacées par celles de la nouvelle loi relative aux marchés publics. Celles-ci concernent les cas dans lesquels il est possible de communiquer la décision motivée d'attribution a posteriori dans certains cas spécifiques de recours à la procédure négociée sans publication préalable ou à la procédure négociée sans mise en concurrence préalable. Cette possibilité a en outre été étendue par le présent projet aux achats d'opportunité dans les secteurs spéciaux (article 124, § 1^{er}, 10° de la loi relative aux marchés publics).

Art. 10

Comme indiqué à l'article précédent, l'on a opté pour l'introduction d'un article 4/1 en vue de régler les cas dans lesquels une décision motivée est requise en matière de concessions. Les règles entourant la passation et l'attribution des concessions étant plus souples, le nombre de cas dans lesquels l'autorité adjudicatrice sera amenée à rédiger une décision motivée s'en trouve par conséquent réduit.

Ces cas concernent principalement les raisons qui ont motivé le recours à la procédure simplifiée de passation prévue à l'article 43, § 2, de la loi relative aux concessions (1°) et les motifs de droit et de fait entourant la sélection, l'attribution et la renonciation à la passation d'une concession (2° à 4°).

Par analogie à ce qui est prévu pour les marchés publics, la possibilité de rédiger a posteriori (lors de la rédaction d'une des décisions visées aux 2° à 4°) la décision formelle motivée de recourir à une procédure de passation particulière (à savoir la procédure de passation simplifiée visée à l'article 43, § 2, de la loi relative aux concessions), a été ajoutée à l'alinéa 2.

À nouveau, il convient de souligner que la latitude offerte aux autorités adjudicatrices d'établir la décision formelle motivée du recours à une procédure de passation à la date d'établissement de la décision de sélection ou d'attribution doit être appliquée dans le respect des dispositions légales organiques des autorités adjudicatrices qui déterminent les organes compétents pour les différentes décisions visées. Il est

de betrokken beslissingen. Er wordt verwezen naar de commentaar bij artikel 9 van dit ontwerp.

Art. 11

Deze bepaling wijzigt artikel 5 van dezelfde wet betreffende de informatie die de gemotiveerde beslissing moet bevatten.

Een eerste louter formele wijziging wordt aangebracht in de eerste zin van artikel 5 om die te laten aansluiten bij de terminologie van de nieuwe wet inzake overheidsopdrachten die voortaan het begrip “plaatsingsprocedure” gebruikt om te verwijzen naar wat, in het kader van de wet van 15 juni 2006, de gunningsprocedure werd genoemd.

De tweede wijziging verplicht de aanbestedende instantie ertoe de datum van de beslissing in de gemotiveerde beslissing te vermelden. Deze nieuwe verplichting maakt het inzonderheid mogelijk om:

— na te gaan of de persoon die de beslissing heeft genomen, bevoegd was op die datum;

— de datum vast te stellen waarop de gunningsbeslissing achteraf moet worden verzonden, wanneer de aanbestedende instantie gebruik maakt van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking of de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande oproep tot mededinging in geval van dwingende spoed, op een markt genoteerde of aangekochte leveringen, aankoop van leveringen tegen bijzonder gunstige voorwaarden of nog in geval van opportuniteitsaankopen (artikelen 42 en 124 van de wet inzake overheidsopdrachten) en het voor haar onmogelijk is om de gunningsbeslissing onmiddellijk op te stellen;

— artikel 24 van de wet van 22 mei 2003 houdende organisatie van de begroting en van de comptabiliteit van de Federale Staat na te leven.

De derde wijziging bestaat erin het begrip “onderhandelingsprocedure”, waarvan sprake in de wet van 15 juni 2006, niet meer te gebruiken in punt 2° om te verduidelijken hoe dit begrip moet worden opgevat in het kader van de nieuwe wet inzake overheidsopdrachten.

Dit begrip heeft niet alleen betrekking op de mededingingsprocedure met onderhandeling en de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking in de klassieke sectoren, maar ook op de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande oproep tot mededinging in de speciale sectoren. De onderhandelingsprocedure met voorafgaande oproep

renvoyé à cet égard au commentaire de l'article 9 du présent projet.

Art. 11

La présente disposition vise à modifier l'article 5 de la même loi concernant les informations que doit comporter la décision motivée.

Une première modification de nature purement formelle est apportée dans la première phrase de l'article 5 afin de l'aligner sur la terminologie de la nouvelle loi relative de marché publics qui utilise dorénavant les termes “procédure de passation” pour désigner ce que l'on appelait, dans le cadre de la loi du 15 juin 2006, la procédure d'attribution.

La seconde modification vise à imposer à l'autorité adjudicatrice de mentionner la date de la décision dans la décision motivée. Cette nouvelle obligation permet plus particulièrement:

— de vérifier que la personne qui a pris la décision à cette date était compétente;

— d'identifier la date à laquelle la décision d'attribution doit être envoyée a posteriori lorsque l'autorité adjudicatrice fait usage de la procédure négociée sans publication préalable ou de la procédure négociée sans mise en concurrence préalable en cas d'urgence impérieuse, de fournitures cotées ou achetées en bourse, de fournitures achetées à des conditions particulièrement avantageuses ou encore d'achats d'opportunité (articles 42 et 124 de la loi relative aux marchés publics) et qu'elle est dans l'impossibilité de rédiger la décision d'attribution immédiatement;

— de respecter l'article 24 de la loi du 22 mai 2003 portant organisation du budget et de la comptabilité de l'État fédéral.

La troisième modification consiste à ne plus reprendre au point 2° la notion de “procédure négociée” employée par la loi du 15 juin 2006 afin de préciser ce que l'on entend par ces termes dans le cadre de la nouvelle loi relative aux marchés publics.

Ces derniers visent non seulement la procédure concurrentielle avec négociation et la procédure négociée sans publication préalable dans les secteurs classiques mais également la procédure négociée sans mise en concurrence préalable dans les secteurs spéciaux. En revanche, la procédure négociée avec mise en concurrence préalable n'est pas reprise dans

tot mededinging is evenwel niet vermeld in deze opsomming omdat er geen enkele toegangsvoorwaarde aan verbonden is in de speciale sectoren.

De vierde wijziging heeft tot doel 7° aan te passen aan de nieuwe terminologie en aan de nieuwe regels die toepasselijk zijn op het dynamisch aankoopstelsel. In dit verband wordt verwezen naar het voorlaatste lid van de commentaar bij artikel 5.

Doel van de vijfde wijziging is om, in 6°, de woorden “voor de beslissingen die daarop betrekking hebben” te vervangen door de woorden “die hun selectie of niet-selectie rechtvaardigen” om te verduidelijken dat de aanbestedende instanties de juridische en feitelijke motieven moeten vermelden die de selectie of niet-selectie van de kandidaten of inschrijvers rechtvaardigen, waaronder de motieven inzake de uitsluitingsgronden, de selectievoorwaarden en de objectieve criteria voor de beperking van het aantal kandidaten.

De laatste wijziging verduidelijkt dat, inzake de concurrentiegerichtte dialoog, een of meer oplossingen kunnen worden gekozen.

Art. 12

Deze bepaling voegt een artikel 5/1 in dat de vermeldingen opsomt die de gemotiveerde beslissing als bedoeld in artikel 4/1 van dezelfde wet, ingevoegd door dit ontwerp, moet bevatten. Bijgevolg sluit ze vrij logisch aan op de inhoud van dit artikel.

Deze beslissing dient, naargelang de gekozen plaatsingsprocedure en het soort beslissing, de volgende gegevens te bevatten:

1° de contactgegevens van de aanbestedende instantie, de datum van de beslissing, het voorwerp van de concessie en, in voorkomend geval, de prijs of het bedrag van de goed te keuren vergoedingen;

2° de juridische en feitelijke motieven die het gebruik van de plaatsingsprocedure, als bedoeld in artikel 43, § 2, van de wet betreffende de concessies, rechtvaardigen of mogelijk maken;

3° de namen van de kandidaten of de inschrijvers;

4° de namen van de al dan niet geselecteerde kandidaten of inschrijvers en de juridische en feitelijke motieven die hun selectie of niet-selectie rechtvaardigen, waaronder met name de motieven inzake de uitsluitingsgronden, de selectievoorwaarden en de objectieve criteria voor de beperking van het aantal kandidaten;

cette énumération car elle n'est entourée d'aucune condition d'accès dans les secteurs spéciaux.

La quatrième modification vise à adapter le 7° à la nouvelle terminologie et aux nouvelles règles applicables au système d'acquisition dynamique. Il est renvoyé à cet égard à l'avant-dernier alinéa du commentaire de l'article 5.

La cinquième modification vise à remplacer au 6° les termes “des décisions y afférentes” par les termes “justifiant leur sélection ou non sélection” afin de clarifier que les autorités adjudicatrices doivent indiquer les motifs de droit et de fait justifiant la sélection ou la non sélection des candidats ou soumissionnaires, ce qui inclut les motifs liés aux causes d'exclusion, aux conditions de sélection et aux critères objectifs de limitation du nombre de candidats.

La dernière modification vise enfin à préciser qu'en matière de dialogue compétitif, il peut y avoir une ou plusieurs solutions retenues.

Art. 12

Cette disposition introduit un article 5/1 qui énumère les indications que doit comporter la décision motivée visée à l'article 4/1 de la même loi, inséré par le présent projet. Elle s'aligne dès lors assez logiquement sur le contenu de cet article.

Cette décision doit de ce fait comporter, selon la procédure de passation choisie et le type de décision concerné:

1° les coordonnées de l'autorité adjudicatrice, la date de la décision, l'objet de la concession, et le cas échéant, le prix ou le montant des redevances à approuver;

2° les motifs de droit et de fait justifiant ou permettant le recours à la procédure de passation prévue à l'article 43, § 2, de la loi relative aux concessions;

3° les noms des candidats ou des soumissionnaires;

4° les noms des candidats ou soumissionnaires non sélectionnés et sélectionnés et les motifs de droit et de fait justifiant leur sélection ou non sélection, ce qui inclut notamment les motifs liés aux causes d'exclusion, aux conditions de sélection et aux critères objectifs de limitation du nombre de candidats;

5° de namen van de inschrijvers van wie de offerte niet conform is bevonden en de juridische en feitelijke motieven voor hun wering.

6° de namen van de gekozen inschrijver of van een of meer gekozen deelnemers en van de deelnemers en inschrijvers van wie de conforme offerte niet is gekozen en de juridische en feitelijke motieven voor de beslissingen die daarop betrekking hebben, waaronder de kenmerken en relatieve voordelen van de gekozen offerte;

7° de juridische en feitelijke motieven van de beslissing van de aanbestedende instantie om af te zien van het plaatsen van de concessie en, in voorkomend geval, de vermelding van de nieuwe plaatsingsprocedure die wordt gevolgd.

Art. 13

Dit artikel wijzigt artikel 6 van dezelfde wet waarin het proces-verbaal dat elke aanbestedende instantie ter beschikking van de Europese Commissie moet houden, in het kader van de richtlijnen 2004/17/EG en 2004/18/EG, voor de opdrachten onderworpen aan een verplichte voorafgaande Europese bekendmaking gerelateerd werd aan de inhoud van de in artikel 5 bedoelde beslissing.

Het herwerkt artikel 6 om een duidelijk verband te leggen tussen dit laatste artikel en de nieuwe bestuursregels vermeld in Titel IV van de wet inzake overheidsopdrachten, die voorzien in de omzetting van artikel 84 van richtlijn 2014/24/EU en artikel 100 van richtlijn 2014/25/EU.

Daarom wordt voortaan vermeld dat het proces-verbaal – in de Franse versie wordt het begrip *procès-verbal* vervangen door *rapport individuel* – als bedoeld in voormelde richtlijnen niet alleen de verschillende soorten gemotiveerde beslissingen als bedoeld in artikel 5 van dezelfde wet omvat, maar ook de informatie die de aanbesteders schriftelijk moeten bewaren krachtens artikel 164 van de wet inzake overheidsopdrachten, voor de overheidsopdrachten waarvan het bedrag gelijk is aan of hoger is dan de drempel voor de Europese bekendmaking.

Art. 14

Deze bepaling wijzigt de eerste paragraaf van artikel 7 van dezelfde wet betreffende de mededeling van de gemotiveerde selectiebeslissing met het oog op de uitbreiding van het toepassingsgebied ervan tot de concessies. Omwille van een grotere terminologische

5° les noms des soumissionnaires dont l'offre a été jugée non conforme et les motifs de droit et de fait de leur éviction.

6° les noms du soumissionnaire retenu ou du ou des participants retenus et des participants et soumissionnaires dont l'offre conforme n'a pas été choisie et les motifs de droit et de fait des décisions y afférentes, en ce compris les caractéristiques et les avantages relatifs de l'offre retenue;

7° les motifs de droit et de fait pour lesquels l'autorité adjudicatrice a éventuellement renoncé à passer la concession et, le cas échéant, l'indication de la nouvelle procédure de passation suivie.

Art. 13

Le présent article vise à modifier l'article 6 de la même loi qui établissait un lien entre le procès-verbal que chaque autorité adjudicatrice doit tenir à la disposition de la Commission européenne, dans le cadre des directives 2004/17/CE et 2004/18/CE, pour les marchés soumis à une publicité européenne préalable obligatoire et le contenu de la décision visée à l'article 5.

Il remanie l'article 6 afin de faire clairement le lien entre ce dernier et les nouvelles règles de gouvernance énoncées dans le Titre IV de la loi relative aux marchés publics, transposant l'article 84 de la directive 2014/24/UE et l'article 100 de la directive 2014/25/UE.

C'est la raison pour laquelle il est dorénavant indiqué que le rapport individuel – cette notion remplace celle de procès-verbal – visé par les directives précitées contient non seulement les différents types de décision motivée visés à l'article 5 de la même loi mais également les informations que les adjudicateurs doivent conserver par écrit en vertu de l'article 164 de la loi relative aux marchés publics, pour les marchés publics dont le montant est égal ou supérieur au seuil fixé pour la publicité européenne.

Art. 14

La présente disposition modifie le paragraphe premier de l'article 7 de la même loi concernant la communication de la décision motivée de sélection en vue d'étendre son champ d'application aux concessions. En vue d'une plus grande uniformisation terminologique,

uniformisering worden, in paragraaf 2, tweede lid, de woorden “brengt schriftelijk op de hoogte” vervangen door “deelt mee”. Voortaan wordt bij het vaststellen van de aanvangsdatum van de verhaaltermijnen immers rekening gehouden met de mededeling van de bestreden gemotiveerde beslissing. In dit verband wordt verwezen naar de commentaar bij artikel 32 van dit ontwerp dat artikel 23 van dezelfde wet betreffende de verhaaltermijnen wijzigt. Er wordt ook verwezen naar het voorlaatste lid van de commentaar bij artikel 5 over de wijziging aangebracht in paragraaf 4 betreffende het dynamisch aankoopstelsel.

Art. 15

Deze bepaling voorziet in de invoeging, in dezelfde wet, van een artikel 7/1 dat nieuwe verplichtingen inzake mededeling oplegt voor aanbestedende instanties die opteren voor het gebruik van een plaatsingsprocedure met onderhandelingen of een dialoog.

Krachtens deze nieuwe bepaling, waarin artikel 55, lid 2, d, van richtlijn 2014/24/EU en artikel 75, lid 2, d, van richtlijn 2014/25/EU worden omgezet, moeten de aanbestedende instanties, in geval van een opdracht geplaatst via mededingingsprocedure met onderhandeling, onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking, onderhandelingsprocedure met of zonder voorafgaande oproep tot mededinging, concurrentiegericht dialoog of innovatiepartnerschap, op verzoek van elke inschrijver die een regelmatige offerte heeft ingediend of van elke deelnemer die een oplossing heeft voorgesteld in het kader van een concurrentiegericht dialoog, de informatie meedelen betreffende het verloop en de voortgang van de onderhandelingen en van de dialoog met de inschrijvers of deelnemers. Deze mededeling gebeurt zo spoedig mogelijk en uiterlijk vijftien dagen na ontvangst van een schriftelijk verzoek van de betrokken inschrijver of deelnemer. Deze verplichting is zowel van toepassing op opdrachten geplaatst in de klassieke sectoren als in de speciale sectoren.

Volgens de Europese wetgever is deze nieuwe mededelingsplicht essentieel met het oog op de vereiste transparantie van een plaatsingsprocedure met onderhandelingen of dialoog. Het gebruik van deze procedure wordt immers aangemoedigd door de nieuwe richtlijnen. Krachtens overweging 82 van richtlijn 2014/24/EU moet de informatie steeds worden meegedeeld, tenzij er ernstige aanwijzingen zijn om dit niet te doen. We voegen er echter aan toe dat dit artikel ook moet worden gelezen in het licht van artikel 10 van dezelfde wet over de vertrouwelijkheid van de informatie.

le terme “communiqué” est préféré, au paragraphe 2, alinéa 2, aux termes “informe par écrit” vu que le point de départ des délais de recours est désormais fixé par rapport à la communication de la décision motivée attaquée. Il est renvoyé à cet égard au commentaire de l'article 32 du présent projet qui modifie l'article 23 de la même loi concernant les délais de recours. Il est également renvoyé à l'avant-dernier alinéa du commentaire de l'article 5 au sujet de la modification apportée au paragraphe 4 concernant le système d'acquisition dynamique.

Art. 15

La présente disposition insère, dans la même loi, un article 7/1 qui impose de nouvelles obligations de communication pour les autorités adjudicatrices qui font le choix de recourir à une procédure de passation comportant des négociations ou un dialogue.

En vertu de cette nouvelle disposition, qui transpose l'article 55, paragraphe 2, d, de la directive 2014/24/UE et l'article 75, paragraphe 2, d, de la directive 2014/25/UE, les autorités adjudicatrices sont tenues, en cas de marché passé selon une procédure concurrentielle avec négociation, une procédure négociée sans publication préalable, une procédure négociée avec ou sans mise en concurrence préalable, un dialogue compétitif ou un partenariat d'innovation, de communiquer, à la demande de tout soumissionnaire ayant fait une offre régulière ou de tout participant ayant proposé une solution dans le cadre d'un dialogue compétitif, les informations relatives au déroulement et à l'avancement des négociations et du dialogue avec les soumissionnaires ou participants. Cette communication doit se faire dans les meilleurs délais et au plus tard quinze jours à compter de la réception d'une demande écrite du soumissionnaire ou du participant concerné. Cette obligation s'applique tant aux marchés passés dans les secteurs classiques que dans les secteurs spéciaux.

Selon le législateur européen, cette nouvelle obligation de communication est essentielle afin de garantir la transparence nécessaire dans le cadre de procédures de passation comportant des négociations ou un dialogue, étant donné que le recours à de telles procédures est désormais encouragé par les nouvelles directives. En vertu du considérant 82 de la directive 2014/24/UE, les informations devraient toujours pouvoir être communiquées, sauf s'il existe des indices sérieux de ne pas le faire. Précisons néanmoins que cet article doit également être lu à la lumière de l'article 10 de la même loi sur la confidentialité des informations.

Art. 16

Deze bepaling wijzigt artikel 8 van dezelfde wet betreffende de mededeling van de gunningsbeslissing en van de inhoud ervan.

In de eerste plaats verruimt ze het toepassingsgebied van dit artikel tot de concessies en brengt ze terminologische wijzigingen aan in de Nederlandse versie ervan door systematisch het woord “kennisgeving” te vervangen door het woord “mededeling” (zie commentaar bij de artikelen 14 en 32 van dit ontwerp) en het woord “ingesteld” door “ingediend” wanneer het gelezen wordt in samenhang met het woord “vordering”. Deze tekstverbeteringen worden ook aangebracht in andere bepalingen van dezelfde wet.

In aansluiting op artikel 5/1, 5°, ingevoegd bij dit ontwerp, betreffende de inhoud van de gemotiveerde beslissing inzake concessies, voegt ze ook de woorden “of niet-conform” in paragraaf 1, eerste lid, 2°, van artikel 8 van dezelfde wet.

Bovendien wijzigt ze paragraaf 1, tweede lid, 2°, ten einde geleidelijk rekening te houden met de verplichting opgelegd door de Europese richtlijnen om de plaatsing van overheidsopdrachten volledig elektronisch te laten verlopen vanaf 18 oktober 2018 voor overheidsopdrachten die de Europese drempels bereiken. Vanuit dat oogpunt moedigt ze het gebruik aan van elektronische platformen (bv. e-procurement) als bedoeld in artikel 14, § 7, van de wet inzake overheidsopdrachten (zie *infra*, commentaar bij artikel 18) en van elektronische communicatiemiddelen als bedoeld in artikel 32 van de wet betreffende de concessies.

Tot slot schrapt ze het derde lid van paragraaf 1 betreffende de regels voor de mededeling van de gunningsbeslissing. Dat lid wordt verplaatst naar het nieuwe artikel 9/1 dat voortaan betrekking heeft op de mededelingsregels die toepasselijk zijn op de gemotiveerde beslissingen inzake selectie, gunning en niet-plaatsing (zie *infra*, commentaar bij artikel 18).

Art. 17

Deze bepaling heeft tot doel het toepassingsgebied van artikel 9 van dezelfde wet, betreffende de mededeling van de gemotiveerde beslissing om af te zien van het plaatsen van een opdracht, te verruimen tot de concessies. Ze behoeft geen verdere commentaar.

Art. 16

La présente disposition vise à modifier l'article 8 de la même loi concernant la communication de la décision d'attribution et son contenu.

Elle étend tout d'abord le champ d'application de cet article aux concessions. Elle apporte ensuite des modifications terminologiques dans la version néerlandaise de celui-ci en remplaçant le terme “*kennisgeving*” par “*mededeling*” (voir commentaires des articles 14 et 32 du présent projet) et le terme “*ingesteld*” par “*ingediend*” lorsque ce dernier est lu en combinaison avec le terme “*vordering*”. Ces modifications de forme sont également introduites dans d'autres dispositions de la même loi.

Dans le prolongement de l'article 5/1, 5°, introduit par le présent projet concernant le contenu de la décision motivée en matière de concessions, elle insère également les termes “ou non conforme” au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2° de l'article 8 de la même loi.

Elle modifie en outre le paragraphe 1^{er}, alinéa 2, 2°, afin de tenir compte progressivement de l'obligation imposée par les directives européennes de rendre la passation des marchés publics entièrement électronique à partir du 18 octobre 2018 pour les marchés publics atteignant les seuils européens. Elle encourage dès lors, dans cette optique, le recours aux plateformes électroniques (ex: e-procurement) visées à l'article 14, § 7, de la loi relative aux marchés publics (voir *infra*, commentaire de l'article 18) et aux moyens de communication électroniques visés à l'article 32 de la loi relative aux concessions.

Elle supprime enfin le troisième alinéa du paragraphe 1^{er} concernant les modalités de communication de la décision d'attribution. Celui-ci a été déplacé au nouvel article 9/1 qui vise désormais les modalités de communication applicables aux décisions motivées de sélection, d'attribution et de non-passation (voir *infra*, commentaire de l'article 18).

Art. 17

La présente disposition vise à étendre le champ d'application de l'article 9 de la même loi concernant la communication de la décision motivée de renoncer à la passation d'un marché, aux concessions. Cette disposition n'appelle pas d'autre commentaire.

Art. 18

Deze bepaling voegt in dezelfde wet een artikel 9/1 in om dezelfde mededelingsregels toepasselijk te maken op de gemotiveerde beslissingen inzake selectie (artikel 7), gunning (artikel 8) en het afzien van het plaatsen van een opdracht (artikel 9) en niet meer enkel op de gemotiveerde gunningsbeslissing. Deze regels worden niet uitgebreid tot artikel 7/1, ingevoegd bij dit ontwerp, omdat dit artikel niet verplicht om een gemotiveerde beslissing mee te delen, maar enkel informatie betreffende het verloop en de voortgang van de onderhandelingen of van de dialoog. Bijgevolg zou het onevenredig zijn om de in artikel 9/1 bepaalde mededelingsregels toepasselijk te maken op dit artikel.

Krachtens artikel 29, § 1, en het nieuwe artikel 29/1, § 5, van dezelfde wet (zie *infra*, commentaar bij de artikelen 37 en 38), gelden de nieuwe regels bovendien zowel voor de Europese als voor de Belgische opdrachten, met uitzondering van de opdrachten van beperkte waarde bedoeld in de artikelen 91 en 160 van de wet inzake overheidsopdrachten.

De aanbestedende instantie kan kiezen voor het gebruik van de fax, e-mail of de elektronische platformen (bv. e-procurement) bedoeld in artikel 14, § 7, van de wet inzake overheidsopdrachten of, in geval van concessies, voor het gebruik van elektronische communicatiemiddelen als bedoeld in artikel 32 van de wet betreffende de concessies om de gemotiveerde beslissingen bedoeld in de artikelen 7 (selectie), 8 (gunning) en 9 (beslissing om af te zien van de plaatsing) mee te delen. Bovendien moet dezelfde dag een aangetekende zending (op papier of elektronisch, wanneer deze laatste rechtsgeldig zal zijn) plaatsvinden om de verzendingsdatum met zekerheid te kunnen bepalen. Deze regels stemmen grotendeels overeen met die betreffende de gunningsbeslissing, met uitzondering van de elektronische platformen die niet uitdrukkelijk vermeld waren in de vroegere wetgeving en waarvan het gebruik nu wordt aangemoedigd, rekening houdend met de verplichting opgelegd door de Europese richtlijnen om de plaatsing van overheidsopdrachten geleidelijk volledig elektronisch te laten verlopen.

Volgens paragraaf 2 van deze nieuwe bepaling moet de mededeling voortaan de rechtsmiddelen tegen de meegedeelde gemotiveerde beslissingen vermelden, alsook de termijnen ervan en de bevoegde instanties en dit voor alle aanbestedende instanties, ongeacht of ze al dan niet administratieve overheden zijn, d.w.z. dat de Raad van State of de rechtbank van eerste aanleg bevoegd is voor de verhaalprocedures. Zo dienen de aanbestedende instanties erop te wijzen dat het mogelijk is om verhaal tot schorsing en tot vernietiging in te

Art. 18

La présente disposition introduit un article 9/1 dans la même loi en vue de prévoir les mêmes modalités de communication pour les décisions motivées de sélection (article 7), d'attribution (article 8) et de renonciation à la passation d'un marché (article 9) et non plus uniquement la décision motivée d'attribution. Ces modalités n'ont pas été étendues à l'article 7/1 introduit par le présent projet car il ne requiert pas l'obligation de communiquer une décision motivée mais seulement des informations relatives au déroulement et à l'avancement des négociations ou du dialogue. Il aurait dès lors été disproportionné de soumettre cet article aux modalités de communication prévues par l'article 9/1.

Par l'effet de l'article 29 § 1^{er}, et du nouvel article 29/1, § 5, de la même loi (voir *infra*, commentaires des articles 37 et 38), les nouvelles modalités s'appliquent par ailleurs à tous les marchés qu'ils soient européens ou belges, à l'exception des marchés de faible montant visés aux articles 91 et 160 de la loi relative aux marchés publics.

L'autorité adjudicatrice a le choix d'utiliser le fax, le courrier électronique ou les plateformes électroniques visées à l'article 14, § 7, de la loi relative aux marchés publics (ex: e-procurement) ou, pour les concessions, les moyens de communication électroniques visés à l'article 32 de la loi relative aux concessions, pour communiquer les décisions motivées visées aux articles 7 (sélection), 8 (attribution) et 9 (renonciation à la passation). Un envoi recommandé (papier ou électronique, lorsque ce dernier aura une valeur légale) doit en outre être envoyé le même jour afin de garantir la date certaine de l'envoi. Ces modalités sont assez similaires à celles qui étaient prévues pour la décision d'attribution, à l'exception des plateformes électroniques qui n'étaient pas expressément visées dans l'ancienne législation et dont l'usage est à présent encouragé eu égard à l'obligation imposée par les directives européennes de rendre progressivement la passation des marchés publics entièrement électronique.

Il est désormais obligatoire, en vertu du paragraphe 2 de cette nouvelle disposition, d'indiquer dans la communication, les voies de recours contre les décisions motivées communiquées, leurs délais et les instances compétentes et ce, pour toutes les autorités adjudicatrices qu'elles soient ou non des autorités administratives, c'est-à-dire que les recours soient de la compétence du Conseil d'État ou du tribunal de première instance. Les autorités adjudicatrices doivent ainsi indiquer que les recours en suspension et en annulation

stellen en de verjaringstermijnen ervan en de bevoegde instanties te vermelden. Ze moeten geen verdere details geven, maar, voor het overige, uitdrukkelijk verwijzen naar de artikelen van deze wet die deze verhaalprocedures regelen, d.w.z. de artikelen 14 en 15, 23 en 24 van dezelfde wet. De aanbestedende instantie is niet verplicht te bepalen welke rechter bevoegd is, aangezien alleen de rechter bij wie het verhaal aanhangig wordt gemaakt hierover uitspraak kan doen.

Als de mededeling deze vermeldingen niet bevat, wordt de termijn van 60 dagen voor het instellen van verhaal tot vernietiging (en enkel deze termijn voor deze verhaalprocedure) met 4 maanden verlengd. Aanvankelijk werd overwogen om een sanctie te verbinden aan de niet-naleving van deze mededelingsplicht voor elk soort verhaal (schorsing, vernietiging, schadevergoeding, onverbindendverklaring, ...). Deze denkpiste werd evenwel niet gevolgd, enerzijds, omdat ze de verhaalprocedures tot schadevergoeding, nietigverklaringen en alternatieve sancties eindeloos zou rekenen en, anderzijds, omdat ze problemen zou opleveren met de wachttermijn.

Zo maakt dit nieuwe artikel 9/1 dezelfde regeling toepasselijk op alle aanbestedende instanties, ongeacht of ze al dan niet administratieve overheden zijn. Vroeger dienden immers enkel de administratieve overheden de rechtsmiddelen, alsook de vormen en termijnen ervan te vermelden overeenkomstig artikel 19 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State. Indien deze vermelding ontbrak, werd dus enkel voor deze administratieve overheden de termijn voor het instellen van verhaal tot vernietiging tegen een beslissing van deze overheden met 4 maanden verlengd.

Art. 19

Dit artikel vervangt de twee paragrafen van artikel 10 van dezelfde wet betreffende de vertrouwelijkheid van de informatie door één enkel lid. Enerzijds brengt het een tekstverbetering aan in de vroegere eerste paragraaf van artikel 10 van dezelfde wet door, conform de nieuwe terminologie van de wet inzake overheidsopdrachten, de woorden "overheidsbedrijven of private ondernemingen" te vervangen door het woord "ondernemers".

Anderzijds schrapt het de vroegere tweede paragraaf van dit artikel omdat deze reeds vermeld is in artikel 13 van de wet inzake overheidsopdrachten en in artikel 31 van de wet betreffende de concessies, die handelen over de vertrouwelijkheid. Krachtens deze bepalingen mag de aanbestedende instantie de informatie niet bekendmaken die haar door een ondernemer als vertrouwelijk is verstrekt, waaronder eventuele technische

sont disponibles, préciser leurs délais de prescription et les instances compétentes. Elles ne doivent pas donner davantage de détails, mais doivent, pour le reste, faire une référence explicite aux articles de la présente loi qui régissent ces recours, soit les articles 14 et 15, 23 et 24 de la même loi. Il n'y a pas d'obligation pour l'autorité adjudicatrice de déterminer le juge compétent, seul le juge saisi pouvant statuer à cet égard.

Si la communication ne contient pas ces mentions, le délai de 60 jours pour l'introduction d'un recours en annulation (et uniquement ce délai pour ce recours) est prolongé de 4 mois. Initialement, il avait été envisagé d'attacher une sanction au non-respect de cette obligation de communication en distinguant chaque recours (suspension, annulation, dommages et intérêts, déclaration d'absence d'effet...). Néanmoins, cette option n'a pas été retenue car elle risquait d'une part, de rendre les recours en dommages et intérêts, les déclarations de nullité et les sanctions alternatives "éternels" et d'autre part, de poser problème au regard du délai d'attente.

Ce nouvel article 9/1 permet ainsi d'avoir un régime identique pour toutes les autorités adjudicatrices, qu'elles soient ou non des autorités administratives. En effet, auparavant, seules les autorités administratives devaient indiquer les voies de recours, leurs formes et délais en application de l'article 19 des Lois coordonnées sur le Conseil d'État. Ce n'était dès lors également que pour ces seules autorités administratives que le défaut de cette mention augmentait de 4 mois le délai pour introduire un recours en annulation contre sa décision.

Art. 19

Cet article vise à remplacer les deux paragraphes de l'article 10 de la même loi concernant la confidentialité des informations par un seul alinéa. Il apporte d'une part une correction formelle à l'ancien paragraphe premier de l'article 10 de la même loi en utilisant, conformément à la nouvelle terminologie de la loi relative aux marchés publics, les termes "opérateurs économiques" en lieu et place des termes "entreprises publiques ou privées".

Il supprime d'autre part l'ancien paragraphe 2 de cet article dans la mesure où celui-ci est déjà repris à l'article 13 de la loi relative aux marchés publics et à l'article 31 de la loi relative aux concessions concernant la confidentialité. En vertu de ces dispositions, l'autorité adjudicatrice ne peut pas divulguer les renseignements que les opérateurs économiques lui ont communiqués à titre confidentiel, y compris, les éventuels secrets

of commerciële geheimen en de vertrouwelijke aspecten van de offerte.

Aangezien dezelfde wet voortaan van toepassing is op de concessies, zijn die ook vermeld.

Art. 20

Deze bepaling wijzigt artikel 11 van dezelfde wet betreffende de wachttermijn. De verbeteringen aangebracht in het eerste lid hebben betrekking op de aanvangsdatum van die termijn. Vroeger was in de wet sprake van “de dag nadat de beslissing is verzonden” of “de dag na de laatste verzending”. Nu gaat de voorkeur naar “de dag/datum waarop de beslissing is meegedeeld”. Eigenlijk verandert er niets, aangezien Verordening nr. 1182/71 die (krachtens artikel 68 van dezelfde wet) toepasselijk is op de berekening van de in dezelfde wet bepaalde termijnen, bepaalt dat de termijn van 15 dagen ingaat de dag na de aanvangsdatum van de termijn of de dag na de rechtshandeling. De vermelding “de dag na/nadat” in de vroegere versie kon evenwel tot verwarring leiden en de indruk wekken dat, krachtens voormelde Verordening, de wachttermijn zou ingaan twee dagen na de mededeling. Nu wordt de aanvangsdatum van de wachttermijn en van de termijn voor het verhaal tot schorsing (zie artikel 23 van dezelfde wet) op dezelfde wijze vastgesteld rekening houdend met de (laatste) mededeling van de gemotiveerde beslissing.

Om verwarring te vermijden en de terminologie te uniformiseren, wordt het woord “kennisgeving” vervangen door het woord “mededeling” en de woorden “verzenden”, “op de hoogte brengen”, “in kennis stellen”, “informereren”, “kennisgeving doen van” en “schriftelijk meedelen” door het woord “meedelen” in de volledige wet.

Tot slot hebben de andere wijzigingen in artikel 11 tot doel de bepalingen ervan uit te breiden tot de concessies en geleidelijk rekening te houden met de door de Europese richtlijnen opgelegde verplichting om het plaatsen van overheidsopdrachten boven de Europese drempels volledig elektronisch te laten verlopen. Zo zullen de ondernemers worden aangemoedigd om de elektronische platformen bedoeld in artikel 14, § 7, van de wet inzake overheidsopdrachten of, in geval van concessies, elektronische communicatiemiddelen als bedoeld in artikel 32 van de wet betreffende de concessies te gebruiken om de aanbestedende instantie te verwittigen dat een vordering tot schorsing van de uitvoering van de gunningsbeslissing is ingediend.

techniques ou commerciaux et les aspects confidentiels de l'offre.

La même loi étant dorénavant applicable aux concessions, celles-ci sont également mentionnées.

Art. 20

La présente disposition vise à modifier l'article 11 de la même loi relatif au délai d'attente. Les corrections apportées à l'alinéa 1^{er} visent le point de départ de ce délai. Auparavant, la loi visait “le lendemain du jour où la décision est envoyée” ou “le lendemain du jour du dernier envoi”. Désormais, on parle du “jour/de la date de la communication”. En réalité, rien ne change, puisque en vertu du Règlement n°1182/71 applicable (en vertu de l'article 68 de la même loi) à la computation des délais prévus par la même loi, le délai de 15 jours commence au lendemain du jour/de l'acte qui marque le départ du délai. En indiquant “le lendemain”, l'ancienne version pouvait toutefois porter à confusion en donnant à croire que, en vertu du Règlement précité, le délai d'attente commençait à courir le surlendemain de la communication. Désormais, le délai d'attente et le délai de recours en suspension (voir article 23 de la même loi) voient leur point de départ libellé de manière identique par référence à la (dernière) communication de la décision motivée.

Afin d'éviter toute confusion et d'assurer une uniformisation de la terminologie, les termes “communication”, “communique” ou “communiqué” seront en outre préférés aux termes “envoie”, “informe” et “communique par écrit” dans l'ensemble de la loi.

Les autres modifications apportées à l'article 11 visent enfin à étendre ses dispositions aux concessions et à tenir compte progressivement de l'obligation imposée par les directives européennes de rendre la passation des marchés publics entièrement électronique pour les marchés publics atteignant les seuils européens en encourageant les opérateurs économiques à utiliser les plateformes électroniques visées à l'article 14, § 7, de la loi relative aux marchés publics ou – pour les concessions – les moyens de communication électroniques visés à l'article 32 de la loi relative aux concessions, pour avertir l'autorité adjudicatrice de l'introduction d'une demande de suspension de l'exécution de la décision d'attribution.

Art. 21

Deze bepaling wijzigt artikel 12 van dezelfde wet betreffende de gevallen waarin het sluiten van een opdracht of van een overeenkomst kan plaatsvinden zonder de wachttermijn te moeten naleven.

Ze maakt dit artikel voortaan toepasselijk op de concessies en vermeldt ook in punt 1° dat deze termijn niet moet worden toegepast wanneer de Europese bekendmaking van een aankondiging van opdracht of van concessie niet verplicht is. Aangezien de woorden “vooraangaande Europese bekendmaking” niet meer worden gebruikt, kunnen de opdrachten en de concessies betreffende de sociale en andere specifieke diensten bedoeld in bijlage XIV van de wet inzake overheidsopdrachten worden uitgesloten. Deze vereisen immers niet de bekendmaking van een aankondiging van opdracht of van concessie, maar kunnen via een vooraankondiging worden bekendgemaakt.

Art. 22

Deze bepaling wijzigt artikel 13 van dezelfde wet betreffende de gevolgen van de schorsing van de gunningsbeslissing door de verhaalinstantie om het toe te passen op de concessies.

Deze bepaling behoeft geen verdere commentaar.

Art. 23

Deze bepaling wijzigt artikel 14 van dezelfde wet betreffende het verhaal tot vernietiging om het toe te passen op de concessies.

Art. 24

Deze bepaling wijzigt artikel 15 van dezelfde wet betreffende de schorsing en de voorlopige maatregelen om het af te stemmen op de substantiële wijzigingen die zijn ingevoerd door de wet van 20 januari 2014 houdende hervorming van de bevoegdheid, de procedureregeling en de organisatie van de Raad van State (hierna de wet van 20 januari 2014) met betrekking tot het administratief kort geding.

Een belangrijke nieuwigheid van de hervorming is het schrappen van de voorwaarde van het moeilijk te herstellen ernstig nadeel en het vervangen ervan door deze van de spoedeisendheid.

Art. 21

La présente disposition modifie l'article 12 de la même loi concernant les cas dans lesquels la conclusion d'un marché ou d'une convention peut avoir lieu sans devoir respecter le délai d'attente.

Elle le rend dorénavant applicable aux concessions et prévoit en outre au point 1° que ce délai ne doit pas être appliqué lorsque la publication au niveau européen d'un avis de marché ou d'un avis de concession n'est pas obligatoire. En n'utilisant plus les termes de “publicité européenne préalable”, l'on permet ainsi d'exclure les marchés et les concessions ayant pour objet des services sociaux ou d'autres services spécifiques visés à l'annexe XIV de la loi relative aux marchés publics, vu que ceux-ci n'exigent pas la publication d'un avis de marché ou de concession mais peuvent être publiés via un avis de préinformation.

Art. 22

La présente disposition modifie l'article 13 de la même loi concernant les conséquences de la suspension de la décision d'attribution par l'instance de recours en vue de l'appliquer aux concessions.

Cette disposition n'appelle pas d'autre commentaire.

Art. 23

La présente disposition modifie l'article 14 de la même loi concernant le recours en annulation en vue de l'appliquer aux concessions.

Art. 24

La présente disposition remanie l'article 15 de la même loi concernant la suspension et les mesures provisoires afin de l'aligner sur les modifications substantielles introduites par la loi du 20 janvier 2014 portant réforme de la compétence, de la procédure et de l'organisation du Conseil d'État (ci-après la loi du 20 janvier 2014) quant au référé administratif.

L'une des grandes nouveautés de la réforme consiste en la suppression de la condition du risque de préjudice grave difficilement réparable en la remplaçant par celle de l'urgence.

Deze voorwaarde werd al geschrapt inzake overheidsopdrachten aangezien de wetgever op dat gebied de procedure tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid heeft opgelegd en het in acht nemen van de verhaaltermijn van 15 dagen volstaat om de spoedeisendheid aan te tonen. Deze termijn wijkt overigens af van de regeling die is ingevoerd door de gecoördineerde wetten op de Raad van State die geen termijn bepalen voor het instellen van het verhaal tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid. De voorwaarde van de spoedeisendheid bij overheidsopdrachten valt dus samen met de inachtneming van de verhaaltermijn. Bijgevolg wordt de afwijkende regeling die van toepassing is op de geschillenbeslechting bij overheidsopdrachten niet gewijzigd door de hervorming van de Raad van State. Om in overeenstemming te zijn met deze hervorming wordt het begrip “moeilijk te herstellen ernstig nadeel” niettemin vervangen door dat van “spoedeisendheid” in het tweede lid van artikel 15 van dezelfde wet.

Uitgaande van het principe dat de spoedeisendheid zich op ieder ogenblik kan voordoen, heeft de hervorming van de Raad van State ook de regels betreffende de voorlopige maatregelen en de schorsing gewijzigd door de verzoeker toe te laten deze op ieder ogenblik van de procedure in te roepen. Die mogelijkheid bestond evenwel reeds bij overheidsopdrachten vóór de hervorming van de Raad van State, aangezien bepaald was dat die laatste “zolang het vernietigingsberoep bij hem aanhangig was”, gemachtigd was de voorlopige maatregelen te bevelen om de beweerdde schending ongedaan te maken of te voorkomen dat de betrokken belangen werden geschaad of nog de voorlopige maatregelen te bevelen die noodzakelijk waren voor de uitvoering van zijn uitspraak.

Volgens de parlementaire voorbereiding konden dankzij de vermelding volgens dewelke de bevoegdheid om voorlopige maatregelen te bevelen bestond zolang het vernietigingsberoep aanhangig bleef bij de beroepsinstantie, procedureproblemen voor de Raad van State worden vermeden die niet voorkwamen voor de gewone rechter. Wanneer de Raad van State uitspraak had gedaan over een vordering tot schorsing, kon hij, vóór 2009, gelet op artikel 18 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State immers geen voorlopige maatregelen meer bevelen. Daardoor diende de eiser zich tot de burgerlijke rechter te wenden met het verzoek tot uitvoering van de beslissing van de Raad van State of van de voorlopige maatregelen. Van dit “pendelsysteem”, met daarbovenop de moeilijkheden die konden voortvloeien uit een eventueel beroep tegen de beslissing van de burgerlijke rechter, werd dus afgestapt in het kader van overheidsopdrachten. Het beantwoordde immers niet aan een rationele benadering van de rechtsmiddelen, noch aan de noodzaak om nuttig gevolg te

La suppression de cette condition existe déjà en matière de marchés publics vu que le législateur y a imposé la procédure en suspension d'extrême urgence et que le seul respect du délai de recours de 15 jours, délai par ailleurs dérogatoire au régime instauré par les lois coordonnées sur le Conseil d'État qui ne prévoient aucun délai pour introduire le recours en suspension d'extrême urgence, suffit à démontrer l'urgence. La condition de l'urgence en marchés publics se confond dès lors avec le respect du délai de recours. La réforme du Conseil d'État ne modifie par conséquent pas le régime dérogatoire applicable au contentieux des marchés publics. Néanmoins, en vue de s'aligner sur cette réforme, la notion d'“urgence” se substitue à celle du “risque de préjudice grave difficilement réparable” à l'alinéa 2 de l'article 15 de la même loi.

Partant du principe que l'urgence peut survenir à tout moment, la réforme du Conseil d'État a également modifié les règles relatives aux mesures provisoires et à la suspension en permettant au requérant de les solliciter à tout moment de la procédure. Cette possibilité était toutefois déjà prévue en marchés publics avant la réforme du Conseil d'État vu qu'il avait été spécifié que ce dernier était, “aussi longtemps qu'il demeurerait saisi d'un recours en annulation”, habilité à ordonner les mesures provisoires ayant pour but de corriger la violation alléguée ou d'empêcher qu'il soit porté atteinte aux intérêts concernés ou encore d'ordonner les mesures provisoires nécessaires à l'exécution de sa décision.

Selon les travaux parlementaires, la mention selon laquelle le pouvoir d'ordonner les mesures provisoires aussi longtemps que l'instance de recours demeurerait saisie d'un recours en annulation, permettait ainsi d'éviter une difficulté procédurale devant le Conseil d'État, laquelle ne se présentait pas devant le juge judiciaire. En effet, avant 2009, lorsque le Conseil d'État avait statué sur une demande de suspension, l'article 18 des lois coordonnées sur le Conseil d'État ne lui permettait plus de prononcer des mesures provisoires. Cela avait dès lors pour conséquence que le demandeur devait s'adresser au juge civil pour requérir de celui-ci l'exécution de la décision du Conseil d'État ou des mesures provisoires. Ce système de “navette”, auquel s'ajoutaient les complications qui auraient pu résulter d'un éventuel recours contre la décision du juge civil, avait dès lors été abandonné en matière de marchés publics car il ne correspondait pas à une approche rationnelle des voies de recours et à la nécessité de donner effet utile aux recours comme le prévoyait la

geven aan de beroepsprocedures zoals bepaald in de beroepsrichtlijn. Bijgevolg werd de Raad van State de bevoegdheid verleend om inzake overheidsopdrachten, voorlopige maatregelen te bevelen wanneer hij reeds uitspraak had gedaan over een vordering tot schorsing en een vordering tot vernietiging aanhangig bleef.

Dit procedureprobleem bestaat niet meer na de hervorming van de Raad van State. Niettemin moeten de woorden “en, wat de Raad van State betreft, zolang het vernietigingsberoep bij hem aanhangig is” worden behouden. Hiermee wordt gedeeltelijk tegemoetgekomen aan de opmerking van de Raad van State om een termijn te bepalen tijdens dewelke een vordering tot voorlopige maatregelen afzonderlijk kan worden ingediend. Een dergelijke termijn bestaat evenwel niet voor de voorlopige maatregelen die afzonderlijk worden gevorderd voor de gewone rechter. Bedoeling is om geen conflicten te creëren met de algemene bevoegdheden in kort geding die aan de Voorzitter van de Rechtbank van Eerste Aanleg zijn verleend door artikel 584 van het Gerechtelijk Wetboek.

Aangezien de spoedeisendheid zich op ieder ogenblik kan voordoen, kunnen de voorlopige maatregelen en de schorsing voortaan op ieder ogenblik van de procedure worden gevorderd en zijn alle regels hieromtrent samengevoegd in één artikel, namelijk artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State. Aangezien de voorlopige maatregelen niet langer ondergeschikt zijn aan de vordering tot schorsing en beide procedures tegelijkertijd kunnen worden aangevraagd, is het bijgevolg niet meer nodig om de vordering tot voorlopige maatregelen en de vordering tot schorsing afzonderlijk in te dienen, zoals momenteel bepaald in artikel 15 van dezelfde wet.

Een andere belangrijke nieuwigheid van de hervorming van de Raad van State is de toepassing van de belangenafweging op het schorsingscontentieux. De belangenafweging is reeds goed gekend op het gebied van overheidsopdrachten en in het kader van het gerechtelijk kort geding, om de schraping van het moeilijk te herstellen ernstig nadeel op te vangen.

Niettemin verschilt de belangenafweging bij overheidsopdrachten op twee punten van die welke is ingevoerd door de hervorming van de Raad van State.

Het eerste verschil heeft betrekking op de mogelijkheid voor de Raad van State om, krachtens artikel 15, derde lid, van dezelfde wet, ambtshalve over te gaan tot de belangenafweging, terwijl artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State hem enkel toelaat een belangenafweging te maken op verzoek van de tegenpartij of van de tussenkomende partij.

directive recours. De la sorte, le Conseil d'État s'était alors vu attribuer la compétence, pour les marchés publics, d'ordonner des mesures provisoires lorsqu'il aurait précédemment statué sur une demande de suspension et qu'une demande en annulation serait restée pendante.

Cette difficulté procédurale n'existe plus après la réforme du Conseil d'État. Néanmoins, il convient de maintenir les termes “et en ce qui concerne le Conseil d'État, aussi longtemps qu'il demeure saisi d'un recours en annulation” afin de répondre partiellement à la remarque du Conseil d'État visant à prévoir un délai durant lequel une demande de mesures provisoires peut être introduite séparément. Pareil délai n'est toutefois pas prévu pour les mesures provisoires demandées séparément devant le juge judiciaire afin de ne pas entrer en conflit avec les compétences générales en référé conférées au Président du Tribunal de Première Instance par l'article 584 du Code judiciaire.

L'urgence pouvant survenir à tout moment, les mesures provisoires et la suspension peuvent dorénavant être sollicitées à tout moment de la procédure et les règles les régissant sont fusionnées au sein d'un même article, l'article 17, § 2, des lois coordonnées sur le Conseil d'État. Les mesures provisoires n'étant plus l'accessoire de la demande de suspension et ces deux procédures pouvant être demandées en même temps, il ne semble dès lors plus nécessaire de devoir introduire la demande de mesures provisoires et la demande de suspension séparément, comme le prévoit l'actuel article 15 de la même loi.

L'une des autres grandes nouveautés de la réforme du Conseil d'État est l'application au contentieux de la suspension de la balance des intérêts, déjà bien connue en marchés publics et dans le cadre du référé judiciaire, afin d'atténuer la suppression du risque de préjudice grave difficilement réparable.

Néanmoins, la balance des intérêts opérée en marchés publics se distingue de celle introduite par la réforme du Conseil d'État à deux égards.

La première différence concerne la possibilité pour le Conseil d'État, en vertu de l'article 15, alinéa 3, de la même loi, de procéder d'office à la balance des intérêts alors que l'article 17, § 2, des lois coordonnées sur le Conseil d'État ne lui permet d'y recourir qu'à la demande de la partie adverse ou de la partie intervenante.

Het tweede verschil betreft de wijze waarop de belangenafweging moet worden gemaakt.

Wat overheidsopdrachten betreft, laat artikel 15, derde lid, van dezelfde wet, de verhaalinstantie toe te “beslissen om de schorsing van de uitvoering van de beslissing of de voorlopige maatregelen niet toe te staan wanneer de negatieve gevolgen ervan groter zouden zijn dan de voordelen ervan”. Artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State is evenwel strenger aangezien dit bepaalt dat de nadelige gevolgen ervan op een kennelijk onevenredige wijze zwaarder moeten wegen dan de voordelen.

Aangezien deze verschillen terug te voeren zijn op de bepalingen van richtlijnen 89/665/EEG en 92/13/EEG met betrekking tot het doeltreffender maken van de beroepsprocedures inzake de plaatsing van overheidsopdrachten, is het niet aangewezen om artikel 15, derde lid, te wijzigen teneinde het af te stemmen op de door de wet van 20 januari 2014 ingevoerde belangenafweging.

Art. 25

Deze bepaling wijzigt artikel 16 van dezelfde wet betreffende de schadevergoeding.

Ze wijzigt vooreerst de eerste twee leden van dit artikel om deze ook toepasselijk te maken op de concessies. De soepelheid die in het tweede lid wordt ingevoerd voor overheidsopdrachten in de speciale sectoren wordt *mutatis mutandis* ook toegepast op concessies betreffende een van de activiteiten in de speciale sectoren opgenomen in bijlage II van de wet betreffende de concessies.

Vervolgens voegt ze een derde lid in om het beginsel van artikel 24 van de wet van 15 juni 2006 over te nemen volgens hetwelk de aanbestedende overheid bij aanbesteding verplicht is om de inschrijver die de laagste regelmatige offerte heeft ingediend een forfaitaire schadevergoeding toe te kennen van 10 procent van het bedrag van zijn offerte, indien de opdracht niet aan hem werd gegund. Deze bepaling heeft enkel betrekking op overheidsopdrachten en is niet van toepassing op concessies waarvoor geen dergelijke eenduidige procedure is bepaald.

Aangezien in het kader van de omzetting van de nieuwe richtlijnen werd beslist om aan te sluiten bij de Europese terminologie, vervangen de woorden “openbare of niet-openbare procedure” en “economisch meest voordelige offerte die uitsluitend op basis van de prijs wordt bepaald” niettemin het in voornoemd artikel vermelde Belgische begrip “aanbesteding” als benaming

La seconde différence concerne la manière dont la balance des intérêts doit être exercée.

Tandis qu'en marchés publics, l'article 15, alinéa 3, de la même loi permet à l'instance de recours “de décider de ne pas accorder la suspension de l'exécution de la décision ou les mesures provisoires lorsque leurs conséquences négatives pourraient l'emporter sur leurs avantages”, l'article 17, § 2, des lois coordonnées sur le Conseil d'État est plus sévère en précisant que “les conséquences négatives pourraient l'emporter de manière manifestement disproportionnées sur ses avantages”.

L'origine de ces différences résidant dans les dispositions des directives 89/665/CEE et 92/13/CEE en ce qui concerne l'amélioration de l'efficacité des procédures de recours en matière de passation des marchés publics, il ne semble pas approprié de modifier l'article 15, alinéa 3, pour l'aligner sur la balance des intérêts introduite par la loi du 20 janvier 2014.

Art. 25

La présente disposition modifie l'article 16 de la même loi concernant les dommages et intérêts.

Elle modifie tout d'abord les deux premiers alinéas de cet article afin d'étendre leur application aux concessions. La souplesse introduite à l'alinéa 2 pour les marchés publics passés dans les secteurs spéciaux est également appliquée *mutatis mutandis* aux concessions relatives à l'une des activités poursuivies dans les secteurs spéciaux reprises à l'annexe II de la loi relative aux concessions.

Elle introduit ensuite un troisième alinéa en vue de reprendre le principe énoncé à l'article 24 de la loi du 15 juin 2006 selon lequel le pouvoir adjudicateur est tenu, en adjudication, d'octroyer au soumissionnaire qui a remis l'offre régulière la plus basse, une indemnité forfaitaire à concurrence de 10 pour cents du montant de son offre, lorsque le marché ne lui a pas été attribué. Cette disposition ne concerne que les marchés publics et n'a pas vocation à s'appliquer aux concessions, pour lesquelles une telle procédure n'a pas été prévue.

Néanmoins, vu qu'il a été décidé dans le cadre de la transposition des nouvelles directives de se conformer à la terminologie européenne, les termes “procédure ouverte ou restreinte” et “d'offre économiquement la plus avantageuse déterminée sur la seule base du prix” se substituent à la notion belgo-belge “d'adjudication” mentionnée dans l'article précité pour désigner la

voor de plaatsingsprocedure krachtens dewelke de opdracht wordt gegund aan de inschrijver die de offerte met de laagste prijs heeft ingediend.

Tot slot voegt ze een vierde lid in om toe te lichten dat de schadevergoeding tot herstel bedoeld in artikel 11*bis* van de gecoördineerde wetten op de Raad van State ook een schadevergoeding of een forfaitaire schadevergoeding vormt in de zin van artikel 16 van dezelfde wet. Voor meer informatie over de schadevergoeding tot herstel en het antwoord op de opmerking van de Raad van State wordt verwezen naar de commentaar bij artikel 33 van dit ontwerp, dat artikel 24 van dezelfde wet betreffende de verhaalinstanties wijzigt.

Art. 26

Deze bepaling wijzigt artikel 17 van dezelfde wet betreffende de gevallen waarin een onverbindend-verklaring kan worden uitgesproken.

Net als in artikel 12 van dezelfde wet, gewijzigd door artikel 21 van dit ontwerp, worden de woorden “zonder voorafgaande Europese bekendmaking” vervangen door de woorden “zonder bekendmaking op Europees niveau van een aankondiging van opdracht of van concessie”. Voor meer informatie over deze wijziging wordt bijgevolg verwezen naar de commentaar bij dat artikel.

Zoals overal elders in Titel II van dezelfde wet worden de bepalingen van artikel 17 bovendien uitgebreid tot de concessies.

Art. 27

Dit artikel wijzigt artikel 18 van dezelfde wet betreffende de gevallen waarin de onverbindendverklaring niet toepasselijk is.

Net als in de artikelen 12 en 17 van dezelfde wet, gewijzigd door de artikelen 21 en 26 van dit ontwerp, worden de woorden “zonder voorafgaande Europese bekendmaking” gewijzigd door de woorden “zonder bekendmaking op Europees niveau van een aankondiging van opdracht of van concessie”. Bijgevolg wordt opnieuw verwezen naar de commentaar bij artikel 21 van dit ontwerp.

Aangezien in het kader van de nieuwe wet inzake overheidsopdrachten en de uitvoeringsbesluiten ervan voortaan rechtstreeks wordt verwezen naar de aankondigingsmodellen opgenomen in de Uitvoeringsverordening (EU) nr. 2015/1986 van de Commissie van 11 november 2015 tot vaststelling

procedure de passation en vertu de laquelle le marché est attribué au soumissionnaire qui a remis l'offre dont le prix était le plus bas.

Elle introduit enfin un quatrième alinéa afin de clarifier que l'indemnité réparatrice visée à l'article 11*bis* des lois coordonnées sur le Conseil d'État constitue également des dommages et intérêts ou une indemnité forfaitaire au sens de l'article 16 de la même loi. Pour de plus amples informations sur l'indemnité réparatrice et la réponse à la remarque du Conseil d'État, il est renvoyé au commentaire de l'article 33 du présent projet modifiant l'article 24 de la même loi sur les instances de recours.

Art. 26

La présente disposition vise à modifier l'article 17 de la même loi concernant les cas dans lesquels une déclaration d'absence d'effets peut être prononcée.

Tout comme à l'article 12 de la même loi, modifié par l'article 21 du présent projet, les mots “sans une publicité européenne préalable” sont remplacés par les mots “sans publier d'avis de marché ou d'avis de concession au niveau européen”. Il est dès lors renvoyé au commentaire de cet article pour de plus amples informations quant à cette modification.

Comme partout ailleurs dans le Titre II de la même loi, les dispositions de l'article 17 ont en outre été étendues aux concessions.

Art. 27

Cet article vise à modifier l'article 18 de la même loi concernant les cas dans lesquels la déclaration d'absence d'effets n'est pas applicable.

Tout comme aux articles 12 et 17 de la même loi, modifiés par les articles 21 et 26 du présent projet, les mots “sans une publicité européenne préalable” sont remplacés par les mots “sans publier d'avis de marché ou d'avis de concession au niveau européen”. Il est dès lors, à nouveau, renvoyé au commentaire de l'article 21 du présent projet.

Étant donné que dans le cadre de la nouvelle loi relative aux marchés publics et de ses arrêtés d'exécution, il est dorénavant directement renvoyé aux modèles d'avis figurant dans le Règlement d'exécution, (UE) n° 2015/1986 de la Commission du 11 novembre 2015 établissant les formulaires standard

van standaardformulieren voor de bekendmaking van aankondigingen op het gebied van overheidsopdrachten en tot intrekking van Uitvoeringsverordening (EU) nr. 842/2011, werd de verwijzing naar de door de Koning vastgestelde aankondigingsmodellen vervangen door een verwijzing naar de verordening. Dit geldt ook voor de concessies.

Ingevolge de wijzigingen aangebracht in de artikelen 11 en 23 van dezelfde wet om ervoor te zorgen dat de aanvangsdatum van de wachtermijn en die van de andere verhaaltermijnen samenvallen, wordt in het eerste lid, 2°, van artikel 18 verduidelijkt dat de termijn van 10 dagen tijdens dewelke de opdracht of de concessie niet werd gesloten, begint te lopen vanaf de dag van bekendmaking van de aankondiging in het Publicatieblad van de Europese Unie en niet meer vanaf de dag na deze bekendmaking.

In het derde lid wordt het facultatieve karakter van de bekendmaking in het Bulletin der Aanbestedingen voor de opdrachten geplaatst in de speciale sectoren, om de continuïteit en enig parallelisme te waarborgen, uitgebreid tot de concessies betreffende een activiteit in de speciale sectoren opgenomen in bijlage II van de wet betreffende de concessies.

Art. 28, 29 en 30

Deze drie bepalingen hebben tot doel het toepassingsgebied van de artikelen 19, 20 en 21 van dezelfde wet betreffende de gevolgen van de onverbindendverklaring en de mogelijkheid om een opdracht niet onverbindend te verklaren, uit te breiden tot de concessies. Deze bepalingen behoeven geen verdere commentaar.

Art. 31

Deze bepaling wijzigt artikel 22 van dezelfde wet betreffende de alternatieve sancties.

Eenzijds verruimt ze het toepassingsgebied ervan tot de concessies en verduidelijkt ze dat de boete waarvan sprake in dit artikel maximaal 5 % bedraagt van de waarde van de gegunde concessie zonder belasting over de toegevoegde waarde. Het woord "bedrag" werd niet gebruikt voor de concessies omdat het niet gedefinieerd is in de wet betreffende de concessies. Bovendien wordt zo op zijn minst voorkomen dat de schadevergoeding zou worden berekend op basis van de raming van de aanbestedende instantie die zeer vaak willekeurig is en niet noodzakelijk in overeenstemming is

pour la publication d'avis dans le cadre de la passation de marchés publics et abrogeant le règlement d'exécution (UE) n° 842/2011, la référence aux modèles d'avis fixés par le Roi a été supprimée au profit du règlement. Il en va de même pour les concessions.

Suite aux modifications apportées aux articles 11 et 23 de la même loi afin d'assurer que le point de départ du délai d'attente et des autres délais de recours soit identique, il est précisé à l'alinéa 1^{er}, 2°, de l'article 18 que le délai de 10 jours durant lequel le marché ou la concession n'a pas été conclu(e), court à partir du jour de la publication de l'avis au Journal officiel de l'Union européenne et non plus le lendemain de cette publication.

Au troisième alinéa, le caractère facultatif de la publication au Bulletin des adjudications pour les marchés passés dans les secteurs spéciaux a, dans un objectif de continuité et afin d'assurer un certain parallélisme, été étendu aux concessions relatives à une activité exercée dans les secteurs spéciaux reprise à l'annexe II de la loi relative aux concessions.

Art. 28, 29 et 30

Ces trois dispositions visent à étendre aux concessions, le champ d'application des articles 19, 20 et 21 de la même loi concernant les conséquences de la déclaration d'absence d'effet et la possibilité de ne pas considérer un marché dépourvu d'effets. Ces dispositions ne requièrent aucun autre commentaire.

Art. 31

La présente disposition modifie l'article 22 de la même loi concernant les sanctions de substitution.

Elle en étend d'une part le champ d'application aux concessions et précise que la pénalité financière dont question dans cet article s'élève au maximum à 5 % de la valeur de la concession attribuée hors taxe sur la valeur ajoutée. Le terme "montant" n'a pas été retenu pour les concessions car il n'est pas défini dans la loi relative aux concessions. De plus, cela permet à tout le moins d'éviter que l'indemnité se calcule sur l'estimation de l'autorité adjudicatrice qui sera très souvent aléatoire et pas nécessairement conforme à la valeur de la concession telle qu'attribuée, étant donné

met de waarde van de gegunde concessie, aangezien de onderhandelingen met name betrekking kunnen hebben op de duur van de concessie.

Anderzijds verlaagt ze deze boete van 15 naar 10 % van de waarde van de gegunde opdracht zonder belasting over de toegevoegde waarde, wat overheidsopdrachten betreft.

Art. 32

Deze bepaling wijzigt artikel 23 van dezelfde wet betreffende de verhaaltermijnen.

De wijzigingen in de paragrafen 1, 2 en 5 van artikel 23 hebben tot doel de aanvangsdatum van de verhaaltermijnen te verduidelijken, met name om de aanvangsdatum van het verhaal tot schorsing af te stemmen op die van de in artikel 11 bedoelde wachttermijn: voortaan wordt bij het vaststellen van deze datum rekening gehouden met de (laatste) mededeling van de bestreden gemotiveerde beslissing.

Krachtens Verordening nr. 1182/71 van de Raad van 3 juni 1971 houdende vaststelling van de regels die van toepassing zijn op termijnen, data en aanvangs- en vervaltijden in het recht van de Europese Unie, die (krachtens artikel 68) toepasselijk is op de berekening van de in dezelfde wet bepaalde termijnen, wordt de termijn van 15 dagen (wachttermijn of die voor het verhaal tot schorsing) berekend vanaf de dag na de mededeling van de gemotiveerde beslissing. Krachtens de artikelen 9/1 en 11 van dezelfde wet, wanneer verschillende communicatiemiddelen worden gebruikt en de verzendingen niet tegelijk plaatsvinden, wordt de aanvangsdatum van de termijn van 15 dagen bepaald door de datum van de laatste verzending en begint die termijn dus te lopen vanaf de dag na de laatste verzending.

Indien de rechtsmiddelen niet vermeld zijn in de mededeling, neemt de termijn van 60 dagen voor het verhaal tot vernietiging een aanvang 4 maanden na de (laatste) mededeling (artikel 9/1, § 2, tweede lid). Voorts moet rekening worden gehouden met het feit dat de wachttermijn berekend wordt vanaf de (laatste) mededeling van de gemotiveerde beslissing. Als de mededeling geen motivering vermeldt, zal de wachttermijn van 15 dagen dus niet ingaan.

Bovendien blijkt uit de rechtspraak van de Raad van State dat, in het algemeen, de verhaaltermijnen niet ingaan als de motivering ontbreekt. In de gevallen waarin de wet toestaat dat de motivering wordt meegedeeld na mededeling van de beslissing (nieuw art. 29/1), gaan de verhaaltermijnen bijgevolg pas in vanaf de mededeling

que les négociations peuvent notamment porter sur la durée de la concession.

Elle rabaisse d'autre part cette pénalité financière de 15 à 10 % du montant hors taxe sur la valeur ajoutée du marché attribué, en matière de marchés publics.

Art. 32

La présente disposition vise à modifier l'article 23 de la même loi concernant les délais de recours.

Les modifications apportées aux paragraphes 1^{er}, 2 et 5 de l'article 23 visent à préciser le point de départ des délais de recours, notamment pour aligner le point de départ du recours en suspension avec le point de départ du délai d'attente visé à l'article 11: il est désormais fixé par rapport à la (dernière) communication de la décision motivée attaquée.

En vertu du Règlement n°1182/71 du Conseil du 3 juin 1971 portant détermination des règles applicables aux délais, aux dates et aux termes dans le droit communautaire, qui est applicable à la computation des délais prévus par la même loi (en vertu de l'article 68), le délai de 15 jours (d'attente ou de recours en suspension) se calcule à partir du lendemain de la communication de la décision motivée. En vertu des articles 9/1 et 11 de la même loi, lorsque la communication s'opère par plusieurs moyens et que les envois ne sont pas simultanés, c'est la date du dernier envoi qui détermine le point de départ du délai de 15 jours qui se calcule donc à partir du lendemain du dernier envoi.

Si la communication n'inclut pas l'indication des voies de recours, le délai de 60 jours pour le recours en annulation débute 4 mois après la (dernière) communication (article 9/1, § 2, alinéa 2). Il faut en outre tenir compte de ce que le délai d'attente se calcule à dater de la (dernière) communication de la décision motivée. L'absence de motivation dans la communication ne fait donc pas courir le délai de 15 jours d'attente.

Il résulte par ailleurs de la jurisprudence du Conseil d'État que, de manière générale, l'absence de motivation ne fait pas courir les délais de recours. Dès lors, dans les cas où la loi permet la communication de la motivation après la communication de la décision (nouvel art. 29/1), les délais de recours ne commencent à courir qu'à dater

(laatste verzending) van de motivering, voor zover de rechtsmiddelen vermeld zijn in de mededeling van de motivering of van de beslissing.

Paragraaf 4 wordt ook gewijzigd om te benadrukken dat de verjaringstermijn voor het bekomen van een schadevergoeding varieert naargelang het verhaal voor de gewone rechter of voor de Raad van State wordt ingesteld. In het eerste geval bedraagt de termijn voor het bekomen van een schadevergoeding of een forfaitaire schadevergoeding 5 jaar, terwijl, in het tweede geval, de termijn voor het bekomen van een schadevergoeding tot herstel hoogstens 60 dagen bedraagt vanaf het arrest tot vernietiging waarin het bestaan van een onwettigheid wordt vastgesteld, conform artikel 25/1, 3°, van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Er is geen gevolg gegeven aan de opmerking van de Raad van State om deze laatste termijn te vermelden in het dispositief omdat deze reeds aan bod komt in de bepalingen die toepasselijk zijn op de schadevergoeding tot herstel.

Daarentegen wordt gevolg gegeven aan de opmerking van de Raad van State om het begrip “forfaitaire schadevergoeding” in deze bepaling te vermelden. Het begrip “schadevergoeding” is daarentegen niet vermeld omdat het aansluit bij de forfaitaire schadevergoeding, die eventueel kan worden aangevuld met een dergelijke schadevergoeding wanneer de schade voortvloeit uit een daad van corruptie.

Bovendien worden enkele louter formele wijzigingen aangebracht in de Nederlandse tekst.

Tot slot wordt paragraaf 5 gewijzigd om die uit te breiden tot de concessies.

Art. 33

Deze bepaling wijzigt artikel 24 van dezelfde wet betreffende de verhaalinstanties om rekening te houden met de nieuwe bevoegdheid van de Raad van State.

Vóór de hervorming van de Raad van State was de gewone rechter uitsluitend bevoegd om een schadevergoeding toe te kennen aan inschrijvers die van mening waren dat ze op onregelmatige wijze waren geweerd in het kader van de gunning van een overheidsopdracht, ongeacht of de aanbestedende instantie al dan niet een administratieve overheid was als bedoeld in artikel 14, § 1, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State. Sindsdien kan elke verzoekende of tussenkomende partij die de nietigverklaring van een akte vordert

de la communication (dernier envoi) de la motivation pour autant que la communication de la motivation ou de la décision inclue l'indication des voies de recours.

Le paragraphe 4 est également modifié en vue de mettre en évidence que le délai de prescription pour obtenir une indemnisation varie selon que le recours est introduit devant le juge judiciaire ou devant le Conseil d'État. Dans le premier cas, le délai pour obtenir des dommages et intérêts ou une indemnité forfaitaire est de 5 ans alors que dans le second, le délai pour obtenir une indemnité réparatrice sera au plus tard de 60 jours à compter de l'arrêt d'annulation constatant l'existence d'une illégalité, conformément à l'article 25/1, 3° de l'Arrêté du Régent du 23 août 1948 déterminant la procédure devant la section du contentieux administratif du Conseil d'État. Il n'est pas donné suite à la remarque du Conseil d'État de mentionner ce dernier délai dans le dispositif car il est déjà prévu par les dispositions applicables à l'indemnité réparatrice.

Il est par contre donné suite à la remarque du Conseil d'État de reprendre la notion “d'indemnité forfaitaire” dans cette disposition. En revanche, la notion “d'indemnité” n'est pas reprise car elle se situe dans le prolongement de l'indemnité forfaitaire, qui peut être éventuellement complétée d'une telle indemnité lorsque le dommage résulte d'un acte de corruption.

Des modifications purement formelles sont en outre apportées dans le texte néerlandais.

Enfin, le paragraphe 5 est modifié en vue de l'étendre aux concessions.

Art. 33

La présente disposition vise à modifier l'article 24 de la même loi concernant les instances de recours afin de prendre en considération la nouvelle compétence du Conseil d'État.

Avant la réforme du Conseil d'État, le juge judiciaire était exclusivement compétent pour octroyer des dommages et intérêts aux soumissionnaires qui s'estimaient irrégulièrement évincés de l'attribution d'un marché public, que l'autorité adjudicatrice soit ou non une autorité administrative au sens de l'article 14, § 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État. Depuis lors, toute partie requérante ou intervenante qui poursuit l'annulation d'un acte peut demander à la section du contentieux administratif du Conseil d'État de lui allouer

aan de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State vragen om haar een schadevergoeding tot herstel toe te kennen ten laste van de steller van de handeling indien zij een nadeel heeft geleden wegens de onwetigheid van deze akte.

Aangezien de wet van 20 januari 2014 de partijen die dit wensen de mogelijkheid biedt zich tot de Raad van State te wenden om een schadevergoeding tot herstel te bekomen of tot de hoven en rechtbanken van de rechterlijke orde om herstel te krijgen op basis van de artikelen 1382 tot 1386 van het Burgerlijk Wetboek, voorziet dit ontwerp in deze mogelijkheid wanneer de aanbestedende instantie een administratieve overheid is als bedoeld in artikel 14, § 1, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, door een nieuw tweede lid in te voegen.

Hierbij wordt evenwel verduidelijkt dat deze beide verhaalprocedures niet cumuleerbaar zijn. Zodra de benadeelde persoon een procedure heeft gekozen, mag hij voor hetzelfde nadeel geen herstel meer vorderen voor een andere verhaalinstantie. Hoewel deze beide regelingen enkele gelijkenissen vertonen, verschillen ze ook op meerdere punten.

In de eerste plaats zijn de verhaaltermijnen verschillend, zoals vermeld in de commentaar bij het vorige artikel. Terwijl, voor de vordering tot schadevergoeding of de forfaitaire schadevergoeding van 10 % voor de gewone rechter, verhaal moet worden ingesteld binnen een termijn van 5 jaar na de bekendmaking, mededeling of kennisneming van de beslissing, al naargelang, is de termijn veel korter voor de schadevergoeding tot herstel omdat het verhaal moet worden ingesteld binnen een termijn van 60 dagen na de kennisgeving van het arrest waarin de onwetigheid wordt vastgesteld.

Vervolgens is de schadevergoeding tot herstel steeds afhankelijk van het bestaan van een verhaal tot vernietiging, terwijl de vordering tot schadevergoeding niet noodzakelijk daarmee verband moet houden. De schadevergoeding tot herstel kan aldus gelijktijdig worden gevorderd, tijdens of na een verhaal tot vernietiging.

Bovendien is het feit dat het recht op herstel doet ontstaan ook verschillend voor beide verhaalprocedures. Wat de vordering tot schadevergoeding betreft, is het één van de schendingen bedoeld in artikel 14 van de wet van 17 juni 2013 die het recht op herstel doet ontstaan. De fout bestaat in de schending van artikel 14 (bv.: niet-naleving van de wetgeving inzake overheidsopdrachten of concessies, van de Grondwet of van de opdracht- of concessiedocumenten) en de eiser moet bewijzen dat er een verband bestaat tussen deze fout en de schade die hij zou hebben geleden – het kan bv. gaan om het verlies

une indemnité réparatrice à charge de l'auteur de l'acte si elle a subi un préjudice du fait de l'illégalité de cet acte.

La loi du 20 janvier 2014 laissant aux parties qui le souhaitent la possibilité de s'adresser au Conseil d'État afin d'obtenir une indemnité réparatrice ou aux cours et tribunaux de l'ordre judiciaire afin d'obtenir une réparation sur la base des articles 1382 à 1386 du code civil, le présent projet introduit cette possibilité lorsque l'autorité adjudicatrice est une autorité administrative au sens de l'article 14, § 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, en insérant un nouvel alinéa 2.

Néanmoins, il convient de préciser que ces deux recours ne sont pas cumulables. Dès que la personne lésée a fait le choix d'une procédure, elle ne peut plus demander une réparation pour le même préjudice devant l'autre instance de recours. De plus, si ces deux régimes présentent quelques ressemblances, ils se distinguent également sur plusieurs points.

Tout d'abord, conformément à ce qui a été indiqué dans le commentaire de l'article précédent, les délais de recours sont différents. Si pour l'action en dommages et intérêts ou l'indemnité forfaitaire de 10 % devant le juge judiciaire, le recours doit être introduit dans les 5 ans qui suivent la publication, la communication ou la prise de connaissance de l'acte selon les cas, pour l'indemnité réparatrice, le délai est bien plus court vu que le recours doit être introduit dans les 60 jours qui suivent la notification de l'arrêt ayant constaté l'illégalité.

Ensuite, l'indemnité réparatrice est toujours conditionnée à l'existence d'un recours en annulation alors que l'action en dommages et intérêts ne doit pas nécessairement présenter un tel lien. L'indemnité réparatrice peut ainsi être demandée concomitamment, pendant ou après un recours en annulation.

De plus, le fait générateur du droit à la réparation est également différent pour les deux recours. S'agissant de l'action en dommages et intérêts, c'est l'une des violations visées à l'article 14 de la loi du 17 juin 2013 qui génère le droit à la réparation. La faute consiste en la violation de l'article 14 (ex: non-respect de la législation en matière de marchés publics ou de concessions, de la Constitution ou des documents du marché ou de la concession) et le demandeur doit prouver l'existence d'un lien entre cette faute et le dommage qu'il aurait subi – celui-ci pouvant par exemple être la perte d'un marché

van een opdracht bij een openbare of niet-openbare procedure die enkel op het prijs criterium gebaseerd is (vroeger aanbesteding genoemd) of om het verlies van een kans voor de andere plaatsingsprocedures. Voor de schadevergoeding tot herstel is het feit dat het recht op herstel doet ontstaan de onwettigheid in de ruime zin van de beslissing en vervangt dit begrip het begrip “fout”. Bijgevolg is het niet meer nodig om een fout te bewijzen en volstaat het arrest tot vernietiging voor zover een verband bestaat tussen de onwettigheid en het geleden nadeel.

De omvang van de vergoedbare schade varieert ook naargelang de gekozen verhaalprocedure. Terwijl de benadeelde partij, voor de hoven en rechtbanken, onverminderd de forfaitaire schadevergoeding van 10 % bij openbare of niet-openbare procedure die enkel op het prijs criterium gebaseerd is, herstel kan bekomen voor de volledige geleden schade, wordt het herstel, voor de Raad van State daarentegen op verschillende wijze vastgesteld. Om het bedrag van de schadevergoeding tot herstel te bepalen, houdt laatstgenoemde rekening met “alle omstandigheden van openbaar en particulier belang” — een autonoom begrip dat door de rechtspraak van de Raad van State moet worden afgebakend. De parlementaire voorbereiding verklaart dit onderscheid tussen het verhaal tot schadevergoeding voor de gewone rechter en de schadevergoeding tot herstel voor de Raad van State vanuit “de noodzaak om een evenwicht te behouden tussen de partij die de nietigverklaring vordert en de verwerende partij, in die zin dat die laatste niet over de mogelijkheid beschikt om de volgens haar meest voordelige procedurele weg te kiezen, aangezien ze gebonden is door de keuze van de partij die de vergoeding vraagt”.

Dit staat evenwel niet in de weg aan de forfaitaire schadevergoeding van 10 % bij openbare of niet-openbare procedure die enkel op het prijs criterium gebaseerd is. Het Verslag aan de Koning van het koninklijk besluit van 25 april 2014 betreffende de schadevergoeding tot herstel bedoeld in artikel 11*bis* van de gecoördineerde wetten op de Raad van State bepaalt trouwens dat, in dat geval, de schadevergoeding automatisch kan worden toegekend, zonder rekening te houden met “alle omstandigheden van openbaar en particulier belang”. Gelet op deze verduidelijking lijkt het dan ook niet wenselijk, zoals de Raad van State suggereert, om uitdrukkelijker te vermelden dat de verwijzing naar de schadevergoeding tot herstel in artikel 16, vierde lid, ingevoerd door dit ontwerp, niet mag worden opgevat in de zin van een toepassing als dusdanig van artikel 11*bis* van de gecoördineerde wetten op de Raad van State. Het Verslag aan de Koning van het uitvoeringsbesluit van dat artikel bepaalt immers dat mag worden afgeweken van de algemene regel van de belangenafweging.

en procedure ouverte ou restreinte fondée sur le seul critère du prix (anciennement adjudication) ou la perte d’une chance pour les autres procédures de passation. S’agissant de l’indemnité réparatrice, le fait générateur du droit à la réparation est l’illégalité au sens large de l’acte et cette notion se substitue à celle de faute. Cela signifie dès lors qu’il n’est plus nécessaire de démontrer une faute et que l’arrêt d’annulation suffit pour autant qu’un lien existe entre l’illégalité et le préjudice subi.

En outre, l’étendue du dommage indemnisable varie aussi en fonction du recours choisi. Si devant les cours et tribunaux, la partie lésée peut, sans préjudice de l’indemnité forfaitaire de 10 % en cas de procédure ouverte ou restreinte fondée sur le seul critère du prix, obtenir une réparation de l’intégralité du dommage subi, en revanche, devant le Conseil d’État, la réparation est évaluée différemment. Ce dernier tient compte, pour déterminer le montant de l’indemnité réparatrice, “des intérêts publics et privés en présence” — concept autonome dont les contours devront être définis par la jurisprudence du Conseil d’État. Les travaux parlementaires expliquent cette distinction entre le recours en dommages et intérêts devant le juge judiciaire et l’indemnité réparatrice devant le Conseil d’État en invoquant “la nécessité de maintenir un équilibre entre la partie qui poursuit l’annulation et la partie adverse, dans la mesure où cette dernière ne dispose pas de la possibilité de choisir la voie procédurale qu’elle estime la plus avantageuse, puisqu’elle est liée par le choix opéré par la partie qui demande l’indemnité”.

Ceci ne fait toutefois pas obstacle à l’indemnité forfaitaire de 10 % prévue en cas de procédure ouverte ou restreinte fondée sur le critère unique du prix. Le rapport au Roi de l’arrêté royal du 25 avril 2014 relatif à l’indemnité réparatrice visée à l’article 11*bis* des lois coordonnées sur le Conseil d’État prévoit d’ailleurs que dans ce cas, l’indemnité peut être octroyée automatiquement, sans prendre en considération “les intérêts publics et privés en présence”. Eu égard à cette précision, il ne semble dès lors pas opportun, comme le suggère le Conseil d’État, d’exprimer de manière plus explicite que la référence à l’indemnité réparatrice faite à l’article 16, alinéa 4, inséré par le présent projet, ne saurait être comprise comme une application telle quelle de l’article 11*bis* des lois coordonnées sur le Conseil d’État vu que le rapport au Roi de l’arrêté d’exécution de cet article prévoit lui-même qu’il peut être dérogé à la règle générale de la balance des intérêts.

Als laatste onderscheid ten slotte kan geen beroep worden aangetekend tegen de schadevergoeding tot herstel, in tegenstelling tot het verhaal tot schadevergoeding voor de gewone rechter.

De benadeelde persoon heeft dus de keuze tussen twee verhaalprocedures, die elk voor- en nadelen bieden. Indien de benadeelde persoon voor de schadevergoeding tot herstel kiest, twijfelt niemand eraan dat zijn keuze een aanzienlijk voordeel inzake proceseconomie en tijdswinst zal opleveren, aangezien de termijn voor het indienen van de vordering 60 dagen bedraagt (in plaats van 5 jaar voor de gewone rechter) en de Raad van State zich op de procedure tot vernietiging kan baseren om zijn beslissing te nemen, in tegenstelling tot de gewone rechter die het dossier ontdekt wanneer het bij hem aanhangig wordt gemaakt.

Art. 34

Deze bepaling wijzigt artikel 27 van dezelfde wet betreffende de mogelijkheid, voor de aanbestedende instantie of de begunstigde van de beslissing, om in geval van tergende en roekeloze verhaalprocedure de verhaalinstantie te verzoeken haar/hem een schadevergoeding toe te kennen. Deze schadevergoeding wordt, via deze bepaling, ook toepasselijk gemaakt op de concessies. Ze bedraagt 5 % zonder belasting over de toegevoegde waarde van de gegunde opdracht en 2.5 % zonder belasting over de toegevoegde waarde van de gegunde concessie. Dit verschil is gerechtvaardigd omdat het toegepaste percentage inzake overheidsopdrachten onevenredig zou zijn voor de concessies die, per definitie, betrekking hebben op grotere bedragen.

Net zoals het percentage van 5 % inzake overheidsopdrachten, kan het percentage van 2.5 % dat toepasselijk is op de concessies, bij koninklijk besluit, vastgesteld na overleg in de Ministerraad, worden verhoogd.

Art. 35 en 36

De artikelen 35 en 36 hebben tot doel het toepassingsgebied van hoofdstuk 2 van Titel II van dezelfde wet uit te breiden tot de concessies die onderworpen zijn aan de toepassing van de wet betreffende de concessies en waarvan de waarde de drempel voor de Europese bekendmaking niet bereikt. Er wordt verwezen naar artikel 35 van de wet betreffende de concessies, dat gewijd is aan de raming van de waarde van de concessies.

In het eerste lid schrapt het ook de woorden “door de Koning” omdat het vastgestelde bedrag voor de Europese bekendmaking niet enkel door de Koning

Enfin, dernière différence, contrairement au recours indemnitaire devant le juge judiciaire, l'indemnité réparatrice n'est pas susceptible d'appel.

La personne lésée a donc le choix entre les deux recours et ceux-ci présentent chacun des avantages et des inconvénients. Si la personne lésée opte pour l'indemnité réparatrice, nul doute que son choix entraînera une économie procédurale et un gain de temps considérable vu que le délai pour introduire la demande est de 60 jours (contre 5 ans devant le juge judiciaire) et que le Conseil d'État pourra se fonder sur la procédure en annulation pour prendre sa décision, contrairement au juge judiciaire qui découvre le dossier lors de sa saisine.

Art. 34

La présente disposition vise à modifier l'article 27 de la même loi concernant la possibilité pour l'autorité adjudicatrice ou le bénéficiaire de l'acte de demander à l'instance de recours, en cas de recours téméraire et vexatoire, de lui octroyer une indemnisation. Cette indemnisation est, par le biais de la présente disposition, également rendue applicable aux concessions. Elle s'élève à 5 % hors taxe sur la valeur ajoutée du marché attribué et à 2.5 % hors taxe sur la valeur ajoutée de la concession attribuée. Cette différence se justifie par le fait que le pourcentage appliqué en matière de marchés publics serait disproportionné pour les concessions qui, par définition, portent sur de plus gros montants.

À l'instar du pourcentage de 5 % en matière de marchés publics, le pourcentage de 2.5 % applicable aux concessions peut être majoré par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres.

Art. 35 et 36

Les articles 35 et 36 visent à étendre le champ d'application du chapitre 2 du Titre II de la même loi aux concessions soumises à l'application de la loi relative aux concessions dont la valeur n'atteint pas le seuil fixé pour la publicité européenne. Il est renvoyé à l'article 35 de la loi relative aux concessions concernant l'estimation de la valeur des concessions.

L'article 35 du présent projet supprime également, à l'alinéa 1^{er}, de l'article 28, les mots “par le Roi” car le montant fixé pour la publicité européenne n'est

wordt vastgesteld maar ook bij wet kan worden bepaald. De nieuwe wet inzake overheidsopdrachten vermeldt immers de drempel voor de Europese bekendmaking voor opdrachten betreffende sociale en andere specifieke diensten.

Tot slot wordt opgemerkt dat het begrip “opstellen van een lijst van geselecteerde kandidaten”, dat moet worden opgevat als onderdeel van het begrip “opdracht” in de zin van hoofdstuk 2 van Titel II van dezelfde wet, in de klassieke sectoren, werd geschrapt bij de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten. Bijgevolg wordt deze lijst enkel nog in de speciale sectoren opgesteld.

Art. 37

Deze bepaling vervangt artikel 29 van dezelfde wet betreffende de gemotiveerde beslissing en de informatieverstrekking aan kandidaten en inschrijvers onder de Europese drempels. Omwille van de duidelijkheid werd deze laatste bepaling opgesplitst in twee artikelen om een onderscheid te maken tussen de opdrachten waarvan de goed te keuren uitgave zonder belasting over de toegevoegde waarde 85 000 euro overschrijdt in de klassieke sectoren, en 170 000 euro in de speciale sectoren (artikel 29) en de opdrachten die deze bedragen niet bereiken (artikel 29/1).

Paragraaf 1, eerste lid, van deze bepaling heeft hoofdzakelijk tot doel de artikelen 4, 5, 7, 8, § 1, eerste lid, 9 en 10, maar ook de mededelingsregels van het nieuwe artikel 9/1 van dezelfde wet toepasselijk te maken op de Belgische opdrachten waarvan het bedrag 85 000 euro overschrijdt in de klassieke sectoren, en 170 000 euro in de speciale sectoren. Zo uniformiseert ze de regels voor de mededeling van de gemotiveerde beslissingen bedoeld in de artikelen 7 (selectiebeslissing), 8 (gunningsbeslissing) en 9 (beslissing om af te zien van het plaatsen van een opdracht) en legt ze ook de verplichting op om de rechtsmiddelen te vermelden in de mededeling van de gemotiveerde beslissing voor deze opdrachten.

Voor meer informatie over de uniformisering van de mededelingregels wordt verwezen naar de commentaar bij artikel 18 van dit ontwerp, dat artikel 9/1 invoegt.

In het tweede lid van (de nieuwe) paragraaf 1 wordt verduidelijkt dat de motivering van het gebruik van de plaatsingsprocedures bedoeld in artikel 4, eerste lid, 1° tot 3°, niet verplicht is voor opdrachten (van meer dan 85 000 euro in de klassieke sectoren en van meer dan 170 000 euro in de speciale sectoren) betreffende

pas seulement fixé par le Roi mais peut également l'être par la loi. En effet, la nouvelle loi relative aux marchés publics mentionne le seuil fixé pour la publicité européenne pour les marchés portant sur des services sociaux ou d'autres services spécifiques.

Il convient enfin de souligner que la notion “d'établissement d'une liste de candidats sélectionnés”, qui doit être comprise sous la notion de “marché” au sens du chapitre 2 du Titre II de la même loi, a été supprimée dans les secteurs classiques par la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics. L'établissement d'une telle liste n'est dès lors plus utilisé que dans les secteurs spéciaux.

Art. 37

La présente disposition vise à remplacer l'article 29 de la même loi concernant la décision motivée et l'information des candidats et soumissionnaires sous les seuils européens. A des fins de clarté, cette dernière disposition a été scindée en deux articles afin de distinguer les marchés dont la dépense à approuver hors taxe sur la valeur ajoutée dépasse 85 000 euros dans les secteurs classiques et 170 000 euros dans les secteurs spéciaux (article 29) et les marchés inférieurs à ces montants (article 29/1).

La présente disposition a principalement pour objet, en son paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, de rendre applicable aux marchés belges dont le montant dépasse 85 000 euros dans les secteurs classiques et 170 000 euros dans les secteurs spéciaux, les articles 4, 5, 7, 8, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 9 et 10 mais également les modalités de communication prévues par le nouvel article 9/1 de la même loi. Ce faisant, elle uniformise les modalités de communication des décisions motivées visées aux articles 7 (décision de sélection), 8 (décision d'attribution) et 9 (renonciation à passer un marché) et impose en outre, l'obligation d'indiquer les voies de recours dans la communication de la décision motivée pour ces marchés.

Pour de plus amples informations concernant l'uniformisation des modalités de communication, il est renvoyé au commentaire de l'article 18 du présent projet insérant l'article 9/1.

Elle précise également, à l'alinéa 2 du paragraphe 1^{er} (nouveau), que l'obligation de motiver le recours aux procédures de passation visées à l'article 4, alinéa 1^{er}, 1° à 3°, n'est pas d'application pour les marchés (dépassant 85 000 euros dans les secteurs classiques et 170 000 euros dans les secteurs spéciaux) portant sur

sociale en andere specifieke diensten. Voor overheidsopdrachten die betrekking hebben op deze diensten geldt immers geen motiveringsverplichting wat het gebruik van sommige plaatsingsprocedures betreft, behalve wanneer de aanbestedende instantie gebruik wenst te maken, boven de Europese drempels (wat niet het geval is in hoofdstuk 2 van Titel II van dezelfde wet), van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking (klassieke sectoren) of van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande oproep tot mededinging (speciale sectoren).

In het derde lid van (de nieuwe) paragraaf 1 wordt bepaald dat de aanbestedende instantie verplicht is een gemotiveerde beslissing op te stellen wanneer ze beslist de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking te gebruiken voor opdrachten waarvan het bedrag lager is dan de Europese drempels van meer dan 85 000 euro. Deze motiveringsverplichting, die enkel geldt voor opdrachten geplaatst in de klassieke sectoren, vloeit immers voort uit artikel 41 van de wet inzake de overheidsopdrachten dat het gebruik van die procedure toestaat in twee welomschreven gevallen:

1° voor leveringen en diensten waarvan het geraamde bedrag lager is dan de betreffende drempel voor de Europese bekendmaking;

2° voor werken waarvan het geraamde bedrag lager is dan 750 000 euro.

Deze eisen gelden evenwel niet voor opdrachten geplaatst in de speciale sectoren of voor opdrachten betreffende sociale of andere specifieke diensten. Bij deze opdrachten is immers geen enkele toepassingsvoorwaarde verbonden aan de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure.

Tot slot verduidelijkt deze bepaling, in paragraaf 2, dat de Koning, zoals in het verleden, voormelde bedragen (85 000 en 170 000 euro) kan aanpassen aan de bedragen van de betreffende drempels voor het gebruik van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking in de klassieke sectoren en van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande oproep tot mededinging in de speciale sectoren (die vroeger onderhandelingsprocedures zonder bekendmaking werden genoemd).

Art. 38

Deze bepaling vervangt artikel 29/1 van dezelfde wet.

des services sociaux et d'autres services spécifiques. En effet, les marchés publics ayant pour objet de tels services ne sont soumis à aucune obligation de motivation en ce qui concerne le recours à certaines procédures de passation sauf lorsque l'autorité adjudicatrice souhaite faire usage, au-dessus des seuils européens (ce qui n'est pas le cas dans le chapitre 2 du Titre II de la même loi), de la procédure négociée sans publication préalable (secteurs classiques) ou de la procédure négociée sans mise en concurrence préalable (secteurs spéciaux).

Elle précise en outre, à l'alinéa 3 du paragraphe 1^{er} (nouveau), que l'autorité adjudicatrice est tenue de rédiger une décision motivée lorsqu'elle décide de recourir à la procédure négociée directe avec publication préalable pour les marchés inférieurs aux seuils européens dépassant 85 000 euros. Cette obligation de motivation, uniquement applicable aux marchés passés dans les secteurs classiques, découle en effet de l'article 41 de la loi relative aux marchés publics qui autorise l'usage de cette procédure dans deux cas de figure bien précis:

1° pour les fournitures et les services dont le montant estimé est inférieur au seuil correspondant fixé pour la publicité européenne;

2° pour les travaux dont le montant estimé est inférieur à 750 000 euros.

Ces exigences ne s'appliquent par contre pas aux marchés passés dans les secteurs spéciaux ou aux marchés portant sur des services sociaux ou d'autres services spécifiques où la procédure négociée directe n'est entourée d'aucune condition d'application.

La présente disposition précise enfin, au paragraphe 2, que le Roi peut adapter, comme par le passé, les montants précités (85 000 et 170 000 euros) aux montants des seuils correspondants pour le recours à la procédure négociée sans publication préalable dans les secteurs classiques et la procédure négociée sans mise en concurrence préalable dans les secteurs spéciaux (anciennement appelées procédures négociées sans publicité).

Art. 38

La présente disposition vise à remplacer l'article 29/1 de la même loi.

Ze neemt de paragrafen 2 tot 7 over van het vroegere artikel 29 van dezelfde wet betreffende de regels die toepasselijk zijn op de opdrachten tussen 30 000 (vroeger 8 500 euro) en 85 000 euro in de klassieke sectoren en tussen 30 000 (vroeger 17 000 euro) en 170 000 euro in de speciale sectoren inzake motivering en informatie aan de kandidaten en inschrijvers.

De paragrafen 2 tot 6 van het vroegere artikel 29 worden de paragrafen 1 tot 5 van deze bepaling.

De (nieuwe) paragraaf 6 van deze bepaling bevat, voor opdrachten tussen 30 000 (vroeger 8 500 euro) en 85 000 euro in de klassieke sectoren en tussen 30 000 (vroeger 17 000 euro) en 170 000 euro in de speciale sectoren, mededelingsregels die vergelijkbaar zijn met die vervat in artikel 9/1, maar rekening houden met het feit dat de motivering na de beslissing mag worden meegedeeld. In dat geval gaat de verhaaltermijn pas in vanaf de mededeling van de motivering, voor zover deze mededeling, of de mededeling die voorafgaat aan de beslissing, de rechtsmiddelen vermeldt. Indien de verzendingen niet tegelijk plaatsvinden (bijvoorbeeld per e-mail en aangetekend), wordt de aanvangsdatum van de verhaaltermijn bepaald door de datum van de laatste verzending.

Volgens paragraaf 7 (de vroegere paragraaf 7 van artikel 29) van deze nieuwe bepaling zijn de nieuwe verplichtingen vervat in paragraaf 6 niet toepasselijk zijn op de “opdrachten van beperkte waarde” (30 000 euro – vroeger 8 500 euro in de klassieke sectoren en 17 000 euro in de speciale sectoren) als bedoeld in de artikelen 92 en 162 van de wet inzake overheidsopdrachten. Dit begrip vervangt het begrip “opdrachten met een aanvaarde factuur” dat in de wet van 15 juni 2006 wordt gebruikt. Deze opdrachten blijven wel onderworpen aan de gemeenschappelijke regeling in verband met de uitdrukkelijke motivering van bestuurshandelingen.

In paragraaf 8 neemt deze bepaling ook het principe over van het vroegere artikel 29/1 van dezelfde wet dat artikel 10 betreffende de vertrouwelijkheid toepasselijk maakte op de opdrachten van minder dan 85 000 euro (klassieke sectoren) en 170 000 euro (speciale sectoren). Ze verruimt het evenwel tot de opdrachten van beperkte waarde bedoeld in de artikelen 92 en 162 van de wet inzake overheidsopdrachten. Het lijkt immers niet gerechtvaardigd toe te staan dat gegevens betreffende deze “kleine” opdrachten worden meegedeeld, terwijl de openbaarmaking ervan de toepassing van een wet zou belemmeren, in strijd zou zijn met het openbaar belang, nadelig zou zijn voor de rechtmatige

Elle reprend les paragraphes 2 à 7 de l'ancien article 29 de la même loi concernant les règles applicables aux marchés entre 30 000 (anciennement 8 500 euros) et 85 000 euros dans les secteurs classiques et entre 30 000 (anciennement 17 000 euros) et 170 000 euros dans les secteurs spéciaux en matière de motivation et d'information des candidats et soumissionnaires.

Les paragraphes 2 à 6 de l'ancien article 29 deviennent les paragraphes 1 à 5 de la présente disposition.

La présente disposition prévoit en son paragraphe 6 (nouveau), pour les marchés entre 30 000 (anciennement 8 500 euros) et 85 000 euros dans les secteurs classiques et entre 30 000 (anciennement 17 000 euros) et 170 000 euros dans les secteurs spéciaux, des modalités de communication similaires à celles prévues à l'article 9/1 mais adaptées au fait que la motivation peut être communiquée après la décision. Dans ce cas, le délai de recours ne commence à courir qu'à dater de la communication de la motivation pour autant que cette communication, ou la communication préalable de la décision, indique les voies de recours. À défaut de simultanéité entre les différents envois (envoi par courrier électronique et par recommandé par exemple), c'est la date du dernier envoi qui détermine la date de départ du délai de recours.

La présente disposition précise également en son paragraphe 7 (ancien paragraphe 7 de l'article 29) que les nouvelles obligations prévues au paragraphe 6 ne s'appliquent pas aux marchés “de faible montant” (30 000 euros – anciennement 8 500 euros dans les secteurs classiques et 17 000 euros dans les secteurs spéciaux) visés aux articles 92 et 162 de la loi relative aux marchés publics, cette notion remplaçant celle de marchés “constatés par facture acceptée” employée dans la loi du 15 juin 2006. Ces marchés restent toutefois soumis aux règles de droit commun relatives à la motivation formelle des actes administratifs.

Elle reprend aussi, en son paragraphe 8, le principe de l'ancien article 29/1 de la même loi qui appliquait aux marchés inférieurs à 85 000 euros (secteurs classiques) et à 170 000 euros (secteurs spéciaux), l'article 10 relatif à la confidentialité. Elle l'élargit toutefois aux marchés de faible montant visés aux articles 92 et 162 de la loi relative aux marchés publics car il ne semble pas justifié de permettre que des renseignements concernant ces “petits” marchés soient communiqués alors que leur divulgation ferait obstacle à l'application d'une loi, serait contraire à l'intérêt public, porterait préjudice aux intérêts commerciaux légitimes d'opérateurs économiques publics ou privés ou pourrait nuire à une concurrence

commerciële belangen van publieke of particuliere ondernemers of de eerlijke mededinging tussen hen zou kunnen schaden. Tot slot bepaalt ze, nog steeds in dezelfde paragraaf, dat de gemotiveerde gunningsbeslissing achteraf mag worden opgesteld in geval van onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking of onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande oproep tot mededinging als bedoeld in de artikelen 42, § 1, 1°, b), 3° en 4°, c), en 124, § 1, 5°, 9°, 10° en 11°, van de wet inzake overheidsopdrachten, voor bovenvermelde opdrachten. Het was immers niet consequent om deze flexibiliteit toe te staan voor opdrachten boven de Europese drempels (artikel 4, lid 3, van dezelfde wet) en die niet uit te breiden tot opdrachten die onder die drempels worden geplaatst, terwijl die juist onderworpen moeten zijn aan soepelere regels.

Art. 39

Deze bepaling voegt in dezelfde wet ook een nieuw artikel 29/2 in om de artikelen 4/1, 5/1, 7, 8, § 1, eerste lid, 9, 9/1 en 10 van dezelfde wet toepasselijk te maken op de in hoofdstuk 2 van Titel II bedoelde concessies voor werken, naar analogie van wat voor overheidsopdrachten geldt. Deze artikelen hebben meer bepaald betrekking op de gevallen waarin een gemotiveerde beslissing moet worden opgesteld, de vermeldingen die de gemotiveerde beslissing moet bevatten, de regels betreffende de informatieverstrekking aan kandidaten en inschrijvers, de regels voor de mededeling van de gemotiveerde beslissingen, waaronder de verplichting om de rechtsmiddelen te vermelden in de mededeling, en op de regels inzake vertrouwelijkheid.

Art. 40

Deze bepaling wijzigt artikel 30 van dezelfde wet om het wachttermijn toepasselijk te maken op de concessies voor werken waarvan de geraamde waarde meer dan de helft bedraagt van de vastgestelde drempel voor de Europese bekendmaking.

Om het autonome karakter te benadrukken van het principe volgens hetwelk een opdracht of een concessie, zodra die is gesloten, niet meer kan worden geschorst of onverbindend worden verklaard door de verhaalinstantie, welke die ook zij, wordt artikel 30 onderverdeeld in twee paragrafen. Bijgevolg is dit principe toepasselijk op alle opdrachten en concessies bedoeld in hoofdstuk 2 en niet enkel op de opdrachten en concessies bedoeld in (de nieuwe) paragraaf 1, eerste lid, van artikel 30 (namelijk de opdrachten voor werken die verplicht onderworpen zijn aan de Belgische bekendmaking en waarvan het bedrag van de goed te keuren offerte

loyale entre ceux-ci. Elle prévoit enfin, toujours au sein de ce même paragraphe, la possibilité de rédiger la décision motivée d'attribution a posteriori dans les cas de procédure négociée sans publication préalable ou de procédure négociée sans mise en concurrence préalable visés aux articles 42, § 1^{er}, 1°, b), 3° et 4°, c), et 124, § 1^{er}, 5°, 9°, 10° et 11°, de la loi relative aux marchés publics, pour les marchés susvisés. Il était en effet peu cohérent de prévoir cette flexibilité pour les marchés au-dessus des seuils européens (article 4, alinéa 3 de la même loi) et de ne pas l'étendre aux marchés passés sous ces seuils, alors que ceux-ci ont vocation à être soumis à des règles plus souples.

Art. 39

La présente disposition insère un nouvel article 29/2 dans la même loi afin de rendre applicables aux concessions de travaux visées par le chapitre 2 du Titre II, les articles 4/1, 5/1, 7, 8, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 9, 9/1 et 10 de la même loi, ceci par analogie avec ce qui est prévu en matière de marchés publics. Ces articles concernent plus particulièrement les cas dans lesquels une décision motivée doit être rédigée, les mentions que doit contenir la décision motivée, les règles concernant l'information des candidats et des soumissionnaires, les modalités de communication des décisions motivées, en ce compris l'obligation d'indiquer les voies de recours dans la communication, et les règles en matière de confidentialité.

Art. 40

La présente disposition modifie l'article 30 de la même loi afin de rendre le délai d'attente applicable aux concessions de travaux dont la valeur estimée excède la moitié du seuil fixé pour la publicité européenne.

Afin de souligner le caractère autonome du principe selon lequel un marché ou une concession une fois conclu ne peut plus être suspendu ou déclaré d'effets par l'instance de recours, quelle qu'elle soit, l'article 30 a été scindé en deux paragraphes. Ce principe a dès lors vocation à s'appliquer à tous les marchés et concessions visés par le chapitre 2 et non pas uniquement aux marchés et concessions visés au (nouveau) paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, de l'article 30 (à savoir les marchés de travaux soumis à la publicité obligatoire au niveau belge dont le montant de l'offre à approuver hors taxe sur la valeur ajoutée excède la moitié du montant fixé pour la

zonder belasting over de toegevoegde waarde meer dan de helft bedraagt van het vastgestelde bedrag voor de Europese bekendmaking en de concessies voor werken waarvan de geraamde waarde meer dan de helft bedraagt van het vastgestelde bedrag voor de Europese bekendmaking).

In antwoord op de opmerking van de Raad van State werd het ontworpen artikel 30, § 2, tweede lid, geschrapt.

Art. 41

Deze bepaling wijzigt artikel 31 van dezelfde wet betreffende de verhaalprocedures om de artikelen 14 tot 16 betreffende de vernietiging, de schorsing en de schadevergoeding toepasselijk te maken op de concessies bedoeld in hoofdstuk 2 van Titel II, die de vastgestelde drempel voor de Europese bekendmaking niet bereiken.

Art. 42

Deze bepaling, die artikel 32, lid 2, van dezelfde wet wijzigt, vervangt respectievelijk de woorden “Europese bekendmaking” en “Belgische bekendmaking” door “bekendmaking op Europees niveau” en “bekendmaking op Belgisch niveau”, conform de wijziging ingevoerd bij artikel 21 van dit ontwerp. Er wordt verwezen naar de commentaar bij dat artikel.

In antwoord op de opmerking van de Raad van State, werden de verwijzingen naar artikel 30 aangepast om rekening te houden met de herstructurering van deze bepaling.

Art. 43

Deze bepaling wijzigt artikel 33 van dezelfde wet met het oog op de toepassing van de artikelen betreffende de termijnen en de verhaalinstanties op de concessies bedoeld in hoofdstuk 2 van Titel II die de vastgestelde drempel voor de Europese bekendmaking niet bereiken. In antwoord op de opmerking van de Raad van State, werden de verwijzingen naar artikel 30 aangepast om rekening te houden met de herstructurering van deze bepaling.

publicité européenne et les concessions de travaux dont la valeur estimée excède la moitié du montant fixé pour la publicité européenne).

En réponse à la remarque du Conseil d'État, l'article 30, § 2, alinéa 2, en projet, a été supprimé.

Art. 41

La présente disposition modifie l'article 31 de la même loi concernant les procédures de recours en vue d'appliquer les articles 14 à 16 concernant l'annulation, la suspension et les dommages et intérêts, aux concessions visées par le chapitre 2 du Titre II qui n'atteignent pas le seuil fixé pour la publicité européenne.

Art. 42

La présente disposition, qui modifie l'article 32, alinéa 2, de la même loi, vise à remplacer respectivement les termes “publicité européenne” et “publicité belge” par “publicité au niveau européen” et “publicité au niveau belge” afin de se conformer à la modification introduite par l'article 21 du présent projet. Il est renvoyé au commentaire de cet article.

En réponse à la remarque du Conseil d'État, les références à l'article 30 ont été adaptées afin de tenir compte de la restructuration de cette disposition.

Art. 43

La présente disposition modifie l'article 33 de la même loi en vue d'appliquer les articles relatifs aux délais et aux instances de recours, aux concessions visées par le chapitre 2 du Titre II qui n'atteignent pas le seuil fixé pour la publicité européenne. En réponse à la remarque du Conseil d'État, les références à l'article 30 ont été adaptées afin de tenir compte de la restructuration de cette disposition.

Art. 44

Deze bepaling wijzigt artikel 34 betreffende het correctiemechanisme om het toepasselijk te maken op de concessies.

Art. 45

Deze bepaling brengt een tekstverbetering aan in de Nederlandse tekst van Titel III van dezelfde wet betreffende de opdrachten ressorterend onder de wet defensie en veiligheid.

Art. 46

In artikel 35, tweede lid, wordt verduidelijkt dat enkel de artikelen 36, 37, 39 tot 42, 46 tot 48 en 55 tot 59 van dezelfde wet toepasselijk zijn op grond van essentiële veiligheidsbelangen uitgesloten opdrachten, alsook op de defensieopdrachten bedoeld in artikel 346, 1, b), van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie.

Net zoals artikel 3 van dezelfde wet wordt ook artikel 35 aangevuld met een nieuw lid. In dit verband wordt verwezen naar de commentaar bij artikel 8.

Art. 47

Deze bepaling heeft ook tot doel om, in titel III betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen voor de overheidsopdrachten ressorterend onder de wet defensie en veiligheid, en meer bepaald in artikel 37, 1°, betreffende de inhoud van de gemotiveerde beslissing, de woorden “de datum van de beslissing” in te voegen. Er wordt verwezen naar de commentaar bij artikel 11.

Art. 48

Artikel 48 wijzigt artikel 39, § 2, tweede lid, van dezelfde wet betreffende de informatie aan kandidaten in geval van een kwalificatiesysteem (op defensie- en veiligheidsgebied). Met het oog op een grotere uniformisering worden, in paragraaf 2, tweede lid, de woorden “deelt mee” verkozen boven de woorden “brengt schriftelijk op de hoogte”. Voortaan wordt bij het vaststellen van de aanvangsdatum van de verhaaltermijnen immers rekening gehouden met de mededeling van de bestreden gemotiveerde beslissing. In dit verband wordt verwezen naar de commentaar bij artikel 32 van dit ontwerp dat artikel 23 van dezelfde wet betreffende de verhaaltermijnen wijzigt.

Art. 44

La présente disposition vise à modifier l'article 34 concernant le mécanisme correcteur en vue de le rendre applicable aux concessions.

Art. 45

La présente disposition vise à apporter une correction formelle dans le texte néerlandais du Titre III de la même loi concernant les marchés relevant de la loi défense et sécurité.

Art. 46

Il a été précisé à l'article 35, alinéa 2, que les marchés exclus sur la base des intérêts essentiels de sécurité devaient, au même titre que les marchés en matière de défense visés à l'article 346, 1, b), du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne, se voir uniquement appliquer les articles 36, 37, 39 à 42, 46 à 48 et 55 à 59 de la même loi.

L'article 35 est également complété par un nouvel alinéa, à l'instar de l'article 3 de la même loi. Il est renvoyé à cet égard au commentaire de l'article 8.

Art. 47

La présente disposition vise également à insérer dans le titre III consacré à la motivation, à l'information et aux voies de recours pour les marchés publics relevant de la loi défense et sécurité, les termes “la date de la décision” à l'article 37, 1°, concernant le contenu de la décision motivée. Il est renvoyé au commentaire de l'article 11.

Art. 48

L'article 48 modifie l'article 39, § 2, alinéa 2, de la même loi concernant l'information des candidats en cas de système de qualification (dans le domaine de la défense et de la sécurité). En vue d'une plus grande uniformisation, le terme “communiqué” est préféré, au paragraphe 2, alinéa 2, aux termes “informe par écrit” vu que le point de départ des délais de recours est désormais fixé par rapport à la communication de la décision motivée attaquée. Il est renvoyé à cet égard au commentaire de l'article 32 du présent projet qui modifie l'article 23 de la même loi concernant les délais de recours.

Art. 49

Deze bepaling, die artikel 40 van dezelfde wet betreffende de mededeling van de gunningsbeslissing (voor opdrachten die ressorteren onder de wet defensie en veiligheid) wijzigt, schrapt het laatste lid van paragraaf 1 van deze bepaling met het oog op de uniformisering, in artikel 41/1, ingevoegd door dit ontwerp, van de regels voor de mededeling van alle gemotiveerde beslissingen en niet meer enkel van de gunningsbeslissing. Bovendien brengt ze enkele louter formele wijzigingen aan in de Nederlandse tekst van deze bepaling.

Art. 50

Deze bepaling voegt in dezelfde wet een artikel 41/1 in met het oog op de uniformisering van de regels voor de mededeling van de gemotiveerde beslissingen genomen in het kader van opdrachten en kwalificatiesystemen die de door de Koning vastgestelde drempel voor de Europese bekendmaking bereiken en onder de wet defensie en veiligheid ressorteren, alsook in het kader van defensieopdrachten bedoeld in artikel 346, 1, b), van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie.

Net als het nieuwe artikel 9/1 bevat ze de regels voor de mededeling van alle gemotiveerde beslissingen bedoeld in dezelfde wet (en niet meer enkel van de gunningsbeslissing). Ze verplicht de aanbestedende instanties de selectie- en gunningsbeslissingen, alsook de beslissingen om deze opdrachten (en kwalificatiesystemen) niet te plaatsen mee te delen per fax, e-mail of via een ander elektronisch middel. De elektronische platformen (bv. e-procurement) als bedoeld in artikel 14, § 7, van de wet inzake overheidsopdrachten zijn niet uitdrukkelijk vermeld in het dispositief van dit artikel, maar kunnen niettemin begrepen worden onder het begrip “een ander elektronisch middel”. Bijgevolg kunnen de aanbestedende instanties die actief zijn op defensie- en veiligheidsgebied ook gebruik maken van deze platformen als ze operationeel zijn in het kader van de wet defensie en veiligheid. Bovendien moeten de aanbestedende instanties, dezelfde dag, een aangetekende zending (op papier of elektronisch, wanneer deze laatste rechtsgeldig zal zijn) bezorgen.

De aanbestedende instanties zijn ook verplicht de rechtsmiddelen te vermelden in hun mededelingen. Voor meer informatie over deze nieuwe verplichtingen wordt verwezen naar de commentaar bij artikel 18 van dit ontwerp.

Art. 49

La présente disposition, qui modifie l'article 40 de la même loi concernant la communication de la décision d'attribution (pour les marchés relevant de la loi défense et de la sécurité), supprime le dernier alinéa du paragraphe 1^{er} de cette disposition en vue d'uniformiser, à l'article 41/1, introduit par le présent projet, les modalités de communication de toutes les décisions motivées et plus uniquement celles de la décision d'attribution. Elle apporte en outre des modifications purement formelles dans le texte néerlandais de cette disposition.

Art. 50

La présente disposition insère un article 41/1 dans la même loi afin d'uniformiser les modalités de communication des décisions motivées prises dans le cadre de marchés et de systèmes de qualification atteignant le montant fixé par le Roi pour la publicité européenne et relevant de la loi défense et sécurité et de marchés en matière de défense visés à l'article 346, 1, b) du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne.

Tout comme le nouvel article 9/1, elle prévoit des modalités de communication pour toutes les décisions motivées prévues par la même loi (et non plus seulement la décision d'attribution). Elle impose aux autorités adjudicatrices de communiquer les décisions de sélection, d'attribution et de non-passation de ces marchés (et systèmes de qualification) par fax, par courrier électronique ou par tout autre moyen électronique. Les plateformes électroniques (ex: e-procurement) telles que visées à l'article 14, § 7, de la loi relative aux marchés publics ne sont pas expressément mentionnées dans le dispositif de cet article mais celles-ci peuvent néanmoins être comprises sous les termes “tout autre moyen électronique”. Cela signifie donc que les autorités adjudicatrices actives dans les domaines de la défense et de la sécurité peuvent également avoir recours à ces plateformes si celles-ci sont opérationnelles dans le cadre de la loi défense et sécurité. Les autorités adjudicatrices doivent, en outre, envoyer le même jour un envoi recommandé (papier ou électronique lorsque ce dernier aura une valeur légale).

Elle prévoit également l'obligation pour les autorités adjudicatrices d'indiquer les voies de recours dans leurs communications. Pour de plus amples informations au sujet de ces nouvelles obligations, il est renvoyé au commentaire de l'article 18 du présent projet.

Deze nieuwe bepaling wordt ook toepasselijk gemaakt op de opdrachten die de Europese drempels niet bereiken via de wijziging aangebracht in artikel 61 van dezelfde wet.

Art. 51

Deze bepaling wijzigt artikel 43 van dezelfde wet betreffende de wachttermijn. In het eerste lid brengt ze dezelfde wijzigingen aan als in artikel 11 van dezelfde wet om de aanvangsdatum van de wachttermijn te verbeteren. Voor meer informatie over deze wijzigingen wordt dus verwezen naar de commentaar bij artikel 20 van dit ontwerp. Net als in artikel 41/1, ingevoegd door dit ontwerp, wordt het begrip “elektronische platformen” als bedoeld in artikel 14, § 7, van de wet inzake overheidsopdrachten niet overgenomen in artikel 43 van dezelfde wet. Dit wil echter niet zeggen dat ze niet kunnen worden gebruikt op defensie- en veiligheidsgebied. Ze zijn immers onrechtstreeks vervat in het begrip “een ander elektronisch middel”. Het was enkel de bedoeling te vermijden dat ze in dezelfde wet zouden worden vermeld, terwijl ze mogelijk niet rechtstreeks operationeel zouden zijn op defensie- en veiligheidsgebied.

Art. 52

Deze bepaling brengt in artikel 47 van dezelfde wet betreffende de schorsing (voor overheidsopdrachten die ressorteren onder de wet defensie en veiligheid), dezelfde wijzigingen aan als die aangebracht in artikel 15 door artikel 24 van dit ontwerp. Bijgevolg wordt verwezen naar de commentaar bij dat artikel.

Art. 53

Net zoals in artikel 16 van dezelfde wet betreffende de schadevergoeding, gewijzigd bij artikel 25 van dit ontwerp, wordt een nieuw lid ingevoegd in artikel 48 (voor overheidsopdrachten die ressorteren onder de wet defensie en veiligheid), om te verduidelijken dat de schadevergoeding tot herstel bedoeld in artikel 11*bis* van de gecoördineerde wetten op de Raad van State een schadevergoeding vormt. Er wordt evenwel niet verwezen naar de forfaitaire schadevergoeding van 10 % omdat deze nog geregeld wordt door de wet defensie en veiligheid.

Cette nouvelle disposition est également rendue applicable aux marchés n'atteignant pas les seuils européens par l'intermédiaire de la modification apportée à l'article 61 de la même loi.

Art. 51

La présente disposition modifie l'article 43 de la même loi concernant le délai d'attente. Elle apporte, à l'alinéa 1^{er}, les mêmes modifications que celles apportées à l'article 11 de la même loi afin de corriger le point de départ du délai d'attente. Il est donc renvoyé au commentaire de l'article 20 du présent projet pour de plus amples informations au sujet de ces modifications. Tout comme à l'article 41/1 introduit par le présent projet, la notion de plateformes électroniques telles que visées à l'article 14, § 7, de la loi relative aux marchés publics n'a pas été reprise à l'article 43 de la même loi. Néanmoins, cela ne signifie pas pour autant qu'elles ne pourront pas être utilisées dans le domaine de la défense et de la sécurité vu qu'elles sont indirectement visées par les termes “tout autre moyen électronique”. L'on a seulement voulu éviter que celles-ci soient mentionnées dans la même loi alors qu'elles pourraient ne pas être directement opérationnelles dans le domaine de la défense et de la sécurité.

Art. 52

La présente disposition vise à introduire à l'article 47 de la même loi concernant la suspension (pour les marchés publics relevant de la loi défense et sécurité), les mêmes modifications que celles apportées à l'article 15 par l'article 24 du présent projet. Il est par conséquent renvoyé au commentaire de cet article.

Art. 53

Tout comme à l'article 16 de la même loi concernant les dommages et intérêts, modifié par l'article 25 du présent projet, un nouvel alinéa est introduit à l'article 48 (pour les marchés publics relevant de la loi défense et sécurité), afin de préciser que l'indemnité réparatrice visée à l'article 11*bis* des lois coordonnées du Conseil d'État, constitue des dommages et intérêts. Il n'est par contre pas fait référence à l'indemnité forfaitaire de 10 % étant donné que celle-ci est encore régie par la loi défense et sécurité.

Art. 54

Deze bepaling vervangt de Nederlandse versie van artikel 49, eerste lid, 2°, b), van dezelfde wet betreffende de onverbindendverklaring (voor overheidsopdrachten die ressorteren onder de wet defensie en veiligheid) om er loutere tekstverbeteringen in aan te brengen.

Art. 55

Dit artikel wijzigd artikel 50, eerste lid, 1°, van dezelfde wet betreffende de gevallen waarin de onverbindendverklaring niet toepasselijk is (voor overheidsopdrachten die ressorteren onder de wet defensie en veiligheid), om er de verwijzing naar de nieuwe verordening nr. 2015/1986 in op te nemen. In dit verband wordt verwezen naar de derde lid van de commentaar bij artikel 27 van dit ontwerp.

Ingevolge de wijzigingen aangebracht in de artikelen 43 en 55 van dezelfde wet om ervoor te zorgen dat de aanvangsdatum van de wachtermijn en die van de andere verhaaltermijnen samenvallen, wordt in het eerste lid, 2°, van artikel 50 verduidelijkt dat de termijn van 10 dagen tijdens dewelke de opdracht niet werd gesloten, begint te lopen vanaf de dag van bekendmaking van de aankondiging in het Publicatieblad van de Europese Unie en niet meer vanaf de dag na deze bekendmaking.

Tot slot wordt, in het laatste lid, 2°, van artikel 50 van dezelfde wet, het woord “deze” vervangen door de woorden “defensie en veiligheid”, aangezien de opdrachten op defensie- en veiligheidsgebied niet geplaatst worden krachtens de rechtsbeschermingswet, maar wel krachtens de wet defensie en veiligheid of de wet inzake overheidsopdrachten, al naargelang.

Art. 56

Deze bepaling brengt in de eerste plaats een loutere tekstverbetering aan in de Nederlandse versie van artikel 54, § 2, 2°, van dezelfde wet betreffende de alternatieve sancties (voor overheidsopdrachten die ressorteren onder de wet defensie en veiligheid).

Net zoals artikel 31 van dit ontwerp bepaalt ze ook dat de in dat artikel bedoelde boete 10 % bedraagt van het bedrag zonder belasting over de toegevoegde waarde van de gegunde opdracht, in plaats van de vroegere 15 %.

Art. 54

La présente disposition vise à remplacer la version néerlandaise de l'article 49, alinéa 1^{er}, 2°, b), de la même loi concernant la déclaration d'absence d'effets (pour les marchés publics relevant de la loi défense et sécurité) en vue d'y apporter des corrections purement formelles.

Art. 55

Cet article modifie l'article 50, alinéa 1^{er}, 1°, de la même loi concernant les cas dans lesquels la déclaration d'absence d'effet n'est pas applicable (pour les marchés publics relevant de la loi défense et sécurité) en vue d'y intégrer la référence au nouveau règlement n° 2015/1986. Il est renvoyé à cet égard au troisième alinéa du commentaire de l'article 27 du présent projet.

Suite aux modifications apportées aux articles 43 et 55 de la même loi afin d'assurer que le point de départ du délai d'attente et des autres délais de recours soit identique, il est précisé à l'alinéa 1^{er}, 2°, de l'article 50 que le délai de 10 jours durant lequel le marché n'a pas été conclu, court à partir du jour de la publication de l'avis au Journal officiel de l'Union européenne et non plus le lendemain de cette publication.

Enfin, au dernier alinéa, 2°, de l'article 50 de la même loi, les termes “présente” ont été remplacés par les termes “défense et sécurité” étant donné que les marchés défense et sécurité ne sont pas passés en vertu de la loi recours mais bien de la loi défense et sécurité ou de la loi relative aux marchés publics, selon les cas.

Art. 56

La présente disposition vise tout d'abord à apporter une correction purement formelle dans la version néerlandaise de l'article 54, § 2, 2°, de la même loi concernant les sanctions alternatives (pour les marchés publics relevant de la loi défense et sécurité).

A l'instar de l'article 31 du présent projet, elle prévoit également que la pénalité financière dont question dans cet article s'élève à 10 % du montant hors taxe sur la valeur ajoutée du marché attribué, contre 15 % auparavant.

Art. 57

Dit artikel wijzigt artikel 55 van dezelfde wet betreffende de verhaaltermijnen (voor overheidsopdrachten die ressorteren onder de wet defensie en veiligheid). Het verwijst niet naar de forfaitaire schadevergoeding van 10 % omdat deze nog geregeld wordt door de wet defensie en veiligheid. In dit verband wordt verwezen naar de commentaar bij artikel 32 van dit ontwerp, dat artikel 23 van dezelfde wet wijzigt.

Art. 58

Net zoals in artikel 24 van dezelfde wet betreffende de rechtsmiddelen, gewijzigd bij artikel 33 van dit ontwerp, wijzigt deze bepaling artikel 56 van dezelfde wet, teneinde rekening te houden met de nieuwe bevoegdheid van de Raad van State om een schadevergoeding tot herstel toe te kennen (voor overheidsopdrachten die ressorteren onder de wet defensie en veiligheid). Bijgevolg wordt verwezen naar de commentaar bij artikel 33 in dit verband.

Art. 59

Deze bepaling wijzigt artikel 61 van dezelfde wet om het nieuwe artikel 41/1 betreffende de regels voor de mededeling van de gemotiveerde beslissingen toepasselijk te maken op de opdrachten die ressorteren onder de wet defensie en veiligheid waarvan het goed te keuren bedrag hoger is dan 8500 euro.

Art. 60

Net zoals artikel 30 van dezelfde wet wordt artikel 62 onderverdeeld in twee afzonderlijke paragrafen om het autonome karakter van het principe te benadrukken volgens hetwelk een opdracht, zodra die is gesloten, niet meer kan worden geschorst of onverbindend worden verklaard door de verhaalinstantie, welke die ook zij. In dit verband wordt verwezen naar de commentaar bij artikel 40.

Art. 61

Artikel 64 wordt gewijzigd om rekening te houden met de nieuwe onderverdeling van artikel 62 van dezelfde wet.

Art. 57

Cet article modifie l'article 55 de la même loi concernant les délais de recours (pour les marchés publics relevant de la loi défense et sécurité). Il ne fait pas référence à l'indemnité forfaitaire de 10 % étant donné que celle-ci est encore appréhendée dans la loi défense et sécurité. Il est renvoyé à cet égard au commentaire de l'article 32 du présent projet, modifiant l'article 23 de la même loi.

Art. 58

A l'instar de l'article 24 de la même loi concernant les voies de recours, modifié par l'article 33 du présent projet, la présente disposition modifie l'article 56 de cette même loi afin de tenir compte de la nouvelle compétence du Conseil d'État pour octroyer une indemnité réparatrice (pour les marchés publics relevant de la loi défense et sécurité). Il est dès lors renvoyé au commentaire de l'article 33 à ce sujet.

Art. 59

La présente disposition vise à modifier l'article 61 de la même loi afin de rendre applicable aux marchés relevant de la loi défense et sécurité dont le montant à approuver excède 8 500 euros, le nouvel article 41/1 concernant les modalités de communication des décisions motivées.

Art. 60

A l'instar de l'article 30 de la même loi, l'article 62 a été subdivisé en deux paragraphes distincts afin de souligner le caractère autonome du principe selon lequel un marché une fois conclu ne peut plus être suspendu ou déclaré dépourvu d'effets par l'instance de recours, quelle qu'elle soit. Il est renvoyé à cet égard au commentaire de l'article 40.

Art. 61

L'article 64 a été modifié afin de tenir compte de la nouvelle subdivision de l'article 62 de la même loi.

Art. 62

Artikel 65 wordt gewijzigd om rekening te houden met de nieuwe onderverdeling van artikel 62 van dezelfde wet.

Art. 63

Deze bepaling machtigt de Koning om de datum van inwerkingtreding van dit ontwerp te bepalen.

De eerste minister,

Charles MICHEL

De minister van Binnenlandse Zaken,

Jan JAMBON

De minister van Justitie,

Koen GEENS

Art. 62

L'article 65 a été modifié afin de tenir compte de la nouvelle subdivision de l'article 62 de la même loi.

Art. 63

La présente disposition habilite le Roi à fixer la date d'entrée en vigueur du présent projet.

Le premier ministre,

Charles MICHEL

Le ministre de l'Intérieur,

Jan JAMBON

Le ministre de la Justice,

Koen GEENS

VOORONTWERP VAN WET**onderworpen aan het advies van de Raad van State**

Voorontwerp van wet tot wijziging van de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Ze zorgt voor de omzetting van:

1° gedeeltelijk artikel 22 en artikel 55 van Richtlijn 2014/24/EU van het Europees Parlement en de Raad van 26 februari 2014 betreffende het plaatsen van overheidsopdrachten en tot intrekking van Richtlijn 2004/18/EG;

2° gedeeltelijk artikel 40 en artikel 75 van Richtlijn 2014/25/EU van het Europees Parlement en de Raad van 26 februari 2014 betreffende het plaatsen van opdrachten in de sectoren water- en energievoorziening, vervoer en postdiensten en houdende intrekking van Richtlijn 2004/17/EG;

3° gedeeltelijk artikel 29 en de artikelen 40, 46 en 47 van Richtlijn 2014/23/EU van het Europees Parlement en de Raad van 26 februari 2014 betreffende het plaatsen van concessieovereenkomsten.

Art. 2

Het opschrift van de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten, wordt vervangen als volgt:

“Wet betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies”.

Art. 3

In dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° met uitzondering van artikel 2, 7°, worden de woorden “van 15 juni 2006” vervangen door de woorden “inzake overheidsopdrachten”;

2° met uitzondering van artikel 2, 8°, worden de woorden “van 13 augustus 2011” vervangen door de woorden “defensie en veiligheid”;

AVANT-PROJET DE LOI**soumis à l'avis du Conseil d'État**

Avant-projet de loi modifiant la loi du 17 juin 2013 relative à la motivation, à l'information et aux voies de recours en matière de marchés publics et de certains marchés de travaux, de fournitures et de services

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Elle transpose:

1° l'article 22 partiellement et l'article 55 de la Directive 2014/24/UE du Parlement européen et du Conseil du 26 février 2014 sur la passation de marchés publics et abrogeant la directive 2004/18/CE;

2° l'article 40 partiellement et l'article 75 de la Directive 2014/25/UE du Parlement européen et du Conseil du 26 février 2014 relative à la passation de marchés par des entités opérant dans les secteurs de l'eau, de l'énergie, des transports et des services postaux et abrogeant la directive 2004/17/CE;

3° l'article 29 partiellement et les articles 40, 46 et 47 de la Directive 2014/23/UE du Parlement européen et du Conseil du 26 février 2014 sur l'attribution de contrats de concession.

Art. 2

L'intitulé de la loi du 17 juin 2013 relative à la motivation, à l'information et aux voies de recours en matière de marchés publics et de certains marchés de travaux, de fournitures et de services, est remplacé par ce qui suit:

“Loi relative à la motivation, à l'information et aux voies de recours en matière de marchés publics, de certains marchés de travaux, de fournitures et de services et de concessions”.

Art. 3

Dans la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° à l'exception de l'article 2, 7°, les mots “du 15 juin 2006” sont remplacés par les mots “relative aux marchés publics”;

2° à l'exception de l'article 2, 8°, les mots “du 13 août 2011” sont remplacés par les mots “défense et sécurité”;

3° in de artikelen 4, eerste lid, 9° (nu 8°), 9, 29, § 2, 3° (nu 29/1, § 1, 3°), 29, § 3, eerste lid (nu 29/1, § 2, eerste lid), 36, eerste lid, 7°, en 41 worden de woorden “een nieuwe opdracht” vervangen door de woorden “een nieuwe plaatsingsprocedure”;

4° in de artikelen 14, eerste lid, 1°, 16, tweede lid, 17, eerste lid, 1° en 2°, b), 18, eerste lid, 22, § 2, 2°, 34, § 1, 46, 1°, 49, eerste lid, 1° en 2°, b), 50, eerste lid, 54, § 2, 2°, en 66, § 1, wordt het woord “Gemeenschapsrecht” vervangen door de woorden “recht van de Europese Unie”;

5° in de Nederlandse tekst van de artikelen 4, eerste lid, 3° en 6°, 5, 2°, 4° en 7°, 7, § 3, en 29, § 5 (nu 29/1, § 4) wordt het woord “concurrentiedialoog” vervangen door de woorden “concurrentiegericht dialoog”.

Art. 4

In artikel 2 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) 1° wordt vervangen als volgt:

“1° opdracht: de overheidsopdracht, of de opdracht voor werken, leveringen of diensten, de raamovereenkomst en de prijsvraag als bedoeld in de wet inzake overheidsopdrachten of de wet defensie en veiligheid, al naargelang;”;

b) tussen 1° en 2° wordt een 1°/1 ingevoegd, luidende:

“1°/1 concessie: de concessie voor diensten of de concessie voor werken als bedoeld in artikel 2, 7°, van de wet betreffende de concessies;”;

c) 2° wordt vervangen als volgt:

“2° aanbestedende instantie: de aanbestedende als bedoeld in artikel 2, 5°, van de wet inzake overheidsopdrachten en artikel 2, 5°, van de wet betreffende de concessies, alsook de aanbestedende overheid, het overheidsbedrijf of de privaatrechtelijke persoon die bijzondere of exclusieve rechten geniet als bedoeld in de wet defensie en veiligheid, al naargelang;”;

d) 3° wordt vervangen als volgt:

“3° betrokken kandidaat: volgens de definities van deze wet en van de wet inzake overheidsopdrachten, de wet betreffende de concessies of de wet defensie en veiligheid, al naargelang, de kandidaat aan wie de aanbestedende instantie, naar aanleiding van een opdracht of van een concessie, de motieven voor zijn niet-selectie niet heeft meegedeeld voordat de gunningsbeslissing aan de betrokken inschrijvers werd meegedeeld;”;

e) 4° wordt vervangen als volgt:

“4° betrokken deelnemer: volgens de definities van deze wet en van de wet inzake overheidsopdrachten of de wet defensie en veiligheid, al naargelang, de deelnemer aan een concurrentiegericht dialoog aan wie de aanbestedende

3° aux articles 4, alinéa 1^{er}, 9° devenu 8°, 9, 29, § 2, 3°, devenu 29/1, § 1^{er}, 3°, 29, § 3, alinéa 1^{er}, devenu 29/1, § 2, alinéa 1^{er}, 36, alinéa 1^{er}, 7°, et 41, les mots “un nouveau marché” sont remplacés par les mots “une nouvelle procédure de passation”;

4° aux articles 14, alinéa 1^{er}, 1°, 16, alinéa 2, 17, alinéa 1^{er}, 1° et 2°, b), 18, alinéa 1^{er}, 22, § 2, 2°, 34, § 1^{er}, 46, 1°, 49, alinéa 1^{er}, 1° et 2°, b), 50, alinéa 1^{er}, 54, § 2, 2°, et 66, § 1^{er}, le mot “communautaire” est remplacé par les mots “de l’Union européenne”;

5° aux articles 4, alinéa 1^{er}, 3° et 6°, 5, 2°, 4° et 7°, 7, § 3, et 29, § 5, devenu 29/1, § 4, dans le texte néerlandais, le mot “concurrentiedialoog” est remplacé par les mots “concurrentiegericht dialoog”.

Art. 4

A l’article 2 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

a) le 1° est remplacé par ce qui suit:

“1° marché: le marché public ou le marché de travaux, de fournitures ou de services, l’accord-cadre et le concours au sens de la loi relative aux marchés publics ou de la loi défense et sécurité, selon le cas;”;

b) entre le 1° et le 2°, il est inséré un 1°/1 rédigé comme suit:

“1°/1 concession: la concession de services ou la concession de travaux au sens de l’article 2, 7°, de la loi relative aux concessions;”;

c) le 2° est remplacé par ce qui suit:

“2° autorité adjudicatrice: l’adjudicateur au sens de l’article 2, 5°, de la loi relative aux marchés publics et de l’article 2, 5°, de la loi relative aux concessions ainsi que le pouvoir adjudicateur, l’entreprise publique ou la personne de droit privé bénéficiant de droits spéciaux ou exclusifs au sens de la loi défense et sécurité, selon le cas;”;

d) le 3° est remplacé comme suit:

“3° candidat concerné: selon les définitions de la présente loi et de la loi relative aux marchés publics, de la loi relative aux concessions ou de la loi défense et sécurité, selon le cas, le candidat à qui l’autorité adjudicatrice, à l’occasion d’un marché ou d’une concession, n’a pas communiqué les motifs de sa non-sélection avant que la décision d’attribution ne soit communiquée aux soumissionnaires concernés;”;

e) le 4° est remplacé par ce qui suit:

“4° participant concerné: selon les définitions de la présente loi et de la loi relative aux marchés publics ou de la loi défense et sécurité, selon le cas, le participant à un dialogue compétitif auquel l’autorité adjudicatrice n’a pas communiqué

instantie de motieven voor het niet kiezen van zijn oplossing niet heeft meegedeeld voordat de gunningsbeslissing aan de betrokken inschrijvers werd meegedeeld;”;

f) in 5° worden de woorden “waarvan hij in kennis is gesteld” vervangen door de woorden “die hem werd meegedeeld”;

g) 7° wordt vervangen als volgt:

“7° de wet inzake overheidsopdrachten: de wet inzake overheidsopdrachten van XXXX;”;

h) tussen 7° en 8° wordt een 7°/1 ingevoegd, luidende:

“7°/1 de wet betreffende de concessies: de wet van XXXX betreffende de concessieovereenkomsten;”;

i) in 8° worden de woorden “de wet van 13 augustus 2011:” vervangen door de woorden “de wet defensie en veiligheid.”;

j) in 10° wordt de komma vervangen door het woord “en” en worden de woorden “en IV” geschrapt.

Art. 5

In het opschrift van Titel II van dezelfde wet wordt, in de Nederlandse tekst, het woord “ressorterende” vervangen door het woord “ressortierend” en worden de woorden “en voor de concessies ressortierend onder de wet betreffende de concessies” toegevoegd.

Art. 6

In het opschrift van Hoofdstuk I van Titel II van dezelfde wet worden de woorden “en concessies” ingevoegd tussen het woord “opdrachten” en het woord “die”.

Art. 7

In artikel 3 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° In het eerste lid worden de woorden “door de Koning” geschrapt;

2° Het artikel wordt aangevuld met een tweede en derde lid, luidende:

“Dit hoofdstuk is ook van toepassing op de concessies die onder de wet betreffende de concessies vallen en waarvan de waarde de door de Koning vastgestelde drempel in artikel 3 van de wet betreffende de concessies bereikt.

Artikel 4, eerste lid, 2° en 3°, is niet toepasselijk op de opdrachten die betrekking hebben op sociale en andere specifieke diensten bedoeld in bijlage III van de wet inzake overheidsopdrachten.”.

les motifs pour lesquels sa solution n’a pas été choisie avant que la décision d’attribution n’ait été communiquée aux soumissionnaires concernés;”;

f) au 5°, le mot “notifiée” est remplacé par le mot “communiquée”;

g) le 7° est remplacé comme suit:

“7° la loi relative aux marchés publics: la loi du XXXX relative aux marchés publics;”;

h) entre le 7° et le 8°, il est inséré un 7°/1, rédigé comme suit:

“7°/1 la loi relative aux concessions: la loi du XXXX relative aux contrats de concessions;”;

i) au 8°, les mots “la loi du 13 août 2011:” sont remplacés par les mots “la loi défense et sécurité.”;

j) au 10°, la virgule est remplacée par le mot “et” et les mots “et IV” sont supprimés.

Art. 5

Dans l’intitulé du Titre II de la même loi, le mot “ressorterende” dans le texte néerlandais est remplacé par le mot “ressortierend” et les mots “et pour les concessions relevant de la loi relative aux concessions” sont ajoutés.

Art. 6

Dans l’intitulé du Chapitre 1^{er} du Titre II de la même loi, les mots “et concessions” sont insérés entre le mot “marchés” et le mot “atteignant”.

Art. 7

À l’article 3 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° À l’alinéa 1^{er}, les mots “par le Roi” sont supprimés;

2° L’article est complété par les alinéas deux à quatre rédigés comme suit:

“Le présent chapitre s’applique également aux concessions qui relèvent de la loi relative aux concessions et dont la valeur atteint le seuil fixé par le Roi visé à l’article 3 de la loi relative aux concessions.

L’article 4, alinéa 1^{er}, 2° et 3°, n’est pas applicable aux marchés publics portant sur des services sociaux et autres services spécifiques visés à l’annexe III de la loi relative aux marchés publics.

Wanneer de oorspronkelijke raming van de opdracht of van de concessie lager is dan het door de Koning vastgestelde bedrag voor de Europese bekendmaking, maar het goed te keuren offertebedrag zonder belasting over de toegevoegde waarde evenwel meer dan 20 % hoger is dan dit door de Koning vastgestelde bedrag, is dit hoofdstuk van toepassing, behalve de uitzondering bedoeld in artikel 12, 1°, en behalve de bepalingen van artikel 4, eerste lid, 1° tot 6°, tweede en derde lid, artikel 4/1, eerste lid, 1° en 2°, en tweede lid, artikel 7 en artikel 7/1, onverminderd evenwel de bepalingen van hoofdstuk 2 die op grond van artikel 28 tot aan de toepassing van het onderhavige lid dienden te worden toegepast.

Art. 8

Artikel 4 van dezelfde wet wordt vervangen als volgt:

“Art. 4. In het kader van de plaatsing van een opdracht stelt de aanbestedende instantie een gemotiveerde beslissing op:

1° wanneer ze beslist gebruik te maken van een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking of van een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande oproep tot mededinging;

2° wanneer ze beslist gebruik te maken van een mededingingsprocedure met onderhandeling;

3° wanneer ze beslist gebruik te maken van een concurrentiegerichte dialoog in de klassieke sectoren;

4° wanneer ze beslist over de kwalificatie of de intrekking van de kwalificatie in het kader van een kwalificatiesysteem;

5° wanneer ze beslist over de selectie van de kandidaten ingeval de procedure een eerste fase met de indiening van aanvragen tot deelneming omvat;

6° wanneer ze, in het kader van de concurrentiegerichte dialoog, beslist de dialoog gesloten te verklaren;

7° wanneer ze een opdracht gunt, ongeacht de procedure;

8° wanneer ze afziet van het plaatsen van de opdracht en eventueel beslist een nieuwe plaatsingsprocedure uit te schrijven.

Wat betreft de in het eerste lid, 1° tot 3°, vermelde beslissingen, dienen de motieven van de beslissing te bestaan op het ogenblik van de beslissing, maar kan de formele gemotiveerde beslissing a posteriori worden opgesteld, door ze op te nemen in de eerstvolgende beslissing bedoeld in het eerste lid, 4°, 5°, 6°, 7° of 8°, al naargelang.

In de onderstaande gevallen mag de in het eerste lid, 7°, bedoelde gunningsbeslissing, voor zover dit niet onmiddellijk kan, a posteriori worden opgesteld, uiterlijk de vijftiende dag na de beslissing:

Lorsque l'estimation initiale du marché ou de la concession est inférieure au montant fixé par le Roi pour la publicité européenne, mais que le montant hors taxe sur la valeur ajoutée de l'offre à approuver est cependant supérieur de plus de 20 % à ce montant fixé par le Roi, le présent chapitre est applicable, sauf l'exception prévue à l'article 12, 1°, et sauf les dispositions de l'article 4, alinéa 1^{er}, 1° à 6°, alinéas 2 et 3, de l'article 4/1, alinéa 1^{er}, 1° et 2°, et alinéa 2, de l'article 7 et de l'article 7/1, sans préjudice des dispositions du chapitre 2 qui devraient être appliquées jusqu'à l'application du présent alinéa sur la base de l'article 28.”.

Art. 8

L'article 4 de la même loi est remplacé par ce qui suit:

“Art. 4. Dans le cadre de la passation d'un marché, l'autorité adjudicatrice rédige une décision motivée:

1° lorsqu'elle décide de recourir à une procédure négociée sans publication préalable ou à une procédure négociée sans mise en concurrence préalable;

2° lorsqu'elle décide de recourir à une procédure concurrentielle avec négociation;

3° lorsqu'elle décide de recourir à un dialogue compétitif dans les secteurs classiques;

4° lorsqu'elle décide de la qualification ou du retrait de la qualification dans le cadre d'un système de qualification;

5° lorsqu'elle décide de la sélection des candidats quand la procédure comprend une première phase impliquant l'introduction de demandes de participation;

6° lorsqu'elle décide, dans le cadre d'un dialogue compétitif, de déclarer le dialogue conclu;

7° lorsqu'elle attribue un marché, quelle que soit la procédure;

8° lorsqu'elle renonce à la passation du marché et, le cas échéant, décide de lancer une nouvelle procédure de passation.

En ce qui concerne les décisions mentionnées à l'alinéa 1^{er}, 1° à 3°, les motifs de la décision doivent exister au moment où celle-ci est prise mais la décision formelle motivée peut cependant être rédigée a posteriori, lors de l'établissement de la prochaine décision visée à l'alinéa 1^{er}, 4°, 5°, 6°, 7° ou 8°, selon le cas.

Dans les cas suivants, si la décision d'attribution visée à l'alinéa 1^{er}, 7°, ne peut être rédigée immédiatement, celle-ci est rédigée a posteriori, et au plus tard dans les quinze jours qui suivent la décision:

1° in geval van dwingende spoed in het geval en onder de in artikel 42, § 1, 1°, b), of 124, § 1, 5°, van de wet inzake overheidsopdrachten bepaalde voorwaarden;

2° indien het gaat om op een grondstoffenmarkt genoteerde en aangekochte leveringen in het geval en onder de in artikel 42, § 1, 4°, c), of 124, § 1, 9°, van de wet inzake overheidsopdrachten bepaalde voorwaarden;

3° indien het gaat om de aankoop van leveringen tegen bijzonder gunstige voorwaarden, in het geval en onder de in artikel 42, § 1, 3°, of 124, § 1, 10 en 11°, van de wet inzake overheidsopdrachten bepaalde voorwaarden.”

Art. 9

In dezelfde wet wordt een artikel 4/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 4/1. In het kader van de plaatsing van een concessie stelt de aanbestedende instantie een gemotiveerde beslissing op:

1° wanneer ze beslist de plaatsingsprocedure toe te passen als bedoeld in artikel 43, § 2, van de wet betreffende de concessies;

2° wanneer ze beslist over de selectie van de kandidaten ingeval de procedure een eerste fase met de indiening van aanvragen tot deelneming omvat;

3° wanneer ze een concessie gunt, ongeacht de procedure;

4° wanneer ze afziet van het plaatsen van een concessie en eventueel beslist een nieuwe plaatsingsprocedure uit te schrijven.

Wat de in het eerste lid, 1°, vermelde beslissingen betreft, dienen de motieven van de beslissing te bestaan op het ogenblik van de beslissing, maar kan de formele gemotiveerde beslissing a posteriori worden opgesteld, door ze op te nemen in de eerstvolgende beslissing bedoeld in het eerste lid, 2°, 3° of 4°, al naargelang.”

Art. 10

In artikel 5 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) in de eerste zin wordt het woord “procedure” vervangen door het woord “plaatsingsprocedure”;

b) in 1° worden de woorden “de datum van de beslissing” ingevoegd tussen de woorden “aanbestedende instantie” en “het ontwerp”;

c) 2° wordt vervangen als volgt: “in geval van een mededingingsprocedure met onderhandeling, een

1° en cas d’urgence impérieuse dans le cas et dans les conditions prévus par l’article 42, § 1^{er}, 1°, b), ou 124, § 1^{er}, 5°, de la loi relative aux marchés publics;

2° s’il s’agit de fournitures cotées et achetées à une bourse de matières premières dans le cas et dans les conditions prévus par l’article 42, § 1^{er}, 4°, c), ou 124, § 1^{er}, 9°, de la loi relative aux marchés publics;

3° lorsque des fournitures sont achetées à des conditions particulièrement avantageuses, dans le cas et dans les conditions prévus par l’article 42, § 1^{er}, 3°, ou 124 § 1^{er}, 10 et 11° de la loi relative aux marchés publics.”

Art. 9

Dans la même loi, il est inséré un article 4/1 rédigé comme suit:

“Art. 4/1. Dans le cadre de la passation d’une concession, l’autorité adjudicatrice rédige une décision motivée:

1° lorsqu’elle décide d’appliquer la procédure de passation prévue à l’article 43, § 2, de la loi relative aux concessions;

2° lorsqu’elle décide de la sélection des candidats quand la procédure comprend une première phase impliquant l’introduction de demandes de participation;

3° lorsqu’elle attribue une concession, quelle que soit la procédure;

4° lorsqu’elle renonce à passer une concession et, le cas échéant, décide de lancer une nouvelle procédure de passation.

En ce qui concerne les décisions mentionnées à l’alinéa 1^{er}, 1°, les motifs de la décision doivent exister au moment où celle-ci est prise mais la décision formelle motivée peut cependant être rédigée a posteriori, lors de l’établissement de la prochaine décision visée à l’alinéa 1^{er}, 2°, 3° ou 4°, selon le cas.”

Art. 10

A l’article 5 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

a) dans la première phrase, les mots “de passation” sont insérés entre le mot “procédure” et les mots “et le type de décision”;

b) au 1°, les mots “la date de la décision” sont ajoutés entre les mots “autorité adjudicatrice” et “l’objet”;

c) au 2°, le mot “négociée” est remplacé par les mots “concurrentielle avec négociation, de procédure négociée

onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking of een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande oproep tot mededinging of een concurrentiegericht dialoog, de juridische en feitelijke motieven die het gebruik van deze procedure rechtvaardigen of mogelijk maken”;

d) in 4° worden de woorden “of een dynamisch aankoopstelsel” geschrapt;

e) in 6° worden de woorden “voor de beslissingen die daarop betrekking hebben” vervangen door de woorden “die hun selectie of niet-selectie rechtvaardigen”;

f) 7° wordt vervangen als volgt:

“7° in geval van een concurrentiegericht dialoog, de namen van de deelnemers van wie een of meer oplossingen al dan niet zijn gekozen na afloop van de dialoog en de juridische en feitelijke motieven voor de beslissingen die daarop betrekking hebben;”;

g) in 10° wordt het woord “gunningsprocedure” vervangen door het woord “plaatsingsprocedure”.

Art. 11

In dezelfde wet wordt een artikel 5/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 5/1. De in artikel 4/1 bedoelde gemotiveerde beslissing bevat, naargelang de plaatsingsprocedure en het soort beslissing:

1° de naam en het adres van de aanbestedende instantie, de datum van de beslissing, het voorwerp van de concessie, en, in voorkomend geval, de prijs of het bedrag van de goed te keuren vergoedingen;

2° in geval van de plaatsingsprocedures bedoeld in artikel 43, § 2, van de wet betreffende de concessies, de juridische en feitelijke motieven die het gebruik van deze procedure rechtvaardigen of mogelijk maken;

3° de namen van de kandidaten of inschrijvers;

4° de namen van de al dan niet geselecteerde kandidaten of inschrijvers en de juridische en feitelijke motieven die hun selectie of niet-selectie rechtvaardigen;

5° de namen van de inschrijvers van wie de offerte niet conform is bevonden en de juridische en feitelijke motieven voor hun wering. Deze motieven hebben met name betrekking op de conformiteit met de technische, materiële, functionele of juridische minimumeisen, die de aanbestedende instantie in voorkomend geval in de concessiedocumenten heeft vastgesteld;

6° de namen van de gekozen inschrijver en van de deelnemers en inschrijvers van wie de conforme offerte niet werd gekozen en de juridische en feitelijke motieven, waaronder

sans publication préalable, de procédure négociée sans mise en concurrence préalable,” ;

d) au 4°, les mots “ou de système d’acquisition dynamique” sont supprimés;

e) au 6°, les mots “des décisions y afférentes” sont remplacés par les mots “justifiant leur sélection ou non-sélection”;

f) le 7° est remplacé comme suit:

“7° en cas de dialogue compétitif, les noms des participants dont la ou les solutions ont ou n’ont pas été retenues au terme du dialogue et les motifs de droit et de fait des décisions y afférentes;”;

g) au 10°, les mots “d’attribution” sont remplacés par les mots “de passation”.

Art. 11

Dans la même loi, il est inséré un article 5/1 rédigé comme suit:

“Art. 5/1. La décision motivée visée à l’article 4/1 comporte, selon la procédure de passation et le type de décision:

1° le nom et l’adresse de l’autorité adjudicatrice, la date de la décision, l’objet de la concession, et le cas échéant, le prix ou le montant des redevances à approuver;

2° en cas de recours à la procédure de passation prévue à l’article 43, § 2, de la loi relative aux concessions, les motifs de droit et de fait justifiant ou permettant le recours à cette procédure;

3° les noms des candidats ou des soumissionnaires;

4° les noms des candidats ou soumissionnaires non sélectionnés et sélectionnés et les motifs de droit et de fait justifiant leur sélection ou non sélection;

5° les noms des soumissionnaires dont l’offre a été jugée non conforme et les motifs de droit et de fait de leur éviction. Ces motifs relèvent notamment de la conformité aux exigences minimales de nature technique, physique, fonctionnelle ou juridique fixées, le cas échéant, par l’autorité adjudicatrice dans les documents de concession;

6° les noms du soumissionnaire retenu et des participants et soumissionnaires dont l’offre conforme n’a pas été choisie et les motifs de droit et de fait des décisions y afférentes, en

de kenmerken en relatieve voordelen van de gekozen offerte, voor de beslissingen die daarop betrekking hebben;

7° de juridische en feitelijke motieven van de beslissing van de aanbestedende instantie om af te zien van het plaatsen van de concessie en, in voorkomend geval, de vermelding van de nieuwe plaatsingsprocedure die wordt gevolgd.”.

Art. 12

Artikel 6 van dezelfde wet wordt vervangen als volgt:

“Art. 6. De in artikel 5 bedoelde beslissing, in voorkomend geval aangevuld met de informatie bedoeld in artikel 164 van de wet inzake overheidsopdrachten, vormt het proces-verbaal, dat, op haar verzoek, wordt overgemaakt aan de Europese Commissie via het in artikel 163, § 2, van dezelfde wet bedoelde aanspreekpunt.”.

Art. 13

In artikel 7 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 wordt het woord “procedure” vervangen door de woorden “plaatsingsprocedure van de opdracht of van de concessie”;

2° het tweede lid van paragraaf 2 wordt vervangen als volgt: “Voorafgaand aan de intrekking van de kwalificatie van een aannemer, leverancier of dienstverlener deelt de aanbestedende instantie hem, ten minste vijftien dagen vóór de datum bepaald voor de intrekking van de kwalificatie, haar voornemen en de redenen mee die deze intrekking rechtvaardigen, alsook de mogelijkheid om zijn opmerkingen binnen dezelfde termijn te formuleren.”;

3° paragraaf 4 wordt opgeheven.

Art. 14

In dezelfde wet wordt een artikel 7/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 7/1. In geval van een opdracht geplaatst via mededingingsprocedure met onderhandeling, onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking, onderhandelingsprocedure met of zonder voorafgaande oproep tot mededinging, concurrentiegericht dialoog of innovatiepartnerschap, deelt de aanbestedende instantie, op verzoek van elke inschrijver die een regelmatige offerte heeft ingediend of van elke deelnemer die een oplossing heeft voorgesteld, de informatie mee betreffende, al naargelang, het verloop en de voortgang van de onderhandelingen of van de dialoog met de inschrijvers of deelnemers, en dit zo spoedig mogelijk en uiterlijk vijftien dagen na ontvangst van het schriftelijke verzoek daartoe van de betrokken inschrijver of deelnemer.”.

ce compris les caractéristiques et les avantages relatifs de l'offre retenue;

7° les motifs de droit et de fait pour lesquels l'autorité adjudicatrice a éventuellement renoncé à passer la concession et, le cas échéant, l'indication de la nouvelle procédure de passation suivie.”.

Art. 12

L'article 6 de la même loi est remplacé par ce qui suit:

“Art. 6. La décision visée à l'article 5, complétée le cas échéant par les informations visées à l'article 164 de la loi relative aux marchés publics, constitue le rapport individuel et est transmise, à sa demande, à la Commission européenne, via le point de contact visé à l'article 163, § 2, de cette même loi.”.

Art. 13

À l'article 7 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° au paragraphe 1^{er}, les mots “de passation du marché ou de la concession” sont insérés entre les mots “Lorsque la procédure” et les mots “comprend une première phase”;

2° au paragraphe 2, alinéa 2, les mots “informe celui-ci par écrit de cette intention et des raisons” sont remplacés par les mots “communique à celui-ci cette intention et les raisons”;

3° le paragraphe 4 est abrogé.

Art. 14

Dans la même loi, il est inséré un article 7/1 rédigé comme suit:

“Art. 7/1. En cas de marché passé selon une procédure concurrentielle avec négociation, une procédure négociée sans publication préalable, une procédure négociée avec ou sans mise en concurrence préalable, un dialogue compétitif ou un partenariat d'innovation, l'autorité adjudicatrice communique, à la demande de tout soumissionnaire ayant fait une offre régulière ou de tout participant ayant proposé une solution, les informations relatives, selon le cas, au déroulement et à l'avancement des négociations ou du dialogue avec les soumissionnaires ou participants et ce, dans les meilleurs délais et au plus tard quinze jours à compter de la réception d'une demande écrite du soumissionnaire ou du participant concerné.”.

Art. 15

In artikel 8 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in de Nederlandse tekst, met uitzondering van de eerste zin van § 1, wordt het woord “kennisgeving” telkens vervangen door het woord “mededeling”;

2° in de Nederlandse tekst van het eerste lid van paragraaf 1 worden de woorden “doet de aanbestedende instantie kennisgeving van” vervangen door de woorden “deelt de aanbestedende instantie het volgende mee”;

3° in het tweede lid, 2°, van paragraaf 1 worden de woorden “of een ander elektronisch middel” vervangen door de woorden “of, in voorkomend geval, via de elektronische platformen bedoeld in artikel 14, § 7, van de wet inzake overheidsopdrachten of via de elektronische middelen bedoeld in artikel 32 van de wet betreffende de concessies”;

4° het derde lid van paragraaf 1 wordt opgeheven;

5° in het tweede lid van paragraaf 2 worden de woorden “Voor alle voor die opdracht ingediende offertes” vervangen door de woorden “Voor alle offertes ingediend voor die opdracht of concessie” en in de Nederlandse tekst wordt het woord “ingesteld” vervangen door het woord “ingediend”.

Art. 16

In artikel 9 van dezelfde wet worden de woorden “of concessie” ingevoegd tussen de woorden “af te zien van het plaatsen van de opdracht” en de woorden “en, in voorkomend geval”.

Art. 17

In dezelfde wet wordt een artikel 9/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 9/1. § 1. De aanbestedende instantie doet onmiddellijk de in de artikelen 7, 8 en 9 bedoelde mededelingen per fax, per e-mail of via de elektronische platformen bedoeld in artikel 14, § 7, van de wet inzake overheidsopdrachten of de elektronische middelen bedoeld in artikel 32 van de wet betreffende de concessies en, dezelfde dag, per aangetekende zending.

§ 2. De in paragraaf 1 bedoelde mededelingen bevatten de rechtsmiddelen, de termijnen ervan en de bevoegde instanties en dit minstens via een uitdrukkelijke verwijzing naar de artikelen 14, 15, 23 en 24 van deze wet.

Indien deze gegevens ontbreken, neemt de in artikel 23, § 2, bedoelde termijn voor het instellen van het verhaal tot vernietiging, een aanvang vier maanden nadat de gemotiveerde beslissing is meegedeeld.”

Art. 15

À l'article 8 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le texte néerlandais, à l'exception de la première phrase du § 1^{er}, le mot “*kennisgeving*” est à chaque fois remplacé par le mot “*mededeling*”;

2° au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, dans le texte néerlandais, les mots “doet de aanbestedende instantie kennisgeving van” sont remplacés par les mots “deelt de aanbestedende instantie het volgende mee”;

3° au paragraphe 1^{er}, alinéa 2, 2°, les mots “par tout autre moyen électronique” sont remplacés par les mots “le cas échéant, par les plateformes électroniques visées à l'article 14, § 7, de la loi relative aux marchés publics ou les moyens de communication électroniques visés à l'article 32 de la loi relative aux concessions”;

4° au paragraphe 1^{er}, le troisième alinéa est abrogé;

5° au paragraphe 2, alinéa 2, les mots “ou cette concession” sont insérés entre les mots “marché” et “, la suspension” et, dans le texte néerlandais, le mot “*ingesteld*” est remplacé par le mot “*ingediend*”.

Art. 16

A l'article 9 de la même loi, les mots “ou une concession” sont insérés entre les mots “renoncer à passer un marché” et les mots “et, le cas échéant”.

Art. 17

Dans la même loi, il est inséré un article 9/1, rédigé comme suit:

“Art. 9/1. § 1^{er}. L'autorité adjudicatrice effectue immédiatement les communications visées aux articles 7, 8 et 9, par télécopieur, par courrier électronique ou par les plateformes électroniques visées à l'article 14, § 7, de la loi relative aux marchés publics ou les moyens de communication électroniques visés à l'article 32 de la loi relative aux concessions et, le même jour, par envoi recommandé.

§ 2. Les communications visées au paragraphe 1^{er} indiquent l'existence des voies de recours, leurs délais et les instances compétentes à tout le moins par une référence explicite aux articles 14, 15, 23 et 24 de la présente loi.

A défaut de ces mentions, le délai d'introduction du recours en annulation visé à l'article 23, § 2, prend cours quatre mois après la communication de la décision motivée.”

Art. 18

In artikel 10 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1 wordt vervangen als volgt:

“§ 1. Onverminderd artikel 13 van de wet inzake overheidsopdrachten en artikel 31 van de wet betreffende de concessies, mogen bepaalde gegevens evenwel niet worden meegedeeld indien de openbaarmaking ervan de toepassing van een wet zou belemmeren, in strijd zou zijn met het openbaar belang, nadelig zou zijn voor de rechtmatige commerciële belangen van publieke of private ondernemers of de eerlijke mededinging tussen hen zou kunnen schaden.”;

2° De paragrafen 2 en 3 worden opgeheven.

Art. 19

In artikel 11 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het eerste lid wordt vervangen als volgt:

“De sluiting van de opdracht of van de concessie die volgt op de gunningsbeslissing mag in geen geval plaatsvinden vóór het verstrijken van een termijn van vijftien dagen die ingaat vanaf de mededeling van de gemotiveerde beslissing aan de betrokken kandidaten, deelnemers en inschrijvers overeenkomstig artikel 9/1. Indien deze verzendingen niet tegelijk gebeuren, gaat de termijn voor de betrokken kandidaat, deelnemer of inschrijver in de dag van de laatste verzending.”;

2° in het tweede lid worden de woorden “of de concessie” ingevoegd na het woord “opdracht”;

3° Het derde lid wordt vervangen als volgt: “Te dien einde wordt de indiener van de vordering verzocht de aanbestedende instantie binnen die termijn bij voorkeur per fax, e-mail of, in voorkomend geval, via de elektronische platformen bedoeld in artikel 14, § 7, van de wet inzake overheidsopdrachten, of de elektronische middelen bedoeld in artikel 32 van de wet betreffende de concessies, te verwittigen dat die vordering is ingediend.”;

4° in het vierde en vijfde lid worden de woorden “of de concessie” ingevoegd na het woord “opdracht”.

Art. 20

In artikel 12 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) in de eerste zin worden de woorden “of de concessie” ingevoegd na het woord “opdracht”;

b) 1° wordt vervangen als volgt:

Art. 18

A l'article 10 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° le paragraphe 1^{er} est remplacé par ce qui suit:

“§ 1^{er}. Sans préjudice de l'article 13 de la loi relative aux marchés publics et de l'article 31 de la loi relative aux concessions, certains renseignements peuvent ne pas être communiqués lorsque leur divulgation ferait obstacle à l'application d'une loi, serait contraire à l'intérêt public, porterait préjudice aux intérêts commerciaux légitimes d'opérateurs économiques publics ou privés ou pourrait nuire à une concurrence loyale entre ceux-ci.”;

2° les paragraphes 2 et 3 sont abrogés.

Art. 19

A l'article 11 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° l'alinéa 1^{er} est remplacé par ce qui suit:

“La conclusion du marché ou de la concession qui suit la décision d'attribution ne peut en aucun cas avoir lieu avant l'expiration d'un délai de quinze jours à compter de la communication de la décision motivée aux candidats, participants et soumissionnaires concernés conformément à l'article 9/1. A défaut de simultanéité entre ces envois, le délai prend cours, pour le candidat, participant ou soumissionnaire concerné, à la date du dernier envoi.”;

2° à l'alinéa 2, les mots “ou la concession” sont insérés après le mot “marché”;

3° à l'alinéa 3, les mots “tout autre moyen électronique” sont remplacés par les mots “, le cas échéant, en utilisant les plateformes électroniques visées à l'article 14, § 7, de la loi relative aux marchés publics ou les moyens de communication électroniques visés à l'article 32 de la loi relative aux concessions.”;

4° aux alinéas 4 et 5, les mots “ou de la concession” sont insérés après le mot “marché”.

Art. 20

A l'article 12 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

a) dans la première phrase, les mots “ou de la concession” sont insérés après le mot “marché”;

b) le 1° est remplacé par ce qui suit:

“1° wanneer de bekendmaking op Europees niveau van een aankondiging van opdracht of van concessie niet verplicht is;”;

c) in 2° worden de woorden “of de concessie” ingevoegd na het woord “opdracht”.

Art. 21

In artikel 13 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden “of van de concessie” worden telkens ingevoegd na het woord “opdracht”;

2° in het tweede lid worden de woorden “of concessiehouder” ingevoegd na de woorden “de opdrachtnemer”.

Art. 22

In artikel 14 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) in de eerste zin worden de woorden “of concessie” ingevoegd na het woord “opdracht”;

b) 1° wordt vervangen als volgt:

“1° het op de betreffende opdracht of concessie toepasselijke recht van de Europese Unie inzake overheidsopdrachten of concessies, alsook de wetgeving overheidsopdrachten of concessies;”;

c) in 2° worden de woorden “of concessie” ingevoegd na het woord “opdracht”;

d) 3° wordt vervangen als volgt: “3° de opdracht- of concessiedocumenten.”.

Art. 23

In artikel 15 van dezelfde wet worden het eerste en tweede lid vervangen als volgt:

“Onder dezelfde voorwaarden als die bedoeld in artikel 14 en zonder dat het bewijs van spoedeisendheid is vereist, kan de verhaalinstantie, in aanwezigheid van een ernstig middel of een klaarblijkelijke onwettigheid, eventueel op straffe van een dwangsom, de uitvoering van de in artikel 14 bedoelde beslissingen schorsen en:

1° de voorlopige maatregelen bevelen om de beweerd schending ongedaan te maken of te voorkomen dat de betrokken belangen worden geschaad;

2° de voorlopige maatregelen bevelen die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van haar uitspraak.

Naargelang de bevoegde verhaalinstantie overeenkomstig artikel 24, worden de vordering tot schorsing en de vordering

“1° lorsque la publication au niveau européen d’un avis de marché ou d’un avis de concession n’est pas obligatoire;”;

c) au 2°, les mots “ou la concession” sont insérés après le mot “marché”.

Art. 21

A l’article 13 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° les mots “ou de la concession” sont à chaque fois insérés après le mot “marché”;

2° à l’alinéa 2, les mots “ou le concessionnaire” sont insérés après les mots “l’adjudicataire”.

Art. 22

A l’article 14 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

a) dans la première phrase, les mots “ou une concession” sont insérés après le mot “marché”;

b) le 1° est remplacé par ce qui suit:

“1° le droit de l’Union européenne en matière de marchés publics ou de concessions applicable au marché ou à la concession concerné, ainsi que la législation en matière de marchés publics ou de concessions;”;

c) au 2°, les mots “ou à la concession” sont insérés après le mot “marché”;

d) le 3° est complété par les mots “ou de la concession” .

Art. 23

À l’article 15 de la même loi, les alinéas 1 et 2 sont remplacés par ce qui suit:

“Dans les mêmes conditions que celles visées à l’article 14, l’instance de recours peut, en présence d’un moyen sérieux ou d’une apparente illégalité, sans que la preuve de l’urgence doive être apportée, le cas échéant sous peine d’astreinte, suspendre l’exécution des décisions visées à l’article 14 et ordonner:

1° les mesures provisoires ayant pour but de corriger la violation alléguée ou d’empêcher qu’il soit porté atteinte aux intérêts concernés;

2° les mesures provisoires nécessaires à l’exécution de sa décision.

Selon l’instance de recours compétente conformément à l’article 24, la demande de suspension et la demande

tot voorlopige maatregelen ingediend uitsluitend volgens een procedure bij uiterst dringende noodzakelijkheid voor de Raad van State, dan wel uitsluitend in kort geding voor de gewone rechter.”

Art. 24

In artikel 16 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden “of van de concessie” ingevoegd na het woord “opdracht”;

2° het tweede lid wordt vervangen als volgt:

“Wanneer voor de opdrachten in de speciale sectoren en voor de concessies betreffende een activiteit opgenomen in bijlage II van de wet betreffende de concessies, een vordering tot schadevergoeding wordt ingediend uit hoofde van de kosten voor het opstellen van een offerte of voor de deelname aan de procedure, volstaat het dat de indiener aantoonbaar is van een schending van het recht van de Europese Unie inzake overheidsopdrachten of concessies of van de wetgeving overheidsopdrachten of concessies en dat hij reële kansen had om de opdracht of concessie te krijgen wanneer deze schending niet zou zijn gebeurd.”;

3° het artikel wordt aangevuld met twee leden, luidende:

“Bij openbare of niet-openbare procedure, wanneer de economisch meest voordelige offerte uitsluitend op basis van de prijs wordt bepaald, moet de opdracht aan de inschrijver worden gegund die de laagste regelmatige offerte heeft ingediend, op straffe van een forfaitaire schadevergoeding vastgesteld op tien procent van het bedrag zonder belasting over de toegevoegde waarde van deze offerte. Deze forfaitaire schadevergoeding wordt eventueel aangevuld met een schadeloosstelling met het oog op het volledige herstel van de schade, wanneer deze voortvloeit uit een daad van corruptie als bedoeld in artikel 2 van het Burgerlijk Verdrag inzake corruptie, opgemaakt te Straatsburg op 4 november 1999.

De schadevergoeding tot herstel bedoeld in artikel 11bis van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, vormt een schadevergoeding of een forfaitaire schadevergoeding in de zin van dit artikel.”

Art. 25

In artikel 17 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) In de eerste zin van het eerste lid worden de woorden “of concessie” ingevoegd na het woord “opdracht”;

b) het eerste lid, 1°, wordt vervangen als volgt:

de mesures provisoires sont introduites, devant le Conseil d'État, exclusivement selon la procédure d'extrême urgence et devant le juge judiciaire, exclusivement selon la procédure de référé.”

Art. 24

A l'article 16 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° à l'alinéa 1^{er}, les mots “ou de la concession” sont insérés après le mot “marché”;

2° l'alinéa 2 est remplacé par ce qui suit:

“Toutefois, pour les marchés dans les secteurs spéciaux et pour les concessions relatives à une activité reprise à l'annexe II de la loi relative aux concessions, lorsqu'une personne introduit une demande de dommages et intérêts au titre des frais engagés pour la préparation d'une offre ou la participation à la procédure, elle est uniquement tenue de prouver qu'il y a violation du droit de l'Union européenne en matière de marchés publics ou de concessions ou de la législation en matière de marchés publics ou de concessions et qu'elle avait une chance réelle de remporter le marché ou la concession, chance qui, à la suite de cette violation, a été compromise.”;

3° l'article est complété par deux alinéas rédigés comme suit:

“En procédure ouverte ou restreinte, lorsque l'offre économiquement la plus avantageuse est déterminée sur la seule base du prix, le marché doit être attribué au soumissionnaire qui a remis l'offre régulière la plus basse, sous peine d'une indemnité forfaitaire fixée à dix pourcent du montant, hors taxe sur la valeur ajoutée, de cette offre. Cette indemnité forfaitaire est éventuellement complétée d'une indemnité en vue de la réparation de l'intégralité du dommage, lorsque celui-ci résulte d'un acte de corruption au sens de l'article 2 de la Convention civile sur la corruption, faite à Strasbourg le 4 novembre 1999.

L'indemnité réparatrice visée à l'article 11bis des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, constitue des dommages et intérêts ou une indemnité forfaitaire au sens du présent article.”

Art. 25

A l'article 17 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

a) Dans la première phrase de l'alinéa 1^{er}, les mots “ou une concession” sont insérés après le mot “marché”;

b) l'alinéa 1^{er}, 1°, est remplacé par ce qui suit:

“1° onverminderd artikel 18, wanneer de aanbestedende instantie een opdracht of concessie heeft gesloten zonder bekendmaking op Europees niveau van een aankondiging van opdracht of van concessie, terwijl het recht van de Europese Unie inzake overheidsopdrachten of concessies of de wetgeving betreffende de overheidsopdrachten of concessies dit nochtans vereisen;”;

c) in het eerste lid, 2°, worden de woorden “of de concessie” ingevoegd na het woord “opdracht”;

d) het eerste lid, 2°, b) wordt vervangen als volgt:

“b) deze schending gepaard gaat met een schending van het recht van de Europese Unie inzake overheidsopdrachten of concessies of van de wetgeving overheidsopdrachten of concessies, waardoor de kansen van een inschrijver om de opdracht of de concessie te krijgen nadelig werden beïnvloed;”;

e) in het eerste lid, 3°, wordt het woord “de” vervangen door het woord “een”;

f) in de eerste zin van het tweede lid worden de woorden “of de concessiehouder” ingevoegd tussen de woorden “de opdrachtnemer” en de woorden “worden betrokken in deze verhaalprocedure”;

g) in de tweede zin van het tweede lid worden de woorden “of de concessiehouder” ingevoegd tussen de woorden “de identiteit van de opdrachtnemer” en de woorden “mee zodra de indiener van het verhaal daarom verzoekt”;

h) in het derde lid worden de woorden “van de opdracht” vervangen door de woorden “van een opdracht of van een concessie”.

Art. 26

In artikel 18 worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) het eerste lid wordt vervangen als volgt:

“De in artikel 17, eerste lid, 1°, bedoelde onverbindendverklaring is niet toepasselijk indien de aanbestedende instantie, alhoewel ze van oordeel is dat het plaatsen van de opdracht of van de concessie zonder bekendmaking op Europees niveau van een aankondiging van opdracht of van concessie toegestaan is op grond van de bepalingen van het recht van de Europese Unie inzake overheidsopdrachten of concessies en van de wetgeving overheidsopdrachten of concessies,

1° in het Publicatieblad van de Europese Unie vooraf een aankondiging van vrijwillige transparantie ex ante heeft bekendgemaakt, overeenkomstig de modellen opgenomen in Uitvoeringsverordening (EU) nr. 2015/1986 van de Commissie van 11 november 2015 tot vaststelling van standaardformulieren voor de bekendmaking van aankondigingen op het gebied van overheidsopdrachten en tot intrekking van Uitvoeringsverordening (EU) nr. 842/2011, waarin ze te kennen geeft de opdracht of de concessie te willen sluiten en;

“1° sous réserve de l'article 18, lorsque l'autorité adjudicatrice a conclu un marché ou une concession sans publication au niveau européen d'un avis de marché ou d'un avis de concession, alors que cela est pourtant exigé par le droit de l'Union européenne en matière de marchés publics ou de concessions ou par la législation en matière de marchés publics ou de concessions;”;

c) à l'alinéa 1^{er}, 2°, les mots “ou la concession” sont insérés après le mot “marché”;

d) l'alinéa 1^{er}, 2°, b) est remplacé par ce qui suit:

“b) est accompagnée d'une violation du droit de l'Union européenne en matière de marchés publics ou de concessions ou de la législation en matière de marchés publics ou de concessions et si cette dernière violation a compromis les chances d'un soumissionnaire d'obtenir le marché ou la concession;”;

e) à l'alinéa 1^{er}, 3°, le mot “le” est remplacé par le mot “un”;

f) à la première phrase du deuxième alinéa, les mots “ou le concessionnaire” sont insérés entre les mots “l'adjudicataire” et les mots “sont appelés à la cause”;

g) à la deuxième phrase du deuxième alinéa, les mots “ou du concessionnaire” sont insérés entre les mots “l'identité de l'adjudicataire” et les mots “dès qu'elle en est requise”;

h) au troisième alinéa, les mots “du marché” sont remplacés par les mots “d'un marché ou d'une concession”.

Art. 26

À l'article 18, les modifications suivantes sont apportées:

a) l'alinéa 1^{er} est remplacé par ce qui suit:

“La déclaration d'absence d'effets visée à l'article 17, alinéa 1^{er}, 1°, ne s'applique pas si l'autorité adjudicatrice, bien qu'estimant que la passation du marché ou de la concession sans publication au niveau européen d'un avis de marché ou d'un avis de concession soit autorisée en vertu des dispositions du droit de l'Union européenne en matière de marchés publics ou de concessions et de la législation en matière de marchés publics ou de concessions,

1° a publié préalablement au Journal officiel de l'Union européenne un avis de transparence ex ante volontaire, conformément aux modèles figurant dans le Règlement d'exécution (UE) n° 2015/1986 de la Commission du 11 novembre 2015 établissant les formulaires standard pour la publication d'avis dans le cadre de la passation de marchés publics et abrogeant le règlement d'exécution (UE) n° 842/2011, exprimant son intention de conclure le marché ou la concession, et

2° de opdracht of de concessie niet heeft gesloten vóór het verstrijken van een termijn van ten minste tien dagen die ingaat de dag van de bekendmaking van de aankondiging in het Publicatieblad van de Europese Unie.”;

b) het derde lid wordt aangevuld met de woorden “en voor de concessies betreffende een activiteit opgenomen in bijlage II van de wet betreffende de concessies.”;

c) in het vierde lid wordt 2° aangevuld met de woorden “of van de concessie”;

d) het vierde lid, 3°, wordt vervangen als volgt:

“3° de rechtvaardiging van de beslissing van de aanbestedende instantie om de opdracht of de concessie te plaatsen zonder bekendmaking op Europees niveau van een aankondiging van opdracht of van concessie.”;

e) in het vierde lid, 4°, worden de woorden “of de concessie” ingevoegd na het woord “opdracht”.

Art. 27

In artikel 19 van dezelfde wet worden de woorden “of de concessie” ingevoegd na het woord “opdracht”.

Art. 28

Artikel 20 van dezelfde wet wordt vervangen als volgt:

“Art. 20. De verhaalinstantie kan beslissen om een opdracht of een concessie niet onverbindend te verklaren, ook al is die onwettig gesloten om de in artikel 17 genoemde redenen, indien ze, na alle relevante aspecten te hebben onderzocht, van mening is dat dwingende redenen van algemeen belang het noodzakelijk maken dat de opdracht of de concessie verbindend blijft.

In dat geval legt de verhaalinstantie in de plaats daarvan alternatieve sancties op als bedoeld in artikel 22.

Wat het niet onverbindend verklaren van een opdracht of van een concessie betreft, mogen economische belangen alleen als dwingende redenen worden beschouwd indien, in uitzonderlijke omstandigheden, de onverbindendheid onevenredig grote gevolgen zou hebben.

Economische belangen die rechtstreeks verband houden met de opdracht of met de concessie in kwestie, kunnen evenwel niet als dwingende redenen van algemeen belang in aanmerking worden genomen. Economische belangen die rechtstreeks verband houden met de opdracht of met de concessie omvatten onder meer de kosten die voortvloeien uit de vertraging bij de uitvoering van de opdracht, de kosten van een nieuwe procedure, de kosten die veroorzaakt worden door het feit dat een andere onderneming de opdracht moet uitvoeren, en de kosten van de juridische verplichtingen die voortvloeien uit de onverbindendheid.”.

2° n'a pas conclu le marché ou la concession avant l'expiration d'un délai d'au moins dix jours à compter du jour de publication de cet avis au Journal officiel de l'Union européenne.”;

b) l'alinéa 3 est complété par les mots “et pour les concessions relatives à une activité reprise à l'annexe II de la loi relative aux concessions.”;

c) à l'alinéa 4, le 2° est complété par les mots “ou de la concession”;

d) l'alinéa 4, 3°, est remplacé par ce qui suit:

“3° la justification de la décision de l'autorité adjudicatrice de passer le marché ou la concession sans publication au niveau européen d'un avis de marché ou d'un avis de concession.”;

e) à l'alinéa 4, 4°, les mots “ou la concession” sont insérés après le mot “marché”.

Art. 27

A l'article 19 de la même loi, les mots “ou une concession” sont insérés après le mot “marché”.

Art. 28

L'article 20 de la même loi est remplacé par ce qui suit:

“Art. 20. L'instance de recours a la faculté de ne pas considérer un marché ou une concession dépourvus d'effets, même s'ils ont été conclus illégalement pour des motifs visés à l'article 17, si elle constate, après avoir examiné tous les aspects pertinents, que des raisons impérieuses d'intérêt général imposent que les effets du marché ou de la concession soient maintenus.

Dans ce cas, l'instance de recours prononce à titre de substitution des sanctions visées à l'article 22.

En ce qui concerne la décision de ne pas déclarer un marché ou une concession dépourvus d'effets, l'intérêt économique à ce que le marché ou la concession produise ses effets ne peut être considéré comme une raison impérieuse que dans le cas où, dans des circonstances exceptionnelles, l'absence d'effets aurait des conséquences disproportionnées.

Toutefois, l'intérêt économique directement lié au marché ou à la concession concerné ne constitue pas une raison impérieuse d'intérêt général. L'intérêt économique directement lié au marché ou à la concession comprend notamment les coûts découlant d'un retard dans l'exécution du contrat, du lancement d'une nouvelle procédure, du changement d'opérateur économique pour la réalisation du contrat et d'obligations légales résultant de l'absence d'effets.”.

Art. 29

In artikel 21 van dezelfde wet worden de woorden “of de concessie” ingevoegd na het woord “opdracht”.

Art. 30

In artikel 22 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid van paragraaf 1 worden de woorden “of van de concessie” ingevoegd na het woord “opdracht”;

2° in het tweede lid van paragraaf 1 worden de woorden “of de concessiehouder” ingevoegd tussen de woorden “de opdrachtnemer” en de woorden “worden betrokken in deze verhaalprocedure” en worden de woorden “of van de concessiehouder” ingevoegd tussen de woorden “de opdrachtnemer” en de woorden “mee zodra de indiener van het verhaal daarom verzoekt”;

3° het vijfde lid wordt vervangen als volgt:

“De boete bedraagt maximaal 10 % van het bedrag van de gegunde opdracht zonder belasting over de toegevoegde waarde of 5 % van de waarde van de gegunde concessie zonder belasting over de toegevoegde waarde.”

4° in paragraaf 2 worden de woorden “of de concessie” telkens toegevoegd na het woord “opdracht”;

5° in de Nederlandse tekst van paragraaf 2, 1°, wordt het woord “stellen” vervangen door het woord “dienen”;

6° in paragraaf 2, 2°, worden de woorden “of concessies” telkens ingevoegd na het woord “overheidsopdrachten”.

Art. 31

In artikel 23 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1 wordt aangevuld met een tweede lid, luidende:

“Wanneer deze wet een mededelingsplicht oplegt, in geval van niet-gelijktijdige zendingen, beginnen de termijnen te lopen vanaf de dag van de laatste verzending. In elk geval beginnen de termijnen maar te lopen voor zover de motivering is meegedeeld.”;

2° paragraaf 2 wordt vervangen als volgt: “Het in artikel 14 bedoelde verhaal tot vernietiging wordt ingesteld binnen een termijn van zestig dagen, onverminderd artikel 9/1, § 2, lid 2.”;

3° in de Nederlandse tekst van paragraaf 3 wordt het woord “ingesteld” vervangen door het woord “ingediend”;

Art. 29

A l'article 21 de la même loi, les mots “ou la concession” sont insérés après le mot “marché”.

Art. 30

A l'article 22 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° à l'alinéa 1^{er} du paragraphe 1^{er}, les mots “ou de la concession” sont insérés après le mot “marché”;

2° à l'alinéa 2 du paragraphe 1^{er}, les mots “ou le concessionnaire” sont insérés entre les mots “l'adjudicataire” et les mots “sont appelés à la cause” et les mots “ou du concessionnaire” sont insérés entre les mots “l'adjudicataire” et les mots “dès qu'elle en est requise”;

3° l'alinéa 5 est remplacé par ce qui suit:

“La pénalité financière s'élève au maximum à 10 % du montant hors taxe sur la valeur ajoutée du marché attribué ou à 5 % de la valeur de la concession attribuée, hors taxe sur la valeur ajoutée.”

4° au paragraphe 2, les mots “ou la concession” sont à chaque fois ajoutés après le mot “marché”;

5° au paragraphe 2, 1°, dans le texte néerlandais, le mot “stellen” est remplacé par le mot “dienen”;

6° au paragraphe 2, 2°, les mots “ou de concessions” sont à chaque fois insérés après les mots “marchés publics”.

Art. 31

À l'article 23 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° le paragraphe 1^{er} est complété par un alinéa 2, rédigé comme suit:

“Lorsque la présente loi prévoit une obligation de communication, à défaut de simultanéité entre les envois, les délais commencent à courir à la date du dernier envoi. En tout état de cause, les délais ne commencent à courir que si la motivation a été communiquée.”;

2° le paragraphe 2 est complété par les mots “, sans préjudice de l'article 9/1, § 2, alinéa 2.”;

3° au paragraphe 3, dans le texte néerlandais, le mot “ingesteld” est remplacé par le mot “ingediend”;

4° de paragrafen 4 en 5 worden vervangen als volgt:

“§ 4. Onverminderd de bepalingen die van toepassing zijn op de schadevergoeding tot herstel bedoeld in artikel 11*bis* van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, wordt het in artikel 16 bedoelde verhaal tot schadevergoeding ingesteld binnen een termijn van vijf jaar.

§ 5. Het in artikel 17 bedoelde verhaal tot onverbindend-verklaring wordt ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat de dag waarop de aanbestedende instantie, hetzij:

1° de aankondiging van gegunde opdracht of concessie heeft bekendgemaakt overeenkomstig de door de Koning vastgestelde bepalingen, wanneer de aanbestedende instantie beslist heeft deze opdracht of concessie te plaatsen zonder voorafgaande bekendmaking van een aankondiging van opdracht of van concessie in het Publicatieblad van de Europese Unie en het Bulletin der Aanbestedingen en de aankondiging van gegunde opdracht of concessie de rechtvaardiging van deze beslissing bevat, of

2° de betrokken kandidaten en inschrijvers ervan in kennis heeft gesteld dat de opdracht of de concessie werd gesloten en hen tegelijk de gemotiveerde beslissing heeft meegedeeld die op hen betrekking heeft.

De verhaaltermijn bedraagt zes maanden vanaf de dag waarop de opdracht of de concessie werd gesloten, wanneer de aanbestedende instantie de bepalingen van het eerste lid niet naleeft.”;

5° in de Nederlandse tekst van paragraaf 6 worden de woorden “De in artikel 22 bedoelde vordering” vervangen door de woorden “Het in artikel 22 bedoelde verhaal”.

Art. 32

In artikel 24 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden “14 en 15” vervangen door de woorden “14, 15 en 16”;

2° tussen het eerste en het tweede lid wordt een lid ingevoegd, luidende:

“Voor de verhaalprocedure bedoeld in artikel 16 is de verhaalinstantie ook de gewone rechter wanneer de aanbestedende instantie een overheid is als bedoeld in artikel 14, § 1, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en geen schadevergoeding tot herstel als bedoeld in artikel 11*bis* van dezelfde gecoördineerde wetten werd gevorderd.”;

3° in het tweede lid, dat het derde lid geworden is, wordt het woord “16” geschrapt.

4° les paragraphes 4 et 5 sont remplacés par ce qui suit:

“§ 4. Sans préjudice des dispositions applicables à l'indemnité réparatrice visée à l'article 11*bis* des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, le recours en dommages et intérêts visé à l'article 16 est introduit dans un délai de cinq ans.

§ 5. Le recours en déclaration d'absence d'effets visé à l'article 17 est introduit dans un délai de trente jours à compter du jour où l'autorité adjudicatrice, soit:

1° a publié l'avis d'attribution du marché ou de la concession conformément aux dispositions arrêtées par le Roi, lorsque l'autorité adjudicatrice a décidé de passer le marché ou la concession sans publication préalable d'un avis de marché ou de concession au Journal officiel de l'Union européenne et au Bulletin des Adjudications et que l'avis d'attribution du marché ou de la concession contient la justification de cette décision, ou

2° a informé les candidats et soumissionnaires concernés de la conclusion du marché ou de la concession en leur communiquant simultanément la décision motivée les concernant.

Le délai de recours est fixé à six mois, à compter du jour de la conclusion du marché ou de la concession, lorsque l'autorité adjudicatrice ne respecte pas les dispositions de l'alinéa 1^{er};

5° au paragraphe 6, dans le texte néerlandais, les mots “*De in artikel 22 bedoelde vordering*” sont remplacés par les mots “*Het in artikel 22 bedoelde verhaal*”.

Art. 32

A l'article 24 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° à l'alinéa 1^{er}, les mots “14 et 15” sont remplacés par les mots “14, 15 et 16” ;

2° un alinéa rédigé comme suit est inséré entre les alinéas 1^{er} et 2:

“Pour la procédure de recours visée à l'article 16, l'instance de recours est également le juge judiciaire lorsque l'autorité adjudicatrice est une autorité visée à l'article 14, § 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État et qu'une indemnité réparatrice telle que visée à l'article 11*bis* de ces mêmes lois coordonnées n'a pas été demandée.”;

3° à l'alinéa 2, devenu alinéa 3, le mot “16”, est supprimé.

Art. 33

In artikel 27 van dezelfde wet worden de woorden “of 2.5 % van de waarde van de gegunde concessie zonder belasting over de toegevoegde waarde” ingevoegd tussen de woorden “toegevoegde waarde” en “overschrijden”.

Art. 34

In het opschrift van hoofdstuk 2 van Titel II van dezelfde wet worden de woorden “en concessies” ingevoegd na het woord “opdrachten”.

Art. 35

In artikel 28 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° In het eerste lid worden de woorden “door de Koning” geschrapt;

2° in het tweede lid worden de woorden “het opstellen van een lijst van gegadigden en” geschrapt;

3° het artikel wordt aangevuld met twee leden, luidende:

“Dit hoofdstuk is ook van toepassing op de concessies waarvan de waarde het door de Koning vastgestelde bedrag voor de Europese bekendmaking niet bereikt en die onder de wet betreffende de concessies ressorteren.”.

Art. 36

Artikel 29 van dezelfde wet wordt vervangen als volgt:

“Art. 29. § 1. Voor de opdrachten waarvan de goed te keuren uitgave zonder belasting over de toegevoegde waarde het bedrag van 85 000 euro overschrijdt voor de klassieke sectoren, en 170 000 euro voor de speciale sectoren, zijn alleen de artikelen 4, 5, 7, 8, § 1, eerste lid, 9, 9/1 en 10 van toepassing.

Voor de opdrachten bedoeld in het eerste lid die betrekking hebben op sociale of andere specifieke diensten als bedoeld in bijlage III van de wet inzake overheidsopdrachten, is artikel 4, eerste lid, 1° tot 3°, evenwel niet van toepassing.

Voor opdrachten waarvan de goed te keuren uitgave zonder belasting over de toegevoegde waarde lager is dan de bedragen bedoeld in artikel 41, § 1, van de wet inzake overheidsopdrachten in de klassieke sectoren, is de aanbestedende instantie verplicht een gemotiveerde beslissing op te stellen in geval van gebruik van de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking. Deze beslissing bevat de juridische en feitelijke motieven die het gebruik van deze procedure rechtvaardigen of mogelijk maken.

§ 2. De Koning kan de bedragen bedoeld in § 1, eerste lid, aanpassen aan de overeenstemmende drempelwaarden voor

Art. 33

L'article 27 de la même loi est complété par les mots “ou à 2.5 % de la valeur de la concession attribuée, hors taxe sur la valeur ajoutée”.

Art. 34

Dans l'intitulé du chapitre 2 du Titre II de la même loi, les mots “et concessions” sont insérés après le mot “marchés”.

Art. 35

À l'article 28 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° À l'alinéa 1^{er}, les mots “par le Roi” sont supprimés;

2° à l'alinéa 2, les mots “l'établissement d'une liste de candidats sélectionnés et” sont supprimés;

3° l'article est complété par un alinéa rédigé comme suit:

“Le présent chapitre s'applique également aux concessions dont la valeur n'atteint pas le montant fixé par le Roi pour la publicité européenne et relevant de la loi relative aux concessions.”.

Art. 36

L'article 29 de la même loi est remplacé par ce qui suit:

“Art. 29. § 1^{er}. Pour les marchés dont la dépense à approuver hors taxe sur la valeur ajoutée dépasse 85 000 euros dans les secteurs classiques, et 170 000 euros dans les secteurs spéciaux, seuls les articles 4, 5, 7, 8, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 9, 9/1 et 10 s'appliquent.

Pour les marchés visés à l'alinéa 1^{er} portant sur des services sociaux ou d'autres services spécifiques tels que visés à l'annexe III de la loi relative aux marchés publics, l'article 4, alinéa 1^{er}, 1° à 3°, n'est toutefois pas applicable.

Pour les marchés dont la dépense à approuver hors taxe sur la valeur ajoutée est inférieure aux montants visés à l'article 41, § 1^{er}, de la loi relative aux marchés publics dans les secteurs classiques, l'autorité adjudicatrice est tenue d'établir une décision motivée en cas de recours à la procédure négociée directe avec publication préalable. Cette décision comporte les motifs de droit ou de fait justifiant ou permettant le recours à cette procédure.

§ 2. Le Roi peut adapter les montants visés au § 1^{er}, alinéa 1^{er}, aux montants des seuils correspondants pour le recours

het gebruik van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking of van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande oproep tot mededinging.”.

Art. 37

Artikel 29, §§ 2 tot 7, van dezelfde wet wordt vervangen door een nieuw artikel 29/1, luidende:

“Art. 29/1. § 1. Voor de opdrachten waarvan de goed te keuren uitgave zonder belasting over de toegevoegde waarde de van toepassing zijnde in Artikel 29 § 1, eerste lid, bedoelde drempelbedragen niet overschrijdt, stelt de aanbestedende instantie een gemotiveerde beslissing op in onderstaande gevallen:

1° wanneer ze beslist over de selectie van de kandidaten ingeval de procedure een eerste fase met de indiening van aanvragen tot deelneming omvat;

2° wanneer ze de opdracht gunt, ongeacht de procedure;

3° wanneer ze afziet van het plaatsen van de opdracht en eventueel beslist een nieuwe plaatsingsprocedure uit te schrijven.

Bovendien deelt de aanbestedende instantie het volgende mee:

1° wanneer de gunningsprocedure een eerste fase met de indiening van aanvragen tot deelneming omvat en onmiddellijk na het nemen van de gemotiveerde selectiebeslissing, aan elke niet-geselecteerde kandidaat dat hij niet is geselecteerd;

2° onmiddellijk na het nemen van de gunningsbeslissing, aan elke niet-geselecteerde kandidaat of inschrijver dat hij niet is geselecteerd, aan elke inschrijver met een geweerd of niet-gekozen offerte dat zijn offerte is geweerd of niet is gekozen en aan de gekozen inschrijver dat hij is gekozen.

Binnen een termijn van dertig dagen na de datum van verzending van de in het tweede lid bedoelde informatie kan de betrokken kandidaat of inschrijver schriftelijk verzoeken om hem volgende aanvullende informatie mee te delen:

1° elke niet-geselecteerde kandidaat of inschrijver: de motieven voor zijn niet-selectie, in de vorm van een uittreksel van de gemotiveerde beslissing;

2° elke inschrijver van wie de offerte geweerd is: de motieven voor de wering, onder de vorm van een uittreksel van de gemotiveerde beslissing;

3° elke inschrijver van wie de offerte niet is gekozen en de opdrachtnemer: de gemotiveerde beslissing.

à la procédure négociée sans publication préalable ou à la procédure négociée sans mise en concurrence préalable.”.

Art. 37

L'article 29, §§ 2 à 7, de la même loi est remplacé par un nouvel article 29/1, rédigé comme suit:

“Art. 29/1. § 1^{er}. Pour les marchés dont la dépense à approuver hors taxe sur la valeur ajoutée ne dépasse pas les seuils applicables visés à l'article 29 § 1^{er}, alinéa 1^{er}, l'autorité adjudicatrice rédige une décision motivée dans les cas suivants:

1° lorsqu'elle décide de la sélection des candidats quand la procédure comprend une première phase impliquant l'introduction de demandes de participation;

2° lorsqu'elle attribue un marché, quelle que soit la procédure;

3° lorsqu'elle renonce à la passation du marché et, le cas échéant, décide de lancer une nouvelle procédure de passation.

Par ailleurs, l'autorité adjudicatrice communique à:

1° tout candidat non sélectionné sa non-sélection, lorsque la procédure d'attribution comprend une première phase impliquant l'introduction de demandes de participation et ce dès qu'elle a pris la décision motivée de sélection;

2° tout candidat ou soumissionnaire non sélectionné sa non-sélection, à tout soumissionnaire dont l'offre a été rejetée ou n'a pas été choisie, du rejet de son offre ou du fait qu'elle n'a pas été choisie, et au soumissionnaire retenu, la décision relative à son choix et ce dès qu'elle a pris la décision d'attribution.

Dans un délai de trente jours à compter de la date d'envoi des informations visées à l'alinéa 2, le candidat ou soumissionnaire concerné peut demander par écrit à l'autorité adjudicatrice de lui communiquer les informations complémentaires suivantes:

1° tout candidat ou soumissionnaire non sélectionné: les motifs de sa non-sélection, extraits de la décision motivée;

2° tout soumissionnaire dont l'offre a été rejetée: les motifs du rejet, extraits de la décision motivée;

3° tout soumissionnaire dont l'offre n'a pas été retenue et l'adjudicataire: la décision motivée.

De aanbestedende instantie deelt deze aanvullende informatie mee binnen een termijn van vijftien dagen vanaf de datum van ontvangst van het verzoek daartoe.

De aanbestedende instantie kan evenwel gebruik maken van de mogelijkheden waarin artikel 8, § 1, eerste lid, voorziet en, naargelang het geval, de in het derde lid vermelde motieven bij de informatie voegen. De gemotiveerde beslissing wordt bij de informatie gevoegd wanneer de aanbestedende instantie artikel 11, eerste lid, toepasselijk maakt, overeenkomstig artikel 30, tweede lid.

§ 2. Voor de in § 1, eerste lid, bedoelde opdrachten, deelt de aanbestedende instantie, onmiddellijk na het nemen van de beslissing om af te zien van het plaatsen van de opdracht en, in voorkomend geval, een nieuwe plaatsingsprocedure uit te schrijven, deze beslissing mee aan elke betrokken kandidaat of inschrijver.

Binnen een termijn van dertig dagen na de datum van verzending van deze informatie kan de betrokken kandidaat of inschrijver schriftelijk verzoeken om hem de gemotiveerde beslissing mee te delen.

De aanbestedende instantie deelt de gemotiveerde beslissing mee binnen een termijn van vijftien dagen vanaf de datum van ontvangst van het verzoek daartoe.

§ 3. Wanneer de aanbestedende instantie, voor de in § 1, eerste lid, bedoelde opdrachten, beslist over de kwalificatie of de intrekking van de kwalificatie in het kader van een kwalificatiesysteem stelt ze een gemotiveerde beslissing op. Onmiddellijk na het nemen van deze beslissing deelt de aanbestedende instantie deze kwalificatie of intrekking mee aan elke betrokken kandidaat.

Binnen een termijn van dertig dagen na de datum van verzending van deze informatie kan de betrokken kandidaat schriftelijk verzoeken om hem de motieven van deze beslissing mee te delen, onder de vorm van een uittreksel van de gemotiveerde beslissing.

De aanbestedende instantie deelt het uittreksel van de gemotiveerde beslissing mee binnen een termijn van vijftien dagen vanaf de datum van ontvangst van het verzoek daartoe.

§ 4. Wanneer de aanbestedende instantie, voor de in § 1, eerste lid, bedoelde opdrachten, beslist gebruik te maken van de concurrentiegerichte dialoog, stelt ze een gemotiveerde beslissing op.

Bovendien wordt een gemotiveerde beslissing opgesteld, voor de in § 1, eerste lid, bedoelde opdrachten, wanneer de aanbestedende instantie beslist, in het kader van de concurrentiegerichte dialoog, over de oplossing of de oplossingen die aan haar behoeften en eisen kan of kunnen voldoen. Onmiddellijk na het nemen van deze beslissing deelt de aanbestedende instantie ze mee aan elke betrokken deelnemer. Binnen een termijn van dertig dagen na de datum van verzending van deze informatie kan de betrokken deelnemer schriftelijk verzoeken om hem de gemotiveerde beslissing

L'autorité adjudicatrice communique ces informations complémentaires dans un délai de quinze jours à compter de la date de réception de la demande.

L'autorité adjudicatrice peut cependant utiliser les modalités de l'article 8, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, et joindre à l'information, selon le cas, les motifs indiqués à l'alinéa 3. La décision motivée est jointe à l'information lorsque l'autorité adjudicatrice rend applicable l'article 11, alinéa 1^{er}, conformément à l'article 30, alinéa 2.

§ 2. Pour les marchés visés au § 1^{er}, alinéa 1^{er}, l'autorité adjudicatrice, dès qu'elle a pris la décision de renoncer à la passation du marché et, le cas échéant, de lancer une nouvelle procédure de passation, la communique à chaque candidat ou soumissionnaire concerné.

Dans un délai de trente jours à compter de la date d'envoi de ces informations, le candidat ou soumissionnaire concerné peut demander par écrit à l'autorité adjudicatrice de lui communiquer la décision motivée.

L'autorité adjudicatrice communique la décision motivée dans un délai de quinze jours à compter de la date de réception de la demande.

§ 3. Lorsque l'autorité adjudicatrice, pour les marchés visés au § 1^{er}, alinéa 1^{er}, décide de la qualification ou du retrait de la qualification dans le cadre d'un système de qualification, elle rédige une décision motivée. Dès qu'elle a pris cette décision, l'autorité adjudicatrice communique à chaque candidat concerné cette qualification ou ce retrait.

Dans un délai de trente jours à compter de la date d'envoi de ces informations, le candidat concerné peut demander par écrit à l'autorité adjudicatrice de lui communiquer les motifs de cette décision, extraits de la décision motivée.

L'autorité adjudicatrice communique l'extrait de la décision motivée dans un délai de quinze jours à compter de la date de réception de la demande.

§ 4. Lorsque l'autorité adjudicatrice, pour les marchés visés au § 1^{er}, alinéa 1^{er}, décide de recourir à un dialogue compétitif, elle rédige une décision motivée.

Par ailleurs, une décision motivée est rédigée, pour les marchés visés au § 1^{er}, alinéa 1^{er}, lorsque l'autorité adjudicatrice prend, dans le cadre du dialogue compétitif, une décision portant sur la ou les solutions susceptibles de répondre à ses besoins et à ses exigences. Dès qu'elle a pris cette décision, l'autorité adjudicatrice la communique à chaque participant concerné. Dans un délai de trente jours à compter de la date d'envoi de ces informations, le participant concerné peut demander par écrit à l'autorité adjudicatrice de lui communiquer la décision motivée. L'autorité adjudicatrice communique

mee te delen. De aanbestedende instantie deelt de gemotiveerde beslissing mee binnen een termijn van vijftien dagen vanaf de datum van ontvangst van het verzoek daartoe.

Wanneer de aanbestedende instantie beslist, voor de in § 1, eerste lid, bedoelde opdrachten, in het kader van de concurrentiegerichtte dialoog, de dialoog gesloten te verklaren, dan stelt ze ook hiervan een gemotiveerde beslissing op. Onmiddellijk na het nemen van deze beslissing deelt de aanbestedende instantie ze mee aan elke betrokken deelnemer. Onder dezelfde modaliteiten als in vorig lid vermeld, kan de betrokken deelnemer vervolgens schriftelijk verzoeken om hem de gemotiveerde beslissing mee te delen.

§ 5. De aanbestedende instantie doet de in de §§ 1 tot 4 bedoelde mededelingen van de betrokken beslissingen en motiveringen per fax, per e-mail of via de elektronische platformen bedoeld in artikel 14, § 7, van de wet inzake overheidsopdrachten en, dezelfde dag, per aangetekende zending.

De in de §§ 1 tot 4 bedoelde mededelingen bevatten de rechtsmiddelen, de termijnen ervan en de bevoegde instanties en dit minstens via een uitdrukkelijke verwijzing naar de artikelen 14, 15, 23 en 24 van deze wet.

Indien deze gegevens ontbreken, neemt de in artikel 23, § 2, bedoelde termijn voor het instellen van het verhaal tot vernietiging een aanvang vier maanden nadat de motivering is meegedeeld.

§ 6. De §§ 1 tot 5 zijn niet toepasselijk op de opdrachten van beperkte waarde als bedoeld in de artikelen 91 en 162 van de wet inzake overheidsopdrachten.

§ 7. Artikel 4, derde lid, en artikel 10 zijn toepasselijk op de opdrachten bedoeld in § 1, eerste lid.”

Art. 38

Artikel 29/1 van dezelfde wet wordt vervangen door een nieuw artikel 29/2, luidende:

“Art. 29/2. Voor de in dit hoofdstuk bedoelde concessies zijn enkel de artikelen 4/1, 5/1, 7, 8, § 1, eerste lid, 9, 9/1 en 10 van toepassing.”

Art. 39

Artikel 30 van dezelfde wet wordt vervangen als volgt:

“Art. 30. § 1. Artikel 11 is toepasselijk op de opdrachten voor werken die verplicht onderworpen zijn aan de Belgische bekendmaking en waarvan het bedrag van de goed te keuren offerte zonder belasting over de toegevoegde waarde meer dan de helft bedraagt van het door de Koning vastgestelde bedrag voor de Europese bekendmaking, alsook op de concessies voor werken waarvan de geraamde waarde meer dan de helft bedraagt van de door de Koning vastgestelde drempel voor de Europese bekendmaking.

la décision motivée dans un délai de quinze jours à compter de la date de réception de la demande.

Lorsque l'autorité adjudicatrice décide, pour les marchés visés au § 1^{er}, alinéa 1^{er}, dans le cadre du dialogue compétitif, de déclarer le dialogue conclu, elle rédige également une décision motivée. Dès qu'elle a pris cette décision, l'autorité adjudicatrice la communique à chaque participant concerné. Selon les mêmes modalités que celles visées à l'alinéa précédent, le participant concerné peut ensuite demander par écrit à l'autorité adjudicatrice de lui communiquer la décision motivée.

§ 5. L'autorité adjudicatrice effectue les communications des décisions et des motivations visées aux §§ 1 à 4, par télécopieur, par courrier électronique ou par les plateformes électroniques visées à l'article 14, § 7, de la loi relative aux marchés publics et, le même jour, par envoi recommandé.

Les communications visées aux §§ 1 à 4 indiquent l'existence des voies de recours, leurs délais et les instances compétentes à tout le moins par une référence explicite aux articles 14, 15, 23 et 24 de la présente loi.

À défaut de ces mentions, le délai d'introduction du recours en annulation visé à l'article 23, § 2, prend cours quatre mois après la communication de la motivation.

§ 6. Les §§ 1 à 5 ne s'appliquent pas aux marchés de faible montant visés aux articles 91 et 162 de la loi relative aux marchés publics.

§ 7. L'article 4, alinéa 3, et l'article 10 s'appliquent aux marchés visés au § 1^{er}, alinéa 1^{er}.”

Art. 38

L'article 29/1 de la même loi est remplacé par un nouvel article 29/2, rédigé comme suit :

“Art. 29/2. Pour les concessions visées par le présent chapitre, seuls les articles 4/1, 5/1, 7, 8, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 9, 9/1 et 10 s'appliquent.”

Art. 39

L'article 30 de la même loi est remplacé par ce qui suit:

“Art. 30. § 1. L'article 11 est applicable aux marchés de travaux soumis à la publicité obligatoire au niveau belge dont le montant de l'offre à approuver hors taxe sur la valeur ajoutée excède la moitié du montant fixé par le Roi pour la publicité européenne ainsi qu'aux concessions de travaux dont la valeur estimée excède la moitié du seuil fixé par le Roi pour la publicité européenne.

De aanbestedende instantie kan artikel 11, eerste lid, toepasselijk maken op de opdrachten en op de concessies bedoeld in dit hoofdstuk die niet zijn onderworpen aan het eerste lid.

§ 2. Zodra de opdracht of de concessie is gesloten, kan deze niet meer geschorst of onverbindend worden verklaard door de verhaalinstantie, welke die ook zij.

Het sluiten van de opdracht of van de concessie ontnemt ook elk belang aan de gebeurlijke vordering tot schorsing van de uitvoering van de gunningsbeslissing.”

Art. 40

In artikel 31 van dezelfde wet worden de woorden “en concessies” ingevoegd na het woord “opdrachten”.

Art. 41

Artikel 32, tweede lid, van dezelfde wet wordt vervangen als volgt:

“In dat geval worden de in die bepalingen vermelde woorden “op Europees niveau” en “Publicatieblad van de Europese Unie” respectievelijk vervangen door de woorden “op Belgisch niveau” en “Bulletin der Aanbestedingen”.”.

Art. 42

In artikel 33 van dezelfde wet worden de woorden “en op de concessies” telkens ingevoegd na de woorden “op de opdrachten”.

Art. 43

In § 1 van artikel 34 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden “of van de concessie” worden ingevoegd na de woorden “de sluiting van de opdracht”;

2° de woorden “of concessies” worden ingevoegd tussen de woorden “inzake overheidsopdrachten” en de woorden “is begaan”.

Art. 44

In het opschrift van Titel III van dezelfde wet, Nederlandse tekst, wordt het woord “ressorterende” vervangen door het woord “ressortierend”.

Art. 45

In artikel 35 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

L'autorité adjudicatrice peut rendre l'article 11, alinéa 1^{er}, applicable aux marchés et concessions visés au présent chapitre et qui ne sont pas visés à l'alinéa 1^{er}.

§ 2. Une fois conclu, le marché ou la concession ne peut être suspendu ou déclaré dépourvu d'effets par l'instance de recours, quelle qu'elle soit.

La conclusion du marché ou de la concession a également pour effet de rendre sans intérêt l'éventuelle demande de suspension de l'exécution de la décision d'attribution.”

Art. 40

À l'article 31 de la même loi, les mots “et concessions” sont insérés après le mot “marchés”.

Art. 41

L'article 32, alinéa 2, de la même loi est remplacé par ce qui suit:

“Dans ce cas, les mots “au niveau européen” et “Journal officiel de l'Union européenne”, mentionnés dans ces dispositions, sont remplacés par les mots “au niveau belge” et “Bulletin des Adjudications”.”.

Art. 42

A l'article 33 de la même loi, les mots “et concessions” sont à chaque fois insérés après le mot “marchés”.

Art. 43

Au § 1^{er} de l'article 34 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° les mots “ou d'une concession” sont insérés après les mots “la conclusion d'un marché”;

2° les mots “ou de concessions” sont insérés entre les mots “en matière de marchés publics” et les mots “a été commise”.

Art. 44

Dans l'intitulé du Titre III de la même loi, dans le texte néerlandais, le mot “ressorterende” est remplacé par le mot “ressortierend”.

Art. 45

À l'article 35 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° in het tweede lid, van dezelfde wet worden de woorden “en de op grond van essentiële veiligheidsbelangen uitgesloten opdrachten” ingevoegd na het woord “defensieopdrachten”.

2° in het derde lid, worden de woorden “deze titel van toepassing, behalve de uitzondering bedoeld in artikel 44, 1°” vervangen door de woorden “dit hoofdstuk van toepassing, behalve de uitzondering bedoeld in artikel 44, 1°, en behalve de bepalingen van artikel 36, eerste lid, 1° tot 5°, tweede en derde lid, en artikel 39, onverminderd evenwel de bepalingen van hoofdstuk 2 die op grond van artikel 60 tot aan de toepassing van het onderhavige lid dienden te worden toegepast.”

Art. 46

In artikel 37, eerste lid, 1°, van dezelfde wet worden de woorden “de datum van de beslissing” ingevoegd tussen de woorden “aanbestedende instantie” en “het ontwerp”.

Art. 47

Artikel 39, § 2, tweede lid, van dezelfde wet wordt vervangen als volgt:

“Voorafgaand aan de intrekking van de kwalificatie van een aannemer, leverancier of dienstverlener deelt de aanbestedende instantie hem, ten minste vijftien dagen vóór de datum bepaald voor de intrekking van de kwalificatie, haar voornemen en de redenen mee die deze intrekking rechtvaardigen, alsook de mogelijkheid om zijn opmerkingen te formuleren binnen dezelfde termijn.”.

Art. 48

In artikel 40 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in de Nederlandse tekst wordt, met uitzondering van de eerste zin van § 1, het woord “kennisgeving” telkens vervangen door het woord “mededeling”;

2° in de Nederlandse tekst van het eerste lid van paragraaf 1 worden de woorden “doet de aanbestedende instantie kennisgeving van” vervangen door de woorden “deelt de aanbestedende instantie het volgende mee”;

3°) het derde lid van paragraaf 1 wordt opgeheven;

4°) in de Nederlandse tekst van paragraaf 2 wordt het woord “ingesteld” telkens vervangen door het woord “ingediend”.

Art. 49

In dezelfde wet wordt een artikel 41/1 ingevoegd, luidende:

1° à l’alinéa 2, les mots “et les marchés exclus sur la base des intérêts essentiels de sécurité” sont insérés après les mots “Union européenne” .

2° à l’alinéa 3, les mots “titre est applicable, sauf l’exception prévue à l’article 44, 1°” sont remplacés par les mots “chapitre est applicable, sauf l’exception prévue à l’article 44, 1° et sauf les dispositions de l’article 36, alinéa 1^{er}, 1° à 5°, alinéas 2 et 3, et de l’article 39, sans préjudice des dispositions du chapitre 2 qui devraient être appliquées jusqu’à l’application du présent alinéa sur la base de l’article 60.”.

Art. 46

À l’article 37, alinéa 1^{er}, 1°, de la même loi, les mots “la date de la décision” sont ajoutés entre les mots “autorité adjudicatrice” et “objet”.

Art. 47

L’article 39, § 2, alinéa 2, de la même loi est remplacé par ce qui suit:

“Préalablement au retrait de la qualification d’un entrepreneur, d’un fournisseur ou d’un prestataire de services, l’autorité adjudicatrice communique à celui-ci cette intention et les raisons la justifiant au moins quinze jours avant la date prévue pour mettre fin à la qualification, ainsi que de la possibilité de faire part de ses observations dans ce même délai.” .

Art. 48

À l’article 40 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le texte néerlandais, à l’exception de la première phrase du § 1^{er}, le mot “*kennisgeving*” est à chaque fois remplacé par le mot “*mededeling*”;

2° au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, dans le texte néerlandais, les mots “*doet de aanbestedende instantie kennisgeving van*” sont remplacés par les mots “*deelt de aanbestedende instantie het volgende mee*”;

3°) le troisième alinéa du paragraphe 1^{er} est abrogé;

4°) au paragraphe 2, dans le texte néerlandais, le mot “ingesteld” est à chaque fois remplacé par le mot “ingediend”.

Art. 49

Dans la même loi, il est inséré un article 41/1, rédigé comme suit:

“Art. 41/1. § 1. De aanbestedende instantie doet onmiddellijk de in de artikelen 39, 40 en 41 bedoelde mededelingen per fax, per e-mail of via een ander elektronisch middel en, dezelfde dag, per aangetekende zending.

§ 2. De in paragraaf 1 bedoelde mededelingen bevatten de rechtsmiddelen, de termijnen ervan en de bevoegde instanties en dit minstens via een uitdrukkelijke verwijzing naar de artikelen 46, 47, 55 en 56 van deze wet.

Indien deze gegevens ontbreken, neemt de in artikel 55, § 2, bedoelde termijn voor het instellen van het verhaal tot vernietiging, een aanvang vier maanden nadat de gemotiveerde beslissing is meegedeeld.”.

Art. 50

In artikel 43 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het eerste lid wordt vervangen als volgt:

“De sluiting van de opdracht die volgt op de gunningsbeslissing mag in geen geval plaatsvinden vóór het verstrijken van een termijn van vijftien dagen die ingaat vanaf de mededeling van de gemotiveerde beslissing aan de betrokken kandidaten, deelnemers en inschrijvers overeenkomstig artikel 41/1. Indien deze verzendingen niet tegelijk plaatsvinden, begint de termijn voor de betrokken kandidaat, deelnemer of inschrijver te lopen vanaf de dag van de laatste verzending.”;

2° in de Nederlandse tekst van het derde lid wordt het woord “via” ingevoegd tussen de woorden “e-mail of” en “een ander elektronisch middel”.

Art. 51

In artikel 47 van dezelfde wet worden het eerste en tweede lid vervangen als volgt:

“Onder dezelfde voorwaarden als die bedoeld in artikel 46 en zonder dat het bewijs van spoedeisendheid is vereist, kan de verhaalinstantie, in aanwezigheid van een ernstig middel of een klaarblijkelijke onwettigheid, eventueel op straffe van een dwangsom, de uitvoering van de in artikel 46 bedoelde beslissingen schorsen en:

1° de voorlopige maatregelen bevelen om de beweerd schending ongedaan te maken of te voorkomen dat de betrokken belangen worden geschaad;

2° de voorlopige maatregelen bevelen die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van haar uitspraak.

Naargelang de bevoegde verhaalinstantie overeenkomstig artikel 56, worden de vordering tot schorsing en de vordering tot voorlopige maatregelen ingediend uitsluitend volgens een procedure bij uiterst dringende noodzakelijkheid voor de Raad van State, dan wel uitsluitend in kort geding voor de gewone rechter.”.

“Art. 41/1. § 1^{er}. L'autorité adjudicatrice effectue immédiatement les communications visées aux articles 39, 40 et 41, par télécopieur, par courrier électronique ou par tout autre moyen électronique et, le même jour, par envoi recommandé.

§ 2. Les communications visées au paragraphe 1^{er} indique l'existence des voies de recours, leurs délais et les instances compétentes à tout le moins par une référence explicite aux articles 46, 47, 55 et 56 de la présente loi.

A défaut de ces mentions, le délai d'introduction du recours en annulation visé à l'article 55, § 2, prend cours quatre mois après la communication de la décision motivée.”.

Art. 50

A l'article 43 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° l'alinéa 1^{er} est remplacé par ce qui suit:

“La conclusion du marché qui suit la décision d'attribution ne peut en aucun cas avoir lieu avant l'expiration d'un délai de quinze jours à compter de la communication de la décision motivée aux candidats, participants et soumissionnaires concernés conformément à l'article 41/1. A défaut de simultanéité entre ces envois, le délai prend cours, pour le candidat, participant ou le soumissionnaire concerné, à la date du dernier envoi.”;

2° à l'alinéa 3, dans le texte néerlandais, le mot “via” est inséré entre les mots “e-mail of” et “een ander elektronisch middel”.

Art. 51

A l'article 47 de la même loi, les alinéas 1 et 2 sont remplacés par ce qui suit:

“Dans les mêmes conditions que celles visées à l'article 46, l'instance de recours peut, en présence d'un moyen sérieux ou d'une apparente illégalité, sans que la preuve de l'urgence doive être apportée, le cas échéant sous peine d'astreinte, suspendre l'exécution des décisions visées à l'article 46 et ordonner:

1° les mesures provisoires ayant pour but de corriger la violation alléguée ou d'empêcher qu'il soit porté atteinte aux intérêts concernés;

2° les mesures provisoires nécessaires à l'exécution de sa décision.

Selon l'instance de recours compétente conformément à l'article 56, la demande de suspension et la demande de mesures provisoires sont introduites, devant le Conseil d'État, exclusivement selon la procédure d'extrême urgence et devant le juge judiciaire, exclusivement selon la procédure de référé.”.

Art. 52

Artikel 48 van dezelfde wet wordt aangevuld met een lid, luidende:

“De schadevergoeding tot herstel bedoeld in artikel 11*bis* van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, vormt een schadevergoeding in de zin van dit artikel.”.

Art. 53

De Nederlandse tekst van artikel 49, eerste lid, 2°, b) wordt vervangen als volgt:

“b) deze schending gepaard gaat met een schending van het recht van de Europese Unie inzake overheidsopdrachten of van de wetgeving overheidsopdrachten, waardoor de kansen van een inschrijver om de opdracht te krijgen nadelig werden beïnvloed;”.

Art. 54

In artikel 50 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid, 1°, worden de woorden “Uitvoeringsverordening (EU) nr. 842/2011 van de Commissie van 19 augustus 2011 tot vaststelling van standaardformulieren voor de bekendmaking van aankondigingen op het gebied van overheidsopdrachten en tot intrekking van Verordening (EG) nr. 1564/2005” vervangen door de woorden “Uitvoeringsverordening (EU) nr. 2015/1986 van de Commissie van 11 november 2015 tot vaststelling van standaardformulieren voor de bekendmaking van aankondigingen op het gebied van overheidsopdrachten en tot intrekking van Uitvoeringsverordening (EU) nr. 842/2011”;

2° in het eerste lid, 2°, het woord “na” wordt vervangen door het woord “van”.

3° in het zesde lid worden de woorden “Uitvoeringsverordening (EU) nr. 842/2011” vervangen door de woorden “Uitvoeringsverordening (EU) nr. 2015/1986” en worden de woorden “deze wet” vervangen door de woorden “de wet defensie en veiligheid”.

Art. 55

In artikel 54 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in § 1, vijfde lid, wordt het woord “15” vervangen door het woord “10”;

2° in de Nederlandse tekst van § 2, wordt het woord “stellen” vervangen door het woord “dienen” en wordt het woord “van” ingevoegd tussen het woord “of” en de woorden “de wetgeving”.

Art. 52

L'article 48 de la même loi est complété par un alinéa rédigé comme suit:

“L'indemnité réparatrice visée à l'article 11*bis* des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, constitue des dommages et intérêts au sens du présent article.”.

Art. 53

L'article 49, alinéa 1^{er}, 2°, b) est, dans le texte néerlandais, remplacé par ce qui suit:

“b) deze schending gepaard gaat met een schending van het recht van de Europese Unie inzake overheidsopdrachten of van de wetgeving overheidsopdrachten, waardoor de kansen van een inschrijver om de opdracht te krijgen nadelig werden beïnvloed;”.

Art. 54

À l'article 50, de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° à l'alinéa 1^{er}, 1°, les mots “Règlement d'exécution (UE) n° 842/2011 de la Commission du 19 août 2011 établissant les formulaires standard pour la publication d'avis dans le cadre de la passation de marchés publics et abrogeant le Règlement (CE) n° 1564/2005” sont remplacés par les mots “Règlement d'exécution (UE) n° 2015/1986 de la Commission du 11 novembre 2015 établissant les formulaires standard pour la publication d'avis dans le cadre de la passation de marchés publics et abrogeant le règlement d'exécution (UE) n° 842/2011”;

2° à l'alinéa 1^{er}, 2°, les mots “du lendemain” sont supprimés;

3° à l'alinéa 6, les mots “Règlement d'exécution (UE) n° 842/2011” sont remplacés par les mots “Règlement d'exécution (UE) n° 2015/1986” et les mots “présente loi” sont remplacés par les mots “loi défense et sécurité”.

Art. 55

A l'article 54 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° au § 1^{er}, alinéa 5, le mot “15” est remplacé par le mot “10”;

2° au paragraphe 2, dans le texte néerlandais, le mot “stellen” est remplacé par le mot “dienen” et le mot “van” est inséré entre le mot “of” et les mots “de wetgeving”.

Art. 56

In artikel 55 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1 wordt aangevuld met een tweede lid, luidende:

“Wanneer deze wet een mededelingsplicht oplegt, in geval van niet-gelijktijdige zendingen, beginnen de termijnen te lopen vanaf de dag van de laatste verzending. In elk geval beginnen de termijnen maar te lopen voor zover de motivering is meegedeeld.”;

2° paragraaf 2 wordt vervangen als volgt: “§ 2. Het in artikel 46 bedoelde verhaal tot vernietiging wordt ingesteld binnen een termijn van zestig dagen, onverminderd artikel 41/1, § 2, tweede lid.”;

3° in de Nederlandse tekst van paragraaf 3 wordt het woord “ingesteld” vervangen door het woord “ingediend”;

4° paragraaf 4 wordt vervangen als volgt:

“§ 4. Onverminderd de bepalingen die van toepassing zijn op de schadevergoeding tot herstel bedoeld in artikel 11*bis* van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, wordt het in artikel 48 bedoelde verhaal tot schadevergoeding ingesteld binnen een termijn van vijf jaar.”;

5° in de Nederlandse tekst van paragraaf 5 worden de woorden “De in artikel 49 bedoelde vordering” vervangen door de woorden “Het in artikel 49 bedoelde verhaal”;

6° in de Nederlandse tekst van paragraaf 6 worden de woorden “De in artikel 54 bedoelde vordering” vervangen door de woorden “Het in artikel 54 bedoelde verhaal”.

Art. 57

In artikel 56 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden “46 en 47” vervangen door de woorden “46, 47 en 48”;

2° tussen het eerste en het tweede lid wordt een lid ingevoegd, luidende:

“Voor de verhaalprocedure bedoeld in artikel 48 is de verhaalinstantie ook de gewone rechter wanneer de aanbestedende instantie een overheid is als bedoeld in artikel 14, § 1, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en geen schadevergoeding tot herstel als bedoeld in artikel 11*bis* van dezelfde gecoördineerde wetten werd gevorderd.”;

3° in het tweede lid, dat het derde lid geworden is, wordt het woord “48” geschrapt.

Art. 56

À l'article 55 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° le paragraphe 1^{er} est complété par un alinéa 2 rédigé comme suit:

“Lorsque la présente loi prévoit une obligation de communication, à défaut de simultanéité entre les envois, les délais commencent à courir à la date du dernier envoi. En tout état de cause, les délais ne commencent à courir que si la motivation a été communiquée..”;

2° le paragraphe 2 est complété par les mots “, sans préjudice de l'article 41/1, § 2, alinéa 2. ”;

3° au paragraphe 3, dans le texte néerlandais, le mot “*ingesteld*” est remplacé par le mot “*ingediend*”;

4° le paragraphe 4 est remplacé par ce qui suit:

“§ 4. Sans préjudice des dispositions applicables à l'indemnité réparatrice visée à l'article 11*bis* des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, le recours en dommages et intérêts visé à l'article 48 est introduit dans un délai de cinq ans.”;

5° au paragraphe 5, dans le texte néerlandais, les mots “*De in artikel 49 bedoelde vordering*” sont remplacés par les mots “*Het in artikel 49 bedoelde verhaal*”;

6° au paragraphe 6, dans le texte néerlandais, les mots “*De in artikel 54 bedoelde vordering*” sont remplacés par les mots “*Het in artikel 54 bedoelde verhaal*”.

Art. 57

À l'article 56 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° à l'alinéa 1^{er}, les mots “46 et 47” sont remplacés par les mots “46, 47 et 48” ;

2° est inséré entre les alinéas 1^{er} et 2, un alinéa rédigé comme suit:

“Pour la procédure de recours visée à l'article 48, l'instance de recours est également le juge judiciaire lorsque l'autorité adjudicatrice est une autorité visée à l'article 14, § 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État et qu'une indemnité réparatrice telle que visée à l'article 11*bis* de ces mêmes lois coordonnées n'a pas été demandée.” ;

3° à l'alinéa 2, devenu alinéa 3, le mot “48” est supprimé.

Art. 58

In artikel 61, eerste lid, van dezelfde wet, worden de woorden “41 en 42” vervangen door de woorden “41, 41/1 en 42”.

Art. 59

De Koning bepaalt de datum van inwerkingtreding van deze wet.

Kondigen deze wet af, bevelen dat zij met 's Lands zegel zal worden bekleed en door het *Belgisch Staatsblad* zal worden bekendgemaakt.

Art. 58

À l'article 61, alinéa 1^{er}, de la même loi, les mots “41 et 42” sont remplacés par les mots “41, 41/1 et 42”.

Art. 59

Le Roi fixe la date de l'entrée en vigueur de la présente loi.

Promulguons la présente loi, ordonnons qu'elle soit revêtue du sceau de l'Etat et publiée par le *Moniteur belge*.

Regelgevingsimpactanalyse

RiA-AiR

- :: Vul het formulier bij voorkeur online in ria-air.fed.be
- :: Contacteer de helpdesk indien nodig ria-air@premier.fed.be
- :: Raadpleeg de handleiding, de FAQ, enz. www.veroeenvoudiging.be

Beschrijvende fiche

Auteur .a.

Bevoegd regeringslid	Charles Michel, Eerste Minister
Contactpersoon beleidscel (Naam, E-mail, Tel. Nr.)	Nicolas Pire, Nicolas.Pire@premier.fed.be en Mathieu Raedts, Mathieu.Raedts@premier.fed.be
Overheidsdienst	FOD Kanselarij van de Eerste Minister
Contactpersoon overheidsdienst (Naam, E-mail, Tel. Nr.)	Aude Van Grootenbruel, aude.vangrootenbruel@premier.fed.be , 02.501.04.06

Ontwerp .b.

Titel van het ontwerp van regelgeving	Ontwerp van wet tot wijziging van de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten
Korte beschrijving van het ontwerp van regelgeving met vermelding van de oorsprong (verdrag, richtlijn, samenwerkingsakkoord, actualiteit, ...), de beoogde doelen van uitvoering.	Dit voorontwerp van wet strekt ertoe de bepalingen van de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten aan te passen in het licht van de nieuwe Europese richtlijnen inzake overheidsopdrachten en concessies, namelijk richtlijn 2014/24/EU betreffende het plaatsen van overheidsopdrachten in de klassieke sectoren, richtlijn 2014/25/EU betreffende het plaatsen van overheidsopdrachten in de speciale sectoren (water- en energievoorziening, vervoer en postdiensten) en richtlijn 2014/23/EU betreffende de concessieovereenkomsten. Het houdt rekening met de gevolgen van de wet van 20 januari 2014 houdende hervorming van de Raad van State en neemt de gelegenheid te baat om de regels voor de mededeling van de gemotiveerde beslissingen, bedoeld in de "rechtsbeschermingswet", te uniformiseren en te waarborgen dat de aanvangsdatum van de wachttermijn en van de verhaaltermijnen samenvallen.
Impactanalyses reeds uitgevoerd	☒ Ja Indien ja, gelieve een kopie bij te voegen of de referentie van het document te vermelden: De nieuwe Europese richtlijnen inzake overheidsopdrachten en concessies hebben het voorwerp uitgemaakt van een impactanalyse: Werkdocument van de diensten van de Commissie. Samenvatting van de impactanalyse gevoegd bij het Voorstel van richtlijn van het Europees Parlement en de Raad betreffende het plaatsen van overheidsopdrachten, SEC(2001) 1586 final, van 20.12.2011. ☐ Nee

Raadpleging over het ontwerp van regelgeving .c.

Verplichte, facultatieve of informele raadplegingen:

Dit voorontwerp moet worden voorgelegd aan het advies van de Commissie voor de overheidsopdrachten (zie Nota aan de Ministerraad).

Bronnen gebruikt om de impactanalyse uit te voeren .d.

Statistieken, referentiedocumenten, organisaties en contactpersonen:

XXXX

Datum van beëindiging van de impactanalyse .e.

XXXX

Welke impact heeft het ontwerp van regelgeving op deze 21 thema's?



Een ontwerp van regelgeving zal meestal slechts impact hebben op enkele thema's.

Een niet-exhaustieve lijst van trefwoorden is gegeven om de inschatting van elk thema te vergemakkelijken.

Indien er een **positieve en/of negatieve impact** is, leg deze uit (gebruik indien nodig trefwoorden) en vermeld welke maatregelen worden genomen om de eventuele negatieve effecten te verlichten/te compenseren.

Voor de thema's **3, 10, 11** en **21**, worden meer gedetailleerde vragen gesteld.

Raadpleeg de [handleiding](#) of contacteer de helpdesk ria-air@premier.fed.be indien u vragen heeft.

Kansarmoedebestrijding .1.

Menswaardig minimuminkomen, toegang tot kwaliteitsvolle diensten, schuldenoverlast, risico op armoede of sociale uitsluiting (ook bij minderjarigen), ongeletterdheid, digitale kloof.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact

↓ Leg uit.

☒ Geen impact

Gelijke Kansen en sociale cohesie .2.

Non-discriminatie, gelijke behandeling, toegang tot goederen en diensten, toegang tot informatie, tot onderwijs en tot opleiding, loonkloof, effectiviteit van burgerlijke, politieke en sociale rechten (in het bijzonder voor kwetsbare bevolkingsgroepen, kinderen, ouderen, personen met een handicap en minderheden).

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact

↓ Leg uit.

☒ Geen impact

Gelijkheid van vrouwen en mannen .3.

Toegang van vrouwen en mannen tot bestaansmiddelen: inkomen, werk, verantwoordelijkheden, gezondheid/zorg/welzijn, veiligheid, opleiding/kennis/vorming, mobiliteit, tijd, vrije tijd, etc.

Uitoefening door vrouwen en mannen van hun fundamentele rechten: burgerlijke, sociale en politieke rechten.

1. Op welke personen heeft het ontwerp (rechtstreeks of onrechtstreeks) een impact en wat is de naar geslacht uitgesplitste samenstelling van deze groep(en) van personen?

Indien geen enkele persoon betrokken is, leg uit waarom.

Het voorstel is genderneutraal.

↓ Indien er personen betrokken zijn, beantwoord dan vraag 2.

2. Identificeer de eventuele verschillen in de respectieve situatie van vrouwen en mannen binnen de materie waarop het ontwerp van regelgeving betrekking heeft.

↓ Indien er verschillen zijn, beantwoord dan vragen 3 en 4.

3. Beperken bepaalde van deze verschillen de toegang tot bestaansmiddelen of de uitoefening van fundamentele rechten van vrouwen of mannen (problematische verschillen)? [J/N] > Leg uit

4. Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de gelijkheid van vrouwen en mannen, rekening houdend met de voorgaande antwoorden?

↓ Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vraag 5.

5. Welke maatregelen worden genomen om de negatieve impact te verlichten / te compenseren?

Gezondheid .4.

Toegang tot kwaliteitsvolle gezondheidszorg, efficiëntie van het zorgaanbod, levensverwachting in goede gezondheid, behandelingen van chronische ziekten (bloedvatenziekten, kankers, diabetes en chronische ademhalingsziekten), gezondheidsdeterminanten (sociaaleconomisch niveau, voeding, verontreiniging), levenskwaliteit.

☐ Positieve impact☐ Negatieve impact

Leg uit.

☒ Geen impact**Werkgelegenheid .5.**

Toegang tot de arbeidsmarkt, kwaliteitsvolle banen, werkloosheid, zwartwerk, arbeids- en ontslagomstandigheden, loopbaan, arbeidstijd, welzijn op het werk, arbeidsongevallen, beroepsziekten, evenwicht privé- en beroepsleven, gepaste verloning, mogelijkheid tot beroepsopleiding, collectieve arbeidsverhoudingen.

☐ Positieve impact☐ Negatieve impact

Leg uit.

☒ Geen impact**Consumptie- en productiepatronen .6.**

Prijsstabiliteit of -voorzienbaarheid, inlichting en bescherming van de consumenten, doeltreffend gebruik van hulpbronnen, evaluatie en integratie van (sociale- en milieu-) externaliteiten gedurende de hele levenscyclus van de producten en diensten, beheerpatronen van organisaties.

☒ Positieve impact☐ Negatieve impact

Leg uit.

☐ Geen impact

Dit voorontwerp strekt ertoe de regels voor de mededeling van de gemotiveerde beslissingen bedoeld in de rechtsbeschermingswet, en niet meer enkel van de gunningsbeslissing, te uniformiseren. De aanbestedende instantie is voortaan verplicht deze gemotiveerde beslissingen mee te delen per fax, e-mail of via de elektronische platformen (e-procurement) bedoeld in artikel 14, § 7, van de wet inzake overheidsopdrachten en, dezelfde dag, per aangetekende zending. Deze mededelingsregels stemmen grotendeels overeen met die betreffende de gunningsbeslissing in de vroegere regelgeving, behalve dat de aanbestedende instantie niet meer naar "elk elektronisch middel" mag verwijzen, maar enkel naar bovenvermelde elektronische platformen (waarvan het gebruik gratis is) en dat het begrip aangetekende zending ruimer moet worden geïnterpreteerd dan in het verleden. Traditioneel wordt onder aangetekende zending de papieren aangetekende zending verstaan. De memorie van toelichting van dit voorontwerp verduidelijkt evenwel dat dit begrip ook betrekking kan hebben op de elektronische aangetekende zending wanneer deze laatste rechtsgeldig zal zijn in België. Zo zou het geleidelijke gebruik van elektronische communicatiemiddelen tot een daling van het papierverbruik van de aanbestedende instanties moeten leiden en duurzame consumptiepatronen aanmoedigen.

Economische ontwikkeling .7.

Oprichting van bedrijven, productie van goederen en diensten, arbeidsproductiviteit en productiviteit van hulpbronnen/grondstoffen, competitiviteitsfactoren, toegang tot de markt en tot het beroep, markttransparantie, toegang tot overheidsopdrachten, internationale handels- en financiële relaties, balans import/export, ondergrondse economie, bevoorradingszekerheid van zowel energiebronnen als minerale en organische hulpbronnen.

☐ Positieve impact☐ Negatieve impact

Leg uit.

☒ Geen impact**Investerings .8.**

Investerings in fysiek (machines, voertuigen, infrastructuur), technologisch, intellectueel (software, onderzoek en ontwikkeling) en menselijk kapitaal, nettoinvesteringscijfer in procent van het bbp.

☐ Positieve impact☒ Negatieve impact

Leg uit.

☐ Geen impact

Het is moeilijk om de budgettaire weerslag van dit voorontwerp van wet te ramen. Niettemin kan men ervan uitgaan dat het een budgettaire impact zal hebben, aangezien het gebruik van elektronische platformen bedoeld in artikel 14, § 7, van de nieuwe wet inzake overheidsopdrachten (e-procurement) wordt aangemoedigd. Er dienen in principe technologische investeringen te worden gepland om deze platformen te configureren zodat de aanbestedende instanties ze kunnen gebruiken voor de mededeling van gemotiveerde beslissingen, maar ook om inschrijvers die een vordering tot schorsing van de uitvoering

van de gunningsbeslissing zouden hebben ingediend toe te laten de aanbestedende instantie hierover te informeren.

Onderzoek en ontwikkeling .9.

Mogelijkheden betreffende onderzoek en ontwikkeling, innovatie door de invoering en de verspreiding van nieuwe productiemethodes, nieuwe ondernemingspraktijken of nieuwe producten en diensten, onderzoeks- en ontwikkelingsuitgaven.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact



Leg uit.

☒ Geen impact

Kmo's .10.

Impact op de ontwikkeling van de kmo's.

1. Welke ondernemingen zijn rechtstreeks of onrechtstreeks betrokken?

Beschrijf de sector(en), het aantal ondernemingen, het % kmo's (< 50 werknemers), waaronder het % micro-ondernemingen (< 10 werknemers).

Indien geen enkele onderneming betrokken is, leg uit waarom.

[Alle sectoren/ondernemingen kunnen betrokken zijn.](#)



Indien er kmo's betrokken zijn, beantwoord dan vraag 2.



2. Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de kmo's.

N.B. De impact op de administratieve lasten moet bij thema 11 gedetailleerd worden.

[Zie thema 11.](#)



Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vragen 3 tot 5.



3. Is deze impact verhoudingsgewijs zwaarder voor de kmo's dan voor de grote ondernemingen? [J/N] > Leg uit

--



4. Staat deze impact in verhouding tot het beoogde doel? [J/N] > Leg uit

--



5. Welke maatregelen worden genomen om deze negatieve impact te verlichten / te compenseren?

--

Administratieve lasten .11.

Verlaging van de formaliteiten en administratieve verplichtingen die direct of indirect verbonden zijn met de uitvoering, de naleving en/of de instandhouding van een recht, een verbod of een verplichting.



Indien burgers (zie thema 3) en/of ondernemingen (zie thema 10) betrokken zijn, beantwoord dan volgende vragen.

1. Identificeer, per betrokken doelgroep, de nodige formaliteiten en verplichtingen voor de toepassing van de regelgeving.

Indien er geen enkele formaliteiten of verplichtingen zijn, leg uit waarom.

a.

De wet bevat hoofdzakelijk informatie- en communicatieverplichtingen voor de overheid en niet voor de burgers of ondernemingen. De enige te melden verandering inzake formaliteiten ten aanzien van burgers of ondernemingen heeft betrekking op de gebruikte communicatiemiddelen om de aanbestedende instantie te verwittigen dat een vordering tot schorsing van de uitvoering van de gunningsbeslissing van de opdracht werd ingediend. In de huidige regelgeving kan hiervoor (het betreft enkel een aanbeveling en geen verplichting) de fax, e-mail of elk ander elektronisch middel worden gebruikt.

b.

In de nieuwe regelgeving kan de aanbestedende overheid nog steeds per fax of e-mail worden verwittigd wanneer een dergelijke vordering werd ingediend. Het enige verschil bestaat erin dat de inschrijver niet meer om het even welk elektronisch middel kan gebruiken voor deze mededeling, maar enkel de elektronische platformen bedoeld in artikel 14, § 7, van de wet inzake overheidsopdrachten. Deze mogelijkheid zou evenwel geen specifieke administratieve lasten mogen veroorzaken voor de ondernemingen aangezien het om een administratieve vereenvoudiging gaat: het gebruik van deze platformen is gratis en zou voor een daling van het papierverbruik en voor minder port- en eventueel transportkosten

↓ Indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in de huidige* regelgeving, beantwoord dan vragen 2a tot 4a. 2. Welke documenten en informatie moet elke betrokken doelgroep verschaffen? a. Zie vraag 1 3. Hoe worden deze documenten en informatie, per betrokken doelgroep, ingezameld? a. Via overheidsopdracht 4. Welke is de periodiciteit van de formaliteiten en verplichtingen, per betrokken doelgroep? a. Via overheidsopdracht 5. Welke maatregelen worden genomen om de eventuele negatieve impact te verlichten / te compenseren? — —	moeten zorgen. ↓ Indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in het ontwerp van regelgeving**, beantwoord dan vragen 2b tot 4b. b. Zie vraag 1 b. Via overheidsopdracht b. Via overheidsopdracht b. Via overheidsopdracht
--	---

Energie .12.

Energimix (koolstofarm, hernieuwbaar, fossiel), gebruik van biomassa (hout, biobrandstoffen), energie-efficiëntie, energieverbruik van de industrie, de dienstensector, de transportsector en de huishoudens, bevoorradingszekerheid, toegang tot energiediensten en -goederen.			
☐ Positieve impact	☐ Negatieve impact	↓ Leg uit.	☒ Geen impact

Mobiliteit .13.

Transportvolume (aantal afgelegde kilometers en aantal voertuigen), aanbod van gemeenschappelijk personenvervoer, aanbod van wegen, sporen en zee- en binnenvaart voor goederenvervoer, verdeling van de vervoerswijzen (modal shift), veiligheid, verkeersdichtheid.			
☐ Positieve impact	☐ Negatieve impact	↓ Leg uit.	☒ Geen impact

Voeding .14.

Toegang tot veilige voeding (kwaliteitscontrole), gezonde en voedzame voeding, verspilling, eerlijke handel.			
☐ Positieve impact	☐ Negatieve impact	↓ Leg uit.	☒ Geen impact

Klimaatverandering .15.

Uitstoot van broeikasgassen, aanpassingsvermogen aan de gevolgen van de klimaatverandering, veerkracht, energie overgang, hernieuwbare energiebronnen, rationeel energiegebruik, energie-efficiëntie, energieprestaties van gebouwen, winnen van koolstof.			
☐ Positieve impact	☐ Negatieve impact	↓ Leg uit.	☒ Geen impact

Natuurlijke hulpbronnen .16.

--	--	--	--

Efficiënt beheer van de hulpbronnen, recyclage, hergebruik, waterkwaliteit en -consumptie (oppervlakte- en grondwater, zeeën en oceanen), bodemkwaliteit en -gebruik (verontreiniging, organisch stofgehalte, erosie, drooglegging, overstromingen, verdichting, fragmentatie), ontbossing.

☒ Positieve impact

☐ Negatieve impact


Leg uit.

☐ Geen impact

Buiten- en binnenlucht .17.

Luchtqualiteit (met inbegrip van de binnenlucht), uitstoot van verontreinigende stoffen (chemische of biologische agentia: methaan, koolwaterstoffen, oplosmiddelen, SOX, NOX, NH3), fijn stof.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact


Leg uit.

☒ Geen impact

Biodiversiteit .18.

Graad van biodiversiteit, stand van de ecosystemen (herstelling, behoud, valorisatie, beschermde zones), verandering en fragmentatie van de habitatten, biotechnologieën, uitvindingsoortrooiën in het domein van de biologie, gebruik van genetische hulpbronnen, diensten die de ecosystemen leveren (water- en luchtzuivering, enz.), gedomesticeerde of gecultiveerde soorten, invasieve uitheemse soorten, bedreigde soorten.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact


Leg uit.

☒ Geen impact

Hinder .19.

Geluids-, geur- of visuele hinder, trillingen, ioniserende, niet-ioniserende en elektromagnetische stralingen, lichtoverlast.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact


Leg uit.

☒ Geen impact

Overheid .20.

Democratische werking van de organen voor overleg en beraadslaging, dienstverlening aan gebruikers, klachten, beroep, protestbewegingen, wijze van uitvoering, overheidsinvesteringen.

☒ Positieve impact

☐ Negatieve impact


Leg uit.

☐ Geen impact

Het aanbod van elektronische diensten zal worden uitgebreid via dit voorontwerp en het gebruik van dezelfde regels voor de mededeling van alle gemotiveerde beslissingen van de aanbestedende instanties zou de kwaliteit van de administratieve diensten moeten verbeteren.

Beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling .21.

Inachtneming van de onbedoelde neveneffecten van de Belgische beleidsmaatregelen op de belangen van de ontwikkelingslanden.

1. Identificeer de eventuele rechtstreekse of onrechtstreekse impact van het ontwerp op de ontwikkelingslanden op het vlak van:

- | | |
|--|---|
| ☐ voedselveiligheid | ☐ inkomens en mobilisering van lokale middelen (taxatie) |
| ☐ gezondheid en toegang tot geneesmiddelen | ☐ mobiliteit van personen |
| ☐ waardig werk | ☐ leefmilieu en klimaatverandering (mechanismen voor schone ontwikkeling) |
| ☐ lokale en internationale handel | ☐ vrede en veiligheid |

Indien er geen enkelen ontwikkelingsland betrokken is, leg uit waarom.

[Geen impact](#)



Indien er een positieve en/of negatieve impact is, beantwoord dan vraag 2.

2. Verduidelijk de impact per regionale groepen of economische categorieën (eventueel landen oplijsten). [Zie bijlage](#)



Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vraag 3.

3. Welke maatregelen worden genomen om de negatieve impact te verlichten / te compenseren?

--

Analyse d'impact de la réglementation

RiA-AiR

- :: Remplissez de préférence le formulaire en ligne ria-air.fed.be
- :: Contactez le Helpdesk si nécessaire ria-air@premier.fed.be
- :: Consultez le manuel, les FAQ, etc. www.simplification.be

Fiche signalétique

Auteur .a.

Membre du Gouvernement compétent	Charles Michel, Premier Ministre
Contact cellule stratégique (nom, email, tél.)	Nicolas Pire, Nicolas.Pire@premier.fed.be et Mathieu Raedts, Mathieu.Raedts@premier.fed.be
Administration compétente	SPF Chancellerie du Premier Ministre
Contact administration (nom, email, tél.)	Aude Van Grootenbruel, aude.vangrootenbruel@premier.fed.be , 02.501.04.06

Projet .b.

Titre du projet de réglementation	Avant-projet de loi modifiant la loi du 17 juin 2013 relative à la motivation, à l'information et aux voies de recours en matière de marchés publics et de certains marchés de travaux, de fournitures et de services
Description succincte du projet de réglementation en mentionnant l'origine réglementaire (traités, directive, accord de coopération, actualité, ...), les objectifs poursuivis et la mise en œuvre.	Le présent avant-projet de loi vise à adapter les dispositions de la loi du 17 juin 2013 relative à la motivation, à l'information et aux voies de recours en matière de marchés publics et de certains marchés de travaux, de fournitures et de services au regard des nouvelles directives européennes en matière de marchés publics et de concessions, à savoir la directive 2014/24/UE relative à la passation des marchés publics dans les secteurs classiques, la directive 2014/25/UE relative à la passation des marchés publics dans les secteurs spéciaux (eau, énergie, transports et services postaux) et la directive 2014/23/UE relative aux contrats de concession. Il tend à prendre en considération les conséquences de la loi du 20 janvier 2014 portant réforme du Conseil d'Etat et saisit l'opportunité d'uniformiser les modalités de communication des décisions motivées visées par la loi « recours » et de faire coïncider de manière certaine le point de départ du délai d'attente et des délais de recours.
Analyses d'impact déjà réalisées	☒ Oui ☐ Non Si oui, veuillez joindre une copie ou indiquer la référence du document : Les nouvelles directives européennes en matière de marchés publics et de concessions ont fait l'objet d'une analyse d'impact : Document de travail des services de la Commission. Résumé de l'analyse d'impact accompagnant le document « Proposition de directive du Parlement européen et du Conseil relative à la passation de marchés publics, SEC(2001) 1586 final du 20.12.2011.

Consultations sur le projet de réglementation .c.

Consultations obligatoires, facultatives ou informelles :	Le présent avant-projet est soumis à l'avis obligatoire de la Commission des marchés publics (voir Note au Conseil des ministres)
---	---

Sources utilisées pour effectuer l'analyse d'impact .d.

Statistiques, documents de référence,
organisations et personnes de référence :

Date de finalisation de l'analyse d'impact .e.

Quel est l'impact du projet de réglementation sur ces 21 thèmes ?



Un projet de réglementation aura généralement des impacts sur un nombre limité de thèmes. Une liste non-exhaustive de mots-clés est présentée pour faciliter l'appréciation de chaque thème. S'il y a des **impacts positifs et / ou négatifs**, **expliquez-les** (sur base des mots-clés si nécessaire) et **indiquez** les mesures prises pour alléger / compenser les éventuels impacts négatifs. Pour les thèmes **3, 10, 11 et 21**, des questions plus approfondies sont posées. Consultez le [manuel](#) ou contactez le helpdesk ria-air@premier.fed.be pour toute question.

Lutte contre la pauvreté .1.

Revenu minimum conforme à la dignité humaine, accès à des services de qualité, surendettement, risque de pauvreté ou d'exclusion sociale (y compris chez les mineurs), illettrisme, fracture numérique.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif Expliquez. ☒ Pas d'impact

Égalité des chances et cohésion sociale .2.

Non-discrimination, égalité de traitement, accès aux biens et services, accès à l'information, à l'éducation et à la formation, écart de revenu, effectivité des droits civils, politiques et sociaux (en particulier pour les populations fragilisées, les enfants, les personnes âgées, les personnes handicapées et les minorités).

☐ Impact positif ☐ Impact négatif Expliquez. ☒ Pas d'impact

Égalité entre les femmes et les hommes .3.

Accès des femmes et des hommes aux ressources : revenus, travail, responsabilités, santé/soins/bien-être, sécurité, éducation/savoir/formation, mobilité, temps, loisirs, etc.

Exercice des droits fondamentaux par les femmes et les hommes : droits civils, sociaux et politiques.

1. Quelles personnes sont directement et indirectement concernées par le projet et quelle est la composition sexuée de ce(s) groupe(s) de personnes ?

Si aucune personne n'est concernée, expliquez pourquoi.

[La proposition est neutre du point de vue du genre. _](#)

Si des personnes sont concernées, répondez à la question 2.

2. Identifiez les éventuelles différences entre la situation respective des femmes et des hommes dans la matière relative au projet de réglementation.

--

S'il existe des différences, répondez aux questions 3 et 4.

3. Certaines de ces différences limitent-elles l'accès aux ressources ou l'exercice des droits fondamentaux des femmes ou des hommes (différences problématiques) ? [O/N] > expliquez

--

4. Compte tenu des réponses aux questions précédentes, identifiez les impacts positifs et négatifs du projet sur l'égalité des femmes et les hommes ?

--

S'il y a des impacts négatifs, répondez à la question 5.

5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les impacts négatifs ?

--

Santé .4.

Accès aux soins de santé de qualité, efficacité de l'offre de soins, espérance de vie en bonne santé, traitements des maladies chroniques (maladies cardiovasculaires, cancers, diabète et maladies respiratoires chroniques), déterminants de la santé (niveau socio-économique, alimentation, pollution), qualité de la vie.

☐ Impact positif

☐ Impact négatif

 Expliquez.

☒ Pas d'impact
Emploi .5.

Accès au marché de l'emploi, emplois de qualité, chômage, travail au noir, conditions de travail et de licenciement, carrière, temps de travail, bien-être au travail, accidents de travail, maladies professionnelles, équilibre vie privée - vie professionnelle, rémunération convenable, possibilités de formation professionnelle, relations collectives de travail.

☐ Impact positif

☐ Impact négatif

 Expliquez.

☒ Pas d'impact
Modes de consommation et production .6.

Stabilité/prévisibilité des prix, information et protection du consommateur, utilisation efficace des ressources, évaluation et intégration des externalités (environnementales et sociales) tout au long du cycle de vie des produits et services, modes de gestion des organisations.

☒ Impact positif

☐ Impact négatif

 Expliquez.

☐ Pas d'impact

Le présent avant-projet tend à uniformiser les modalités de communication des décisions motivées visées par la loi recours et non plus uniquement celles de la décision d'attribution. L'autorité adjudicatrice est dorénavant tenue d'effectuer la communication de ces décisions motivées par fax, par e-mail ou par les plateformes électroniques (e-procurement) visées à l'article 14, § 7, de la loi relative aux marchés publics et d'envoyer le même jour un recommandé. Concrètement, il s'agit pratiquement des mêmes modalités de communication que celles prévues pour la décision d'attribution dans la réglementation antérieure, si ce n'est que l'autorité adjudicatrice ne peut plus utiliser « tout autre moyen électronique » mais uniquement les plateformes électroniques susvisées (dont l'utilisation est gratuite) et que la notion d'envoi recommandé doit être interprétée plus largement que par le passé. Traditionnellement, l'on entend par envoi recommandé, l'envoi recommandé papier mais l'exposé des motifs du présent avant-projet précise que cette notion pourra également viser l'envoi recommandé électronique lorsque celui-ci aura une valeur légale en Belgique. L'utilisation progressive des moyens de communication électroniques devrait ainsi permettre de diminuer la consommation de papier des autorités adjudicatrices et de tendre vers des modes de consommation durables.

Développement économique .7.

Création d'entreprises, production de biens et de services, productivité du travail et des ressources/matières premières, facteurs de compétitivité, accès au marché et à la profession, transparence du marché, accès aux marchés publics, relations commerciales et financières internationales, balance des importations/exportations, économie souterraine, sécurité d'approvisionnement des ressources énergétiques, minérales et organiques.

☐ Impact positif

☐ Impact négatif

 Expliquez.

☒ Pas d'impact
Investissements .8.

Investissements en capital physique (machines, véhicules, infrastructures), technologique, intellectuel (logiciel, recherche et développement) et humain, niveau d'investissement net en pourcentage du PIB.

☐ Impact positif

☒ Impact négatif

 Expliquez.

☐ Pas d'impact

Il est difficile de réaliser une estimation des répercussions budgétaires du présent avant-projet de loi. Néanmoins, l'on peut supposer que ce dernier aura un impact budgétaire à prévoir vu qu'il encourage l'usage des plateformes électroniques visées à l'article 14, § 7, de la nouvelle loi relative aux marchés publics (e-procurement). Il conviendra a priori de prévoir des investissements technologiques afin de configurer ces plateformes pour qu'elles puissent être utilisées par les autorités adjudicatrices en tant que modalités de communication des décisions motivées mais également pour permettre aux

soumissionnaires qui auraient introduit une demande de suspension de l'exécution de la décision d'attribution, d'en informer l'autorité adjudicatrice.

Recherche et développement .9.

Opportunités de recherche et développement, innovation par l'introduction et la diffusion de nouveaux modes de production, de nouvelles pratiques d'entreprises ou de nouveaux produits et services, dépenses de recherche et de développement.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif Expliquez. ☒ Pas d'impact

PME .10.

Impact sur le développement des PME.

1. Quelles entreprises sont directement et indirectement concernées par le projet ?
 Détaillez le(s) secteur(s), le nombre d'entreprises, le % de PME (< 50 travailleurs) dont le % de micro-entreprise (< 10 travailleurs).
 Si aucune entreprise n'est concernée, expliquez pourquoi.
 Tous les secteurs/entreprises peuvent être concernés. _
- Si des PME sont concernées, répondez à la question 2.
2. Identifiez les impacts positifs et négatifs du projet sur les PME.
 N.B. les impacts sur les charges administratives doivent être détaillés au thème 11
 Voir thème 11.
- S'il y a un impact négatif, répondez aux questions 3 à 5.
3. Ces impacts sont-ils proportionnellement plus lourds sur les PME que sur les grandes entreprises ? [O/N] > expliquez
 --
4. Ces impacts sont-ils proportionnels à l'objectif poursuivi ? [O/N] > expliquez
 --
5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les impacts négatifs ?
 --

Charges administratives .11.

Réduction des formalités et des obligations administratives liées directement ou indirectement à l'exécution, au respect et/ou au maintien d'un droit, d'une interdiction ou d'une obligation.

Si des citoyens (cf. thème 3) et/ou des entreprises (cf. thème 10) sont concernés, répondez aux questions suivantes.

1. Identifiez, par groupe concerné, les formalités et les obligations nécessaires à l'application de la réglementation.
 S'il n'y a aucune formalité ou obligation, expliquez pourquoi.
 - a. La loi impose essentiellement des obligations d'information et de communication à l'égard des pouvoirs publics et non des citoyens ou des entreprises. Le seul changement à signaler en terme de formalités à l'égard des citoyens ou des entreprises concerne les moyens de communication utilisés pour avertir l'autorité adjudicatrice de l'introduction d'une demande de suspension de l'exécution de la décision d'attribution du marché. Dans la réglementation actuelle, ils peuvent (il s'agit uniquement d'une recommandation et non d'une obligation) le faire par fax, par e-mail ou par tout autre moyen électronique.
 - b. Dans la nouvelle réglementation, cette recommandation d'avertir l'autorité adjudicatrice de l'introduction d'une telle demande peut toujours se faire par fax ou par e-mail. La seule différence réside dans le fait que le soumissionnaire ne pourra plus utiliser n'importe quel autre moyen électronique pour effectuer cette communication mais uniquement les plateformes électroniques visées à l'article 14, § 7, de la loi relative aux marchés publics. Cette possibilité ne devrait toutefois pas occasionner de charges administratives particulières pour les entreprises vu qu'il s'agit d'une simplification administrative : l'usage de ces plateformes est gratuit et permet de

↓ S'il y a des formalités et des obligations dans la réglementation actuelle*, répondez aux questions 2a à 4a.		réduire la consommation de papier, les frais de port et éventuellement de transport.	
↓ S'il y a des formalités et des obligations dans la réglementation en projet**, répondez aux questions 2b à 4b.			
2. Quels documents et informations chaque groupe concerné doit-il fournir ?			
a. Voir question 1		b. Voir question 1	
3. Comment s'effectue la récolte des informations et des documents, par groupe concerné ?			
a. Par marché public		b. Par marché public	
4. Quelles est la périodicité des formalités et des obligations, par groupe concerné ?			
a. Par marché public.		b. Par marché public.	
5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les éventuels impacts négatifs ?			

Énergie .12.

Mix énergétique (bas carbone, renouvelable, fossile), utilisation de la biomasse (bois, biocarburants), efficacité énergétique, consommation d'énergie de l'industrie, des services, des transports et des ménages, sécurité d'approvisionnement, accès aux biens et services énergétiques.			
☐ Impact positif	☐ Impact négatif	↓ Expliquez.	☒ Pas d'impact

Mobilité .13.

Volume de transport (nombre de kilomètres parcourus et nombre de véhicules), offre de transports collectifs, offre routière, ferroviaire, maritime et fluviale pour les transports de marchandises, répartitions des modes de transport (modal shift), sécurité, densité du trafic.			
☐ Impact positif	☐ Impact négatif	↓ Expliquez.	☒ Pas d'impact

Alimentation .14.

Accès à une alimentation sûre (contrôle de qualité), alimentation saine et à haute valeur nutritionnelle, gaspillages, commerce équitable.			
☐ Impact positif	☐ Impact négatif	↓ Expliquez.	☒ Pas d'impact

Changements climatiques .15.

Émissions de gaz à effet de serre, capacité d'adaptation aux effets des changements climatiques, résilience, transition énergétique, sources d'énergies renouvelables, utilisation rationnelle de l'énergie, efficacité énergétique, performance énergétique des bâtiments, piégeage du carbone.			
☐ Impact positif	☐ Impact négatif	↓ Expliquez.	☒ Pas d'impact

Ressources naturelles .16.

--	--	--	--

Gestion efficace des ressources, recyclage, réutilisation, qualité et consommation de l'eau (eaux de surface et souterraines, mers et océans), qualité et utilisation du sol (pollution, teneur en matières organiques, érosion, assèchement, inondations, densification, fragmentation), déforestation.

☐ Impact positif

☐ Impact négatif

 Expliquez.

☒ Pas d'impact

Air intérieur et extérieur .17.

Qualité de l'air (y compris l'air intérieur), émissions de polluants (agents chimiques ou biologiques : méthane, hydrocarbures, solvants, SO_x, NO_x, NH₃), particules fines.

☐ Impact positif

☐ Impact négatif

 Expliquez.

☒ Pas d'impact

Biodiversité .18.

Niveaux de la diversité biologique, état des écosystèmes (restauration, conservation, valorisation, zones protégées), altération et fragmentation des habitats, biotechnologies, brevets d'invention sur la matière biologique, utilisation des ressources génétiques, services rendus par les écosystèmes (purification de l'eau et de l'air, ...), espèces domestiquées ou cultivées, espèces exotiques envahissantes, espèces menacées.

☐ Impact positif

☐ Impact négatif

 Expliquez.

☒ Pas d'impact

Nuisances .19.

Nuisances sonores, visuelles ou olfactives, vibrations, rayonnements ionisants, non ionisants et électromagnétiques, nuisances lumineuses.

☐ Impact positif

☐ Impact négatif

 Expliquez.

☒ Pas d'impact

Autorités publiques .20.

Fonctionnement démocratique des organes de concertation et consultation, services publics aux usagers, plaintes, recours, contestations, mesures d'exécution, investissements publics.

☒ Impact positif

☐ Impact négatif

 Expliquez.

☐ Pas d'impact

Les offres de services électroniques seront renforcées par le biais du présent avant-projet et l'utilisation des mêmes modalités de communication pour toutes les décisions motivées des autorités adjudicatrices devrait améliorer la qualité des services administratifs.

Cohérence des politiques en faveur du développement .21.

Prise en considération des impacts involontaires des mesures politiques belges sur les intérêts des pays en développement.

1. Identifiez les éventuels impacts directs et indirects du projet sur les pays en développement dans les domaines suivants :

- | | |
|-----------------------------------|---|
| ○ sécurité alimentaire | ○ revenus et mobilisations de ressources domestiques (taxation) |
| ○ santé et accès aux médicaments | ○ mobilité des personnes |
| ○ travail décent | ○ environnement et changements climatiques (mécanismes de développement propre) |
| ○ commerce local et international | ○ paix et sécurité |

Expliquez si aucun pays en développement n'est concerné.

Pas d'impact.

S'il y a des impacts positifs et/ou négatifs, répondez à la question 2.

2. Précisez les impacts par groupement régional ou économique (lister éventuellement les pays). Cf. manuel

--

↓ S'il y a des impacts négatifs, répondez à la question 3.

3. Quelles mesures sont prises pour les alléger / compenser les impacts négatifs ?

--

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE
NR. 59.566/1
VAN 11 JULI 2016

Op 9 juni 2016 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Eerste minister verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet “tot wijziging van de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten”.

Het voorontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 7 juli 2016. De kamer was samengesteld uit Marnix Van Damme, kamervoorzitter, Wilfried Van Vaerenbergh en Patricia De Somere, staatsraden, Marc Rigaux en Michel Tison, assessoren, en Wim Geurts, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Pierrot T’Kindt, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Marnix Van Damme, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 11 juli 2016.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond¹, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

Wat deze drie punten betreft, geeft het voorontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

*

STREKKING VAN HET VOORONTWERP VAN WET

2. Het om advies voorgelegde voorontwerp van wet strekt ertoe diverse wijzigingen aan te brengen in de wet van 17 juni 2013 “betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten” (hierna: de wet). Aan de ontworpen wijzigingen ligt een gevarieerde doelstelling ten grondslag.

¹ Aangezien het om een voorontwerp van wet gaat, wordt onder “rechtsgrond” de overeenstemming met hiërarchisch hogere rechtsnormen verstaan.

AVIS DU CONSEIL D’ÉTAT
N° 59.566/1
DU 11 JUILLET 2016

Le 9 juin 2016, le Conseil d’État, section de législation, a été invité par le Premier ministre à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un avant-projet de loi “modifiant la loi du 17 juin 2013 relative à la motivation, à l’information et aux voies de recours en matière de marchés publics et de certains marchés de travaux, de fournitures et de services”.

L’avant-projet a été examiné par la première chambre le 7 juillet 2016. La chambre était composée de Marnix Van Damme, président de chambre, Wilfried Van Vaerenbergh et Patricia De Somere, conseillers d’État, Marc Rigaux et Michel Tison, assesseurs, et Wim Geurts, greffier.

Le rapport a été présenté par Pierrot T’Kindt, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l’avis a été vérifiée sous le contrôle de Marnix Van Damme, président de chambre.

L’avis, dont le texte suit, a été donné le 11 juillet 2016.

*

1. En application de l’article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d’État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l’auteur de l’acte, le fondement juridique¹ et l’accomplissement des formalités prescrites.

Sur ces trois points, l’avant-projet appelle les observations suivantes.

PORTÉE DE L’AVANT-PROJET DE LOI

2. L’avant-projet de loi soumis pour avis a pour objet d’apporter diverses modifications à la loi du 17 juin 2013 “relative à la motivation, à l’information et aux voies de recours en matière de marchés publics et de certains marchés de travaux, de fournitures et de services” (ci-après: la loi). Les modifications en projet poursuivent des objectifs variés.

¹ S’agissant d’un avant-projet de loi, on entend par “fondement juridique” la conformité aux normes d’un rang hiérarchiquement supérieur.

In de eerste plaats worden ermee diverse richtlijnbe-
palen in het interne recht omgezet.² Daarnaast wordt het
materiële toepassingsgebied van de wet verruimd tot de
concessies die nog niet op het Europese niveau werden
geregeld en worden in de wet een aantal aanpassingen van
formele aard doorgevoerd rekening houdend met de gewij-
zigde terminologie die het gevolg is van de omzetting van de
desbetreffende richtlijnbe-
palen in de interne rechtsorde.

Wat meer in het bijzonder de bepalingen van de wet
betreft die betrekking hebben op de rechtsmiddelen, in
het bijzonder de vorderingen tot schorsing en schadever-
goeding, en de bevoegde verhaalinstanties, worden deze
aangepast in het licht van hetgeen wordt bepaald in de wet
van 20 januari 2014 “houdende hervorming van de bevoegd-
heid, de procedureregeling en de organisatie van de Raad
van State”.

Tot slot wordt er met de ontworpen wijzigingen naar ge-
streefd om de bepalingen betreffende de mededeling van
alle gemotiveerde beslissingen – en derhalve niet langer
uitsluitend de gunningsbeslissingen – eenvormig te maken
en te waarborgen dat de aanvangsdatum van de wachtermijn
en die van de verhaaltermijnen samenvallen.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Indieningsbesluit

3. De ontworpen regeling heeft mede betrekking op over-
heidsopdrachten op defensie- en veiligheidsgebied.³ Bijgevolg
rijst de vraag waarom niet tevens de minister die bevoegd
is voor Defensie wordt betrokken bij het indienen van het
ontwerp bij de Kamer van volksvertegenwoordigers en bij de
medeondertekening.

4. In aansluiting op artikel 1, eerste lid, van het ontwerp,
waarin wordt bepaald dat de ontworpen wet een aangele-
genheid regelt als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet,
vervange men in het dispositief van het indieningsbesluit de
zinsnede “het voorontwerp van wet, waarvan de tekst hierna
volgt, in Onze naam aan de Wetgevende Kamers voor te
leggen en bij de Kamer van volksvertegenwoordigers in te
dienen:” door de zinsnede “in onze naam bij de Kamer van
volksvertegenwoordigers het ontwerp van wet in te dienen
waarvan de tekst hierna volgt:”.⁴

² Voor een opsomming van de betrokken richtlijnbe-
palen, zie artikel 1, tweede lid, van het ontwerp.

³ Zie de artikelen van het ontwerp die strekken tot het wijzigen van
bepalingen van titel III van de wet (“De motivering, de informatie
en de rechtsmiddelen voor de overheidsopdrachten ressorte-
rende onder de wet van 13 augustus 2011”).

⁴ *Beginnelsen van de wetgevingstechniek. Handleiding voor het
opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, Raad van
State, 2008, formules F 4-1-10-1.

Tout d’abord, elles transposent en droit interne diverses
dispositions de directives². En outre, le champ d’application
matériel de la loi est étendu aux concessions qui n’avaient pas
encore été réglementées au niveau européen et un certain
nombre d’adaptations de nature formelle sont apportées à
la loi compte tenu de la terminologie modifiée qui résulte de
la transposition en droit interne des dispositions concernées
des directives.

En ce qui concerne plus particulièrement les dispositions
de la loi relatives aux voies de recours, plus précisément
les demandes de suspension et les actions en dommages
et intérêts ainsi que les instances de recours compétentes,
celles-ci sont adaptées à la lumière des dispositions de la loi
du 20 janvier 2014 “portant réforme de la compétence, de la
procédure et de l’organisation du Conseil d’État”.

Enfin, les modifications en projet visent à uniformiser les
dispositions relatives à la communication de toutes les déci-
sions motivées – et donc non plus uniquement les décisions
d’attribution – et à faire coïncider de manière certaine le point
de départ du délai d’attente et des délais de recours.

EXAMEN DU TEXTE

Arrêté de présentation

3. La réglementation en projet concerne notamment les
marchés publics en matière de défense et de sécurité³. La
question se pose par conséquent de savoir pourquoi le minis-
tre qui a la Défense dans ses attributions n’est pas également
associé au dépôt du projet à la Chambre des représentants
et au contreseing.

4. Compte tenu de l’article 1^{er}, alinéa 1^{er}, du projet, qui
dispose que la loi en projet règle une matière visée à l’article
74 de la Constitution, on remplacera dans le dispositif de
l’arrêté de présentation le membre de phrase “présenter
en notre nom, aux chambres législatives et de déposer à
la Chambre des représentants, l’avant-projet de loi dont la
teneur suit:” par le membre de phrase “présenter en notre
nom à la Chambre des représentants le projet de loi dont la
teneur suit”⁴.

² Pour une énumération des dispositions concernées des direc-
tives, voir l’article 1^{er}, alinéa 2, du projet.

³ Voir les articles du projet qui tendent à modifier des disposi-
tions du titre III de la loi (“La motivation, l’information et les
voies de recours pour les marchés publics relevant de la loi du
13 août 2011”).

⁴ *Principes de la technique législative*. Guide de rédaction des
textes législatifs et réglementaires, Conseil d’État, 2008, formule
F 4-1-10-1.

Artikel 1

5. In artikel 1, tweede lid, van het ontwerp, worden de richtlijnbevestigingen opgesomd waarvan de al dan niet gedeeltelijke omzetting in de interne rechtsorde wordt beoogd. Het ontwerp lid zou evenwel in de wet van 17 juni 2013 moeten worden ingevoegd in de plaats van te worden geconcipeerd als een autonome bepaling. Daartoe dient artikel 1, tweede lid, te worden herwerkt tot een wijzigingsbepaling die moet worden opgenomen in een afzonderlijke bepaling van het ontwerp.

Artikel 3

6. In artikel 3, 3° tot 5°, van het ontwerp, worden artikelen of onderdelen ervan opgesomd die geheel worden vervangen door andere bepalingen van het ontwerp en waarvan de redactie naar aanleiding van die vervanging wordt aangepast in de zin zoals vermeld in artikel 3, 3° tot 5°. De opsomming van artikelen of onderdelen ervan in deze laatste bepalingen dient derhalve te worden aangepast. Een andere werkwijze kan erin bestaan om de opsomming van artikelen of onderdelen ervan weg te laten in artikel 3, 3° tot 5°, en artikel 3 te laten aanvangen met de volgende inleidende zin:

“In dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 4 december 2013, en voor zover de bepalingen ervan niet door andere bepalingen van deze wet worden vervangen, worden de volgende wijzigingen aangebracht:”.

Artikel 4

7. De stellers van het ontwerp dienen na te gaan of in de definitie van het begrip “opdracht”, in het ontwerp artikel 2, 1°, van de wet (artikel 4, a), van het ontwerp), niet tevens moet worden gerefereerd aan “het dynamisch aankoopstelsel”.⁶

Artikel 7

8. In artikel 7, 1°, van het ontwerp, worden de woorden “door de Koning” geschrapt in artikel 3, eerste lid, van de wet; de betrokken woorden worden evenwel behouden in het ontwerp artikel 3, tweede en vierde lid⁷, van de wet (artikel 7, 2°, van het ontwerp). Hierover om nadere toelichting verzocht verklaarde de gemachtigde:

“Les termes “par le Roi” ont été supprimés à l’alinéa 1^{er} car ils donnaient l’impression que les marchés publics portant sur des services sociaux ou d’autres services spécifiques n’étaient pas visés par la loi du 17 juin 2013 vu que leur montant n’est pas fixé par le Roi mais par la nouvelle loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics.

⁵ In artikel 3, 5°, van het ontwerp dient dan wel nog een uitzondering te worden gemaakt voor de bepalingen van titel III van de wet.

⁶ Zie ook de opmerkingen onder de nrs. 10, 13 en 15.

⁷ Wat het ontwerp artikel 3, vierde lid, van de wet betreft, zie de opmerking onder nr. 9.

Article 1^{er}

5. L’article 1^{er}, alinéa 2 du projet énumère les dispositions des directives dont la transposition partielle ou non dans l’ordre juridique interne est envisagée. Or, l’alinéa en projet doit être inséré dans la loi du 17 juin 2013 au lieu d’être conçu comme une disposition autonome. À cet effet, l’article 1^{er}, alinéa 2, doit être refondu en une disposition modificative qui doit figurer dans une disposition distincte du projet.

Article 3

6. L’article 3, 3° à 5°, du projet énumère des articles ou subdivisions de ces articles qui sont intégralement remplacés par d’autres dispositions du projet et dont la rédaction est adaptée, à l’occasion de ce remplacement, dans le sens indiqué à l’article 3, 3° à 5°. L’énumération des articles ou subdivisions de ces articles dans ces dernières dispositions doit donc être adaptée. Un autre procédé consiste à omettre l’énumération des articles ou de leurs subdivisions à l’article 3, 3° à 5°⁵, et à inscrire au début de l’article 3 la phrase introductive suivante:

“Dans la même loi, modifiée par la loi du 4 décembre 2013, et pour autant que ses dispositions ne soient pas remplacées par d’autres dispositions de cette loi, les modifications suivantes sont apportées:”.

Article 4

7. Les auteurs du projet doivent vérifier si la définition de la notion de “marché”, à l’article 2, 1°, en projet, de la loi (article 4, a) du projet), ne doit pas également faire référence au “système d’acquisition dynamique”⁶.

Article 7

8. À l’article 7, 1°, du projet, les mots “par le Roi” sont supprimés dans l’article 3, alinéa 1^{er}, de la loi; les mots en question sont toutefois maintenus à l’article 3, alinéas 2 et 4⁷, en projet, de la loi (article 7, 2°, du projet). Invité à fournir des précisions à ce sujet, le délégué a déclaré:

“Les termes “par le Roi” ont été supprimés à l’alinéa 1^{er} car ils donnaient l’impression que les marchés publics portant sur des services sociaux ou d’autres services spécifiques n’étaient pas visés par la loi du 17 juin 2013 vu que leur montant n’est pas fixé par le Roi mais par la nouvelle loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics.

⁵ À l’article 3, 5°, du projet, on fera toutefois encore une exception pour les dispositions du titre III de la loi.

⁶ Voir aussi les observations formulées aux points 10, 13 et 15.

⁷ En ce qui concerne l’article 3, alinéa 4, en projet, de la loi, voir l’observation formulée au point 9.

Ces termes ont par contre été repris à l'alinéa 2 pour les concessions vu que le seuil est, en vertu de l'article 3 de loi relative aux concessions, fixé par le Roi.

Étant donné que ce chapitre concerne les marchés et les concessions atteignant les seuils de publicité européenne, les termes "fixé pour la publicité européenne" peuvent en effet être utilisés."

Uit de aangehaalde toelichting volgt dat in het ontworpen artikel 3, tweede lid, van de wet, het best ook van "het vastgestelde bedrag voor de Europese bekendmaking" melding wordt gemaakt en niet van "de door de Koning vastgestelde drempel in artikel 3 van de wet betreffende de concessies".

9. Ondervraagd over de draagwijdte van het ontworpen artikel 3, vierde lid, van de wet, verklaarde de gemachtigde:

"L'article 35, alinéa 3, était repris dans la loi du 17 juin 2013 mais a été supprimé par la loi du 4 décembre 2013 modifiant la loi du 17 juin 2013. Cette disposition a donc été reprise par erreur dans la version consolidée de la loi du 17 juin 2013 et dans l'avant-projet de loi.

Le quatrième alinéa de l'article 3, inséré par l'article 7, 2°, de l'avant-projet de loi doit par conséquent être supprimé."

Gelet op deze verduidelijking kan het ontworpen artikel 3, vierde lid, van de wet, worden weggelaten. Aan het einde van de Franse tekst van de inleidende zin van artikel 7, 2°, van het ontwerp, moet dan wel worden geschreven "les alinéas 2 et 3" in plaats van "les alinéas deux à quatre").

Artikel 8

10. Luidens het huidige artikel 4, eerste lid, 7°, van de wet, stelt de aanbestedende instantie onder meer een gemotiveerde beslissing op "wanneer ze, in het kader van een dynamisch aankoopstelsel, beslist een deelnemer niet te selecteren of een deelnemer af te wijzen van wie de indicatieve offerte niet in overeenstemming is met de opdrachtdocumenten".

Als gevolg van de vervanging van artikel 4 van de wet door de bepaling onder artikel 8 van het ontwerp wordt niet langer melding gemaakt van het geval, bedoeld in het huidige artikel 4, eerste lid, 7°, van de wet. Vraag is hoe die weglating zich verhoudt tot het bepaalde in artikel 55 van richtlijn 2014/24/EU⁸ en in artikel 75 van richtlijn 2014/25/EU⁹, waarin telkens uitdrukkelijk wordt gerefereerd aan het dynamisch aankoopstelsel.

Deze vraag werd voorgelegd aan de gemachtigde die antwoordde:

⁸ Richtlijn 2014/24/EU van het Europees Parlement en de Raad van 26 februari 2014 "betreffende het plaatsen van overheidsopdrachten en tot intrekking van Richtlijn 2004/18/EG".

⁹ Richtlijn 2014/25/EU van het Europees Parlement en de Raad van 26 februari 2014 "betreffende het plaatsen van opdrachten in de sectoren water- en energievoorziening, vervoer en postdiensten en houdende intrekking van Richtlijn 2004/17/EG".

Ces termes ont par contre été repris à l'alinéa 2 pour les concessions vu que le seuil est, en vertu de l'article 3 de loi relative aux concessions, fixé par le Roi.

Étant donné que ce chapitre concerne les marchés et les concessions atteignant les seuils de publicité européenne, les termes "fixé pour la publicité européenne" peuvent en effet être utilisés".

Il ressort de l'explication fournie qu'il est préférable de mentionner à l'article 3, alinéa 2, en projet, de la loi "le montant fixé pour la publicité européenne" et non "le seuil fixé par le Roi visé à l'article 3 de la loi relative aux concessions".

9. Interrogé sur la portée de l'article 3, alinéa 4, en projet, de la loi, le délégué a déclaré:

"L'article 35, alinéa 3, était repris dans la loi du 17 juin 2013 mais a été supprimé par la loi du 4 décembre 2013 modifiant la loi du 17 juin 2013. Cette disposition a donc été reprise par erreur dans la version consolidée de la loi du 17 juin 2013 et dans l'avant-projet de loi.

Le quatrième alinéa de l'article 3, inséré par l'article 7, 2°, de l'avant-projet de loi doit par conséquent être supprimé".

Compte tenu de cette précision, on peut omettre l'article 3, alinéa 4, en projet, de la loi. À la fin du texte français de la phrase liminaire de l'article 7, 2°, du projet, on écrira dès lors "les alinéas 2 et 3" au lieu de "les alinéas deux à quatre".

Article 8

10. Aux termes de l'article 4, alinéa 1^{er}, 7°, actuel de la loi, l'autorité adjudicatrice rédige notamment une décision motivée "lorsqu'elle décide, dans le cadre d'un système d'acquisition dynamique, de ne pas sélectionner un participant ou de rejeter un participant dont l'offre indicative n'est pas conforme aux documents du marché".

Consécutivement au remplacement de l'article 4 de la loi par la disposition inscrite à l'article 8 du projet, il n'est plus fait mention du cas visé dans l'actuel article 4, alinéa 1^{er}, 7°, de la loi. La question se pose de savoir comment cette omission s'articule avec l'article 55 de la directive 2014/24/UE⁸ et avec l'article 7 de la directive 2014/25/UE⁹ qui font chaque fois expressément référence au système d'acquisition dynamique.

Cette question a été soumise au délégué qui a donné la réponse suivante:

⁸ Directive 2014/24/UE du Parlement européen et du Conseil du 26 février 2014 "sur la passation des marchés publics et abrogeant la directive 2004/18/CE".

⁹ Directive 2014/25/UE du Parlement européen et du Conseil du 26 février 2014 "relative à la passation de marchés par des entités opérant dans les secteurs de l'eau, de l'énergie, des transports et des services postaux et abrogeant la directive 2004/17/CE".

“Les règles du système d’acquisition dynamique ont été simplifiées par les nouvelles directives européennes en prévoyant que la mise en place d’un tel système ne requiert plus une procédure ouverte mais une procédure restreinte afin d’éliminer la nécessité de présenter des offres indicatives, qui ont été identifiées comme l’une des principales lourdeurs associées aux systèmes d’acquisition dynamiques.

Ainsi, tous les candidats satisfaisant aux critères de sélection doivent, en vertu de la nouvelle loi, être autorisé à prendre part au système d’acquisition dynamique pendant sa période de validité.

Le système d’acquisition ne comprenant plus une première phase impliquant l’introduction de demandes de participation, le 7° avait été supprimé.

Néanmoins, suite à votre remarque et à la lecture de l’article 55 de la directive 2014/24/UE et de l’article 75 de la directive 2014/25/UE, la question se pose de savoir s’il ne conviendrait pas de prévoir à nouveau à l’article 4, alinéa 1er, un point 7° relatif à l’admission dans un système d’acquisition dynamique, qui pourrait être rédigé comme suit: “lorsqu’elle décide de l’admission ou de la non-admission d’un candidat dans le cadre d’un système d’acquisition dynamique” ou “lorsqu’elle décide dans le cadre d’un système d’acquisition dynamique, de sélectionner ou de ne pas sélectionner un candidat”.”

Uit het antwoord van de gemachtigde kan worden afgeleid dat het behoud van een specifiek onderdeel van artikel 4, eerste lid, van de wet, met betrekking tot de verplichte opmaak van een gemotiveerde beslissing in het kader van een dynamisch aankoopstelsel (zie het huidige artikel 4, eerste lid, 7°, van de wet) kan worden overwogen, zij het in een aangepaste vorm wat de verwijzing naar de indicatieve offerte betreft die nu nog voorkomt in het huidige artikel 4, eerste lid, 7°, van de wet. De opsomming in het ontworpen artikel 4, eerste lid, van de wet, dient daartoe dan te worden aangevuld.¹⁰

11. Met betrekking tot het ontworpen artikel 4, eerste lid, 7°, van de wet, wordt in de memorie van toelichting het volgende verduidelijkt:

“In het nieuwe eerste lid, 7°, betreffende de noodzaak om een gemotiveerde beslissing op te stellen in geval van gunning van een opdracht, wordt verduidelijkt dat het woord “opdracht” ook betrekking heeft op de opdrachten gesloten op basis van een raamovereenkomst, zij het enkel ingeval de opdrachten worden gesloten na een bijkomende raadpleging van de deelnemers aan de raamovereenkomst (de zg[n]. minicompétitie).”

Deze specifieke afbakening van het beoogde begrip “opdracht” valt niet af te leiden uit de tekst van de ontworpen bepaling. Ter wille van de rechtszekerheid zou de tekst van het ontworpen artikel 4, eerste lid, 7°, van de wet, op dat punt

¹⁰ In dat geval moet tevens de commentaar worden aangepast die in de memorie van toelichting wordt gegeven bij de oorspronkelijk geplande schrapping van de verwijzing naar het dynamisch aankoopstelsel.

“Les règles du système d’acquisition dynamique ont été simplifiées par les nouvelles directives européennes en prévoyant que la mise en place d’un tel système ne requiert plus une procédure ouverte mais une procédure restreinte afin d’éliminer la nécessité de présenter des offres indicatives, qui ont été identifiées comme l’une des principales lourdeurs associées aux systèmes d’acquisition dynamiques.

Ainsi, tous les candidats satisfaisant aux critères de sélection doivent, en vertu de la nouvelle loi, être autorisé à prendre part au système d’acquisition dynamique pendant sa période de validité.

Le système d’acquisition ne comprenant plus une première phase impliquant l’introduction de demandes de participation, le 7° avait été supprimé.

Néanmoins, suite à votre remarque et à la lecture de l’article 55 de la directive 2014/24/UE et de l’article 75 de la directive 2014/25/UE, la question se pose de savoir s’il ne conviendrait pas de prévoir à nouveau à l’article 4, alinéa 1er, un point 7° relatif à l’admission dans un système d’acquisition dynamique, qui pourrait être rédigé comme suit: “lorsqu’elle décide de l’admission ou de la non-admission d’un candidat dans le cadre d’un système d’acquisition dynamique” ou “lorsqu’elle décide dans le cadre d’un système d’acquisition dynamique, de sélectionner ou de ne pas sélectionner un candidat”.”

Il peut se déduire de la réponse du délégué que le maintien d’une subdivision spécifique de l’article 4, alinéa 1er, de la loi, relative à la rédaction obligatoire d’une décision motivée dans le cadre d’un système d’acquisition dynamique (voir l’actuel article 4, alinéa 1er, 7°, de la loi) peut être envisagé, certes sous une forme adaptée en ce qui concerne la référence à l’offre indicative qui apparaît encore dans l’actuel article 4, alinéa 1er, 7°, de la loi. L’énumération à l’article 4, alinéa 1er, en projet, de la loi, doit dans ce cas être adaptée en conséquence ¹⁰.

11. En ce qui concerne l’article 4, alinéa 1er, 7°, en projet, de la loi, l’exposé des motifs précise ce qui suit:

“Au nouvel alinéa 1er, 7°, concernant la nécessité d’établir une décision motivée en cas d’attribution d’un marché, il a été précisé que le terme “marché” vise également les marchés passés sur la base d’un accord-cadre, mais uniquement lorsque les marchés sont conclus après une consultation supplémentaire des participants à l’accord-cadre (la “mini-compétition”).”

Cette délimitation spécifique de la notion de “marché” envisagée ne se déduit pas du texte de la disposition en projet. Dans un souci de sécurité juridique, mieux vaudrait expliciter sur ce point le texte de l’article 4, alinéa 1er, 7°, en projet, de la

¹⁰ Dans ce cas, il convient en outre d’adapter le commentaire de l’exposé des motifs concernant la suppression initialement prévue de la référence au système d’acquisition dynamique.

het best worden geëxpliciteerd, ook al blijft die bepaling, zoals ze nu luidt, beperkt tot het hernemen van hetgeen al in het huidige artikel 4, eerste lid, 8°, van de wet, wordt vermeld.

Artikel 10

12. Aan het einde van de Nederlandse tekst van artikel 10, b), van het ontwerp schrijve men “en “het voorwerp”” (niet: en “het ontwerp”).

13. In de bepalingen onder artikel 10, d) en f), van het ontwerp, zijn de referenties aan het dynamisch aankoopstelsel weggelaten. Rekening houdend met hetgeen is opgemerkt onder nr. 10, zal die weglating evenwel opnieuw moeten worden beoordeeld.

Artikel 11

14. In het ontworpen artikel 5/1, 6°, van de wet, wordt melding gemaakt van “de deelnemers”. De vraag rijst derhalve of in de daaraan voorafgaande onderdelen van de ontworpen bepaling geen melding moet worden gemaakt van “de gekozen deelnemer of deelnemers”¹¹, tenzij de verwijzing naar “de deelnemers” in het ontworpen artikel 5/1, 6°, van de wet, zou worden weggelaten. De gemachtigde verklaarde in dit verband evenwel:

“A priori, il ne serait pas opportun de supprimer ces termes étant donné que la notion de participant existe dans la loi du 17 juin 2016 relative aux concessions.”

Gelet op dit antwoord, blijft de vraag of in het ontworpen artikel 5/1, 6°, van de wet, dan niet het best melding wordt gemaakt van “de gekozen deelnemer of deelnemers”. De stellers van het ontwerp dienen zich te beraden over een mogelijke aanvulling van de ontworpen bepaling in die zin.

Artikel 13

15. Wat artikel 13, 3°, van het ontwerp, en de erin beoogde opheffing van artikel 7, § 4, van de wet betreft, mag worden verwezen naar hetgeen onder nr. 10 is opgemerkt met betrekking tot het dynamisch aankoopstelsel. De stellers van het ontwerp dienen er zich in het licht van die opmerking over te beraden of de ontworpen opheffingsbepaling ongewijzigd kan worden behouden in het ontwerp.

Artikel 15

16. Met artikel 15 van het ontwerp worden diverse wijzigingen aangebracht in artikel 8 van de wet. Zoals door de gemachtigde is bevestigd, zou ook artikel 8, § 1, eerste lid, 2°, van de wet, moeten worden gewijzigd, rekening houdend met de invoeging van het ontworpen artikel 5/1, 5°, in de wet (artikel 11 van het ontwerp). Meer bepaald zouden in artikel 8,

¹¹ Zie bijvoorbeeld ook het huidige artikel 5, 9°, van de wet.

loi, même si cette disposition, dans sa rédaction actuelle, se limite à reproduire la disposition qui figure déjà dans l’actuel article 4, alinéa 1^{er}, 8°, de cette loi.

Article 10

12. À la fin du texte néerlandais de l’article 10, b), du projet, on écrira “en “*het voorwerp*”” (et non: en “*het ontwerp*”).

13. Dans les dispositions de l’article 10, d), et f), du projet, les références au système d’acquisition dynamique ont été omises. Il conviendra cependant de reconsidérer cette omission eu égard à l’observation formulée au point 10.

Article 11

14. L’article 5/1, 6°, en projet, de la loi, mentionne “des participants”. On peut par conséquent se demander si les subdivisions précédentes de la disposition en projet ne doivent pas mentionner “du ou des participants retenus”¹¹, à moins que la référence à “des participants” à l’article 5/1, 6°, en projet, de la loi ne soit omise. Le délégué a toutefois déclaré à ce sujet:

“A priori, il ne serait pas opportun de supprimer ces termes étant donné que la notion de participant existe dans la loi du 17 juin 2016 relative aux concessions.”

Compte tenu de cette réponse, la question se pose toujours de savoir s’il ne serait pas préférable de mentionner “du ou des participants retenus” à l’article 5/1, 6°, en projet, de la loi. Les auteurs du projet doivent se demander s’il ne faudrait pas éventuellement compléter la disposition en projet dans ce sens.

Article 13

15. En ce qui concerne l’article 13, 3°, du projet, et l’abrogation de l’article 7, § 4, de la loi, qu’il prévoit, on peut renvoyer à l’observation relative au système d’acquisition dynamique formulée au point 10. Les auteurs du projet devront se demander à la lumière de cette observation si la disposition abrogatoire en projet peut être maintenue en l’état dans le projet.

Article 15

16. L’article 15 du projet apporte diverses modifications à l’article 8 de la loi. Ainsi que l’a confirmé le délégué, l’article 8, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, de la loi devrait également être modifié, compte tenu de l’insertion de l’article 5/1, 5°, en projet, dans la loi (article 11 du projet). Plus précisément, il faudrait insérer les mots “ou non conforme” entre les mots “a été jugée

¹¹ Voir aussi par exemple l’actuel article 5, 9°, de la loi.

§ 1, eerste lid, 2°, van de wet, tussen het woord “onregelmatig” en de woorden “is bevonden” de woorden “of niet conform” moeten worden ingevoegd. De wijzigingsbepaling van artikel 15 van het ontwerp zal met het oog hierop moeten worden aangevuld.

Artikel 17

17. Het is niet de bedoeling om op de mededelingsplicht, bedoeld in het ontworpen artikel 7/1 van de wet (artikel 14 van het ontwerp), de regeling van het ontworpen artikel 9/1 van de wet van toepassing te maken. De gemachtigde verklaarde in dit verband: *“il s’agit uniquement de communiquer des informations et non d’une décision motivée” en dat “[i]l serait dès lors disproportionné de soumettre l’article 7/1 introduit par l’avant-projet aux modalités de communication prévues par l’article 9/1, également introduit par l’avant-projet”.*

Op de vraag of het ontbreken van gegevens in de zin van het ontworpen artikel 9/1, § 2, tweede lid, van de wet, gevolgen kan hebben voor de aanvang van andere termijnen die in artikel 23 van de wet worden vermeld dan die van artikel 23, § 2,¹² antwoordde de gemachtigde:

“La possibilité d’attacher une sanction au non-respect de cette obligation de communication en distinguant chaque recours (suspension, annulation, dommages et intérêts, ...) a été examinée.

La conclusion a été que cela risquait, d’une part, de rendre les recours en dommages et intérêts, les déclarations de nullité et les sanctions alternatives “éternels” et d’autre part, de poser problème au regard du délai d’attente. La disposition est dès lors limitée au droit commun, prévu par l’article 19 des LCCE, qui dispose qu’en l’absence d’indication des voies de recours, le délai de recours de 60 jours pour l’introduction d’un recours en annulation est prolongé de 4 mois, en l’étendant toutefois, à des fins d’uniformisation, aux autorités adjudicatrices qui ne sont pas des autorités administratives.”

Het verdient aanbeveling om deze verduidelijkingen in de memorie van toelichting te integreren.

Artikel 18

18. Artikel 18 van het ontwerp dient artikel 10 van de wet in zijn geheel te vervangen. Het nieuwe artikel 10 bestaat dan uitsluitend uit de bepaling onder artikel 18, 1°, van het ontwerp. Dit betekent dat de paragraafsgewijze indeling van artikel 10 dient te vervallen. Het bepaalde in het huidige artikel 10, § 2, van de wet, moet immers worden weggelaten.¹³

¹² Zie meer bepaald de termijnen vermeld in artikel 23, § 3 tot 6, van de wet.

¹³ In artikel 18, 2°, van het ontwerp, worden de “paragrafen 2 en 3” opgeheven, alhoewel er geen artikel 10, § 3, bestaat.

irrégulière” et les mots “, les motifs de son éviction” à l’article 8, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, de la loi. La disposition modificative de l’article 15 du projet devra être complétée à cet effet.

Article 17

17. L’intention n’est pas de rendre le régime de l’article 9/1, en projet, de la loi applicable à l’obligation de communication visée à l’article 7/1, en projet, de la loi (article 14 du projet). Le délégué a déclaré à cet égard: *“il s’agit uniquement de communiquer des informations et non d’une décision motivée” et “[i]l serait dès lors disproportionné de soumettre l’article 7/1 introduit par l’avant-projet aux modalités de communication prévues par l’article 9/1, également introduit par l’avant-projet”.*

À la question de savoir si l’absence de données au sens de l’article 9/1, § 2, alinéa 2, en projet, de la loi peut avoir des conséquences pour le point de départ des délais mentionnés à l’article 23 de la loi autres que ceux de l’article 23, § 2¹², le délégué a répondu comme suit:

“La possibilité d’attacher une sanction au non-respect de cette obligation de communication en distinguant chaque recours (suspension, annulation, dommages et intérêts, ...) a été examinée.

La conclusion a été que cela risquait, d’une part, de rendre les recours en dommages et intérêts, les déclarations de nullité et les sanctions alternatives “éternels” et d’autre part, de poser problème au regard du délai d’attente. La disposition est dès lors limitée au droit commun, prévu par l’article 19 des LCCE, qui dispose qu’en l’absence d’indication des voies de recours, le délai de recours de 60 jours pour l’introduction d’un recours en annulation est prolongé de 4 mois, en l’étendant toutefois, à des fins d’uniformisation, aux autorités adjudicatrices qui ne sont pas des autorités administratives”.

Il est recommandé de faire état de ces précisions dans l’exposé des motifs.

Article 18

18. L’article 18 du projet doit remplacer intégralement l’article 10 de la loi. Le nouvel article 10 comportera alors uniquement la disposition inscrite à l’article 18, 1°, du projet. Il en résulte que la division en paragraphes de l’article 10 doit disparaître, puisque l’actuel article 10, § 2, de la loi doit être omis¹³.

¹² Voir plus précisément les délais mentionnés à l’article 23, § 3 à 6, de la loi.

¹³ Dans l’article 18, 2°, du projet, les “paragraphe 2 et 3” sont abrogés, bien qu’il n’existe pas d’article 10, § 3.

Artikel 24

19. Het ontworpen artikel 16, vierde lid, van de wet, luidt:

“De schadevergoeding tot herstel bedoeld in artikel 11*bis* van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, vormt een schadevergoeding of een forfaitaire schadevergoeding in de zin van dit artikel.”

Ermee rekening houdend dat de schadevergoeding die wordt bedoeld in het ontworpen artikel 16, derde lid, van de wet, “een forfaitaire schadevergoeding (is die wordt) vastgesteld op tien procent van het bedrag zonder belasting over de toegevoegde waarde van (de) offerte” en die “eventueel (wordt) aangevuld met een schadeloosstelling met het oog op het volledige herstel van de schade, wanneer deze voortvloeit uit een daad van corruptie”, rijst de vraag in welke mate de Raad van State in het gegeven geval onbeperkt gebruik kan maken van de bevoegdheden die hem door artikel 11*bis* van de gecoördineerde wetten worden toegekend. Zo lijkt de Raad van State alsdan geen schadevergoeding te kunnen toekennen “met inachtneming van alle omstandigheden van openbaar en particulier belang” (artikel 11*bis*, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State) en zou de Raad evenmin een ander bedrag aan schadevergoeding kunnen toekennen dan het forfaitaire bedrag van tien procent van het bedrag van de inschrijving. Deze bedoeling lijkt te moeten worden afgeleid uit de commentaar die in de memorie van toelichting wordt gegeven bij artikel 32 van het ontwerp en waarnaar in dezelfde memorie wordt verwezen in de commentaar bij het ontworpen artikel 16, vierde lid, van de wet.

Aldus begrepen kan de verwijzing naar de “schadevergoeding tot herstel bedoeld in artikel 11*bis* van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973”, in het ontworpen artikel 16, vierde lid, van de wet, niet worden begrepen als een ongewijzigd toepasselijk maken van de voornoemde bepaling van de gecoördineerde wetten op de Raad van State op het betrokken vergoedingscontentieux. Indien dit effectief de bedoeling is zou dit, ter wille van de duidelijke regelgeving en de rechtszekerheid, op een meer expliciete wijze tot uitdrukking moeten worden gebracht in de tekst van het ontworpen artikel 16, vierde lid, van de wet.¹⁴

Artikel 26

20. Men passe de redactie van de inleidende zin van artikel 26 van het ontwerp aan als volgt: “In artikel 18 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 4 december 2013, worden de volgende wijzigingen aangebracht:”.

Artikel 30

21. Men formule de inleidende zin van artikel 30, 3°, van het ontwerp als volgt: “paragraaf 1, vijfde lid, wordt vervangen als volgt:”.

¹⁴ Deze opmerking kan ook worden betrokken op het ontworpen artikel 23, § 4 (artikel 31, 4°, van het ontwerp), het ontworpen artikel 48, tweede lid (artikel 52 van het ontwerp), en het ontworpen 55, § 4, van de wet (artikel 56, 4°, van het ontwerp).

Article 24

19. L'article 16, alinéa 4, en projet, de la loi dispose:

“L'indemnité réparatrice visée à l'article 11*bis* des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, constitue des dommages et intérêts ou une indemnité forfaitaire au sens du présent article”.

Compte tenu du fait que l'indemnité visée à l'article 16, alinéa 3, en projet, de la loi est “une indemnité forfaitaire fixée à dix pourcent du montant, hors taxe sur la valeur ajoutée, de [l']offre” et qu'elle est “éventuellement complétée d'une indemnité en vue de la réparation de l'intégralité du dommage, lorsque celui-ci résulte d'un acte de corruption”, la question se pose de savoir dans quelle mesure le Conseil d'État peut dans ce cas faire usage de manière illimitée des compétences qui lui sont dévolues par l'article 11*bis* des lois coordonnées. Ainsi, dans cette éventualité, le Conseil d'État ne semble pas pouvoir accorder une indemnité réparatrice “en tenant compte des intérêts publics et privés en présence” (article 11*bis*, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État) pas plus qu'il ne pourrait allouer une indemnité réparatrice d'un montant autre que le montant forfaitaire de dix pour cent du montant de la soumission. Cette intention paraît devoir se déduire du commentaire de l'exposé des motifs concernant l'article 32 du projet et auquel il est fait référence dans le commentaire de ce même exposé des motifs à propos de l'article 16, alinéa 4, en projet, de la loi.

Suivant cette interprétation, la référence à “[l']indemnité réparatrice visée à l'article 11*bis* des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973”, faite à l'article 16, alinéa 4, en projet, de la loi, ne saurait être comprise comme une application telle quelle de la disposition précitée des lois coordonnées sur le Conseil d'État au contentieux des indemnités concerné. Si telle est effectivement l'intention, il faudrait, dans l'intérêt de transparence de la réglementation et de la sécurité juridique, l'exprimer de manière plus explicite dans le texte de l'article 16, alinéa 4, en projet, de la loi¹⁴.

Article 26

20. On adaptera la rédaction de la phrase liminaire de l'article 26 du projet comme suit: “À l'article 18 de la même loi, modifié par la loi du 4 décembre 2013, les modifications suivantes sont apportées:”.

Article 30

21. On rédigera la phrase liminaire de l'article 30, 3°, du projet, comme suit: “le paragraphe 1^{er}, alinéa 5, est remplacé par ce qui suit:”.

¹⁴ Cette observation peut également se rapporter à l'article 23, § 4, en projet (article 31, 4°, du projet), à l'article 48, alinéa 2, en projet (article 52 du projet) ainsi qu'à l'article 55, § 4, en projet, de la loi (article 56, 4°, du projet).

Artikel 31

22. De wijziging van artikel 23 van de wet door artikel 31 van het ontwerp zou kunnen worden te baat genomen om artikel 23, § 3, van de wet aan te vullen door erin een termijn vast te stellen ingeval een vordering tot voorlopige maatregelen afzonderlijk wordt ingediend overeenkomstig artikel 15, vijfde lid, van de wet.¹⁵

Eenzelfde opmerking kan worden gemaakt bij artikel 56 van het ontwerp, wat de vordering tot voorlopige maatregelen betreft, bedoeld in artikel 47, vijfde lid, van de wet.

23. In het ontworpen artikel 23, § 4, van de wet, wordt gerefereerd aan “het in artikel 16 bedoelde verhaal tot schadevergoeding”. In artikel 16 van de wet, zoals het wordt gewijzigd door artikel 24 van het ontwerp, wordt evenwel melding gemaakt van zowel een “forfaitaire schadevergoeding” als een “schadevergoeding”. De stellers van het ontwerp dienen erover te oordelen of niet het best van beide begrippen melding wordt gemaakt in het ontworpen artikel 23, § 4, van de wet.

24. Rekening houdend met, eensdeels, de wijziging die artikel 7, 1°, van het ontwerp beoogt aan te brengen in artikel 3, eerste lid, van de wet en, anderdeels, de verduidelijking die de gemachtigde in aansluiting daarop heeft verstrekt en die in dit advies is weergegeven onder nr. 8, lijkt het ontworpen artikel 23, § 5, eerste lid, 1°, van de wet, te moeten aanvangen met de woorden “de aankondiging van gegunde opdracht of concessie heeft bekendgemaakt overeenkomstig de daarvoor vastgestelde bepalingen,” (niet: “de aankondiging van gegunde opdracht of concessie heeft bekendgemaakt overeenkomstig de door de Koning vastgestelde bepalingen,”). De stellers van het ontwerp doen er hoe dan ook goed aan om de tekst van het ontwerp op dit punt aan een bijkomend onderzoek te onderwerpen.

Artikel 33

25. Er is een gebrek aan overeenstemming tussen de tekst van artikel 33 van het ontwerp en de erop betrekking hebbende commentaar in de memorie van toelichting. Waar artikel 33 van het ontwerp in artikel 27, eerste lid, van de wet, de woorden “of 2,5 % van de waarde van de gegunde concessie zonder belasting over de toegevoegde waarde” beoogt in te voegen, wordt in de memorie van toelichting melding gemaakt van een schadevergoeding van “1,5 % zonder belasting over de toegevoegde waarde van de gegunde concessie”. Deze discordantie moet worden weggewerkt.

26. Doordat als gevolg van de ontworpen wijziging van artikel 27 van de wet in het eerste lid van dat artikel nu twee percentages zullen zijn ingeschreven, dient in artikel 27, tweede lid, van de wet, uitdrukkelijk te worden bepaald of de in dat lid bedoelde mogelijkheid tot verhoging zal gelden voor de beide percentages of niet.¹⁶

¹⁵ In artikel 23, § 3, van de wet wordt nu uitsluitend melding gemaakt van de “in artikel 15 bedoelde vordering tot schorsing”.

¹⁶ In artikel 27, tweede lid, van de wet wordt melding gemaakt van het “voornoemde percentage”.

Article 31

22. La modification de l'article 23 de la loi par l'article 31 du projet pourrait être mise à profit pour compléter l'article 23, § 3, de la loi en y fixant un délai pour le cas où une demande de mesures provisoires est introduite séparément, conformément à l'article 15, alinéa 5, de la loi ¹⁵.

Une observation identique peut être formulée à propos de l'article 56 du projet, en ce qui concerne la demande de mesures provisoires, visée à l'article 47, alinéa 5, de la loi.

23. L'article 23, § 4, en projet, de la loi, fait référence au “recours en dommages et intérêts visé à l'article 16”. L'article 16 de la loi, tel qu'il est modifié par l'article 24 du projet, fait toutefois mention tant d'une “indemnité forfaitaire” que d'une “indemnité”. Les auteurs du projet devront apprécier s'il n'est pas préférable de faire mention des deux notions dans l'article 23, § 4, en projet, de la loi.

24. Compte tenu, d'une part, de la modification que l'article 7, 1°, du projet entend apporter à l'article 3, alinéa 1^{er}, de la loi et, d'autre part, de la précision que le délégué a fournie dans la foulée et qui est reproduite au point 8 du présent avis, il semble que l'article 23, § 5, alinéa 1^{er}, 1°, en projet, de la loi, doive débiter par les mots “a publié l'avis d'attribution du marché ou de la concession conformément aux dispositions prévues à cet effet,” (et non: “a publié l'avis d'attribution du marché ou de la concession conformément aux dispositions arrêtées par le Roi,”). Quoi qu'il en soit, les auteurs du projet seraient bien avisés de réexaminer le texte du projet sur ce point.

Article 33

25. Il y a une discordance entre le texte de l'article 33 du projet et le commentaire y afférent dans l'exposé des motifs. L'article 33 du projet entend insérer dans l'article 27, alinéa 1^{er}, de la loi, les mots “ou à 2,5 % [lire: ou 2,5 %] de la valeur de la concession attribuée, hors taxe sur la valeur ajoutée”, alors que l'exposé des motifs fait état d'une indemnisation s'élevant “à 1,5 % hors taxe sur la valeur ajoutée de la concession attribuée”. Cette discordance doit être éliminée.

26. Dès lors que consécutivement à la modification en projet de l'article 27 de la loi, deux pourcentages seront désormais inscrits à l'alinéa 1^{er} de cet article, il convient de prévoir expressément à l'article 27, alinéa 2, de la loi si la possibilité de majoration visée dans cet alinéa s'appliquera ou non à ces deux pourcentages ¹⁶.

¹⁵ L'article 23, § 3, de la loi fait actuellement exclusivement mention de “la demande de suspension visée à l'article 15”.

¹⁶ L'article 27, alinéa 2, de la loi mentionne le “pourcentage précité”.

Artikel 35

27. Artikel 35, 2°, van het ontwerp, strekt tot het schrappen van de woorden “het opstellen van een lijst van gegadigden en” in artikel 28, tweede lid, van de wet. Het is niet duidelijk waarom dergelijke schrapping wordt doorgevoerd, temeer daar dit niet gebeurt in de gelijkaardige bepaling van artikel 60, tweede lid, van de wet. Hierover om nadere toelichting verzocht, antwoordde de gemachtigde:

“Lors des travaux préparatoires de l’avant-projet de loi, il a été décidé de supprimer l’établissement d’une liste de candidats sélectionnés dans les secteurs classiques car celle-ci était, en raison de son caractère fermé, peu utilisée.”

L’établissement d’une liste de candidats sélectionnés est dès lors supprimée dans le projet d’arrêté royal relatif à la passation des marchés publics dans les secteurs classiques, actuellement soumis à l’avis de la Commission des marchés publics.

Par contre, la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics prévoit encore cette possibilité dans les secteurs spéciaux.

Par conséquent, il convient de réintroduire la liste à l’article 28, alinéa 2, de la loi recours.”

Ter wille van een beter begrip van de ontworpen regeling zou deze verduidelijking in de memorie van toelichting kunnen worden opgenomen.

28. In de Nederlandse tekst van de inleidende zin van artikel 35, 3°, van het ontwerp, moeten de woorden “met twee leden” worden vervangen door de woorden “met een lid”.

29. Om de reden vermeld onder nr. 24 lijken ook in het ontworpen artikel 28, derde lid, van de wet (artikel 35, 3°, van het ontwerp), de woorden “door de Koning” het best te worden weggelaten.

Dezelfde opmerking geldt voor het ontworpen artikel 30, § 1, eerste lid, van de wet (artikel 39 van het ontwerp).

Artikel 36

30. Aan de gemachtigde werd de vraag voorgelegd of het ontworpen artikel 29, § 1, derde lid, van de wet, niet beter van toepassing wordt gemaakt op opdrachten in de klassieke sectoren “bedoeld in het eerste lid” waarvan de goed te keuren uitgave zonder belasting over de toegevoegde waarde lager is dan de bedragen bedoeld in artikel 41, § 1, van de wet inzake overheidsopdrachten. Zou immers voor opdrachten in de klassieke sectoren die het bedrag van 85 000 euro niet overschrijden niet het ontworpen artikel 29/1 van de wet gelden? Zou bovendien, in geval van een negatief antwoord, het voormelde artikel 29, § 1, derde lid, dan niet veeleer thuis horen in het ontworpen artikel 29/1 van de wet? De gemachtigde antwoordde:

Article 35

27. L’article 35, 2°, du projet, vise à supprimer les mots “l’établissement d’une liste de candidats sélectionnés et” dans l’article 28, alinéa 2, de la loi. On n’aperçoit pas clairement la raison d’une telle suppression, d’autant que ces mots sont maintenus dans la disposition analogue de l’article 60, alinéa 2, de la loi. Invité à apporter des précisions à ce sujet, le délégué a déclaré ce qui suit:

“Lors des travaux préparatoires de l’avant-projet de loi, il a été décidé de supprimer l’établissement d’une liste de candidats sélectionnés dans les secteurs classiques car celle-ci était, en raison de son caractère fermé, peu utilisée.”

L’établissement d’une liste de candidats sélectionnés est dès lors supprimée dans le projet d’arrêté royal relatif à la passation des marchés publics dans les secteurs classiques, actuellement soumis à l’avis de la Commission des marchés publics.

Par contre, la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics prévoit encore cette possibilité dans les secteurs spéciaux.

Par conséquent, il convient de réintroduire la liste à l’article 28, alinéa 2, de la loi recours”.

Pour assurer une meilleure compréhension des dispositions en projet, cette précision pourrait être reproduite dans l’exposé des motifs.

28. Dans le texte néerlandais de la phrase liminaire de l’article 35, 3°, du projet, il convient de remplacer les mots “met twee leden” par les mots “met een lid”.

29. Pour le motif indiqué au point 24, il semble préférable d’omettre également dans l’article 28, alinéa 3, en projet, de la loi (article 35, 3°, du projet) les mots “par le Roi”.

La même observation s’applique à l’article 30, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, en projet, de la loi (article 39 du projet).

Article 36

30. Il a été demandé au délégué s’il n’était pas préférable de rendre l’article 29, § 1^{er}, alinéa 3, en projet, de la loi, applicable aux marchés dans les secteurs classiques “visés à l’alinéa 1^{er}” dont la dépense à approuver hors taxe sur la valeur ajoutée est inférieure aux montants visés à l’article 41, § 1^{er}, de la loi relative aux marchés publics. En effet, l’article 29/1, en projet, de la loi ne s’appliquerait-il pas aux marchés dans les secteurs classiques qui n’excèdent pas le montant de 85 000 euros? En outre, dans la négative, l’article 29, § 1^{er}, alinéa 3, précité, ne devrait-il pas plutôt figurer dans l’article 29/1, en projet, de la loi? Le délégué a répondu ce qui suit:

“La précision selon laquelle il s’agit des marchés publics dans les secteurs classiques visés au premier alinéa doit en effet être apportée à l’article 29, § 1^{er}, al 3.

L’avant-projet de loi n’a a priori pas pour objectif de prévoir cette obligation sous le seuil de 85 000 euros étant donné que l’article 29/1 (nouveau), qui correspond en grande partie à l’article 29, § 2, de la loi du 17 juin 2013, n’exige pas des autorités adjudicatrices qu’elles motivent le recours à une procédure de passation particulière. Prévoir une telle obligation pour cette procédure de passation spécifique (la procédure négociée directe avec publication préalable) semblerait dès lors peu cohérent.”

De redactie van het ontworpen artikel 29, § 1, derde lid, van de wet, dient te worden aangevuld in de zin zoals aangegeven in het antwoord van de gemachtigde.

Artikel 37

31. De inleidende zin van artikel 37 van het ontwerp dient als volgt te luiden:

“Artikel 29/1 van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 4 december 2013, wordt vervangen als volgt:”.

32. Aan het einde van het ontworpen artikel 29/1, vijfde lid, van de wet, schrijft men “, overeenkomstig artikel 30, § 1, tweede lid”.

33. In het ontworpen artikel 29/1, § 6, van de wet, moet worden verwezen naar “de opdrachten van beperkte waarde als bedoeld in de artikelen 92 en 162 van de wet inzake overheidsopdrachten” (niet: de opdrachten van beperkte waarde als bedoeld in de artikelen 91 en 162 van de wet inzake overheidsopdrachten).¹⁷

Artikel 38

34. De inleidende zin van artikel 38 van het ontwerp moet worden gecorrigeerd als volgt:

“In dezelfde wet wordt een artikel 29/2 ingevoegd, luidende:”.

Artikel 39

35. Het ontworpen artikel 30, § 2, tweede lid, van de wet, luidt:

¹⁷ Ook de bespreking van artikel 37 in de memorie van toelichting, met verwijzingen naar zowel “de artikelen 91 en 160” als naar “de artikelen 91 en 162” van de wet inzake overheidsopdrachten, zal op dit punt moeten worden aangepast. Bovendien wordt in die bespreking melding gemaakt van “opdrachten (...) tussen 60 000 en 170 000 euro in de speciale sectoren”, wat niet spoort met artikel 162 van de wet inzake overheidsopdrachten, waarin een drempelwaarde wordt bepaald van “30 000 euro”.

“La précision selon laquelle il s’agit des marchés publics dans les secteurs classiques visés au premier alinéa doit en effet être apportée à l’article 29, § 1^{er}, al 3.

L’avant-projet de loi n’a a priori pas pour objectif de prévoir cette obligation sous le seuil de 85 000 euros étant donné que l’article 29/1 (nouveau), qui correspond en grande partie à l’article 29, § 2, de la loi du 17 juin 2013, n’exige pas des autorités adjudicatrices qu’elles motivent le recours à une procédure de passation particulière. Prévoir une telle obligation pour cette procédure de passation spécifique (la procédure négociée directe avec publication préalable) semblerait dès lors peu cohérent”.

La rédaction de l’article 29, § 1^{er}, alinéa 3, en projet, de la loi, doit être complétée dans le sens indiqué dans la réponse du délégué.

Article 37

31. La phrase liminaire de l’article 37 du projet doit s’énoncer comme suit:

“L’article 29/1, de la même loi, inséré par la loi du 4 décembre 2013, est remplacé par ce qui suit:”.

32. À la fin de l’article 29/1, alinéa 5, en projet, de la loi, on écrira “, conformément à l’article 30, § 1^{er}, alinéa 2”.

33. Il convient de faire référence dans l’article 29/1, § 6, en projet, de la loi, “aux marchés de faible montant visés aux articles 92 et 162 de la loi relative aux marchés publics” (et non: aux marchés de faible montant visés aux articles 91 et 162 de la loi relative aux marchés publics)¹⁷.

Article 38

34. La phrase liminaire de l’article 38 du projet doit être corrigée comme suit:

“Dans la même loi, il est inséré un article 29/2 rédigé comme suit:”.

Article 39

35. L’article 30, § 2, alinéa 2, en projet, de la loi, s’énonce comme suit:

¹⁷ Sur ce point, il conviendra également d’adapter le commentaire de l’exposé des motifs relatif à l’article 37 et ses références tant “aux articles 91 et 160” qu’“aux articles 91 et 162” de la loi relative aux marchés publics. En outre, ce commentaire fait état de “marchés [...] entre 60 000 et 170 000 euros dans les secteurs spéciaux”, ce qui n’est pas conforme à l’article 162 de la loi relative aux marchés publics, qui fixe un seuil de “30 000 euros”.

“Het sluiten van de opdracht of van de concessie ontnemt ook elk belang aan de gebeurlijke vordering tot schorsing van de uitvoering van de gunningsbeslissing.”

Deze bepaling roept diverse vragen op. De precieze draagwijdte en het toepassingsgebied ervan zijn immers onvoldoende duidelijk. Zo wordt erin geen melding gemaakt van de vordering tot “onverbindendverklaring” van de opdracht of de concessie, in de zin van het ontworpen artikel 30, § 2, eerste lid, van de wet, en is niet duidelijk hoe de ontworpen bepaling zich verhoudt tot sommige andere bepalingen, zoals artikel 21 van de wet, waarin geen gelijkaardige bepaling voorkomt. Hieromtrent om nadere toelichting verzocht, verklaarde de gemachtigde:

“Compte tenu des complications qu’une telle disposition pourrait entraîner et de la nécessité d’une analyse approfondie, il serait préférable de supprimer l’alinéa 2 de l’article 30, paragraphe 2, en projet.”

In het licht van dit antwoord onthoudt de Raad van State, afdeling Wetgeving, zich van verdere opmerkingen bij het ontworpen artikel 30, § 2, tweede lid, van de wet.

Artikelen 41 en 42

36. Artikel 41 van het ontwerp blijft beperkt tot het wijzigen van artikel 32, tweede lid, van de wet. In het eerste en het derde lid van artikel 32 wordt evenwel verwezen naar artikel 30 van de wet. Deze laatste bepaling wordt op zo een manier gewijzigd door artikel 39 van het ontwerp dat de verwijzing naar die bepaling in artikel 32, eerste en derde lid, van de wet, eveneens zal moeten worden aangepast. De wijzigingsbepaling van artikel 41 van het ontwerp dient daartoe te worden aangevuld.

37. Om dezelfde reden als die vermeld onder nr. 36 dient ook de wijzigingsbepaling van artikel 42 van het ontwerp te worden uitgebreid aangezien in het te wijzigen artikel 33 van de wet eveneens een verwijzing voorkomt naar “artikel 30, eerste lid,” van de wet.

Artikel 45

38. Men passe de redactie van de inleidende zin van artikel 45 van het ontwerp aan als volgt:

“In artikel 35 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 4 december 2013, worden de volgende wijzigingen aangebracht:”

39. Artikel 45, 2°, van het ontwerp, strekt tot het wijzigen van artikel 35, derde lid, van de wet. Dergelijke wijziging is evenwel zonder voorwerp aangezien artikel 35, derde lid, van de wet, is opgeheven bij de wet van 4 december 2013.

“La conclusion du marché ou de la concession a également pour effet de rendre sans intérêt l’éventuelle demande de suspension de l’exécution de la décision d’attribution”.

Cette disposition soulève diverses questions. En effet, la portée précise et le champ d’application de celle-ci ne sont pas suffisamment définis. Ainsi ne fait-elle pas mention de la demande de “déclaration d’absence d’effets” du marché ou de la concession, au sens de l’article 30, § 2, alinéa 1^{er}, en projet, de la loi et on n’aperçoit pas clairement comment la disposition en projet s’articule par rapport à certaines autres dispositions, comme l’article 21 de la loi, qui ne contient pas de disposition analogue. Invité à donner des précisions à cet égard, le délégué a déclaré ce qui suit:

“Compte tenu des complications qu’une telle disposition pourrait entraîner et de la nécessité d’une analyse approfondie, il serait préférable de supprimer l’alinéa 2 de l’article 30, paragraphe 2, en projet”.

Compte tenu de cette réponse, le Conseil d’État, section de législation, s’abstient de formuler d’autres observations concernant l’article 30, § 2, alinéa 2, en projet, de la loi.

Articles 41 et 42

36. L’article 41 du projet se borne à modifier l’article 32, alinéa 2, de la loi. Les alinéas 1^{er} et 3 de l’article 32 font cependant référence à l’article 30 de la loi. Cette dernière disposition est modifiée par l’article 39 du projet d’une manière telle que la référence à cette disposition dans l’article 32, alinéas 1^{er} et 3, de la loi, devra elle aussi être adaptée. La disposition modificative de l’article 41 du projet doit être complétée à cet effet.

37. Pour la même raison que celle mentionnée au point 36, la disposition modificative de l’article 42 du projet doit également être étendue, dès lors que l’article 33 de la loi, à modifier, contient également une référence à “l’article 30, alinéa 1^{er}” de la loi.

Article 45

38. La phrase liminaire de l’article 45 du projet sera adaptée comme suit:

“À l’article 35 de la même loi, modifié par la loi du 4 décembre 2013, les modifications suivantes sont apportées:”

39. L’article 45, 2°, du projet vise à modifier l’article 35, alinéa 3, de la loi. Une telle modification est toutefois sans objet, dès lors que l’article 35, alinéa 3, de la loi a été abrogé par la loi du 4 décembre 2013.

Artikel 46

40. Men late artikel 46 van het ontwerp aanvangen als volgt:
“In artikel 37, 1°, van dezelfde wet, worden ...”.

*

De griffier,

Wim GEURTS

De voorzitter,

Marnix VAN DAMME

Article 46

40. Le début de l'article 46 du projet sera rédigé comme
suit: “À l'article 37, 1°, de la même loi, les mots ...”.

*

Le greffier,

Wim GEURTS

Le président,

Marnix VAN DAMME

WETSONTWERP

FILIP,

KONING DER BELGEN,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen,
ONZE GROET.

op de voordracht van van de eerste minister, de minister van Binnenlandse Zaken en de minister van Justitie,

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ:

De eerste minister, de minister van Binnenlandse Zaken en de minister van Justitie zijn ermee belast het ontwerp van wet, waarvan de tekst hierna volgt, in Onze naam aan de Kamer van volksvertegenwoordigers voor te leggen:

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 1, lid 2, van de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten wordt vervangen als volgt:

“Ze zorgt voor de omzetting van:

1° Richtlijn 89/665/EEG van de Raad van 21 december 1989 houdende de coördinatie van de wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen betreffende de toepassing van de beroepsprocedures inzake het plaatsen van overheidsopdrachten voor leveringen en voor de uitvoering van werken, gewijzigd door Richtlijn 2007/66/EG;

2° Richtlijn 92/13/EEG van de Raad van 25 februari 1992, tot coördinatie van de wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen betreffende de toepassing van de communautaire voorschriften inzake de procedures voor het plaatsen van opdrachten door diensten die werkzaam zijn in de sectoren water- en energievoorziening, vervoer en telecommunicatie, gewijzigd door Richtlijn 2007/66/EG;

3° de artikelen 35 en 55 tot 64 van Richtlijn 2009/81/EG van het Europees Parlement en de Raad van 13 juli 2009 betreffende de coördinatie van de

PROJET DE LOI

PHILIPPE,

ROI DES BELGES,

À tous, présents et à venir,
SALUT.

sur la proposition du premier ministre, du ministre de l'Intérieur et du ministre de la Justice,

NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS:

Le premier ministre de l'Intérieur et le ministre de la Justice sont chargés de présenter en notre nom à la Chambre des représentants le projet de loi dont la teneur suit:

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

L'article 1^{er}, alinéa 2, de la loi du 17 juin 2013 relative à la motivation, à l'information et aux voies de recours en matière de marchés publics et de certains marchés de travaux, de fournitures et de services est remplacé par ce qui suit:

“Elle transpose:

1° la Directive 89/665/CEE du Conseil, du 21 décembre 1989, portant coordination des dispositions législatives, réglementaires et administratives relatives à l'application des procédures de recours en matière de passation des marchés publics de fournitures et de travaux, modifiée par la Directive 2007/66/CE;

2° la Directive 92/13/CEE du Conseil, du 25 février, 1992, portant coordination des dispositions législatives, réglementaires et administratives relatives à l'application des règles communautaires sur les procédures de passation des marchés des entités opérant dans les secteurs de l'eau, de l'énergie, des transports et des télécommunications, modifiée par la Directive 2007/66/CE;

3° les articles 35 et 55 à 64 de la Directive 2009/81/CE du Parlement européen et du Conseil du 13 juillet 2009 relative à la coordination des procédures

procedures voor het plaatsen door aanbestedende diensten van bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten op defensie- en veiligheidsgebied, en tot wijziging van Richtlijnen 2004/17/EG en 2004/18/EG;

4° gedeeltelijk artikel 22 en artikel 55 van Richtlijn 2014/24/EU van het Europees Parlement en de Raad van 26 februari 2014 betreffende het plaatsen van overheidsopdrachten en tot intrekking van Richtlijn 2004/18/EG;

5° gedeeltelijk artikel 40 en artikel 75 van Richtlijn 2014/25/EU van het Europees Parlement en de Raad van 26 februari 2014 betreffende het plaatsen van opdrachten in de sectoren water- en energievoorziening, vervoer en postdiensten en houdende intrekking van Richtlijn 2004/17/EG;

6° gedeeltelijk artikel 29 en de artikelen 40, 46 en 47 van Richtlijn 2014/23/EU van het Europees Parlement en de Raad van 26 februari 2014 betreffende het plaatsen van concessieovereenkomsten.”

Art. 3

Het opschrift van de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten, wordt vervangen als volgt:

“Wet betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies”.

Art. 4

In dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 4 december 2013, en voor zover de bepalingen ervan niet door andere bepalingen van deze wet worden vervangen, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° met uitzondering van artikel 2, 7°, worden de woorden “van 15 juni 2006” vervangen door de woorden “inzake overheidsopdrachten”;

2° met uitzondering van artikel 2, 8°, worden de woorden “van 13 augustus 2011” vervangen door de woorden “defensie en veiligheid”;

3° de woorden “een nieuwe opdracht” worden vervangen door de woorden “een nieuwe plaatsingsprocedure”;

de passation de certains marchés de travaux, de fournitures et de services par des pouvoirs adjudicateurs ou des entités adjudicatrices dans les domaines de la défense et de la sécurité, et modifiant les Directives 2004/17/CE et 2004/18/CE;

4° l'article 22 partiellement et l'article 55 de la Directive 2014/24/UE du Parlement européen et du Conseil du 26 février 2014 sur la passation des marchés publics et abrogeant la directive 2004/18/CE;

5° l'article 40 partiellement et l'article 75 de la Directive 2014/25/UE du Parlement européen et du Conseil du 26 février 2014 relative à la passation de marchés par des entités opérant dans les secteurs de l'eau, de l'énergie, des transports et des services postaux et abrogeant la directive 2004/17/CE;

6° l'article 29 partiellement et les articles 40, 46 et 47 de la Directive 2014/23/UE du Parlement européen et du Conseil du 26 février 2014 sur l'attribution de contrats de concession.”

Art. 3

L'intitulé de la loi du 17 juin 2013 relative à la motivation, à l'information et aux voies de recours en matière de marchés publics et de certains marchés de travaux, de fournitures et de services, est remplacé par ce qui suit:

“Loi relative à la motivation, à l'information et aux voies de recours en matière de marchés publics, de certains marchés de travaux, de fournitures et de services et de concessions”.

Art. 4

Dans la même loi, modifiée par la loi du 4 décembre 2013, et pour autant que ses dispositions ne soient pas remplacées par d'autres dispositions de cette loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° à l'exception de l'article 2, 7°, les mots “du 15 juin 2006” sont remplacés par les mots “relative aux marchés publics”;

2° à l'exception de l'article 2, 8°, les mots “du 13 août 2011” sont remplacés par les mots “défense et sécurité”;

3° les mots “un nouveau marché” sont remplacés par les mots “une nouvelle procédure de passation”;

4° het woord “Gemeenschapsrecht” wordt vervangen door de woorden “recht van de Europese Unie”;

5° in de Nederlandse tekst van de titels I en II van dezelfde wet wordt het woord “concurrentiedialoog” vervangen door de woorden “concurrentiegericht dialoog”.

Art. 5

In artikel 2 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) de bepaling onder 1° wordt vervangen als volgt:

“1° opdracht: de overheidsopdracht, of de opdracht voor werken, leveringen of diensten, de raamovereenkomst en de prijsvraag als bedoeld in de wet inzake overheidsopdrachten of de wet defensie en veiligheid, al naargelang;”;

b) tussen de bepalingen onder 1° en 2° wordt een bepaling onder 1°/1 ingevoegd, luidende:

“1°/1 concessie: de concessie voor diensten of de concessie voor werken als bedoeld in artikel 2, 7°, van de wet betreffende de concessies;”;

c) de bepaling onder 2° wordt vervangen als volgt:

“2° aanbestedende instantie: de aanbesteder als bedoeld in artikel 2, 5°, van de wet inzake overheidsopdrachten en artikel 2, 5°, van de wet betreffende de concessies, alsook de aanbestedende overheid, het overheidsbedrijf of de privaatrechtelijke persoon die bijzondere of exclusieve rechten geniet als bedoeld in de wet defensie en veiligheid, al naargelang;”;

d) de bepaling onder 3° wordt vervangen als volgt:

“3° betrokken kandidaat: volgens de definities van deze wet en van de wet inzake overheidsopdrachten, de wet betreffende de concessies of de wet defensie en veiligheid, al naargelang, de kandidaat aan wie de aanbestedende instantie, naar aanleiding van een opdracht of van een concessie, de motieven voor zijn niet-selectie niet heeft meegedeeld voordat de gunningsbeslissing aan de betrokken inschrijvers werd meegedeeld;”;

e) in de bepaling onder 4°, eerste streepje, worden de woorden “niet-selectie of voor de afwijzing van zijn indicatieve offerte” vervangen door het woord “niet-toelating”;

4° le mot “communautaire” est remplacé par les mots “de l’Union européenne”;

5° dans le texte néerlandais des titres I et II de la même loi, le mot “concurrentiedialoog” est remplacé par les mots “concurrentiegericht dialoog”.

Art. 5

A l’article 2 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

a) le 1° est remplacé par ce qui suit:

“1° marché: le marché public ou le marché de travaux, de fournitures ou de services, l’accord-cadre et le concours au sens de la loi relative aux marchés publics ou de la loi défense et sécurité, selon le cas;”;

b) entre le 1° et le 2°, il est inséré un 1°/1 rédigé comme suit:

“1°/1 concession: la concession de services ou la concession de travaux au sens de l’article 2, 7°, de la loi relative aux concessions;”;

c) le 2° est remplacé par ce qui suit:

“2° autorité adjudicatrice: l’adjudicateur au sens de l’article 2, 5°, de la loi relative aux marchés publics et de l’article 2, 5°, de la loi relative aux concessions ainsi que le pouvoir adjudicateur, l’entreprise publique ou la personne de droit privé bénéficiant de droits spéciaux ou exclusifs au sens de la loi défense et sécurité, selon le cas;”;

d) le 3° est remplacé comme suit:

“3° candidat concerné: selon les définitions de la présente loi et de la loi relative aux marchés publics, de la loi relative aux concessions ou de la loi défense et sécurité, selon le cas, le candidat à qui l’autorité adjudicatrice, à l’occasion d’un marché ou d’une concession, n’a pas communiqué les motifs de sa non-sélection avant que la décision d’attribution ne soit communiquée aux soumissionnaires concernés;”;

e) au 4°, premier tiret, les mots “non sélection ou du refus de son offre indicative avant” sont remplacés par les mots “non-admission avant que”;

f) in de bepaling onder 5° worden de woorden “waarvan hij in kennis is gesteld” vervangen door de woorden “die hem werd meegedeeld”;

g) tussen de bepalingen onder 5° en 6° wordt een bepaling onder 5°/1 ingevoegd, luidende:

“5°/1 deelnemer bij een raamovereenkomst: de ondernemer partij bij een raamovereenkomst als bedoeld in de wet inzake overheidsopdrachten;”;

h) de bepaling onder 7° wordt vervangen als volgt:

“7° de wet inzake overheidsopdrachten: de wet inzake overheidsopdrachten van 17 juni 2016;”;

i) tussen de bepalingen onder 7° en 8° wordt een bepaling onder 7°/1 ingevoegd, luidende:

“7°/1 de wet betreffende de concessies: de wet van 17 juni 2016 betreffende de concessieovereenkomsten;”;

j) in de bepaling onder 8° worden de woorden “de wet van 13 augustus 2011:” vervangen door de woorden “de wet defensie en veiligheid:”;

k) in de bepaling onder 10° wordt de komma vervangen door het woord “en” en worden de woorden “en IV” geschrapt.

Art. 6

In het opschrift van Titel II van dezelfde wet wordt, in de Nederlandse tekst, het woord “ressorterende” vervangen door het woord “ressortierend” en worden de woorden “en voor de concessies ressortierend onder de wet betreffende de concessies” toegevoegd.

Art. 7

In het opschrift van Hoofdstuk I van Titel II van dezelfde wet worden de woorden “en concessies” ingevoegd tussen het woord “opdrachten” en het woord “die”.

Art. 8

In artikel 3 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden “door de Koning” geschrapt;

f) au 5°, le mot “notifiée” est remplacé par le mot “communiquée”;

g) entre le 5° et le 6°, il est inséré un 5°/1, rédigé comme suit:

“5°/1 participant retenu dans l’accord-cadre: l’opérateur économique partie à l’accord-cadre au sens de la loi relative aux marchés publics;”;

h) le 7° est remplacé comme suit:

“7° la loi relative aux marchés publics: la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics;”;

i) entre le 7° et le 8°, il est inséré un 7°/1, rédigé comme suit:

“7°/1 la loi relative aux concessions: la loi du 17 juin 2016 relative aux contrats de concessions;”;

j) au 8°, les mots “la loi du 13 août 2011:” sont remplacés par les mots “la loi défense et sécurité:”;

k) au 10°, la virgule est remplacée par le mot “et” et les mots “et IV” sont supprimés.

Art. 6

Dans l’intitulé du Titre II de la même loi, le mot *ressorterende* dans le texte néerlandais est remplacé par le mot *ressortierend* et les mots “et pour les concessions relevant de la loi relative aux concessions” sont ajoutés.

Art. 7

Dans l’intitulé du Chapitre 1^{er} du Titre II de la même loi, les mots “et concessions” sont insérés entre le mot “marchés” et le mot “atteignant”.

Art. 8

À l’article 3 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° à l’alinéa 1^{er}, les mots “par le Roi” sont supprimés;

2° het artikel wordt aangevuld met een tweede, een derde en een vierde lid, luidende:

“Dit hoofdstuk is ook van toepassing op de concessies die onder de wet betreffende de concessies vallen en waarvan de waarde het vastgestelde bedrag voor de Europese bekendmaking bereikt.

Artikel 4, eerste lid, 2° en 3°, is niet toepasselijk op de opdrachten die betrekking hebben op sociale en andere specifieke diensten bedoeld in bijlage III van de wet inzake overheidsopdrachten.

Als de oorspronkelijke raming van de opdracht of van de concessie lager is dan het vastgestelde bedrag voor de Europese bekendmaking, maar het goed te keuren offertebedrag zonder belasting over de toegevoegde waarde meer dan 20 % hoger is dan dat vastgestelde bedrag, is dit hoofdstuk van toepassing, met uitzondering van artikel 4, eerste lid, 1° tot 6°, tweede en derde lid, artikel 4/1, eerste lid, 1° en 2°, en tweede lid, en de artikelen 7 en 7/1, en met dien verstande dat aan die toepassing de toepassing voorafgaat van hoofdstuk 2. Dit lid is niet van toepassing in het geval bepaald in artikel 12, 1°.”

Art. 9

Artikel 4 van dezelfde wet wordt vervangen als volgt:

“Art. 4. In het kader van de plaatsing van een opdracht stelt de aanbestedende instantie een gemotiveerde beslissing op:

1° wanneer ze beslist gebruik te maken van een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking of van een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande oproep tot mededinging;

2° wanneer ze beslist gebruik te maken van een mededingingsprocedure met onderhandeling;

3° wanneer ze beslist gebruik te maken van een concurrentiegericht dialoog in de klassieke sectoren;

4° wanneer ze beslist over de kwalificatie of de intrekking van de kwalificatie in het kader van een kwalificatiesysteem;

5° wanneer ze beslist over de selectie van de kandidaten ingeval de procedure een eerste fase met de indiening van aanvragen tot deelneming omvat;

6° wanneer ze, in het kader van een dynamisch aankoopstelsel, beslist een deelnemer niet toe te laten;

2° l'article est complété par les alinéas deux, trois et quatre rédigés comme suit:

“Le présent chapitre s'applique également aux concessions qui relèvent de la loi relative aux concessions et dont la valeur atteint le montant fixé pour la publicité européenne.

L'article 4, alinéa 1^{er}, 2° et 3°, n'est pas applicable aux marchés publics portant sur des services sociaux et autres services spécifiques visés à l'annexe III de la loi relative aux marchés publics.

Lorsque l'estimation initiale du marché ou de la concession est inférieure au montant fixé pour la publicité européenne, mais que le montant hors taxe sur la valeur ajoutée de l'offre à approuver est supérieur de plus de 20 % à ce montant fixé, le présent chapitre est applicable, à l'exception de l'article 4, alinéa 1^{er}, 1° à 6°, alinéas 2 et 3, de l'article 4/1, alinéa 1^{er}, 1° et 2°, et alinéa 2, et des articles 7 et 7/1, et étant entendu que l'application du chapitre 2 précède celle du présent chapitre. Le présent alinéa ne s'applique pas dans le cas prévu à l'article 12, 1°.”

Art. 9

L'article 4 de la même loi est remplacé par ce qui suit:

“Art. 4. Dans le cadre de la passation d'un marché, l'autorité adjudicatrice rédige une décision motivée:

1° lorsqu'elle décide de recourir à une procédure négociée sans publication préalable ou à une procédure négociée sans mise en concurrence préalable;

2° lorsqu'elle décide de recourir à une procédure concurrentielle avec négociation;

3° lorsqu'elle décide de recourir à un dialogue compétitif dans les secteurs classiques;

4° lorsqu'elle décide de la qualification ou du retrait de la qualification dans le cadre d'un système de qualification;

5° lorsqu'elle décide de la sélection des candidats quand la procédure comprend une première phase impliquant l'introduction de demandes de participation;

6° lorsqu'elle décide, dans le cadre d'un système d'acquisition dynamique, de ne pas admettre un participant;

7° wanneer ze, in het kader van de concurrentiege-richte dialoog, beslist de dialoog gesloten te verklaren;

8° wanneer ze een opdracht gunt, ongeacht de procedure;

9° wanneer ze afziet van het plaatsen van de opdracht en eventueel beslist een nieuwe plaatsingsprocedure uit te schrijven.

Wat betreft de in het eerste lid, 1° tot 3°, vermelde beslissingen, dienen de motieven van de beslissing te bestaan op het ogenblik van de beslissing, maar kan de formele gemotiveerde beslissing a posteriori worden opgesteld, door ze op te nemen in de eerstvolgende beslissing bedoeld in het eerste lid, 4°, 5°, 6°, 7° of 8°, al naargelang.

In de onderstaande gevallen mag de in het eerste lid, 7°, bedoelde gunningsbeslissing, voor zover dit niet onmiddellijk kan, a posteriori worden opgesteld, uiterlijk de vijftiende dag na de beslissing:

1° in geval van dwingende spoed in het geval en onder de in artikel 42, § 1, 1°, b), of 124, § 1, 5°, van de wet inzake overheidsopdrachten bepaalde voorwaarden;

2° indien het gaat om op een grondstoffenmarkt genoemde en aangekochte leveringen in het geval en onder de in artikel 42, § 1, 4°, c), of 124, § 1, 9°, van de wet inzake overheidsopdrachten bepaalde voorwaarden;

3° indien het gaat om de aankoop van leveringen tegen bijzonder gunstige voorwaarden, in het geval en onder de in artikel 42, § 1, 3°, of 124, § 1, 10° en 11°, van de wet inzake overheidsopdrachten bepaalde voorwaarden.”

Art. 10

In dezelfde wet wordt een artikel 4/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 4/1. In het kader van de plaatsing van een concessie stelt de aanbestedende instantie een gemotiveerde beslissing op:

1° wanneer ze beslist de plaatsingsprocedure toe te passen bedoeld in artikel 43, § 2, van de wet betreffende de concessies;

2° wanneer ze beslist over de selectie van de kandidaten ingeval de procedure een eerste fase met de indiening van aanvragen tot deelneming omvat;

7° lorsqu'elle décide, dans le cadre d'un dialogue compétitif, de déclarer le dialogue conclu;

8° lorsqu'elle attribue un marché, quelle que soit la procédure;

9° lorsqu'elle renonce à la passation du marché et, le cas échéant, décide de lancer une nouvelle procédure de passation.

En ce qui concerne les décisions mentionnées à l'alinéa 1^{er}, 1° à 3°, les motifs de la décision doivent exister au moment où celle-ci est prise mais la décision formelle motivée peut cependant être rédigée a posteriori, lors de l'établissement de la prochaine décision visée à l'alinéa 1^{er}, 4°, 5°, 6°, 7° ou 8°, selon le cas.

Dans les cas suivants, si la décision d'attribution visée à l'alinéa 1^{er}, 7°, ne peut être rédigée immédiatement, celle-ci est rédigée a posteriori, et au plus tard dans les quinze jours qui suivent la décision:

1° en cas d'urgence impérieuse dans le cas et dans les conditions prévus par l'article 42, § 1^{er}, 1°, b), ou 124, § 1^{er}, 5°, de la loi relative aux marchés publics;

2° s'il s'agit de fournitures cotées et achetées à une bourse de matières premières dans le cas et dans les conditions prévus par l'article 42, § 1^{er}, 4°, c), ou 124, § 1^{er}, 9°, de la loi relative aux marchés publics;

3° lorsque des fournitures sont achetées à des conditions particulièrement avantageuses, dans le cas et dans les conditions prévus par l'article 42, § 1^{er}, 3°, ou 124 § 1^{er}, 10° et 11° de la loi relative aux marchés publics.”

Art. 10

Dans la même loi, il est inséré un article 4/1 rédigé comme suit:

“Art. 4/1. Dans le cadre de la passation d'une concession, l'autorité adjudicatrice rédige une décision motivée:

1° lorsqu'elle décide d'appliquer la procédure de passation prévue à l'article 43, § 2, de la loi relative aux concessions;

2° lorsqu'elle décide de la sélection des candidats quand la procédure comprend une première phase impliquant l'introduction de demandes de participation;

3° wanneer ze een concessie gunt, ongeacht de procedure;

4° wanneer ze afziet van het plaatsen van een concessie en eventueel beslist een nieuwe plaatsingsprocedure uit te schrijven.

Wat de in het eerste lid, 1°, vermelde beslissingen betreft, dienen de motieven van de beslissing te bestaan op het ogenblik van de beslissing, maar kan de formele gemotiveerde beslissing a posteriori worden opgesteld, door ze op te nemen in de eerstvolgende beslissing bedoeld in het eerste lid, 2°, 3° of 4°, al naargelang.”.

Art. 11

In artikel 5 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) in de eerste zin wordt het woord “procedure” vervangen door het woord “plaatsingsprocedure”;

b) in de bepaling onder 1° worden de woorden “de datum van de beslissing” ingevoegd tussen de woorden “aanbestedende instantie” en “het voorwerp”;

c) de bepaling onder 2° wordt vervangen als volgt: “in geval van een mededingingsprocedure met onderhandeling, een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking of een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande oproep tot mededinging of een concurrentiegericht dialoog, de juridische en feitelijke motieven die het gebruik van deze procedure rechtvaardigen of mogelijk maken”;

d) in de bepaling onder 6° worden de woorden “voor de beslissingen die daarop betrekking hebben” vervangen door de woorden “die hun selectie of niet-selectie rechtvaardigen”;

e) de bepaling onder 7° wordt vervangen als volgt:

“7° — in geval van een concurrentiegericht dialoog, de namen van de deelnemers van wie een of meer oplossingen al dan niet zijn gekozen na afloop van de dialoog en de juridische en feitelijke motieven voor de beslissingen die daarop betrekking hebben;

— in geval van een dynamisch aankoopstelsel, de namen van de niet-toegelaten en toegelaten deelnemers en de juridische en feitelijke motieven voor de beslissingen die daarop betrekking hebben;”.

3° lorsqu'elle attribue une concession, quelle que soit la procédure;

4° lorsqu'elle renonce à passer une concession et, le cas échéant, décide de lancer une nouvelle procédure de passation.

En ce qui concerne les décisions mentionnées à l'alinéa 1^{er}, 1°, les motifs de la décision doivent exister au moment où celle-ci est prise mais la décision formelle motivée peut cependant être rédigée a posteriori, lors de l'établissement de la prochaine décision visée à l'alinéa 1^{er}, 2°, 3° ou 4°, selon le cas.”.

Art. 11

A l'article 5 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

a) dans la première phrase, les mots “de passation” sont insérés entre le mot “procédure” et les mots “et le type de décision”;

b) au 1°, les mots “la date de la décision” sont insérés entre les mots “autorité adjudicatrice” et “l'objet”;

c) au 2°, le mot “négociée” est remplacé par les mots “concurrentielle avec négociation, de procédure négociée sans publication préalable, de procédure négociée sans mise en concurrence préalable”;

d) au 6°, les mots “des décisions y afférentes” sont remplacés par les mots “justifiant leur sélection ou non-sélection”;

e) le 7° est remplacé comme suit:

“7° — en cas de dialogue compétitif, les noms des participants dont la ou les solutions ont ou n'ont pas été retenues au terme du dialogue et les motifs de droit et de fait des décisions y afférentes;

— en cas de système d'acquisition dynamique, les noms des participants non admis et admis et les motifs de droit et de fait des décisions y afférentes;”.

f) in de bepaling onder 10° wordt het woord “gunningsprocedure” vervangen door het woord “plaatsingsprocedure”.

Art. 12

In dezelfde wet wordt een artikel 5/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 5/1. De in artikel 4/1 bedoelde gemotiveerde beslissing bevat, naargelang de plaatsingsprocedure en het soort beslissing:

1° de naam en het adres van de aanbestedende instantie, de datum van de beslissing, het voorwerp van de concessie, en, in voorkomend geval, de prijs of het bedrag van de goed te keuren vergoedingen;

2° in geval van de plaatsingsprocedures bedoeld in artikel 43, § 2, van de wet betreffende de concessies, de juridische en feitelijke motieven die het gebruik van deze procedure rechtvaardigen of mogelijk maken;

3° de namen van de kandidaten of inschrijvers;

4° de namen van de al dan niet geselecteerde kandidaten of inschrijvers en de juridische en feitelijke motieven die hun selectie of niet-selectie rechtvaardigen;

5° de namen van de inschrijvers van wie de offerte niet conform is bevonden en de juridische en feitelijke motieven voor hun wering. Deze motieven hebben met name betrekking op de conformiteit met de technische, materiële, functionele of juridische minimumeisen, die de aanbestedende instantie in voorkomend geval in de concessiedocumenten heeft vastgesteld;

6° de namen van de gekozen inschrijver of van een of meer gekozen deelnemers en van de deelnemers en inschrijvers van wie de conforme offerte niet werd gekozen en de juridische en feitelijke motieven, waaronder de kenmerken en relatieve voordelen van de gekozen offerte, voor de beslissingen die daarop betrekking hebben;

7° de juridische en feitelijke motieven van de beslissing van de aanbestedende instantie om af te zien van het plaatsen van de concessie en, in voorkomend geval, de vermelding van de nieuwe plaatsingsprocedure die wordt gevolgd.”.

f) au 10°, les mots “d’attribution” sont remplacés par les mots “de passation”.

Art. 12

Dans la même loi, il est inséré un article 5/1 rédigé comme suit:

“Art. 5/1. La décision motivée visée à l’article 4/1 comporte, selon la procédure de passation et le type de décision:

1° le nom et l’adresse de l’autorité adjudicatrice, la date de la décision, l’objet de la concession, et le cas échéant, le prix ou le montant des redevances à approuver;

2° en cas de recours à la procédure de passation prévue à l’article 43, § 2, de la loi relative aux concessions, les motifs de droit et de fait justifiant ou permettant le recours à cette procédure;

3° les noms des candidats ou des soumissionnaires;

4° les noms des candidats ou soumissionnaires non sélectionnés et sélectionnés et les motifs de droit et de fait justifiant leur sélection ou non sélection;

5° les noms des soumissionnaires dont l’offre a été jugée non conforme et les motifs de droit et de fait de leur éviction. Ces motifs relèvent notamment de la conformité aux exigences minimales de nature technique, physique, fonctionnelle ou juridique fixées, le cas échéant, par l’autorité adjudicatrice dans les documents de concession;

6° les noms du soumissionnaire retenu ou du ou des participants retenus et des participants et soumissionnaires dont l’offre conforme n’a pas été choisie et les motifs de droit et de fait des décisions y afférentes, en ce compris les caractéristiques et les avantages relatifs de l’offre retenue;

7° les motifs de droit et de fait pour lesquels l’autorité adjudicatrice a éventuellement renoncé à passer la concession et, le cas échéant, l’indication de la nouvelle procédure de passation suivie.”.

Art. 13

Artikel 6 van dezelfde wet wordt vervangen als volgt:

“Art. 6. De in artikel 5 bedoelde beslissing, in voorkomend geval aangevuld met de informatie bedoeld in artikel 164 van de wet inzake overheidsopdrachten, vormt het proces-verbaal, dat, op haar verzoek, wordt overgemaakt aan de Europese Commissie via het in artikel 163, § 2, van dezelfde wet bedoelde aanspreekpunt.”.

Art. 14

In artikel 7 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 wordt het woord “procedure” vervangen door de woorden “plaatsingsprocedure van de opdracht of van de concessie”;

2° het tweede lid van paragraaf 2 wordt vervangen als volgt:

“Voorafgaand aan de intrekking van de kwalificatie van een aannemer, leverancier of dienstverlener deelt de aanbestedende instantie hem, ten minste vijftien dagen vóór de datum bepaald voor de intrekking van de kwalificatie, haar voornemen en de redenen mee die deze intrekking rechtvaardigen, alsook de mogelijkheid om zijn opmerkingen binnen dezelfde termijn te formuleren.”;

3° paragraaf 4 wordt vervangen als volgt:

“§ 4. In geval van een dynamisch aankoopstelsel deelt de aanbestedende instantie, onmiddellijk na het nemen van de gemotiveerde beslissing, aan elke niet-toegelaten deelnemer, de motieven voor zijn niet-toelating mee, in de vorm van een uittreksel van de gemotiveerde beslissing.”.

Art. 15

In dezelfde wet wordt een artikel 7/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 7/1. In geval van een opdracht geplaatst via mededingingsprocedure met onderhandeling, onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking, onderhandelingsprocedure met of zonder voorafgaande oproep tot mededinging, concurrentiegericht dialoog of innovatiepartnerschap, deelt de aanbestedende instantie, op verzoek van elke inschrijver

Art. 13

L'article 6 de la même loi est remplacé par ce qui suit:

“Art. 6. La décision visée à l'article 5, complétée le cas échéant par les informations visées à l'article 164 de la loi relative aux marchés publics, constitue le rapport individuel et est transmise, à sa demande, à la Commission européenne, via le point de contact visé à l'article 163, § 2, de cette même loi.”.

Art. 14

A l'article 7 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° au paragraphe 1^{er}, les mots “de passation du marché ou de la concession” sont insérés entre les mots “Lorsque la procédure” et les mots “comprend une première phase”;

2° au paragraphe 2, alinéa 2, les mots “informe celui-ci par écrit de cette intention et des raisons” sont remplacés par les mots “communique à celui-ci cette intention et les raisons”;

3° le paragraphe 4 est remplacé par ce qui suit:

“§ 4. En cas de système d'acquisition dynamique, dès qu'elle a pris la décision motivée, l'autorité adjudicatrice communique à tout participant non admis, les motifs de sa non-admission, extraits de la décision motivée.”.

Art. 15

Dans la même loi, il est inséré un article 7/1 rédigé comme suit:

“Art. 7/1. En cas de marché passé selon une procédure concurrentielle avec négociation, une procédure négociée sans publication préalable, une procédure négociée avec ou sans mise en concurrence préalable, un dialogue compétitif ou un partenariat d'innovation, l'autorité adjudicatrice communique, à la demande de tout soumissionnaire ayant fait une offre régulière

die een regelmatige offerte heeft ingediend of van elke deelnemer die een oplossing heeft voorgesteld, de informatie mee betreffende, al naargelang, het verloop en de voortgang van de onderhandelingen of van de dialoog met de inschrijvers of deelnemers, en dit zo spoedig mogelijk en uiterlijk vijftien dagen na ontvangst van het schriftelijke verzoek daartoe van de betrokken inschrijver of deelnemer.”.

Art. 16

In artikel 8 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in de Nederlandse tekst, met uitzondering van de eerste zin van § 1, wordt het woord “kennisgeving” telkens vervangen door het woord “mededeling”;

2° in de Nederlandse tekst van het eerste lid van paragraaf 1 worden de woorden “doet de aanbestedende instantie kennisgeving van” vervangen door de woorden “deelt de aanbestedende instantie het volgende mee”;

3° in paragraaf 1, eerste lid, 2°, worden de woorden “of niet-conform” ingevoegd tussen de woorden “de offerte onregelmatig” en de woorden “is bevonden”;

4° in het tweede lid, 2°, van paragraaf 1 worden de woorden “of een ander elektronisch middel” vervangen door de woorden “of, in voorkomend geval, via de elektronische platformen bedoeld in artikel 14, § 7, van de wet inzake overheidsopdrachten of via de elektronische middelen bedoeld in artikel 32 van de wet betreffende de concessies,”;

5° het derde lid van paragraaf 1 wordt opgeheven;

6° in het tweede lid van paragraaf 2 worden de woorden “Voor alle voor die opdracht ingediende offertes” vervangen door de woorden “Voor alle offertes ingediend voor die opdracht of concessie” en in de Nederlandse tekst wordt het woord “ingesteld” vervangen door het woord “ingediend”.

Art. 17

In artikel 9 van dezelfde wet worden de woorden “of concessie” ingevoegd tussen de woorden “af te zien van het plaatsen van de opdracht” en de woorden “en, in voorkomend geval,”.

ou de tout participant ayant proposé une solution, les informations relatives, selon le cas, au déroulement et à l’avancement des négociations ou du dialogue avec les soumissionnaires ou participants et ce, dans les meilleurs délais et au plus tard quinze jours à compter de la réception d’une demande écrite du soumissionnaire ou du participant concerné.”.

Art. 16

A l’article 8 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le texte néerlandais, à l’exception de la première phrase du § 1^{er}, le mot “*kennisgeving*” est à chaque fois remplacé par le mot “*mededeling*”;

2° au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, dans le texte néerlandais, les mots “*doet de aanbestedende instantie kennisgeving van*” sont remplacés par les mots “*deelt de aanbestedende instantie het volgende mee*”;

3° au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, les mots “ou non conforme” sont insérées entre les mots “a été jugée irrégulière” et les mots “les motifs de son éviction”;

4° au paragraphe 1^{er}, alinéa 2, 2°, les mots “par tout autre moyen électronique” sont remplacés par les mots “le cas échéant, par les plateformes électroniques visées à l’article 14, § 7, de la loi relative aux marchés publics ou les moyens de communication électroniques visés à l’article 32 de la loi relative aux concessions,”;

5° au paragraphe 1^{er}, le troisième alinéa est abrogé;

6° au paragraphe 2, alinéa 2, les mots “ou cette concession” sont insérés entre les mots “marché” et “, la suspension” et, dans le texte néerlandais, le mot “*ingesteld*” est remplacé par le mot “*ingediend*”.

Art. 17

À l’article 9 de la même loi, les mots “ou une concession” sont insérés entre les mots “renoncer à passer un marché” et les mots “et, le cas échéant,”.

Art. 18

In dezelfde wet wordt een artikel 9/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 9/1. § 1. De aanbestedende instantie doet onmiddellijk de in de artikelen 7, 8 en 9 bedoelde mededelingen per fax, per e-mail of via de elektronische platformen bedoeld in artikel 14, § 7, van de wet inzake overheidsopdrachten of de elektronische middelen bedoeld in artikel 32 van de wet betreffende de concessies en, dezelfde dag, per aangetekende zending.

§ 2. De in paragraaf 1 bedoelde mededelingen bevatten de rechtsmiddelen, de termijnen ervan en de bevoegde instanties en dit minstens via een uitdrukkelijke verwijzing naar de artikelen 14, 15, 23 en 24 van deze wet.

Indien deze gegevens ontbreken, neemt de in artikel 23, § 2, bedoelde termijn voor het instellen van het verhaal tot vernietiging, een aanvang vier maanden nadat de gemotiveerde beslissing is meegedeeld.”

Art. 19

Artikel 10 wordt vervangen als volgt:

“Art. 10. Onverminderd artikel 13 van de wet inzake overheidsopdrachten en artikel 31 van de wet betreffende de concessies, mogen bepaalde gegevens evenwel niet worden meegedeeld indien de openbaarmaking ervan de toepassing van een wet zou belemmeren, in strijd zou zijn met het openbaar belang, nadelig zou zijn voor de rechtmatige commerciële belangen van publieke of private ondernemers of de eerlijke mededinging tussen hen zou kunnen schaden.”

Art. 20

In artikel 11 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het eerste lid wordt vervangen als volgt:

“De sluiting van de opdracht of van de concessie die volgt op de gunningsbeslissing mag in geen geval plaatsvinden vóór het verstrijken van een termijn van vijftien dagen die ingaat vanaf de mededeling van de gemotiveerde beslissing aan de betrokken kandidaten, deelnemers en inschrijvers overeenkomstig artikel 9/1. Indien de verzendingen niet tegelijk gebeuren, gaat

Art. 18

Dans la même loi, il est inséré un article 9/1, rédigé comme suit:

“Art. 9/1. § 1^{er}. L'autorité adjudicatrice effectue immédiatement les communications visées aux articles 7, 8 et 9, par télécopieur, par courrier électronique ou par les plateformes électroniques visées à l'article 14, § 7, de la loi relative aux marchés publics ou les moyens de communication électroniques visés à l'article 32 de la loi relative aux concessions et, le même jour, par envoi recommandé.

§ 2. Les communications visées au paragraphe 1^{er} indiquent l'existence des voies de recours, leurs délais et les instances compétentes à tout le moins par une référence explicite aux articles 14, 15, 23 et 24 de la présente loi.

À défaut de ces mentions, le délai d'introduction du recours en annulation visé à l'article 23, § 2, prend cours quatre mois après la communication de la décision motivée.”

Art. 19

L'article 10 est remplacé par ce qui suit:

“Art. 10. Sans préjudice de l'article 13 de la loi relative aux marchés publics et de l'article 31 de la loi relative aux concessions, certains renseignements peuvent ne pas être communiqués lorsque leur divulgation ferait obstacle à l'application d'une loi, serait contraire à l'intérêt public, porterait préjudice aux intérêts commerciaux légitimes d'opérateurs économiques publics ou privés ou pourrait nuire à une concurrence loyale entre ceux-ci.”

Art. 20

A l'article 11 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° l'alinéa 1^{er} est remplacé par ce qui suit:

“La conclusion du marché ou de la concession qui suit la décision d'attribution ne peut en aucun cas avoir lieu avant l'expiration d'un délai de quinze jours à compter de la communication de la décision motivée aux candidats, participants et soumissionnaires concernés conformément à l'article 9/1. A défaut de simultanéité entre les envois, le délai prend cours, pour le candidat,

de termijn voor de betrokken kandidaat, deelnemer of inschrijver in de dag van de laatste verzending.”;

2° in het tweede lid worden de woorden “of de concessie” ingevoegd na het woord “opdracht”;

3° het derde lid wordt vervangen als volgt:

“Te dien einde wordt de indiener van de vordering verzocht de aanbestedende instantie binnen die termijn bij voorkeur per fax, e-mail of, in voorkomend geval, via de elektronische platformen bedoeld in artikel 14, § 7, van de wet inzake overheidsopdrachten, of de elektronische middelen bedoeld in artikel 32 van de wet betreffende de concessies, te verwittigen dat die vordering is ingediend.”;

4° in het vierde en vijfde lid worden de woorden “of de concessie” ingevoegd na het woord “opdracht”;

Art. 21

In artikel 12 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) in de eerste zin worden de woorden “of de concessie” ingevoegd na het woord “opdracht”;

b) de bepaling onder 1° wordt vervangen als volgt:

“1° wanneer de bekendmaking op Europees niveau van een aankondiging van opdracht of van concessie niet verplicht is;”;

c) in de bepaling onder 2° worden de woorden “of de concessie” ingevoegd na het woord “opdracht”.

Art. 22

In artikel 13 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden “of van de concessie” worden telkens ingevoegd na het woord “opdracht”;

2° in het tweede lid worden de woorden “of concessiehouder” ingevoegd na de woorden “de opdrachtnemer”.

Art. 23

In artikel 14 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

participant ou soumissionnaire concerné, à la date du dernier envoi.”;

2° à l’alinéa 2, les mots “ou la concession” sont insérés après le mot “marché”;

3° à l’alinéa 3, les mots “tout autre moyen électronique” sont remplacés par les mots “, le cas échéant, en utilisant les plateformes électroniques visées à l’article 14, § 7, de la loi relative aux marchés publics ou les moyens de communication électroniques visés à l’article 32 de la loi relative aux concessions,”;

4° aux alinéas 4 et 5, les mots “ou de la concession” sont insérés après le mot “marché” .

Art. 21

A l’article 12 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

a) dans la première phrase, les mots “ou de la concession” sont insérés après le mot “marché”;

b) le 1° est remplacé par ce qui suit:

“1° lorsque la publication au niveau européen d’un avis de marché ou d’un avis de concession n’est pas obligatoire;”;

c) au 2°, les mots “ou la concession” sont insérés après le mot “marché”.

Art. 22

A l’article 13 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° les mots “ou de la concession” sont à chaque fois insérés après le mot “marché”;

2° à l’alinéa 2, les mots “ou le concessionnaire” sont insérés après les mots “l’adjudicataire”.

Art. 23

A l’article 14 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

a) in de eerste zin worden de woorden “of concessie” ingevoegd na het woord “opdracht”;

b) de bepaling onder 1° wordt vervangen als volgt:

“1° het op de betreffende opdracht of concessie toepasselijke recht van de Europese Unie inzake overheidsopdrachten of concessies, alsook de wetgeving overheidsopdrachten of concessies;”;

c) in de bepaling onder 2° worden de woorden “of concessie” ingevoegd na het woord “opdracht”;

d) de bepaling onder 3° wordt vervangen als volgt: “3° de opdracht- of concessiedocumenten.”.

Art. 24

In artikel 15 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden “een moeilijk te herstellen ernstig nadeel” vervangen door het woord “spoedeisendheid”;

2° het tweede lid wordt vervangen als volgt:

“Naargelang de bevoegde verhaalinstantie overeenkomstig artikel 24, worden de vordering tot schorsing en de vordering tot voorlopige maatregelen ingediend uitsluitend volgens een procedure bij uiterst dringende noodzakelijkheid voor de Raad van State, dan wel uitsluitend in kort geding voor de gewone rechter.”.

Art. 25

In artikel 16 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden “of van de concessie” ingevoegd na het woord “opdracht”;

2° het tweede lid wordt vervangen als volgt:

“Wanneer voor de opdrachten in de speciale sectoren en voor de concessies betreffende een activiteit opgenomen in bijlage II van de wet betreffende de concessies, een vordering tot schadevergoeding wordt ingediend uit hoofde van de kosten voor het opstellen van een offerte of voor de deelname aan de procedure, volstaat het dat de indiener aantoonst dat er sprake is van een schending van het recht van de Europese Unie inzake overheidsopdrachten of concessies of van de wetgeving overheidsopdrachten of concessies en dat

a) dans la première phrase, les mots “ou une concession” sont insérés après le mot “marché”;

b) le 1° est remplacé par ce qui suit:

“1° le droit de l’Union européenne en matière de marchés publics ou de concessions applicable au marché ou à la concession concerné, ainsi que la législation en matière de marchés publics ou de concessions;”;

c) au 2°, les mots “ou à la concession” sont insérés après le mot “marché”;

d) le 3° est complété par les mots “ou de la concession”.

Art. 24

A l’article 15 de la même loi les modifications suivantes sont apportées:

1° à l’alinéa 1^{er}, les mots “d’un risque de préjudice grave difficilement réparable” sont remplacés par les mots “de l’urgence”;

2° l’alinéa 2 est remplacé par ce qui suit:

“Selon l’instance de recours compétente conformément à l’article 24, la demande de suspension et la demande de mesures provisoires sont introduites, devant le Conseil d’État, exclusivement selon la procédure d’extrême urgence et devant le juge judiciaire, exclusivement selon la procédure de référé.”.

Art. 25

A l’article 16 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° à l’alinéa 1^{er}, les mots “ou de la concession” sont insérés après le mot “marché”;

2° l’alinéa 2 est remplacé par ce qui suit:

“Toutefois, pour les marchés dans les secteurs spéciaux et pour les concessions relatives à une activité reprise à l’annexe II de la loi relative aux concessions, lorsqu’une personne introduit une demande de dommages et intérêts au titre des frais engagés pour la préparation d’une offre ou la participation à la procédure, elle est uniquement tenue de prouver qu’il y a violation du droit de l’Union européenne en matière de marchés publics ou de concessions ou de la législation en matière de marchés publics ou de concessions et

hij reële kansen had om de opdracht of concessie te krijgen wanneer deze schending niet zou zijn gebeurd.”;

3° het artikel wordt aangevuld met twee leden, luidende:

“Bij openbare of niet-openbare procedure, wanneer de economisch meest voordelige offerte uitsluitend op basis van de prijs wordt bepaald, moet de opdracht aan de inschrijver worden gegund die de laagste regelmatige offerte heeft ingediend, op straffe van een forfaitaire schadevergoeding vastgesteld op tien procent van het bedrag zonder belasting over de toegevoegde waarde van deze offerte. Deze forfaitaire schadevergoeding wordt eventueel aangevuld met een schadeloosstelling met het oog op het volledige herstel van de schade, wanneer deze voortvloeit uit een daad van corruptie als bedoeld in artikel 2 van het Burgerlijk Verdrag inzake corruptie, opgemaakt te Straatsburg op 4 november 1999.

De schadevergoeding tot herstel bedoeld in artikel 11*bis* van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, vormt een schadevergoeding of een forfaitaire schadevergoeding in de zin van dit artikel.”

Art. 26

In artikel 17 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) in de eerste zin van het eerste lid worden de woorden “of concessie” ingevoegd na het woord “opdracht”;

b) het eerste lid, 1°, wordt vervangen als volgt:

“1° onverminderd artikel 18, wanneer de aanbestedende instantie een opdracht of concessie heeft gesloten zonder bekendmaking op Europees niveau van een aankondiging van opdracht of van concessie, terwijl het recht van de Europese Unie inzake overheidsopdrachten of concessies of de wetgeving betreffende de overheidsopdrachten of concessies dit nochtans vereisen;”;

c) in het eerste lid, 2°, worden de woorden “of de concessie” ingevoegd na het woord “opdracht”;

d) het eerste lid, 2°, b) wordt vervangen als volgt:

“b) deze schending gepaard gaat met een schending van het recht van de Europese Unie inzake overheidsopdrachten of concessies of van de wetgeving overheidsopdrachten of concessies, waardoor de kansen

qu'elle avait une chance réelle de remporter le marché ou la concession, chance qui, à la suite de cette violation, a été compromise.”;

3° l'article est complété par deux alinéas rédigés comme suit:

“En procédure ouverte ou restreinte, lorsque l'offre économiquement la plus avantageuse est déterminée sur la seule base du prix, le marché doit être attribué au soumissionnaire qui a remis l'offre régulière la plus basse, sous peine d'une indemnité forfaitaire fixée à dix pourcent du montant, hors taxe sur la valeur ajoutée, de cette offre. Cette indemnité forfaitaire est éventuellement complétée d'une indemnité en vue de la réparation de l'intégralité du dommage, lorsque celui-ci résulte d'un acte de corruption au sens de l'article 2 de la Convention civile sur la corruption, faite à Strasbourg le 4 novembre 1999.

L'indemnité réparatrice visée à l'article 11*bis* des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, constitue des dommages et intérêts ou une indemnité forfaitaire au sens du présent article.”

Art. 26

À l'article 17 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

a) dans la première phrase de l'alinéa 1^{er}, les mots “ou une concession” sont insérés après le mot “marché”;

b) l'alinéa 1^{er}, 1°, est remplacé par ce qui suit:

“1° sous réserve de l'article 18, lorsque l'autorité adjudicatrice a conclu un marché ou une concession sans publication au niveau européen d'un avis de marché ou d'un avis de concession, alors que cela est pourtant exigé par le droit de l'Union européenne en matière de marchés publics ou de concessions ou par la législation en matière de marchés publics ou de concessions;”;

c) à l'alinéa 1^{er}, 2°, les mots “ou la concession” sont insérés après le mot “marché”;

d) l'alinéa 1^{er}, 2°, b) est remplacé par ce qui suit:

“b) est accompagnée d'une violation du droit de l'Union européenne en matière de marchés publics ou de concessions ou de la législation en matière de marchés publics ou de concessions et si cette dernière

van een inschrijver om de opdracht of de concessie te krijgen nadelig werden beïnvloed,”;

e) in het eerste lid, 3°, wordt het woord “de” vervangen door het woord “een”;

f) in de eerste zin van het tweede lid worden de woorden “of de concessiehouder” ingevoegd tussen de woorden “de opdrachtnemer” en de woorden “worden betrokken in deze verhaalprocedure”;

g) in de tweede zin van het tweede lid worden de woorden “of de concessiehouder” ingevoegd tussen de woorden “de identiteit van de opdrachtnemer” en de woorden “mee zodra de indiener van het verhaal daarom verzoekt”;

h) in het derde lid worden de woorden “van de opdracht” vervangen door de woorden “van een opdracht of van een concessie”.

Art. 27

In artikel 18 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 4 december 2013, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) het eerste lid wordt vervangen als volgt:

“De in artikel 17, eerste lid, 1°, bedoelde onverbindendverklaring is niet toepasselijk indien de aanbestedende instantie, alhoewel ze van oordeel is dat het plaatsen van de opdracht of van de concessie zonder bekendmaking op Europees niveau van een aankondiging van opdracht of van concessie toegestaan is op grond van de bepalingen van het recht van de Europese Unie inzake overheidsopdrachten of concessies en van de wetgeving overheidsopdrachten of concessies,

1° in het Publicatieblad van de Europese Unie vooraf een aankondiging van vrijwillige transparantie ex ante heeft bekendgemaakt, overeenkomstig de modellen opgenomen in Uitvoeringsverordening (EU) nr. 2015/1986 van de Commissie van 11 november 2015 tot vaststelling van standaardformulieren voor de bekendmaking van aankondigingen op het gebied van overheidsopdrachten en tot intrekking van Uitvoeringsverordening (EU) nr. 842/2011, waarin ze te kennen geeft de opdracht of de concessie te willen sluiten, en;

2° de opdracht of de concessie niet heeft gesloten vóór het verstrijken van een termijn van ten minste tien dagen die ingaat de dag van de bekendmaking van de aankondiging in het Publicatieblad van de Europese Unie.”;

violation a compromis les chances d’un soumissionnaire d’obtenir le marché ou la concession,”;

e) à l’alinéa 1^{er}, 3°, le mot “le” est remplacé par le mot “un”;

f) à la première phrase du deuxième alinéa, les mots “ou le concessionnaire” sont insérés entre les mots “l’adjudicataire” et les mots “sont appelés à la cause”;

g) à la deuxième phrase du deuxième alinéa, les mots “ou du concessionnaire” sont insérés entre les mots “l’identité de l’adjudicataire” et les mots “dès qu’elle en est requise”;

h) au troisième alinéa, les mots “du marché” sont remplacés par les mots “d’un marché ou d’une concession”.

Art. 27

À l’article 18 de la même loi, modifié par la loi du 4 décembre 2013, les modifications suivantes sont apportées:

a) l’alinéa 1^{er} est remplacé par ce qui suit:

“La déclaration d’absence d’effets visée à l’article 17, alinéa 1^{er}, 1°, ne s’applique pas si l’autorité adjudicatrice, bien qu’estimant que la passation du marché ou de la concession sans publication au niveau européen d’un avis de marché ou d’un avis de concession soit autorisée en vertu des dispositions du droit de l’Union européenne en matière de marchés publics ou de concessions et de la législation en matière de marchés publics ou de concessions,

1° a publié préalablement au Journal officiel de l’Union européenne un avis de transparence ex ante volontaire, conformément aux modèles figurant dans le Règlement d’exécution (UE) n° 2015/1986 de la Commission du 11 novembre 2015 établissant les formulaires standard pour la publication d’avis dans le cadre de la passation de marchés publics et abrogeant le règlement d’exécution (UE) n° 842/2011, exprimant son intention de conclure le marché ou la concession, et

2° n’a pas conclu le marché ou la concession avant l’expiration d’un délai d’au moins dix jours à compter du jour de publication de cet avis au Journal officiel de l’Union européenne.”;

b) het derde lid wordt aangevuld met de woorden “en voor de concessies betreffende een activiteit opgenomen in bijlage II van de wet betreffende de concessies.”;

c) in het vierde lid wordt de bepaling onder 2° aangevuld met de woorden “of van de concessie”;

d) het vierde lid, 3°, wordt vervangen als volgt:

“3° de rechtvaardiging van de beslissing van de aanbestedende instantie om de opdracht of de concessie te plaatsen zonder bekendmaking op Europees niveau van een aankondiging van opdracht of van concessie”;

e) in het vierde lid, 4°, worden de woorden “of de concessie” ingevoegd na het woord “opdracht”.

Art. 28

In artikel 19 van dezelfde wet worden de woorden “of de concessie” ingevoegd na het woord “opdracht”.

Art. 29

Artikel 20 van dezelfde wet wordt vervangen als volgt:

“Art. 20. De verhaalinstantie kan beslissen om een opdracht of een concessie niet onverbindend te verklaren, ook al is die onwettig gesloten om de in artikel 17 genoemde redenen, indien ze, na alle relevante aspecten te hebben onderzocht, van mening is dat dwingende redenen van algemeen belang het noodzakelijk maken dat de opdracht of de concessie verbindend blijft.

In dat geval legt de verhaalinstantie in de plaats daarvan alternatieve sancties op bedoeld in artikel 22.

Wat het niet onverbindend verklaren van een opdracht of van een concessie betreft, mogen economische belangen alleen als dwingende redenen worden beschouwd indien, in uitzonderlijke omstandigheden, de onverbindendheid onevenredig grote gevolgen zou hebben.

Economische belangen die rechtstreeks verband houden met de opdracht of met de concessie in kwestie, kunnen evenwel niet als dwingende redenen van algemeen belang in aanmerking worden genomen. Economische belangen die rechtstreeks verband houden met de opdracht of met de concessie omvatten onder meer de kosten die voortvloeien uit de vertraging

b) l'alinéa 3 est complété par les mots “et pour les concessions relatives à une activité reprise à l'annexe II de la loi relative aux concessions.”;

c) à l'alinéa 4, le 2° est complété par les mots “ou de la concession”;

d) l'alinéa 4, 3°, est remplacé par ce qui suit:

“3° la justification de la décision de l'autorité adjudicatrice de passer le marché ou la concession sans publication au niveau européen d'un avis de marché ou d'un avis de concession”;

e) à l'alinéa 4, 4°, les mots “ou la concession” sont insérés après le mot “marché”.

Art. 28

A l'article 19 de la même loi, les mots “ou une concession” sont insérés après le mot “marché”.

Art. 29

L'article 20 de la même loi est remplacé par ce qui suit:

“Art. 20. L'instance de recours a la faculté de ne pas considérer un marché ou une concession dépourvus d'effets, même s'ils ont été conclus illégalement pour des motifs visés à l'article 17, si elle constate, après avoir examiné tous les aspects pertinents, que des raisons impérieuses d'intérêt général imposent que les effets du marché ou de la concession soient maintenus.

Dans ce cas, l'instance de recours prononce à titre de substitution des sanctions visées à l'article 22.

En ce qui concerne la décision de ne pas déclarer un marché ou une concession dépourvus d'effets, l'intérêt économique à ce que le marché ou la concession produise ses effets ne peut être considéré comme une raison impérieuse que dans le cas où, dans des circonstances exceptionnelles, l'absence d'effets aurait des conséquences disproportionnées.

Toutefois, l'intérêt économique directement lié au marché ou à la concession concerné ne constitue pas une raison impérieuse d'intérêt général. L'intérêt économique directement lié au marché ou à la concession comprend notamment les coûts découlant d'un retard dans l'exécution du contrat, du lancement d'une nouvelle procédure, du changement d'opérateur

bij de uitvoering van de opdracht, de kosten van een nieuwe procedure, de kosten die veroorzaakt worden door het feit dat een andere onderneming de opdracht moet uitvoeren, en de kosten van de juridische verplichtingen die voortvloeien uit de onverbindendheid.”.

Art. 30

In artikel 21 van dezelfde wet worden de woorden “of de concessie” ingevoegd na het woord “opdracht”.

Art. 31

In artikel 22 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid van paragraaf 1 worden de woorden “of van de concessie” ingevoegd na het woord “opdracht”;

2° in het tweede lid van paragraaf 1 worden de woorden “of de concessiehouder” ingevoegd tussen de woorden “de opdrachtnemer” en de woorden “worden betrokken in deze verhaalprocedure” en worden de woorden “of van de concessiehouder” ingevoegd tussen de woorden “de opdrachtnemer” en de woorden “mee zodra de indiener van het verhaal daarom verzoekt”;

3° paragraaf 1, vijfde lid, wordt vervangen als volgt:

“De boete bedraagt maximaal 10 % van het bedrag van de gegunde opdracht zonder belasting over de toegevoegde waarde of 5 % van de waarde van de gegunde concessie zonder belasting over de toegevoegde waarde.”;

4° in paragraaf 2 worden de woorden “of de concessie” telkens toegevoegd na het woord “opdracht”;

5° in de Nederlandse tekst van paragraaf 2, 1°, wordt het woord “stellen” vervangen door het woord “dienen”;

6° in paragraaf 2, 2°, worden de woorden “of concessies” telkens ingevoegd na het woord “overheidsopdrachten”.

Art. 32

In artikel 23 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

économique pour la réalisation du contrat et d’obligations légales résultant de l’absence d’effets.”.

Art. 30

A l’article 21 de la même loi, les mots “ou la concession” sont insérés après le mot “marché”.

Art. 31

A l’article 22 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° à l’alinéa 1^{er} du paragraphe 1^{er}, les mots “ou de la concession” sont insérés après le mot “marché”;

2° à l’alinéa 2 du paragraphe 1^{er}, les mots “ou le concessionnaire” sont insérés entre les mots “l’adjudicataire” et les mots “sont appelés à la cause” et les mots “ou du concessionnaire” sont insérés entre les mots “l’adjudicataire” et les mots “dès qu’elle en est requise”;

3° le paragraphe 1^{er}, alinéa 5, est remplacé par ce qui suit:

“La pénalité financière s’élève au maximum à 10 % du montant hors taxe sur la valeur ajoutée du marché attribué ou à 5 % de la valeur de la concession attribuée, hors taxe sur la valeur ajoutée.”;

4° au paragraphe 2, les mots “ou la concession” sont à chaque fois ajoutés après le mot “marché”;

5° au paragraphe 2, 1°, dans le texte néerlandais, le mot “stellen” est remplacé par le mot “dienen”;

6° au paragraphe 2, 2°, les mots “ou de concessions” sont à chaque fois insérés après les mots “marchés publics”.

Art. 32

A l’article 23 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° paragraaf 1 wordt aangevuld met een tweede lid, luidende:

“Wanneer deze wet een mededelingsplicht oplegt, in geval van niet-gelijktijdige zendingen, beginnen de termijnen te lopen vanaf de dag van de laatste verzending. In elk geval beginnen de termijnen maar te lopen voor zover de motivering is meegedeeld.”;

2° paragraaf 2 wordt vervangen als volgt:

“§2. Het in artikel 14 bedoelde verhaal tot vernietiging wordt ingesteld binnen een termijn van zestig dagen, onverminderd artikel 9/1, § 2, tweede lid.”;

3° in de Nederlandse tekst van paragraaf 3 wordt het woord “ingesteld” vervangen door het woord “ingediend”;

4° de paragrafen 4 en 5 worden vervangen als volgt:

“§ 4. Onverminderd de bepalingen die van toepassing zijn op de schadevergoeding tot herstel bedoeld in artikel 11*bis* van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, worden het verhaal tot schadevergoeding en de vordering tot forfaitaire schadevergoeding, bedoeld in artikel 16, ingesteld binnen een termijn van vijf jaar.

§ 5. Het in artikel 17 bedoelde verhaal tot onverbindendverklaring wordt ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat de dag waarop de aanbestedende instantie, hetzij:

1° de aankondiging van gegunde opdracht of concessie heeft bekendgemaakt overeenkomstig de daartoe vastgestelde bepalingen, wanneer de aanbestedende instantie beslist heeft deze opdracht of concessie te plaatsen zonder voorafgaande bekendmaking van een aankondiging van opdracht of van concessie in het Publicatieblad van de Europese Unie en het Bulletin der Aanbestedingen en de aankondiging van gegunde opdracht of concessie de rechtvaardiging van deze beslissing bevat, of

2° de betrokken kandidaten en inschrijvers ervan in kennis heeft gesteld dat de opdracht of de concessie werd gesloten en hen tegelijk de gemotiveerde beslissing heeft meegedeeld die op hen betrekking heeft.

De verhaaltermijn bedraagt zes maanden vanaf de dag waarop de opdracht of de concessie werd gesloten, wanneer de aanbestedende instantie de bepalingen van het eerste lid niet naleeft.”;

1° le paragraphe 1^{er} est complété par un alinéa 2, rédigé comme suit:

“Lorsque la présente loi prévoit une obligation de communication, à défaut de simultanéité entre les envois, les délais commencent à courir à la date du dernier envoi. En tout état de cause, les délais ne commencent à courir que si la motivation a été communiquée.”;

2° le paragraphe 2 est complété par les mots “, sans préjudice de l’article 9/1, § 2, alinéa 2.”;

3° au paragraphe 3, dans le texte néerlandais, le mot “*ingesteld*” est remplacé par le mot “*ingediend*”;

4° les paragraphes 4 et 5 sont remplacés par ce qui suit:

“§ 4. Sans préjudice des dispositions applicables à l’indemnité réparatrice visée à l’article 11*bis* des lois sur le Conseil d’État, coordonnées le 12 janvier 1973, le recours en dommages et intérêts et la demande d’indemnité forfaitaire visés à l’article 16 sont introduits dans un délai de cinq ans.

§ 5. Le recours en déclaration d’absence d’effets visé à l’article 17 est introduit dans un délai de trente jours à compter du jour où l’autorité adjudicatrice, soit:

1° a publié l’avis d’attribution du marché ou de la concession conformément aux dispositions prévues à cet effet, lorsque l’autorité adjudicatrice a décidé de passer le marché ou la concession sans publication préalable d’un avis de marché ou de concession au Journal officiel de l’Union européenne et au Bulletin des Adjudications et que l’avis d’attribution du marché ou de la concession contient la justification de cette décision, ou

2° a informé les candidats et soumissionnaires concernés de la conclusion du marché ou de la concession en leur communiquant simultanément la décision motivée les concernant.

Le délai de recours est fixé à six mois, à compter du jour de la conclusion du marché ou de la concession, lorsque l’autorité adjudicatrice ne respecte pas les dispositions de l’alinéa 1^{er}.”;

5° in de Nederlandse tekst van paragraaf 6 worden de woorden “De in artikel 22 bedoelde vordering” vervangen door de woorden “Het in artikel 22 bedoelde verhaal”.

Art. 33

In artikel 24 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden “14 en 15” vervangen door de woorden “14, 15 en 16”;

2° tussen het eerste en het tweede lid wordt een lid ingevoegd, luidende:

“Voor de verhaalprocedure bedoeld in artikel 16 is de verhaalinstantie ook de gewone rechter wanneer de aanbestedende instantie een overheid is als bedoeld in artikel 14, § 1, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en geen schadevergoeding tot herstel als bedoeld in artikel 11*bis* van dezelfde gecoördineerde wetten werd gevorderd.”;

3° in het tweede lid, dat het derde lid geworden is, wordt het woord “16,”, geschrapt.

Art. 34

In artikel 27 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het eerste lid wordt aangevuld met de woorden “of 2.5 % van de waarde van de gegunde concessie zonder belasting over de toegevoegde waarde”;

2° in het tweede lid worden de woorden “het voornoemde percentage kan bij een” vervangen door de woorden “de voormelde percentages kunnen bij”.

Art. 35

In het opschrift van hoofdstuk 2 van Titel II van dezelfde wet worden de woorden “en concessies” ingevoegd na het woord “opdrachten”.

Art. 36

In artikel 28 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

5° au paragraphe 6, dans le texte néerlandais, les mots “*De in artikel 22 bedoelde vordering*” sont remplacés par les mots “*Het in artikel 22 bedoelde verhaal*”.

Art. 33

A l'article 24 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° à l'alinéa 1^{er}, les mots “14 et 15” sont remplacés par les mots “14, 15 et 16”;

2° un alinéa, rédigé comme suit, est inséré entre les alinéas 1^{er} et 2:

“Pour la procédure de recours visée à l'article 16, l'instance de recours est également le juge judiciaire lorsque l'autorité adjudicatrice est une autorité visée à l'article 14, § 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État et qu'une indemnité réparatrice telle que visée à l'article 11*bis* de ces mêmes lois coordonnées n'a pas été demandée.”;

3° à l'alinéa 2, devenu alinéa 3, le mot “16”, est supprimé.

Art. 34

A l'article 27 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° l'alinéa 1^{er} est complété par les mots “ou à 2.5 % de la valeur de la concession attribuée, hors taxe sur la valeur ajoutée”;

2° à l'alinéa 2, les mots “le pourcentage précité peut être majoré” sont remplacés par les mots “les pourcentages précités peuvent être majorés”.

Art. 35

Dans l'intitulé du chapitre 2 du Titre II de la même loi, les mots “et concessions” sont insérés après le mot “marchés”.

Art. 36

À l'article 28 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° in het eerste lid worden de woorden “door de Koning” geschrapt;

2° het artikel wordt aangevuld met een lid, luidende:

“Dit hoofdstuk is ook van toepassing op de concessies waarvan de waarde het vastgestelde bedrag voor de Europese bekendmaking niet bereikt en die onder de wet betreffende de concessies ressorteren.”.

Art. 37

Artikel 29 van dezelfde wet wordt vervangen als volgt:

“Art. 29. § 1. Voor de opdrachten waarvan de goed te keuren uitgave zonder belasting over de toegevoegde waarde het bedrag van 85 000 euro overschrijdt voor de klassieke sectoren, en 170 000 euro voor de speciale sectoren, zijn alleen de artikelen 4, 5, 7, 8, § 1, eerste lid, 9, 9/1 en 10 van toepassing.

Voor de opdrachten bedoeld in het eerste lid die betrekking hebben op sociale of andere specifieke diensten als bedoeld in bijlage III van de wet inzake overheidsopdrachten, is artikel 4, eerste lid, 1° tot 3°, evenwel niet van toepassing.

Voor de in het eerste lid bedoelde opdrachten die geplaatst worden in de klassieke sectoren en waarvan de goed te keuren uitgave zonder belasting over de toegevoegde waarde lager is dan de bedragen bedoeld in artikel 41, § 1, van de wet inzake overheidsopdrachten in de klassieke sectoren, is de aanbestedende instantie verplicht een gemotiveerde beslissing op te stellen in geval van gebruik van de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking. Deze beslissing bevat de juridische en feitelijke motieven die het gebruik van deze procedure rechtvaardigen of mogelijk maken.

§ 2. De Koning kan de bedragen bedoeld in § 1, eerste lid, aanpassen aan de overeenstemmende drempelwaarden voor het gebruik van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking of van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande oproep tot mededinging.”.

Art. 38

Artikel 29/1, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 4 december 2013, wordt vervangen als volgt:

1° à l’alinéa 1^{er}, les mots “par le Roi” sont supprimés;

2° l’article est complété par un alinéa rédigé comme suit:

“Le présent chapitre s’applique également aux concessions dont la valeur n’atteint pas le montant fixé pour la publicité européenne et relevant de la loi relative aux concessions.”.

Art. 37

L’article 29 de la même loi est remplacé par ce qui suit:

“Art. 29. § 1^{er}. Pour les marchés dont la dépense à approuver hors taxe sur la valeur ajoutée dépasse 85 000 euros dans les secteurs classiques, et 170 000 euros dans les secteurs spéciaux, seuls les articles 4, 5, 7, 8, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 9, 9/1 et 10 s’appliquent.

Pour les marchés visés à l’alinéa 1^{er} portant sur des services sociaux ou d’autres services spécifiques tels que visés à l’annexe III de la loi relative aux marchés publics, l’article 4, alinéa 1^{er}, 1° à 3°, n’est toutefois pas applicable.

Pour les marchés visés à l’alinéa 1^{er} passés dans les secteurs classiques dont la dépense à approuver hors taxe sur la valeur ajoutée est inférieure aux montants visés à l’article 41, § 1^{er}, de la loi relative aux marchés publics dans les secteurs classiques, l’autorité adjudicatrice est tenue d’établir une décision motivée en cas de recours à la procédure négociée directe avec publication préalable. Cette décision comporte les motifs de droit ou de fait justifiant ou permettant le recours à cette procédure.

§ 2. Le Roi peut adapter les montants visés au § 1^{er}, alinéa 1^{er}, aux montants des seuils correspondants pour le recours à la procédure négociée sans publication préalable ou à la procédure négociée sans mise en concurrence préalable.”.

Art. 38

L’article 29/1, de la même loi, inséré par la loi du 4 décembre 2013, est remplacé par ce qui suit:

“Art. 29/1. § 1. Voor de opdrachten waarvan de goed te keuren uitgave zonder belasting over de toegevoegde waarde de in artikel 29 § 1, eerste lid, bedoelde toepasselijke drempelbedragen niet overschrijdt, stelt de aanbestedende instantie een gemotiveerde beslissing op in onderstaande gevallen:

1° wanneer ze beslist over de selectie van de kandidaten ingeval de procedure een eerste fase met de indiening van aanvragen tot deelneming omvat;

2° wanneer ze de opdracht gunt, ongeacht de procedure;

3° wanneer ze afziet van het plaatsen van de opdracht en eventueel beslist een nieuwe plaatsingsprocedure uit te schrijven.

Bovendien deelt de aanbestedende instantie het volgende mee:

1° wanneer de gunningsprocedure een eerste fase met de indiening van aanvragen tot deelneming omvat en onmiddellijk na het nemen van de gemotiveerde selectiebeslissing, aan elke niet-geselecteerde kandidaat dat hij niet is geselecteerd;

2° onmiddellijk na het nemen van de gunningsbeslissing, aan elke niet-geselecteerde kandidaat of inschrijver dat hij niet is geselecteerd, aan elke inschrijver met een geweerd of niet-gekozen offerte dat zijn offerte is geweerd of niet is gekozen en aan de gekozen inschrijver dat hij is gekozen.

Binnen een termijn van dertig dagen na de datum van verzending van de in het tweede lid bedoelde informatie kan de betrokken kandidaat of inschrijver schriftelijk verzoeken om hem volgende aanvullende informatie mee te delen:

1° elke niet-geselecteerde kandidaat of inschrijver: de motieven voor zijn niet-selectie, in de vorm van een uittreksel van de gemotiveerde beslissing;

2° elke inschrijver van wie de offerte geweerd is: de motieven voor de wering, onder de vorm van een uittreksel van de gemotiveerde beslissing;

3° elke inschrijver van wie de offerte niet is gekozen en de opdrachtnemer: de gemotiveerde beslissing.

De aanbestedende instantie deelt deze aanvullende informatie mee binnen een termijn van vijftien dagen vanaf de datum van ontvangst van het verzoek daartoe.

“Art. 29/1. § 1^{er}. Pour les marchés dont la dépense à approuver hors taxe sur la valeur ajoutée ne dépasse pas les seuils applicables visés à l’article 29 § 1^{er}, alinéa 1^{er}, l’autorité adjudicatrice rédige une décision motivée dans les cas suivants:

1° lorsqu’elle décide de la sélection des candidats quand la procédure comprend une première phase impliquant l’introduction de demandes de participation;

2° lorsqu’elle attribue un marché, quelle que soit la procédure;

3° lorsqu’elle renonce à la passation du marché et, le cas échéant, décide de lancer une nouvelle procédure de passation.

Par ailleurs, l’autorité adjudicatrice communique à:

1° tout candidat non sélectionné sa non-sélection, lorsque la procédure d’attribution comprend une première phase impliquant l’introduction de demandes de participation et ce dès qu’elle a pris la décision motivée de sélection;

2° tout candidat ou soumissionnaire non sélectionné sa non-sélection, à tout soumissionnaire dont l’offre a été rejetée ou n’a pas été choisie, du rejet de son offre ou du fait qu’elle n’a pas été choisie, et au soumissionnaire retenu, la décision relative à son choix et ce dès qu’elle a pris la décision d’attribution.

Dans un délai de trente jours à compter de la date d’envoi des informations visées à l’alinéa 2, le candidat ou soumissionnaire concerné peut demander par écrit à l’autorité adjudicatrice de lui communiquer les informations complémentaires suivantes:

1° tout candidat ou soumissionnaire non sélectionné: les motifs de sa non-sélection, extraits de la décision motivée;

2° tout soumissionnaire dont l’offre a été rejetée: les motifs du rejet, extraits de la décision motivée;

3° tout soumissionnaire dont l’offre n’a pas été retenue et l’adjudicataire: la décision motivée.

L’autorité adjudicatrice communique ces informations complémentaires dans un délai de quinze jours à compter de la date de réception de la demande.

De aanbestedende instantie kan evenwel gebruik maken van de mogelijkheden waarin artikel 8, § 1, eerste lid, voorziet en, naargelang het geval, de in het derde lid vermelde motieven bij de informatie voegen. De gemotiveerde beslissing wordt bij de informatie gevoegd wanneer de aanbestedende instantie artikel 11, eerste lid, toepasselijk maakt, overeenkomstig artikel 30, § 1, tweede lid.

§ 2. Voor de in § 1, eerste lid, bedoelde opdrachten, deelt de aanbestedende instantie, onmiddellijk na het nemen van de beslissing om af te zien van het plaatsen van de opdracht en, in voorkomend geval, een nieuwe plaatsingsprocedure uit te schrijven, deze beslissing mee aan elke betrokken kandidaat of inschrijver.

Binnen een termijn van dertig dagen na de datum van verzending van deze informatie kan de betrokken kandidaat of inschrijver schriftelijk verzoeken om hem de gemotiveerde beslissing mee te delen.

De aanbestedende instantie deelt de gemotiveerde beslissing mee binnen een termijn van vijftien dagen vanaf de datum van ontvangst van het verzoek daartoe.

§ 3. Wanneer de aanbestedende instantie, voor de in § 1, eerste lid, bedoelde opdrachten, beslist over de kwalificatie of de intrekking van de kwalificatie in het kader van een kwalificatiesysteem, stelt ze een gemotiveerde beslissing op. Onmiddellijk na het nemen van deze beslissing deelt de aanbestedende instantie deze kwalificatie of intrekking mee aan elke betrokken kandidaat.

Binnen een termijn van dertig dagen na de datum van verzending van deze informatie kan de betrokken kandidaat schriftelijk verzoeken om hem de motieven van deze beslissing mee te delen, onder de vorm van een uittreksel van de gemotiveerde beslissing.

De aanbestedende instantie deelt het uittreksel van de gemotiveerde beslissing mee binnen een termijn van vijftien dagen vanaf de datum van ontvangst van het verzoek daartoe.

§ 4. Wanneer de aanbestedende instantie, voor de in § 1, eerste lid, bedoelde opdrachten, beslist gebruik te maken van de concurrentiegerichtte dialoog, stelt ze een gemotiveerde beslissing op.

Bovendien wordt een gemotiveerde beslissing opgesteld, voor de in § 1, eerste lid, bedoelde opdrachten, wanneer de aanbestedende instantie beslist, in het kader van de concurrentiegerichtte dialoog, over de oplossing of de oplossingen die aan haar behoeften en eisen kan of kunnen voldoen. Onmiddellijk na het

L'autorité adjudicatrice peut cependant utiliser les modalités de l'article 8, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, et joindre à l'information, selon le cas, les motifs indiqués à l'alinéa 3. La décision motivée est jointe à l'information lorsque l'autorité adjudicatrice rend applicable l'article 11, alinéa 1^{er}, conformément à l'article 30, § 1^{er}, alinéa 2.

§ 2. Pour les marchés visés au § 1^{er}, alinéa 1^{er}, l'autorité adjudicatrice, dès qu'elle a pris la décision de renoncer à la passation du marché et, le cas échéant, de lancer une nouvelle procédure de passation, la communique à chaque candidat ou soumissionnaire concerné.

Dans un délai de trente jours à compter de la date d'envoi de ces informations, le candidat ou soumissionnaire concerné peut demander par écrit à l'autorité adjudicatrice de lui communiquer la décision motivée.

L'autorité adjudicatrice communique la décision motivée dans un délai de quinze jours à compter de la date de réception de la demande.

§ 3. Lorsque l'autorité adjudicatrice, pour les marchés visés au § 1^{er}, alinéa 1^{er}, décide de la qualification ou du retrait de la qualification dans le cadre d'un système de qualification, elle rédige une décision motivée. Dès qu'elle a pris cette décision, l'autorité adjudicatrice communique à chaque candidat concerné cette qualification ou ce retrait.

Dans un délai de trente jours à compter de la date d'envoi de ces informations, le candidat concerné peut demander par écrit à l'autorité adjudicatrice de lui communiquer les motifs de cette décision, extraits de la décision motivée.

L'autorité adjudicatrice communique l'extrait de la décision motivée dans un délai de quinze jours à compter de la date de réception de la demande.

§ 4. Lorsque l'autorité adjudicatrice, pour les marchés visés au § 1^{er}, alinéa 1^{er}, décide de recourir à un dialogue compétitif, elle rédige une décision motivée.

Par ailleurs, une décision motivée est rédigée, pour les marchés visés au § 1^{er}, alinéa 1^{er}, lorsque l'autorité adjudicatrice prend, dans le cadre du dialogue compétitif, une décision portant sur la ou les solutions susceptibles de répondre à ses besoins et à ses exigences. Dès qu'elle a pris cette décision, l'autorité adjudicatrice

nemen van deze beslissing deelt de aanbestedende instantie ze mee aan elke betrokken deelnemer. Binnen een termijn van dertig dagen na de datum van verzending van deze informatie kan de betrokken deelnemer schriftelijk verzoeken om hem de gemotiveerde beslissing mee te delen. De aanbestedende instantie deelt de gemotiveerde beslissing mee binnen een termijn van vijftien dagen vanaf de datum van ontvangst van het verzoek daartoe.

Wanneer de aanbestedende instantie beslist, voor de in § 1, eerste lid, bedoelde opdrachten, in het kader van de concurrentiegerichtte dialoog, de dialoog gesloten te verklaren, stelt ze ook hiervan een gemotiveerde beslissing op. Onmiddellijk na het nemen van deze beslissing deelt de aanbestedende instantie ze mee aan elke betrokken deelnemer. Onder dezelfde modaliteiten als in vorig lid vermeld, kan de betrokken deelnemer vervolgens schriftelijk verzoeken om hem de gemotiveerde beslissing mee te delen.

§ 5. Wanneer de aanbestedende instantie, voor de in § 1, eerste lid, bedoelde opdrachten, in het kader van een dynamisch aankoopstelsel, beslist een deelnemer niet toe te laten, stelt ze een gemotiveerde beslissing op. Onmiddellijk na het nemen van deze beslissing deelt de aanbestedende instantie ze mee aan elke betrokken deelnemer. Binnen een termijn van dertig dagen na de datum van verzending van deze informatie kan de betrokken deelnemer de aanbestedende instantie schriftelijk verzoeken hem de motieven van deze beslissing mee te delen, in de vorm van een uittreksel van de gemotiveerde beslissing.

De aanbestedende instantie bezorgt het uittreksel van de gemotiveerde beslissing binnen een termijn van vijftien dagen na de datum van ontvangst van het verzoek daartoe.

§ 6. De aanbestedende instantie doet de in de §§ 1 tot 5 bedoelde mededelingen van de betrokken beslissingen en motiveringen per fax, per e-mail of via de elektronische platformen bedoeld in artikel 14, § 7, van de wet inzake overheidsopdrachten en, dezelfde dag, per aangetekende zending.

De in de §§ 1 tot 5 bedoelde mededelingen bevatten de rechtsmiddelen, de termijnen ervan en de bevoegde instanties en dit minstens via een uitdrukkelijke verwijzing naar de artikelen 14, 15, 23 en 24 van deze wet.

Indien deze gegevens ontbreken, neemt de in artikel 23, § 2, bedoelde termijn voor het instellen van het verhaal tot vernietiging een aanvang vier maanden nadat de motivering is meegedeeld.

la communique à chaque participant concerné. Dans un délai de trente jours à compter de la date d'envoi de ces informations, le participant concerné peut demander par écrit à l'autorité adjudicatrice de lui communiquer la décision motivée. L'autorité adjudicatrice communique la décision motivée dans un délai de quinze jours à compter de la date de réception de la demande.

Lorsque l'autorité adjudicatrice décide, pour les marchés visés au § 1^{er}, alinéa 1^{er}, dans le cadre du dialogue compétitif, de déclarer le dialogue conclu, elle rédige également une décision motivée. Dès qu'elle a pris cette décision, l'autorité adjudicatrice la communique à chaque participant concerné. Selon les mêmes modalités que celles visées à l'alinéa précédent, le participant concerné peut ensuite demander par écrit à l'autorité adjudicatrice de lui communiquer la décision motivée.

§ 5. Lorsque l'autorité adjudicatrice décide, pour les marchés visés au § 1^{er}, alinéa 1^{er}, dans le cadre du système d'acquisition dynamique, de ne pas admettre un participant, elle rédige une décision motivée. Dès qu'elle a pris cette décision, l'autorité adjudicatrice la communique à chaque participant concerné. Dans un délai de trente jours à compter de la date d'envoi de ces informations, le participant concerné peut demander par écrit à l'autorité adjudicatrice de lui communiquer les motifs de cette décision, extraits de la décision motivée.

L'autorité adjudicatrice communique l'extrait de la décision motivée dans un délai de quinze jours à compter de la date de réception de la demande.

§ 6. L'autorité adjudicatrice effectue les communications des décisions et des motivations visées aux §§ 1^{er} à 5, par télécopieur, par courrier électronique ou par les plateformes électroniques visées à l'article 14, § 7, de la loi relative aux marchés publics et, le même jour, par envoi recommandé.

Les communications visées aux §§ 1^{er} à 5 indiquent l'existence des voies de recours, leurs délais et les instances compétentes à tout le moins par une référence explicite aux articles 14, 15, 23 et 24 de la présente loi.

À défaut de ces mentions, le délai d'introduction du recours en annulation visé à l'article 23, § 2, prend cours quatre mois après la communication de la motivation.

§ 7. De §§ 1 tot 6 zijn niet toepasselijk op de opdrachten van beperkte waarde als bedoeld in de artikelen 92 en 162 van de wet inzake overheidsopdrachten.

§ 8. Artikel 4, derde lid, en artikel 10 zijn toepasselijk op de opdrachten bedoeld in § 1, eerste lid.”.

Art. 39

In dezelfde wet wordt een artikel 29/2 ingevoegd, luidende:

“Art. 29/2. Voor de in dit hoofdstuk bedoelde concessies zijn enkel de artikelen 4/1, 5/1, 7, 8, § 1, eerste lid, 9, 9/1 en 10 van toepassing.”.

Art. 40

Artikel 30 van dezelfde wet wordt vervangen als volgt:

“Art. 30. § 1. Artikel 11 is toepasselijk op de opdrachten voor werken die verplicht onderworpen zijn aan de Belgische bekendmaking en waarvan het bedrag van de goed te keuren offerte zonder belasting over de toegevoegde waarde meer dan de helft bedraagt van het vastgestelde bedrag voor de Europese bekendmaking, alsook op de concessies voor werken waarvan de geraamde waarde meer dan de helft bedraagt van het vastgestelde bedrag voor de Europese bekendmaking.

De aanbestedende instantie kan artikel 11, eerste lid, toepasselijk maken op de opdrachten en op de concessies bedoeld in dit hoofdstuk die niet zijn onderworpen aan het eerste lid.

§ 2. Zodra de opdracht of de concessie is gesloten, kan deze niet meer geschorst of onverbindend worden verklaard door de verhaalinstantie, welke die ook zij.”.

Art. 41

In artikel 31 van dezelfde wet worden de woorden “en concessies” ingevoegd na het woord “opdrachten”.

Art. 42

In artikel 32 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden “§ 1,” ingevoegd tussen het woord “30,” en de woorden “eerste lid”.

§ 7. Les §§ 1^{er} à 6 ne s’appliquent pas aux marchés de faible montant visés aux articles 92 et 162 de la loi relative aux marchés publics.

§ 8. L’article 4, alinéa 3, et l’article 10 s’appliquent aux marchés visés au § 1^{er}, alinéa 1^{er}.”.

Art. 39

Dans la même loi, il est inséré un article 29/2 rédigé comme suit:

“Art. 29/2. Pour les concessions visées par le présent chapitre, seuls les articles 4/1, 5/1, 7, 8, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 9, 9/1 et 10 s’appliquent.”.

Art. 40

L’article 30 de la même loi est remplacé par ce qui suit:

“Art. 30. § 1^{er}. L’article 11 est applicable aux marchés de travaux soumis à la publicité obligatoire au niveau belge dont le montant de l’offre à approuver hors taxe sur la valeur ajoutée excède la moitié du montant fixé pour la publicité européenne ainsi qu’aux concessions de travaux dont la valeur estimée excède la moitié du montant fixé pour la publicité européenne.

L’autorité adjudicatrice peut rendre l’article 11, alinéa 1^{er}, applicable aux marchés et concessions visés au présent chapitre et qui ne sont pas visés à l’alinéa 1^{er}.

§ 2. Une fois conclu, le marché ou la concession ne peut être suspendu ou déclaré dépourvu d’effets par l’instance de recours, quelle qu’elle soit.”.

Art. 41

A l’article 31 de la même loi, les mots “et concessions” sont insérés après le mot “marchés”.

Art. 42

A l’article 32 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées

1° à l’alinéa 1^{er}, les mots “§ 1^{er},” sont insérés entre les mots “30,” et “alinéa 1^{er}”.

2° het tweede lid wordt vervangen als volgt:

“In dat geval worden de in die bepalingen vermelde woorden “op Europees niveau” en “Publicatieblad van de Europese Unie” respectievelijk vervangen door de woorden “op Belgisch niveau” en “Bulletin der Aanbestedingen”.”.

3° in het derde lid worden de woorden “§ 1,” ingevoegd tussen het woord “30,” en de woorden “tweede lid”.

Art. 43

In artikel 33 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden “en op de concessies” worden telkens ingevoegd na de woorden “op de opdrachten”;

2° de woorden “§ 1,” worden ingevoegd tussen het woord “30,” en de woorden “eerste lid”.

Art. 44

In § 1 van artikel 34 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden “of van de concessie” worden ingevoegd na de woorden “de sluiting van de opdracht”;

2° de woorden “of concessies” worden ingevoegd tussen de woorden “inzake overheidsopdrachten” en de woorden “is begaan”.

Art. 45

In het opschrift van Titel III van dezelfde wet, Nederlandse tekst, wordt het woord “ressorterende” vervangen door het woord “ressortierend”.

Art. 46

In artikel 35 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het tweede lid, gewijzigd bij de wet van 4 december 2013, worden de woorden “en de op grond van essentiële veiligheidsbelangen uitgesloten opdrachten” ingevoegd na het woord “defensieopdrachten”.

2° het artikel wordt aangevuld met een lid, luidende:

2° l’alinéa 2 est remplacé par ce qui suit:

“Dans ce cas, les mots “au niveau européen” et “Journal officiel de l’Union européenne”, mentionnés dans ces dispositions, sont remplacés par les mots “au niveau belge” et “Bulletin des Adjudications”.”.

3° à l’alinéa 3, les mots “§ 1^{er},” sont insérés entre les mots “30,” et “alinéa 2”.

Art. 43

À l’article 33 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° les mots “et concessions” sont à chaque fois insérés après le mot “marchés”;

2° les mots “§ 1^{er},” sont insérés entre les mots “30,” et “alinéa 1^{er}”.

Art. 44

Au § 1^{er} de l’article 34 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° les mots “ou d’une concession” sont insérés après les mots “la conclusion d’un marché”;

2° les mots “ou de concessions” sont insérés entre les mots “en matière de marchés publics” et les mots “a été commise”.

Art. 45

Dans l’intitulé du Titre III de la même loi, dans le texte néerlandais, le mot “ressorterende” est remplacé par le mot “ressortierend”.

Art. 46

À l’article 35 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° à l’alinéa 2, modifié par la loi du 4 décembre 2013, les mots “et les marchés exclus sur la base des intérêts essentiels de sécurité” sont insérés après les mots “Union européenne”.

2° l’article est complété par un alinéa rédigé comme suit:

“Als de oorspronkelijke raming van de opdracht of van de concessie lager is dan het vastgestelde bedrag voor de Europese bekendmaking, maar het goed te keuren offertebedrag zonder belasting over de toegevoegde waarde meer dan 20 % hoger is dan dat vastgestelde bedrag, is dit hoofdstuk van toepassing, met uitzondering van artikel 36, eerste lid, 1° tot 5°, tweede en derde lid, en artikel 39, en met dien verstande dat aan die toepassing de toepassing voorafgaat van hoofdstuk 2. Dit lid is niet van toepassing in het geval bepaald in artikel 44, 1°.”

Art. 47

In artikel 37, 1°, van dezelfde wet worden de woorden “de datum van de beslissing” ingevoegd tussen de woorden “aanbestedende instantie” en “het ontwerp”.

Art. 48

Artikel 39, § 2, tweede lid, van dezelfde wet wordt vervangen als volgt:

“Voorafgaand aan de intrekking van de kwalificatie van een aannemer, leverancier of dienstverlener deelt de aanbestedende instantie hem, ten minste vijftien dagen vóór de datum bepaald voor de intrekking van de kwalificatie, haar voornemen en de redenen mee die deze intrekking rechtvaardigen, alsook de mogelijkheid om zijn opmerkingen te formuleren binnen dezelfde termijn.”.

Art. 49

In artikel 40 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in de Nederlandse tekst wordt, met uitzondering van de eerste zin van § 1, het woord “kennisgeving” telkens vervangen door het woord “mededeling”;

2° in de Nederlandse tekst van het eerste lid van paragraaf 1 worden de woorden “doet de aanbestedende instantie kennisgeving van” vervangen door de woorden “deelt de aanbestedende instantie het volgende mee”;

3°) het derde lid van paragraaf 1 wordt opgeheven;

4°) in de Nederlandse tekst van paragraaf 2 wordt het woord “ingesteld” telkens vervangen door het woord “ingediend”.

“Lorsque l’estimation initiale du marché ou de la concession est inférieure au montant fixé pour la publicité européenne, mais que le montant hors taxe sur la valeur ajoutée de l’offre à approuver est supérieur de plus de 20 % à ce montant fixé, le présent chapitre est applicable, à l’exception de l’article 36, alinéa 1^{er}, 1° à 5°, alinéas 2 et 3, et de l’article 39, et étant entendu que l’application du chapitre 2 précède celle du présent chapitre. Le présent alinéa ne s’applique pas dans le cas prévu à l’article 44, 1°.”

Art. 47

A l’article 37, 1°, de la même loi, les mots “la date de la décision” sont ajoutés entre les mots “autorité adjudicatrice” et “objet”.

Art. 48

L’article 39, § 2, alinéa 2, de la même loi est remplacé par ce qui suit:

“Préalablement au retrait de la qualification d’un entrepreneur, d’un fournisseur ou d’un prestataire de services, l’autorité adjudicatrice communique à celui-ci cette intention et les raisons la justifiant au moins quinze jours avant la date prévue pour mettre fin à la qualification, ainsi que de la possibilité de faire part de ses observations dans ce même délai.”.

Art. 49

À l’article 40 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le texte néerlandais, à l’exception de la première phrase du § 1^{er}, le mot “kennisgeving” est à chaque fois remplacé par le mot “mededeling”;

2° au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, dans le texte néerlandais, les mots “doet de aanbestedende instantie kennisgeving van” sont remplacés par les mots “deelt de aanbestedende instantie het volgende mee”;

3°) le troisième alinéa du paragraphe 1^{er} est abrogé;

4°) au paragraphe 2, dans le texte néerlandais, le mot “ingesteld” est à chaque fois remplacé par le mot “ingediend”.

Art. 50

In dezelfde wet wordt een artikel 41/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 41/1. § 1. De aanbestedende instantie doet onmiddellijk de in de artikelen 39, 40 en 41 bedoelde mededelingen per fax, per e-mail of via een ander elektronisch middel en, dezelfde dag, per aangetekende zending.

§ 2. De in paragraaf 1 bedoelde mededelingen bevatten de rechtsmiddelen, de termijnen ervan en de bevoegde instanties en dit minstens via een uitdrukkelijke verwijzing naar de artikelen 46, 47, 55 en 56 van deze wet.

Indien deze gegevens ontbreken, neemt de in artikel 55, § 2, bedoelde termijn voor het instellen van het verhaal tot vernietiging, een aanvang vier maanden nadat de gemotiveerde beslissing is meegedeeld.”

Art. 51

In artikel 43 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het eerste lid wordt vervangen als volgt:

“De sluiting van de opdracht die volgt op de gunningsbeslissing mag in geen geval plaatsvinden vóór het verstrijken van een termijn van vijftien dagen die ingaat vanaf de mededeling van de gemotiveerde beslissing aan de betrokken kandidaten, deelnemers en inschrijvers overeenkomstig artikel 41/1. Indien de verzendingen niet tegelijk plaatsvinden, begint de termijn voor de betrokken kandidaat, deelnemer of inschrijver te lopen vanaf de dag van de laatste verzending.”;

2° in de Nederlandse tekst van het derde lid wordt het woord “via” ingevoegd tussen de woorden “e-mail of” en “een ander elektronisch middel”.

Art. 52

In artikel 47 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden “een moeilijk te herstellen ernstig nadeel” vervangen door het woord “spoedeisendheid”;

2° het tweede lid wordt vervangen als volgt:

Art. 50

Dans la même loi, il est inséré un article 41/1, rédigé comme suit:

“Art. 41/1. § 1^{er}. L'autorité adjudicatrice effectue immédiatement les communications visées aux articles 39, 40 et 41, par télécopieur, par courrier électronique ou par tout autre moyen électronique et, le même jour, par envoi recommandé.

§ 2. Les communications visées au paragraphe 1^{er} indique l'existence des voies de recours, leurs délais et les instances compétentes à tout le moins par une référence explicite aux articles 46, 47, 55 et 56 de la présente loi.

À défaut de ces mentions, le délai d'introduction du recours en annulation visé à l'article 55, § 2, prend cours quatre mois après la communication de la décision motivée.”.

Art. 51

A l'article 43 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° l'alinéa 1^{er} est remplacé par ce qui suit:

“La conclusion du marché qui suit la décision d'attribution ne peut en aucun cas avoir lieu avant l'expiration d'un délai de quinze jours à compter de la communication de la décision motivée aux candidats, participants et soumissionnaires concernés conformément à l'article 41/1. A défaut de simultanéité entre les envois, le délai prend cours, pour le candidat, participant ou le soumissionnaire concerné, à la date du dernier envoi.”;

2° à l'alinéa 3, dans le texte néerlandais, le mot “via” est inséré entre les mots “e-mail of” et “een ander elektronisch middel”.

Art. 52

A l'article 47 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° à l'alinéa 1^{er}, les mots “d'un risque de préjudice grave difficilement réparable” sont remplacés par les mots “de l'urgence”;

2° l'alinéa 2 est remplacé par ce qui suit:

“Naargelang de bevoegde verhaalinstantie overeenkomstig artikel 56, worden de vordering tot schorsing en de vordering tot voorlopige maatregelen ingediend uitsluitend volgens een procedure bij uiterst dringende noodzakelijkheid voor de Raad van State, dan wel uitsluitend in kort geding voor de gewone rechter.”

Art. 53

Artikel 48 van dezelfde wet wordt aangevuld met een lid, luidende:

“De schadevergoeding tot herstel bedoeld in artikel 11*bis* van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, vormt een schadevergoeding in de zin van dit artikel.”

Art. 54

De Nederlandse tekst van artikel 49, eerste lid, 2°, b) wordt vervangen als volgt:

“b) deze schending gepaard gaat met een schending van het recht van de Europese Unie inzake overheidsopdrachten of van de wetgeving overheidsopdrachten, waardoor de kansen van een inschrijver om de opdracht te krijgen nadelig werden beïnvloed;”

Art. 55

In artikel 50 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid, 1°, worden de woorden “Uitvoeringsverordening (EU) nr. 842/2011 van de Commissie van 19 augustus 2011 tot vaststelling van standaardformulieren voor de bekendmaking van aankondigingen op het gebied van overheidsopdrachten en tot intrekking van Verordening (EG) nr. 1564/2005” vervangen door de woorden “Uitvoeringsverordening (EU) nr. 2015/1986 van de Commissie van 11 november 2015 tot vaststelling van standaardformulieren voor de bekendmaking van aankondigingen op het gebied van overheidsopdrachten en tot intrekking van Uitvoeringsverordening (EU) nr. 842/2011”;

2° in het eerste lid, 2°, wordt het woord “na” vervangen door het woord “van”.

3° in het zesde lid worden de woorden “Uitvoeringsverordening (EU) nr. 842/2011” vervangen door de

“Selon l’instance de recours compétente conformément à l’article 56, la demande de suspension et la demande de mesures provisoires sont introduites, devant le Conseil d’État, exclusivement selon la procédure d’extrême urgence et devant le juge judiciaire, exclusivement selon la procédure de référé.”

Art. 53

L’article 48 de la même loi est complété par un alinéa rédigé comme suit:

“L’indemnité réparatrice visée à l’article 11*bis* des lois sur le Conseil d’État, coordonnées le 12 janvier 1973, constitue des dommages et intérêts au sens du présent article.”

Art. 54

L’article 49, alinéa 1^{er}, 2°, b) est, dans le texte néerlandais, remplacé par ce qui suit:

“b) *deze schending gepaard gaat met een schending van het recht van de Europese Unie inzake overheidsopdrachten of van de wetgeving overheidsopdrachten, waardoor de kansen van een inschrijver om de opdracht te krijgen nadelig werden beïnvloed;*” .

Art. 55

À l’article 50 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° à l’alinéa 1^{er}, 1°, les mots “Règlement d’exécution (UE) n° 842/2011 de la Commission du 19 août 2011 établissant les formulaires standard pour la publication d’avis dans le cadre de la passation de marchés publics et abrogeant le Règlement (CE) n° 1564/2005” sont remplacés par les mots “Règlement d’exécution (UE) n° 2015/1986 de la Commission du 11 novembre 2015 établissant les formulaires standard pour la publication d’avis dans le cadre de la passation de marchés publics et abrogeant le règlement d’exécution (UE) n° 842/2011”;

2° à l’alinéa 1^{er}, 2°, les mots “du lendemain” sont supprimés;

3° à l’alinéa 6, les mots “Règlement d’exécution (UE) n° 842/2011” sont remplacés par les mots “Règlement

woorden “Uitvoeringsverordening (EU) nr. 2015/1986” en worden de woorden “deze wet” vervangen door de woorden “de wet defensie en veiligheid”.

Art. 56

In artikel 54 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in § 1, vijfde lid, wordt het woord “15” vervangen door het woord “10”;

2° in de Nederlandse tekst van § 2, wordt het woord “stellen” vervangen door het woord “dienen” en wordt het woord “van” ingevoegd tussen het woord “of” en de woorden “de wetgeving”.

Art. 57

In artikel 55 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1 wordt aangevuld met een tweede lid, luidende:

“Wanneer deze wet een mededelingsplicht oplegt, in geval van niet-gelijktijdige zendingen, beginnen de termijnen te lopen vanaf de dag van de laatste verzending. In elk geval beginnen de termijnen maar te lopen voor zover de motivering is meegedeeld.”;

2° paragraaf 2 wordt vervangen als volgt:

“§ 2. Het in artikel 46 bedoelde verhaal tot vernietiging wordt ingesteld binnen een termijn van zestig dagen, onverminderd artikel 41/1, § 2, tweede lid.”;

3° in de Nederlandse tekst van paragraaf 3 wordt het woord “ingesteld” vervangen door het woord “ingediend”;

4° paragraaf 4 wordt vervangen als volgt:

“§ 4. Onverminderd de bepalingen die van toepassing zijn op de schadevergoeding tot herstel bedoeld in artikel 11*bis* van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, wordt het in artikel 48 bedoelde verhaal tot schadevergoeding ingesteld binnen een termijn van vijf jaar.”;

5° in de Nederlandse tekst van paragraaf 5 worden de woorden “De in artikel 49 bedoelde vordering” vervangen door de woorden “Het in artikel 49 bedoelde verhaal”;

d'exécution (UE) n° 2015/1986” et les mots “présente loi” sont remplacés par les mots “loi défense et sécurité”.

Art. 56

A l'article 54 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° au § 1^{er}, alinéa 5, le mot “15” est remplacé par le mot “10”;

2° au paragraphe 2, dans le texte néerlandais, le mot “stellen” est remplacé par le mot “dienen” et le mot “van” est inséré entre le mot “of” et les mots “de wetgeving”.

Art. 57

À l'article 55 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° le paragraphe 1^{er} est complété par un alinéa 2 rédigé comme suit:

“Lorsque la présente loi prévoit une obligation de communication, à défaut de simultanéité entre les envois, les délais commencent à courir à la date du dernier envoi. En tout état de cause, les délais ne commencent à courir que si la motivation a été communiquée.”;

2° le paragraphe 2 est complété par les mots “, sans préjudice de l'article 41/1, § 2, alinéa 2.”;

3° au paragraphe 3, dans le texte néerlandais, le mot “ingesteld” est remplacé par le mot “ingediend”;

4° le paragraphe 4 est remplacé par ce qui suit:

“§ 4. Sans préjudice des dispositions applicables à l'indemnité réparatrice visée à l'article 11*bis* des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, le recours en dommages et intérêts visé à l'article 48 est introduit dans un délai de cinq ans.”;

5° au paragraphe 5, dans le texte néerlandais, les mots “De in artikel 49 bedoelde vordering” sont remplacés par les mots “Het in artikel 49 bedoelde verhaal”;

6° in de Nederlandse tekst van paragraaf 6 worden de woorden “De in artikel 54 bedoelde vordering” vervangen door de woorden “Het in artikel 54 bedoelde verhaal”.

Art. 58

In artikel 56 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden “46 en 47” vervangen door de woorden “46, 47 en 48”;

2° tussen het eerste en het tweede lid wordt een lid ingevoegd, luidende:

“Voor de verhaalprocedure bedoeld in artikel 48 is de verhaalinstantie ook de gewone rechter wanneer de aanbestedende instantie een overheid is als bedoeld in artikel 14, § 1, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en geen schadevergoeding tot herstel als bedoeld in artikel 11*bis* van dezelfde gecoördineerde wetten werd gevorderd.”;

3° in het tweede lid, dat het derde lid geworden is, wordt het woord “48” geschrapt.

Art. 59

In artikel 61, eerste lid, van dezelfde wet, worden de woorden “41 en 42” vervangen door de woorden “41, 41/1 en 42”.

Art. 60

Artikel 62 van dezelfde wet wordt vervangen als volgt:

“Art. 62. § 1. Artikel 43 is toepasselijk op de opdrachten voor werken die verplicht onderworpen zijn aan de Belgische bekendmaking en waarvan het bedrag van de goed te keuren offerte zonder belasting over de toegevoegde waarde meer dan de helft bedraagt van het door de Koning vastgestelde bedrag voor de Europese bekendmaking. Het onderhavige lid is evenwel niet toepasselijk op de opdrachten voor werken inzake defensie als bedoeld in artikel 346, 1, b), van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie.

De aanbestedende instantie kan artikel 43, eerste lid, toepasselijk maken op de opdrachten bedoeld in dit hoofdstuk die niet zijn onderworpen aan het eerste lid.

6° au paragraphe 6, dans le texte néerlandais, les mots “*De in artikel 54 bedoelde vordering*” sont remplacés par les mots “*Het in artikel 54 bedoelde verhaal*”.

Art. 58

A l'article 56 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° à l'alinéa 1^{er}, les mots “46 et 47” sont remplacés par les mots “46, 47 et 48”;

2° il est inséré entre les alinéas 1^{er} et 2, un alinéa rédigé comme suit:

“Pour la procédure de recours visée à l'article 48, l'instance de recours est également le juge judiciaire lorsque l'autorité adjudicatrice est une autorité visée à l'article 14, § 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État et qu'une indemnité réparatrice telle que visée à l'article 11*bis* de ces mêmes lois coordonnées n'a pas été demandée.”;

3° à l'alinéa 2, devenu alinéa 3, le mot “48” est supprimé.

Art. 59

À l'article 61, alinéa 1^{er}, de la même loi, les mots “41 et 42” sont remplacés par les mots “41, 41/1 et 42”.

Art. 60

L'article 62 de la même loi est remplacé par ce qui suit:

“Art. 62. § 1^{er}. L'article 43 est applicable aux marchés de travaux soumis à la publicité obligatoire au niveau belge dont le montant de l'offre à approuver hors taxe sur la valeur ajoutée excède la moitié du montant fixé par le Roi pour la publicité européenne. Le présent alinéa ne s'applique cependant pas aux marchés de travaux en matière de défense visés à l'article 346, 1, b), du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne.

L'autorité adjudicatrice peut rendre l'article 43, alinéa 1^{er}, applicable aux marchés visés au présent chapitre et qui ne sont pas visés à l'alinéa 1^{er}.

§ 2. Zodra de opdracht is gesloten, kan deze niet meer geschorst of onverbindend worden verklaard door de verhaalinstantie, welke die ook zij.”.

Art. 61

In artikel 64 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden “§ 1,” ingevoegd tussen het woord “62,” en de woorden “eerste lid”.

2° in het derde lid worden de woorden “§ 1,” ingevoegd tussen het woord “62,” en de woorden “tweede lid”.

Art. 62

In artikel 65 van dezelfde wet worden de woorden “§ 1,” ingevoegd tussen het woord “62,” en de woorden “eerste lid”.

Art. 63

De Koning bepaalt de datum van inwerkingtreding van deze wet.

Gegeven te Brussel, 17 november 2016

FILIP

VAN KONINGSWEGE:

De eerste minister,

Charles MICHEL

De minister van Binnenlandse Zaken,

Jan JAMBON

De minister van Justitie,

Koen GEENS

§ 2. Une fois conclu, le marché ne peut être suspendu ou déclaré dépourvu d’effets par l’instance de recours, quelle qu’elle soit.”.

Art. 61

À l’article 64 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° à l’alinéa 1^{er}, les mots “§ 1^{er},” sont insérés entre les mots “62,” et “alinéa 1^{er}”.

2° à l’alinéa 3, les mots “§ 1^{er},” sont insérés entre les mots “62,” et “alinéa 2”.

Art. 62

A l’article 65 de la même loi, les mots “§ 1^{er},” sont insérés entre les mots “62,” et les mots “alinéa 1^{er}”.

Art. 63

Le Roi fixe la date de l’entrée en vigueur de la présente loi.

Donné à Bruxelles, le 17 novembre 2016

PHILIPPE

PAR LE ROI:

Le premier ministre,

Charles MICHEL

Le ministre de l’Intérieur,

Jan JAMBON

Le ministre de la Justice,

Koen GEENS

BIJLAGE

ANNEXE

Wet betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten

TITEL I. - Algemene bepalingen en definities

Artikel 1. Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 77 van de Grondwet.

Ze zorgt voor de omzetting van:

- 1° Richtlijn 89/665/EEG van de Raad van 21 december 1989 houdende de coördinatie van de wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen betreffende de toepassing van de beroepsprocedures inzake het plaatsen van overheidsopdrachten voor leveringen en voor de uitvoering van werken, gewijzigd door Richtlijn 2007/66/EG;
- 2° Richtlijn 92/13/EEG van de Raad van 25 februari 1992 tot coördinatie van de wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen betreffende de toepassing van de communautaire voorschriften inzake de procedures voor het plaatsen van opdrachten door diensten die werkzaam zijn in de sectoren water- en energievoorziening, vervoer en telecommunicatie, gewijzigd door Richtlijn 2007/66/EG;
- 3° artikel 49 van Richtlijn 2004/17/EG van het Europees Parlement en de Raad van 31 maart 2004 houdende coördinatie van de procedures voor het plaatsen van opdrachten in de sectoren water- en energievoorziening, vervoer en postdiensten;
- 4° artikel 41 van Richtlijn 2004/18/EG van het Europees Parlement en de Raad van 31 maart 2004 betreffende de coördinatie van de procedures voor het plaatsen van overheidsopdrachten voor werken, leveringen en diensten;
- 5° de artikelen 35 en 55 tot 64 van Richtlijn 2009/81/EG van het Europees Parlement en de Raad van 13 juli 2009 betreffende de coördinatie van de procedures voor het plaatsen door aanbestedende diensten van bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten op defensie- en veiligheidsgebied, en tot wijziging van Richtlijnen 2004/17/EG en 2004/18/EG.

Wet betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, ~~en~~ bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies

TITEL I. - Algemene bepalingen en definities

Artikel 1. Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 77 van de Grondwet.

Ze zorgt voor de omzetting van:

- 1° Richtlijn 89/665/EEG van de Raad van 21 december 1989 houdende de coördinatie van de wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen betreffende de toepassing van de beroepsprocedures inzake het plaatsen van overheidsopdrachten voor leveringen en voor de uitvoering van werken, gewijzigd door Richtlijn 2007/66/EG;
- 2° Richtlijn 92/13/EEG van de Raad van 25 februari 1992 tot coördinatie van de wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen betreffende de toepassing van de communautaire voorschriften inzake de procedures voor het plaatsen van opdrachten door diensten die werkzaam zijn in de sectoren water- en energievoorziening, vervoer en telecommunicatie, gewijzigd door Richtlijn 2007/66/EG;
- ~~3° artikel 49 van Richtlijn 2004/17/EG van het Europees Parlement en de Raad van 31 maart 2004 houdende coördinatie van de procedures voor het plaatsen van opdrachten in de sectoren water- en energievoorziening, vervoer en postdiensten;~~
- ~~4° artikel 41 van Richtlijn 2004/18/EG van het Europees Parlement en de Raad van 31 maart 2004 betreffende de coördinatie van de procedures voor het plaatsen van overheidsopdrachten voor werken, leveringen en diensten;~~
- ~~5°~~ de artikelen 35 en 55 tot 64 van Richtlijn 2009/81/EG van het Europees Parlement en de Raad van 13 juli 2009 betreffende de coördinatie van de procedures voor het plaatsen door aanbestedende diensten van bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten op defensie- en veiligheidsgebied, en tot wijziging van Richtlijnen 2004/17/EG en 2004/18/EG;

4° gedeeltelijk-artikel-22 en artikel 55 van Richtlijn 2014/24/EU van het Europees Parlement en de Raad van 26 februari 2014 betreffende het plaatsen van overheidsopdrachten en tot intrekking van Richtlijn 2004/18/EG;

5° gedeeltelijk artikel 40 en artikel 75 van Richtlijn 2014/25/EU van het Europees Parlement en de Raad van 26 februari 2014 betreffende het plaatsen van opdrachten in de sectoren water- en energievoorziening, vervoer en postdiensten en houdende intrekking van Richtlijn 2004/17/EG;

6° gedeeltelijk artikel 29 en de artikelen 40, 46 en 47 van Richtlijn 2014/23/EU van het Europees Parlement en de Raad van 26 februari 2014 betreffende het plaatsen van concessieovereenkomsten.

Art. 2. In de zin van deze wet wordt verstaan onder:

1° opdracht: de overheidsopdracht of de opdracht voor werken, leveringen of diensten, de raamovereenkomst, de ontwerpenwedstrijd en de concessie voor openbare werken als bedoeld in de wet van 15 juni 2006 of de wet van 13 augustus 2011, al naargelang;

2° aanbestedende instantie: de aanbestedende overheid, het overheidsbedrijf of de aanbestedende entiteit, als bedoeld in de wet van 15 juni 2006 of de wet van 13 augustus 2011, al naargelang;

3° betrokken kandidaat: volgens de definities van deze wet en van de wet van 15 juni 2006 of de wet van 13 augustus 2011, al naargelang, de kandidaat aan wie de aanbestedende instantie, naar aanleiding van een opdracht, de motieven voor zijn niet-selectie niet heeft meegedeeld voordat de betrokken inschrijvers in kennis werden gesteld van de gunningsbeslissing;

Art. 2. In de zin van deze wet wordt verstaan onder:

1° opdracht: de overheidsopdracht, of de opdracht voor werken, leveringen of diensten, — de raamovereenkomst en — de prijsvraag ontwerpenwedstrijd en de concessie voor openbare werken als bedoeld in de wet van 15 juni 2006 inzake overheidsopdrachten of de wet van 13 augustus 2011 defensie en veiligheid, al naargelang;

1°/1-concessie: de concessie voor werken of de concessie voor diensten als bedoeld in artikel 2, 7°, van de wet betreffende de concessies;

2° aanbestedende instantie: de aanbesteder als bedoeld in artikel 2, 5°, van de wet inzake overheidsopdrachten en artikel 2, 5°, van de wet betreffende de concessies, alsook de aanbestedende overheid, het overheidsbedrijf of de aanbestedende entiteit — de privaatrechtelijke persoon die bijzondere of exclusieve rechten geniet als bedoeld in de wet van 13 augustus 2011 defensie en veiligheid, al naargelang;

3° betrokken kandidaat: volgens de definities van deze wet en van de wet van 15 juni 2006 inzake overheidsopdrachten, de wet betreffende de concessies of de wet van 13 augustus 2011 defensie en veiligheid, al naargelang, de kandidaat aan wie de aanbestedende instantie, naar aanleiding van een opdracht of van een concessie, de motieven voor zijn niet-selectie niet heeft meegedeeld voordat de gunningsbeslissing aan de betrokken inschrijvers

	werd meegedeeld in kennis werden gesteld van de gunningsbeslissing;
4° betrokken deelnemer: volgens de definities van deze wet en van de wet van 15 juni 2006 of de wet van 13 augustus 2011, al naargelang,	4° betrokken deelnemer: volgens de definities van deze wet en van de wet van 15 juni 2006 <u>inzake overheidsopdrachten of de wet van 13 augustus 2011 defensie en veiligheid</u> , al naargelang,
- in het geval van een dynamisch aankoopstelsel: de deelnemer aan wie de aanbestedende instantie de motieven voor zijn niet-selectie of voor de afwijzing van zijn indicatieve offerte niet heeft meegedeeld voordat de betrokken inschrijvers in kennis werden gesteld van de gunningsbeslissing; - in het geval van een concurrentiedialoog: de deelnemer aan wie de aanbestedende instantie de motieven voor het niet kiezen van zijn oplossing niet heeft meegedeeld voordat de betrokken inschrijvers in kennis werden gesteld van de gunningsbeslissing;	- in het geval van een dynamisch aankoopstelsel: de deelnemer aan wie de aanbestedende instantie de motieven voor zijn niet-toelating niet-selectie of voor de afwijzing van zijn indicatieve offerte niet heeft meegedeeld voordat de betrokken inschrijvers in kennis werden gesteld van de gunningsbeslissing; - in het geval van een concurrentiegericht dialoog: de deelnemer aan wie de aanbestedende instantie de motieven voor het niet kiezen van zijn oplossing niet heeft meegedeeld voordat de betrokken inschrijvers in kennis werden gesteld van de gunningsbeslissing;
5° betrokken inschrijver: de inschrijver die niet definitief is uitgesloten van deelname aan de procedure ingevolge een gemotiveerde beslissing waarvan hij in kennis is gesteld en waartegen geen verhaal meer kan worden aangetekend bij de verhaalinstantie of die wettig is bevonden door de verhaalinstantie;	5° betrokken inschrijver: de inschrijver die niet definitief is uitgesloten van deelname aan de procedure ingevolge een gemotiveerde beslissing die hem werd meegedeeld <u>waarvan hij in kennis is gesteld</u> en waartegen geen verhaal meer kan worden aangetekend bij de verhaalinstantie of die wettig is bevonden door de verhaalinstantie;
	<u>5/1° deelnemer bij een raamovereenkomst : de ondernemer partij bij een raamovereenkomst als bedoeld in de wet inzake overheidsopdrachten;</u>
6° verhaalinstantie : het volgens artikel 24 of artikel 56 bevoegde rechtcollege;	6° verhaalinstantie: het volgens artikel 24 of artikel 56 bevoegde rechtcollege;
7° de wet van 15 juni 2006: de wet over overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten van 15 juni 2006;	7° de wet van 15 juni 2006 <u>inzake overheidsopdrachten</u> : de wet inzake <u>overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten van 15 juni 2006</u> inzake overheidsopdrachten van 17 juni 2016 ;
	<u>7°/1 de wet betreffende de concessies: de wet van 17 juni 2016 betreffende de concessieovereenkomsten;</u>
8° de wet van 13 augustus 2011: de wet van 13 augustus 2011 inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten op defensie- en veiligheidsgebied;	8° de wet van 13 augustus 2011 <u>defensie en veiligheid</u> : de wet van 13 augustus 2011 inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten op defensie- en veiligheidsgebied;

9° de klassieke sectoren: de sectoren onderworpen aan de bepalingen van titels I en II van de wet van 15 juni 2006;

10° de speciale sectoren: de sectoren onderworpen aan de bepalingen van titels I, III en IV van de wet van 15 juni 2006.

TITEL II. - De motivering, de informatie en de rechtsmiddelen voor de overheidsopdrachten ressorterende onder de wet van 15 juni 2006

HOOFDSTUK 1. - Opdrachten die de Europese drempels bereiken

Afdeling 1. – Toepassingsgebied

Art. 3. Dit hoofdstuk is van toepassing op de opdrachten, kwalificatiesystemen en dynamische aankoopssystemen die ressorteren onder de wet van 15 juni 2006 en die het door de Koning vastgestelde bedrag voor de Europese bekendmaking bereiken.

9° de klassieke sectoren: de sectoren onderworpen aan de bepalingen van titels I en II van de wet ~~van 15 juni 2006~~ inzake overheidsopdrachten;

10° de speciale sectoren: de sectoren onderworpen aan de bepalingen van titels I ~~en~~, -III ~~en IV~~ van de wet ~~van 15 juni 2006~~ inzake overheidsopdrachten.

TITEL II. - De motivering, de informatie en de rechtsmiddelen voor de overheidsopdrachten ressorterende onder de wet ~~van 15 juni~~ inzake overheidsopdrachten en voor de concessies ressorterende onder de wet betreffende de concessies

HOOFDSTUK 1. - Opdrachten ~~en concessies~~ die de Europese drempels bereiken

Afdeling 1. – Toepassingsgebied

Art. 3. Dit hoofdstuk is van toepassing op de opdrachten, kwalificatiesystemen en dynamische aankoopssystemen die ressorteren onder de wet ~~van 15 juni 2006~~ inzake overheidsopdrachten en die het ~~door de Koning~~ vastgestelde bedrag voor de Europese bekendmaking bereiken.

Dit hoofdstuk is ook van toepassing op de concessies die onder de wet betreffende de concessies vallen en waarvan de waarde het vastgestelde bedrag voor de Europese bekendmaking bereikt.

Artikel 4, eerste lid, 2° en 3°, is niet toepasselijk op de opdrachten die betrekking hebben op sociale en andere specifieke diensten bedoeld in bijlage III van de wet inzake overheidsopdrachten.

Als de oorspronkelijke raming van de opdracht of van de concessie lager is dan het vastgestelde bedrag voor de Europese bekendmaking, maar het goed te keuren offertebedrag zonder belasting over de toegevoegde waarde meer dan 20 % hoger is dan dat vastgestelde bedrag, is dit hoofdstuk van toepassing, met uitzondering van artikel 4, eerste lid, 1° tot 6°, tweede en derde lid, artikel 4/1, eerste lid, 1° en 2°, en tweede lid, en de artikelen 7 en 7/1, en met dien verstande dat aan die toepassing de toepassing voorafgaat van hoofdstuk 2. Dit lid is niet van toepassing in het geval bepaald in artikel 12, 1°.

Afdeling 2. - Gemotiveerde beslissing

Art. 4. De aanbestedende instantie stelt een gemotiveerde beslissing op:

- 1° wanneer ze beslist gebruik te maken van een onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking;
- 2° wanneer ze beslist gebruik te maken van een onderhandelingsprocedure met bekendmaking in de klassieke sectoren;
- 3° wanneer ze beslist gebruik te maken van een concurrentiedialoog;
- 4° wanneer ze beslist over de kwalificatie of de intrekking van de kwalificatie in het kader van een kwalificatiesysteem;
- 5° wanneer ze beslist over de selectie van de kandidaten ingeval de procedure een eerste fase met de indiening van aanvragen tot deelneming omvat;
- 6° wanneer ze, in het kader van de concurrentiedialoog, beslist de dialoog gesloten te verklaren;
- 7° wanneer ze, in het kader van een dynamisch aankoopstelsel, beslist een deelnemer niet te selecteren of een deelnemer af te wijzen van wie de indicatieve offerte niet in overeenstemming is met de opdrachtdocumenten;
- 8° wanneer ze een opdracht gunt, ongeacht de procedure;
- 9° wanneer ze afziet van het plaatsen van de opdracht en eventueel beslist een nieuwe opdracht uit te schrijven.

Wat betreft de in het eerste lid, 1° tot 3°, vermelde beslissingen, dienen de motieven van de beslissing te bestaan op het ogenblik van de beslissing, maar kan de

Afdeling 2. - Gemotiveerde beslissing

Art. 4. In het kader van de plaatsing van een opdracht, stelt ~~de~~ aanbestedende instantie ~~stelt~~ een gemotiveerde beslissing op:

- 1° wanneer ze beslist gebruik te maken van een onderhandelingsprocedure zonder— voorafgaande bekendmaking of van een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande oproep tot mededinging bekendmaking;
- 2° wanneer ze beslist gebruik te maken van een mededingingsprocedure met onderhandelingsprocedure— met bekendmaking in de klassieke sectoren;
- 3° wanneer ze beslist gebruik te maken van een concurrentie gerichte dialoog in de klassieke sectoren;
- 4° wanneer ze beslist over de kwalificatie of de intrekking van de kwalificatie in het kader van een kwalificatiesysteem;
- 5° wanneer ze beslist over de selectie van de kandidaten ingeval de procedure een eerste fase met de indiening van aanvragen tot deelneming omvat;
- 6° wanneer ze, in het kader van een dynamisch aankoopstelsel, beslist een deelnemer niet toe te laten;
- 7° wanneer ze, in het kader van de concurrentie gerichte dialoog, beslist de dialoog gesloten te verklaren;
- 8° wanneer ze, in het kader van een dynamisch aankoopstelsel, beslist een deelnemer niet te selecteren of een deelnemer af te wijzen van wie de indicatieve offerte niet in overeenstemming is met de opdrachtdocumenten;
- 8° wanneer ze een opdracht gunt, ongeacht de procedure;
- 9° wanneer ze afziet van het plaatsen van de opdracht en eventueel beslist een nieuwe opdracht plaatsingsprocedure uit te schrijven.

Wat betreft de in het eerste lid, 1° tot 3°, vermelde beslissingen, dienen de motieven van de beslissing te bestaan op het ogenblik van de beslissing, maar kan de

formele gemotiveerde beslissing a posteriori worden opgesteld, door ze op te nemen in de eerstvolgende beslissing bedoeld in het eerste lid, 4°, 5°, 6°, 8° of 9°, al naargelang.

In de onderstaande gevallen mag de in het eerste lid, 8°, bedoelde gunningsbeslissing, voor zover dit niet onmiddellijk kan, a posteriori worden opgesteld, uiterlijk de vijftiende dag na de beslissing:

- 1° in geval van dwingende spoed in het geval en onder de in artikel 26, § 1, 1°, c), van de wet van 15 juni 2006 bepaalde voorwaarden;
- 2° indien het gaat om op een grondstoffenmarkt genoteerde en aangekochte leveringen in het geval en onder de in artikel 26, § 1, 3°, d), van de wet van 15 juni 2006 bepaalde voorwaarden;
- 3° indien het gaat om de aankoop van leveringen tegen bijzonder gunstige voorwaarden, in het geval en onder de in artikel 26, § 1, 3°, e), van de wet van 15 juni 2006 bepaalde voorwaarden.

formele gemotiveerde beslissing a posteriori worden opgesteld, door ze op te nemen in de eerstvolgende beslissing bedoeld in het eerste lid, 4°, 5°, 6°, ~~78°~~ of ~~89°~~, al naargelang.

In de onderstaande gevallen mag de in het eerste lid, ~~78°~~, bedoelde gunningsbeslissing, voor zover dit niet onmiddellijk kan, a posteriori worden opgesteld, uiterlijk de vijftiende dag na de beslissing:

- 1° in geval van dwingende spoed in het geval en onder de in artikel ~~26, § 1, 1°, c), 42, § 1, 1°, b), of 124, § 1, 5°~~, van de wet inzake overheidsopdrachten van 15 juni 2006 bepaalde voorwaarden;
- 2° indien het gaat om op een grondstoffenmarkt genoteerde en aangekochte leveringen in het geval en onder de in artikel ~~26, § 1, 3°, d), 42, § 1, 4°, c), of 124, § 1, 9°~~, van de wet van 15 juni 2006 inzake overheidsopdrachten bepaalde voorwaarden;
- 3° indien het gaat om de aankoop van leveringen tegen bijzonder gunstige voorwaarden, in het geval en onder de in artikel ~~26, § 1, 3°, e), 42, § 1, 3°, of 124, § 1, 10° en 11°~~, van de wet van 15 juni 2006 inzake overheidsopdrachten bepaalde voorwaarden.

Art. 4/1. In het kader van de plaatsing van een concessie stelt de aanbestedende instantie een gemotiveerde beslissing op:

1° wanneer ze beslist de plaatsingsprocedure toe te passen bedoeld in artikel 43, § 2, van de wet betreffende de concessies;

2° wanneer ze beslist over de selectie van de kandidaten ingeval de procedure een eerste fase met de indiening van aanvragen tot deelneming omvat;

3° wanneer ze een concessie gunt, ongeacht de procedure;

4° wanneer ze afziet van het plaatsen van een concessie en eventueel beslist een nieuwe plaatsingsprocedure uit te schrijven.

Wat de in het eerste lid, 1°, vermelde beslissingen betreft, dienen de motieven van de beslissing te bestaan op het ogenblik van de beslissing, maar kan de formele gemotiveerde beslissing a posteriori worden opgesteld, door ze op te nemen in de eerstvolgende beslissing bedoeld in het eerste lid, 2°, 3° of 4°, al naargelang.

Art. 5. De in artikel 4 bedoelde gemotiveerde beslissing bevat, naargelang de procedure en het soort beslissing:

1° de naam en het adres van de aanbestedende instantie, het voorwerp van de opdracht en het goed te keuren opdrachtbedrag;

2° in geval van onderhandelingsprocedure of concurrentiedialoog, de juridische en feitelijke motieven die het gebruik van deze procedure rechtvaardigen of mogelijk maken;

3° de namen van de kandidaten of de inschrijvers;

4° in geval van een concurrentiedialoog of een dynamisch aankoopstelsel, de namen van de deelnemers;

5° in geval van een kwalificatiesysteem:

- de namen van de gekwalificeerde en niet-gekwalficeerde kandidaten en de juridische en feitelijke motieven voor de beslissingen die daarop betrekking hebben en die gebaseerd zijn op de vooraf vastgestelde kwalificatiecriteria en -regels;
- de namen van de kandidaten waarvan de kwalificatie is ingetrokken en de juridische en feitelijke motieven voor de beslissingen die daarop betrekking hebben en die gebaseerd zijn op de vooraf vastgestelde kwalificatiecriteria en -regels;

6° de namen van de al dan niet geselecteerde kandidaten of inschrijvers en de juridische en feitelijke motieven voor de beslissingen die daarop betrekking hebben;

7° - in geval van een concurrentiedialoog, de namen van de deelnemers van wie de oplossing al dan niet is gekozen na afloop van de dialoog en de juridische en feitelijke motieven voor de beslissingen die daarop betrekking hebben;

Art. 5. De in artikel 4 bedoelde gemotiveerde beslissing bevat, naargelang de plaatsings procedure en het soort beslissing:

1° de naam—en het adres van de aanbestedende instantie, de datum van de beslissing, het voorwerp van de opdracht en het goed te keuren opdrachtbedrag;

2° in geval van een mededingingsprocedure met onderhandeling, een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking of een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande oproep tot mededinging,— of een concurrentie-gerichte dialoog, de juridische en feitelijke motieven die het gebruik van deze procedure rechtvaardigen of mogelijk maken;

3° de namen van de kandidaten of inschrijvers;

4° in geval van een concurrentiegerichte dialoog of een dynamisch aankoopstelsel, de namen van de deelnemers;

5° in geval van een kwalificatiesysteem:

- de namen van de gekwalificeerde en niet-gekwalficeerde kandidaten en de juridische en feitelijke motieven voor de beslissingen die daarop betrekking hebben en die gebaseerd zijn op de vooraf vastgestelde kwalificatiecriteria en -regels;
- de namen van de kandidaten waarvan de kwalificatie is ingetrokken en de juridische en feitelijke motieven voor de beslissingen die daarop betrekking hebben en die gebaseerd zijn op de vooraf vastgestelde kwalificatiecriteria en -regels;

6° de namen van de al dan niet geselecteerde kandidaten of inschrijvers en de juridische en feitelijke motieven die hun selectie of niet-selectie rechtvaardigen; voor de beslissingen die daarop betrekking hebben;

7° - in geval van een concurrentiegerichte dialoog, de namen van de deelnemers van wie een of meerde oplossingen al dan niet zijn gekozen na afloop van de dialoog en de juridische en feitelijke motieven voor de beslissingen die daarop betrekking hebben;

- in geval van een dynamisch aankoopstelsel, de namen van de al dan niet geselecteerde deelnemers en van de deelnemers van wie de indicatieve offerte is afgewezen om reden dat die niet in overeenstemming is met de opdrachtdocumenten, en de juridische en feitelijke motieven voor de beslissingen die daarop betrekking hebben;
- 8° de namen van de inschrijvers van wie de offerte onregelmatig is bevonden en de juridische en feitelijke motieven voor hun gering. Deze motieven hebben met name betrekking op het abnormale karakter van de prijzen en, in voorkomend geval, op het bevinden van de niet gelijkwaardigheid van de voorgestelde oplossingen aan de technische specificaties of het niet voldoen aan de vastgestelde prestatie-eisen of functionele eisen;
- 9° de namen van de gekozen inschrijver of de gekozen deelnemer of deelnemers bij de raamovereenkomst en van de deelnemers en inschrijvers van wie de regelmatige offerte niet werd gekozen en de juridische en feitelijke motieven, waaronder de kenmerken en relatieve voordelen van de gekozen offerte, voor de beslissingen die daarop betrekking hebben;
- 10° de juridische en feitelijke motieven van de beslissing van de aanbestedende instantie om af te zien van het plaatsen van de opdracht en, in voorkomend geval, de vermelding van de nieuwe gunningsprocedure die wordt gevolgd.
- 8° de namen van de inschrijvers van wie de offerte onregelmatig is bevonden en de juridische en feitelijke motieven voor hun gering. Deze motieven hebben met name betrekking op het abnormale karakter van de prijzen en, in voorkomend geval, op het bevinden van de niet gelijkwaardigheid van de voorgestelde oplossingen aan de technische specificaties of het niet voldoen aan de vastgestelde prestatie-eisen of functionele eisen;
- 9° de namen van de gekozen inschrijver of de gekozen deelnemer of deelnemers bij de raamovereenkomst en van de deelnemers en inschrijvers van wie de regelmatige offerte niet werd gekozen en de juridische en feitelijke motieven, waaronder de kenmerken en relatieve voordelen van de gekozen offerte, voor de beslissingen die daarop betrekking hebben;
- 10° de juridische en feitelijke motieven van de beslissing van de aanbestedende instantie om af te zien van het plaatsen van de opdracht en, in voorkomend geval, de vermelding van de nieuwe plaatsingsgunningsprocedure die wordt gevolgd.

Art. 5/1. De in artikel 4/1 bedoelde gemotiveerde beslissing bevat, naargelang de plaatsingsprocedure en het soort beslissing:

- 1° de naam en het adres van de aanbestedende instantie, de datum van de beslissing, het voorwerp van de concessie, en, in voorkomend geval, de prijs of het bedrag van de goed te keuren vergoedingen;
- 2° in geval van de plaatsingsprocedure bedoeld in artikel 43, § 2, van de wet betreffende de concessies, de juridische en feitelijke motieven die het gebruik van deze procedure rechtvaardigen of mogelijk maken;
- 3° de namen van de kandidaten of inschrijvers;
- 4° de namen van de al dan niet geselecteerde kandidaten of inschrijvers en de juridische en

feitelijke motieven die hun selectie of niet-selectie rechtvaardigen;

5° de namen van de inschrijvers van wie de offerte niet conform is bevonden en de juridische en feitelijke motieven voor hun wering. Deze motieven hebben met name betrekking op de conformiteit met de technische, materiële, functionele of juridische minimeisen, die de aanbestedende instantie in voorkomend geval in de concessiedocumenten heeft vastgesteld.

6° de namen van de gekozen inschrijver of van een of meer gekozen deelnemers en van de deelnemers en inschrijvers van wie de conforme offerte niet werd gekozen en de juridische en feitelijke motieven, waaronder de kenmerken en relatieve voordelen van de gekozen offerte, voor de beslissingen die daarop betrekking hebben;

7° de juridische en feitelijke motieven van de beslissing van de aanbestedende instantie om af te zien van het plaatsen van de concessie en, in voorkomend geval, de vermelding van de nieuwe plaatsingsprocedure die wordt gevolgd.

Art. 6. De in artikel 5 bedoelde beslissing geldt als proces-verbaal en wordt, op haar verzoek, overgezonden aan de Europese Commissie. In de klassieke sectoren wordt dit proces-verbaal aangevuld met de vermelding van het gedeelte van de opdracht dat in onderaanneming zal worden gegeven, voor zover dat gekend is.

Art. 6. De in artikel 5 bedoelde beslissing, in voorkomend geval aangevuld met de informatie bedoeld in artikel 164 van de wet inzake overheidsopdrachten, vormt het proces-verbaal, dat, op haar verzoek, wordt overgemaakt aan de Europese Commissie via het in artikel 163, § 2, van dezelfde wet bedoelde aanspreekpunt.
~~geldt als proces-verbaal en wordt, op haar verzoek, overgezonden aan de Europese Commissie. Voor opdrachten in de klassieke sectoren wordt dit proces-verbaal aangevuld met de vermelding van het gedeelte van de opdracht dat in onderaanneming zal worden gegeven, en met de namen van de onderaannemers van de hoofdaannemer, indien deze informatie op dat ogenblik bekend zijn.~~

Afdeling 3. - Informatie aan kandidaten, deelnemers en inschrijvers

Afdeling 3. - Informatie aan kandidaten, deelnemers en inschrijvers

Art. 7. § 1. Wanneer de procedure een eerste fase met de indiening van aanvragen tot deelneming omvat, deelt de aanbestedende instantie, onmiddellijk na het nemen van de gemotiveerde selectiebeslissing, aan elke niet-geselecteerde kandidaat het volgende mee:

Art. 7 § 1. Wanneer de plaatsingsprocedure van de opdracht of van de concessie een eerste fase met de indiening van aanvragen tot deelneming omvat, deelt de aanbestedende instantie, onmiddellijk na het nemen van de gemotiveerde selectiebeslissing, aan elke niet-geselecteerde kandidaat, het volgende mee:

1° de motieven voor zijn niet-selectie, in de vorm van een uittreksel van deze beslissing;

1° de motieven voor zijn niet-selectie, in de vorm van een uittreksel van deze beslissing;

2° in geval van een beperking van het aantal geselecteerde kandidaten op basis van een rangschikking, de gemotiveerde selectiebeslissing.

De uitnodiging tot het indienen van een offerte mag niet aan de geselecteerde kandidaten worden gericht vóór de verzending van deze informatie.

§ 2. In geval van het instellen en het beheer van een kwalificatiesysteem deelt de aanbestedende instantie, onmiddellijk na het nemen van de gemotiveerde kwalificatiebeslissing, aan elke niet-gekwalificeerde kandidaat de motieven voor zijn niet-kwalificatie mee, in de vorm van een uittreksel van deze beslissing. Deze mededeling gebeurt onverwijld en uiterlijk binnen vijftien dagen vanaf de datum van de beslissing.

Voorafgaand aan de intrekking van de kwalificatie van een aannemer, leverancier of dienstverlener brengt de aanbestedende instantie hem, ten minste vijftien dagen vóór de datum bepaald voor de intrekking van de kwalificatie, schriftelijk op de hoogte van haar voornemen en van de redenen die dit rechtvaardigen, alsook van de mogelijkheid om zijn opmerkingen binnen dezelfde termijn te formuleren.

§ 3. In geval van een concurrentiedialoog deelt de aanbestedende instantie, onmiddellijk na het nemen van de beslissing over de oplossing of oplossingen die aan haar behoeften en eisen kan of kunnen voldoen, de gemotiveerde beslissing voor deze keuze mee aan de deelnemers van wie de oplossing niet is gekozen.

§ 4. In geval van een dynamisch aankoopstelsel doet de aanbestedende overheid, onmiddellijk na het nemen van de gemotiveerde beslissing, kennisgeving van:

1° aan elke niet-geselecteerde deelnemer, de motieven voor zijn niet-selectie, in de vorm van een uittreksel van de gemotiveerde beslissing;

2° aan elke afgewezen deelnemer, de motieven voor de afwijzing van zijn indicatieve offerte, in de vorm van een uittreksel van de gemotiveerde beslissing.

2° in geval van een beperking van het aantal geselecteerde kandidaten op basis van een rangschikking, de gemotiveerde selectiebeslissing.

De uitnodiging tot het indienen van een offerte mag niet aan de geselecteerde kandidaten worden gericht vóór de verzending van deze informatie.

§ 2. In geval van het instellen en het beheer van een kwalificatiesysteem deelt de aanbestedende instantie, onmiddellijk na het nemen van de gemotiveerde kwalificatiebeslissing, aan elke niet-gekwalificeerde kandidaat de motieven voor zijn niet-kwalificatie mee, in de vorm van een uittreksel van deze beslissing. Deze mededeling gebeurt onverwijld en uiterlijk binnen vijftien dagen vanaf de datum van de beslissing.

Voorafgaand aan de intrekking van de kwalificatie van een aannemer, leverancier of dienstverlener ~~deelt~~brengt de aanbestedende instantie hem, ten minste vijftien dagen vóór de datum bepaald voor de intrekking van de kwalificatie, ~~schriftelijk op de hoogte van~~ haar voornemen en ~~van~~ de redenen mee die deze intrekking rechtvaardigen, alsook ~~van~~ de mogelijkheid om zijn opmerkingen binnen dezelfde termijn te formuleren.

§ 3. In geval van een concurrentiegerichte dialoog deelt de aanbestedende instantie, onmiddellijk na het nemen van de beslissing over de oplossing of oplossingen die aan haar behoeften en eisen kan of kunnen voldoen, de gemotiveerde beslissing voor deze keuze mee aan de deelnemers van wie de oplossing niet is gekozen.

§ 4. In geval van een dynamisch aankoopstelsel ~~doet~~deelt de aanbestedende instantie, onmiddellijk na het nemen van de gemotiveerde beslissing, kennisgeving van aan elke niet-toegelaten deelnemer, de motieven voor zijn niet-toelating mee, in de vorm van een uittreksel van de gemotiveerde beslissing.

~~1° aan elke niet-geselecteerde deelnemer, de motieven voor zijn niet-selectie, in de vorm van een uittreksel van de gemotiveerde beslissing;~~

~~2° aan elke afgewezen deelnemer, de motieven voor de afwijzing van zijn indicatieve offerte, in de vorm van een uittreksel van de gemotiveerde beslissing.~~

Art.7/1. In geval van een opdracht geplaatst via mededingingsprocedure met onderhandeling, onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking, onderhandelingsprocedure met of zonder voorafgaande oproep tot mededinging,

	<u>concurrentiegerichtede dialoog of innovatiepartnerschap, deelt de aanbestedende instantie, op verzoek van elke inschrijver die een regelmatige offerte heeft ingediend of van elke deelnemer die een oplossing heeft voorgesteld, de informatie mee betreffende, al naargelang, het verloop en de voortgang van de onderhandelingen of van de dialoog met de inschrijvers of deelnemers, en dit zo spoedig mogelijk en uiterlijk vijftien dagen na ontvangst van het schriftelijke verzoek daartoe van de betrokken inschrijver of deelnemer.</u>
Art. 8. § 1. Onmiddellijk na het nemen van de gemotiveerde gunningsbeslissing doet de aanbestedende instantie kennisgeving van:	Art. 8. § 1. Onmiddellijk na het nemen van de gemotiveerde gunningsbeslissing deelt^{doet} de aanbestedende instantie <u>het volgende mee-kennisgeving van:</u>
1° aan elke niet-geselecteerde inschrijver, de motieven voor zijn niet-selectie, in de vorm van een uittreksel van de gemotiveerde beslissing;	1° aan elke niet-geselecteerde inschrijver, de motieven voor zijn niet-selectie, in de vorm van een uittreksel van de gemotiveerde beslissing;
2° aan elke inschrijver van wie de offerte onregelmatig is bevonden, de motieven voor de wering, in de vorm van een uittreksel van de gemotiveerde beslissing;	2° aan elke inschrijver van wie de offerte onregelmatig <u>of niet-conform</u> is bevonden, de motieven voor de wering, in de vorm van een uittreksel van de gemotiveerde beslissing;
3° aan elke inschrijver van wie de offerte niet is gekozen en aan de gekozen inschrijver, de gemotiveerde beslissing.	3° aan elke inschrijver van wie de offerte niet is gekozen en aan de gekozen inschrijver, de gemotiveerde beslissing.
De kennisgeving omvat in voorkomend geval eveneens:	De mededeling^{kennisgeving} omvat in voorkomend geval eveneens:
1° de nauwkeurige vermelding van de exacte duur van de termijn bedoeld in artikel 11, eerste lid;	1° de nauwkeurige vermelding van de exacte duur van de termijn bedoeld in artikel 11, eerste lid;
2° de aanbeveling om de aanbestedende instantie binnen diezelfde termijn per fax, e-mail of een ander elektronisch middel te verwittigen indien de belanghebbende een vordering tot schorsing indient overeenkomstig artikel 15;	2° de aanbeveling om de aanbestedende instantie binnen diezelfde termijn per fax, e-mail of een ander elektronisch middel^{in voorkomend geval, via de elektronische communicatiemiddelen, platformen bedoeld in artikel 14, § 7, van de wet inzake overheidsopdrachten, of via de elektronische middelen bedoeld in artikel 32 van de wet betreffende de concessies,} te verwittigen indien de belanghebbende een vordering tot schorsing indient^{indient} overeenkomstig artikel 15;
3° het faxnummer of het elektronisch adres waarnaar de in artikel 11, derde lid, bedoelde verwittiging kan worden verzonden.	3° het faxnummer of het elektronisch adres waarnaar de in artikel 11, derde lid, bedoelde verwittiging kan worden verzonden.
De aanbestedende instantie doet deze kennisgeving onverwijld per fax, e-mail of een ander elektronisch middel, alsook, dezelfde dag, bij aangetekende zending.	De aanbestedende instantie doet deze kennisgeving onverwijld per fax, e-mail of een ander elektronisch middel, alsook, dezelfde dag, bij aangetekende zending.

§ 2. De in § 1 bedoelde kennisgeving doet geen enkele contractuele verbintenis ontstaan ten aanzien van de gekozen inschrijver en schorst de termijn tijdens welke de inschrijvers gebonden blijven door hun offerte, voor zover een dergelijke termijn en artikel 11 toepasselijk zijn.

Voor alle voor die opdracht ingediende offertes eindigt de schorsing van de bedoelde termijn:

- 1° indien geen vordering tot schorsing is ingesteld als bedoeld in artikel 11, tweede lid, de laatste dag van de termijn bedoeld in artikel 11, eerste lid;
- 2° indien een vordering tot schorsing is ingesteld als bedoeld in artikel 11, tweede lid, de dag waarop de in artikel 15 bedoelde verhaalinstantie een beslissing heeft genomen;
- 3° in elk geval ten laatste 45 dagen na de in § 1 bedoelde kennisgeving.

Art. 9. Onmiddellijk na het nemen van de beslissing om af te zien van het plaatsen van de opdracht en, in voorkomend geval, een nieuwe opdracht uit te schrijven, deelt de aanbestedende instantie de gemotiveerde beslissing mee aan de betrokken kandidaten, deelnemers en inschrijvers.

Art. 10. § 1. Bepaalde gegevens mogen evenwel niet worden meegedeeld indien de openbaarmaking ervan de

§ 2. De in § 1 bedoelde mededelingkennisgeving doet geen enkele contractuele verbintenis ontstaan ten aanzien van de gekozen inschrijver en schorst de termijn tijdens welke de inschrijvers gebonden blijven door hun offerte, voor zover een dergelijke termijn en artikel 11 toepasselijk zijn.

Voor alle offertes ingediend voor die opdracht of concessie ingediende offertes eindigt de schorsing van de bedoelde termijn:

- 1° indien geen vordering tot schorsing is ingesteld ingediend als bedoeld in artikel 11, tweede lid, de laatste dag van de termijn bedoeld in artikel 11, eerste lid;
- 2° indien een vordering tot schorsing is ingesteld ingediend als bedoeld in artikel 11, tweede lid, de dag waarop de in artikel 15 bedoelde verhaalinstantie een beslissing heeft genomen;
- 3° in elk geval ten laatste 45 dagen na de in § 1 bedoelde mededelingkennisgeving.

Art. 9. Onmiddellijk na het nemen van de beslissing om af te zien van het plaatsen van de opdracht of concessie en, in voorkomend geval, een nieuwe— plaatsings-procedure ~~opdracht~~ uit te schrijven, deelt de aanbestedende instantie de gemotiveerde beslissing mee aan de betrokken kandidaten, deelnemers en inschrijvers.

Art. 9/1 §1. De aanbestedende instantie doet onmiddellijk de in de artikelen 7, 8 en 9 bedoelde mededelingen per fax, per e-mail of via de elektronische platformen bedoeld in artikel 14, § 7, van de wet inzake overheidsopdrachten of de elektronische middelen bedoeld in artikel 32 van de wet betreffende de concessies en, dezelfde dag, per aangetekende zending. en

§2. De in paragraaf 1 bedoelde mededelingen bevatten de rechtsmiddelen, de termijnen ervan en de bevoegde instanties en dit minstens via een uitdrukkelijke verwijzing naar de artikelen 14, 15, 23 en 24 van deze wet.

Indien deze gegevens ontbreken, neemt de in artikel 23, § 2, bedoelde termijn voor het instellen van het verhaal tot vernietiging, een aanvang vier maanden nadat de gemotiveerde beslissing is meegedeeld.

Art. 10. § 1- Onverminderd artikel 13 van de wet inzake overheidsopdrachten en artikel 31 van de wet

toepassing van een wet zou belemmeren, in strijd zou zijn met het openbaar belang, nadelig zou zijn voor de rechtmatige commerciële belangen van overheidsbedrijven of particuliere ondernemingen of de eerlijke mededinging tussen ondernemingen zou kunnen schaden.

betreffende de concessies, mogen ~~Bepaalde bepaalde~~ gegevens ~~mogen~~ evenwel niet worden meegedeeld indien de openbaarmaking ervan de toepassing van een wet zou belemmeren, in strijd zou zijn met het openbaar belang, nadelig zou zijn voor de rechtmatige commerciële belangen van ~~overheidsbedrijven of particuliere ondernemingen~~ publieke of particuliere private ondernemers of de eerlijke mededinging tussen ~~ondernemingen~~ hen zou kunnen schaden.

§ 2. De aanbestedende instantie en elke persoon die, in het kader van zijn functie of van de hem toevertrouwde opdrachten, kennis heeft van vertrouwelijke informatie over een opdracht of die hem, in het kader van het plaatsen en de uitvoering van de opdracht, door de kandidaten, inschrijvers, aannemers, leveranciers of dienstverleners werd verstrekt, mogen die informatie niet bekendmaken. Deze informatie heeft meer bepaald betrekking op de technische of commerciële geheimen en op de vertrouwelijke aspecten van de offertes.

~~§ 2. Onverminderd de verplichtingen inzake bekendmaking van gegunde opdrachten of concessies en de informatieverstrekking aan kandidaten, deelnemers en inschrijvers, mogen aanbestedende instanties en elke persoon die, in het kader van zijn functie of van de hem toevertrouwde opdrachten, kennis heeft van vertrouwelijke informatie over een opdracht of concessie of die hem, in het kader van het plaatsen en de uitvoering van de opdracht of de concessie, door de kandidaten, inschrijvers of ondernemers werd verstrekt, deze informatie niet bekendmaken. Deze informatie heeft meer bepaald betrekking op de technische of commerciële geheimen en op de vertrouwelijke aspecten van de offertes.~~

Zolang de aanbestedende instantie geen beslissing heeft genomen over, naargelang het geval, de selectie of kwalificatie van de kandidaten of deelnemers, de regelmatigheid van de offertes, de gunning van de opdracht of de beslissing om af te zien van het plaatsen van de opdracht, hebben de kandidaten, deelnemers, inschrijvers en derden geen toegang tot de documenten betreffende de procedure, met name de aanvragen tot deelneming of kwalificatie, de offertes en de interne documenten van de aanbestedende instantie.

~~Zolang de aanbestedende instantie geen beslissing heeft genomen over, naargelang het geval, de selectie of kwalificatie van de kandidaten of deelnemers, de regelmatigheid van de offertes, de gunning van de opdracht of de beslissing om af te zien van het plaatsen van de opdracht, hebben de kandidaten, deelnemers, inschrijvers en derden geen toegang tot de documenten betreffende de procedure, met name de aanvragen tot deelneming of kwalificatie, de offertes en de interne documenten van de aanbestedende instantie.~~

Afdeling 4. – Wachttermijn

Afdeling 4. – Wachttermijn

Art. 11. De sluiting van de opdracht die volgt op de gunningsbeslissing, mag in geen geval plaatsvinden vóór het verstrijken van een termijn van vijftien dagen die ingaat de dag nadat de gemotiveerde beslissing aan de betrokken kandidaten, deelnemers en inschrijvers overeenkomstig artikel 8, § 1, derde lid, is verzonden. Indien deze verzendingen niet tegelijk gebeuren, gaat de termijn voor de betrokken kandidaat, deelnemer of inschrijver in de dag na de laatste verzending.

Art. 11. De sluiting van de opdracht of van de concessie die volgt op de gunningsbeslissing, mag in geen geval plaatsvinden vóór het verstrijken van een termijn van vijftien dagen die ingaat vanaf de mededeling van de dag ~~na dat~~ de gemotiveerde beslissing aan de betrokken kandidaten, deelnemers en inschrijvers overeenkomstig artikel 9/1. Indien deze verzendingen niet tegelijk gebeuren, gaat de termijn voor de betrokken kandidaat, deelnemer of inschrijver in de dag ~~na van~~ de laatste verzending.

Wanneer een in artikel 15 bedoelde vordering tot schorsing van de uitvoering van de gunningsbeslissing wordt ingediend binnen de in het eerste lid bedoelde termijn, mag de aanbestedende instantie de opdracht

Wanneer een in artikel 15 bedoelde vordering tot schorsing van de uitvoering van de gunningsbeslissing wordt ingediend binnen de in het eerste lid bedoelde termijn, mag de aanbestedende instantie de opdracht of

niet sluiten voordat de verhaalinstantie, in voorkomend geval van eerste aanleg, uitspraak heeft gedaan, hetzij over de vordering tot voorlopige maatregelen, hetzij over de vordering tot schorsing.

Te dien einde wordt de indiener van de vordering verzocht om de aanbestedende instantie binnen die termijn bij voorkeur per fax, e-mail of een ander elektronisch middel over de indiening van die vordering te verwittigen.

De opdracht mag worden gesloten na afloop van de in het eerste lid bedoelde termijn, wanneer binnen de bedoelde termijn geen enkele vordering tot schorsing is ingediend.

Het verbod om de opdracht te sluiten, strekt enkel tot voordeel van de indiener van een vordering tot schorsing binnen de in het eerste lid bedoelde termijn.

Art. 12. De opdracht mag worden gesloten zonder toepassing te maken van artikel 11 in de volgende gevallen:

- 1° wanneer een voorafgaande Europese bekendmaking niet verplicht is;
- 2° wanneer de enige betrokken inschrijver degene is aan wie de opdracht wordt gegund en er geen betrokken kandidaten zijn;
- 3° wanneer het gaat om een opdracht gebaseerd op een raamovereenkomst.

Art. 13. De schorsing van de uitvoering van de gunningsbeslissing door de verhaalinstantie leidt van rechtswege tot de schorsing van de uitvoering van de opdracht die in strijd met artikel 11 zou zijn gesloten.

De aanbestedende instantie stelt de opdrachtnemer onverwijld van deze schorsing in kennis en beveelt hem de uitvoering van de opdracht niet te beginnen of stop te zetten, al naargelang.

de concessie niet sluiten voordat de verhaalinstantie, in voorkomend geval van eerste aanleg, uitspraak heeft gedaan, hetzij over de vordering tot voorlopige maatregelen, hetzij over de vordering tot schorsing.

Te dien einde wordt de indiener van de vordering verzocht ~~om~~ de aanbestedende instantie binnen die termijn bij voorkeur per fax, e-mail of, een ander elektronisch middel in voorkomend geval, via de elektronische platformen bedoeld in artikel 14, § 7, van de wet inzake overheidsopdrachten, of de elektronische middelen bedoeld in artikel 32 van de wet betreffende de concessies, te verwittigen dat over de indiening van die vordering is ingediend te verwittigen.

De opdracht of de concessie mag worden gesloten na afloop van de in het eerste lid bedoelde termijn, wanneer binnen de bedoelde termijn geen enkele vordering tot schorsing is ingediend.

Het verbod om de opdracht of de concessie te sluiten, strekt enkel tot voordeel van de indiener van een vordering tot schorsing binnen de in het eerste lid bedoelde termijn.

Art. 12. De opdracht of de concessie mag worden gesloten zonder toepassing te maken van artikel 11 in de volgende gevallen:

- 1° wanneer de bekendmaking op Europees niveau van een voorafgaande een aankondiging van opdracht of van concessie bekend te maken op Europees niveau Europese bekendmaking niet verplicht is;
- 2° wanneer de enige betrokken inschrijver degene is aan wie de opdracht of de concessie wordt gegund en er geen betrokken kandidaten zijn;
- 3° wanneer het gaat om een opdracht gebaseerd op een raamovereenkomst.

Art. 13. De schorsing van de uitvoering van de gunningsbeslissing door de verhaalinstantie leidt van rechtswege tot de schorsing van de uitvoering van de opdracht of van de concessie die in strijd met artikel 11 zou zijn gesloten.

De aanbestedende instantie stelt de opdrachtnemer of concessiehouder onverwijld van deze schorsing in kennis en beveelt hem de uitvoering van de opdracht of van de concessie niet te beginnen of stop te zetten, al naargelang.

Wanneer na de schorsing van rechtswege van de uitvoering van de opdracht geen enkele vordering tot nietigverklaring van de gunningsbeslissing of tot onverbindendverklaring van de opdracht wordt ingediend binnen de in artikel 23 bepaalde toepasselijke termijnen, wordt zowel de schorsing van de uitvoering van de gunningsbeslissing als die van de opdracht door de verhaalinstantie opgeheven.

Wanneer na de schorsing van rechtswege van de uitvoering van de opdracht of van de concessie geen enkele vordering tot nietigverklaring van de gunningsbeslissing of tot onverbindendverklaring van de opdracht of van de concessie wordt ingediend binnen de in artikel 23 bepaalde toepasselijke termijnen, wordt zowel de schorsing van de uitvoering van de gunningsbeslissing als die van de opdracht of van de concessie door de verhaalinstantie opgeheven.

Afdeling 5. – Verhaalprocedures

Afdeling 5. – Verhaalprocedures

Onderafdeling 1. – Vernietiging

Onderafdeling 1. – Vernietiging

Art. 14. Op verzoek van elke persoon die een belang heeft of heeft gehad om een bepaalde opdracht te krijgen en die door de beweerde schending is of dreigt te worden benadeeld, kan de verhaalinstantie de beslissingen van de aanbestedende instanties vernietigen, waaronder die welke berusten op discriminerende technische, economische en financiële specificaties, omdat deze beslissingen een machtsafwending inhouden of een inbreuk vormen op:

Art. 14. Op verzoek van elke persoon die een belang heeft of heeft gehad om een bepaalde opdracht of concessie te krijgen en die door de beweerde schending is of dreigt te worden benadeeld, kan de verhaalinstantie de beslissingen van de aanbestedende instanties vernietigen, waaronder die welke berusten op discriminerende technische, economische en financiële specificaties, omdat deze beslissingen een machtsafwending inhouden of een inbreuk vormen op:

1° het op de betreffende opdracht toepasselijke Gemeenschapsrecht inzake overheidsopdrachten, alsook op de wetgeving overheidsopdrachten;

1° het op de betreffende opdracht of concessie toepasselijke ~~Gemeenschapsrecht~~ van de Europese Unie inzake overheidsopdrachten of concessies, alsook ~~op~~ de wetgeving overheidsopdrachten of concessies;

2° de grondwettelijke, wettelijke of reglementaire bepalingen, alsook de algemene rechtsbeginselen die op de betreffende opdracht van toepassing zijn;

2° de grondwettelijke, wettelijke of reglementaire bepalingen, alsook de algemene rechtsbeginselen die op de betreffende opdracht of concessie van toepassing zijn;

3° de opdrachtdocumenten.

3° de opdracht-of concessiedocumenten.

Onderafdeling 2. – Schorsing

Onderafdeling 2. – Schorsing

Art. 15. Onder dezelfde voorwaarden als die bedoeld in artikel 14 en zonder dat het bewijs van een moeilijk te herstellen ernstig nadeel is vereist, kan de verhaalinstantie, in aanwezigheid van een ernstig middel of een klaarblijkelijke onwettigheid, eventueel op straffe van een dwangsom, de uitvoering van de in artikel 14 bedoelde beslissingen schorsen en, wat betreft de Raad van State, zolang het vernietigingsberoep bij hem aanhangig is:

Art. 15. Onder dezelfde voorwaarden als die bedoeld in artikel 14 en zonder dat het bewijs van ~~een moeilijk te herstellen ernstig nadeel~~ spoedeisendheid is vereist, kan de verhaalinstantie, in aanwezigheid van een ernstig middel of een klaarblijkelijke onwettigheid, eventueel op straffe van een dwangsom, de uitvoering van de in artikel 14 bedoelde beslissingen schorsen en, wat betreft de Raad van State, zolang het vernietigingsberoep bij hem aanhangig is:

1° de voorlopige maatregelen bevelen om de beweerde schending ongedaan te maken of te voorkomen dat de betrokken belangen worden geschaad;

1° de voorlopige maatregelen bevelen om de beweerde schending ongedaan te maken of te voorkomen dat de betrokken belangen worden geschaad;

2° de voorlopige maatregelen bevelen die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van haar uitspraak.

Naargelang de Raad van State dan wel de gewone rechter bevoegd is overeenkomstig artikel 24, wordt de vordering tot schorsing alsook, voor zover die afzonderlijk wordt ingediend, de vordering tot voorlopige maatregelen, ingediend uitsluitend volgens een procedure bij uiterst dringende noodzakelijkheid voor de Raad van State, dan wel uitsluitend in kort geding voor de gewone rechter.

De verhaalinstantie kan, ambtshalve of op verzoek van één van de partijen, rekening houden met de vermoedelijke gevolgen van de schorsing van de uitvoering en van de voorlopige maatregelen voor alle belangen die kunnen worden geschaad, alsook met het openbaar belang, en kan beslissen om de schorsing van de uitvoering of de voorlopige maatregelen niet toe te staan wanneer de negatieve gevolgen ervan groter zouden zijn dan de voordelen ervan.

De beslissing om de schorsing van de uitvoering of de voorlopige maatregelen niet toe te staan, doet geen afbreuk aan de andere door de indiener ingeroepen rechten.

De vordering tot voorlopige maatregelen kan samen met de in het eerste lid bedoelde vordering tot schorsing of, wanneer de schorsing van de uitvoering van de beslissing wordt bevolen, samen met de in artikel 14 bedoelde vordering tot nietigverklaring of afzonderlijk worden ingediend.

Onderafdeling 3. – Schadevergoeding

Art. 16. De verhaalinstantie kent een schadevergoeding toe aan de personen die benadeeld zijn door een van de in artikel 14 bedoelde schendingen die door de aanbestedende instantie zijn begaan en voorafgaan aan de sluiting van de opdracht op voorwaarde dat de verhaalinstantie zowel de schade als het oorzakelijk verband tussen de schade en de beweerde schending bewezen acht.

Wanneer voor de opdrachten in de speciale sectoren een vordering tot schadevergoeding wordt ingediend uit hoofde van de kosten voor het opstellen van een offerte of van de deelname aan de procedure, volstaat het dat de indiener aantoonst dat er sprake is van een schending van het Gemeenschapsrecht inzake overheidsopdrachten of van de wetgeving overheidsopdrachten en dat hij

2° de voorlopige maatregelen bevelen die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van haar uitspraak.

Naargelang de ~~bevoegde verhaalinstantie~~ ~~Raad van State~~ ~~dan wel de gewone rechter bevoegd is~~ overeenkomstig artikel 24, wordt ~~ent~~ de vordering tot schorsing ~~alsook, en voor zover die afzonderlijk wordt ingediend,~~ de vordering tot voorlopige maatregelen, ingediend uitsluitend volgens een procedure bij uiterst dringende noodzakelijkheid voor de Raad van State, dan wel uitsluitend in kort geding voor de gewone rechter.

De verhaalinstantie kan, ambtshalve of op verzoek van één van de partijen, rekening houden met de vermoedelijke gevolgen van de schorsing van de uitvoering en van de voorlopige maatregelen voor alle belangen die kunnen worden geschaad, alsook met het openbaar belang, en kan beslissen om de schorsing van de uitvoering of de voorlopige maatregelen niet toe te staan wanneer de negatieve gevolgen ervan groter zouden zijn dan de voordelen ervan.

De beslissing om de schorsing van de uitvoering of de voorlopige maatregelen niet toe te staan, doet geen afbreuk aan de andere door de indiener ingeroepen rechten.

De vordering tot voorlopige maatregelen kan samen met de in het eerste lid bedoelde vordering tot schorsing of, wanneer de schorsing van de uitvoering van de beslissing wordt bevolen, samen met de in artikel 14 bedoelde vordering tot nietigverklaring of afzonderlijk worden ingediend.

Onderafdeling 3. – Schadevergoeding

Art. 16. De verhaalinstantie kent een schadevergoeding toe aan de personen die benadeeld zijn door een van de in artikel 14 bedoelde schendingen die door de aanbestedende instantie zijn begaan en voorafgaan aan de sluiting van de opdracht ~~of van de concessie~~ op voorwaarde dat de verhaalinstantie zowel de schade als het oorzakelijk verband tussen de schade en de beweerde schending bewezen acht.

Wanneer voor de opdrachten in de speciale sectoren ~~en voor de concessies betreffende een activiteit opgenomen in bijlage II van de wet betreffende de concessies,~~ een vordering tot schadevergoeding wordt ingediend uit hoofde van de kosten voor het opstellen van een offerte of ~~voor van~~ de deelname aan de procedure, volstaat het dat de indiener aantoonst dat er sprake is van een

reële kansen had om de opdracht te krijgen wanneer deze schending niet zou zijn gebeurd.

schending van het ~~Gemeenschapsrecht~~ van de Europese Unie inzake overheidsopdrachten of concessies of van de wetgeving overheidsopdrachten of concessies en dat hij reële kansen had om de opdracht of concessie te krijgen wanneer deze schending niet zou zijn gebeurd.

Bij openbare of niet-openbare procedure, wanneer de economisch meest voordelige offerte uitsluitend op basis van de prijs wordt bepaald, moet de opdracht aan de inschrijver worden gegund die de laagste regelmatige offerte heeft ingediend, op straffe van een forfaitaire schadevergoeding vastgesteld op tien procent van het bedrag zonder belasting over de toegevoegde waarde van deze offerte. Deze forfaitaire schadevergoeding wordt eventueel aangevuld met een schadeloosstelling met het oog op het volledige herstel van de schade, wanneer deze voortvloeit uit een daad van corruptie als bedoeld in artikel 2 van het Burgerlijk Verdrag inzake corruptie, opgemaakt te Straatsburg op 4 november 1999.

De schadevergoeding tot herstel bedoeld in artikel 11bis van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, vormt een schadevergoeding of een forfaitaire schadevergoeding in de zin van dit artikel.

Onderafdeling 4. – Onverbindendverklaring

Art. 17. Op verzoek van elke belanghebbende verklaart de verhaalinstantie de gesloten opdracht onverbindend in elk van de volgende gevallen:

- 1° onverminderd artikel 18, wanneer de aanbestedende instantie een opdracht heeft gesloten zonder voorafgaande Europese bekendmaking, terwijl het Gemeenschapsrecht inzake overheidsopdrachten of de wetgeving overheidsopdrachten dit nochtans vereisen;
- 2° wanneer de aanbestedende instantie de opdracht heeft gesloten zonder inachtneming van de in artikel 11, eerste lid, bedoelde termijn, of zonder te wachten tot de verhaalinstantie, in voorkomend geval van eerste aanleg, uitspraak heeft gedaan, hetzij over de vordering tot schorsing, hetzij over de vordering tot voorlopige maatregelen, wanneer:

Onderafdeling 4. – Onverbindendverklaring

Art. 17. Op verzoek van elke belanghebbende verklaart de verhaalinstantie de gesloten opdracht of concessie onverbindend in elk van de volgende gevallen:

- 1° onverminderd artikel 18, wanneer de aanbestedende instantie een opdracht of concessie heeft gesloten zonder ~~voorafgaande — Europese bekendmaking~~ bekendmaking op Europees niveau van een aankondiging van opdracht of van concessie, terwijl het ~~Gemeenschapsrecht~~ van de Europese Unie inzake overheidsopdrachten of concessies of de wetgeving betreffende de overheidsopdrachten of concessies dit nochtans vereisen~~ten~~;
- 2° wanneer de aanbestedende instantie de opdracht of de concessie heeft gesloten zonder inachtneming van de in artikel 11, eerste lid, bedoelde termijn, of zonder te wachten tot de verhaalinstantie, in voorkomend geval van eerste aanleg, uitspraak heeft gedaan, hetzij over de vordering tot schorsing, hetzij over de vordering tot voorlopige maatregelen, wanneer:

a) een inschrijver door deze schending geen verhaal tot schorsing heeft kunnen instellen of voleindigen als bedoeld in artikel 11, tweede lid, en

b) deze schending gepaard gaat met een schending van het Gemeenschapsrecht inzake overheidsopdrachten of de wetgeving overheidsopdrachten die de kansen van een inschrijver om de opdracht te krijgen nadelig heeft beïnvloed,

3° wanneer de aanbestedende instantie de opdracht heeft gesloten op basis van een raamovereenkomst zonder dat alle voorwaarden reeds in deze raamovereenkomst zijn bepaald, wanneer de ter zake door de Koning bepaalde procedureregels niet worden nageleefd.

De aanbestedende instantie en de opdrachtnemer worden betrokken in deze verhaalprocedure. Te dien einde deelt de aanbestedende instantie de identiteit van de opdrachtnemer mee zodra de indiener van het verhaal daarom verzoekt.

De vordering tot onverbindendverklaring van de opdracht kan samen met de in artikel 14 bedoelde vordering tot nietigverklaring of afzonderlijk worden ingediend.

Art. 18. De in artikel 17, eerste lid, 1°, bedoelde onverbindendverklaring is niet toepasselijk indien de aanbestedende instantie, alhoewel ze van oordeel is dat het plaatsen van de opdracht zonder voorafgaande Europese bekendmaking toegestaan is op grond van de bepalingen van het Gemeenschapsrecht inzake overheidsopdrachten en de wetgeving overheidsopdrachten,

1° in het Publicatieblad van de Europese Unie vooraf een aankondiging van vrijwillige transparantie ex ante heeft bekendgemaakt, overeenkomstig het door de Koning vastgestelde model, waarin ze te kennen geeft de opdracht te willen sluiten en;

a) een inschrijver door deze schending geen verhaal tot schorsing heeft kunnen instellen of voleindigen als bedoeld in artikel 11, tweede lid, en

b) deze schending gepaard gaat met een schending van het Gemeenschapsrecht van de Europese Unie inzake overheidsopdrachten of concessies of van de wetgeving overheidsopdrachten of concessies, waardoor—die de kansen van een inschrijver om de opdracht of de concessie te krijgen nadelig werden heeft beïnvloed,

3° wanneer de aanbestedende instantie eende opdracht heeft gesloten op basis van een raamovereenkomst zonder dat alle voorwaarden reeds in deze raamovereenkomst zijn bepaald, wanneer de ter zake door de Koning bepaalde procedureregels niet worden nageleefd.

De aanbestedende instantie en de opdrachtnemer of de concessiehouder worden betrokken in deze verhaalprocedure. Te dien einde deelt de aanbestedende instantie de identiteit van de opdrachtnemer of de concessiehouder mee zodra de indiener van het verhaal daarom verzoekt.

De vordering tot onverbindendverklaring van een opdracht of van een concessie~~de opdracht~~ kan samen met de in artikel 14 bedoelde vordering tot nietigverklaring of afzonderlijk worden ingediend.

Art. 18. De in artikel 17, eerste lid, 1°, bedoelde onverbindendverklaring is niet toepasselijk indien de aanbestedende instantie, alhoewel ze van oordeel is dat het plaatsen van de opdracht ~~zonder voorafgaande Europese bekendmaking of van de concessie zonder bekendmaking op Europees niveau~~ van een aankondiging van opdracht of van concessie toegestaan is op grond van de bepalingen van het Gemeenschapsrecht van de Europese Unie inzake overheidsopdrachten of concessies en van de wetgeving overheidsopdrachten of concessies,

1° in het Publicatieblad van de Europese Unie vooraf een aankondiging van vrijwillige transparantie ex ante heeft bekendgemaakt, overeenkomstig ~~het door de Koning vastgestelde modelde modellen~~ opgenomen in Uitvoeringsverordening (EU) nr. 2015/1986 van de Commissie van 11 november 2015 tot vaststelling van standaardformulieren voor de bekendmaking van aankondigingen op het gebied van overheidsopdrachten en tot intrekking van Uitvoeringsverordening (EU) nr. 842/2011, waarin ze te kennen geeft de opdracht of de

	<u>concessie</u> te willen sluiten, en;
2° de opdracht niet heeft gesloten vóór het verstrijken van een termijn van ten minste tien dagen die ingaat de dag na de bekendmaking van de aankondiging in het Publicatieblad van de Europese Unie.	2° de opdracht <u>of de concessie</u> niet heeft gesloten vóór het verstrijken van een termijn van ten minste tien dagen die ingaat de dag na <u>van</u> de bekendmaking van de aankondiging in het Publicatieblad van de Europese Unie.
De in het eerste lid bedoelde aankondiging wordt eveneens bekendgemaakt in het Bulletin der Aanbestedingen, zonder dat deze laatste bekendmaking evenwel een toepassingsvoorwaarde vormt voor de in dit artikel bedoelde uitzondering op de onverbindendverklaring.	De in het eerste lid bedoelde aankondiging wordt eveneens bekendgemaakt in het Bulletin der Aanbestedingen, zonder dat deze laatste bekendmaking evenwel een toepassingsvoorwaarde vormt voor de in dit artikel bedoelde uitzondering op de onverbindendverklaring.
De bekendmaking in het Bulletin der Aanbestedingen is facultatief voor de opdrachten in de speciale sectoren.	De bekendmaking in het Bulletin der Aanbestedingen is facultatief voor de opdrachten in de speciale sectoren <u>en voor de concessies betreffende een activiteit opgenomen in bijlage II van de wet betreffende de concessies.</u>
De in het eerste lid bedoelde aankondiging bevat de volgende informatie:	De in het eerste lid bedoelde aankondiging bevat de volgende informatie:
1° de naam en de contactgegevens van de aanbestedende instantie;	1° de naam en de contactgegevens van de aanbestedende instantie;
2° een omschrijving van het voorwerp van de opdracht;	2° een omschrijving van het voorwerp van de opdracht <u>of van de concessie;</u>
3° de rechtvaardiging van de beslissing van de aanbestedende instantie om de opdracht te plaatsen zonder voorafgaande Europese bekendmaking;	3° de rechtvaardiging van de beslissing van de aanbestedende instantie om de opdracht <u>of de concessie</u> te plaatsen zonder <u>voorafgaande Europese bekendmaking op Europees niveau van een aankondiging van opdracht of van concessie;</u>
4° de naam en de contactgegevens van de inschrijver ten aanzien van wie is beslist de opdracht te gunnen, en	4° de naam en de contactgegevens van de inschrijver ten aanzien van wie is beslist de opdracht <u>of de concessie</u> te gunnen, en
5° in voorkomend geval, elke andere informatie die de aanbestedende instantie nuttig acht.	5° in voorkomend geval, elke andere informatie die de aanbestedende instantie nuttig acht.
Alleen de aankondiging bekendgemaakt in het Publicatieblad van de Europese Unie en in het Bulletin der Aanbestedingen geldt als officiële bekendmaking.	Alleen de aankondiging bekendgemaakt in het Publicatieblad van de Europese Unie en in het Bulletin der Aanbestedingen geldt als officiële bekendmaking.
Art. 19. Wanneer ze de opdracht onverbindend verklaart, beslist de verhaalinstantie om:	Art. 19. Wanneer ze de opdracht <u>of de concessie</u> onverbindend verklaart, beslist de verhaalinstantie om:
1° alle contractuele verbintenissen met terugwerkende kracht te vernietigen, of	1° alle contractuele verbintenissen met terugwerkende kracht te vernietigen, of

2° de werking van de vernietiging te beperken tot de nog uit te voeren verbintenissen.

In het in het eerste lid, 2°, bedoelde geval legt de verhaalinstantie tevens een boete op als bedoeld in artikel 22.

Art. 20. De verhaalinstantie kan beslissen om een opdracht niet onverbindend te verklaren, ook al is die onwettig gesloten om de in artikel 17 genoemde redenen, indien ze, na alle relevante aspecten te hebben onderzocht, van mening is dat dwingende redenen van algemeen belang het noodzakelijk maken dat de opdracht verbindend blijft.

In dat geval legt de verhaalinstantie in de plaats daarvan alternatieve sancties op als bedoeld in artikel 22.

Wat het niet onverbindend verklaren van een opdracht betreft, mogen economische belangen alleen als dwingende redenen worden beschouwd indien, in uitzonderlijke omstandigheden, de onverbindendheid onevenredig grote gevolgen zou hebben.

Economische belangen die rechtstreeks verband houden met de opdracht in kwestie, kunnen evenwel niet als dwingende redenen van algemeen belang in aanmerking worden genomen. Economische belangen die rechtstreeks verband houden met de opdracht omvatten onder meer de kosten die voortvloeien uit de vertraging bij de uitvoering van de opdracht, de kosten van een nieuwe procedure, de kosten die veroorzaakt worden door het feit dat een andere onderneming de opdracht moet uitvoeren, en de kosten van de juridische verplichtingen die voortvloeien uit de onverbindendheid.

Art. 21. Behalve in de in de artikelen 13 en 17 tot 20 bepaalde gevallen kan de opdracht, zodra die is gesloten, niet meer geschorst of onverbindend worden verklaard door de verhaalinstantie, welke die ook zij.

Onderafdeling 5. - Alternatieve sancties

Art. 22. § 1. Bij wijze van alternatieve sanctie kan de verhaalinstantie, ambtshalve of op verzoek van een belanghebbende, de looptijd van de opdracht inkorten of de aanbestedende instantie een boete opleggen.

2° de werking van de vernietiging te beperken tot de nog uit te voeren verbintenissen.

In het in het eerste lid, 2°, bedoelde geval legt de verhaalinstantie tevens een boete op als bedoeld in artikel 22.

Art. 20. De verhaalinstantie kan beslissen om een opdracht of een concessie niet onverbindend te verklaren, ook al is die onwettig gesloten om de in artikel 17 genoemde redenen, indien ze, na alle relevante aspecten te hebben onderzocht, van mening is dat dwingende redenen van algemeen belang het noodzakelijk maken dat de opdracht of de concessie verbindend blijft.

In dat geval legt de verhaalinstantie in de plaats daarvan alternatieve sancties op ~~als~~ bedoeld in artikel 22.

Wat het niet onverbindend verklaren van een opdracht of van een concessie betreft, mogen economische belangen alleen als dwingende redenen worden beschouwd indien, in uitzonderlijke omstandigheden, de onverbindendheid onevenredig grote gevolgen zou hebben.

Economische belangen die rechtstreeks verband houden met de opdracht of met de concessie in kwestie, kunnen evenwel niet als dwingende redenen van algemeen belang in aanmerking worden genomen. Economische belangen die rechtstreeks verband houden met de opdracht of met de concessie omvatten onder meer de kosten die voortvloeien uit de vertraging bij de uitvoering van de opdracht, de kosten van een nieuwe procedure, de kosten die veroorzaakt worden door het feit dat een andere onderneming de opdracht moet uitvoeren, en de kosten van de juridische verplichtingen die voortvloeien uit de onverbindendheid.

Art. 21. Behalve in de in de artikelen 13 en 17 tot 20 bepaalde gevallen kan de opdracht of de concessie, zodra die is gesloten, niet meer geschorst of onverbindend worden verklaard door de verhaalinstantie, welke die ook zij.

Onderafdeling 5. - Alternatieve sancties

Art. 22. § 1. Bij wijze van alternatieve sanctie kan de verhaalinstantie, ambtshalve of op verzoek van een belanghebbende, de looptijd van de opdracht of van de concessie inkorten of de aanbestedende instantie een boete opleggen.

De aanbestedende instantie en de opdrachtnemer worden betrokken in deze verhaalprocedure. Te dien einde deelt de aanbestedende instantie de identiteit van de opdrachtnemer mee zodra de indiener van het verhaal daarom verzoekt.

De opgelegde sanctie is doeltreffend, evenredig en afschrikkend.

Wanneer ze een sanctie oplegt, kan de verhaalinstantie alle relevante factoren in aanmerking nemen, waaronder de ernst van de schending, de houding van de aanbestedende instantie en de mate waarin de overeenkomst van kracht blijft.

De boete bedraagt maximaal 15 % van het bedrag van de gegunde opdracht zonder belasting over de toegevoegde waarde.

De toekenning van schadevergoeding vormt geen sanctie als bedoeld in dit artikel.

§ 2. Op verzoek van elke belanghebbende en na alle relevante aspecten te hebben onderzocht, legt de verhaalinstantie een alternatieve sanctie op als bedoeld in § 1 wanneer de aanbestedende instantie de opdracht heeft gesloten in strijd met artikel 11, eerste en tweede lid, waarbij deze schending evenwel:

- 1° voor de inschrijver geen belemmering vormde om een vordering tot schorsing in te stellen als bedoeld in artikel 11, tweede lid, en
- 2° niet gepaard ging met een schending van het Gemeenschapsrecht inzake overheidsopdrachten of de wetgeving overheidsopdrachten, waardoor de kansen van de inschrijver om de opdracht te krijgen nadelig zouden zijn beïnvloed.

§ 3. De boetes die bij wijze van alternatieve sanctie worden uitgesproken, worden gestort aan de Schatkist.

Onderafdeling 6. – Verhaaltermijnen

Art. 23. § 1. De verhaalprocedures worden, op straffe van niet-ontvankelijkheid, ingesteld binnen de in de §§ 2 tot 4, 5, eerste lid, en 6, bedoelde termijnen vanaf de bekendmaking, de kennisgeving of de kennisneming van de rechtshandeling, al naargelang.

De aanbestedende instantie en de opdrachtnemer of de concessiehouder worden betrokken in deze verhaalprocedure. Te dien einde deelt de aanbestedende instantie de identiteit van de opdrachtnemer of van de concessiehouder mee zodra de indiener van het verhaal daarom verzoekt.

De opgelegde sanctie is doeltreffend, evenredig en afschrikkend.

Wanneer ze een sanctie oplegt, kan de verhaalinstantie alle relevante factoren in aanmerking nemen, waaronder de ernst van de schending, de houding van de aanbestedende instantie en de mate waarin de overeenkomst van kracht blijft.

De boete bedraagt maximaal ~~15~~ 10 % van het bedrag van de gegunde opdracht zonder belasting over de toegevoegde waarde of 5% van de waarde van de gegunde concessie zonder belasting over de toegevoegde waarde.

De toekenning van schadevergoeding vormt geen sanctie als bedoeld in dit artikel.

§ 2. Op verzoek van elke belanghebbende en na alle relevante aspecten te hebben onderzocht, legt de verhaalinstantie een alternatieve sanctie op als bedoeld in § 1, wanneer de aanbestedende instantie de opdracht of de concessie heeft gesloten in strijd met artikel 11, eerste en tweede lid, waarbij deze schending evenwel:

- 1° voor de inschrijver geen belemmering vormde om een vordering tot schorsing in te ~~stellen~~ dienen als bedoeld in artikel 11, tweede lid, en
- 2° niet gepaard ging met een schending van het ~~Gemeenschapsrecht~~ van de Europese Unie inzake overheidsopdrachten of concessies of van de wetgeving overheidsopdrachten of concessies, waardoor de kansen van de inschrijver om de opdracht of de concessie te krijgen nadelig zouden zijn beïnvloed.

§ 3. De boetes die bij wijze van alternatieve sanctie worden uitgesproken, worden gestort aan de Schatkist.

Onderafdeling 6. – Verhaaltermijnen

Art. 23. § 1. De verhaalprocedures worden, op straffe van niet-ontvankelijkheid, ingesteld binnen de in de §§ 2 tot 4, 5, eerste lid, en 6, bedoelde termijnen vanaf de bekendmaking, ~~de mededeling kennisgeving~~ of ~~de~~ kennisneming van de rechtshandeling, al naargelang.

	<u>Wanneer deze wet een mededelingsplicht oplegt, in geval van niet-gelijktijdige zendingen, beginnen de termijnen te lopen vanaf de dag van de laatste verzending. In elk geval beginnen de termijnen maar te lopen voor zover de motivering is meegedeeld.</u>
§ 2. De in artikel 14 bedoelde vordering tot vernietiging wordt ingesteld binnen een termijn van zestig dagen.	§ 2. De Het in artikel 14 bedoelde vorderingverhaal tot vernietiging wordt ingesteld binnen een termijn van zestig dagen, <u>onverminderd artikel 9, § 2, tweede lid.</u>
§ 3. De in artikel 15 bedoelde vordering tot schorsing wordt ingesteld binnen een termijn van vijftien dagen. Ingeval toepassing wordt gemaakt van artikel 18 bedraagt de termijn tien dagen.	§ 3. De in artikel 15 bedoelde vordering tot schorsing wordt ingesteld <u>ingediend</u> binnen een termijn van vijftien dagen. Ingeval toepassing wordt gemaakt van artikel 18 bedraagt de termijn tien dagen.
§ 4. De in artikel 16 bedoelde vordering tot schadevergoeding wordt ingesteld binnen een termijn van vijf jaar.	§ 4. <u>Onverminderd de bepalingen die van toepassing zijn op de schadevergoeding tot herstel bedoeld in artikel 11bis van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, worden</u> wordt de Het in artikel 16 bedoelde vorderingverhaal tot schadevergoeding <u>en de vordering tot forfaitaire schadevergoeding, als bedoeld in artikel 16, wordt</u> ingesteld binnen een termijn van vijf jaar.
§ 5. De in artikel 17 bedoelde vordering tot onverbindendverklaring wordt ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat de dag nadat de aanbestedende instantie, hetzij:	-§ 5. De Het in artikel 17 bedoelde vorderingverhaal tot onverbindendverklaring wordt ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat de dag <u>waarop</u> nadat de aanbestedende instantie, hetzij:
1° de aankondiging van gegunde opdracht heeft bekendgemaakt overeenkomstig de door de Koning vastgestelde bepalingen, wanneer de aanbestedende instantie beslist heeft deze opdracht te plaatsen zonder voorafgaande bekendmaking van een aankondiging in het Publicatieblad van de Europese Unie en het Bulletin der Aanbestedingen en de aankondiging van gegunde opdracht de rechtvaardiging van deze beslissing bevat, of	1° de aankondiging van gegunde opdracht <u>of concessie</u> heeft bekendgemaakt overeenkomstig de daartoede <u>oor</u> de Koning vastgestelde bepalingen, wanneer de aanbestedende instantie beslist heeft deze opdracht <u>of concessie</u> te plaatsen zonder voorafgaande bekendmaking van een aankondiging <u>van opdracht of van concessie</u> in het Publicatieblad van de Europese Unie en het Bulletin der Aanbestedingen en de aankondiging van gegunde opdracht <u>of concessie</u> de rechtvaardiging van deze beslissing bevat, of
2° de betrokken kandidaten en inschrijvers ervan in kennis heeft gesteld dat de opdracht werd gesloten en hen tegelijk de gemotiveerde beslissing heeft meegedeeld die op hen betrekking heeft.	2° de betrokken kandidaten en inschrijvers ervan in kennis heeft gesteld dat de opdracht <u>of de concessie</u> werd gesloten en hen tegelijk de gemotiveerde beslissing heeft meegedeeld die op hen betrekking heeft.
De verhaaltermijn bedraagt zes maanden vanaf de dag na de sluiting van de opdracht wanneer de aanbestedende instantie de bepalingen van het eerste lid niet naleeft.	De verhaaltermijn bedraagt zes maanden vanaf de dag <u>waarop</u> na de sluiting van de opdracht <u>of de concessie</u> <u>werd gesloten</u> , wanneer de aanbestedende instantie de bepalingen van het eerste lid niet naleeft.

§ 6. De in artikel 22 bedoelde vordering tot alternatieve sancties wordt ingesteld binnen een termijn van zes maanden.

§ 6. ~~De~~Het in artikel 22 bedoelde ~~vordering~~verhaal tot alternatieve sancties wordt ingesteld binnen een termijn van zes maanden.

Onderafdeling 7. – Verhaalinstanties

Art. 24. Voor de verhaalprocedures bedoeld in de artikelen 14 en 15 is de verhaalinstantie:

- 1° de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, wanneer de aanbestedende instantie een overheid is als bedoeld in artikel 14, § 1, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;
- 2° de gewone rechter wanneer de aanbestedende instantie geen overheid is als bedoeld in artikel 14, § 1, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

Onderafdeling 7. – Verhaalinstanties

Art. 24. Voor de verhaalprocedures bedoeld in de artikelen 14, ~~en~~ 15 en 16 is de verhaalinstantie:

- 1° de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, wanneer de aanbestedende instantie een overheid is als bedoeld in artikel 14, § 1, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;
- 2° de gewone rechter wanneer de aanbestedende instantie geen overheid is als bedoeld in artikel 14, § 1, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

Voor de verhaalprocedure bedoeld in artikel 16 is de verhaalinstantie ook de gewone rechter wanneer de aanbestedende instantie een overheid is als bedoeld in artikel 14, § 1, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en geen schadevergoeding tot herstel als bedoeld in artikel 11bis van dezelfde gecoördineerde wetten werd gevorderd.

Voor de verhaalprocedures bedoeld in de artikelen 16, 17 en 22 is de verhaalinstantie de gewone rechter. Voor de onverbindendverklaring en de alternatieve sancties zetelt de rechter zoals in kort geding.

Voor de verhaalprocedures bedoeld in de artikelen ~~16~~, 17 en 22 is de verhaalinstantie de gewone rechter. Voor de onverbindendverklaring en de alternatieve sancties zetelt de rechter zoals in kort geding.

Art. 25. Tenzij de bepalingen van deze wet hiervan afwijken, worden de bevoegdheids- en procedurevoorschriften voor de verhaalinstantie bepaald door de wetten en besluiten betreffende de verhaalinstantie.

Art. 25. Tenzij de bepalingen van deze wet hiervan afwijken, worden de bevoegdheids- en procedurevoorschriften voor de verhaalinstantie bepaald door de wetten en besluiten betreffende de verhaalinstantie.

Wanneer de verhaalinstantie een vordering tot schorsing van de uitvoering van de gunningsbeslissing ontvangt, deelt zij dit onmiddellijk mee aan de aanbestedende instantie.

Wanneer de verhaalinstantie een vordering tot schorsing van de uitvoering van de gunningsbeslissing ontvangt, deelt zij dit onmiddellijk mee aan de aanbestedende instantie.

Met het oog op een mededeling aan de Europese Commissie legt de verhaalinstantie aan de eerste minister de tekst over van alle uitspraken die zij doet met toepassing van artikel 18. Zij legt aan de eerste minister eveneens de andere gegevens over die de Europese Commissie eventueel zou opvragen betreffende het verloop van de verhaalprocedures.

Met het oog op een mededeling aan de Europese Commissie legt de verhaalinstantie aan de eerste minister de tekst over van alle uitspraken die zij doet met toepassing van artikel 18. Zij legt aan de eerste minister eveneens de andere gegevens over die de Europese Commissie eventueel zou opvragen betreffende het verloop van de verhaalprocedures.

Art. 26. De verhaalinstantie moet de vertrouwelijkheid en het recht op eerbiediging van zakengeheimen

Art. 26. De verhaalinstantie moet de vertrouwelijkheid en het recht op eerbiediging van zakengeheimen

waarborgen met betrekking tot de informatie die is vervat in door de betrokken partijen, in het bijzonder door de aanbestedende instantie die het volledige dossier dient over te leggen, aan haar overgelegde dossiers, ook al kan zijzelf van deze informatie kennis nemen en deze in haar beschouwing betrekken. Het komt deze instantie toe te oordelen in welke mate en op welke wijze de vertrouwelijkheid en het geheime karakter van deze informatie moeten worden gewaarborgd, rekening houdend met de vereisten van een effectieve rechtsbescherming en van de eerbiediging van het recht van verweer van de procespartijen en met het vereiste dat de procedure op alle onderdelen het recht op een eerlijk proces eerbiedigt.

Art. 27. In geval van een tergende en roekeloze verhaalprocedure kan de verhaalinstantie, op verzoek van de aanbestedende instantie of de begunstigde van de beslissing, aan de aanbestedende instantie of aan de begunstigde een passende schadevergoeding toekennen ten laste van de verzoeker. Het totale bedrag van de eventuele schadevergoedingen mag in geen geval 5 % van het bedrag van de gegunde opdracht zonder belasting over de toegevoegde waarde overschrijden.

Het voornoemde percentage kan bij een koninklijk besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad worden verhoogd. Dit koninklijk besluit moet bij wet worden bekrachtigd binnen een termijn van twaalf maanden vanaf de inwerkingtreding ervan.

HOOFDSTUK 2. - Opdrachten die de Europese drempels niet bereiken

Afdeling 1. – Toepassingsgebied

Art. 28. Dit hoofdstuk is toepasselijk op de opdrachten die het door de Koning vastgestelde bedrag voor de Europese bekendmaking niet bereiken, en die onder de wet van 15 juni 2006 vallen.

In de zin van dit hoofdstuk wordt onder "opdracht" eveneens verstaan, het opstellen van een lijst van gegadigden en het opstellen van een kwalificatiesysteem.

waarborgen met betrekking tot de informatie die is vervat in door de betrokken partijen, in het bijzonder door de aanbestedende instantie die het volledige dossier dient over te leggen, aan haar overgelegde dossiers, ook al kan zijzelf van deze informatie kennis nemen en deze in haar beschouwing betrekken. Het komt deze instantie toe te oordelen in welke mate en op welke wijze de vertrouwelijkheid en het geheime karakter van deze informatie moeten worden gewaarborgd, rekening houdend met de vereisten van een effectieve rechtsbescherming en van de eerbiediging van het recht van verweer van de procespartijen en met het vereiste dat de procedure op alle onderdelen het recht op een eerlijk proces eerbiedigt.

Art. 27. In geval van een tergende en roekeloze verhaalprocedure kan de verhaalinstantie, op verzoek van de aanbestedende instantie of de begunstigde van de beslissing, aan de aanbestedende instantie of aan de begunstigde een passende schadevergoeding toekennen ten laste van de verzoeker. Het totale bedrag van de eventuele schadevergoedingen mag in geen geval 5 % van het bedrag van de gegunde opdracht zonder belasting over de toegevoegde waarde of 2,5% van de waarde van de gegunde concessie zonder belasting over de toegevoegde waarde overschrijden.

~~Het-De~~ voormeldenoemde percentages ~~kan-kunnen~~ bij ~~een~~ koninklijk besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad worden verhoogd. Dit koninklijk besluit moet bij wet worden bekrachtigd binnen een termijn van twaalf maanden vanaf de inwerkingtreding ervan.

HOOFDSTUK 2. – Opdrachten en concessies die de Europese drempels niet bereiken

Afdeling 1. – Toepassingsgebied

Art. 28. Dit hoofdstuk is toepasselijk op de opdrachten die het ~~door de Koning~~ vastgestelde bedrag voor de Europese bekendmaking niet bereiken, en die onder de wet ~~van 15 juni 2006~~ inzake overheidsopdrachten vallen.

In de zin van dit hoofdstuk wordt onder "opdracht" eveneens verstaan, het opstellen van een lijst van gegadigden en het opstellen van een kwalificatiesysteem.

Dit hoofdstuk is ook van toepassing op de concessies waarvan de waarde het vastgestelde bedrag voor de Europese bekendmaking niet bereikt en die onder de wet betreffende de concessies ressorteren.

Afdeling 2. - Gemotiveerde beslissing, informatie aan kandidaten, deelnemers en inschrijvers en wachttermijn

Art. 29. § 1. Voor de opdrachten waarvan de goed te keuren uitgave zonder belasting over de toegevoegde waarde het bedrag van 85.000 euro overschrijdt voor de klassieke sectoren, en 170.000 euro voor de speciale sectoren, zijn alleen de artikelen 4, 5, 7, 8, § 1, eerste lid, 9 en 10 van toepassing.

Afdeling 2. - Gemotiveerde beslissing, informatie aan kandidaten, deelnemers en inschrijvers en wachttermijn

Art. 29. § 1. Voor de opdrachten waarvan de goed te keuren uitgave zonder belasting over de toegevoegde waarde het bedrag van 85.000 euro overschrijdt voor de klassieke sectoren, en 170.000 euro voor de speciale sectoren, zijn alleen de artikelen 4, 5, 7, 8, § 1, eerste lid, 9, 9/1 en 10 van toepassing.

Voor de opdrachten bedoeld in het eerste lid die betrekking hebben op sociale of andere specifieke diensten als bedoeld in bijlage III van de wet inzake overheidsopdrachten, is artikel 4, eerste lid, 1° tot 3°, evenwel niet van toepassing.

Voor de in het eerste lid bedoelde opdrachten die geplaatst worden in de klassieke sectoren en waarvan de goed te keuren uitgave zonder belasting over de toegevoegde waarde lager is dan de bedragen bedoeld in artikel 41, § 1, van de wet inzake overheidsopdrachten, is de aanbestedende instantie verplicht een gemotiveerde beslissing op te stellen in geval van gebruik van de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking. Deze beslissing bevat de juridische en feitelijke motieven die het gebruik van deze procedure rechtvaardigen of mogelijk maken.

De Koning kan de voormelde bedragen aanpassen aan de overeenstemmende drempelwaarden voor het gebruik van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

§2. De Koning kan de ~~voormelde~~ bedragen bedoeld in § 1, eerste lid, aanpassen aan de overeenstemmende drempelwaarden voor het gebruik van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking of van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande oproep tot mededinging.

§ 2. Voor de opdrachten waarvan de goed te keuren uitgave zonder belasting over de toegevoegde waarde de van toepassing zijnde in § 1 bedoelde drempelbedragen niet overschrijdt, stelt de aanbestedende instantie een gemotiveerde beslissing op in onderstaande gevallen:

~~§ 2~~**Art. 29/1. §1.-** Voor de opdrachten waarvan de goed te keuren uitgave zonder belasting over de toegevoegde waarde de ~~van toepassing zijnde~~ in artikel 29 § 1, eerste lid, bedoelde toepasselijke drempelbedragen niet overschrijdt, stelt de aanbestedende instantie een gemotiveerde beslissing op in onderstaande gevallen:

- 1° wanneer ze beslist over de selectie van de kandidaten ingeval de procedure een eerste fase met de indiening van aanvragen tot deelneming omvat;
- 2° wanneer ze de opdracht gunt, ongeacht de procedure;
- 3° wanneer ze afziet van het plaatsen van de opdracht en eventueel beslist een nieuwe opdracht uit te schrijven.

- 1° wanneer ze beslist over de selectie van de kandidaten ingeval de procedure een eerste fase met de indiening van aanvragen tot deelneming omvat;
- 2° wanneer ze de opdracht gunt, ongeacht de procedure;
- 3° wanneer ze afziet van het plaatsen van de opdracht en eventueel beslist een _____ nieuwe plaatsingsprocedure ~~opdracht~~ uit te schrijven.

25

Bovendien informeert de aanbestedende instantie schriftelijk:

- 1° wanneer de gunningsprocedure een eerste fase met de indiening van aanvragen tot deelneming omvat en onmiddellijk na het nemen van de gemotiveerde selectiebeslissing, elke niet-geselecteerde kandidaat dat hij niet is geselecteerd;
- 2° onmiddellijk na het nemen van de gunningsbeslissing, elke niet-geselecteerde kandidaat of inschrijver dat hij niet is geselecteerd, elke inschrijver met een geweerde of niet-gekozen offerte dat zijn offerte is geweerd of niet is gekozen en de gekozen inschrijver dat hij is gekozen.

Binnen een termijn van dertig dagen na de datum van verzending van de in het tweede lid bedoelde informatie kan de betrokken kandidaat of inschrijver schriftelijk verzoeken om hem volgende aanvullende informatie mee te delen:

- 1° elke niet-geselecteerde kandidaat of inschrijver : de motieven voor zijn niet-selectie, in de vorm van een uittreksel van de gemotiveerde beslissing;
- 2° elke inschrijver van wie de offerte geweerd is : de motieven voor de wering, onder de vorm van een uittreksel van de gemotiveerde beslissing;
- 3° elke inschrijver van wie de offerte niet is gekozen en de opdrachtnemer: de gemotiveerde beslissing.

De aanbestedende instantie deelt deze aanvullende informatie schriftelijk mee binnen een termijn van vijftien dagen vanaf de datum van ontvangst van het verzoek daartoe.

De aanbestedende instantie kan evenwel gebruik maken van de mogelijkheden waarin artikel 8, § 1, eerste lid, voorziet en, naargelang het geval, de in het derde lid vermelde motieven bij de informatie voegen. De gemotiveerde beslissing wordt bij de informatie gevoegd wanneer de aanbestedende instantie artikel 11, eerste lid, toepasselijk maakt, overeenkomstig artikel 30, tweede lid.

§ 3. Voor de in § 2, eerste lid, bedoelde opdrachten, informeert de aanbestedende instantie schriftelijk, onmiddellijk na het nemen van de beslissing om af te zien van het plaatsen van de opdracht en, in voorkomend geval, een nieuwe opdracht uit te schrijven, elke

Bovendien ~~deelt~~informeert de aanbestedende instantie ~~het volgende mee~~ schriftelijk:

- 1° wanneer de gunningsprocedure een eerste fase met de indiening van aanvragen tot deelneming omvat en onmiddellijk na het nemen van de gemotiveerde selectiebeslissing, aan elke niet-geselecteerde kandidaat dat hij niet is geselecteerd;
- 2° onmiddellijk na het nemen van de gunningsbeslissing, aan elke niet-geselecteerde kandidaat of inschrijver dat hij niet is geselecteerd, aan elke inschrijver met een geweerde of niet-gekozen offerte dat zijn offerte is geweerd of niet is gekozen en aan de gekozen inschrijver dat hij is gekozen.

Binnen een termijn van dertig dagen na de datum van verzending van de in het tweede lid bedoelde informatie kan de betrokken kandidaat of inschrijver schriftelijk verzoeken om hem volgende aanvullende informatie mee te delen:

- 1° elke niet-geselecteerde kandidaat of inschrijver : de motieven voor zijn niet-selectie, in de vorm van een uittreksel van de gemotiveerde beslissing;
- 2° elke inschrijver van wie de offerte geweerd is : de motieven voor de wering, onder de vorm van een uittreksel van de gemotiveerde beslissing;
- 3° elke inschrijver van wie de offerte niet is gekozen en de opdrachtnemer: de gemotiveerde beslissing.

De aanbestedende instantie deelt deze aanvullende informatie ~~schriftelijk~~ mee binnen een termijn van vijftien dagen vanaf de datum van ontvangst van het verzoek daartoe.

De aanbestedende instantie kan evenwel gebruik maken van de mogelijkheden waarin artikel 8, § 1, eerste lid, voorziet en, naargelang het geval, de in het derde lid vermelde motieven bij de informatie voegen. De gemotiveerde beslissing wordt bij de informatie gevoegd wanneer de aanbestedende instantie artikel 11, eerste lid, toepasselijk maakt, overeenkomstig artikel 30, § 1, tweede lid.

§ 23. Voor de in § 21, eerste lid, bedoelde opdrachten, ~~deelt~~informeert de aanbestedende instantie ~~schriftelijk~~, onmiddellijk na het nemen van de beslissing om af te zien van het plaatsen van de opdracht en, in voorkomend geval, een nieuwe

betrokken kandidaat of inschrijver over dit feit.

plaatsingsprocedure opdracht uit te schrijven, deze beslissing mee aan elke betrokken kandidaat of inschrijver ~~over dit feit~~.

Binnen een termijn van dertig dagen na de datum van verzending van deze informatie kan de betrokken kandidaat of inschrijver schriftelijk verzoeken om hem de gemotiveerde beslissing mee te delen.

Binnen een termijn van dertig dagen na de datum van verzending van deze informatie kan de betrokken kandidaat of inschrijver schriftelijk verzoeken om hem de gemotiveerde beslissing mee te delen.

De aanbestedende instantie deelt de gemotiveerde beslissing schriftelijk mee binnen een termijn van vijftien dagen vanaf de datum van ontvangst van het verzoek daartoe.

De aanbestedende instantie deelt de gemotiveerde beslissing ~~schriftelijk~~ mee binnen een termijn van vijftien dagen vanaf de datum van ontvangst van het verzoek daartoe.

§ 4. Wanneer de aanbestedende instantie, voor de in § 2, eerste lid, bedoelde opdrachten, beslist over de kwalificatie of de intrekking van de kwalificatie in het kader van een kwalificatiesysteem stelt ze een gemotiveerde beslissing op. Onmiddellijk na het nemen van deze beslissing informeert de aanbestedende instantie elke betrokken kandidaat over deze kwalificatie of intrekking.

§ ~~34~~. Wanneer de aanbestedende instantie, voor de in § ~~12~~, eerste lid, bedoelde opdrachten, beslist over de kwalificatie of de intrekking van de kwalificatie in het kader van een kwalificatiesysteem, stelt ze een gemotiveerde beslissing op. Onmiddellijk na het nemen van deze beslissing ~~deelt~~informeert de aanbestedende instantie deze kwalificatie of intrekking mee aan elke betrokken kandidaat ~~over deze kwalificatie of intrekking~~.

Binnen een termijn van dertig dagen na de datum van verzending van deze informatie kan de betrokken kandidaat schriftelijk verzoeken om hem de motieven van deze beslissing mee te delen, onder de vorm van een uittreksel van de gemotiveerde beslissing.

Binnen een termijn van dertig dagen na de datum van verzending van deze informatie kan de betrokken kandidaat schriftelijk verzoeken ~~om~~ hem de motieven van deze beslissing mee te delen, onder de vorm van een uittreksel van de gemotiveerde beslissing.

De aanbestedende instantie deelt het uittreksel van de gemotiveerde beslissing schriftelijk mee binnen een termijn van vijftien dagen vanaf de datum van ontvangst van het verzoek daartoe.

De aanbestedende instantie deelt het uittreksel van de gemotiveerde beslissing ~~schriftelijk~~ mee binnen een termijn van vijftien dagen vanaf de datum van ontvangst van het verzoek daartoe.

§ 5. Wanneer de aanbestedende instantie, voor de in § 2, eerste lid, bedoelde opdrachten, beslist gebruik te maken van de concurrentiedialoog, stelt ze een gemotiveerde beslissing op.

§ ~~45~~. Wanneer de aanbestedende instantie, voor de in § ~~12~~, eerste lid, bedoelde opdrachten, beslist gebruik te maken van de concurrentiegerichte dialoog, stelt ze een gemotiveerde beslissing op.

Bovendien wordt een gemotiveerde beslissing opgesteld, voor de in § 2, eerste lid, bedoelde opdrachten, wanneer de aanbestedende instantie beslist, in het kader van de concurrentiedialoog, over de oplossing of de oplossingen die aan haar behoeften en eisen kan of kunnen voldoen. Onmiddellijk na het nemen van deze beslissing informeert de aanbestedende instantie elke betrokken deelnemer hierover. Binnen een termijn van dertig dagen na de datum van verzending van deze informatie kan de betrokken deelnemer schriftelijk verzoeken om hem de gemotiveerde beslissing mee te delen. De aanbestedende instantie deelt de gemotiveerde beslissing schriftelijk mee binnen een termijn van vijftien dagen vanaf de datum van ontvangst van het verzoek daartoe.

Bovendien wordt een gemotiveerde beslissing opgesteld, voor de in § 1, eerste lid, bedoelde opdrachten, wanneer de aanbestedende instantie beslist, in het kader van de concurrentiegerichte dialoog, over de oplossing of de oplossingen die aan haar behoeften en eisen kan of kunnen voldoen. Onmiddellijk na het nemen van deze beslissing ~~deelt~~informeert de aanbestedende instantie ze mee aan elke betrokken deelnemer ~~hierover~~. Binnen een termijn van dertig dagen na de datum van verzending van deze informatie kan de betrokken deelnemer schriftelijk verzoeken om — hem de gemotiveerde beslissing mee te delen. De aanbestedende instantie deelt de gemotiveerde beslissing ~~schriftelijk~~ mee binnen een termijn van vijftien dagen vanaf de datum van ontvangst van het verzoek daartoe.

Wanneer de aanbestedende instantie beslist, voor de in § 2, eerste lid, bedoelde opdrachten, eerste lid, in het kader van de concurrentiedialoog, de dialoog gesloten te verklaren, dan stelt ze ook hiervan een gemotiveerde beslissing op. Onmiddellijk na het nemen van deze beslissing informeert de aanbestedende instantie elke betrokken deelnemer hiervan. Onder dezelfde modaliteiten als in vorig lid vermeld, kan de betrokken deelnemer vervolgens schriftelijk verzoeken om hem de gemotiveerde beslissing mee te delen.

§ 6. Wanneer de aanbestedende instantie, voor de in § 2, eerste lid, bedoelde opdrachten, in het kader van een dynamisch aankoopstelsel beslist een deelnemer niet te selecteren of diens indicatieve offerte af te wijzen, stelt ze een gemotiveerde beslissing op. Onmiddellijk na het nemen van deze beslissing informeert de aanbestedende instantie elke betrokken deelnemer hierover. Binnen een termijn van dertig dagen na de datum van verzending van deze informatie kan de betrokken deelnemer schriftelijk verzoeken om hem de motieven van deze beslissing mee te delen, in de vorm van een uittreksel van de gemotiveerde beslissing.

De aanbestedende instantie deelt het uittreksel van de gemotiveerde beslissing schriftelijk mee binnen een termijn van vijftien dagen vanaf de datum van ontvangst van het verzoek daartoe.

Wanneer de aanbestedende instantie beslist, voor de in § 12, eerste lid, bedoelde opdrachten, ~~eerste lid~~, in het kader van de concurrentie ~~gerichte~~ dialoog, de dialoog gesloten te verklaren, ~~dan~~ stelt ze ook hiervan een gemotiveerde beslissing op. Onmiddellijk na het nemen van deze beslissing ~~deelt~~ informeert de aanbestedende instantie ze mee aan elke betrokken deelnemer ~~hiervan~~. Onder dezelfde modaliteiten als in vorig lid vermeld, kan de betrokken deelnemer vervolgens schriftelijk verzoeken ~~om~~ hem de gemotiveerde beslissing mee te delen.

§ 65. Wanneer de aanbestedende instantie, voor de in § 21, eerste lid, bedoelde opdrachten, in het kader van een dynamisch aankoopstelsel beslist een deelnemer niet ~~te selecteren toe te laten of diens indicatieve offerte af te wijzen~~, stelt ze een gemotiveerde beslissing op. Onmiddellijk na het nemen van deze beslissing ~~informeert deelt~~ de aanbestedende instantie ze mee aan elke betrokken deelnemer ~~hierover~~. Binnen een termijn van dertig dagen na de datum van verzending van deze informatie kan de betrokken deelnemer schriftelijk verzoeken om hem de motieven van deze beslissing mee te delen, in de vorm van een uittreksel van de gemotiveerde beslissing.

De aanbestedende instantie deelt het uittreksel van de gemotiveerde beslissing ~~schriftelijk~~ mee binnen een termijn van vijftien dagen vanaf de datum van ontvangst van het verzoek daartoe.

§ 6. De aanbestedende instantie doet de in de §§1 tot 5 bedoelde mededelingen van de betrokken beslissingen en motiveringen per fax, per e-mail of via de elektronische platformen bedoeld in artikel 14, § 7, van de wet inzake overheidsopdrachten en, dezelfde dag, per aangetekende zending.

De in de §§1 tot 5 bedoelde mededelingen bevatten de rechtsmiddelen, de termijnen ervan en de bevoegde instanties en dit minstens via een uitdrukkelijke verwijzing naar de artikelen 14, 15, 23 en 24 van deze wet.

Indien deze gegevens ontbreken, neemt de in artikel 23, § 2, bedoelde termijn voor het instellen van het verhaal tot vernietiging een aanvang vier maanden nadat de motivering is meegedeeld.

§ 7. De §§ 2 tot 6 zijn niet toepasselijk op de opdrachten die tot stand komen met een aanvaarde factuur.

§ 7. De §§ 12 tot 6 zijn niet toepasselijk op de opdrachten ~~die tot stand komen met een aanvaarde factuur~~ van beperkte waarde als bedoeld in de artikelen 92 en 162 van de wet inzake

overheidsopdrachten.

§- 78. Artikel 4, derde lid, en artikel 10 zijn toepasselijk op de opdrachten bedoeld in § 1, eerste lid.

Art. 29/1. Met uitzondering van de opdrachten van beperkte waarde als bedoeld in de artikelen 91 en 160 van de wet inzake overheidsopdrachten, is artikel 10 toepasselijk op de opdrachten waarvan de goed te keuren uitgave zonder belasting over de toegevoegde waarde de toepasselijke drempels vermeld in artikel 29, § 1, niet overschrijdt.

Art. 29/21. ~~Met uitzondering van de opdrachten van beperkte waarde als bedoeld in de artikelen 91 en 160 van de wet inzake overheidsopdrachten, is artikel 10 toepasselijk op de opdrachten waarvan de goed te keuren uitgave zonder belasting over de toegevoegde waarde de toepasselijke drempels vermeld in artikel 29, § 1, niet overschrijdt.~~ Voor de in dit hoofdstuk bedoelde concessies zijn enkel de artikelen 4/1, 5/1, 7, 8, § 1, eerste lid, 9, 9/1 en 10 van toepassing.

Art. 30. Artikel 11 is toepasselijk op de opdrachten voor werken die verplicht onderworpen zijn aan de Belgische bekendmaking en waarvan het bedrag van de goed te keuren offerte zonder belasting over de toegevoegde waarde meer dan de helft bedraagt van het door de Koning vastgestelde bedrag voor de Europese bekendmaking.

Art. 30. § 1. Artikel 11 is toepasselijk op de opdrachten voor werken die verplicht onderworpen zijn aan de Belgische bekendmaking en waarvan het bedrag van de goed te keuren offerte zonder belasting over de toegevoegde waarde meer dan de helft bedraagt van het ~~door de Koning vastgestelde~~ bedrag voor de Europese bekendmaking, alsook op de concessies van werken waarvan de geraamde waarde meer dan de helft bedraagt van het door de Koning vastgestelde bedrag ~~drempel~~ voor de Europese bekendmaking.

De aanbestedende instantie kan artikel 11, eerste lid, toepasselijk maken op de opdrachten bedoeld in dit hoofdstuk die niet zijn onderworpen aan het eerste lid.

De aanbestedende instantie kan artikel 11, eerste lid, toepasselijk maken op de opdrachten en op de concessies bedoeld in dit hoofdstuk die niet zijn onderworpen aan het eerste lid.

Zodra de opdracht is gesloten, kan deze niet meer geschorst of onverbindend worden verklaard door de verhaalinstantie, welke die ook zij.

§ 2. Zodra de opdracht of de concessie is gesloten, kan deze niet meer geschorst of onverbindend worden verklaard door de verhaalinstantie, welke die ook zij.

Afdeling 3. – Verhaalprocedures

Art. 31. De artikelen 14 tot 16 zijn toepasselijk op de opdrachten onderworpen aan de bepalingen van dit hoofdstuk.

Afdeling 3. – Verhaalprocedures

Art. 31. De artikelen 14 tot 16 zijn toepasselijk op de opdrachten en concessies onderworpen aan de bepalingen van dit hoofdstuk.

Art. 32. Wanneer artikel 30, eerste lid, toepasselijk is, zijn de artikelen 12, 13, 17, 18, eerste en vierde lid, en 19 tot 22 eveneens toepasselijk.

Art. 32. Wanneer artikel 30, § 1, eerste lid, toepasselijk is, zijn de artikelen 12, 13, 17, 18, eerste en vierde lid, en 19 tot 22 eveneens toepasselijk.

In dat geval worden de in die bepalingen vermelde woorden "Europese bekendmaking" en "Publicatieblad van de Europese Unie" vervangen door de woorden "Belgische bekendmaking", respectievelijk "Bulletin der Aanbestedingen".

In dat geval worden de in die bepalingen vermelde woorden "Europese bekendmaking" "op Europees niveau" en "Publicatieblad van de Europese Unie" respectievelijk vervangen door de woorden "Belgische bekendmaking" "op Belgisch niveau" en, respectievelijk "Bulletin der Aanbestedingen".

Wanneer de aanbestedende instantie, overeenkomstig artikel 30, tweede lid, artikel 11, eerste lid, vrijwillig toepasselijk maakt, zijn de artikelen 13 en 17 tot 22 niet toepasselijk.

Art. 33. De artikelen 23, §§ 1 tot 4 en 24 tot 27, zijn toepasselijk op de opdrachten bedoeld in dit hoofdstuk. Op de opdrachten bedoeld in artikel 30, eerste lid, zijn eveneens de bepalingen van artikel 23, §§ 5 en 6, toepasselijk.

Wanneer de aanbestedende instantie, overeenkomstig artikel 30, § 1, tweede lid, artikel 11, eerste lid, vrijwillig toepasselijk maakt, zijn de artikelen 13 en 17 tot 22 niet toepasselijk.

Art. 33. De artikelen 23, §§ 1 tot 4 en 24 tot 27, zijn toepasselijk op de opdrachten en op de concessies bedoeld in dit hoofdstuk. Op de opdrachten en op de concessies bedoeld in artikel 30, § 1, eerste lid, zijn eveneens de bepalingen van artikel 23, §§ 5 en 6, toepasselijk.

HOOFDSTUK 3. – Correctiemechanisme

Art. 34. § 1. De Europese Commissie kan de in §§ 2 tot 5 bedoelde procedure hanteren wanneer zij, vóór de sluiting van de opdracht, van oordeel is dat een ernstige schending van het Gemeenschapsrecht inzake overheidsopdrachten is begaan tijdens een procedure die onder het toepassingsgebied valt van hoofdstuk I van deze titel.

§ 2. De Europese Commissie stelt de Belgische Staat in kennis van de redenen waarom zij tot de conclusie is gekomen dat een ernstige schending is begaan en vraagt deze op passende wijze ongedaan te maken.

§ 3. Binnen 21 kalenderdagen na ontvangst van de in § 2 bedoelde kennisgeving, stelt de Belgische Staat de Commissie in kennis van:

- a) de bevestiging dat de schending ongedaan is gemaakt;
- b) een met redenen omkleed oordeel waarin toegelicht wordt waarom geen corrigerende actie is ondernomen, of
- c) een kennisgeving waarin staat dat de procedure is geschorst, hetzij op initiatief van de aanbestedende instantie, hetzij in het kader van de uitoefening van de in artikel 15 bepaalde bevoegdheden.

§ 4. Een met redenen omkleed oordeel meegedeeld volgens § 3, b), kan onder meer gebaseerd zijn op het feit dat tegen de beweerde inbreuk verhaal bij een rechter of een andere instantie is ingesteld. In dat geval deelt de Belgische Staat de Europese Commissie het resultaat van deze procedures mee, zodra dit bekend is.

§ 5. In geval van kennisgeving waarbij wordt meegedeeld dat een procedure is geschorst overeenkomstig § 3, c), stelt de betrokken lidstaat de Europese Commissie ervan

HOOFDSTUK 3. – Correctiemechanisme

Art. 34. § 1. De Europese Commissie kan de in §§ 2 tot 5 bedoelde procedure hanteren wanneer zij, vóór de sluiting van de opdracht of van de concessie, van oordeel is dat een ernstige schending van het ~~Gemeenschaps~~ recht van de Europese Unie inzake overheidsopdrachten of concessies is begaan tijdens een procedure die onder het toepassingsgebied valt van hoofdstuk I van deze titel.

§ 2. De Europese Commissie stelt de Belgische Staat in kennis van de redenen waarom zij tot de conclusie is gekomen dat een ernstige schending is begaan en vraagt deze op passende wijze ongedaan te maken.

§ 3. Binnen 21 kalenderdagen na ontvangst van de in § 2 bedoelde kennisgeving, stelt de Belgische Staat de Commissie in kennis van:

- a) de bevestiging dat de schending ongedaan is gemaakt;
- b) een met redenen omkleed oordeel waarin toegelicht wordt waarom geen corrigerende actie is ondernomen, of
- c) een kennisgeving waarin staat dat de procedure is geschorst, hetzij op initiatief van de aanbestedende instantie, hetzij in het kader van de uitoefening van de in artikel 15 bepaalde bevoegdheden.

§ 4. Een met redenen omkleed oordeel meegedeeld volgens § 3, b), kan onder meer gebaseerd zijn op het feit dat tegen de beweerde inbreuk verhaal bij een rechter of een andere instantie is ingesteld. In dat geval deelt de Belgische Staat de Europese Commissie het resultaat van deze procedures mee, zodra dit bekend is.

§ 5. In geval van kennisgeving waarbij wordt meegedeeld dat een procedure is geschorst overeenkomstig § 3, c), stelt de betrokken lidstaat de Europese Commissie ervan

in kennis dat de schorsing is ingetrokken of dat een andere procedure is uitgeschreven die volledig of gedeeltelijk verband houdt met de voorafgaande procedure. Deze nieuwe kennisgeving moet bevestigen dat de beweerde schending ongedaan is gemaakt of moet een met redenen omkleed oordeel bevatten waarin toegelicht wordt waarom geen corrigerende actie heeft plaatsgevonden.

§ 6. Wanneer de Europese Commissie de in §§ 2 tot 5 bedoelde procedure hanteert, is de betrokken aanbestedende instantie verplicht samen te werken met de overheden belast met het bezorgen van een antwoord aan de Europese Commissie. De aanbestedende instantie is met name verplicht de eerste minister langs de snelst mogelijke kanalen, binnen 10 dagen na ontvangst van de kennisgeving van de Europese Commissie, alle documenten en inlichtingen over te leggen die noodzakelijk zijn voor een afdoend antwoord.

TITEL III. - De motivering, de informatie en de rechtsmiddelen voor de overheidsopdrachten ressorterende onder de wet van 13 augustus 2011

HOOFDSTUK 1. - Opdrachten die de Europese drempels bereiken

Afdeling 1. – Toepassingsgebied

Art. 35. Dit hoofdstuk is van toepassing op de opdrachten en kwalificatiesystemen die het door de Koning vastgestelde bedrag voor de Europese bekendmaking bereiken, en die ressorteren onder de wet van 13 augustus 2011.

Wat betreft de in artikel 346, 1, b), van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie bedoelde defensieopdrachten, zijn evenwel enkel de artikelen 36, 37, 39 tot 42, 46 tot 48 en 55 tot 59 van toepassing.

in kennis dat de schorsing is ingetrokken of dat een andere procedure is uitgeschreven die volledig of gedeeltelijk verband houdt met de voorafgaande procedure. Deze nieuwe kennisgeving moet bevestigen dat de beweerde schending ongedaan is gemaakt of moet een met redenen omkleed oordeel bevatten waarin toegelicht wordt waarom geen corrigerende actie heeft plaatsgevonden.

§ 6. Wanneer de Europese Commissie de in §§ 2 tot 5 bedoelde procedure hanteert, is de betrokken aanbestedende instantie verplicht samen te werken met de overheden belast met het bezorgen van een antwoord aan de Europese Commissie. De aanbestedende instantie is met name verplicht de eerste minister langs de snelst mogelijke kanalen, binnen 10 dagen na ontvangst van de kennisgeving van de Europese Commissie, alle documenten en inlichtingen over te leggen die noodzakelijk zijn voor een afdoend antwoord.

TITEL III. - De motivering, de informatie en de rechtsmiddelen voor de overheidsopdrachten ressorterende onder de wet ~~van 13 augustus 2011~~ defensie en veiligheid

HOOFDSTUK 1. - Opdrachten die de Europese drempels bereiken

Afdeling 1. – Toepassingsgebied

Art. 35. Dit hoofdstuk is van toepassing op de opdrachten en kwalificatiesystemen die het door de Koning vastgestelde bedrag voor de Europese bekendmaking bereiken, en die ressorteren onder de wet ~~van 13 augustus 2011~~ defensie en veiligheid.

Wat betreft de in artikel 346, 1, b), van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie bedoelde defensieopdrachten en de op grond van essentiële veiligheidsbelangen uitgesloten opdrachten, zijn evenwel enkel de artikelen 36, 37, 39 tot 42, 46 tot 48 en 55 tot 59 van toepassing.

Als de oorspronkelijke raming van de opdracht of van de concessie lager is dan het vastgestelde bedrag voor de Europese bekendmaking, maar het goed te keuren offertebedrag zonder belasting over de toegevoegde waarde meer dan 20 % hoger is dan dat vastgestelde bedrag, is dit hoofdstuk van toepassing, met uitzondering van artikel 36, eerste lid, 1° tot 5°, tweede en derde lid, en artikel 39, en met dien verstande dat aan die toepassing de toepassing voorafgaat van hoofdstuk 2. Dit

lid is niet van toepassing in het geval bepaald in artikel 44, 1°.

Afdeling 2. - Gemotiveerde beslissing

Art. 36. De aanbestedende instantie stelt een gemotiveerde beslissing op:

- 1° wanneer ze beslist gebruik te maken van een onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking;
- 2° wanneer ze beslist gebruik te maken van een concurrentiedialoog;
- 3° wanneer ze beslist over de kwalificatie of de intrekking van de kwalificatie in het kader van een kwalificatiesysteem;
- 4° wanneer ze beslist over de selectie van de kandidaten ingeval de procedure een eerste fase met de indiening van aanvragen tot deelneming omvat;
- 5° wanneer ze, in het kader van de concurrentiedialoog, beslist de dialoog gesloten te verklaren;
- 6° wanneer ze een opdracht gunt, ongeacht de procedure;
- 7° wanneer ze afziet van het plaatsen van de opdracht en eventueel beslist een nieuwe opdracht uit te schrijven.

Wat betreft de beslissingen vermeld in het eerste lid, 1° en 2°, dienen de motieven van de beslissing op het ogenblik van de beslissing te bestaan, maar kan de formele gemotiveerde beslissing a posteriori worden opgesteld, door ze op te nemen in de eerstvolgende beslissing bedoeld in het eerste lid, 3°, 4°, 5°, 6° of 7°, al naargelang.

In de onderstaande gevallen mag de in het eerste lid, 6°, bedoelde gunningsbeslissing, voor zover dit niet onmiddellijk kan, a posteriori worden opgesteld, uiterlijk de vijftiende dag na de beslissing:

- 1° in geval van urgentie als gevolg van een crisis in het geval en onder de voorwaarden bepaald in artikel 25, 1°, e), van de wet van 13 augustus 2011;
- 2° in geval van dwingende spoed als gevolg van gebeurtenissen die niet konden worden voorzien, in

Afdeling 2. - Gemotiveerde beslissing

Art. 36. De aanbestedende instantie stelt een gemotiveerde beslissing op:

- 1° wanneer ze beslist gebruik te maken van een onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking;
- 2° wanneer ze beslist gebruik te maken van een concurrentiegerichte dialoog;
- 3° wanneer ze beslist over de kwalificatie of de intrekking van de kwalificatie in het kader van een kwalificatiesysteem;
- 4° wanneer ze beslist over de selectie van de kandidaten ingeval de procedure een eerste fase met de indiening van aanvragen tot deelneming omvat;
- 5° wanneer ze, in het kader van de concurrentiegerichte dialoog, beslist de dialoog gesloten te verklaren;
- 6° wanneer ze een opdracht gunt, ongeacht de procedure;
- 7° wanneer ze afziet van het plaatsen van de opdracht en eventueel beslist een nieuwe opdracht plaatsingsprocedure uit te schrijven.

Wat betreft de beslissingen vermeld in het eerste lid, 1° en 2°, dienen de motieven van de beslissing op het ogenblik van de beslissing te bestaan, maar kan de formele gemotiveerde beslissing a posteriori worden opgesteld, door ze op te nemen in de eerstvolgende beslissing bedoeld in het eerste lid, 3°, 4°, 5°, 6° of 7°, al naargelang.

In de onderstaande gevallen mag de in het eerste lid, 6°, bedoelde gunningsbeslissing, voor zover dit niet onmiddellijk kan, a posteriori worden opgesteld, uiterlijk de vijftiende dag na de beslissing:

- 1° in geval van urgentie als gevolg van een crisis in het geval en onder de voorwaarden bepaald in artikel 25, 1°, e), van de wet ~~van 13 augustus 2011~~ defensie en veiligheid;
- 2° in geval van dwingende spoed als gevolg van gebeurtenissen die niet konden worden voorzien, in

het geval en onder de voorwaarden bepaald in artikel 25, 1°, f), van de wet van 13 augustus 2011;

3° indien het gaat om op een grondstoffenmarkt genoteerde en aangekochte leveringen, in het geval en onder de voorwaarden bepaald in artikel 25, 3°, b), van de wet van 13 augustus 2011;

4° indien het gaat om de aankoop van leveringen tegen bijzonder gunstige voorwaarden, in het geval en onder de voorwaarden bepaald in artikel 25, 3°, c), van de wet van 13 augustus 2011;

5° voor opdrachten in verband met de levering van vervoersdiensten in de lucht en ter zee voor de strijdkrachten of de veiligheidsdiensten die in het buitenland zijn ingezet of zullen worden ingezet, in de gevallen en onder de voorwaarden bepaald in artikel 25, 5°, van de wet van 13 augustus 2011.

Art. 37. De in artikel 36 bedoelde gemotiveerde beslissing bevat, naargelang de procedure en het soort beslissing:

1° de naam en het adres van de aanbestedende instantie, het voorwerp van de opdracht, de gevolgde gunningswijze en het goed te keuren opdrachtbedrag;

2° in geval van onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking of concurrentiedialoog, de juridische en feitelijke motieven die het gebruik van deze procedure rechtvaardigen of mogelijk maken;

3° de namen van de kandidaten of inschrijvers;

4° in geval van een concurrentiedialoog, de namen van de deelnemers;

5° in geval van een kwalificatiesysteem:

- de namen van de gekwalificeerde en niet-gekwalficeerde kandidaten en de juridische en feitelijke motieven voor de beslissingen die daarop betrekking hebben en die gebaseerd zijn op de vooraf vastgestelde kwalificatiecriteria en -regels;
- de namen van de kandidaten van wie de kwalificatie is ingetrokken en de juridische en

het geval en onder de voorwaarden bepaald in artikel 25, 1°, f), van de wet ~~van 13 augustus 2011~~defensie en veiligheid;

3° indien het gaat om op een grondstoffenmarkt genoteerde en aangekochte leveringen, in het geval en onder de voorwaarden bepaald in artikel 25, 3°, b), van de wet ~~van 13 augustus 2011~~defensie en veiligheid;

4° indien het gaat om de aankoop van leveringen tegen bijzonder gunstige voorwaarden, in het geval en onder de voorwaarden bepaald in artikel 25, 3°, c), van de wet ~~van 13 augustus 2011~~defensie en veiligheid;

5° voor opdrachten in verband met de levering van vervoersdiensten in de lucht en ter zee voor de strijdkrachten of de veiligheidsdiensten die in het buitenland zijn ingezet of zullen worden ingezet, in de gevallen en onder de voorwaarden bepaald in artikel 25, 5°, van de wet ~~van 13 augustus 2011~~defensie en veiligheid.

Art. 37. De in artikel 36 bedoelde gemotiveerde beslissing bevat, naargelang de procedure en het soort beslissing:

1° de naam en het adres—van de aanbestedende instantie, de datum van de beslissing, het voorwerp van de opdracht, de gevolgde gunningswijze en het goed te keuren opdrachtbedrag;

2° in geval van onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking of concurrentiegerichte dialoog, de juridische en feitelijke motieven die het gebruik van deze procedure rechtvaardigen of mogelijk maken;

3° de namen van de kandidaten of inschrijvers;

4° in geval van een concurrentiegerichte dialoog, de namen van de deelnemers;

5° in geval van een kwalificatiesysteem:

- de namen van de gekwalificeerde en niet-gekwalficeerde kandidaten en de juridische en feitelijke motieven voor de beslissingen die daarop betrekking hebben en die gebaseerd zijn op de vooraf vastgestelde kwalificatiecriteria en -regels;
- de namen van de kandidaten van wie de kwalificatie is ingetrokken en de juridische en

feitelijke motieven voor de beslissingen die daarop betrekking hebben en die gebaseerd zijn op de vooraf vastgestelde kwalificatiecriteria en -regels;

6° de namen van de al dan niet geselecteerde kandidaten of inschrijvers en de juridische en feitelijke motieven voor de beslissingen die daarop betrekking hebben;

7° in geval van een concurrentiedialoog, de namen van de deelnemers van wie de oplossing al dan niet is gekozen na afloop van de dialoog en de juridische en feitelijke motieven voor de beslissingen die daarop betrekking hebben;

8° de namen van de inschrijvers van wie de offerte onregelmatig is bevonden en de juridische en feitelijke motieven voor hun wering. Deze motieven hebben met name betrekking op het abnormale karakter van de prijzen, op het bevinden van de niet-gelijkwaardigheid van de voorgestelde oplossingen aan de technische specificaties of het niet voldoen aan de vastgestelde prestatie- of functionele eisen, alsook op de beslissing dat niet aan de vereisten op het gebied van gegevensbeveiliging en bevoorradingszekerheid is voldaan;

9° de namen van de gekozen inschrijver of de gekozen deelnemer of deelnemers bij de raamovereenkomst en van de deelnemers en inschrijvers van wie de regelmatige offerte niet werd gekozen en de juridische en feitelijke motieven, waaronder de kenmerken en relatieve voordelen van de gekozen offerte, voor de beslissingen die daarop betrekking hebben;

10° de juridische en feitelijke motieven van de beslissing van de aanbestedende instantie om af te zien van het plaatsen van de opdracht en, in voorkomend geval, de vermelding van de nieuwe gunningsprocedure die wordt gevolgd.

Art. 38. De in artikel 37 bedoelde beslissing geldt als proces-verbaal en wordt, op haar verzoek, overgezonden aan de Europese Commissie. Dit proces-verbaal wordt in voorkomend geval aangevuld met:

1° de vermelding van het gedeelte van de opdracht of van de raamovereenkomst dat de begunstigde voornemens of verplicht is in onderaanneming te geven;

feitelijke motieven voor de beslissingen die daarop betrekking hebben en die gebaseerd zijn op de vooraf vastgestelde kwalificatiecriteria en -regels;

6° de namen van de al dan niet geselecteerde kandidaten of inschrijvers en de juridische en feitelijke motieven voor de beslissingen die daarop betrekking hebben;

7° in geval van een concurrentiegerichte dialoog, de namen van de deelnemers van wie de oplossing al dan niet is gekozen na afloop van de dialoog en de juridische en feitelijke motieven voor de beslissingen die daarop betrekking hebben;

8° de namen van de inschrijvers van wie de offerte onregelmatig is bevonden en de juridische en feitelijke motieven voor hun wering. Deze motieven hebben met name betrekking op het abnormale karakter van de prijzen, op het bevinden van de niet-gelijkwaardigheid van de voorgestelde oplossingen aan de technische specificaties of het niet voldoen aan de vastgestelde prestatie- of functionele eisen, alsook op de beslissing dat niet aan de vereisten op het gebied van gegevensbeveiliging en bevoorradingszekerheid is voldaan;

9° de namen van de gekozen inschrijver of de gekozen deelnemer of deelnemers bij de raamovereenkomst en van de deelnemers en inschrijvers van wie de regelmatige offerte niet werd gekozen en de juridische en feitelijke motieven, waaronder de kenmerken en relatieve voordelen van de gekozen offerte, voor de beslissingen die daarop betrekking hebben;

10° de juridische en feitelijke motieven van de beslissing van de aanbestedende instantie om af te zien van het plaatsen van de opdracht en, in voorkomend geval, de vermelding van de nieuwe gunningsprocedure die wordt gevolgd.

Art. 38. De in artikel 37 bedoelde beslissing geldt als proces-verbaal en wordt, op haar verzoek, overgezonden aan de Europese Commissie. Dit proces-verbaal wordt in voorkomend geval aangevuld met:

1° de vermelding van het gedeelte van de opdracht of van de raamovereenkomst dat de begunstigde voornemens of verplicht is in onderaanneming te geven;

2° de rechtvaardiging, in geval van een onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking, van de overschrijding van de looptijd van vijf jaar voor de opdrachten betreffende aanvullende leveringen zoals bedoeld in artikel 25, 3°, a), tweede lid, van de wet van 13 augustus 2011 of voor de opdrachten bestaande uit de herhaling van soortgelijke werken of diensten zoals bedoeld in artikel 25, 4°, b), tweede lid, van dezelfde wet;

3° de rechtvaardiging, in geval van een onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking, van de overschrijding van het plafond van 50 % van het bedrag van de hoofdopdracht voor de aanvullende werken of diensten als bedoeld in artikel 25, 4°, a), tweede lid, van de wet van 13 augustus 2011;

4° de vermelding van de redenen waarom de looptijd van de raamovereenkomst langer is dan zeven jaar.

Afdeling 3. - Informatie aan kandidaten, deelnemers en inschrijvers

Art. 39. § 1. Wanneer de procedure een eerste fase met de indiening van aanvragen tot deelneming omvat, deelt de aanbestedende instantie, onmiddellijk na het nemen van de gemotiveerde selectiebeslissing, aan elke niet-geselecteerde kandidaat het volgende mee:

- 1° de motieven voor zijn niet-selectie, in de vorm van een uittreksel van deze beslissing;
- 2° in geval van een beperking van het aantal geselecteerde kandidaten op basis van een rangschikking, de gemotiveerde selectiebeslissing.

De uitnodiging tot het indienen van een offerte mag niet aan de geselecteerde kandidaten worden gericht vóór de verzending van deze informatie.

§ 2. In geval van het instellen en het beheer van een kwalificatiesysteem deelt de aanbestedende instantie, onmiddellijk na het nemen van de gemotiveerde kwalificatiebeslissing, aan elke niet-gekwalificeerde kandidaat de motieven voor zijn niet-kwalificatie mee, in de vorm van een uittreksel van deze beslissing. Deze mededeling gebeurt onverwijld en uiterlijk binnen vijftien dagen vanaf de datum van de beslissing.

Voorafgaand aan de intrekking van de kwalificatie van een aannemer, leverancier of dienstverlener brengt de

2° de rechtvaardiging, in geval van een onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking, van de overschrijding van de looptijd van vijf jaar voor de opdrachten betreffende aanvullende leveringen zoals bedoeld in artikel 25, 3°, a), tweede lid, van de wet ~~van 13 augustus 2011~~ defensie en veiligheid of voor de opdrachten bestaande uit de herhaling van soortgelijke werken of diensten zoals bedoeld in artikel 25, 4°, b), tweede lid, van dezelfde wet;

3° de rechtvaardiging, in geval van een onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking, van de overschrijding van het plafond van 50 % van het bedrag van de hoofdopdracht voor de aanvullende werken of diensten als bedoeld in artikel 25, 4°, a), tweede lid, van de wet ~~van 13 augustus 2011~~ defensie en veiligheid;

4° de vermelding van de redenen waarom de looptijd van de raamovereenkomst langer is dan zeven jaar.

Afdeling 3. - Informatie aan kandidaten, deelnemers en inschrijvers

Art. 39. § 1. Wanneer de procedure een eerste fase met de indiening van aanvragen tot deelneming omvat, deelt de aanbestedende instantie, onmiddellijk na het nemen van de gemotiveerde selectiebeslissing, aan elke niet-geselecteerde kandidaat het volgende mee:

- 1° de motieven voor zijn niet-selectie, in de vorm van een uittreksel van deze beslissing;
- 2° in geval van een beperking van het aantal geselecteerde kandidaten op basis van een rangschikking, de gemotiveerde selectiebeslissing.

De uitnodiging tot het indienen van een offerte mag niet aan de geselecteerde kandidaten worden gericht vóór de verzending van deze informatie.

§ 2. In geval van het instellen en het beheer van een kwalificatiesysteem deelt de aanbestedende instantie, onmiddellijk na het nemen van de gemotiveerde kwalificatiebeslissing, aan elke niet-gekwalificeerde kandidaat de motieven voor zijn niet-kwalificatie mee, in de vorm van een uittreksel van deze beslissing. Deze mededeling gebeurt onverwijld en uiterlijk binnen vijftien dagen vanaf de datum van de beslissing.

Voorafgaand aan de intrekking van de kwalificatie van een aannemer, leverancier of dienstverlener ~~deelt~~ brengt

aanbestedende instantie hem, ten minste vijftien dagen vóór de datum bepaald voor de intrekking van de kwalificatie, schriftelijk op de hoogte van haar voornemen en van de redenen die dit rechtvaardigen, alsook van de mogelijkheid om zijn opmerkingen te formuleren binnen dezelfde termijn.

§ 3. In geval van een concurrentiedialoog deelt de aanbestedende instantie, onmiddellijk na het nemen van de beslissing over de oplossing of de oplossingen die aan haar behoeften en eisen kan of kunnen voldoen, de gemotiveerde beslissing voor deze keuze mee aan de deelnemers van wie de oplossing niet is gekozen.

Art. 40. § 1. Onmiddellijk na het nemen van de gemotiveerde gunningsbeslissing doet de aanbestedende instantie kennisgeving van:

- 1° aan elke niet-geselecteerde inschrijver, de motieven voor zijn niet-selectie, in de vorm van een uittreksel van de gemotiveerde beslissing;
- 2° aan elke inschrijver van wie de offerte onregelmatig is bevonden, de motieven voor de wering, in de vorm van een uittreksel van de gemotiveerde beslissing;
- 3° aan elke inschrijver van wie de offerte niet is gekozen en aan de gekozen inschrijver, de gemotiveerde beslissing.

De in het eerste lid bedoelde kennisgeving omvat in voorkomend geval eveneens:

- 1° de nauwkeurige vermelding van de exacte duur van de in artikel 43, eerste lid, bedoelde termijn;
- 2° de aanbeveling om de aanbestedende instantie binnen diezelfde termijn per fax, e-mail of een ander elektronisch middel te verwittigen indien de belanghebbende een vordering tot schorsing indient overeenkomstig artikel 47;
- 3° het faxnummer of het elektronisch adres waarnaar de in artikel 43, derde lid, bedoelde verwittiging kan worden verzonden.

De aanbestedende instantie doet deze kennisgeving onverwijld per fax, e-mail of een ander elektronisch middel, alsook, dezelfde dag, bij aangetekende zending.

§ 2. De in § 1 bedoelde kennisgeving doet geen enkele contractuele verbintenis ontstaan ten aanzien van de

de aanbestedende instantie hem, ten minste vijftien dagen vóór de datum bepaald voor de intrekking van de kwalificatie, ~~schriftelijk op de hoogte van~~ haar voornemen en ~~van de redenen~~ mee die deze intrekking rechtvaardigen, alsook ~~van de~~ mogelijkheid om zijn opmerkingen te formuleren binnen dezelfde termijn.

§ 3. In geval van een concurrentiegerichte dialoog deelt de aanbestedende instantie, onmiddellijk na het nemen van de beslissing over de oplossing of de oplossingen die aan haar behoeften en eisen kan of kunnen voldoen, de gemotiveerde beslissing voor deze keuze mee aan de deelnemers van wie de oplossing niet is gekozen.

Art. 40. § 1. Onmiddellijk na het nemen van de gemotiveerde gunningsbeslissing ~~deelt doet~~ de aanbestedende instantie het volgende mee kennisgeving van:

- 1° aan elke niet-geselecteerde inschrijver, de motieven voor zijn niet-selectie, in de vorm van een uittreksel van de gemotiveerde beslissing;
- 2° aan elke inschrijver van wie de offerte onregelmatig is bevonden, de motieven voor de wering, in de vorm van een uittreksel van de gemotiveerde beslissing;
- 3° aan elke inschrijver van wie de offerte niet is gekozen en aan de gekozen inschrijver, de gemotiveerde beslissing.

De in het eerste lid bedoelde mededelingkennisgeving omvat in voorkomend geval eveneens:

- 1° de nauwkeurige vermelding van de exacte duur van de in artikel 43, eerste lid, bedoelde termijn;
- 2° de aanbeveling om de aanbestedende instantie binnen diezelfde termijn per fax, e-mail of een ander elektronisch middel te verwittigen indien de belanghebbende een vordering tot schorsing indient overeenkomstig artikel 47;
- 3° het faxnummer of het elektronisch adres waarnaar de in artikel 43, derde lid, bedoelde verwittiging kan worden verzonden.

~~De aanbestedende instantie doet deze kennisgeving onverwijld per fax, e-mail of een ander elektronisch middel, alsook, dezelfde dag, bij aangetekende zending.~~

§ 2. De in § 1 bedoelde mededelingkennisgeving doet geen enkele contractuele verbintenis ontstaan ten

gekozen inschrijver en schorst de termijn tijdens dewelke de inschrijvers gebonden blijven door hun offerte, voor zover een dergelijke termijn en artikel 43 toepasselijk zijn.

Voor alle voor die opdracht ingediende offertes eindigt de schorsing van de bedoelde termijn:

- 1° indien geen vordering tot schorsing is ingesteld als bedoeld in artikel 43, tweede lid, de laatste dag van de termijn bedoeld in artikel 43, eerste lid;
- 2° indien een vordering tot schorsing is ingesteld als bedoeld in artikel 43, tweede lid, de dag waarop de in artikel 47 bedoelde verhaalinstantie een beslissing heeft genomen;
- 3° in elk geval ten laatste 45 dagen na de in § 1 bedoelde kennisgeving.

Art. 41. Onmiddellijk na het nemen van de beslissing om af te zien van het plaatsen van de opdracht en, in voorkomend geval, een nieuwe opdracht uit te schrijven, deelt de aanbestedende instantie de gemotiveerde beslissing mee aan de betrokken kandidaten, deelnemers en inschrijvers.

aanzien van de gekozen inschrijver en schorst de termijn tijdens dewelke de inschrijvers gebonden blijven door hun offerte, voor zover een dergelijke termijn en artikel 43 toepasselijk zijn.

Voor alle voor die opdracht ingediende offertes eindigt de schorsing van de bedoelde termijn:

- 1° indien geen vordering tot schorsing is ~~ingesteld~~ingediend als bedoeld in artikel 43, tweede lid, de laatste dag van de termijn bedoeld in artikel 43, eerste lid;
- 2° indien een vordering tot schorsing is ~~ingediend~~ingesteld als bedoeld in artikel 43, tweede lid, de dag waarop de in artikel 47 bedoelde verhaalinstantie een beslissing heeft genomen;
- 3° in elk geval ten laatste 45 dagen na de in § 1 bedoelde ~~mededeling~~kennisgeving.

Art. 41. Onmiddellijk na het nemen van de beslissing om af te zien van het plaatsen van de opdracht en, in voorkomend geval, een nieuwe ~~plaatsings-procedure~~opdracht uit te schrijven, deelt de aanbestedende instantie de gemotiveerde beslissing mee aan de betrokken kandidaten, deelnemers en inschrijvers.

Art. 41/1. §1. De aanbestedende instantie doet onmiddellijk de in de artikelen 39, 40 en 41 bedoelde mededelingen per fax, per e-mail of via een ander elektronisch middel en, dezelfde dag, per aangetekende zending.

§2. De in paragraaf 1 bedoelde mededelingen bevatten de rechtsmiddelen, de termijnen ervan en de bevoegde instanties en dit minstens via een uitdrukkelijke verwijzing naar de artikelen 46, 47, 55 en 56 van deze wet.

Indien deze gegevens ontbreken, neemt de in artikel -55, § 2, bedoelde termijn voor het instellen van het verhaal tot vernietiging, een aanvang vier maanden nadat de gemotiveerde beslissing is meegedeeld.

Art. 42. § 1. Onverminderd artikel 12 van de wet van 13 augustus 2011, mogen bepaalde gegevens evenwel niet worden meegedeeld indien de openbaarmaking ervan de toepassing van een wet zou belemmeren, in strijd zou zijn met het openbaar belang, nadelig zou zijn voor de rechtmatige commerciële belangen van overheidsbedrijven of particuliere ondernemingen of de eerlijke mededinging tussen ondernemingen zou kunnen

Art. 42. § 1. Onverminderd artikel 12 van de wet ~~van 13 augustus 2011~~defensie en veiligheid, mogen bepaalde gegevens evenwel niet worden meegedeeld indien de openbaarmaking ervan de toepassing van een wet zou belemmeren, in strijd zou zijn met het openbaar belang, nadelig zou zijn voor de rechtmatige commerciële belangen van overheidsbedrijven of particuliere ondernemingen of de eerlijke mededinging tussen

schaden.

§ 2. De aanbestedende instantie en elke persoon die, in het kader van zijn functie of van de hem toevertrouwde opdrachten, kennis heeft van vertrouwelijke informatie over een opdracht of die hem, in het kader van het plaatsen en de uitvoering van de opdracht, door de kandidaten, inschrijvers, aannemers, leveranciers of dienstverleners werd verstrekt, mogen die informatie niet bekendmaken. Deze informatie heeft meer bepaald betrekking op de technische of commerciële geheimen en op de vertrouwelijke aspecten van de offertes.

Zolang de aanbestedende instantie geen beslissing heeft genomen over, naargelang het geval, de selectie of kwalificatie van de kandidaten of deelnemers, de regelmatigheid van de offertes, de gunning van de opdracht of de beslissing om af te zien van het plaatsen van de opdracht, hebben de kandidaten, deelnemers en inschrijvers en derden geen toegang tot de documenten betreffende de procedure, met name de aanvragen tot deelneming of kwalificatie, de offertes en de interne documenten van de aanbestedende instantie.

Afdeling 4. – Wachttermijn

Art. 43. De sluiting van de opdracht die volgt op de gunningsbeslissing, mag in geen geval plaatsvinden vóór het verstrijken van een termijn van vijftien dagen die ingaat de dag nadat de gemotiveerde beslissing aan de betrokken kandidaten, deelnemers en inschrijvers overeenkomstig artikel 40, § 1, derde lid, is verzonden. Indien deze verzendingen niet tegelijk gebeuren, gaat de termijn voor de betrokken kandidaat, deelnemer of inschrijver in de dag na de laatste verzending.

Wanneer een in artikel 47 bedoelde vordering tot schorsing van de uitvoering van de gunningsbeslissing wordt ingediend binnen de in het eerste lid bedoelde termijn, mag de aanbestedende instantie de opdracht niet sluiten voordat de verhaalinstantie, in voorkomend geval van eerste aanleg, uitspraak heeft gedaan, hetzij over de vordering tot voorlopige maatregelen, hetzij over de vordering tot schorsing.

Te dien einde wordt de indiener van de vordering verzocht om de aanbestedende instantie binnen die termijn bij voorkeur per fax, e-mail of een ander elektronisch middel over de indiening van die vordering te verwittigen.

De opdracht mag worden gesloten na afloop van de in het eerste lid bedoelde termijn, wanneer binnen de

ondernemingen zou kunnen schaden.

§ 2. De aanbestedende instantie en elke persoon die, in het kader van zijn functie of van de hem toevertrouwde opdrachten, kennis heeft van vertrouwelijke informatie over een opdracht of die hem, in het kader van het plaatsen en de uitvoering van de opdracht, door de kandidaten, inschrijvers, aannemers, leveranciers of dienstverleners werd verstrekt, mogen die informatie niet bekendmaken. Deze informatie heeft meer bepaald betrekking op de technische of commerciële geheimen en op de vertrouwelijke aspecten van de offertes.

Zolang de aanbestedende instantie geen beslissing heeft genomen over, naargelang het geval, de selectie of kwalificatie van de kandidaten of deelnemers, de regelmatigheid van de offertes, de gunning van de opdracht of de beslissing om af te zien van het plaatsen van de opdracht, hebben de kandidaten, deelnemers en inschrijvers en derden geen toegang tot de documenten betreffende de procedure, met name de aanvragen tot deelneming of kwalificatie, de offertes en de interne documenten van de aanbestedende instantie.

Afdeling 4. – Wachttermijn

Art. 43. De sluiting van de opdracht die volgt op de gunningsbeslissing, mag in geen geval plaatsvinden vóór het verstrijken van een termijn van vijftien dagen die ingaat vanaf de mededeling vande dag nadat de gemotiveerde beslissing aan de betrokken kandidaten, deelnemers en inschrijvers overeenkomstig artikel 41/1. Indien deze verzendingen niet tegelijk plaatsvinden, begint de termijn voor de betrokken kandidaat, deelnemer of inschrijver te lopen vanaf de dag van de laatste verzending.

Wanneer een in artikel 47 bedoelde vordering tot schorsing van de uitvoering van de gunningsbeslissing wordt ingediend binnen de in het eerste lid bedoelde termijn, mag de aanbestedende instantie de opdracht niet sluiten voordat de verhaalinstantie, in voorkomend geval van eerste aanleg, uitspraak heeft gedaan, hetzij over de vordering tot voorlopige maatregelen, hetzij over de vordering tot schorsing.

Te dien einde wordt de indiener van de vordering verzocht om de aanbestedende instantie binnen die termijn bij voorkeur per fax, e-mail of via een ander elektronisch middel over de indiening van die vordering te verwittigen.

De opdracht mag worden gesloten na afloop van de in het eerste lid bedoelde termijn, wanneer binnen de

bedoelde termijn geen enkele vordering tot schorsing is ingediend.

Het verbod om de opdracht te sluiten, strekt enkel tot voordeel van de indiener van een vordering tot schorsing binnen de in het eerste lid bedoelde termijn.

Art. 44. De opdracht mag worden gesloten zonder toepassing te maken van artikel 43 in de volgende gevallen:

- 1° wanneer een voorafgaande Europese bekendmaking niet verplicht is;
- 2° wanneer de enige betrokken inschrijver degene is aan wie de opdracht wordt gegund en er geen betrokken kandidaten zijn;
- 3° wanneer het gaat om een opdracht gebaseerd op een raamovereenkomst.

Art. 45. De schorsing van de uitvoering van de gunningsbeslissing door de verhaalinstantie leidt van rechtswege tot de schorsing van de uitvoering van de opdracht die in strijd met artikel 43 zou zijn gesloten.

De aanbestedende instantie stelt de opdrachtnemer onverwijld van deze schorsing in kennis en beveelt hem de uitvoering van de opdracht niet te beginnen of stop te zetten, al naargelang.

Wanneer na de schorsing van rechtswege van de uitvoering van de opdracht geen enkele vordering tot nietigverklaring van de gunningsbeslissing of tot onverbindendverklaring van de opdracht wordt ingediend binnen de in artikel 55 bepaalde toepasselijke termijnen, wordt zowel de schorsing van de uitvoering van de gunningsbeslissing als die van de opdracht door de verhaalinstantie opgeheven.

Afdeling 5. – Verhaalprocedures

Onderafdeling 1. – Vernietiging

Art. 46. Op verzoek van elke persoon die een belang heeft of heeft gehad om een bepaalde opdracht te krijgen en die door de beweerde schending is of dreigt te worden benadeeld, kan de verhaalinstantie de beslissingen van de aanbestedende instanties vernietigen, waaronder die welke berusten op discriminerende technische, economische en financiële specificaties, omdat deze beslissingen een machtsafwending inhouden of een inbreuk vormen op :

bedoelde termijn geen enkele vordering tot schorsing is ingediend.

Het verbod om de opdracht te sluiten, strekt enkel tot voordeel van de indiener van een vordering tot schorsing binnen de in het eerste lid bedoelde termijn.

Art. 44. De opdracht mag worden gesloten zonder toepassing te maken van artikel 43 in de volgende gevallen:

- 1° wanneer een voorafgaande Europese bekendmaking niet verplicht is;
- 2° wanneer de enige betrokken inschrijver degene is aan wie de opdracht wordt gegund en er geen betrokken kandidaten zijn;
- 3° wanneer het gaat om een opdracht gebaseerd op een raamovereenkomst.

Art. 45. De schorsing van de uitvoering van de gunningsbeslissing door de verhaalinstantie leidt van rechtswege tot de schorsing van de uitvoering van de opdracht die in strijd met artikel 43 zou zijn gesloten.

De aanbestedende instantie stelt de opdrachtnemer onverwijld van deze schorsing in kennis en beveelt hem de uitvoering van de opdracht niet te beginnen of stop te zetten, al naargelang.

Wanneer na de schorsing van rechtswege van de uitvoering van de opdracht geen enkele vordering tot nietigverklaring van de gunningsbeslissing of tot onverbindendverklaring van de opdracht wordt ingediend binnen de in artikel 55 bepaalde toepasselijke termijnen, wordt zowel de schorsing van de uitvoering van de gunningsbeslissing als die van de opdracht door de verhaalinstantie opgeheven.

Afdeling 5. – Verhaalprocedures

Onderafdeling 1. – Vernietiging

Art. 46. Op verzoek van elke persoon die een belang heeft of heeft gehad om een bepaalde opdracht te krijgen en die door de beweerde schending is of dreigt te worden benadeeld, kan de verhaalinstantie de beslissingen van de aanbestedende instanties vernietigen, waaronder die welke berusten op discriminerende technische, economische en financiële specificaties, omdat deze beslissingen een machtsafwending inhouden of een inbreuk vormen op :

- 1° het op de betreffende opdracht toepasselijke Gemeenschapsrecht inzake overheidsopdrachten, alsook op wetgeving overheidsopdrachten;
- 2° de grondwettelijke, wettelijke of reglementaire bepalingen, alsook de algemene rechtsbeginselen die op de betreffende opdracht van toepassing zijn;
- 3° de opdrachtdocumenten.

- 1° het op de betreffende opdracht toepasselijke ~~Gemeenschapsrecht~~ van de Europese Unie inzake overheidsopdrachten, alsook op wetgeving overheidsopdrachten;
- 2° de grondwettelijke, wettelijke of reglementaire bepalingen, alsook de algemene rechtsbeginselen die op de betreffende opdracht van toepassing zijn;
- 3° de opdrachtdocumenten.

Onderafdeling 2. – Schorsing

Art. 47. Onder dezelfde voorwaarden als die bedoeld in artikel 46 en zonder dat het bewijs van een moeilijk te herstellen ernstig nadeel is vereist, kan de verhaalinstantie, in aanwezigheid van een ernstig middel of een klaarblijkelijke onwettigheid, eventueel op straffe van een dwangsom, de uitvoering van de in artikel 46 bedoelde beslissingen schorsen en, wat betreft de Raad van State, zolang het vernietigingsberoep bij hem aanhangig is:

- 1° de voorlopige maatregelen bevelen om de beweerde schending ongedaan te maken of te voorkomen dat de betrokken belangen worden geschaad;
- 2° de voorlopige maatregelen bevelen die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van haar uitspraak.

Al naargelang de Raad van State dan wel de gewone rechter bevoegd is overeenkomstig artikel 56, wordt de vordering tot schorsing alsook, voor zover die afzonderlijk wordt ingediend, de vordering tot voorlopige maatregelen, ingediend uitsluitend volgens een procedure bij uiterst dringende noodzakelijkheid voor de Raad van State, dan wel uitsluitend in kort geding voor de gewone rechter.

De verhaalinstantie kan, ambtshalve of op verzoek van één van de partijen, rekening houden met de vermoedelijke gevolgen van de schorsing van de uitvoering en van de voorlopige maatregelen voor alle belangen die kunnen worden geschaad, alsook met het openbaar belang, in het bijzonder inzake defensie en/of veiligheid, en kan beslissen om de schorsing van de uitvoering of de voorlopige maatregelen niet toe te staan wanneer de negatieve gevolgen ervan groter zouden zijn dan de voordelen ervan.

De beslissing om de schorsing van de uitvoering of de voorlopige maatregelen niet toe te staan, doet geen

Onderafdeling 2. – Schorsing

Art. 47. Onder dezelfde voorwaarden als die bedoeld in artikel 46 en zonder dat het bewijs van ~~een moeilijk te herstellen ernstig nadeel spoedeisendheid~~ is vereist, kan de verhaalinstantie, in aanwezigheid van een ernstig middel of een klaarblijkelijke onwettigheid, eventueel op straffe van een dwangsom, de uitvoering van de in artikel 46 bedoelde beslissingen schorsen en, wat ~~betreft~~ de Raad van State betreft, zolang het vernietigingsberoep bij hem aanhangig is:

- 1° de voorlopige maatregelen bevelen om de beweerde schending ongedaan te maken of te voorkomen dat de betrokken belangen worden geschaad;
- 2° de voorlopige maatregelen bevelen die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van haar uitspraak.

~~NAI naargelang de bevoegde verhaalinstantie de Raad van State dan wel de gewone rechter bevoegd is~~ overeenkomstig artikel 56, wordt ~~en~~ de vordering tot schorsing ~~en~~ alsook, voor zover die afzonderlijk wordt ingediend, de vordering tot voorlopige maatregelen ingediend uitsluitend volgens een procedure bij uiterst dringende noodzakelijkheid voor de Raad van State, dan wel uitsluitend in kort geding voor de gewone rechter.

De verhaalinstantie kan, ambtshalve of op verzoek van één van de partijen, rekening houden met de vermoedelijke gevolgen van de schorsing van de uitvoering en van de voorlopige maatregelen voor alle belangen die kunnen worden geschaad, alsook met het openbaar belang, in het bijzonder inzake defensie en/of veiligheid, en kan beslissen om de schorsing van de uitvoering of de voorlopige maatregelen niet toe te staan wanneer de negatieve gevolgen ervan groter zouden zijn dan de voordelen ervan.

De beslissing om de schorsing van de uitvoering of de voorlopige maatregelen niet toe te staan, doet geen

afbreuk aan de andere door de indiener ingeroepen rechten.

De vordering tot voorlopige maatregelen kan samen met de in het eerste lid bedoelde vordering tot schorsing of, wanneer de schorsing van de uitvoering van de beslissing wordt bevolen, samen met de in artikel 46 bedoelde vordering tot nietigverklaring of afzonderlijk worden ingediend.

Onderafdeling 3. – Schadevergoeding

Art. 48. De verhaalinstantie kent een schadevergoeding toe aan de personen die benadeeld zijn door een van de in artikel 46 bedoelde schendingen die door de aanbestedende instantie zijn begaan en voorafgaan aan de sluiting van de opdracht op voorwaarde dat de verhaalinstantie zowel de schade als het oorzakelijk verband tussen de schade en de beweerde schending bewezen acht.

afbreuk aan de andere door de indiener ingeroepen rechten.

De vordering tot voorlopige maatregelen kan samen met de in het eerste lid bedoelde vordering tot schorsing of, wanneer de schorsing van de uitvoering van de beslissing wordt bevolen, samen met de in artikel 46 bedoelde vordering tot nietigverklaring of afzonderlijk worden ingediend.

Onderafdeling 3. – Schadevergoeding

Art. 48. De verhaalinstantie kent een schadevergoeding toe aan de personen die benadeeld zijn door een van de in artikel 46 bedoelde schendingen die door de aanbestedende instantie zijn begaan en voorafgaan aan de sluiting van de opdracht op voorwaarde dat de verhaalinstantie zowel de schade als het oorzakelijk verband tussen de schade en de beweerde schending bewezen acht.

[De schadevergoeding tot herstel bedoeld in artikel 11b/s van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, vormt een schadevergoeding in de zin van dit artikel.](#)

Onderafdeling 4. – Onverbindendverklaring

Art. 49. Op verzoek van elke belanghebbende verklaart de verhaalinstantie de gesloten opdracht onverbindend in elk van de volgende gevallen:

- 1° onverminderd artikel 50, wanneer de aanbestedende instantie een opdracht heeft gesloten zonder voorafgaande Europese bekendmaking, terwijl het Gemeenschapsrecht inzake overheidsopdrachten of de wetgeving overheidsopdrachten dit nochtans vereisen;
- 2° wanneer de aanbestedende instantie de opdracht heeft gesloten zonder inachtneming van de in artikel 43, eerste lid, bedoelde termijn, of zonder te wachten tot de verhaalinstantie, in voorkomend geval van eerste aanleg, uitspraak heeft gedaan, hetzij over de vordering tot schorsing, hetzij over de vordering tot voorlopige maatregelen, wanneer:
 - a) een inschrijver door deze schending geen verhaal tot schorsing heeft kunnen instellen of voleindigen als bedoeld in artikel 43, tweede lid, en

Onderafdeling 4. – Onverbindendverklaring

Art. 49. Op verzoek van elke belanghebbende verklaart de verhaalinstantie de gesloten opdracht onverbindend in elk van de volgende gevallen:

- 1° onverminderd artikel 50, wanneer de aanbestedende instantie een opdracht heeft gesloten zonder voorafgaande Europese bekendmaking, terwijl het Gemeenschapsrecht van de Europese Unie inzake overheidsopdrachten of de wetgeving overheidsopdrachten dit nochtans vereisen;
- 2° wanneer de aanbestedende instantie de opdracht heeft gesloten zonder inachtneming van de in artikel 43, eerste lid, bedoelde termijn, of zonder te wachten tot de verhaalinstantie, in voorkomend geval van eerste aanleg, uitspraak heeft gedaan, hetzij over de vordering tot schorsing, hetzij over de vordering tot voorlopige maatregelen, wanneer:
 - a) een inschrijver door deze schending geen verhaal tot schorsing heeft kunnen instellen of voleindigen als bedoeld in artikel 43, tweede lid, en

b) deze schending gepaard gaat met een schending van het Gemeenschapsrecht inzake overheidsopdrachten of de wetgeving overheidsopdrachten die de kansen van een inschrijver om de opdracht te krijgen nadelig heeft beïnvloed;

3° wanneer de aanbestedende instantie de opdracht heeft gesloten op basis van een raamovereenkomst zonder dat alle voorwaarden reeds in deze raamovereenkomst zijn bepaald, wanneer er een schending wordt gemaakt van de procedureregels die ter zake door de Koning zijn bepaald overeenkomstig de richtlijn.

De aanbestedende instantie en de opdrachtnemer worden betrokken in deze verhaalprocedure. Te dien einde deelt de aanbestedende instantie de identiteit van de opdrachtnemer mee zodra de indiener van het verhaal daarom verzoekt.

De vordering tot onverbindendverklaring van de opdracht kan samen met de in artikel 46 bedoelde vordering tot nietigverklaring of afzonderlijk worden ingediend.

Art. 50. De in artikel 49, eerste lid, 1°, bedoelde onverbindendverklaring is niet toepasselijk indien de aanbestedende instantie, alhoewel ze van oordeel is dat het plaatsen van de opdracht zonder voorafgaande Europese bekendmaking toegestaan is op grond van de bepalingen van het Gemeenschapsrecht inzake overheidsopdrachten en de wetgeving overheidsopdrachten,

1° in het Publicatieblad van de Europese Unie vooraf een aankondiging van vrijwillige transparantie ex ante heeft bekendgemaakt, overeenkomstig het model opgenomen in Uitvoeringsverordening (EU) nr. 842/2011 van de Commissie van 19 augustus 2011 tot vaststelling van standaardformulieren voor de bekendmaking van aankondigingen op het gebied van overheidsopdrachten en tot intrekking van Verordening (EG) nr. 1564/2005, waarin ze te kennen geeft de opdracht te willen sluiten en;

2° de opdracht niet heeft gesloten vóór het verstrijken van een termijn van ten minste tien dagen die ingaat de dag na de bekendmaking van de aankondiging in het Publicatieblad van de Europese Unie.

b) deze schending gepaard gaat met een schending van het ~~Gemeenschapsrecht~~ van de Europese Unie inzake overheidsopdrachten of van de wetgeving overheidsopdrachten, waardoor ~~die~~ de kansen van een inschrijver om de opdracht te krijgen nadelig worden ~~heeft~~ beïnvloed;

3° wanneer de aanbestedende instantie de opdracht heeft gesloten op basis van een raamovereenkomst zonder dat alle voorwaarden reeds in deze raamovereenkomst zijn bepaald, wanneer er een schending wordt gemaakt van de procedureregels die ter zake door de Koning zijn bepaald overeenkomstig de richtlijn.

De aanbestedende instantie en de opdrachtnemer worden betrokken in deze verhaalprocedure. Te dien einde deelt de aanbestedende instantie de identiteit van de opdrachtnemer mee zodra de indiener van het verhaal daarom verzoekt.

De vordering tot onverbindendverklaring van de opdracht kan samen met de in artikel 46 bedoelde vordering tot nietigverklaring of afzonderlijk worden ingediend.

Art. 50. De in artikel 49, eerste lid, 1°, bedoelde onverbindendverklaring is niet toepasselijk indien de aanbestedende instantie, alhoewel ze van oordeel is dat het plaatsen van de opdracht zonder voorafgaande Europese bekendmaking toegestaan is op grond van de bepalingen van het ~~Gemeenschapsrecht~~ van de Europese Unie inzake overheidsopdrachten en de wetgeving overheidsopdrachten,

1° in het Publicatieblad van de Europese Unie vooraf een aankondiging van vrijwillige transparantie ex ante heeft bekendgemaakt, overeenkomstig het model opgenomen in Uitvoeringsverordening (EU) nr. ~~2015/1986~~ 842/2011 ~~van de Commissie van 11 november 2015 tot vaststelling van standaardformulieren voor de bekendmaking van aankondigingen op het gebied van overheidsopdrachten en tot intrekking van Uitvoeringsverordening (EU) nr. 842/2011~~, waarin ze te kennen geeft de opdracht te willen sluiten en;

2° de opdracht niet heeft gesloten vóór het verstrijken van een termijn van ten minste tien dagen die ingaat de dag ~~na~~ van de bekendmaking van de aankondiging in het Publicatieblad van de Europese Unie.

De in het eerste lid bedoelde aankondiging wordt eveneens bekendgemaakt in het Bulletin der Aanbestedingen, zonder dat deze laatste bekendmaking evenwel een toepassingsvoorwaarde vormt voor de in dit artikel bedoelde uitzondering op de onverbindendverklaring.

De bekendmaking in het Bulletin der Aanbestedingen is facultatief voor de opdrachten onderworpen aan de bepalingen van titel 3 van de wet van 13 augustus 2011.

De in het eerste lid, 1°, bedoelde aankondiging bevat de volgende informatie:

- 1° de naam en de contactgegevens van de aanbestedende instantie;
- 2° een omschrijving van het voorwerp van de opdracht;
- 3° de rechtvaardiging van de beslissing van de aanbestedende instantie om de opdracht te plaatsen zonder voorafgaande Europese bekendmaking;
- 4° de naam en de contactgegevens van de inschrijver ten aanzien van wie is beslist de opdracht te gunnen, en
- 5° in voorkomend geval, elke andere informatie die de aanbestedende instantie nuttig acht.

Alleen de aankondiging bekendgemaakt in het Publicatieblad van de Europese Unie en in het Bulletin der Aanbestedingen geldt als officiële bekendmaking.

Zolang de bekendmaking van de in dit artikel bedoelde aankondiging van vrijwillige transparantie ex ante niet tegelijk kosteloos kan gebeuren in het Publicatieblad van de Europese Unie en het Bulletin der Aanbestedingen door een online invoering door elektronische gegevensopvang of door gegevensoverdracht tussen systemen die een automatische en gestructureerde bekendmaking mogelijk maken conform het toepasselijke model opgenomen in de voormelde Uitvoeringsverordening (EU) nr. 842/2011, kan de bekendmaking van de bedoelde aankondiging geldig als volgt gebeuren:

- 1° in het Publicatieblad van de Europese Unie : door gebruik te maken van het toepasselijke model dat op de webapplicatie eNotices van de Europese Unie beschikbaar is voor een online bekendmaking in het

De in het eerste lid bedoelde aankondiging wordt eveneens bekendgemaakt in het Bulletin der Aanbestedingen, zonder dat deze laatste bekendmaking evenwel een toepassingsvoorwaarde vormt voor de in dit artikel bedoelde uitzondering op de onverbindendverklaring.

De bekendmaking in het Bulletin der Aanbestedingen is facultatief voor de opdrachten onderworpen aan de bepalingen van titel 3 van de wet ~~van 13 augustus 2011~~ defensie en veiligheid.

De in het eerste lid, 1°, bedoelde aankondiging bevat de volgende informatie:

- 1° de naam en de contactgegevens van de aanbestedende instantie;
- 2° een omschrijving van het voorwerp van de opdracht;
- 3° de rechtvaardiging van de beslissing van de aanbestedende instantie om de opdracht te plaatsen zonder voorafgaande Europese bekendmaking;
- 4° de naam en de contactgegevens van de inschrijver ten aanzien van wie is beslist de opdracht te gunnen, en
- 5° in voorkomend geval, elke andere informatie die de aanbestedende instantie nuttig acht.

Alleen de aankondiging bekendgemaakt in het Publicatieblad van de Europese Unie en in het Bulletin der Aanbestedingen geldt als officiële bekendmaking.

Zolang de bekendmaking van de in dit artikel bedoelde aankondiging van vrijwillige transparantie ex ante niet tegelijk kosteloos kan gebeuren in het Publicatieblad van de Europese Unie en het Bulletin der Aanbestedingen door een online invoering door elektronische gegevensopvang of door gegevensoverdracht tussen systemen die een automatische en gestructureerde bekendmaking mogelijk maken conform het toepasselijke model opgenomen in de voormelde Uitvoeringsverordening (EU) nr. 2015/1986842/2011, kan de bekendmaking van de bedoelde aankondiging geldig als volgt gebeuren:

- 1° in het Publicatieblad van de Europese Unie : door gebruik te maken van het toepasselijke model dat op de webapplicatie eNotices van de Europese Unie beschikbaar is voor een online bekendmaking in het

Publicatieblad van de Europese Unie;

2° in het Bulletin de Aanbestedingen : door gebruik te maken van het toepasselijke model dat voor de aankondiging van vrijwillige transparantie ex ante op de webapplicatie e-Notification van de federale overheid of een andere, door het Bulletin der Aanbestedingen erkende web applicatie beschikbaar is voor een online bekendmaking in het Bulletin der Aanbestedingen voor de opdrachten die worden geplaatst krachtens deze wet of de wet van 15 juni 2006, al naargelang.

Art. 51. Wanneer ze de opdracht onverbindend verklaart, beslist de verhaalinstantie om:

- 1° alle contractuele verbintenissen met terugwerkende kracht te vernietigen, of
- 2° de werking van de vernietiging te beperken tot de nog uit te voeren verbintenissen.

In het in het eerste lid, 2°, bedoelde geval legt de verhaalinstantie tevens een boete op als bedoeld in artikel 54.

Art. 52. § 1. De verhaalinstantie kan beslissen om een opdracht niet onverbindend te verklaren, ook al is die onwettig gesloten om de in artikel 49 genoemde redenen, indien ze, na alle relevante aspecten te hebben onderzocht, van mening is dat dwingende redenen van algemeen belang, die in de eerste plaats verband houden met defensie- of veiligheidsbelangen, het noodzakelijk maken dat de opdracht verbindend blijft.

In dat geval legt de verhaalinstantie in de plaats daarvan alternatieve sancties op als bedoeld in artikel 54.

Wat het niet onverbindend verklaren van een opdracht betreft, mogen economische belangen alleen als dwingende redenen worden beschouwd indien, in uitzonderlijke omstandigheden, de onverbindendheid onevenredig grote gevolgen zou hebben.

Economische belangen die rechtstreeks verband houden met de opdracht in kwestie, kunnen evenwel niet als dwingende redenen van algemeen belang in aanmerking worden genomen. Economische belangen die rechtstreeks verband houden met de opdracht omvatten onder meer de kosten die voortvloeien uit de vertraging bij de uitvoering van de opdracht, de kosten van een nieuwe procedure, de kosten die veroorzaakt worden door het feit dat een andere onderneming de opdracht

Publicatieblad van de Europese Unie;

2° in het Bulletin de Aanbestedingen : door gebruik te maken van het toepasselijke model dat voor de aankondiging van vrijwillige transparantie ex ante op de webapplicatie e-Notification van de federale overheid of een andere, door het Bulletin der Aanbestedingen erkende web applicatie beschikbaar is voor een online bekendmaking in het Bulletin der Aanbestedingen voor de opdrachten die worden geplaatst krachtens deze-de wet defensie en veiligheid of de wet van 15 juni 2006 inzake overheidsopdrachten, al naargelang.

Art. 51. Wanneer ze de opdracht onverbindend verklaart, beslist de verhaalinstantie om:

- 1° alle contractuele verbintenissen met terugwerkende kracht te vernietigen, of
- 2° de werking van de vernietiging te beperken tot de nog uit te voeren verbintenissen.

In het in het eerste lid, 2°, bedoelde geval legt de verhaalinstantie tevens een boete op als bedoeld in artikel 54.

Art. 52. § 1. De verhaalinstantie kan beslissen om een opdracht niet onverbindend te verklaren, ook al is die onwettig gesloten om de in artikel 49 genoemde redenen, indien ze, na alle relevante aspecten te hebben onderzocht, van mening is dat dwingende redenen van algemeen belang, die in de eerste plaats verband houden met defensie- of veiligheidsbelangen, het noodzakelijk maken dat de opdracht verbindend blijft.

In dat geval legt de verhaalinstantie in de plaats daarvan alternatieve sancties op als bedoeld in artikel 54.

Wat het niet onverbindend verklaren van een opdracht betreft, mogen economische belangen alleen als dwingende redenen worden beschouwd indien, in uitzonderlijke omstandigheden, de onverbindendheid onevenredig grote gevolgen zou hebben.

Economische belangen die rechtstreeks verband houden met de opdracht in kwestie, kunnen evenwel niet als dwingende redenen van algemeen belang in aanmerking worden genomen. Economische belangen die rechtstreeks verband houden met de opdracht omvatten onder meer de kosten die voortvloeien uit de vertraging bij de uitvoering van de opdracht, de kosten van een nieuwe procedure, de kosten die veroorzaakt worden door het feit dat een andere onderneming de opdracht

moet uitvoeren, en de kosten van de juridische verplichtingen die voortvloeien uit de onverbindendheid.

In elk geval mag een overeenkomst niet als onverbindend worden beschouwd, als de gevolgen van deze onverbindendheid ernstig gevaar zouden opleveren voor het bestaan zelf van een ruimer defensie- of veiligheidsprogramma dat essentieel is voor de veiligheidsbelangen van een lidstaat.

§ 2. De in artikel 49, eerste lid, 3°, bedoelde onverbindendverklaring is niet toepasselijk indien de aanbestedende instantie:

- van oordeel is dat de gunning van de opdracht in overeenstemming is met artikel 138, tweede lid, 2°, van het koninklijk besluit plaatsing overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten op defensie- en veiligheidsgebied van 23 januari 2012 en;
- artikel 43 vrijwillig toepasselijk maakt;
- onmiddellijk na het nemen van de gunningsbeslissing overeenkomstig artikel 36, eerste lid, 6°, de bepalingen van artikel 40, § 1, heeft nageleefd.

Art. 53. Behalve in de in de artikelen 45 en 49 tot 52 bepaalde gevallen kan de opdracht, zodra die is gesloten, niet meer geschorst of onverbindend worden verklaard door de verhaalinstantie, welke die ook zij.

Onderafdeling 5. - Alternatieve sancties

Art. 54. § 1. Bij wijze van alternatieve sanctie kan de verhaalinstantie, ambtshalve of op verzoek van een belanghebbende, de looptijd van de opdracht inkorten of de aanbestedende instantie een boete opleggen.

De aanbestedende instantie en de opdrachtnemer worden betrokken in deze verhaalprocedure. Te dien einde deelt de aanbestedende instantie de identiteit van de opdrachtnemer mee zodra de indiener van het verhaal daarom verzoekt.

De opgelegde sanctie is doeltreffend, evenredig en afschrikkend.

Wanneer ze een sanctie oplegt, kan de verhaalinstantie alle relevante factoren in aanmerking nemen, waaronder de ernst van de schending, de houding van de aanbestedende instantie en de mate waarin de overeenkomst van kracht blijft.

moet uitvoeren, en de kosten van de juridische verplichtingen die voortvloeien uit de onverbindendheid.

In elk geval mag een overeenkomst niet als onverbindend worden beschouwd, als de gevolgen van deze onverbindendheid ernstig gevaar zouden opleveren voor het bestaan zelf van een ruimer defensie- of veiligheidsprogramma dat essentieel is voor de veiligheidsbelangen van een lidstaat.

§ 2. De in artikel 49, eerste lid, 3°, bedoelde onverbindendverklaring is niet toepasselijk indien de aanbestedende instantie:

- van oordeel is dat de gunning van de opdracht in overeenstemming is met artikel 138, tweede lid, 2°, van het koninklijk besluit plaatsing overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten op defensie- en veiligheidsgebied van 23 januari 2012 en;
- artikel 43 vrijwillig toepasselijk maakt;
- onmiddellijk na het nemen van de gunningsbeslissing overeenkomstig artikel 36, eerste lid, 6°, de bepalingen van artikel 40, § 1, heeft nageleefd.

Art. 53. Behalve in de in de artikelen 45 en 49 tot 52 bepaalde gevallen kan de opdracht, zodra die is gesloten, niet meer geschorst of onverbindend worden verklaard door de verhaalinstantie, welke die ook zij.

Onderafdeling 5. - Alternatieve sancties

Art. 54. § 1. Bij wijze van alternatieve sanctie kan de verhaalinstantie, ambtshalve of op verzoek van een belanghebbende, de looptijd van de opdracht inkorten of de aanbestedende instantie een boete opleggen.

De aanbestedende instantie en de opdrachtnemer worden betrokken in deze verhaalprocedure. Te dien einde deelt de aanbestedende instantie de identiteit van de opdrachtnemer mee zodra de indiener van het verhaal daarom verzoekt.

De opgelegde sanctie is doeltreffend, evenredig en afschrikkend.

Wanneer ze een sanctie oplegt, kan de verhaalinstantie alle relevante factoren in aanmerking nemen, waaronder de ernst van de schending, de houding van de aanbestedende instantie en de mate waarin de overeenkomst van kracht blijft.

De boete bedraagt maximaal 15 % van het gegunde opdrachtbedrag zonder belasting over de toegevoegde waarde.

De toekenning van schadevergoeding vormt geen sanctie als bedoeld in dit artikel.

§ 2. Op verzoek van elke belanghebbende en na alle relevante aspecten te hebben onderzocht, legt de verhaalinstantie een alternatieve sanctie op als bedoeld in § 1 wanneer de aanbestedende instantie de opdracht heeft gesloten in strijd met artikel 43, eerste en tweede lid, waarbij deze schending evenwel:

1° voor de inschrijver geen belemmering vormde om een vordering tot schorsing in te stellen als bedoeld in artikel 43, tweede lid, en

2° niet gepaard ging met een schending van het Gemeenschapsrecht inzake overheidsopdrachten of de wetgeving overheidsopdrachten, waardoor de kansen van de inschrijver om de opdracht te krijgen nadelig zouden zijn beïnvloed.

§ 3. De boetes die bij wijze van alternatieve sanctie worden uitgesproken, worden gestort aan de Schatkist.

Onderafdeling 6. – Verhaaltermijnen

Art. 55. § 1. De verhaalprocedures worden, op straffe van niet-ontvankelijkheid, ingesteld binnen de in de §§ 2 tot 4, 5, eerste lid, en 6 bedoelde termijnen vanaf de bekendmaking, de kennisgeving of de kennisneming van de rechtshandeling, al naargelang.

§ 2. De in artikel 46 bedoelde vordering tot vernietiging wordt ingesteld binnen een termijn van zestig dagen.

§ 3. De in artikel 47 bedoelde vordering tot schorsing wordt ingesteld binnen een termijn van vijftien dagen. Ingeval toepassing wordt gemaakt van artikel 50 bedraagt de termijn tien dagen.

De boete bedraagt maximaal ~~15~~ 10 % van het gegunde opdrachtbedrag zonder belasting over de toegevoegde waarde.

De toekenning van schadevergoeding vormt geen sanctie als bedoeld in dit artikel.

§ 2. Op verzoek van elke belanghebbende en na alle relevante aspecten te hebben onderzocht, legt de verhaalinstantie een alternatieve sanctie op als bedoeld in § 1, wanneer de aanbestedende instantie de opdracht heeft gesloten in strijd met artikel 43, eerste en tweede lid, waarbij deze schending evenwel:

1° voor de inschrijver geen belemmering vormde om een vordering tot schorsing in te ~~stellen~~ dienen als bedoeld in artikel 43, tweede lid, en

2° niet gepaard ging met een schending van het ~~Gemeenschapsrecht~~ van de Europese Unie inzake overheidsopdrachten of van de wetgeving overheidsopdrachten, waardoor de kansen van de inschrijver om de opdracht te krijgen nadelig zouden zijn beïnvloed.

§ 3. De boetes die bij wijze van alternatieve sanctie worden uitgesproken, worden gestort aan de Schatkist.

Onderafdeling 6. – Verhaaltermijnen

Art. 55. § 1. De verhaalprocedures worden, op straffe van niet-ontvankelijkheid, ingesteld binnen de in de §§ 2 tot 4, 5, eerste lid, en 6 bedoelde termijnen vanaf de bekendmaking, de ~~kennisgeving—mededeling~~ of de kennisneming van de rechtshandeling, al naargelang.

Wanneer deze wet een mededelingsplicht oplegt, in geval van niet-gelijktijdige zendingen, beginnen de termijnen te lopen vanaf de dag van de laatste verzending. In elk geval beginnen de termijnen maar te lopen voor zover de motivering is meegedeeld.

§ 2. ~~De~~Het in artikel 46 bedoelde ~~vorderingverhaal~~ tot vernietiging wordt ingesteld binnen een termijn van zestig dagen, onverminderd artikel 41/1, § 2, tweede lid.

§ 3. De in artikel 47 bedoelde vordering tot schorsing wordt ingesteld ingediend binnen een termijn van vijftien dagen. Ingeval toepassing wordt gemaakt van artikel 50 bedraagt de termijn tien dagen.

§ 4. De in artikel 48 bedoelde vordering tot schadevergoeding wordt ingesteld binnen een termijn van vijf jaar.

§ 4. Onverminderd de bepalingen die van toepassing zijn op de schadevergoeding tot herstel bedoeld in artikel 11bis van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, wordt ~~de~~het in artikel 48 bedoelde vorderingverhaal tot schadevergoeding ~~wordt~~ ingesteld binnen een termijn van vijf jaar.

§ 5. De in artikel 49 bedoelde vordering tot onverbindendverklaring wordt ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat de dag nadat de aanbestedende instantie, hetzij:

§ 5. ~~De~~Het in artikel 49 bedoelde vorderingverhaal tot onverbindendverklaring wordt ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat de dag nadat de aanbestedende instantie, hetzij:

1° de aankondiging van gegunde opdracht heeft bekendgemaakt overeenkomstig de door de Koning vastgestelde bepalingen, wanneer de aanbestedende instantie beslist heeft deze opdracht te plaatsen zonder voorafgaande bekendmaking van een aankondiging in het Publicatieblad van de Europese Unie en het Bulletin der Aanbestedingen en de aankondiging van gegunde opdracht de rechtvaardiging van deze beslissing bevat, of

1° de aankondiging van gegunde opdracht heeft bekendgemaakt overeenkomstig de door de Koning vastgestelde bepalingen, wanneer de aanbestedende instantie beslist heeft deze opdracht te plaatsen zonder voorafgaande bekendmaking van een aankondiging in het Publicatieblad van de Europese Unie en het Bulletin der Aanbestedingen en de aankondiging van gegunde opdracht de rechtvaardiging van deze beslissing bevat, of

2° de betrokken kandidaten en inschrijvers ervan in kennis heeft gesteld dat de opdracht werd gesloten en hen tegelijk de gemotiveerde beslissing heeft meegedeeld die op hen betrekking heeft.

2° de betrokken kandidaten en inschrijvers ervan in kennis heeft gesteld dat de opdracht werd gesloten en hen tegelijk de gemotiveerde beslissing heeft meegedeeld die op hen betrekking heeft.

De verhaaltermijn bedraagt zes maanden vanaf de dag na de sluiting van de opdracht wanneer de aanbestedende instantie de bepalingen van het eerste lid niet naleeft.

De verhaaltermijn bedraagt zes maanden vanaf de dag na de sluiting van de opdracht wanneer de aanbestedende instantie de bepalingen van het eerste lid niet naleeft.

§ 6. De in artikel 54 bedoelde vordering tot alternatieve sancties wordt ingesteld binnen een termijn van zes maanden.

§ 6. ~~De~~Het in artikel 54 bedoelde vorderingverhaal tot alternatieve sancties wordt ingesteld binnen een termijn van zes maanden.

Onderafdeling 7. – Verhaalinstanties

Onderafdeling 7. – Verhaalinstanties

Art. 56. Voor de verhaalprocedures bedoeld in de artikelen 46 en 47 is de verhaalinstantie:

Art. 56. Voor de verhaalprocedures bedoeld in de artikelen 46, ~~en 47~~ en 48 is de verhaalinstantie:

1° de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, wanneer de aanbestedende instantie een overheid is als bedoeld in artikel 14, § 1, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;

1° de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, wanneer de aanbestedende instantie een overheid is als bedoeld in artikel 14, § 1, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;

2° de gewone rechter wanneer de aanbestedende instantie geen overheid is als bedoeld in artikel 14, § 1, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

2° de gewone rechter wanneer de aanbestedende instantie geen overheid is als bedoeld in artikel 14, § 1, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

Voor de verhaalprocedure bedoeld in artikel 48 is de verhaalinstantie ook de gewone rechter wanneer de aanbestedende instantie een overheid is als bedoeld in

artikel 14, § 1, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en geen schadevergoeding tot herstel als bedoeld in artikel 11bis van dezelfde gecoördineerde wetten werd gevorderd.

Voor de verhaalprocedures bedoeld in de artikelen 48, 49 en 54 is de verhaalinstantie de gewone rechter. Voor de onverbindendverklaring en de alternatieve sancties zetelt de rechter zoals in kort geding.

Art. 57. Tenzij de bepalingen van deze wet hiervan afwijken, worden de bevoegdheids- en procedurevoorschriften voor de verhaalinstantie bepaald door de wetten en besluiten betreffende de verhaalinstantie.

Wanneer de verhaalinstantie een vordering tot schorsing van de uitvoering van de gunningsbeslissing ontvangt, deelt zij dit onmiddellijk mee aan de aanbestedende instantie.

Met het oog op een mededeling aan de Europese Commissie, zendt de verhaalinstantie aan de eerste minister de tekst over van alle uitspraken die zij doet met toepassing van artikel 50. Zij zendt aan de eerste minister eveneens de andere gegevens over die de Europese Commissie eventueel zou opvragen betreffende het verloop van de verhaalprocedures.

Art. 58. De verhaalinstantie moet een adequaat niveau van vertrouwelijkheid en het recht op eerbiediging van zakengeheimen waarborgen met betrekking tot de in voorkomend geval geclassificeerde gegevens, die vervat zijn in de door de betrokken partijen, in het bijzonder door de aanbestedende instantie die het volledige dossier dient over te leggen, aan haar toegezonden dossiers. De verhaalinstantie kan evenwel van deze gegevens kennis nemen en deze in aanmerking nemen. Ze eerbiedigt bij haar optreden gedurende de hele procedure de defensie- of veiligheidsbelangen. Ze oordeelt in welke mate en op welke wijze de vertrouwelijkheid en het geheime karakter van deze gegevens moeten worden verzoend met de eerbiediging van het recht van verweer en ervoor wordt gezorgd dat de procedure als geheel het recht op een eerlijk proces eerbiedigt.

Art. 59. In geval van een tergende en roekeloze verhaalprocedure kan de verhaalinstantie, op verzoek van de aanbestedende instantie of de begunstigde van de beslissing, aan de aanbestedende instantie of aan de begunstigde een passende schadevergoeding toekennen ten laste van de verzoeker. Het totale bedrag van de eventuele schadevergoedingen mag in geen geval 5 %

Voor de verhaalprocedures bedoeld in de artikelen ~~48~~, 49 en 54 is de verhaalinstantie de gewone rechter. Voor de onverbindendverklaring en de alternatieve sancties zetelt de rechter zoals in kort geding.

Art. 57. Tenzij de bepalingen van deze wet hiervan afwijken, worden de bevoegdheids- en procedurevoorschriften voor de verhaalinstantie bepaald door de wetten en besluiten betreffende de verhaalinstantie.

Wanneer de verhaalinstantie een vordering tot schorsing van de uitvoering van de gunningsbeslissing ontvangt, deelt zij dit onmiddellijk mee aan de aanbestedende instantie.

Met het oog op een mededeling aan de Europese Commissie, zendt de verhaalinstantie aan de eerste minister de tekst over van alle uitspraken die zij doet met toepassing van artikel 50. Zij zendt aan de eerste minister eveneens de andere gegevens over die de Europese Commissie eventueel zou opvragen betreffende het verloop van de verhaalprocedures.

Art. 58. De verhaalinstantie moet een adequaat niveau van vertrouwelijkheid en het recht op eerbiediging van zakengeheimen waarborgen met betrekking tot de in voorkomend geval geclassificeerde gegevens, die vervat zijn in de door de betrokken partijen, in het bijzonder door de aanbestedende instantie die het volledige dossier dient over te leggen, aan haar toegezonden dossiers. De verhaalinstantie kan evenwel van deze gegevens kennis nemen en deze in aanmerking nemen. Ze eerbiedigt bij haar optreden gedurende de hele procedure de defensie- of veiligheidsbelangen. Ze oordeelt in welke mate en op welke wijze de vertrouwelijkheid en het geheime karakter van deze gegevens moeten worden verzoend met de eerbiediging van het recht van verweer en ervoor wordt gezorgd dat de procedure als geheel het recht op een eerlijk proces eerbiedigt.

Art. 59. In geval van een tergende en roekeloze verhaalprocedure kan de verhaalinstantie, op verzoek van de aanbestedende instantie of de begunstigde van de beslissing, aan de aanbestedende instantie of aan de begunstigde een passende schadevergoeding toekennen ten laste van de verzoeker. Het totale bedrag van de eventuele schadevergoedingen mag in geen geval 5 %

van het bedrag van de gegunde opdracht zonder belasting over de toegevoegde waarde overschrijden.

Het voornoemde percentage kan bij een koninklijk besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad worden verhoogd. Dit koninklijk besluit moet bij wet worden bekrachtigd binnen een termijn van twaalf maanden vanaf de inwerkingtreding ervan.

HOOFDSTUK 2. - Opdrachten die de Europese drempels niet bereiken

Afdeling 1. – Toepassingsgebied

Art. 60. Behoudens indien anders bepaald, is dit hoofdstuk toepasselijk op alle opdrachten die het door de Koning vastgestelde bedrag voor de Europese bekendmaking niet bereiken, en die ressorteren onder de wet van 13 augustus 2011.

In de zin van dit hoofdstuk wordt onder "opdracht" eveneens verstaan het opstellen van een lijst van gegadigden en van een kwalificatiesysteem.

Afdeling 2. - Gemotiveerde beslissing, informatie aan kandidaten, deelnemers en inschrijvers en wachttermijn

Art. 61. De artikelen 36, 37, 39, 40, § 1, eerste lid, 41 en 42 zijn toepasselijk op de opdrachten bedoeld in dit hoofdstuk waarvan het goed te keuren bedrag hoger is dan 8.500 euro zonder belasting op de toegevoegde waarde.

De Koning kan het voormelde bedrag aanpassen volgens de eventuele aanpassing van de overeenstemmende drempelwaarde voor de opdrachten gesloten met een aanvaarde factuur.

Art. 62. Artikel 43 is toepasselijk op de opdrachten voor werken die verplicht onderworpen zijn aan de Belgische bekendmaking en waarvan het bedrag van de goed te keuren offerte zonder belasting over de toegevoegde waarde meer dan de helft bedraagt van het door de Koning vastgestelde bedrag voor de Europese bekendmaking. Het onderhavige lid is evenwel niet toepasselijk op de opdrachten voor werken inzake defensie als bedoeld in artikel 346, 1, b), van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie.

De aanbestedende instantie kan artikel 43, eerste lid, toepasselijk maken op de opdrachten bedoeld in dit hoofdstuk die niet zijn onderworpen aan het eerste lid.

van het bedrag van de gegunde opdracht zonder belasting over de toegevoegde waarde overschrijden.

Het voornoemde percentage kan bij een koninklijk besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad worden verhoogd. Dit koninklijk besluit moet bij wet worden bekrachtigd binnen een termijn van twaalf maanden vanaf de inwerkingtreding ervan.

HOOFDSTUK 2. - Opdrachten die de Europese drempels niet bereiken

Afdeling 1. – Toepassingsgebied

Art. 60. Behoudens indien anders bepaald, is dit hoofdstuk toepasselijk op alle opdrachten die het door de Koning vastgestelde bedrag voor de Europese bekendmaking niet bereiken, en die ressorteren onder de wet ~~van 13 augustus 2011~~ defensie en veiligheid.

In de zin van dit hoofdstuk wordt onder "opdracht" eveneens verstaan het opstellen van een lijst van gegadigden en van een kwalificatiesysteem.

Afdeling 2. - Gemotiveerde beslissing, informatie aan kandidaten, deelnemers en inschrijvers en wachttermijn

Art. 61. De artikelen 36, 37, 39, 40, § 1, eerste lid, 41, 41/1 en 42 zijn toepasselijk op de opdrachten bedoeld in dit hoofdstuk waarvan het goed te keuren bedrag hoger is dan 8.500 euro zonder belasting op de toegevoegde waarde.

De Koning kan het voormelde bedrag aanpassen volgens de eventuele aanpassing van de overeenstemmende drempelwaarde voor de opdrachten gesloten met een aanvaarde factuur.

Art. 62. § 1. Artikel 43 is toepasselijk op de opdrachten voor werken die verplicht onderworpen zijn aan de Belgische bekendmaking en waarvan het bedrag van de goed te keuren offerte zonder belasting over de toegevoegde waarde meer dan de helft bedraagt van het door de Koning vastgestelde bedrag voor de Europese bekendmaking. Het onderhavige lid is evenwel niet toepasselijk op de opdrachten voor werken inzake defensie als bedoeld in artikel 346, 1, b), van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie.

De aanbestedende instantie kan artikel 43, eerste lid, toepasselijk maken op de opdrachten bedoeld in dit hoofdstuk die niet zijn onderworpen aan het eerste lid.

Zodra de opdracht is gesloten, kan deze niet meer geschorst of onverbindend worden verklaard door de verhaalinstantie, welke die ook zij.

§ 2. Zodra de opdracht is gesloten, kan deze niet meer geschorst of onverbindend worden verklaard door de verhaalinstantie, welke die ook zij.

Afdeling 3. – Verhaalprocedures

Art. 63. De artikelen 46 tot 48 zijn toepasselijk op de opdrachten onderworpen aan de bepalingen van dit hoofdstuk.

Art. 64. Wanneer artikel 62, eerste lid, toepasselijk is, zijn de artikelen 44, 45, 49, 50, eerste en vierde lid, en 51 tot 54 eveneens toepasselijk.

In dat geval worden de in die bepalingen vermelde woorden "Europese bekendmaking" en "Publicatieblad van de Europese Unie" vervangen door de woorden "Belgische bekendmaking", respectievelijk "Bulletin der Aanbestedingen".

Wanneer de aanbestedende instantie, overeenkomstig artikel 62, tweede lid, artikel 43, eerste lid, vrijwillig toepasselijk maakt, zijn de artikelen 45 en 49 tot 54 niet toepasselijk.

Art. 65. De artikelen 55, §§ 1 tot 4, en 56 tot 59 zijn toepasselijk op de opdrachten bedoeld in dit hoofdstuk. Op de opdrachten bedoeld in artikel 62, eerste lid, zijn eveneens de bepalingen van artikel 55, §§ 5 en 6, toepasselijk.

Afdeling 3. – Verhaalprocedures

Art. 63. De artikelen 46 tot 48 zijn toepasselijk op de opdrachten onderworpen aan de bepalingen van dit hoofdstuk.

Art. 64. Wanneer artikel 62, § 1, eerste lid, toepasselijk is, zijn de artikelen 44, 45, 49, 50, eerste en vierde lid, en 51 tot 54 eveneens toepasselijk.

In dat geval worden de in die bepalingen vermelde woorden "Europese bekendmaking" en "Publicatieblad van de Europese Unie" vervangen door de woorden "Belgische bekendmaking", respectievelijk "Bulletin der Aanbestedingen".

Wanneer de aanbestedende instantie, overeenkomstig artikel 62, § 1, tweede lid, artikel 43, eerste lid, vrijwillig toepasselijk maakt, zijn de artikelen 45 en 49 tot 54 niet toepasselijk.

Art. 65. De artikelen 55, §§ 1 tot 4, en 56 tot 59 zijn toepasselijk op de opdrachten bedoeld in dit hoofdstuk. Op de opdrachten bedoeld in artikel 62, § 1, eerste lid, zijn eveneens de bepalingen van artikel 55, §§ 5 en 6, toepasselijk.

HOOFDSTUK 3. – Correctiemechanisme

Art. 66. § 1. De Europese Commissie kan de in §§ 2 tot 5 bedoelde procedure hanteren wanneer zij, vóór de sluiting van de opdracht, van oordeel is dat een ernstige schending van het Gemeenschapsrecht inzake overheidsopdrachten is begaan tijdens een procedure die onder het toepassingsgebied valt van hoofdstuk I van deze titel.

§ 2. De Europese Commissie stelt de Belgische Staat in kennis van de redenen waarom zij tot de conclusie is gekomen dat een ernstige schending is begaan en vraagt deze op passende wijze ongedaan te maken.

§ 3. Binnen 21 kalenderdagen na ontvangst van de in § 2 bedoelde kennisgeving, stelt de Belgische Staat de Commissie in kennis van:

- a) de bevestiging dat de schending ongedaan is gemaakt;

HOOFDSTUK 3. – Correctiemechanisme

Art. 66. § 1. De Europese Commissie kan de in §§ 2 tot 5 bedoelde procedure hanteren wanneer zij, vóór de sluiting van de opdracht, van oordeel is dat een ernstige schending van het Gemeenschapsrecht van de Europese Unie inzake overheidsopdrachten is begaan tijdens een procedure die onder het toepassingsgebied valt van hoofdstuk I van deze titel.

§ 2. De Europese Commissie stelt de Belgische Staat in kennis van de redenen waarom zij tot de conclusie is gekomen dat een ernstige schending is begaan en vraagt deze op passende wijze ongedaan te maken.

§ 3. Binnen 21 kalenderdagen na ontvangst van de in § 2 bedoelde kennisgeving, stelt de Belgische Staat de Commissie in kennis van:

- a) de bevestiging dat de schending ongedaan is gemaakt;

- b) een met redenen omkleed oordeel waarin toegelicht wordt waarom geen corrigerende actie is ondernomen, of
- c) een kennisgeving waarin staat dat de procedure is geschorst, hetzij op initiatief van de aanbestedende instantie, hetzij in het kader van de uitoefening van de in artikel 47 bepaalde bevoegdheden.

§ 4. Een met redenen omkleed oordeel meegedeeld volgens § 3, b), kan onder meer gebaseerd zijn op het feit dat tegen de beweerde inbreuk verhaal bij een rechter of een andere instantie is ingesteld. In dat geval deelt de Belgische Staat de Europese Commissie het resultaat van deze procedures mee, zodra dit bekend is.

§ 5. In geval van kennisgeving waarbij wordt meegedeeld dat een procedure is geschorst overeenkomstig § 3, c), stelt de betrokken lidstaat de Europese Commissie ervan in kennis dat de schorsing is ingetrokken of dat een andere procedure is uitgeschreven die volledig of gedeeltelijk verband houdt met de voorafgaande procedure. Deze nieuwe kennisgeving moet bevestigen dat de beweerde schending ongedaan is gemaakt of moet een met redenen omkleed oordeel bevatten waarin toegelicht wordt waarom geen corrigerende actie heeft plaatsgevonden.

§ 6. Wanneer de Europese Commissie de in §§ 2 tot 5 bedoelde procedure hanteert, is de betrokken aanbestedende instantie verplicht samen te werken met de overheden belast met het bezorgen van een antwoord aan de Europese Commissie. De aanbestedende instantie is met name verplicht de eerste minister langs de snelst mogelijke kanalen, binnen 10 dagen na ontvangst van de kennisgeving van de Europese Commissie, alle documenten en inlichtingen over te leggen die noodzakelijk zijn voor een afdoend antwoord.

TITEL IV.

ENIG HOOFDSTUK. – Slotbepalingen

Art. 67. De wet van 16 juni 2006 betreffende de gunning, informatie aan kandidaten, en inschrijvers en wachttermijn inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten, gewijzigd bij de wet van 12 januari 2007, wordt opgeheven.

Art. 68. De berekening van de in deze wet bepaalde termijnen gebeurt overeenkomstig Verordening (EEG,

- b) een met redenen omkleed oordeel waarin toegelicht wordt waarom geen corrigerende actie is ondernomen, of
- c) een kennisgeving waarin staat dat de procedure is geschorst, hetzij op initiatief van de aanbestedende instantie, hetzij in het kader van de uitoefening van de in artikel 47 bepaalde bevoegdheden.

§ 4. Een met redenen omkleed oordeel meegedeeld volgens § 3, b), kan onder meer gebaseerd zijn op het feit dat tegen de beweerde inbreuk verhaal bij een rechter of een andere instantie is ingesteld. In dat geval deelt de Belgische Staat de Europese Commissie het resultaat van deze procedures mee, zodra dit bekend is.

§ 5. In geval van kennisgeving waarbij wordt meegedeeld dat een procedure is geschorst overeenkomstig § 3, c), stelt de betrokken lidstaat de Europese Commissie ervan in kennis dat de schorsing is ingetrokken of dat een andere procedure is uitgeschreven die volledig of gedeeltelijk verband houdt met de voorafgaande procedure. Deze nieuwe kennisgeving moet bevestigen dat de beweerde schending ongedaan is gemaakt of moet een met redenen omkleed oordeel bevatten waarin toegelicht wordt waarom geen corrigerende actie heeft plaatsgevonden.

§ 6. Wanneer de Europese Commissie de in §§ 2 tot 5 bedoelde procedure hanteert, is de betrokken aanbestedende instantie verplicht samen te werken met de overheden belast met het bezorgen van een antwoord aan de Europese Commissie. De aanbestedende instantie is met name verplicht de eerste minister langs de snelst mogelijke kanalen, binnen 10 dagen na ontvangst van de kennisgeving van de Europese Commissie, alle documenten en inlichtingen over te leggen die noodzakelijk zijn voor een afdoend antwoord.

TITEL IV.

ENIG HOOFDSTUK. – Slotbepalingen

Art. 67. De wet van 16 juni 2006 betreffende de gunning, informatie aan kandidaten, en inschrijvers en wachttermijn inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten, gewijzigd bij de wet van 12 januari 2007, wordt opgeheven.

Art. 68. De berekening van de in deze wet bepaalde termijnen gebeurt overeenkomstig Verordening (EEG,

Euratom) nr. 1182/71 van de Raad van 3 juni 1971 houdende vaststelling van de regels die van toepassing zijn op termijnen, data en aanvangs- en vervaltijden in het Gemeenschapsrecht.

Art. 69. Deze wet treedt in werking op 1 juli 2013.

ALBERT

Van Koningswege :

De Eerste Minister,

E. DI RUPO

De Minister van Binnenlandse Zaken,

Mme J. MILQUET

De Minister van Justitie,

Mme A. TURTELBOOM

Euratom) nr. 1182/71 van de Raad van 3 juni 1971 houdende vaststelling van de regels die van toepassing zijn op termijnen, data en aanvangs- en vervaltijden in het Gemeenschapsrecht.

Art. 69.- Deze wet treedt in werking op 1 juli 2013.

ALBERT

Van Koningswege :

De Eerste Minister,

E. DI RUPO

De Minister van Binnenlandse Zaken,

Mme J. MILQUET

De Minister van Justitie,

Mme A. TURTELBOOM

Loi relative à la motivation, à l'information et aux voies de recours en matière de marchés publics et de certains marchés de travaux, de fournitures et de services

TITRE I^{er}. - Dispositions générales et définitions

Article 1^{er}. La présente loi règle une matière visée à l'article 77 de la Constitution.

Elle transpose :

- 1° la Directive 89/665/CEE du Conseil, du 21 décembre 1989, portant coordination des dispositions législatives, réglementaires et administratives relatives à l'application des procédures de recours en matière de passation des marchés publics de fournitures et de travaux, modifiée par la Directive 2007/66/CE;
- 2° la Directive 92/13/CEE du Conseil, du 25 février 1992, portant coordination des dispositions législatives, réglementaires et administratives relatives à l'application des règles communautaires sur les procédures de passation des marchés des entités opérant dans les secteurs de l'eau, de l'énergie, des transports et des télécommunications, modifiée par la Directive 2007/66/CE;
- 3° l'article 49 de la Directive 2004/17/CE du Parlement européen et du Conseil du 31 mars 2004 portant coordination des procédures de passation des marchés dans les secteurs de l'eau, de l'énergie, des transports et des services postaux;
- 4° l'article 41 de la Directive 2004/18/CE du Parlement européen et du Conseil du 31 mars 2004 relative à la coordination des procédures de passation des marchés publics de travaux, de fournitures et de services;
- 5° les articles 35 et 55 à 64 de la Directive 2009/81/CE du Parlement européen et du Conseil du 13 juillet 2009 relative à la coordination des procédures de passation de certains marchés de travaux, de fournitures et de services par des pouvoirs adjudicateurs ou des entités adjudicatrices dans les domaines de la défense et de la sécurité, et modifiant les Directives 2004/17/CE et 2004/18/CE ;

Loi relative à la motivation, à l'information et aux voies de recours en matière de marchés publics, ~~et de~~ certains marchés de travaux, de fournitures et de services et de concessions

TITRE I^{er}. - Dispositions générales et définitions

Article 1^{er}. La présente loi règle une matière visée à l'article 77 de la Constitution.

Elle transpose :

- 1° la Directive 89/665/CEE du Conseil, du 21 décembre 1989, portant coordination des dispositions législatives, réglementaires et administratives relatives à l'application des procédures de recours en matière de passation des marchés publics de fournitures et de travaux, modifiée par la Directive 2007/66/CE;
- 2° la Directive 92/13/CEE du Conseil, du 25 février 1992, portant coordination des dispositions législatives, réglementaires et administratives relatives à l'application des règles communautaires sur les procédures de passation des marchés des entités opérant dans les secteurs de l'eau, de l'énergie, des transports et des télécommunications, modifiée par la Directive 2007/66/CE;
- ~~3° l'article 49 de la Directive 2004/17/CE du Parlement européen et du Conseil du 31 mars 2004 portant coordination des procédures de passation des marchés dans les secteurs de l'eau, de l'énergie, des transports et des services postaux;~~
- ~~4° l'article 41 de la Directive 2004/18/CE du Parlement européen et du Conseil du 31 mars 2004 relative à la coordination des procédures de passation des marchés publics de travaux, de fournitures et de services;~~
- ~~5° les articles 35 et 55 à 64 de la Directive 2009/81/CE du Parlement européen et du Conseil du 13 juillet 2009 relative à la coordination des procédures de passation de certains marchés de travaux, de fournitures et de services par des pouvoirs adjudicateurs ou des entités adjudicatrices dans les domaines de la défense et de la sécurité, et modifiant les Directives 2004/17/CE et 2004/18/CE ;~~
- 4° l'article 22 partiellement et l'article 55 de la Directive 2014/24/UE du Parlement européen et du Conseil

du 26 février 2014 sur la passation des marchés publics et abrogeant la directive 2004/18/CE ;

5° l'article 40 partiellement et l'article 75 de la Directive 2014/25/UE du Parlement européen et du Conseil du 26 février 2014 relative à la passation de marchés par des entités opérant dans les secteurs de l'eau, de l'énergie, des transports et des services postaux et abrogeant la directive 2004/17/CE ;

6° l'article 29 partiellement et les articles 40, 46 et 47 de la Directive 2014/23/UE du Parlement européen et du Conseil du 26 février 2014 sur l'attribution de contrats de concession.

Art. 2. Au sens de la présente loi, on entend par :

1° marché : le marché public ou le marché de travaux, de fournitures ou de services, l'accord-cadre, le concours de projets et la concession de travaux publics au sens de la loi du 15 juin 2006 ou de la loi du 13 août 2011, selon le cas;

2° autorité adjudicatrice : le pouvoir adjudicateur, l'entreprise publique ou l'entité adjudicatrice au sens de la loi du 15 juin 2006 ou de la loi du 13 août 2011, selon le cas;

3° candidat concerné : selon les définitions de la présente loi et de la loi du 15 juin 2006 ou de la loi du 13 août 2011, selon le cas, le candidat à qui l'autorité adjudicatrice, à l'occasion d'un marché, n'a pas notifié les motifs de sa non-sélection avant que la décision d'attribution ne soit notifiée aux soumissionnaires concernés;

4° participant concerné : selon les définitions de la présente loi et de la loi du 15 juin 2006 ou de la loi du 13 août 2011, selon le cas,

Art. 2. Au sens de la présente loi, on entend par :

1° marché : le marché public ou le marché de travaux, de fournitures ou de services, l'accord-cadre et, le concours ~~de projets et la concession de travaux publics~~ au sens de la loi ~~du 15 juin 2006~~ relative aux marchés publics ou de la loi ~~du 13 août 2011~~ défense et sécurité, selon le cas;

1/1° concession : la concession de services ou la concession de travaux au sens de l'article 2, 7°, de la loi relative aux concessions ;

2° autorité adjudicatrice : l'adjudicateur au sens de l'article 2, 5°, de la loi relative aux marchés publics et de l'article 2, 5°, de la loi relative aux concessions ainsi que le pouvoir adjudicateur, l'entreprise publique ou ~~l'entité adjudicatrice~~ la personne de droit privé bénéficiant de droits spéciaux ou exclusifs au sens ~~de la loi du 15 juin 2006 ou de la loi du 13 août 2011~~ de la loi défense et sécurité, selon le cas;

3° candidat concerné : selon les définitions de la présente loi et de la loi ~~du 15 juin 2006~~ relative aux marchés publics, de la loi relative aux concessions ou de la loi ~~du 13 août 2011~~ défense et sécurité, selon le cas, le candidat à qui l'autorité adjudicatrice, à l'occasion d'un marché ou d'une concession, n'a pas ~~notifié~~ notifié communiqué les motifs de sa non-sélection avant que la décision d'attribution ne soit ~~notifiée~~ notifiée communiquée aux soumissionnaires concernés;

4° participant concerné : selon les définitions de la présente loi et de la loi ~~du 15 juin 2006~~ relative aux marchés publics, ou de la loi défense et sécurité ~~du 13 août 2011~~, selon le cas,

- | | |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> - dans le cas d'un système d'acquisition dynamique : le participant à qui l'autorité adjudicatrice n'a pas communiqué les motifs de sa non sélection ou du refus de son offre indicative avant la décision d'attribution n'ait été notifiée aux soumissionnaires concernés; - dans le cas d'un dialogue compétitif : le participant à qui l'autorité adjudicatrice n'a pas communiqué les motifs pour lesquels sa solution n'a pas été choisie avant que la décision d'attribution n'ait été notifiée aux soumissionnaires concernés; <p>5° soumissionnaire concerné : le soumissionnaire non définitivement exclu de la participation à la procédure, par une décision motivée qui lui a été notifiée et qui n'est plus susceptible d'un recours devant l'instance de recours ou a été jugée licite par l'instance de recours;</p> <p>6° instance de recours : la juridiction compétente selon l'article 24 ou l'article 56;</p> <p>7° la loi du 15 juin 2006 : la loi du 15 juin 2006 relative aux marchés publics et à certains marchés de travaux, de fournitures et de services;</p> <p>8° la loi du 13 août 2011 : la loi du 13 août 2011 relative aux marchés publics et à certains marchés de travaux, de fournitures et de services dans les domaines de la défense et de la sécurité;</p> <p>9° les secteurs classiques : les secteurs visés par les dispositions des titres Ier et II de la loi du 15 juin 2006;</p> <p>10° les secteurs spéciaux : les secteurs visés par les dispositions des titres Ier, III et IV de la loi du 15 juin 2006.</p> <p>TITRE II. - La motivation, l'information et les voies de recours pour les marchés publics relevant de la loi du 15 juin 2006</p> | <ul style="list-style-type: none"> - dans le cas d'un système d'acquisition dynamique : le participant à qui l'autorité adjudicatrice n'a pas communiqué les motifs de sa non-admission non-sélection ou du refus de son offre indicative avant <u>avant que</u> la décision d'attribution n'ait été notifiée aux soumissionnaires concernés; - dans le cas d'un dialogue compétitif : le participant à qui l'autorité adjudicatrice n'a pas communiqué les motifs pour lesquels sa solution n'a pas été choisie avant que la décision d'attribution n'ait été notifiée aux soumissionnaires concernés; <p>5° soumissionnaire concerné : le soumissionnaire non définitivement exclu de la participation à la procédure, par une décision motivée qui lui a été notifiée <u>communiquée</u> et qui n'est plus susceptible d'un recours devant l'instance de recours ou a été jugée licite par l'instance de recours;</p> <p><u>5/1° participant retenu dans l'accord-cadre : l'opérateur économique partie à l'accord-cadre au sens de la loi relative aux marchés publics ;</u></p> <p>6° instance de recours : la juridiction compétente selon l'article 24 ou l'article 56;</p> <p>7° la loi du 15 juin 2006 <u>relative aux marchés publics</u> : la loi du <u>17 juin 2016</u> 15 juin 2006 relative aux marchés publics et à certains marchés de travaux, de fournitures et de services;</p> <p><u>7°/1- la loi relative aux concessions : la loi du 17 juin 2016 relative aux contrats de concessions ;</u></p> <p>8° la loi du 13 août 2011 <u>défense et sécurité</u> : la loi du 13 août 2011 relative aux marchés publics et à certains marchés de travaux, de fournitures et de services dans les domaines de la défense et de la sécurité;</p> <p>9° les secteurs classiques : les secteurs visés par les dispositions des titres Ier et II de la loi du 15 juin 2006 <u>relative aux marchés publics;</u></p> <p>10° les secteurs spéciaux : les secteurs visés par les dispositions des titres Ier, <u>et</u> III et IV de la loi du 15 juin 2006 <u>relative aux marchés publics.</u></p> <p>TITRE II. - La motivation, l'information et les voies de recours pour les marchés publics relevant de la loi du 15 juin 2006 <u>relative aux marchés publics et pour les</u></p> |
|---|--|

concessions relevant de la loi relative aux concessionsCHAPITRE 1^{er}. - Marchés atteignant les seuils européensCHAPITRE 1^{er}. - Marchés ~~et concessions~~ atteignant les seuils européensSection 1^{re}. - Champ d'applicationSection 1^{re}. - Champ d'application

Art. 3. Le présent chapitre s'applique aux marchés, aux systèmes de qualification et aux systèmes d'acquisition dynamique qui relèvent de la loi du 15 juin 2006 et atteignent le montant fixé par le Roi pour la publicité européenne.

Art. 3. Le présent chapitre s'applique aux marchés, aux systèmes de qualification et aux systèmes d'acquisition dynamique qui relèvent de la loi ~~du 15 juin 2006~~ relative aux marchés publics et atteignent le montant fixé ~~par le Roi~~ pour la publicité européenne.

Le présent chapitre s'applique également aux concessions qui relèvent de la loi relative aux concessions et dont la valeur atteint le montant fixé pour la publicité européenne.

L'article 4, alinéa 1er, 2° et 3°, n'est pas applicable aux marchés portant sur des services sociaux et autres services spécifiques visés à l'annexe III de la loi relative aux marchés publics.

Lorsque l'estimation initiale du marché ou de la concession est inférieure au montant fixé pour la publicité européenne, mais que le montant hors taxe sur la valeur ajoutée de l'offre à approuver est supérieur de plus de 20 % à ce montant fixé, le présent chapitre est applicable, à l'exception de l'article 4, alinéa 1er, 1° à 6°, alinéas 2 et 3, de l'article 4/1, alinéa 1er, 1° et 2°, et alinéa 2, et des articles 7 et 7/1, et étant entendu que l'application du chapitre 2 précède celle du présent chapitre. Le présent alinéa ne s'applique pas dans le cas prévu à l'article 12, 1°.

Section 2. - Décision motivéeSection 2. - Décision motivée

Art. 4. L'autorité adjudicatrice rédige une décision motivée :

Art. 4. Dans le cadre de la passation d'un marché, ~~L'~~autorité adjudicatrice rédige une décision motivée :

- 1° lorsqu'elle décide de recourir à une procédure négociée sans publicité;
- 2° lorsqu'elle décide de recourir à une procédure négociée avec publicité dans les secteurs classiques;
- 3° lorsqu'elle décide de recourir à un dialogue compétitif;
- 4° lorsqu'elle décide de la qualification ou du retrait de la qualification dans le cadre d'un système de

- 1° lorsqu'elle décide de recourir à une procédure négociée sans publication préalable ou à une procédure négociée sans mise en concurrence préalable ~~publicité~~;
- 2° lorsqu'elle décide de recourir à une procédure ~~négociée avec publicité concurrentielle avec négociation~~ dans les secteurs classiques;
- 3° lorsqu'elle décide de recourir à un dialogue compétitif dans les secteurs classiques;
- 4° lorsqu'elle décide de la qualification ou du retrait de la qualification dans le cadre d'un système de

4

qualification;	qualification;
5° lorsqu'elle décide de la sélection des candidats quand la procédure comprend une première phase impliquant l'introduction de demandes de participation;	5° lorsqu'elle décide de la sélection des candidats quand la procédure comprend une première phase impliquant l'introduction de demandes de participation;
	<u>6° lorsqu'elle décide, dans le cadre d'un système d'acquisition dynamique, de ne pas admettre un participant ;</u>
6° lorsqu'elle décide, dans le cadre d'un dialogue compétitif, de déclarer le dialogue conclu;	<u>76°</u> lorsqu'elle décide, dans le cadre d'un dialogue compétitif, de déclarer le dialogue conclu;
7° lorsqu'elle décide, dans le cadre d'un système d'acquisition dynamique, de ne pas sélectionner un participant ou de rejeter un participant dont l'offre indicative n'est pas conforme aux documents du marché;	7° lorsqu'elle décide, dans le cadre d'un système d'acquisition dynamique, de ne pas sélectionner un participant ou de rejeter un participant dont l'offre indicative n'est pas conforme aux documents du marché;
8° lorsqu'elle attribue un marché, quelle que soit la procédure;	8° lorsqu'elle attribue un marché, quelle que soit la procédure;
9° lorsqu'elle renonce à la passation du marché et, le cas échéant, décide de lancer un nouveau marché.	9° lorsqu'elle renonce à la passation du marché et, le cas échéant, décide de lancer un nouveau <u>marchéune nouvelle procédure de passation ;</u>
En ce qui concerne les décisions mentionnées à l'alinéa 1er, 1° à 3°, les motifs de la décision doivent exister au moment où celle-ci est prise mais la décision formelle motivée peut cependant être rédigée a posteriori, lors de l'établissement de la prochaine décision visée à l'alinéa 1er, 4°, 5°, 6°, 8° ou 9°, selon le cas.	En ce qui concerne les décisions mentionnées à l'alinéa 1er, 1° à 3°, les motifs de la décision doivent exister au moment où celle-ci est prise mais la décision formelle motivée peut cependant être rédigée a posteriori, lors de l'établissement de la prochaine décision visée à l'alinéa 1er, 4°, 5°, 6°, <u>78°</u> ou <u>89°</u> , selon le cas. 7
Dans les cas suivants, si la décision d'attribution visée à l'alinéa 1er, 8°, ne peut être rédigée immédiatement, celle-ci est rédigée a posteriori, et au plus tard dans les quinze jours qui suivent la décision :	Dans les cas suivants, si la décision d'attribution visée à l'alinéa 1er, <u>78°</u> , ne peut être rédigée immédiatement, celle-ci est rédigée a posteriori, et au plus tard dans les quinze jours qui suivent la décision :
1° en cas d'urgence impérieuse dans le cas et dans les conditions prévus par l'article 26, § 1er, 1°, c), de la loi du 15 juin 2006;	1° en cas d'urgence impérieuse dans le cas et dans les conditions prévus par l'article 2642 , § 1er, 1°, <u>be</u>), <u>ou 124, § 1er, 5°,</u> de la loi du 15 juin 2006 <u>relative aux marchés publics;</u>
2° s'il s'agit de fournitures cotées et achetées à une bourse de matières premières dans le cas et dans les conditions prévus par l'article 26, § 1er, 3°, d), de la loi du 15 juin 2006;	2° s'il s'agit de fournitures cotées et achetées à une bourse de matières premières dans le cas et dans les conditions prévus par l'article 2642 , § 1er, <u>34°</u> , et c) , <u>ou 124, § 1er, 9°,</u> de la loi du 15 juin 2006 <u>relative aux marchés publics;</u>
3° lorsque des fournitures sont achetées à des conditions particulièrement avantageuses, dans le cas et dans les conditions prévus par l'article 26, § 1er, 3°, e), de la loi du 15 juin 2006.	3° lorsque des fournitures sont achetées à des conditions particulièrement avantageuses, dans le cas et dans les conditions prévus par l'article 2642 , § 1er, 3°, <u>ou 124, § 1er, 10° et 11° e)</u> , de la loi du 15

~~juin 2006~~ relative aux marchés publics.

Art. 4/1. Dans le cadre de la passation d'une concession, l'autorité adjudicatrice rédige une décision motivée :

1° lorsqu'elle décide d'appliquer la procédure de passation prévue à l'article 43, § 2, de la loi relative aux concessions ;

2° lorsqu'elle décide de la sélection des candidats quand la procédure comprend une première phase impliquant l'introduction de demandes de participation ;

3° lorsqu'elle attribue une concession, quelle que soit la procédure ;

4° lorsqu'elle renonce à la passation d'une concession et, le cas échéant, décide de lancer une nouvelle procédure de passation.

En ce qui concerne les décisions mentionnées à l'alinéa 1^{er}, 1°, les motifs de la décision doivent exister au moment où celle-ci est prise mais la décision formelle motivée peut cependant être rédigée a posteriori, lors de l'établissement de la prochaine décision visée à l'alinéa 1^{er}, 2°, 3° ou 4°, selon le cas.

Art. 5. La décision motivée visée à l'article 4 comporte, selon la procédure et le type de décision :

1° le nom et l'adresse de l'autorité adjudicatrice, l'objet et le montant du marché à approuver;

2° en cas de procédure négociée ou de dialogue compétitif, les motifs de droit et de fait justifiant ou permettant le recours à cette procédure;

3° les noms des candidats ou des soumissionnaires;

4° en cas de dialogue compétitif ou de système d'acquisition dynamique, les noms des participants;

5° en cas de système de qualification :

- les noms des candidats qualifiés et non qualifiés et les motifs de droit et de fait des décisions y afférentes, fondés sur les critères et règles de qualification établis au préalable;

Art. 5. La décision motivée visée à l'article 4 comporte, selon la procédure de passation et le type de décision :

1° le nom et l'adresse de l'autorité adjudicatrice, la date de la décision, l'objet et le montant du marché à approuver;

2° en cas de procédure concurrentielle avec négociation, négociée ~~de~~ procédure négociée sans publication préalable, de procédure négociée sans mise en concurrence préalable, —ou de dialogue compétitif, les motifs de droit et de fait justifiant ou permettant le recours à cette procédure;

3° les noms des candidats ou des soumissionnaires;

4° en cas de dialogue compétitif —ou de système d'acquisition dynamique, les noms des participants;

5° en cas de système de qualification :

- les noms des candidats qualifiés et non qualifiés et les motifs de droit et de fait des décisions y afférentes, fondés sur les critères et règles de qualification établis au préalable;

- | | |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> - les noms des candidats dont la qualification est retirée et les motifs de droit et de fait des décisions y afférentes, fondés sur les critères et règles de qualification établis au préalable; <p>6° les noms des candidats ou soumissionnaires non sélectionnés et sélectionnés et les motifs de droit et de fait des décisions y afférentes;</p> <p>7° - en cas de dialogue compétitif, les noms des participants dont la solution a ou n'a pas été retenue au terme du dialogue et les motifs de droit et de fait des décisions y afférentes;</p> <p>- en cas de système d'acquisition dynamique, les noms des participants non sélectionnés et sélectionnés et des participants dont l'offre indicative a été rejetée, en raison que celle-ci n'est pas conforme aux documents du marché, et les motifs de droit et de fait des décisions y afférentes;</p> <p>8° les noms des soumissionnaires dont l'offre a été jugée irrégulière et les motifs de droit et de fait de leur éviction. Ces motifs sont notamment relatifs au caractère anormal des prix et, le cas échéant au constat de non-équivalence des solutions proposées par rapport aux spécifications techniques ou à leur non-satisfaction par rapport aux performances ou aux exigences fonctionnelles prévues;</p> <p>9° les noms du soumissionnaire retenu ou du ou des participants retenus dans l'accord-cadre et des participants et soumissionnaires dont l'offre régulière n'a pas été choisie et les motifs de droit et de fait des décisions y afférentes, en ce compris les caractéristiques et les avantages relatifs de l'offre retenue;</p> <p>10° les motifs de droit et de fait pour lesquels l'autorité adjudicatrice a éventuellement renoncé à passer le marché et, le cas échéant, l'indication de la nouvelle procédure d'attribution suivie.</p> | <ul style="list-style-type: none"> - les noms des candidats dont la qualification est retirée et les motifs de droit et de fait des décisions y afférentes, fondés sur les critères et règles de qualification établis au préalable; <p>6° les noms des candidats ou soumissionnaires non sélectionnés et sélectionnés et les motifs de droit et de fait <u>justifiant leur sélection ou non sélection des décisions y afférentes</u>;</p> <p>7° —en cas de dialogue compétitif, les noms des participants dont la <u>ou les solutions a-ont ou n'a n'ont</u> pas été retenues au terme du dialogue et les motifs de droit et de fait des décisions y afférentes;</p> <p>- en cas de système d'acquisition dynamique, les noms des participants non <u>admis -sélectionnés et admissélectionnés et des participants dont l'offre indicative a été rejetée, en raison que celle-ci n'est pas conforme aux documents du marché,</u> et les motifs de droit et de fait des décisions y afférentes;</p> <p>8° les noms des soumissionnaires dont l'offre a été jugée irrégulière et les motifs de droit et de fait de leur éviction. Ces motifs sont notamment relatifs au caractère anormal des prix et, le cas échéant au constat de non-équivalence des solutions proposées par rapport aux spécifications techniques ou à leur non-satisfaction par rapport aux performances ou aux exigences fonctionnelles prévues;</p> <p>9° les noms du soumissionnaire retenu ou du ou des participants retenus dans l'accord-cadre et des participants et soumissionnaires dont l'offre régulière n'a pas été choisie et les motifs de droit et de fait des décisions y afférentes, en ce compris les caractéristiques et les avantages relatifs de l'offre retenue;</p> <p>10° les motifs de droit et de fait pour lesquels l'autorité adjudicatrice a éventuellement renoncé à passer le marché et, le cas échéant, l'indication de la nouvelle procédure <u>d'attribution de passation</u> suivie.</p> |
|--|--|

Art. 5/1. La décision motivée visée à l'article 4/1 comporte, selon la procédure de passation et le type de décision:

1° le nom et l'adresse de l'autorité adjudicatrice, la date de la décision, l'objet de la concession, et le cas échéant, le prix ou le montant des redevances à

approuver;

2° en cas recours à la procédure de passation prévue à l'article 43, § 2, de la loi relative aux concessions, les motifs de droit et de fait justifiant ou permettant le recours à cette procédure;

3° les noms des candidats ou des soumissionnaires;

4° les noms des candidats ou soumissionnaires non sélectionnés et sélectionnés et les motifs de droit et de fait justifiant leur sélection ou non sélection;

5° les noms des soumissionnaires dont l'offre a été jugée non conforme et les motifs de droit et de fait de leur éviction. Ces motifs relèvent notamment de la conformité aux exigences minimales de nature technique, physique, fonctionnelle ou juridique fixées, le cas échéant, par l'autorité adjudicatrice dans les documents de concession.

6° les noms du soumissionnaire retenu ou du ou des participants retenus et des participants et soumissionnaires dont l'offre conforme n'a pas été choisie et les motifs de droit et de fait des décisions y afférentes, en ce compris les caractéristiques et les avantages relatifs de l'offre retenue;

7° les motifs de droit et de fait pour lesquels l'autorité adjudicatrice a éventuellement renoncé à la passation de la concession et, le cas échéant, l'indication de la nouvelle procédure de passation suivie.

Art. 6. La décision visée à l'article 5 vaut procès-verbal et est transmise, à sa demande, à la Commission européenne. Dans les secteurs classiques, ce procès-verbal est complété par l'indication de la part du marché qui sera sous-traitée, si celle-ci est connue.

Art. 6. La décision visée à l'article 5, complétée le cas échéant par les informations visées à l'article 164 de la loi relative aux marchés publics, vaut ~~procès-verbal~~ constitue le rapport individuel et est transmise, à sa demande, à la Commission européenne, via le point de contact visé à l'article 163, § 2, de cette même loi. ~~Dans les secteurs classiques, ce procès-verbal est complété par l'indication de la part du marché qui sera sous-traitée, si celle-ci est connue.~~

Section 3. - Information des candidats, des participants et des soumissionnaires

Section 3. - Information des candidats, des participants et des soumissionnaires

Art. 7. § 1^{er}. Lorsque la procédure comprend une première phase impliquant l'introduction de demandes de participation, dès qu'elle a pris la décision motivée de sélection, l'autorité adjudicatrice communique à tout candidat non sélectionné :

Art. 7. § 1^{er}. Lorsque la procédure de passation du marché ou de la concession comprend une première phase impliquant l'introduction de demandes de participation, dès qu'elle a pris la décision motivée de sélection, l'autorité adjudicatrice communique à tout candidat non sélectionné-:

- 1° les motifs de sa non-sélection, extraits de cette décision;
- 2° en cas de limitation, sur la base d'un classement, du nombre des candidats sélectionnés, la décision motivée de sélection.

L'invitation à présenter une offre ne peut être adressée aux candidats sélectionnés avant l'envoi de ces informations.

§ 2. En cas d'établissement et de gestion d'un système de qualification, dès qu'elle a pris la décision motivée de qualification, l'autorité adjudicatrice communique à tout candidat non qualifié, les motifs de sa non-qualification, extraits de cette décision. Cette communication a lieu dans les moindres délais et au plus tard dans les quinze jours à compter de la date de la décision.

Préalablement au retrait de la qualification d'un entrepreneur, d'un fournisseur ou d'un prestataire de services, l'autorité adjudicatrice informe celui-ci par écrit de cette intention et des raisons la justifiant au moins quinze jours avant la date prévue pour mettre fin à la qualification, ainsi que de la possibilité de faire part de ses observations dans ce même délai.

§ 3. En cas de dialogue compétitif, dès qu'elle a pris la décision portant sur la ou les solutions susceptibles de répondre à ses besoins et à ses exigences, l'autorité adjudicatrice communique la décision motivée relative à ce choix aux participants dont la solution n'est pas retenue.

§ 4. En cas de système d'acquisition dynamique, dès qu'elle a pris la décision motivée, l'autorité adjudicatrice communique :

- 1° à tout participant non sélectionné, les motifs de sa non sélection, extraits de la décision motivée;
- 2° à tout participant rejeté, les motifs du rejet de son offre indicative, extraits de la décision motivée.

- 1° les motifs de sa non-sélection, extraits de cette décision;
- 2° en cas de limitation, sur la base d'un classement, du nombre des candidats sélectionnés, la décision motivée de sélection.

L'invitation à présenter une offre ne peut être adressée aux candidats sélectionnés avant l'envoi de ces informations.

§ 2. En cas d'établissement et de gestion d'un système de qualification, dès qu'elle a pris la décision motivée de qualification, l'autorité adjudicatrice communique à tout candidat non qualifié, les motifs de sa non-qualification, extraits de cette décision. Cette communication a lieu dans les moindres délais et au plus tard dans les quinze jours à compter de la date de la décision.

Préalablement au retrait de la qualification d'un entrepreneur, d'un fournisseur ou d'un prestataire de services, l'autorité adjudicatrice ~~informe~~ communique à celui-ci par écrit de cette intention et ~~des~~ les raisons la justifiant au moins quinze jours avant la date prévue pour mettre fin à la qualification, ainsi que de la possibilité de faire part de ses observations dans ce même délai.

§ 3. En cas de dialogue compétitif, dès qu'elle a pris la décision portant sur la ou les solutions susceptibles de répondre à ses besoins et à ses exigences, l'autorité adjudicatrice communique ~~la~~ la décision motivée relative à ce choix aux participants dont la solution n'est pas retenue.

§ 4. En cas de système d'acquisition dynamique, dès qu'elle a pris la décision motivée, l'autorité adjudicatrice communique à tout participant non admis, les motifs de sa non- admission, extraits de la décision motivée;

- ~~1° à tout participant non sélectionné, les motifs de sa non sélection, extraits de la décision motivée;~~
- ~~2° à tout participant rejeté, les motifs du rejet de son offre indicative, extraits de la décision motivée.~~

Art.7/1 -En cas de marché passé selon une procédure concurrentielle avec négociation, une procédure négociée sans publication préalable, une procédure négociée avec ou sans mise en concurrence préalable, un dialogue compétitif ou un partenariat d'innovation, l'autorité adjudicatrice communique, à la demande de tout soumissionnaire ayant fait une offre régulière ou de tout participant ayant proposé une solution, les

informations relatives, selon le cas, au déroulement et à l'avancement des négociations ou du dialogue avec les soumissionnaires ou participants et ce, dans les meilleurs délais et au plus tard quinze jours à compter de la réception d'une demande écrite du soumissionnaire ou du participant concerné.

Art. 8. § 1^{er}. Dès qu'elle a pris la décision d'attribution motivée, l'autorité adjudicatrice communique :

- 1° à tout soumissionnaire non sélectionné, les motifs de sa non-sélection, extraits de la décision motivée;
- 2° à tout soumissionnaire dont l'offre a été jugée irrégulière, les motifs de son éviction, extraits de la décision motivée;
- 3° à tout soumissionnaire dont l'offre n'a pas été choisie et au soumissionnaire retenu, la décision motivée.

La communication comprend également, le cas échéant :

- 1° la mention précise de la durée exacte du délai visé à l'article 11, alinéa 1er;
- 2° la recommandation d'avertir l'autorité adjudicatrice dans ce même délai, par télécopieur, par courrier électronique ou par tout autre moyen électronique dans le cas où l'intéressé introduit une demande de suspension conformément à l'article 15;
- 3° la mention du numéro de télécopieur ou l'adresse électronique à laquelle l'avertissement visé à l'article 11, alinéa 3, peut être envoyée.

L'autorité adjudicatrice effectue immédiatement cette communication par télécopieur ou par un courrier électronique ou tout autre moyen électronique et, le même jour, par envoi recommandé.

§ 2. La communication visée au § 1^{er} ne crée aucun engagement contractuel à l'égard du soumissionnaire retenu et suspend le délai durant lequel les soumissionnaires restent engagés par leur offre, pour autant qu'un tel délai et l'article 11 soient applicables.

Pour l'ensemble des offres introduites pour ce marché, la suspension de ce délai prend fin :

Art. 8. § 1^{er}. Dès qu'elle a pris la décision d'attribution motivée, l'autorité adjudicatrice communique-:

- 1° à tout soumissionnaire non sélectionné, les motifs de sa non-sélection, extraits de la décision motivée;
- 2° à tout soumissionnaire dont l'offre a été jugée irrégulière ou non conforme, les motifs de son éviction, extraits de la décision motivée;
- 3° à tout soumissionnaire dont l'offre n'a pas été choisie et au soumissionnaire retenu, la décision motivée.

La communication comprend également, le cas échéant :

- 1° la mention précise de la durée exacte du délai visé à l'article 11, alinéa 1er;
- 2° la recommandation d'avertir l'autorité adjudicatrice dans ce même délai, par télécopieur, par courrier électronique ou, le cas échéant, par les plateformes électroniques visées à l'article 14, § 7 de la loi relative aux marchés publics par tout autre moyen électronique ou les moyens de communication électroniques visés à l'article 32 de la loi relative aux concessions, dans le cas où l'intéressé introduit une demande de suspension conformément à l'article 15;
- 3° la mention du numéro de télécopieur ou l'adresse électronique à laquelle l'avertissement visé à l'article 11, alinéa 3, peut être envoyée.

~~L'autorité adjudicatrice effectue immédiatement cette communication par télécopieur ou par un courrier électronique ou tout autre moyen électronique et, le même jour, par envoi recommandé.~~

§ 2. La communication visée au § 1^{er} ne crée aucun engagement contractuel à l'égard du soumissionnaire retenu et suspend le délai durant lequel les soumissionnaires restent engagés par leur offre, pour autant qu'un tel délai et l'article 11 soient applicables.

Pour l'ensemble des offres introduites pour ce marché ou cette concession, la suspension de ce délai prend fin :

10

- 1° à défaut de demande de suspension visée à l'article 11, alinéa 2, à l'issue du dernier jour de la période visée à l'article 11, alinéa 1er;
- 2° en cas de demande de suspension visée à l'article 11, alinéa 2, au jour de la décision de l'instance de recours visée à l'article 15;
- 3° en tout cas au plus tard 45 jours après la communication visée au § 1er.

Art. 9. Dès qu'elle a pris la décision de renoncer à passer un marché et, le cas échéant, de lancer un nouveau marché, l'autorité adjudicatrice communique la décision motivée aux candidats, participants et soumissionnaires concernés.

- 1° à défaut de demande de suspension visée à l'article 11, alinéa 2, à l'issue du dernier jour de la période visée à l'article 11, alinéa 1er;
- 2° en cas de demande de suspension visée à l'article 11, alinéa 2, au jour de la décision de l'instance de recours visée à l'article 15;
- 3° en tout cas au plus tard 45 jours après la communication visée au § 1er.

Art. 9. Dès qu'elle a pris la décision de renoncer à passer un marché ou une concession et, le cas échéant, de lancer une nouvelle procédure de passation, l'autorité adjudicatrice communique la décision motivée aux candidats, participants et soumissionnaires concernés.

Art. 9/1. §1^{er}. L'autorité adjudicatrice effectue immédiatement les communications visées aux articles 7, 8 et 9, par télécopieur, par courrier électronique ou par les plateformes électroniques visées à l'article 14, § 7, de la loi relative aux marchés publics ou les moyens de communication électroniques visés à l'article 32 de la loi relative aux concessions et, le même jour, par envoi recommandé.

§2. Les communications visées au paragraphe 1^{er} indiquent l'existence des voies de recours, leurs délais et les instances compétentes à tout le moins par une référence explicite aux articles 14, 15, 23 et 24 de la présente loi.

A défaut de ces mentions, le délai d'introduction du recours en annulation visé à l'article 23, § 2, prend cours quatre mois après la communication de la décision motivée.

Art. 10. § 1^{er}. Certains renseignements peuvent ne pas être communiqués lorsque leur divulgation ferait obstacle à l'application d'une loi, serait contraire à l'intérêt public, porterait préjudice aux intérêts commerciaux légitimes d'entreprises publiques ou privées ou pourrait nuire à une concurrence loyale entre entreprises.

Art. 10. §-1^{er}. Sans préjudice de l'article 13 de la loi relative aux marchés publics et de l'article 31 de la loi relative aux concessions, Certains renseignements peuvent ne pas être communiqués lorsque leur divulgation ferait obstacle à l'application d'une loi, serait contraire à l'intérêt public, porterait préjudice aux intérêts commerciaux légitimes d'entreprises publiques ou privées-opérateurs économiques publics ou privés ou pourrait nuire à une concurrence loyale entre entreprisesceux-ci.

§ 2. L'autorité adjudicatrice et toute personne qui, en raison de ses fonctions ou des missions qui lui ont été confiées par celle-ci, a connaissance de renseignements confidentiels relatifs à un marché ou qui ont trait à la

~~§ 2. L'autorité adjudicatrice et toute personne qui, en raison de ses fonctions ou des missions qui lui ont été confiées par celle-ci, a connaissance de renseignements confidentiels relatifs à un marché ou qui ont trait à la~~

passation et à l'exécution du marché, communiqués par les candidats, soumissionnaires, entrepreneurs, fournisseurs ou prestataires de services, ne divulguent aucun de ces renseignements. Ces renseignements concernent notamment les secrets techniques ou commerciaux et les aspects confidentiels des offres.

Aussi longtemps que l'autorité adjudicatrice n'a pas pris de décision, selon le cas, au sujet de la sélection ou de la qualification des candidats ou participants, de la régularité des offres, de l'attribution du marché ou de la renonciation à la passation du marché, les candidats, les participants, les soumissionnaires et les tiers n'ont aucun accès aux documents relatifs à la procédure, notamment aux demandes de participation ou de qualification, aux offres et aux documents internes de l'autorité adjudicatrice.

Section 4. - Délai d'attente

Art. 11. La conclusion du marché qui suit la décision d'attribution ne peut en aucun cas avoir lieu avant l'expiration d'un délai de quinze jours à compter du lendemain du jour où la décision motivée est envoyée aux candidats, participants et soumissionnaires concernés conformément à l'article 8, § 1^{er}, alinéa 3. A défaut de simultanéité entre ces envois, le délai prend cours, pour le candidat, participant ou soumissionnaire concerné, le lendemain du jour du dernier envoi.

Lorsqu'une demande de suspension de l'exécution de la décision d'attribution visée à l'article 15 est introduite dans le délai visé à l'alinéa 1^{er}, l'autorité adjudicatrice ne peut conclure le marché avant que l'instance de recours, le cas échéant de premier degré, ne statue soit sur la demande de mesures provisoires, soit sur la demande de suspension.

A cette fin, l'auteur de cette demande est invité à avertir l'autorité adjudicatrice dans ce délai, de préférence par télécopieur ou courrier électronique ou tout autre moyen électronique, de l'introduction d'une telle demande.

La conclusion du marché peut avoir lieu au terme du délai visé à l'alinéa 1^{er} lorsqu'aucune demande de suspension n'est introduite dans le délai précité.

~~passation et à l'exécution du marché, communiqués par les candidats, soumissionnaires, entrepreneurs, fournisseurs ou prestataires de services, ne divulguent aucun de ces renseignements. Ces renseignements concernent notamment les secrets techniques ou commerciaux et les aspects confidentiels des offres.~~

~~Aussi longtemps que l'autorité adjudicatrice n'a pas pris de décision, selon le cas, au sujet de la sélection ou de la qualification des candidats ou participants, de la régularité des offres, de l'attribution du marché ou de la renonciation à la passation du marché, les candidats, les participants, les soumissionnaires et les tiers n'ont aucun accès aux documents relatifs à la procédure, notamment aux demandes de participation ou de qualification, aux offres et aux documents internes de l'autorité adjudicatrice.~~

Section 4. - Délai d'attente

Art. 11. La conclusion du marché ou de la concession qui suit la décision d'attribution ne peut en aucun cas avoir lieu avant l'expiration d'un délai de quinze jours à compter du lendemain du jour où la communication de la décision motivée est envoyée aux candidats, participants et soumissionnaires concernés conformément à l'article 8, § 1^{er}, alinéa 39/1. A défaut de simultanéité entre les envois, le délai prend cours, pour le candidat, participant ou soumissionnaire concerné, le lendemain du jour à la date du dernier envoi.

Lorsqu'une demande de suspension de l'exécution de la décision d'attribution visée à l'article 15 est introduite dans le délai visé à l'alinéa 1^{er}, l'autorité adjudicatrice ne peut conclure le marché ou la concession avant que l'instance de recours, le cas échéant de premier degré, ne statue soit sur la demande de mesures provisoires, soit sur la demande de suspension.

A cette fin, l'auteur de cette demande est invité à avertir l'autorité adjudicatrice dans ce délai, de préférence par télécopieur ou courrier électronique ou, ~~tout autre moyen électronique~~ le cas échéant, en utilisant les plateformes électroniques visées à l'article 14, §7, de la loi relative aux marchés publics ou les moyens de communication électroniques visés à l'article 32 de la loi relative aux concessions, de l'introduction d'une telle demande.

La conclusion du marché ou de la concession peut avoir lieu au terme du délai visé à l'alinéa 1^{er} lorsqu'aucune demande de suspension n'est introduite dans le délai précité.

L'interdiction de procéder à la conclusion du marché bénéficie au seul auteur d'une demande de suspension introduite dans le délai visé à l'alinéa 1^{er}.

Art. 12. La conclusion du marché peut avoir lieu sans appliquer l'article 11 dans les cas suivants :

- 1° lorsqu'une publicité européenne préalable n'est pas obligatoire;
- 2° lorsque le seul soumissionnaire concerné est celui à qui le marché est attribué et en l'absence de candidats concernés;
- 3° lorsqu'il s'agit d'un marché fondé sur un accord-cadre.

Art. 13. La suspension de l'exécution de la décision d'attribution par l'instance de recours entraîne de plein droit la suspension de l'exécution du marché éventuellement conclu en violation de l'article 11.

L'autorité adjudicatrice informe l'adjudicataire sans délai de cette suspension et lui ordonne, selon le cas, de ne pas commencer ou d'arrêter l'exécution du marché.

Lorsqu'après la suspension de plein droit de l'exécution du marché, aucune demande d'annulation de la décision d'attribution ou de déclaration d'absence d'effets du marché n'est introduite dans les délais applicables prévus à l'article 23, tant la suspension de l'exécution de la décision d'attribution que celle du marché sont levées par l'instance de recours.

Section 5. - Procédures de recours

Sous-section 1^{re} - Annulation

Art. 14. A la demande de toute personne ayant ou ayant eu un intérêt à obtenir un marché déterminé et ayant été ou risquant d'être lésée par la violation alléguée, l'instance de recours peut annuler les décisions prises par les autorités adjudicatrices, y compris celles portant des spécifications techniques, économiques et financières discriminatoires, au motif que ces décisions constituent un détournement de pouvoir ou violent :

L'interdiction de procéder à la conclusion du marché ou de la concession bénéficie au seul auteur d'une demande de suspension introduite dans le délai visé à l'alinéa 1^{er}.

Art. 12. La conclusion du marché ou de la concession peut avoir lieu sans appliquer l'article 11 dans les cas suivants :

- 1° lorsqu'~~une publicité européenne préalable e la publication au niveau européen d'un avis de marché ou d'un avis de concession~~ n'est pas obligatoire;
- 2° lorsque le seul soumissionnaire concerné est celui à qui le marché ou la concession est attribué et en l'absence de candidats concernés;
- 3° lorsqu'il s'agit d'un marché fondé sur un accord-cadre.

Art. 13. La suspension de l'exécution de la décision d'attribution par l'instance de recours entraîne de plein droit la suspension de l'exécution du marché ou de la concession éventuellement conclu en violation de l'article 11.

L'autorité adjudicatrice informe l'adjudicataire ou le concessionnaire sans délai de cette suspension et lui ordonne, selon le cas, de ne pas commencer ou d'arrêter l'exécution du marché ou de la concession.

Lorsqu'après la suspension de plein droit de l'exécution du marché ou de la concession, aucune demande d'annulation de la décision d'attribution ou de déclaration d'absence d'effets du marché ou de la concession n'est introduite dans les délais applicables prévus à l'article 23, tant la suspension de l'exécution de la décision d'attribution que celle du marché ou de la concession sont levées par l'instance de recours.

Section 5. - Procédures de recours

Sous-section 1^{re} - Annulation

Art. 14. A la demande de toute personne ayant ou ayant eu un intérêt à obtenir un marché ou une concession déterminé et ayant été ou risquant d'être lésée par la violation alléguée, l'instance de recours peut annuler les décisions prises par les autorités adjudicatrices, y compris celles portant des spécifications techniques, économiques et financières discriminatoires, au motif que ces décisions constituent un détournement de

pouvoir ou violent :

- 1° le droit communautaire en matière de marchés publics applicable au marché concerné, ainsi que la législation en matière de marchés publics;
- 2° les dispositions constitutionnelles, légales ou réglementaires ainsi que les principes généraux du droit applicables au marché concerné;
- 3° les documents du marché.

- 1° le droit ~~communautaire de l'Union européenne~~ en matière de marchés publics ou de concessions applicable au marché ou à la concession concerné, ainsi que la législation en matière de marchés publics ou de concessions;
- 2° les dispositions constitutionnelles, légales ou réglementaires ainsi que les principes généraux du droit applicables au marché ou à la concession concerné;
- 3° les documents du marché ou de la concession.

Sous-section 2. – Suspension

Art. 15. Dans les mêmes conditions que celles visées à l'article 14, l'instance de recours peut, en présence d'un moyen sérieux ou d'une apparente illégalité, sans que la preuve d'un risque de préjudice grave difficilement réparable doive être apportée, le cas échéant sous peine d'astreinte, suspendre l'exécution des décisions visées à l'article 14 et, en ce qui concerne le Conseil d'Etat, aussi longtemps qu'il demeure saisi d'un recours en annulation :

- 1° ordonner les mesures provisoires ayant pour but de corriger la violation alléguée ou d'empêcher qu'il soit porté atteinte aux intérêts concernés;
- 2° ordonner les mesures provisoires nécessaires à l'exécution de sa décision.

Selon l'instance de recours compétente conformément à l'article 24, la demande de suspension ainsi que, pour autant qu'elle soit introduite séparément, la demande de mesures provisoires, est introduite, devant le Conseil d'Etat, exclusivement selon la procédure d'extrême urgence et devant le juge judiciaire, exclusivement selon la procédure de référé.

L'instance de recours peut, d'office ou à la demande de l'une des parties, tenir compte des conséquences probables de la suspension de l'exécution et des mesures provisoires pour tous les intérêts susceptibles d'être lésés, ainsi que de l'intérêt public, et peut décider de ne pas accorder la suspension de l'exécution ou les mesures provisoires lorsque leurs conséquences négatives pourraient l'emporter sur leurs avantages.

La décision de ne pas accorder la suspension de l'exécution ou les mesures provisoires ne porte pas préjudice aux autres prétentions de la personne

Sous-section 2. – Suspension

Art. 15. Dans les mêmes conditions que celles visées à l'article 14, l'instance de recours peut, en présence d'un moyen sérieux ou d'une apparente illégalité, sans que la preuve ~~de l'urgence d'un risque de préjudice grave difficilement réparable~~ doive être apportée, le cas échéant sous peine d'astreinte, suspendre l'exécution des décisions visées à l'article 14 et, en ce qui concerne le Conseil d'Etat, aussi longtemps qu'il demeure saisi d'un recours en annulation :

- 1° ordonner les mesures provisoires ayant pour but de corriger la violation alléguée ou d'empêcher qu'il soit porté atteinte aux intérêts concernés;
- 2° ordonner les mesures provisoires nécessaires à l'exécution de sa décision.

Selon l'instance de recours compétente conformément à l'article 24, la demande de suspension ~~ainsi que, et pour autant qu'elle soit introduite séparément,~~ la demande de mesures provisoires, ~~sont~~ sont introduites, devant le Conseil d'Etat, exclusivement selon la procédure d'extrême urgence et devant le juge judiciaire, exclusivement selon la procédure de référé.

L'instance de recours peut, d'office ou à la demande de l'une des parties, tenir compte des conséquences probables de la suspension de l'exécution et des mesures provisoires pour tous les intérêts susceptibles d'être lésés, ainsi que de l'intérêt public, et peut décider de ne pas accorder la suspension de l'exécution ou les mesures provisoires lorsque leurs conséquences négatives pourraient l'emporter sur leurs avantages.

La décision de ne pas accorder la suspension de l'exécution ou les mesures provisoires ne porte pas préjudice aux autres prétentions de la personne

sollicitant ces mesures.

La demande de mesures provisoires peut être introduite avec la demande de suspension visée à l'alinéa 1er ou, lorsque la suspension de l'exécution de la décision est ordonnée, avec la demande d'annulation visée à l'article 14 ou séparément.

Sous-section 3. - Dommages et intérêts

Art. 16. L'instance de recours accorde des dommages et intérêts aux personnes lésées par une des violations visées à l'article 14 commise par l'autorité adjudicatrice et précédant la conclusion du marché, à condition que ladite instance considère comme établis tant le dommage que le lien causal entre celui-ci et la violation alléguée.

Toutefois, pour les marchés dans les secteurs spéciaux, lorsqu'une personne introduit une demande de dommages et intérêts au titre des frais engagés pour la préparation d'une offre ou la participation à la procédure, elle est uniquement tenue de prouver qu'il y a violation du droit communautaire en matière de marchés publics ou de la législation en matière de marchés publics et qu'elle avait une chance réelle de remporter le marché, chance qui, à la suite de cette violation, a été compromise.

sollicitant ces mesures.

La demande de mesures provisoires peut être introduite avec la demande de suspension visée à l'alinéa 1er ou, lorsque la suspension de l'exécution de la décision est ordonnée, avec la demande d'annulation visée à l'article 14 ou séparément.

Sous-section 3. - Dommages et intérêts

Art. 16. L'instance de recours accorde des dommages et intérêts aux personnes lésées par une des violations visées à l'article 14 commise par l'autorité adjudicatrice et précédant la conclusion du marché ou de la concession, à condition que ladite instance considère comme établis tant le dommage que le lien causal entre celui-ci et la violation alléguée.

Toutefois, pour les marchés dans les secteurs spéciaux et pour les concessions relatives à une activité reprise à l'annexe II de la loi relative aux concessions, lorsqu'une personne introduit une demande de dommages et intérêts au titre des frais engagés pour la préparation d'une offre ou la participation à la procédure, elle est uniquement tenue de prouver qu'il y a violation du droit communautaire de l'Union européenne en matière de marchés publics ou de concessions ou de la législation en matière de marchés publics ou de concessions et qu'elle avait une chance réelle de remporter le marché ou la concession, chance qui, à la suite de cette violation, a été compromise.

En procédure ouverte ou restreinte, lorsque l'offre économiquement la plus avantageuse est déterminée sur la seule base du prix, le marché doit être attribué au soumissionnaire qui a remis l'offre régulière la plus basse, sous peine d'une indemnité forfaitaire fixée à dix pourcent du montant, hors taxe sur la valeur ajoutée, de cette offre. Cette indemnité forfaitaire est éventuellement complétée d'une indemnité en vue de la réparation de l'intégralité du dommage, lorsque celui-ci résulte d'un acte de corruption au sens de l'article 2 de la Convention civile sur la corruption, faite à Strasbourg le 4 novembre 1999.

L'indemnité réparatrice visée à l'article 11bis des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973, constitue des dommages et intérêts ou une indemnité forfaitaire au sens du présent article.

Sous-section 4. - Déclaration d'absence d'effets

Art. 17. A la demande de toute personne intéressée, l'instance de recours déclare dépourvu d'effets un

Sous-section 4. - Déclaration d'absence d'effets

Art. 17. A la demande de toute personne intéressée, l'instance de recours déclare dépourvu d'effets un

marché conclu dans chacun des cas suivants :

1° sous réserve de l'article 18, lorsque l'autorité adjudicatrice a conclu un marché sans une publicité européenne préalable, alors que cela est pourtant exigé par le droit communautaire en matière de marchés publics ou par la législation en matière de marchés publics;

2° lorsque l'autorité adjudicatrice a conclu le marché sans respecter le délai visé à l'article 11, alinéa 1er, ou sans attendre que l'instance de recours, le cas échéant de premier degré, statue, soit sur la demande de suspension, soit sur la demande de mesures provisoires lorsque cette violation :

a) a privé un soumissionnaire de la possibilité d'engager ou de mener à son terme le recours en suspension visé à l'article 11, alinéa 2, et

b) est accompagnée d'une violation du droit communautaire en matière de marchés publics ou de la législation en matière de marchés publics et si cette dernière violation a compromis les chances d'un soumissionnaire d'obtenir le marché,

3° lorsque l'autorité adjudicatrice a conclu le marché sur la base d'un accord-cadre sans que toutes les conditions soient fixées dans cet accord-cadre, lorsqu'il y a violation des règles procédurales déterminées par le Roi.

L'autorité adjudicatrice et l'adjudicataire sont appelés à la cause. A cette fin, l'autorité adjudicatrice communique l'identité de l'adjudicataire dès qu'elle en est requise par l'auteur du recours.

La demande de déclaration d'absence d'effets du marché peut être introduite avec la demande d'annulation visée à l'article 14 ou séparément.

Art. 18. La déclaration d'absence d'effets visée à l'article 17, alinéa 1^{er}, 1°, ne s'applique pas si l'autorité adjudicatrice, bien qu'estimant que la passation du

marché ou une concession conclu dans chacun des cas suivants :

1° sous réserve de l'article 18, lorsque l'autorité adjudicatrice a conclu un marché ou une concession sans ~~une publicité européenne préalable~~ publication au niveau européen d'un avis de marché ou d'un avis de concession, alors que cela est pourtant exigé par le droit ~~communautaire de l'Union européenne~~ en matière de marchés publics ou de concessions ou par la législation en matière de marchés publics ou de concessions;

2° lorsque l'autorité adjudicatrice a conclu le marché ou la concession sans respecter le délai visé à l'article 11, alinéa 1er, ou sans attendre que l'instance de recours, le cas échéant de premier degré, statue, soit sur la demande de suspension, soit sur la demande de mesures provisoires lorsque cette violation :

a) a privé un soumissionnaire de la possibilité d'engager ou de mener à son terme le recours en suspension visé à l'article 11, alinéa 2, et

b) est accompagnée d'une violation du droit ~~communautaire de l'Union européenne~~ en matière de marchés publics ou de concessions ou de la législation en matière de marchés publics ou de concessions et si cette dernière violation a compromis les chances d'un soumissionnaire d'obtenir le marché ou la concession,

3° lorsque l'autorité adjudicatrice a conclu ~~un~~ le marché sur la base d'un accord-cadre sans que toutes les conditions soient fixées dans cet accord-cadre, lorsqu'il y a violation des règles procédurales déterminées par le Roi.

L'autorité adjudicatrice et l'adjudicataire ou le concessionnaire sont appelés à la cause. A cette fin, l'autorité adjudicatrice communique l'identité de l'adjudicataire ou du concessionnaire dès qu'elle en est requise par l'auteur du recours.

La demande de déclaration d'absence d'effets d'un ~~marché ou d'une concession du marché~~ peut être introduite avec la demande d'annulation visée à l'article 14 ou séparément.

Art. 18. La déclaration d'absence d'effets visée à l'article 17, alinéa 1^{er}, 1°, ne s'applique pas si l'autorité adjudicatrice, bien qu'estimant que la passation du

marché sans une publicité européenne préalable soit autorisée en vertu des dispositions du droit communautaire en matière de marchés publics et de la législation en matière de marchés publics,

1° a publié préalablement au Journal officiel de l'Union européenne un avis de transparence ex ante volontaire, conformément au modèle fixé par le Roi, exprimant son intention de conclure le marché, et

2° n'a pas conclu le marché avant l'expiration d'un délai d'au moins dix jours à compter du lendemain du jour de publication de cet avis au Journal officiel de l'Union européenne.

L'avis visé à l'alinéa 1er est également publié au Bulletin des Adjudications sans que cette dernière publication ne constitue cependant une condition d'application de l'exception à la déclaration d'absence d'effets visée au présent article.

La publication au Bulletin des Adjudications est facultative pour les marchés dans les secteurs spéciaux.

L'avis visé à l'alinéa 1er contient les informations suivantes :

- 1° le nom et les coordonnées de l'autorité adjudicatrice;
- 2° la description de l'objet du marché;
- 3° la justification de la décision de l'autorité adjudicatrice de passer le marché sans publicité européenne préalable;
- 4° le nom et les coordonnées du soumissionnaire auquel il a été décidé d'attribuer le marché, et

marché ou de la concession sans ~~une publicité européenne~~ publication au niveau européen d'un avis de marché ou d'un avis de concession préalable soit autorisée en vertu des dispositions du droit communautaire de l'Union européenne en matière de marchés publics ou de concessions et de la législation en matière de marchés publics ou de concessions,

1° a publié préalablement au Journal officiel de l'Union européenne un avis de transparence ex ante volontaire, conformément aux modèles ~~fixé par le Roi~~ figurant dans le Règlement d'exécution (UE) n° 2015/1986 de la Commission du 11 novembre 2015 établissant les formulaires standard pour la publication d'avis dans le cadre de la passation de marchés publics et abrogeant le règlement d'exécution (UE) n° 842/2011, — exprimant son intention de conclure le marché ou la concession, et

2° n'a pas conclu le marché ou la concession avant l'expiration d'un délai d'au moins dix jours à compter ~~du lendemain~~ du jour de publication de cet avis au Journal officiel de l'Union européenne.

L'avis visé à l'alinéa 1er est également publié au Bulletin des Adjudications sans que cette dernière publication ne constitue cependant une condition d'application de l'exception à la déclaration d'absence d'effets visée au présent article.

La publication au Bulletin des Adjudications est facultative pour les marchés dans les secteurs spéciaux et pour les concessions relatives à une activité reprise à l'annexe II de la loi relative aux concessions.

L'avis visé à l'alinéa 1er contient les informations suivantes :

- 1° le nom et les coordonnées de l'autorité adjudicatrice;
- 2° la description de l'objet du marché ou de la concession;
- 3° la justification de la décision de l'autorité adjudicatrice de passer le marché ou la concession sans publication au niveau européen d'un avis de marché ou d'un avis de concession sans publicité européenne préalable;
- 4° le nom et les coordonnées du soumissionnaire auquel il a été décidé d'attribuer le marché ou la concession, et

5° le cas échéant, toute autre information jugée utile par l'autorité adjudicatrice.

Seul l'avis publié au Journal officiel de l'Union européenne et au Bulletin des Adjudications a valeur de publication officielle.

Art. 19. Lorsqu'elle déclare un marché dépourvu d'effets, l'instance de recours prononce :

- 1° l'annulation rétroactive de toutes les obligations contractuelles, ou
- 2° la limitation de la portée de l'annulation aux obligations qui doivent encore être exécutées.

Dans le cas visé à l'alinéa 1^{er}, 2°, l'instance de recours prononce également une pénalité financière visée à l'article 22.

Art. 20. L'instance de recours a la faculté de ne pas considérer un marché dépourvu d'effets, même s'il a été conclu illégalement pour des motifs visés à l'article 17, si elle constate, après avoir examiné tous les aspects pertinents, que des raisons impérieuses d'intérêt général imposent que les effets du marché soient maintenus.

Dans ce cas, l'instance de recours prononce à titre de substitution des sanctions visées à l'article 22.

En ce qui concerne la décision de ne pas déclarer un marché dépourvu d'effets, l'intérêt économique à ce que le marché produise ses effets ne peut être considéré comme une raison impérieuse que dans le cas où, dans des circonstances exceptionnelles, l'absence d'effets aurait des conséquences disproportionnées.

Toutefois, l'intérêt économique directement lié au marché concerné ne constitue pas une raison impérieuse d'intérêt général. L'intérêt économique directement lié au marché comprend notamment les coûts découlant d'un retard dans l'exécution du contrat, du lancement d'une nouvelle procédure, du changement d'opérateur économique pour la réalisation du contrat et d'obligations légales résultant de l'absence d'effets.

Art. 21. Sauf dans les cas prévus aux articles 13 et 17 à 20, le marché, une fois conclu, ne peut être suspendu ou déclaré dépourvu d'effets par l'instance de recours, quelle qu'elle soit.

5° le cas échéant, toute autre information jugée utile par l'autorité adjudicatrice.

Seul l'avis publié au Journal officiel de l'Union européenne et au Bulletin des Adjudications a valeur de publication officielle.

Art. 19. Lorsqu'elle déclare un marché ou une concession dépourvu d'effets, l'instance de recours prononce :

- 1° l'annulation rétroactive de toutes les obligations contractuelles, ou
- 2° la limitation de la portée de l'annulation aux obligations qui doivent encore être exécutées.

Dans le cas visé à l'alinéa 1^{er}, 2°, l'instance de recours prononce également une pénalité financière visée à l'article 22.

Art. 20. L'instance de recours a la faculté de ne pas considérer un marché ou une concession dépourvu d'effets, même s'ils ont été conclus illégalement pour des motifs visés à l'article 17, si elle constate, après avoir examiné tous les aspects pertinents, que des raisons impérieuses d'intérêt général imposent que les effets du marché ou de la concession soient maintenus.

Dans ce cas, l'instance de recours prononce à titre de substitution des sanctions visées à l'article 22.

En ce qui concerne la décision de ne pas déclarer un marché ou une concession dépourvu d'effets, l'intérêt économique à ce que le marché ou la concession produise ses effets ne peut être considéré comme une raison impérieuse que dans le cas où, dans des circonstances exceptionnelles, l'absence d'effets aurait des conséquences disproportionnées.

Toutefois, l'intérêt économique directement lié au marché ou à la concession concerné ne constitue pas une raison impérieuse d'intérêt général. L'intérêt économique directement lié au marché ou à la concession comprend notamment les coûts découlant d'un retard dans l'exécution du contrat, du lancement d'une nouvelle procédure, du changement d'opérateur économique pour la réalisation du contrat et d'obligations légales résultant de l'absence d'effets.

Art. 21. Sauf dans les cas prévus aux articles 13 et 17 à 20, le marché ou la concession, une fois conclu, ne peut être suspendu ou déclaré dépourvu d'effets par l'instance de recours, quelle qu'elle soit.

Sous-section 5. - Sanctions de substitution

Art. 22. § 1^{er}. A titre de sanction de substitution, l'instance de recours peut, d'office ou à la demande d'une personne intéressée, abréger la durée du marché ou imposer une pénalité financière à l'autorité adjudicatrice.

L'autorité adjudicatrice et l'adjudicataire sont appelés à la cause. A cette fin, l'autorité adjudicatrice communique l'identité de l'adjudicataire dès qu'elle en est requise par l'auteur du recours.

La sanction prononcée est effective, proportionnée et dissuasive.

Lorsqu'elle prononce une sanction, l'instance de recours peut tenir compte de tous les facteurs pertinents, y compris la gravité de la violation, le comportement de l'autorité adjudicatrice et la mesure dans laquelle le contrat continue à produire des effets.

La pénalité financière s'élève au maximum à 15 % du montant hors taxe sur la valeur ajoutée du marché attribué.

L'octroi de dommages et intérêts ne constitue pas une sanction au sens du présent article.

§ 2. A la demande de toute personne intéressée et après avoir apprécié tous les aspects pertinents, l'instance de recours prononce une sanction de substitution visée au § 1^{er} lorsque l'autorité adjudicatrice a conclu le marché en méconnaissance de l'article 11, alinéas 1^{er} et 2, sans toutefois que cette violation :

- 1° ait privé le soumissionnaire de la possibilité d'introduire une demande en suspension visée à l'article 11, alinéa 2, et
- 2° soit accompagnée d'une violation du droit communautaire en matière de marchés publics ou de la législation en matière de marchés publics, et que cette dernière violation ait pu compromettre les chances du soumissionnaire d'obtenir le marché.

§ 3. Les pénalités financières prononcées comme sanctions de substitution sont versées au Trésor.

Sous-section 5. - Sanctions de substitution

Art. 22. § 1^{er}. A titre de sanction de substitution, l'instance de recours peut, d'office ou à la demande d'une personne intéressée, abréger la durée du marché ou de la concession ou imposer une pénalité financière à l'autorité adjudicatrice.

L'autorité adjudicatrice et l'adjudicataire ou le concessionnaire sont appelés à la cause. A cette fin, l'autorité adjudicatrice communique l'identité de l'adjudicataire ou du concessionnaire dès qu'elle en est requise par l'auteur du recours.

La sanction prononcée est effective, proportionnée et dissuasive.

Lorsqu'elle prononce une sanction, l'instance de recours peut tenir compte de tous les facteurs pertinents, y compris la gravité de la violation, le comportement de l'autorité adjudicatrice et la mesure dans laquelle le contrat continue à produire des effets.

La pénalité financière s'élève au maximum à ~~15~~ 10 % du montant hors taxe sur la valeur ajoutée du marché attribué ou à 5% de la valeur de la concession attribuée, hors taxe sur la valeur ajoutée.

L'octroi de dommages et intérêts ne constitue pas une sanction au sens du présent article.

§ 2. A la demande de toute personne intéressée et après avoir apprécié tous les aspects pertinents, l'instance de recours prononce une sanction de substitution visée au § 1^{er} lorsque l'autorité adjudicatrice a conclu le marché ou la concession en méconnaissance de l'article 11, alinéas 1^{er} et 2, sans toutefois que cette violation :

- 1° ait privé le soumissionnaire de la possibilité d'introduire une demande en suspension visée à l'article 11, alinéa 2, et
- 2° soit accompagnée d'une violation du droit ~~communautaire de l'Union européenne~~ en matière de marchés publics ou de concessions ou de la législation en matière de marchés publics ou de concessions, et que cette dernière violation ait pu compromettre les chances du soumissionnaire d'obtenir le marché ou la concession.

§ 3. Les pénalités financières prononcées comme sanctions de substitution sont versées au Trésor.

Sous-section 6. - Délais de recours

Art. 23. § 1^{er}. Les recours sont, à peine d'irrecevabilité, introduits dans les délais visés aux §§ 2 à 4, 5, alinéa 1^{er}, et 6, à compter de la publication, de la communication ou de la prise de connaissance de l'acte, selon le cas.

§ 2. Le recours en annulation visé à l'article 14 est introduit dans un délai de soixante jours.

§ 3. La demande en suspension visée à l'article 15 est introduite dans un délai de quinze jours. En cas d'application de l'article 18, le délai est de dix jours.

§ 4. Le recours en dommages et intérêts visé à l'article 16 est introduit dans un délai de cinq ans.

§ 5. Le recours en déclaration d'absence d'effets visé à l'article 17 est introduit dans un délai de trente jours à compter du lendemain du jour où l'autorité adjudicatrice, soit :

1° a publié l'avis d'attribution du marché conformément aux dispositions arrêtées par le Roi, lorsque l'autorité adjudicatrice a décidé de passer ce marché sans publicité préalable d'un avis au Journal officiel de l'Union européenne et au Bulletin des Adjudications et que l'avis d'attribution du marché contient la justification de cette décision, ou

2° a informé les candidats et soumissionnaires concernés de la conclusion du contrat en leur communiquant simultanément la décision motivée les concernant.

Le délai de recours est fixé à six mois, à compter du lendemain du jour de la conclusion du marché, lorsque l'autorité adjudicatrice ne respecte pas les dispositions

Sous-section 6. - Délais de recours

Art. 23. § 1^{er}. Les recours sont, à peine d'irrecevabilité, introduits dans les délais visés aux §§ 2 à 4, 5, alinéa 1^{er}, et 6, à compter de la publication, de la communication ou de la prise de connaissance de l'acte, selon le cas.

Lorsque la présente loi prévoit une obligation de communication, à défaut de simultanéité entre les envois, les délais commencent à courir à la date du dernier envoi. En tout état de cause, les délais ne commencent à courir que si la motivation a été communiquée.

§ 2. Le recours en annulation visé à l'article 14 est introduit dans un délai de soixante jours, sans préjudice de l'article 9/1, § 2, alinéa 2.

§ 3. La demande en suspension visée à l'article 15 est introduite dans un délai de quinze jours. En cas d'application de l'article 18, le délai est de dix jours.

§ 4. ~~Le~~ Sans préjudice des dispositions applicables à l'indemnité réparatrice visée à l'article 11bis des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973, le recours en dommages et intérêts et la demande d'indemnité forfaitaire visés à l'article 16 ~~est~~ sont introduits dans un délai de cinq ans.

§ 5. Le recours en déclaration d'absence d'effets visé à l'article 17 est introduit dans un délai de trente jours à compter du ~~lendemain du~~ jour où l'autorité adjudicatrice, soit :

1° a publié l'avis d'attribution du marché ou de la concession conformément aux dispositions arrêtées par le Roi ~~prévues à cet effet~~, lorsque l'autorité adjudicatrice a décidé de passer ~~ce~~ le marché ou la concession sans publication préalable d'un avis de marché ou de concession ~~ité préalable d'un avis~~ au Journal officiel de l'Union européenne et au Bulletin des Adjudications et que l'avis d'attribution du marché ou de la concession contient la justification de cette décision, ou

2° a informé les candidats et soumissionnaires concernés de la conclusion du ~~contrat~~ marché ou de la concession en leur communiquant simultanément la décision motivée les concernant.

Le délai de recours est fixé à six mois, à compter ~~du~~ lendemain du jour de la conclusion du marché ou de la concession, lorsque l'autorité adjudicatrice ne respecte

de l'alinéa 1^{er}.

§ 6. Le recours relatif à des sanctions de substitution visées à l'article 22 est introduit dans un délai de six mois.

Sous-section 7. - Instances de recours

Art. 24. L'instance de recours pour les procédures de recours visées aux articles 14 et 15 est :

- 1° la section du contentieux administratif du Conseil d'Etat lorsque l'autorité adjudicatrice est une autorité visée à l'article 14, § 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat;
- 2° le juge judiciaire lorsque l'autorité adjudicatrice n'est pas une autorité visée à l'article 14, § 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat.

Pour les procédures de recours visées aux articles 16, 17 et 22, l'instance de recours est le juge judiciaire. Pour la déclaration d'absence d'effets et les sanctions alternatives, le juge siège comme en référé.

Art. 25. A moins que des dispositions de la présente loi n'y dérogent, les règles de compétence et de procédure devant l'instance de recours sont celles fixées par les lois et arrêtés relatifs à l'instance de recours.

Lorsque l'instance de recours reçoit une demande de suspension de l'exécution de la décision d'attribution, elle en informe immédiatement l'autorité adjudicatrice.

L'instance de recours transmet au premier ministre, en vue d'une communication à la Commission européenne, le texte de toutes les décisions qu'elle prend en application de l'article 18. Elle transmet également au premier ministre les autres informations sur le fonctionnement des procédures de recours éventuellement demandées par la Commission européenne.

Art. 26. L'instance de recours doit garantir la confidentialité et le droit au respect des secrets

pas les dispositions de l'alinéa 1^{er}.

§ 6. Le recours relatif à des sanctions de substitution visées à l'article 22 est introduit dans un délai de six mois.

Sous-section 7. - Instances de recours

Art. 24. L'instance de recours pour les procédures de recours visées aux articles 14, ~~et 15~~ et 16 est :

- 1° la section du contentieux administratif du Conseil d'Etat lorsque l'autorité adjudicatrice est une autorité visée à l'article 14, § 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat;
- 2° le juge judiciaire lorsque l'autorité adjudicatrice n'est pas une autorité visée à l'article 14, § 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat.

Pour la procédure de recours visée à l'article 16, l'instance de recours est également le juge judiciaire lorsque l'autorité adjudicatrice est une autorité visée à l'article 14, § 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat et qu'une indemnité réparatrice telle que visée à l'article 11bis de ces mêmes lois coordonnées n'a pas été demandée.

Pour les procédures de recours visées aux articles ~~16~~, 17 et 22, l'instance de recours est le juge judiciaire. Pour la déclaration d'absence d'effets et les sanctions alternatives, le juge siège comme en référé.

Art. 25. A moins que des dispositions de la présente loi n'y dérogent, les règles de compétence et de procédure devant l'instance de recours sont celles fixées par les lois et arrêtés relatifs à l'instance de recours.

Lorsque l'instance de recours reçoit une demande de suspension de l'exécution de la décision d'attribution, elle en informe immédiatement l'autorité adjudicatrice.

L'instance de recours transmet au premier ministre, en vue d'une communication à la Commission européenne, le texte de toutes les décisions qu'elle prend en application de l'article 18. Elle transmet également au premier ministre les autres informations sur le fonctionnement des procédures de recours éventuellement demandées par la Commission européenne.

Art. 26. L'instance de recours doit garantir la confidentialité et le droit au respect des secrets

d'affaires au regard des informations contenues dans les dossiers qui lui sont communiqués par les parties à la cause, notamment par l'autorité adjudicatrice qui est tenue de déposer l'intégralité du dossier, tout en pouvant elle-même connaître de telles informations et les prendre en considération. Il appartient à cette instance de décider dans quelle mesure et selon quelles modalités il convient de garantir la confidentialité et le secret de ces informations, en vue des exigences d'une protection juridique effective et du respect des droits de la défense des parties au litige afin que la procédure respecte, dans son ensemble, le droit à un procès équitable.

Art. 27. En cas de recours téméraire et vexatoire, à la demande de l'autorité adjudicatrice ou du bénéficiaire de l'acte, l'instance de recours peut octroyer une indemnisation adéquate à l'autorité adjudicatrice ou au bénéficiaire à charge du requérant. Le montant total des éventuelles indemnités ne peut en aucun cas dépasser 5 % du montant hors taxe sur la valeur ajoutée du marché attribué.

Le pourcentage précité peut être majoré par un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres. Cet arrêté royal doit être confirmé par la loi dans un délai de douze mois à partir de son entrée en vigueur.

CHAPITRE 2. - Marchés n'atteignant pas les seuils européens

Section 1^{re} - Champ d'application

Art. 28. Le présent chapitre s'applique aux marchés n'atteignant pas le montant fixé par le Roi pour la publicité européenne et relevant de la loi du 15 juin 2006.

Au sens du présent chapitre, on entend également par "marché", l'établissement d'une liste de candidats sélectionnés et l'établissement d'un système de qualification.

Section 2. - Décision motivée, information des candidats, des participants et des soumissionnaires et délai d'attente

d'affaires au regard des informations contenues dans les dossiers qui lui sont communiqués par les parties à la cause, notamment par l'autorité adjudicatrice qui est tenue de déposer l'intégralité du dossier, tout en pouvant elle-même connaître de telles informations et les prendre en considération. Il appartient à cette instance de décider dans quelle mesure et selon quelles modalités il convient de garantir la confidentialité et le secret de ces informations, en vue des exigences d'une protection juridique effective et du respect des droits de la défense des parties au litige afin que la procédure respecte, dans son ensemble, le droit à un procès équitable.

Art. 27. En cas de recours téméraire et vexatoire, à la demande de l'autorité adjudicatrice ou du bénéficiaire de l'acte, l'instance de recours peut octroyer une indemnisation adéquate à l'autorité adjudicatrice ou au bénéficiaire à charge du requérant. Le montant total des éventuelles indemnités ne peut en aucun cas dépasser 5 % du montant hors taxe sur la valeur ajoutée du marché attribué ou à 2,5% de la valeur de la concession attribuée, hors taxe sur la valeur ajoutée.

Les pourcentages précités peuvent être majorés par un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres. Cet arrêté royal doit être confirmé par la loi dans un délai de douze mois à partir de son entrée en vigueur.

CHAPITRE 2. - Marchés et concessions n'atteignant pas les seuils européens

Section 1^{re} - Champ d'application

Art. 28. Le présent chapitre s'applique aux marchés n'atteignant pas le montant fixé ~~par le Roi~~ pour la publicité européenne et relevant de la loi ~~du 15 juin 2006~~ relative aux marchés publics.

Au sens du présent chapitre, on entend également par "marché", l'établissement d'une liste de candidats sélectionnés et l'établissement d'un système de qualification.

Le présent chapitre s'applique également aux concessions dont la valeur n'atteint pas le montant fixé pour la publicité européenne et relevant de la loi relative aux concessions.

Section 2. - Décision motivée, information des candidats, des participants et des soumissionnaires et délai d'attente

Art. 29. § 1^{er}. Pour les marchés dont la dépense à approuver hors taxe sur la valeur ajoutée dépasse 85.000 euros dans les secteurs classiques, et 170.000 euros dans les secteurs spéciaux, seuls les articles 4, 5, 7, 8, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 9 et 10 s'appliquent.

Le Roi peut adapter les montants précités aux montants des seuils correspondants pour le recours à la procédure négociée sans publicité.

§ 2. Pour les marchés dont la dépense à approuver hors taxe sur la valeur ajoutée ne dépasse pas les seuils applicables visés au § 1^{er}, l'autorité adjudicatrice rédige une décision motivée dans les cas suivants :

- 1° lorsqu'elle décide de la sélection des candidats quand la procédure comprend une première phase impliquant l'introduction de demandes de participation;
- 2° lorsqu'elle attribue un marché, quelle que soit la procédure;
- 3° lorsqu'elle renonce à la passation du marché et, le cas échéant, décide de lancer un nouveau marché.

Par ailleurs, l'autorité adjudicatrice informe par écrit :

- 1° tout candidat non sélectionné de sa non-sélection, lorsque la procédure d'attribution comprend une première phase impliquant l'introduction de demandes de participation et ce dès qu'elle a pris la décision motivée de sélection;

Art. 29. § 1^{er}. Pour les marchés dont la dépense à approuver hors taxe sur la valeur ajoutée dépasse 85.000 euros dans les secteurs classiques, et 170.000 euros dans les secteurs spéciaux, seuls les articles 4, 5, 7, 8, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 9, 9/1 et 10 s'appliquent.

Pour les marchés visés à l'alinéa 1^{er}, portant sur des services sociaux ou d'autres services spécifiques tels que visés à l'annexe III de la loi relative aux marchés publics, l'article 4, alinéa 1^{er}, 1° à 3°, n'est toutefois pas applicable.

Pour les marchés visés à l'alinéa 1^{er} passés dans les secteurs classiques dont la dépense à approuver hors taxe sur la valeur ajoutée est inférieure aux montants visés à l'article 41, § 1^{er}, de la loi relative aux marchés publics, l'autorité adjudicatrice est tenue d'établir une décision motivée en cas de recours à la procédure négociée directe avec publication préalable. Cette décision comporte les motifs de droit ou de fait justifiant ou permettant le recours à cette procédure.

§. 2 Le Roi peut adapter les montants précités visés au § 1^{er}, alinéa 1^{er}, aux montants des seuils correspondants pour le recours à la procédure négociée sans publicité publication préalable ou à la procédure négociée sans mise en concurrence préalable.

§. 2 Art. 29/1. §1^{er} Pour les marchés dont la dépense à approuver hors taxe sur la valeur ajoutée ne dépasse pas les seuils applicables visés ~~au~~ à l'article 29 § 1^{er}, alinéa 1^{er}, l'autorité adjudicatrice rédige une décision motivée dans les cas suivants :

- 1° lorsqu'elle décide de la sélection des candidats quand la procédure comprend une première phase impliquant l'introduction de demandes de participation;
- 2° lorsqu'elle attribue un marché, quelle que soit la procédure;
- 3° lorsqu'elle renonce à ~~la~~ passation du marché et, le cas échéant, décide de lancer une nouvelle procédure de passation-nouveau marché.

Par ailleurs, l'autorité adjudicatrice ~~informe~~ communiqué à ~~par écrit~~ :

- 1° tout candidat non sélectionné ~~de~~ sa non-sélection, lorsque la procédure d'attribution comprend une première phase impliquant l'introduction de demandes de participation et ce dès qu'elle a pris la décision motivée de sélection;

2° tout candidat ou soumissionnaire non sélectionné de sa non-sélection, tout soumissionnaire dont l'offre a été rejetée ou n'a pas été choisie, du rejet de son offre ou du fait qu'elle n'a pas été choisie, et le soumissionnaire retenu, de la décision relative à son choix et ce dès qu'elle a pris la décision d'attribution.

Dans un délai de trente jours à compter de la date d'envoi des informations visées à l'alinéa 2, le candidat ou soumissionnaire concerné peut demander par écrit à l'autorité adjudicatrice de lui communiquer les informations complémentaires suivantes :

- 1° tout candidat ou soumissionnaire non sélectionné : les motifs de sa non-sélection, extraits de la décision motivée;
- 2° tout soumissionnaire dont l'offre a été rejetée : les motifs du rejet, extraits de la décision motivée;
- 3° tout soumissionnaire dont l'offre n'a pas été retenue et l'adjudicataire : la décision motivée.

L'autorité adjudicatrice communique par écrit ces informations complémentaires dans un délai de quinze jours à compter de la date de réception de la demande.

L'autorité adjudicatrice peut cependant utiliser les modalités de l'article 8, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, et joindre à l'information, selon le cas, les motifs indiqués à l'alinéa 3. La décision motivée est jointe à l'information lorsque l'autorité adjudicatrice rend applicable l'article 11, alinéa 1^{er}, conformément à l'article 30, alinéa 2.

§ 3. Pour les marchés visés au § 2, alinéa 1^{er}, l'autorité adjudicatrice, dès qu'elle a pris la décision de renoncer à la passation du marché et, le cas échéant, de lancer un nouveau marché, en informe par écrit chaque candidat ou soumissionnaire concerné.

Dans un délai de trente jours à compter de la date d'envoi de ces informations, le candidat ou soumissionnaire concerné peut demander par écrit à l'autorité adjudicatrice de lui communiquer la décision motivée.

L'autorité adjudicatrice communique par écrit la décision motivée dans un délai de quinze jours à compter de la date de réception de la demande.

2° tout candidat ou soumissionnaire non sélectionné ~~de~~ sa non-sélection, à tout soumissionnaire dont l'offre a été rejetée ou n'a pas été choisie, du rejet de son offre ou du fait qu'elle n'a pas été choisie, et ~~le~~ au soumissionnaire retenu, ~~de~~ la décision relative à son choix et ce dès qu'elle a pris la décision d'attribution.

Dans un délai de trente jours à compter de la date d'envoi des informations visées à l'alinéa 2, le candidat ou soumissionnaire concerné peut demander par écrit à l'autorité adjudicatrice de lui communiquer les informations complémentaires suivantes :

- 1° tout candidat ou soumissionnaire non sélectionné : les motifs de sa non-sélection, extraits de la décision motivée;
- 2° tout soumissionnaire dont l'offre a été rejetée : les motifs du rejet, extraits de la décision motivée;
- 3° tout soumissionnaire dont l'offre n'a pas été retenue et l'adjudicataire : la décision motivée.

L'autorité adjudicatrice communique ~~par écrit~~ ces informations complémentaires dans un délai de quinze jours à compter de la date de réception de la demande.

L'autorité adjudicatrice peut cependant utiliser les modalités de l'article 8, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, et joindre à l'information, selon le cas, les motifs indiqués à l'alinéa 3. La décision motivée est jointe à l'information lorsque l'autorité adjudicatrice rend applicable l'article 11, alinéa 1^{er}, conformément à l'article 30, alinéa 2.

§ 23. Pour les marchés visés au § 21^{er}, alinéa 1^{er}, l'autorité adjudicatrice, dès qu'elle a pris la décision de renoncer à la passation du marché et, le cas échéant, de lancer une nouvelle procédure de passation, en informela communique par écrit à chaque candidat ou soumissionnaire concerné.

Dans un délai de trente jours à compter de la date d'envoi de ces informations, le candidat ou soumissionnaire concerné peut demander par écrit à l'autorité adjudicatrice de lui communiquer la décision motivée.

L'autorité adjudicatrice communique ~~par écrit~~ la décision motivée dans un délai de quinze jours à compter de la date de réception de la demande.

§ 4. Lorsque l'autorité adjudicatrice, pour les marchés visés au § 2, alinéa 1^{er}, décide de la qualification ou du retrait de la qualification dans le cadre d'un système de qualification, elle rédige une décision motivée. Dès qu'elle a pris cette décision, l'autorité adjudicatrice informe chaque candidat concerné de cette qualification ou de ce retrait.

Dans un délai de trente jours à compter de la date d'envoi de ces informations, le candidat concerné peut demander par écrit à l'autorité adjudicatrice de lui communiquer les motifs de cette décision, extraits de la décision motivée.

L'autorité adjudicatrice communique par écrit l'extrait de la décision motivée dans un délai de quinze jours à compter de la date de réception de la demande.

§ 5. Lorsque l'autorité adjudicatrice, pour les marchés visés au § 2, alinéa 1^{er}, décide de recourir à un dialogue compétitif, elle rédige une décision motivée.

Par ailleurs, une décision motivée est rédigée, pour les marchés visés au § 2, alinéa 1^{er}, lorsque l'autorité adjudicatrice prend, dans le cadre du dialogue compétitif, une décision portant sur la ou les solutions susceptibles de répondre à ses besoins et à ses exigences. Dès qu'elle a pris cette décision, l'autorité adjudicatrice en informe chaque participant concerné. Dans un délai de trente jours à compter de la date d'envoi de ces informations, le participant concerné peut demander par écrit à l'autorité adjudicatrice de lui communiquer la décision motivée. L'autorité adjudicatrice communique par écrit la décision motivée dans un délai de quinze jours à compter de la date de réception de la demande.

Lorsque l'autorité adjudicatrice décide, pour les marchés visés au § 2, alinéa 1^{er}, dans le cadre du dialogue compétitif, de déclarer le dialogue conclu, elle rédige également une décision motivée. Dès qu'elle a pris cette décision, l'autorité adjudicatrice en informe chaque participant concerné. Selon les mêmes modalités que celles visées à l'alinéa précédent, le participant concerné peut ensuite demander par écrit à l'autorité adjudicatrice de lui communiquer la décision motivée.

§ 6. Lorsque l'autorité adjudicatrice décide, pour les marchés visés au § 2, alinéa 1^{er}, dans le cadre du système d'acquisition dynamique, de ne pas sélectionner un participant ou de rejeter son offre indicative, elle rédige une décision motivée. Dès qu'elle a pris cette décision, l'autorité adjudicatrice en informe chaque

§ 34. Lorsque l'autorité adjudicatrice, pour les marchés visés au § 21^{er}, alinéa 1^{er}, décide de la qualification ou du retrait de la qualification dans le cadre d'un système de qualification, elle rédige une décision motivée. Dès qu'elle a pris cette décision, l'autorité adjudicatrice ~~informe~~ communique à chaque candidat concerné ~~de~~ cette qualification ou ~~de~~ ce retrait.

Dans un délai de trente jours à compter de la date d'envoi de ces informations, le candidat concerné peut demander par écrit à l'autorité adjudicatrice de lui communiquer les motifs de cette décision, extraits de la décision motivée.

L'autorité adjudicatrice communique ~~par écrit~~ l'extrait de la décision motivée dans un délai de quinze jours à compter de la date de réception de la demande.

§ 45. Lorsque l'autorité adjudicatrice, pour les marchés visés au § 21^{er}, alinéa 1^{er}, décide de recourir à un dialogue compétitif, elle rédige une décision motivée.

Par ailleurs, une décision motivée est rédigée, pour les marchés visés au § 1^{er} 2, alinéa 1^{er}, lorsque l'autorité adjudicatrice prend, dans le cadre du dialogue compétitif, une décision portant sur la ou les solutions susceptibles de répondre à ses besoins et à ses exigences. Dès qu'elle a pris cette décision, l'autorité adjudicatrice ~~en informe~~ la communique à chaque participant concerné. Dans un délai de trente jours à compter de la date d'envoi de ces informations, le participant concerné peut demander par écrit à l'autorité adjudicatrice de lui communiquer la décision motivée. L'autorité adjudicatrice communique ~~par écrit~~ la décision motivée dans un délai de quinze jours à compter de la date de réception de la demande.

Lorsque l'autorité adjudicatrice décide, pour les marchés visés au § 21^{er}, alinéa 1^{er}, dans le cadre du dialogue compétitif, de déclarer le dialogue conclu, elle rédige également une décision motivée. Dès qu'elle a pris cette décision, l'autorité adjudicatrice ~~en informe~~ la communique à chaque participant concerné. Selon les mêmes modalités que celles visées à l'alinéa précédent, le participant concerné peut ensuite demander par écrit à l'autorité adjudicatrice de lui communiquer la décision motivée.

§ 65. Lorsque l'autorité adjudicatrice décide, pour les marchés visés au § 21^{er}, alinéa 1^{er}, dans le cadre du système d'acquisition dynamique, de ne pas ~~sélectionner~~ admettre un participant ~~ou de rejeter son offre indicative~~, elle rédige une décision motivée. Dès qu'elle a pris cette décision, l'autorité adjudicatrice en informe

participant concerné. Dans un délai de trente jours à compter de la date d'envoi de ces informations, le participant concerné peut demander par écrit à l'autorité adjudicatrice de lui communiquer les motifs de cette décision, extraits de la décision motivée.

L'autorité adjudicatrice communique par écrit l'extrait de la décision motivée dans un délai de quinze jours à compter de la date de réception de la demande.

chaque participant concerné. Dans un délai de trente jours à compter de la date d'envoi de ces informations, le participant concerné peut demander par écrit à l'autorité adjudicatrice de lui communiquer les motifs de cette décision, extraits de la décision motivée.

L'autorité adjudicatrice communique ~~par écrit~~ l'extrait de la décision motivée dans un délai de quinze jours à compter de la date de réception de la demande.

§ 6. L'autorité adjudicatrice effectue les communications des décisions et des motivations visées aux §§1^{er} à 5, par télécopieur, par courrier électronique ou par les plateformes électroniques visées à l'article 14, § 7, de la loi relative aux marchés publics et, le même jour, par envoi recommandé.

Les communications visées aux §§1^{er} à 5 indiquent l'existence des voies de recours, leurs délais et les instances compétentes à tout le moins par une référence explicite aux articles 14, 15, 23 et 24 de la présente loi.

A défaut de ces mentions, le délai d'introduction du recours en annulation visé à l'article 23, § 2, prend cours quatre mois après la communication de la décision motivée.

§ 7. Les §§ 2 à 6 ne s'appliquent pas aux marchés constatés par une facture acceptée.

§ 7. Les §§ 2-1^{er} à 6 ne s'appliquent pas aux marchés de faible montant visés aux articles 92 et 162 de la loi relative aux marchés publics constatés par une facture acceptée.

§8. L'article 4, alinéa 3, et l'article 10 s'appliquent aux marchés visés au §1^{er}, alinéa 1^{er}.

Art. 29/1. A l'exception des marchés constatés par une facture acceptée, l'article 10 s'applique aux marchés dont la dépense à approuver hors taxe sur la valeur ajoutée ne dépasse pas les seuils applicables mentionnés à l'article 29, § 1^{er}.

Art. 29/24. Pour les concessions visées par le présent chapitre, seuls les articles 4/1, 5/1, 7, 8, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 9, 9/1 et 10 s'appliquent.

~~A l'exception des marchés constatés par une facture acceptée, l'article 10 s'applique aux marchés dont la dépense à approuver hors taxe sur la valeur ajoutée ne dépasse pas les seuils applicables mentionnés à l'article 29, § 1^{er}.~~

Art. 30. L'article 11 est applicable aux marchés de travaux soumis à la publicité obligatoire au niveau belge dont le montant de l'offre à approuver hors taxe sur la valeur ajoutée excède la moitié du montant fixé par le Roi pour la publicité européenne.

Art. 30. § 1^{er}. L'article 11 est applicable aux marchés de travaux soumis à la publicité obligatoire au niveau belge dont le montant de l'offre à approuver hors taxe sur la valeur ajoutée excède la moitié du montant fixé ~~par le Roi~~ pour la publicité européenne ainsi qu'aux concessions de travaux dont la valeur estimée excède la moitié du montant fixé par le Roi pour la publicité européenne.

L'autorité adjudicatrice peut rendre l'article 11, alinéa 1^{er}, applicable aux marchés visés au présent chapitre et qui ne sont pas visés à l'alinéa 1^{er}.

Une fois conclu, le marché ne peut être suspendu ou déclaré dépourvu d'effets par l'instance de recours, quelle qu'elle soit.

Section 3. - Procédures de recours

Art. 31. Les articles 14 à 16 sont applicables aux marchés visés par le présent chapitre.

Art. 32. Lorsque l'article 30, alinéa 1^{er}, est applicable, les articles 12, 13, 17, 18, alinéas 1^{er} et 4, et 19 à 22 sont également applicables.

Dans ce cas, les mots "publicité européenne" et "Journal officiel de l'Union européenne", mentionnés dans ces dispositions, sont remplacés par les mots "publicité belge" et "Bulletin des Adjudications".

Si l'autorité adjudicatrice, conformément à l'article 30, alinéa 2, fait application volontaire de l'article 11, alinéa 1^{er}, les articles 13 et 17 à 22 ne sont pas applicables.

Art. 33. Les articles 23, §§ 1^{er} à 4 et 24 à 27, sont applicables aux marchés visés par le présent chapitre. Les dispositions de l'article 23, §§ 5 et 6, sont également applicables aux marchés visés à l'article 30, alinéa 1^{er}.

CHAPITRE 3. - Mécanisme correcteur

Art. 34. § 1^{er}. La Commission européenne peut invoquer la procédure prévue aux §§ 2 à 5 lorsque, avant la conclusion d'un marché, elle considère qu'une violation grave du droit communautaire en matière de marchés publics a été commise au cours d'une procédure relevant du champ d'application du chapitre 1^{er} du présent titre.

§ 2. La Commission européenne notifie à l'Etat belge les raisons pour lesquelles elle estime qu'une violation grave a été commise et en demande la correction par des moyens appropriés.

§ 3. Dans les vingt et un jours de calendrier qui suivent la réception de la notification visée au § 2, l'Etat belge communique à la Commission :

L'autorité adjudicatrice peut rendre l'article 11, alinéa 1^{er}, applicable aux marchés et concessions visés au présent chapitre et qui ne sont pas visés à l'alinéa 1^{er}.

§ 2. Une fois conclu, le marché ou la concession ne peut être suspendu ou déclaré dépourvu d'effets par l'instance de recours, quelle qu'elle soit.

Section 3. - Procédures de recours

Art. 31. Les articles 14 à 16 sont applicables aux marchés et concessions visés par le présent chapitre.

Art. 32. Lorsque l'article 30, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, est applicable, les articles 12, 13, 17, 18, alinéas 1^{er} et 4, et 19 à 22 sont également applicables.

Dans ce cas, les mots "~~publicité européenne~~ niveau européen" et "Journal officiel de l'Union européenne", mentionnés dans ces dispositions, sont remplacés par les mots "~~publicité belge~~ niveau belge" et "Bulletin des Adjudications".

Si l'autorité adjudicatrice, conformément à l'article 30, § 1^{er}, alinéa 2, fait application volontaire de l'article 11, alinéa 1^{er}, les articles 13 et 17 à 22 ne sont pas applicables.

Art. 33. Les articles 23, §§ 1^{er} à 4 et 24 à 27, sont applicables aux marchés et concessions visés par le présent chapitre. Les dispositions de l'article 23, §§ 5 et 6, sont également applicables aux marchés et concessions visés à l'article 30, § 1^{er}, alinéa 1^{er}.

CHAPITRE 3. - Mécanisme correcteur

Art. 34. § 1^{er}. La Commission européenne peut invoquer la procédure prévue aux §§ 2 à 5 lorsque, avant la conclusion d'un marché ou d'une concession, elle considère qu'une violation grave du droit ~~communautaire de l'Union européenne~~ en matière de marchés publics ou de concessions a été commise au cours d'une procédure relevant du champ d'application du chapitre 1^{er} du présent titre.

§ 2. La Commission européenne notifie à l'Etat belge les raisons pour lesquelles elle estime qu'une violation grave a été commise et en demande la correction par des moyens appropriés.

§ 3. Dans les vingt et un jours de calendrier qui suivent la réception de la notification visée au § 2, l'Etat belge communique à la Commission :

- a) la confirmation que la violation a été corrigée;
- b) des conclusions motivées expliquant pourquoi aucune correction n'a été effectuée, ou
- c) une notification indiquant que la procédure en cause a été suspendue, soit à l'initiative de l'autorité adjudicatrice, soit dans le cadre de l'exercice des pouvoirs prévus à l'article 15.

§ 4. Des conclusions motivées communiquées conformément au § 3, b), peuvent notamment se fonder sur le fait que la violation alléguée fait déjà l'objet d'un recours juridictionnel ou auprès d'une autre instance. Dans ce cas, l'Etat belge informe la Commission européenne du résultat de ces procédures dès que celui-ci est connu.

§ 5. En cas de notification indiquant qu'une procédure a été suspendue conformément au § 3, c), l'Etat membre concerné notifie à la Commission européenne la levée de la suspension ou l'ouverture d'une autre procédure liée, entièrement ou partiellement, à la procédure précédente. Cette nouvelle notification confirme que la violation alléguée a été corrigée ou inclut des conclusions motivées expliquant pourquoi aucune correction n'a été effectuée.

§ 6. Lorsque la Commission européenne invoque la procédure prévue aux §§ 2 à 5, l'autorité adjudicatrice concernée est tenue de collaborer avec les autorités chargées de communiquer une réponse à la Commission européenne. L'autorité adjudicatrice est notamment tenue de produire par les voies les plus rapides au premier ministre, dans les dix jours de la réception de la notification de la Commission européenne, tous documents et renseignements nécessaires à assurer une réponse satisfaisante.

TITRE III. - La motivation, l'information et les voies de recours pour les marchés publics relevant de la loi du 13 août 2011

CHAPITRE I^{er}. - Marchés atteignant les seuils européens

Section 1^{re}. - Champ d'application

Art. 35. Le présent chapitre s'applique aux marchés et aux systèmes de qualification atteignant le montant fixé par le Roi pour la publicité européenne et relevant de la loi du 13 août 2011.

En ce qui concerne les marchés en matière de défense

- a) la confirmation que la violation a été corrigée;
- b) des conclusions motivées expliquant pourquoi aucune correction n'a été effectuée, ou
- c) une notification indiquant que la procédure en cause a été suspendue, soit à l'initiative de l'autorité adjudicatrice, soit dans le cadre de l'exercice des pouvoirs prévus à l'article 15.

§ 4. Des conclusions motivées communiquées conformément au § 3, b), peuvent notamment se fonder sur le fait que la violation alléguée fait déjà l'objet d'un recours juridictionnel ou auprès d'une autre instance. Dans ce cas, l'Etat belge informe la Commission européenne du résultat de ces procédures dès que celui-ci est connu.

§ 5. En cas de notification indiquant qu'une procédure a été suspendue conformément au § 3, c), l'Etat membre concerné notifie à la Commission européenne la levée de la suspension ou l'ouverture d'une autre procédure liée, entièrement ou partiellement, à la procédure précédente. Cette nouvelle notification confirme que la violation alléguée a été corrigée ou inclut des conclusions motivées expliquant pourquoi aucune correction n'a été effectuée.

§ 6. Lorsque la Commission européenne invoque la procédure prévue aux §§ 2 à 5, l'autorité adjudicatrice concernée est tenue de collaborer avec les autorités chargées de communiquer une réponse à la Commission européenne. L'autorité adjudicatrice est notamment tenue de produire par les voies les plus rapides au premier ministre, dans les dix jours de la réception de la notification de la Commission européenne, tous documents et renseignements nécessaires à assurer une réponse satisfaisante.

TITRE III. - La motivation, l'information et les voies de recours pour les marchés publics relevant de la loi du 13 août 2011

CHAPITRE I^{er}. - Marchés atteignant les seuils européens

Section 1^{re}. - Champ d'application

Art. 35. Le présent chapitre s'applique aux marchés et aux systèmes de qualification atteignant le montant fixé par le Roi pour la publicité européenne et relevant de la loi du 13 août 2011.

En ce qui concerne les marchés en matière de défense

visés à l'article 346, 1, b), du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne, seuls les articles 36, 37, 39 à 42, 46 à 48 et 55 à 59 sont cependant applicables.

visés à l'article 346, 1, b), du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne et les marchés exclus sur la base des intérêts essentiels de sécurité, seuls les articles 36, 37, 39 à 42, 46 à 48 et 55 à 59 sont cependant applicables.

Lorsque l'estimation initiale du marché ou de la concession est inférieure au montant fixé pour la publicité européenne, mais que le montant hors taxe sur la valeur ajoutée de l'offre à approuver est supérieur de plus de 20 % à ce montant fixé, le présent chapitre est applicable, à l'exception de l'article 36, alinéa 1er, 1° à 5°, alinéas 2 et 3, et de l'article 39, et étant entendu que l'application du chapitre 2 précède celle du présent chapitre. Le présent alinéa ne s'applique pas dans le cas prévu à l'article 44, 1°

Section 2. - Décision motivée

Art. 36. L'autorité adjudicatrice rédige une décision motivée :

- 1° lorsqu'elle décide de recourir à une procédure négociée sans publicité;
- 2° lorsqu'elle décide de recourir à un dialogue compétitif;
- 3° lorsqu'elle décide de la qualification ou du retrait de la qualification dans le cadre d'un système de qualification;
- 4° lorsqu'elle décide de la sélection des candidats quand la procédure comprend une première phase impliquant l'introduction de demandes de participation;
- 5° lorsqu'elle décide, dans le cadre d'un dialogue compétitif, de déclarer le dialogue conclu;
- 6° lorsqu'elle attribue un marché, quelle que soit la procédure;
- 7° lorsqu'elle renonce à la passation du marché et, le cas échéant, décide de lancer un nouveau marché.

En ce qui concerne les décisions mentionnées à l'alinéa 1^{er}, 1° et 2°, les motifs de la décision doivent exister au moment où celle-ci est prise, mais la décision formelle motivée peut cependant être rédigée a posteriori, lors de l'établissement de la prochaine décision visée à l'alinéa 1^{er}, 3°, 4°, 5°, 6° ou 7°, selon le cas.

Section 2. - Décision motivée

Art. 36. L'autorité adjudicatrice rédige une décision motivée :

- 1° lorsqu'elle décide de recourir à une procédure négociée sans publicité;
- 2° lorsqu'elle décide de recourir à un dialogue compétitif;
- 3° lorsqu'elle décide de la qualification ou du retrait de la qualification dans le cadre d'un système de qualification;
- 4° lorsqu'elle décide de la sélection des candidats quand la procédure comprend une première phase impliquant l'introduction de demandes de participation;
- 5° lorsqu'elle décide, dans le cadre d'un dialogue compétitif, de déclarer le dialogue conclu;
- 6° lorsqu'elle attribue un marché, quelle que soit la procédure;
- 7° lorsqu'elle renonce à la passation du marché et, le cas échéant, décide de lancer une nouvelle procédure de passation-nouveau-marché.

En ce qui concerne les décisions mentionnées à l'alinéa 1^{er}, 1° et 2°, les motifs de la décision doivent exister au moment où celle-ci est prise, mais la décision formelle motivée peut cependant être rédigée a posteriori, lors de l'établissement de la prochaine décision visée à l'alinéa 1^{er}, 3°, 4°, 5°, 6° ou 7°, selon le cas.

Dans les cas suivants, si la décision d'attribution visée à l'alinéa 1^{er}, 6°, ne peut être rédigée immédiatement, celle-ci est rédigée a posteriori, et au plus tard dans les quinze jours qui suivent la décision :

- 1° en cas d'urgence résultant d'une crise dans le cas et dans les conditions prévus par l'article 25, 1°, e), de la loi du 13 août 2011;
- 2° en cas d'urgence impérieuse résultant d'événements imprévisibles dans le cas et dans les conditions prévus par l'article 25, 1°, f), de la loi du 13 août 2011;
- 3° s'il s'agit de fournitures cotées et achetées à une bourse de matières premières dans le cas et dans les conditions prévus par l'article 25, 3°, b), de la loi du 13 août 2011;
- 4° lorsque des fournitures sont achetées à des conditions particulièrement avantageuses, dans le cas et dans les conditions prévus par l'article 25, 3°, c), de la loi du 13 août 2011;
- 5° pour les marchés liés à la fourniture de services de transport maritime et aérien pour les forces armées ou les forces de sécurité, qui sont ou vont être déployées à l'étranger, dans le cas et dans les conditions prévus par l'article 25, 5°, de la loi du 13 août 2011.

Art. 37. La décision motivée visée à l'article 36 comporte, selon la procédure et le type de décision :

- 1° le nom et l'adresse de l'autorité adjudicatrice, l'objet, le mode de passation suivi et le montant du marché à approuver;
- 2° en cas de procédure négociée sans publicité ou de dialogue compétitif, les motifs de droit et de fait justifiant ou permettant le recours à cette procédure;
- 3° les noms des candidats ou des soumissionnaires;
- 4° en cas de dialogue compétitif, les noms des participants;
- 5° en cas de système de qualification :
 - les noms des candidats qualifiés et non qualifiés et les motifs de droit et de fait des décisions y afférentes, fondés sur les critères et règles de qualification établis au préalable;

Dans les cas suivants, si la décision d'attribution visée à l'alinéa 1^{er}, 6°, ne peut être rédigée immédiatement, celle-ci est rédigée a posteriori, et au plus tard dans les quinze jours qui suivent la décision :

- 1° en cas d'urgence résultant d'une crise dans le cas et dans les conditions prévus par l'article 25, 1°, e), de la loi ~~du 13 août 2011~~ défense et sécurité;
- 2° en cas d'urgence impérieuse résultant d'événements imprévisibles dans le cas et dans les conditions prévus par l'article 25, 1°, f), de la loi ~~du 13 août 2011~~ défense et sécurité;
- 3° s'il s'agit de fournitures cotées et achetées à une bourse de matières premières dans le cas et dans les conditions prévus par l'article 25, 3°, b), de la loi ~~du 13 août 2011~~ défense et sécurité;
- 4° lorsque des fournitures sont achetées à des conditions particulièrement avantageuses, dans le cas et dans les conditions prévus par l'article 25, 3°, c), de la loi ~~du 13 août 2011~~ défense et sécurité;
- 5° pour les marchés liés à la fourniture de services de transport maritime et aérien pour les forces armées ou les forces de sécurité, qui sont ou vont être déployées à l'étranger, dans le cas et dans les conditions prévus par l'article 25, 5°, de la loi ~~du 13 août 2011~~ défense et sécurité.

Art. 37. La décision motivée visée à l'article 36 comporte, selon la procédure et le type de décision :

- 1° le nom et l'adresse de l'autorité adjudicatrice, la date de la décision, l'objet, le mode de passation suivi et le montant du marché à approuver;
- 2° en cas de procédure négociée sans publicité ou de dialogue compétitif, les motifs de droit et de fait justifiant ou permettant le recours à cette procédure;
- 3° les noms des candidats ou des soumissionnaires;
- 4° en cas de dialogue compétitif, les noms des participants;
- 5° en cas de système de qualification :
 - les noms des candidats qualifiés et non qualifiés et les motifs de droit et de fait des décisions y afférentes, fondés sur les critères et règles de qualification établis au préalable;

- les noms des candidats dont la qualification est retirée et les motifs de droit et de fait des décisions y afférentes, fondés sur les critères et règles de qualification établis au préalable;
- 6° les noms des candidats ou soumissionnaires non sélectionnés et sélectionnés et les motifs de droit et de fait des décisions y afférentes;
- 7° en cas de dialogue compétitif, les noms des participants dont la solution a ou n'a pas été retenue au terme du dialogue et les motifs de droit et de fait des décisions y afférentes;
- 8° les noms des soumissionnaires dont l'offre a été jugée irrégulière et les motifs de droit et de fait de leur éviction. Ces motifs sont notamment relatifs au caractère anormal des prix, au constat de non-équivalence des solutions proposées par rapport aux spécifications techniques ou à leur non-satisfaction par rapport aux performances ou aux exigences fonctionnelles prévues, ainsi qu'à la décision selon laquelle les exigences relatives à la sécurité de l'information et à la sécurité de l'approvisionnement ne sont pas satisfaites;
- 9° les noms du soumissionnaire retenu ou du ou des participants retenus dans l'accord-cadre et des participants et soumissionnaires dont l'offre régulière n'a pas été choisie et les motifs de droit et de fait des décisions y afférentes, en ce compris les caractéristiques et les avantages relatifs de l'offre retenue;
- 10° les motifs de droit et de fait pour lesquels l'autorité adjudicatrice a éventuellement renoncé à passer le marché et, le cas échéant, l'indication de la nouvelle procédure d'attribution suivie.

Art. 38. La décision visée à l'article 37 vaut procès-verbal et est transmise, à sa demande, à la Commission européenne. Ce procès-verbal est, le cas échéant, complété par :

- 1° l'indication de la part du marché ou de l'accord-cadre que l'adjudicataire a l'intention ou sera tenu de sous-traiter;
- 2° la justification, dans le cas d'une procédure négociée sans publicité, du dépassement de la durée de cinq ans pour les marchés portant sur des livraisons complémentaires, visés à l'article 25, 3°, a), alinéa 2, de la loi du 13 août 2011, ou pour les

- les noms des candidats dont la qualification est retirée et les motifs de droit et de fait des décisions y afférentes, fondés sur les critères et règles de qualification établis au préalable;
- 6° les noms des candidats ou soumissionnaires non sélectionnés et sélectionnés et les motifs de droit et de fait des décisions y afférentes;
- 7° en cas de dialogue compétitif, les noms des participants dont la solution a ou n'a pas été retenue au terme du dialogue et les motifs de droit et de fait des décisions y afférentes;
- 8° les noms des soumissionnaires dont l'offre a été jugée irrégulière et les motifs de droit et de fait de leur éviction. Ces motifs sont notamment relatifs au caractère anormal des prix, au constat de non-équivalence des solutions proposées par rapport aux spécifications techniques ou à leur non-satisfaction par rapport aux performances ou aux exigences fonctionnelles prévues, ainsi qu'à la décision selon laquelle les exigences relatives à la sécurité de l'information et à la sécurité de l'approvisionnement ne sont pas satisfaites;
- 9° les noms du soumissionnaire retenu ou du ou des participants retenus dans l'accord-cadre et des participants et soumissionnaires dont l'offre régulière n'a pas été choisie et les motifs de droit et de fait des décisions y afférentes, en ce compris les caractéristiques et les avantages relatifs de l'offre retenue;
- 10° les motifs de droit et de fait pour lesquels l'autorité adjudicatrice a éventuellement renoncé à passer le marché et, le cas échéant, l'indication de la nouvelle procédure d'attribution suivie.

Art. 38. La décision visée à l'article 37 vaut procès-verbal et est transmise, à sa demande, à la Commission européenne. Ce procès-verbal est, le cas échéant, complété par :

- 1° l'indication de la part du marché ou de l'accord-cadre que l'adjudicataire a l'intention ou sera tenu de sous-traiter;
- 2° la justification, dans le cas d'une procédure négociée sans publicité, du dépassement de la durée de cinq ans pour les marchés portant sur des livraisons complémentaires, visés à l'article 25, 3°, a), alinéa 2, de la loi ~~du 13 août 2011~~ défense et

marchés consistant dans la répétition de travaux ou de services similaires, visés à l'article 25, 4°, b), alinéa 2, de la même loi;

- 3° la justification, dans le cas d'une procédure négociée sans publicité, du dépassement du plafond de 50 % du montant du marché initial pour les travaux ou les services complémentaires visés à l'article 25, 4°, a), alinéa 2, de la loi du 13 août 2011;

- 4° l'indication des motifs justifiant une durée de l'accord-cadre dépassant sept ans.

Section 3. - Information des candidats, des participants et des soumissionnaires

Art. 39. § 1^{er}. Lorsque la procédure comprend une première phase impliquant l'introduction de demandes de participation, dès qu'elle a pris la décision motivée de sélection, l'autorité adjudicatrice communique à tout candidat non sélectionné :

- 1° les motifs de sa non-sélection, extraits de cette décision;
- 2° en cas de limitation, sur la base d'un classement, du nombre des candidats sélectionnés, la décision motivée de sélection.

L'invitation à présenter une offre ne peut être adressée aux candidats sélectionnés avant l'envoi de ces informations.

§ 2. En cas d'établissement et de gestion d'un système de qualification, dès qu'elle a pris la décision motivée de qualification, l'autorité adjudicatrice communique à tout candidat non qualifié, les motifs de sa non-qualification, extraits de cette décision. Cette communication a lieu dans les moindres délais et au plus tard dans les quinze jours à compter de la date de la décision.

Préalablement au retrait de la qualification d'un entrepreneur, d'un fournisseur ou d'un prestataire de services, l'autorité adjudicatrice informe celui-ci par écrit de cette intention et des raisons la justifiant au moins quinze jours avant la date prévue pour mettre fin à la qualification, ainsi que de la possibilité de faire part de ses observations dans ce même délai.

§ 3. En cas de dialogue compétitif, dès qu'elle a pris la décision portant sur la ou les solutions susceptibles de répondre à ses besoins et à ses exigences, l'autorité

sécurité, ou pour les marchés consistant dans la répétition de travaux ou de services similaires, visés à l'article 25, 4°, b), alinéa 2, de la même loi;

- 3° la justification, dans le cas d'une procédure négociée sans publicité, du dépassement du plafond de 50 % du montant du marché initial pour les travaux ou les services complémentaires visés à l'article 25, 4°, a), alinéa 2, de la loi ~~du 13 août 2011~~ défense et sécurité;

- 4° l'indication des motifs justifiant une durée de l'accord-cadre dépassant sept ans.

Section 3. - Information des candidats, des participants et des soumissionnaires

Art. 39. § 1^{er}. Lorsque la procédure comprend une première phase impliquant l'introduction de demandes de participation, dès qu'elle a pris la décision motivée de sélection, l'autorité adjudicatrice communique à tout candidat non sélectionné :

- 1° les motifs de sa non-sélection, extraits de cette décision;
- 2° en cas de limitation, sur la base d'un classement, du nombre des candidats sélectionnés, la décision motivée de sélection.

L'invitation à présenter une offre ne peut être adressée aux candidats sélectionnés avant l'envoi de ces informations.

§ 2. En cas d'établissement et de gestion d'un système de qualification, dès qu'elle a pris la décision motivée de qualification, l'autorité adjudicatrice communique à tout candidat non qualifié, les motifs de sa non-qualification, extraits de cette décision. Cette communication a lieu dans les moindres délais et au plus tard dans les quinze jours à compter de la date de la décision.

Préalablement au retrait de la qualification d'un entrepreneur, d'un fournisseur ou d'un prestataire de services, l'autorité adjudicatrice communique informe à celui-ci ~~par écrit de~~ cette intention et ~~les~~ raisons la justifiant au moins quinze jours avant la date prévue pour mettre fin à la qualification, ainsi que de la possibilité de faire part de ses observations dans ce même délai.

§ 3. En cas de dialogue compétitif, dès qu'elle a pris la décision portant sur la ou les solutions susceptibles de répondre à ses besoins et à ses exigences, l'autorité

32

adjudicatrice communique la décision motivée relative à ce choix aux participants dont la solution n'est pas retenue.

Art. 40. § 1^{er}. Dès qu'elle a pris la décision d'attribution motivée, l'autorité adjudicatrice communique :

- 1° à tout soumissionnaire non sélectionné, les motifs de sa non-sélection, extraits de la décision motivée;
- 2° à tout soumissionnaire dont l'offre a été jugée irrégulière, les motifs de son éviction, extraits de la décision motivée;
- 3° à tout soumissionnaire dont l'offre n'a pas été choisie et au soumissionnaire retenu, la décision motivée.

La communication visée à l'alinéa 1^{er} comprend également, le cas échéant :

- 1° la mention précise de la durée exacte du délai visé à l'article 43, alinéa 1^{er};
- 2° la recommandation d'avertir l'autorité adjudicatrice dans ce même délai, par télécopieur, par courrier électronique ou par tout autre moyen électronique dans le cas où l'intéressé introduit une demande de suspension conformément à l'article 47;
- 3° la mention du numéro de télécopieur ou l'adresse électronique à laquelle l'avertissement visé à l'article 43, alinéa 3, peut être envoyé

L'autorité adjudicatrice effectue immédiatement cette communication par télécopieur ou par un courrier électronique ou tout autre moyen électronique et, le même jour, par envoi recommandé.

§ 2. La communication visée au § 1^{er} ne crée aucun engagement contractuel à l'égard du soumissionnaire retenu et suspend le délai durant lequel les soumissionnaires restent engagés par leur offre, pour autant qu'un tel délai et l'article 43 soient applicables.

Pour l'ensemble des offres introduites pour ce marché, la suspension de ce délai prend fin :

- 1° à défaut de demande de suspension visée à l'article 43, alinéa 2, à l'issue du dernier jour de la période visée à l'article 43, alinéa 1^{er};
- 2° en cas de demande de suspension visée à l'article 43, alinéa 2, au jour de la décision de l'instance de

adjudicatrice communique la décision motivée relative à ce choix aux participants dont la solution n'est pas retenue.

Art. 40. § 1^{er}. Dès qu'elle a pris la décision d'attribution motivée, l'autorité adjudicatrice communique :

- 1° à tout soumissionnaire non sélectionné, les motifs de sa non-sélection, extraits de la décision motivée;
- 2° à tout soumissionnaire dont l'offre a été jugée irrégulière, les motifs de son éviction, extraits de la décision motivée;
- 3° à tout soumissionnaire dont l'offre n'a pas été choisie et au soumissionnaire retenu, la décision motivée.

La communication visée à l'alinéa 1^{er} comprend également, le cas échéant :

- 1° la mention précise de la durée exacte du délai visé à l'article 43, alinéa 1^{er};
- 2° la recommandation d'avertir l'autorité adjudicatrice dans ce même délai, par télécopieur, par courrier électronique ou, par tout autre moyen électronique dans le cas où l'intéressé introduit une demande de suspension conformément à l'article 47;
- 3° la mention du numéro de télécopieur ou l'adresse électronique à laquelle l'avertissement visé à l'article 43, alinéa 3, peut être envoyé

~~L'autorité adjudicatrice effectue immédiatement cette communication par télécopieur ou par un courrier électronique ou et, le même jour, par envoi recommandé.~~

§ 2. La communication visée au § 1^{er} ne crée aucun engagement contractuel à l'égard du soumissionnaire retenu et suspend le délai durant lequel les soumissionnaires restent engagés par leur offre, pour autant qu'un tel délai et l'article 43 soient applicables.

Pour l'ensemble des offres introduites pour ce marché, la suspension de ce délai prend fin :

- 1° à défaut de demande de suspension visée à l'article 43, alinéa 2, à l'issue du dernier jour de la période visée à l'article 43, alinéa 1^{er};
- 2° en cas de demande de suspension visée à l'article 43, alinéa 2, au jour de la décision de l'instance de

recours visée à l'article 47;

3° en tout cas au plus tard 45 jours après la communication visée au § 1^{er}.

Art. 41. Dès qu'elle a pris la décision de renoncer à passer un marché et, le cas échéant, de lancer un nouveau marché, l'autorité adjudicatrice communique la décision motivée aux candidats, participants et soumissionnaires concernés.

recours visée à l'article 47;

3° en tout cas au plus tard 45 jours après la communication visée au § 1^{er}.

Art. 41. Dès qu'elle a pris la décision de renoncer à passer un marché et, le cas échéant, de lancer un nouveau marché nouvelle procédure de passation, l'autorité adjudicatrice communique la décision motivée aux candidats, participants et soumissionnaires concernés.

Art. 41/1. §1er. L'autorité adjudicatrice effectue immédiatement les communications visées aux articles 39, 40 et 41, par télécopieur, par courrier électronique ou par tout autre moyen électronique et, le même jour, par envoi recommandé.

§2. Les communications visées au paragraphe 1^{er} indiquent l'existence des voies de recours, leurs délais et les instances compétentes à tout le moins par une référence explicite aux articles 46, 47, 55 et 56 de la présente loi.

A défaut de ces mentions, le délai d'introduction du recours en annulation visé à l'article 55, § 2, prend cours quatre mois après la communication de la décision motivée.

Art. 42. § 1^{er}. Sans préjudice de l'article 12 de la loi du 13 août 2011, certains renseignements peuvent ne pas être communiqués lorsque leur divulgation ferait obstacle à l'application d'une loi, serait contraire à l'intérêt public, porterait préjudice aux intérêts commerciaux légitimes d'entreprises publiques ou privées ou pourrait nuire à une concurrence loyale entre entreprises.

§ 2. L'autorité adjudicatrice et toute personne qui, en raison de ses fonctions ou des missions qui lui ont été confiées par celle-ci, a connaissance de renseignements confidentiels relatifs à un marché ou qui ont trait à la passation et à l'exécution du marché, communiqués par les candidats, soumissionnaires, entrepreneurs, fournisseurs ou prestataires de services, ne divulguent aucun de ces renseignements. Ces renseignements concernent notamment les secrets techniques ou commerciaux et les aspects confidentiels des offres.

Aussi longtemps que l'autorité adjudicatrice n'a pas pris de décision, selon le cas, au sujet de la sélection ou de la qualification des candidats ou participants, de la régularité des offres, de l'attribution du marché ou de la renonciation à la passation du marché, les candidats, les

Art. 42. § 1^{er}. Sans préjudice de l'article 12 de la loi ~~du 13 août 2011~~ défense et sécurité, certains renseignements peuvent ne pas être communiqués lorsque leur divulgation ferait obstacle à l'application d'une loi, serait contraire à l'intérêt public, porterait préjudice aux intérêts commerciaux légitimes d'entreprises publiques ou privées ou pourrait nuire à une concurrence loyale entre entreprises.

§ 2. L'autorité adjudicatrice et toute personne qui, en raison de ses fonctions ou des missions qui lui ont été confiées par celle-ci, a connaissance de renseignements confidentiels relatifs à un marché ou qui ont trait à la passation et à l'exécution du marché, communiqués par les candidats, soumissionnaires, entrepreneurs, fournisseurs ou prestataires de services, ne divulguent aucun de ces renseignements. Ces renseignements concernent notamment les secrets techniques ou commerciaux et les aspects confidentiels des offres.

Aussi longtemps que l'autorité adjudicatrice n'a pas pris de décision, selon le cas, au sujet de la sélection ou de la qualification des candidats ou participants, de la régularité des offres, de l'attribution du marché ou de la renonciation à la passation du marché, les candidats, les

participants, les soumissionnaires et les tiers n'ont aucun accès aux documents relatifs à la procédure, notamment aux demandes de participation ou de qualification, aux offres et aux documents internes de l'autorité adjudicatrice.

Section 4. - Délai d'attente

Art. 43. La conclusion du marché qui suit la décision d'attribution ne peut en aucun cas avoir lieu avant l'expiration d'un délai de quinze jours à compter du lendemain du jour où la décision motivée est envoyée aux candidats, participants et soumissionnaires concernés conformément à l'article 40, § 1^{er}, alinéa 3. A défaut de simultanéité entre ces envois, le délai prend cours, pour le candidat, participant ou le soumissionnaire concerné, le lendemain du jour du dernier envoi.

Lorsqu'une demande de suspension de l'exécution de la décision d'attribution visée à l'article 47 est introduite dans le délai visé à l'alinéa 1^{er}, l'autorité adjudicatrice ne peut conclure le marché avant que l'instance de recours, le cas échéant de premier degré, ne statue soit sur la demande de mesures provisoires, soit sur la demande de suspension.

A cette fin, l'auteur de cette demande est invité à avertir l'autorité adjudicatrice dans ce délai, de préférence par télécopieur ou courrier électronique ou tout autre moyen électronique, de l'introduction d'une telle demande.

La conclusion du marché peut avoir lieu au terme du délai visé à l'alinéa 1^{er} lorsqu'aucune demande de suspension n'est introduite dans le délai précité.

L'interdiction de procéder à la conclusion du marché bénéficie au seul auteur d'une demande de suspension introduite dans le délai visé à l'alinéa 1^{er}.

Art. 44. La conclusion du marché peut avoir lieu sans appliquer l'article 43 dans les cas suivants :

- 1° lorsqu'une publicité européenne préalable n'est pas obligatoire;
- 2° lorsque le seul soumissionnaire concerné est celui à qui le marché est attribué et en l'absence de candidats concernés;
- 3° lorsqu'il s'agit d'un marché fondé sur un accord-cadre.

participants, les soumissionnaires et les tiers n'ont aucun accès aux documents relatifs à la procédure, notamment aux demandes de participation ou de qualification, aux offres et aux documents internes de l'autorité adjudicatrice.

Section 4. - Délai d'attente

Art. 43. La conclusion du marché qui suit la décision d'attribution ne peut en aucun cas avoir lieu avant l'expiration d'un délai de quinze jours à compter ~~du~~ lendemain du jour où de la communication de la décision motivée ~~est envoyée~~ aux candidats, participants et soumissionnaires concernés conformément à l'article ~~4041/1, § 1^{er}, alinéa 3.~~ A défaut de simultanéité entre ~~les~~ envois, le délai prend cours, pour le candidat, participant ou le soumissionnaire concerné, ~~le~~ lendemain du jour à la date du dernier envoi.

Lorsqu'une demande de suspension de l'exécution de la décision d'attribution visée à l'article 47 est introduite dans le délai visé à l'alinéa 1^{er}, l'autorité adjudicatrice ne peut conclure le marché avant que l'instance de recours, le cas échéant de premier degré, ne statue soit sur la demande de mesures provisoires, soit sur la demande de suspension.

A cette fin, l'auteur de cette demande est invité à avertir l'autorité adjudicatrice dans ce délai, de préférence par télécopieur ou courrier électronique ou tout autre moyen électronique, de l'introduction d'une telle demande.

La conclusion du marché peut avoir lieu au terme du délai visé à l'alinéa 1^{er} lorsqu'aucune demande de suspension n'est introduite dans le délai précité.

L'interdiction de procéder à la conclusion du marché bénéficie au seul auteur d'une demande de suspension introduite dans le délai visé à l'alinéa 1^{er}.

Art. 44. La conclusion du marché peut avoir lieu sans appliquer l'article 43 dans les cas suivants :

- 1° lorsqu'une publicité européenne préalable n'est pas obligatoire;
- 2° lorsque le seul soumissionnaire concerné est celui à qui le marché est attribué et en l'absence de candidats concernés;
- 3° lorsqu'il s'agit d'un marché fondé sur un accord-cadre.

Art. 45. La suspension de l'exécution de la décision d'attribution par l'instance de recours entraîne de plein droit la suspension de l'exécution du marché éventuellement conclu en violation de l'article 43.

L'autorité adjudicatrice informe l'adjudicataire sans délai de cette suspension et lui ordonne, selon le cas, de ne pas commencer ou d'arrêter l'exécution du marché.

Lorsqu'après la suspension de plein droit de l'exécution du marché, aucune demande d'annulation de la décision d'attribution ou de déclaration d'absence d'effets du marché n'est introduite dans les délais applicables prévus à l'article 55, tant la suspension de l'exécution de la décision d'attribution que celle du marché sont levées par l'instance de recours.

Section 5. - Procédures de recours

Sous-section 1^{re} – Annulation

Art. 46. A la demande de toute personne ayant ou ayant eu un intérêt à obtenir un marché déterminé et ayant été ou risquant d'être lésée par la violation alléguée, l'instance de recours peut annuler les décisions prises par les autorités adjudicatrices, y compris celles portant des spécifications techniques, économiques et financières discriminatoires, au motif que ces décisions constituent un détournement de pouvoir ou violent :

- 1° le droit communautaire en matière de marchés publics applicable au marché concerné, ainsi que la législation en matière de marchés publics;
- 2° les dispositions constitutionnelles, légales ou réglementaires ainsi que les principes généraux du droit applicables au marché concerné;
- 3° les documents du marché.

Sous-section 2. – Suspension

Art. 47. Dans les mêmes conditions que celles visées à l'article 46, l'instance de recours peut, en présence d'un moyen sérieux ou d'une apparente illégalité, sans que la preuve d'un risque de préjudice grave difficilement réparable doive être apportée, le cas échéant sous peine d'astreinte, suspendre l'exécution des décisions visées à l'article 46 et, en ce qui concerne le Conseil d'Etat, aussi longtemps qu'il demeure saisi d'un recours en annulation :

- 1° ordonner les mesures provisoires ayant pour but de

Art. 45. La suspension de l'exécution de la décision d'attribution par l'instance de recours entraîne de plein droit la suspension de l'exécution du marché éventuellement conclu en violation de l'article 43.

L'autorité adjudicatrice informe l'adjudicataire sans délai de cette suspension et lui ordonne, selon le cas, de ne pas commencer ou d'arrêter l'exécution du marché.

Lorsqu'après la suspension de plein droit de l'exécution du marché, aucune demande d'annulation de la décision d'attribution ou de déclaration d'absence d'effets du marché n'est introduite dans les délais applicables prévus à l'article 55, tant la suspension de l'exécution de la décision d'attribution que celle du marché sont levées par l'instance de recours.

Section 5. - Procédures de recours

Sous-section 1^{re} – Annulation

Art. 46. A la demande de toute personne ayant ou ayant eu un intérêt à obtenir un marché déterminé et ayant été ou risquant d'être lésée par la violation alléguée, l'instance de recours peut annuler les décisions prises par les autorités adjudicatrices, y compris celles portant des spécifications techniques, économiques et financières discriminatoires, au motif que ces décisions constituent un détournement de pouvoir ou violent :

- 1° le droit ~~communautaire~~ de l'Union européenne en matière de marchés publics applicable au marché concerné, ainsi que la législation en matière de marchés publics;
- 2° les dispositions constitutionnelles, légales ou réglementaires ainsi que les principes généraux du droit applicables au marché concerné;
- 3° les documents du marché.

Sous-section 2. – Suspension

Art. 47. Dans les mêmes conditions que celles visées à l'article 46, l'instance de recours peut, en présence d'un moyen sérieux ou d'une apparente illégalité, sans que la preuve ~~d'un risque de préjudice grave difficilement réparable~~ de l'urgence doive être apportée, le cas échéant sous peine d'astreinte, suspendre l'exécution des décisions visées à l'article 46 et, en ce qui concerne le Conseil d'Etat, aussi longtemps qu'il demeure saisi d'un recours en annulation :

- 1° ordonner les mesures provisoires ayant pour but de

corriger la violation alléguée ou d'empêcher qu'il soit porté atteinte aux intérêts concernés;

- 2° ordonner les mesures provisoires nécessaires à l'exécution de sa décision.

Selon l'instance de recours compétente conformément à l'article 56, la demande de suspension ainsi que, pour autant qu'elle soit introduite séparément, la demande de mesures provisoires, est introduite, devant le Conseil d'Etat, exclusivement selon la procédure d'extrême urgence et devant le juge judiciaire, exclusivement selon la procédure de référé.

L'instance de recours peut, d'office ou à la requête d'une des parties, tenir compte des conséquences probables de la suspension de l'exécution et des mesures provisoires pour tous les intérêts susceptibles d'être lésés, ainsi que de l'intérêt public, en particulier en matière de défense et/ou de sécurité, et peut décider de ne pas accorder la suspension de l'exécution ou les mesures provisoires lorsque leurs conséquences négatives pourraient l'emporter sur leurs avantages.

La décision de ne pas accorder la suspension de l'exécution ou les mesures provisoires ne porte pas préjudice aux autres prétentions de la personne sollicitant ces mesures.

La demande de mesures provisoires peut être introduite avec la demande de suspension visée à l'alinéa 1^{er} ou, lorsque la suspension de l'exécution de la décision est ordonnée, avec la demande d'annulation visée à l'article 46 ou séparément.

Sous-section 3. - Dommages et intérêts

Art. 48. L'instance de recours accorde des dommages et intérêts aux personnes lésées par une des violations visées à l'article 46 commise par l'autorité adjudicatrice et précédant la conclusion du marché, à condition que ladite instance considère comme établis tant le dommage que le lien causal entre celui-ci et la violation alléguée.

Sous-section 4. - Déclaration d'absence d'effets

Art. 49. A la demande de toute personne intéressée, l'instance de recours déclare dépourvu d'effets un

corriger la violation alléguée ou d'empêcher qu'il soit porté atteinte aux intérêts concernés;

- 2° ordonner les mesures provisoires nécessaires à l'exécution de sa décision.

Selon l'instance de recours compétente conformément à l'article 56, la demande de suspension ~~ainsi que, pour autant qu'elle soit introduite séparément, et~~ la demande de mesures provisoires, ~~est sont~~ introduites, devant le Conseil d'Etat, exclusivement selon la procédure d'extrême urgence et devant le juge judiciaire, exclusivement selon la procédure de référé.

L'instance de recours peut, d'office ou à la requête d'une des parties, tenir compte des conséquences probables de la suspension de l'exécution et des mesures provisoires pour tous les intérêts susceptibles d'être lésés, ainsi que de l'intérêt public, en particulier en matière de défense et/ou de sécurité, et peut décider de ne pas accorder la suspension de l'exécution ou les mesures provisoires lorsque leurs conséquences négatives pourraient l'emporter sur leurs avantages.

La décision de ne pas accorder la suspension de l'exécution ou les mesures provisoires ne porte pas préjudice aux autres prétentions de la personne sollicitant ces mesures.

La demande de mesures provisoires peut être introduite avec la demande de suspension visée à l'alinéa 1^{er} ou, lorsque la suspension de l'exécution de la décision est ordonnée, avec la demande d'annulation visée à l'article 46 ou séparément.

Sous-section 3. - Dommages et intérêts

Art. 48. L'instance de recours accorde des dommages et intérêts aux personnes lésées par une des violations visées à l'article 46 commise par l'autorité adjudicatrice et précédant la conclusion du marché, à condition que ladite instance considère comme établis tant le dommage que le lien causal entre celui-ci et la violation alléguée.

L'indemnité réparatrice visée à l'article 11bis des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973, constitue des dommages et intérêts au sens du présent article.

Sous-section 4. - Déclaration d'absence d'effets

Art. 49. A la demande de toute personne intéressée, l'instance de recours déclare dépourvu d'effets un

marché conclu dans chacun des cas suivants :

- 1° sous réserve de l'article 50, lorsque l'autorité adjudicatrice a conclu un marché sans une publicité européenne préalable, alors que cela est pourtant exigé par le droit communautaire en matière de marchés publics ou par la législation en matière de marchés publics;
- 2° lorsque l'autorité adjudicatrice a conclu le marché sans respecter le délai visé à l'article 43, alinéa 1er, ou sans attendre que l'instance de recours, le cas échéant de premier degré, statue, soit sur la demande de suspension, soit sur la demande de mesures provisoires lorsque cette violation :
 - a) a privé un soumissionnaire de la possibilité d'engager ou de mener à son terme le recours en suspension visé à l'article 43, alinéa 2, et
 - b) est accompagnée d'une violation du droit communautaire en matière de marchés publics ou de la législation en matière de marchés publics et si cette dernière violation a compromis les chances d'un soumissionnaire d'obtenir le marché;
- 3° lorsque l'autorité adjudicatrice a conclu le marché sur la base d'un accord-cadre sans que toutes les conditions soient fixées dans cet accord-cadre, lorsqu'il y a violation des règles procédurales déterminées par le Roi conformément à la directive.

L'autorité adjudicatrice et l'adjudicataire sont appelés à la cause. A cette fin, l'autorité adjudicatrice communique l'identité de l'adjudicataire dès qu'elle en est requise par l'auteur du recours.

La demande de déclaration d'absence d'effets du marché peut être introduite avec la demande d'annulation visée à l'article 46 ou séparément.

Art. 50. La déclaration d'absence d'effets visée à l'article 49, alinéa 1^{er}, 1°, ne s'applique pas si l'autorité adjudicatrice, bien qu'estimant que la passation du marché sans une publicité européenne préalable soit autorisée en vertu des dispositions du droit communautaire en matière de marchés publics et de la législation en matière de marchés publics,

- 1° a publié préalablement au Journal officiel de l'Union européenne un avis de transparence ex ante volontaire, conformément au modèle figurant dans

marché conclu dans chacun des cas suivants :

- 1° sous réserve de l'article 50, lorsque l'autorité adjudicatrice a conclu un marché sans une publicité européenne préalable, alors que cela est pourtant exigé par le droit ~~communautaire~~ de l'Union européenne en matière de marchés publics ou par la législation en matière de marchés publics;
- 2° lorsque l'autorité adjudicatrice a conclu le marché sans respecter le délai visé à l'article 43, alinéa 1er, ou sans attendre que l'instance de recours, le cas échéant de premier degré, statue, soit sur la demande de suspension, soit sur la demande de mesures provisoires lorsque cette violation :
 - a) a privé un soumissionnaire de la possibilité d'engager ou de mener à son terme le recours en suspension visé à l'article 43, alinéa 2, et
 - b) est accompagnée d'une violation du droit ~~communautaire~~ de l'Union européenne en matière de marchés publics ou de la législation en matière de marchés publics et si cette dernière violation a compromis les chances d'un soumissionnaire d'obtenir le marché;
- 3° lorsque l'autorité adjudicatrice a conclu le marché sur la base d'un accord-cadre sans que toutes les conditions soient fixées dans cet accord-cadre, lorsqu'il y a violation des règles procédurales déterminées par le Roi conformément à la directive.

L'autorité adjudicatrice et l'adjudicataire sont appelés à la cause. A cette fin, l'autorité adjudicatrice communique l'identité de l'adjudicataire dès qu'elle en est requise par l'auteur du recours.

La demande de déclaration d'absence d'effets du marché peut être introduite avec la demande d'annulation visée à l'article 46 ou séparément.

Art. 50. La déclaration d'absence d'effets visée à l'article 49, alinéa 1^{er}, 1°, ne s'applique pas si l'autorité adjudicatrice, bien qu'estimant que la passation du marché sans une publicité européenne préalable soit autorisée en vertu des dispositions du droit de l'Union européenne ~~communautaire~~ en matière de marchés publics et de la législation en matière de marchés publics,

- 1° a publié préalablement au Journal officiel de l'Union européenne un avis de transparence ex ante volontaire, conformément au modèle figurant dans

le Règlement d'exécution (UE) n° 842/2011 de la Commission du 19 août 2011 établissant les formulaires standard pour la publication d'avis dans le cadre de la passation de marchés publics et abrogeant le Règlement (CE) n° 1564/2005, exprimant son intention de conclure le marché et;

le Règlement d'exécution (UE) n° 2015/1986 de la Commission du 11 novembre 2015 établissant les formulaires standard pour la publication d'avis dans le cadre de la passation de marchés publics et abrogeant le règlement d'exécution (UE) n° 842/2011, exprimant son intention de conclure le marché et;

2° n'a pas conclu le marché avant l'expiration d'un délai d'au moins dix jours à compter du lendemain du jour de publication de cet avis au Journal officiel de l'Union européenne.

2° n'a pas conclu le marché avant l'expiration d'un délai d'au moins dix jours à compter ~~du lendemain~~ du jour de publication de cet avis au Journal officiel de l'Union européenne.

L'avis visé à l'alinéa 1^{er} est également publié au Bulletin des Adjudications sans que cette dernière publication ne constitue cependant une condition d'application de l'exception à la déclaration d'absence d'effets visée au présent article.

L'avis visé à l'alinéa 1^{er} est également publié au Bulletin des Adjudications sans que cette dernière publication ne constitue cependant une condition d'application de l'exception à la déclaration d'absence d'effets visée au présent article.

La publication au Bulletin des Adjudications est facultative pour les marchés soumis aux dispositions du titre 3 de la loi du 13 août 2011.

La publication au Bulletin des Adjudications est facultative pour les marchés soumis aux dispositions du titre 3 de la loi ~~du 13 août 2011~~ défense et sécurité.

L'avis visé à l'alinéa 1^{er}, 1°, contient les informations suivantes :

L'avis visé à l'alinéa 1^{er}, 1°, contient les informations suivantes :

- 1° le nom et les coordonnées de l'autorité adjudicatrice;
- 2° la description de l'objet du marché;
- 3° la justification de la décision de l'autorité adjudicatrice de passer le marché sans publicité européenne préalable;
- 4° le nom et les coordonnées du soumissionnaire auquel il a été décidé d'attribuer le marché, et
- 5° le cas échéant, toute autre information jugée utile par l'autorité adjudicatrice.

- 1° le nom et les coordonnées de l'autorité adjudicatrice;
- 2° la description de l'objet du marché;
- 3° la justification de la décision de l'autorité adjudicatrice de passer le marché sans publicité européenne préalable;
- 4° le nom et les coordonnées du soumissionnaire auquel il a été décidé d'attribuer le marché, et
- 5° le cas échéant, toute autre information jugée utile par l'autorité adjudicatrice.

Seul l'avis publié au Journal officiel de l'Union européenne et au Bulletin des Adjudications a valeur de publication officielle.

Seul l'avis publié au Journal officiel de l'Union européenne et au Bulletin des Adjudications a valeur de publication officielle.

Aussi longtemps que l'avis de transparence ex ante volontaire visé par le présent article ne peut être publié gratuitement et simultanément au Journal officiel de l'Union européenne et au Bulletin des Adjudications via une introduction des données par des moyens de saisie électronique en ligne ou par des transferts de données entre systèmes permettant une publication automatisée et structurée conformément aux modèles figurant dans le Règlement d'exécution (UE) n° 842/2011 précité, la

Aussi longtemps que l'avis de transparence ex ante volontaire visé par le présent article ne peut être publié gratuitement et simultanément au Journal officiel de l'Union européenne et au Bulletin des Adjudications via une introduction des données par des moyens de saisie électronique en ligne ou par des transferts de données entre systèmes permettant une publication automatisée et structurée conformément aux modèles figurant dans le Règlement d'exécution (UE) n° 2015/1986 842/2011

publication dudit avis peut être effectuée valablement comme suit :

- 1° au Journal officiel de l'Union européenne : en recourant au modèle disponible sur l'application web eNotices de l'Union européenne en vue d'une publication en ligne au Journal officiel de l'Union européenne;
- 2° au Bulletin des Adjudications : en recourant au modèle adéquat qui, pour l'avis de transparence ex ante volontaire, est disponible sur l'application web e-Notification de l'autorité fédérale ou sur une autre application web reconnue par le Bulletin des Adjudications, en vue d'une publication en ligne au Bulletin des Adjudications des marchés passés en vertu de la présente loi ou de la loi du 15 juin 2006, selon le cas.

Art. 51. Lorsqu'elle déclare un marché dépourvu d'effets, l'instance de recours prononce :

- 1° l'annulation rétroactive de toutes les obligations contractuelles, ou
- 2° la limitation de la portée de l'annulation aux obligations qui doivent encore être exécutées.

Dans le cas visé à l'alinéa 1^{er}, 2°, l'instance de recours prononce également une pénalité financière visée à l'article 54.

Art. 52. § 1^{er}. L'instance de recours a la faculté de ne pas considérer un marché dépourvu d'effets, même s'il a été conclu illégalement pour des motifs visés à l'article 49, si elle constate, après avoir examiné tous les aspects pertinents, que des raisons impérieuses d'intérêt général, en tout premier lieu liées à des intérêts en matière de défense et de sécurité, imposent que les effets du marché soient maintenus.

Dans ce cas, l'instance de recours prononce à titre de substitution des sanctions visées à l'article 54.

En ce qui concerne la décision de ne pas déclarer un marché dépourvu d'effets, l'intérêt économique à ce que le marché produise ses effets ne peut être considéré comme une raison impérieuse que dans le cas où, dans des circonstances exceptionnelles, l'absence d'effets aurait des conséquences disproportionnées.

Toutefois, l'intérêt économique directement lié au marché concerné ne constitue pas une raison

précité, la publication dudit avis peut être effectuée valablement comme suit :

- 1° au Journal officiel de l'Union européenne : en recourant au modèle disponible sur l'application web eNotices de l'Union européenne en vue d'une publication en ligne au Journal officiel de l'Union européenne;
- 2° au Bulletin des Adjudications : en recourant au modèle adéquat qui, pour l'avis de transparence ex ante volontaire, est disponible sur l'application web e-Notification de l'autorité fédérale ou sur une autre application web reconnue par le Bulletin des Adjudications, en vue d'une publication en ligne au Bulletin des Adjudications des marchés passés en vertu de la ~~présente loi~~ défense et sécurité ou de la loi ~~du 15 juin 2006~~ relative aux marchés publics, selon le cas.

Art. 51. Lorsqu'elle déclare un marché dépourvu d'effets, l'instance de recours prononce :

- 1° l'annulation rétroactive de toutes les obligations contractuelles, ou
- 2° la limitation de la portée de l'annulation aux obligations qui doivent encore être exécutées.

Dans le cas visé à l'alinéa 1^{er}, 2°, l'instance de recours prononce également une pénalité financière visée à l'article 54.

Art. 52. § 1^{er}. L'instance de recours a la faculté de ne pas considérer un marché dépourvu d'effets, même s'il a été conclu illégalement pour des motifs visés à l'article 49, si elle constate, après avoir examiné tous les aspects pertinents, que des raisons impérieuses d'intérêt général, en tout premier lieu liées à des intérêts en matière de défense et de sécurité, imposent que les effets du marché soient maintenus.

Dans ce cas, l'instance de recours prononce à titre de substitution des sanctions visées à l'article 54.

En ce qui concerne la décision de ne pas déclarer un marché dépourvu d'effets, l'intérêt économique à ce que le marché produise ses effets ne peut être considéré comme une raison impérieuse que dans le cas où, dans des circonstances exceptionnelles, l'absence d'effets aurait des conséquences disproportionnées.

Toutefois, l'intérêt économique directement lié au marché concerné ne constitue pas une raison

impérieuse d'intérêt général. L'intérêt économique directement lié au marché comprend notamment les coûts découlant d'un retard dans l'exécution du contrat, du lancement d'une nouvelle procédure, du changement d'opérateur économique pour la réalisation du contrat et d'obligations légales résultant de l'absence d'effets.

Dans tous les cas, un marché ne peut être considéré comme ne produisant pas d'effet si les conséquences de cette absence d'effets peuvent sérieusement menacer l'existence même d'un programme de défense et de sécurité plus large qui est essentiel pour les intérêts d'un Etat membre en matière de sécurité.

§ 2. La déclaration d'absence d'effets visée à l'article 49, alinéa 1^{er}, 3°, ne s'applique pas si l'autorité adjudicatrice:

- estime que l'attribution du marché est conforme à l'article 138, alinéa 2, 2°, de l'arrêté royal du 23 janvier 2012 relatif à la passation des marchés publics et de certains marchés de travaux, de fournitures et de services dans les domaines de la défense et de la sécurité, et;
- a fait application volontaire de l'article 43;
- a respecté les dispositions de l'article 40, § 1^{er}, dès qu'elle a pris la décision d'attribution conformément à l'article 36, alinéa 1^{er}, 6°.

Art. 53. Sauf dans les cas prévus aux articles 45 et 49 à 52, le marché, une fois conclu, ne peut être suspendu ou déclaré dépourvu d'effets par l'instance de recours, quelle qu'elle soit.

Sous-section 5. - Sanctions de substitution

Art. 54. § 1^{er}. A titre de sanction de substitution, l'instance de recours peut, d'office ou à la demande d'une personne intéressée, abréger la durée du marché ou imposer une pénalité financière à l'autorité adjudicatrice.

L'autorité adjudicatrice et l'adjudicataire sont appelés à la cause. A cette fin, l'autorité adjudicatrice communique l'identité de l'adjudicataire dès qu'elle en est requise par l'auteur du recours.

La sanction prononcée est effective, proportionnée et dissuasive.

Lorsqu'elle prononce une sanction, l'instance de recours peut tenir compte de tous les facteurs pertinents, y compris la gravité de la violation, le comportement de

impérieuse d'intérêt général. L'intérêt économique directement lié au marché comprend notamment les coûts découlant d'un retard dans l'exécution du contrat, du lancement d'une nouvelle procédure, du changement d'opérateur économique pour la réalisation du contrat et d'obligations légales résultant de l'absence d'effets.

Dans tous les cas, un marché ne peut être considéré comme ne produisant pas d'effet si les conséquences de cette absence d'effets peuvent sérieusement menacer l'existence même d'un programme de défense et de sécurité plus large qui est essentiel pour les intérêts d'un Etat membre en matière de sécurité.

§ 2. La déclaration d'absence d'effets visée à l'article 49, alinéa 1^{er}, 3°, ne s'applique pas si l'autorité adjudicatrice:

- estime que l'attribution du marché est conforme à l'article 138, alinéa 2, 2°, de l'arrêté royal du 23 janvier 2012 relatif à la passation des marchés publics et de certains marchés de travaux, de fournitures et de services dans les domaines de la défense et de la sécurité, et;
- a fait application volontaire de l'article 43;
- a respecté les dispositions de l'article 40, § 1^{er}, dès qu'elle a pris la décision d'attribution conformément à l'article 36, alinéa 1^{er}, 6°.

Art. 53. Sauf dans les cas prévus aux articles 45 et 49 à 52, le marché, une fois conclu, ne peut être suspendu ou déclaré dépourvu d'effets par l'instance de recours, quelle qu'elle soit.

Sous-section 5. - Sanctions de substitution

Art. 54. § 1^{er}. A titre de sanction de substitution, l'instance de recours peut, d'office ou à la demande d'une personne intéressée, abréger la durée du marché ou imposer une pénalité financière à l'autorité adjudicatrice.

L'autorité adjudicatrice et l'adjudicataire sont appelés à la cause. A cette fin, l'autorité adjudicatrice communique l'identité de l'adjudicataire dès qu'elle en est requise par l'auteur du recours.

La sanction prononcée est effective, proportionnée et dissuasive.

Lorsqu'elle prononce une sanction, l'instance de recours peut tenir compte de tous les facteurs pertinents, y compris la gravité de la violation, le comportement de

l'autorité adjudicatrice et la mesure dans laquelle le contrat continue à produire des effets.

La pénalité financière s'élève au maximum à 15 % du montant hors taxe sur la valeur ajoutée du marché attribué.

L'octroi de dommages et intérêts ne constitue pas une sanction au sens du présent article.

§ 2. A la demande de toute personne intéressée et après avoir apprécié tous les aspects pertinents, l'instance de recours prononce une sanction de substitution visée au § 1^{er} lorsque l'autorité adjudicatrice a conclu le marché en méconnaissance de l'article 43, alinéas 1^{er} et 2, sans toutefois que cette violation :

- 1° ait privé le soumissionnaire de la possibilité d'introduire une demande en suspension visée à l'article 43, alinéa 2, et
- 2° soit accompagnée d'une violation du droit communautaire en matière de marchés publics ou de la législation en matière de marchés publics, et que cette dernière violation ait pu compromettre les chances du soumissionnaire d'obtenir le marché.

§ 3. Les pénalités financières prononcées comme sanctions de substitution sont versées au Trésor.

Sous-section 6. - Délais de recours

Art. 55. § 1^{er}. Les recours sont, à peine d'irrecevabilité, introduits dans les délais visés aux §§ 2 à 4, 5, alinéas 1^{er}, et 6, à compter de la publication, de la communication ou de la prise de connaissance de l'acte, selon le cas.

§ 2. Le recours en annulation visé à l'article 46 est introduit dans un délai de soixante jours.

§ 3. La demande en suspension visée à l'article 47 est introduite dans un délai de quinze jours. En cas d'application de l'article 50, le délai est de dix jours.

l'autorité adjudicatrice et la mesure dans laquelle le contrat continue à produire des effets.

La pénalité financière s'élève au maximum à ~~15~~ 10 % du montant hors taxe sur la valeur ajoutée du marché attribué.

L'octroi de dommages et intérêts ne constitue pas une sanction au sens du présent article.

§ 2. A la demande de toute personne intéressée et après avoir apprécié tous les aspects pertinents, l'instance de recours prononce une sanction de substitution visée au § 1^{er} lorsque l'autorité adjudicatrice a conclu le marché en méconnaissance de l'article 43, alinéas 1^{er} et 2, sans toutefois que cette violation :

- 1° ait privé le soumissionnaire de la possibilité d'introduire une demande en suspension visée à l'article 43, alinéa 2, et
- 2° soit accompagnée d'une violation du droit ~~communautaire~~ de l'Union européenne en matière de marchés publics ou de la législation en matière de marchés publics, et que cette dernière violation ait pu compromettre les chances du soumissionnaire d'obtenir le marché.

§ 3. Les pénalités financières prononcées comme sanctions de substitution sont versées au Trésor.

Sous-section 6. - Délais de recours

Art. 55. § 1^{er}. Les recours sont, à peine d'irrecevabilité, introduits dans les délais visés aux §§ 2 à 4, 5, alinéas 1^{er}, et 6, à compter de la publication, de la communication ou de la prise de connaissance de l'acte, selon le cas.

-Lorsque la présente loi prévoit une obligation de communication, à défaut de simultanéité entre les envois, les délais commencent à courir à la date du dernier envoi. En tout état de cause, les délais ne commencent à courir que si la motivation a été communiquée.

§ 2. Le recours en annulation visé à l'article 46 est introduit dans un délai de soixante jours, sans préjudice de l'article 41/1, §2, alinéa 2.

§ 3. La demande en suspension visée à l'article 47 est introduite dans un délai de quinze jours. En cas d'application de l'article 50, le délai est de dix jours.

§ 4. Le recours en dommages et intérêts visé à l'article 48 est introduit dans un délai de cinq ans.

§ 5. Le recours en déclaration d'absence d'effets visé à l'article 49 est introduit dans un délai de trente jours à compter du lendemain du jour où l'autorité adjudicatrice, soit :

- 1° a publié l'avis d'attribution du marché conformément aux dispositions arrêtées par le Roi, lorsque l'autorité adjudicatrice a décidé de passer ce marché sans publicité préalable d'un avis au Journal officiel de l'Union européenne et au Bulletin des Adjudications et que l'avis d'attribution du marché contient la justification de cette décision, ou
- 2° a informé les candidats et soumissionnaires concernés de la conclusion du contrat en leur communiquant simultanément la décision motivée les concernant.

Le délai de recours est fixé à six mois, à compter du lendemain du jour de la conclusion du marché, lorsque l'autorité adjudicatrice ne respecte pas les dispositions de l'alinéa 1^{er}.

§ 6. Le recours relatif à des sanctions de substitution visées à l'article 54 est introduit dans un délai de six mois.

Sous-section 7. - Instances de recours

Art. 56. L'instance de recours pour les procédures de recours visées aux articles 46 et 47 est :

- 1° la section du contentieux administratif du Conseil d'Etat lorsque l'autorité adjudicatrice est une autorité visée à l'article 14, § 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat;
- 2° le juge judiciaire lorsque l'autorité adjudicatrice n'est pas une autorité visée à l'article 14, § 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat.

§ 4. ~~Le~~ Sans préjudice des dispositions applicables à l'indemnité réparatrice, visée à l'article 11bis des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973, le recours en dommages et intérêts visé à l'article 48 est introduit dans un délai de cinq ans.

§ 5. Le recours en déclaration d'absence d'effets visé à l'article 49 est introduit dans un délai de trente jours à compter du lendemain du jour où l'autorité adjudicatrice, soit :

- 1° a publié l'avis d'attribution du marché conformément aux dispositions arrêtées par le Roi, lorsque l'autorité adjudicatrice a décidé de passer ce marché sans publicité préalable d'un avis au Journal officiel de l'Union européenne et au Bulletin des Adjudications et que l'avis d'attribution du marché contient la justification de cette décision, ou
- 2° a informé les candidats et soumissionnaires concernés de la conclusion du contrat en leur communiquant simultanément la décision motivée les concernant.

Le délai de recours est fixé à six mois, à compter du lendemain du jour de la conclusion du marché, lorsque l'autorité adjudicatrice ne respecte pas les dispositions de l'alinéa 1^{er}.

§ 6. Le recours relatif à des sanctions de substitution visées à l'article 54 est introduit dans un délai de six mois.

Sous-section 7. - Instances de recours

Art. 56. L'instance de recours pour les procédures de recours visées aux articles 46, ~~et 47~~ et 48 est :

- 1° la section du contentieux administratif du Conseil d'Etat lorsque l'autorité adjudicatrice est une autorité visée à l'article 14, § 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat;
- 2° le juge judiciaire lorsque l'autorité adjudicatrice n'est pas une autorité visée à l'article 14, § 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat.

Pour la procédure de recours visée à l'article 48, l'instance de recours est également le juge judiciaire lorsque l'autorité adjudicatrice est une autorité visée à l'article 14, § 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat et qu'une indemnité réparatrice telle que visée à

l'article 11bis de ces même lois coordonnées n'a pas été demandée.

Pour les procédures de recours visées aux articles 48, 49 et 54, l'instance de recours est le juge judiciaire. Pour la déclaration d'absence d'effets et les sanctions alternatives, le juge siège comme en référé.

Art. 57. A moins que des dispositions de la présente loi n'y dérogent, les règles de compétence et de procédure devant l'instance de recours sont celles fixées par les lois et arrêtés relatifs à l'instance de recours.

Lorsque l'instance de recours reçoit une demande de suspension de l'exécution de la décision d'attribution, elle en informe immédiatement l'autorité adjudicatrice.

L'instance de recours transmet au premier ministre, en vue d'une communication à la Commission européenne, le texte de toutes les décisions qu'elle prend en application de l'article 50. Elle transmet également au premier ministre les autres informations sur le fonctionnement des procédures de recours éventuellement demandées par la Commission européenne.

Art. 58. L'instance de recours doit garantir un niveau de confidentialité approprié et le droit au respect des secrets d'affaires au regard des informations, le cas échéant classifiées, contenues dans les dossiers qui lui sont communiqués par les parties à la cause, notamment par l'autorité adjudicatrice qui est tenue de déposer l'intégralité du dossier. L'instance de recours peut cependant connaître de telles informations et les prendre en considération. Elle agit dans le respect des intérêts en matière de défense ou de sécurité tout au long de la procédure. Elle décide dans quelle mesure et selon quelles modalités il convient de concilier la confidentialité et le secret de ces informations avec le respect des droits de la défense et de veiller à ce que la procédure respecte, dans son ensemble, le droit à un procès équitable.

Art. 59. En cas de procédure téméraire et vexatoire, à la demande de l'autorité adjudicatrice ou du bénéficiaire de l'acte, l'instance de recours peut octroyer une indemnisation adéquate à l'autorité adjudicatrice ou au bénéficiaire à charge du requérant. Le montant total des éventuelles indemnités ne peut en aucun cas dépasser 5 % du montant hors taxe sur la valeur ajoutée du marché attribué.

Le pourcentage précité peut être majoré par un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres. Cet arrêté royal

Pour les procédures de recours visées aux articles ~~48~~, 49 et 54, l'instance de recours est le juge judiciaire. Pour la déclaration d'absence d'effets et les sanctions alternatives, le juge siège comme en référé.

Art. 57. A moins que des dispositions de la présente loi n'y dérogent, les règles de compétence et de procédure devant l'instance de recours sont celles fixées par les lois et arrêtés relatifs à l'instance de recours.

Lorsque l'instance de recours reçoit une demande de suspension de l'exécution de la décision d'attribution, elle en informe immédiatement l'autorité adjudicatrice.

L'instance de recours transmet au premier ministre, en vue d'une communication à la Commission européenne, le texte de toutes les décisions qu'elle prend en application de l'article 50. Elle transmet également au premier ministre les autres informations sur le fonctionnement des procédures de recours éventuellement demandées par la Commission européenne.

Art. 58. L'instance de recours doit garantir un niveau de confidentialité approprié et le droit au respect des secrets d'affaires au regard des informations, le cas échéant classifiées, contenues dans les dossiers qui lui sont communiqués par les parties à la cause, notamment par l'autorité adjudicatrice qui est tenue de déposer l'intégralité du dossier. L'instance de recours peut cependant connaître de telles informations et les prendre en considération. Elle agit dans le respect des intérêts en matière de défense ou de sécurité tout au long de la procédure. Elle décide dans quelle mesure et selon quelles modalités il convient de concilier la confidentialité et le secret de ces informations avec le respect des droits de la défense et de veiller à ce que la procédure respecte, dans son ensemble, le droit à un procès équitable.

Art. 59. En cas de procédure téméraire et vexatoire, à la demande de l'autorité adjudicatrice ou du bénéficiaire de l'acte, l'instance de recours peut octroyer une indemnisation adéquate à l'autorité adjudicatrice ou au bénéficiaire à charge du requérant. Le montant total des éventuelles indemnités ne peut en aucun cas dépasser 5 % du montant hors taxe sur la valeur ajoutée du marché attribué.

Le pourcentage précité peut être majoré par un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres. Cet arrêté royal

doit être confirmé par la loi dans un délai de douze mois à partir de son entrée en vigueur.

CHAPITRE 2. - Marchés n'atteignant pas les seuils européens

Section 1^{re} - Champ d'application

Art. 60. Sauf disposition contraire, le présent chapitre s'applique à tous les marchés n'atteignant pas le montant fixé par le Roi pour la publicité européenne et relevant de la loi du 13 août 2011.

Au sens du présent chapitre, on entend également par "marché", l'établissement d'une liste de candidats sélectionnés et l'établissement d'un système de qualification.

Section 2. - Décision motivée, information des candidats, des participants et des soumissionnaires et délai d'attente

Art. 61. Les articles 36, 37, 39, 40, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 41 et 42 sont applicables aux marchés visés au présent chapitre dont le montant à approuver excède 8.500 euros hors taxe sur la valeur ajoutée.

Le Roi peut adapter le montant précité en fonction de l'adaptation éventuelle au montant du seuil correspondant pour les marchés constatés par une facture acceptée.

Art. 62. § 1. L'article 43 est applicable aux marchés de travaux soumis à la publicité obligatoire au niveau belge dont le montant de l'offre à approuver hors taxe sur la valeur ajoutée excède la moitié du montant fixé par le Roi pour la publicité européenne. Le présent alinéa ne s'applique cependant pas aux marchés de travaux en matière de défense visés à l'article 346, 1, b), du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne.

L'autorité adjudicatrice peut rendre l'article 43, alinéa 1^{er}, applicable aux marchés visés au présent chapitre et qui ne sont pas visés à l'alinéa 1^{er}.

§ 2. Une fois conclu, le marché ne peut être suspendu ou déclaré dépourvu d'effets par l'instance de recours, quelle qu'elle soit.

Section 3. - Procédures de recours

Art. 63. Les articles 46 à 48 sont applicables aux marchés visés par le présent chapitre.

doit être confirmé par la loi dans un délai de douze mois à partir de son entrée en vigueur.

CHAPITRE 2. - Marchés n'atteignant pas les seuils européens

Section 1^{re} - Champ d'application

Art. 60. Sauf disposition contraire, le présent chapitre s'applique à tous les marchés n'atteignant pas le montant fixé par le Roi pour la publicité européenne et relevant de la loi ~~du 13 août 2011~~ défense et sécurité.

Au sens du présent chapitre, on entend également par "marché", l'établissement d'une liste de candidats sélectionnés et l'établissement d'un système de qualification.

Section 2. - Décision motivée, information des candidats, des participants et des soumissionnaires et délai d'attente

Art. 61. Les articles 36, 37, 39, 40, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 41, 41/1 et 42 sont applicables aux marchés visés au présent chapitre dont le montant à approuver excède 8.500 euros hors taxe sur la valeur ajoutée.

Le Roi peut adapter le montant précité en fonction de l'adaptation éventuelle au montant du seuil correspondant pour les marchés— constatés par une facture acceptée.

Art. 62. § 1^{er}. L'article 43 est applicable aux marchés de travaux soumis à la publicité obligatoire au niveau belge dont le montant de l'offre à approuver hors taxe sur la valeur ajoutée excède la moitié du montant fixé par le Roi pour la publicité européenne. Le présent alinéa ne s'applique cependant pas aux marchés de travaux en matière de défense visés à l'article 346, 1, b), du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne.

L'autorité adjudicatrice peut rendre l'article 43, alinéa 1^{er}, applicable aux marchés visés au présent chapitre et qui ne sont pas visés à l'alinéa 1^{er}.

§ 2. Une fois conclu, le marché ne peut être suspendu ou déclaré dépourvu d'effets par l'instance de recours, quelle qu'elle soit.

Section 3. - Procédures de recours

Art. 63. Les articles 46 à 48 sont applicables aux marchés visés par le présent chapitre.

Art. 64. Lorsque l'article 62, alinéa 1^{er}, est applicable, les articles 44, 45, 49, 50, alinéas 1^{er} et 4, et 51 à 54 sont également applicables.

Dans ce cas, les mots "publicité européenne" et "Journal officiel de l'Union européenne", mentionnés dans ces dispositions, sont remplacés par les mots "publicité belge" et "Bulletin des Adjudications".

Si l'autorité adjudicatrice, conformément à l'article 62, alinéa 2, fait application volontaire de l'article 43, alinéa 1^{er}, les articles 45 et 49 à 54 ne sont pas applicables.

Art. 65. Les articles 55, §§ 1^{er} à 4, et 56 à 59 sont applicables aux marchés visés par le présent chapitre. Les dispositions de l'article 55, §§ 5 et 6, sont également applicables aux marchés visés à l'article 62, alinéa 1^{er}.

CHAPITRE 3. - Mécanisme correcteur

Art. 66. § 1^{er}. La Commission européenne peut invoquer la procédure prévue aux §§ 2 à 5 lorsque, avant la conclusion d'un marché, elle considère qu'une violation grave du droit communautaire en matière de marchés publics a été commise au cours d'une procédure relevant du champ d'application du chapitre 1^{er} du présent titre.

§ 2. La Commission européenne notifie à l'Etat belge les raisons pour lesquelles elle estime qu'une violation grave a été commise et en demande la correction par des moyens appropriés.

§ 3. Dans les vingt et un jours de calendrier qui suivent la réception de la notification visée au § 2, l'Etat belge communique à la Commission :

- a) la confirmation que la violation a été corrigée;
- b) des conclusions motivées expliquant pourquoi aucune correction n'a été effectuée, ou
- c) une notification indiquant que la procédure en cause a été suspendue, soit à l'initiative de l'autorité adjudicatrice, soit dans le cadre de l'exercice des pouvoirs prévus à l'article 47.

§ 4. Des conclusions motivées communiquées conformément au § 3, b), peuvent notamment se fonder sur le fait que la violation alléguée fait déjà l'objet d'un recours juridictionnel ou auprès d'une autre instance. Dans ce cas, l'Etat belge informe la Commission

Art. 64. Lorsque l'article 62, § 1, alinéa 1^{er}, est applicable, les articles 44, 45, 49, 50, alinéas 1^{er} et 4, et 51 à 54 sont également applicables.

Dans ce cas, les mots "publicité européenne" et "Journal officiel de l'Union européenne", mentionnés dans ces dispositions, sont remplacés par les mots "publicité belge" et "Bulletin des Adjudications".

Si l'autorité adjudicatrice, conformément à l'article 62, § 1^{er}, alinéa 2, fait application volontaire de l'article 43, alinéa 1^{er}, les articles 45 et 49 à 54 ne sont pas applicables.

Art. 65. Les articles 55, §§ 1^{er} à 4, et 56 à 59 sont applicables aux marchés visés par le présent chapitre. Les dispositions de l'article 55, §§ 5 et 6, sont également applicables aux marchés visés à l'article 62, § 1^{er}, alinéa 1^{er}.

CHAPITRE 3. - Mécanisme correcteur

Art. 66. § 1^{er}. La Commission européenne peut invoquer la procédure prévue aux §§ 2 à 5 lorsque, avant la conclusion d'un marché, elle considère qu'une violation grave du droit ~~communautaire de l'Union européenne~~ en matière de marchés publics a été commise au cours d'une procédure relevant du champ d'application du chapitre 1^{er} du présent titre.

§ 2. La Commission européenne notifie à l'Etat belge les raisons pour lesquelles elle estime qu'une violation grave a été commise et en demande la correction par des moyens appropriés.

§ 3. Dans les vingt et un jours de calendrier qui suivent la réception de la notification visée au § 2, l'Etat belge communique à la Commission :

- a) la confirmation que la violation a été corrigée;
- b) des conclusions motivées expliquant pourquoi aucune correction n'a été effectuée, ou
- c) une notification indiquant que la procédure en cause a été suspendue, soit à l'initiative de l'autorité adjudicatrice, soit dans le cadre de l'exercice des pouvoirs prévus à l'article 47.

§ 4. Des conclusions motivées communiquées conformément au § 3, b), peuvent notamment se fonder sur le fait que la violation alléguée fait déjà l'objet d'un recours juridictionnel ou auprès d'une autre instance. Dans ce cas, l'Etat belge informe la Commission

européenne du résultat de ces procédures dès que celui-ci est connu.

§ 5. En cas de notification indiquant qu'une procédure a été suspendue conformément au § 3, c), l'Etat membre concerné notifie à la Commission européenne la levée de la suspension ou l'ouverture d'une autre procédure liée, entièrement ou partiellement, à la procédure précédente. Cette nouvelle notification confirme que la violation alléguée a été corrigée ou inclut des conclusions motivées expliquant pourquoi aucune correction n'a été effectuée.

§ 6. Lorsque la Commission européenne invoque la procédure prévue aux §§ 2 à 5, l'autorité adjudicatrice concernée est tenue de collaborer avec les autorités chargées de communiquer une réponse à la Commission européenne. L'autorité adjudicatrice est notamment tenue de produire par les voies les plus rapides au premier ministre, dans les dix jours de la réception de la notification de la Commission européenne, tous documents et renseignements nécessaires à assurer une réponse satisfaisante.

TITRE IV.

CHAPITRE UNIQUE. - Dispositions finales

Art. 67. La loi du 16 juin 2006 relative à l'attribution, à l'information aux candidats et soumissionnaires et au délai d'attente concernant les marchés publics et certains marchés de travaux, de fournitures et de services, modifiée par la loi du 12 janvier 2007, est abrogée.

Art. 68. Le calcul des délais fixés dans la présente loi s'opère conformément au Règlement (CEE, Euratom) n° 1182/71 du Conseil du 3 juin 1971, portant détermination des règles applicables aux délais, aux dates et aux termes dans le droit communautaire.

européenne du résultat de ces procédures dès que celui-ci est connu.

§ 5. En cas de notification indiquant qu'une procédure a été suspendue conformément au § 3, c), l'Etat membre concerné notifie à la Commission européenne la levée de la suspension ou l'ouverture d'une autre procédure liée, entièrement ou partiellement, à la procédure précédente. Cette nouvelle notification confirme que la violation alléguée a été corrigée ou inclut des conclusions motivées expliquant pourquoi aucune correction n'a été effectuée.

§ 6. Lorsque la Commission européenne invoque la procédure prévue aux §§ 2 à 5, l'autorité adjudicatrice concernée est tenue de collaborer avec les autorités chargées de communiquer une réponse à la Commission européenne. L'autorité adjudicatrice est notamment tenue de produire par les voies les plus rapides au premier ministre, dans les dix jours de la réception de la notification de la Commission européenne, tous documents et renseignements nécessaires à assurer une réponse satisfaisante.

TITRE IV.

CHAPITRE UNIQUE. - Dispositions finales

Art. 67. La loi du 16 juin 2006 relative à l'attribution, à l'information aux candidats et soumissionnaires et au délai d'attente concernant les marchés publics et certains marchés de travaux, de fournitures et de services, modifiée par la loi du 12 janvier 2007, est abrogée.

Art. 68. Le calcul des délais fixés dans la présente loi s'opère conformément au Règlement (CEE, Euratom) n° 1182/71 du Conseil du 3 juin 1971, portant détermination des règles applicables aux délais, aux dates et aux termes dans le droit communautaire.

Art. 69. La présente loi entre en vigueur le 1^{er} juillet 2013.

ALBERT

Par le Roi :

Le Premier Ministre,

E. DI RUPO

La Ministre de l'Intérieur,

Mme J. MILQUET

La Ministre de la Justice,

Mme A. TURTELBOOM

Art. 69. La présente loi entre en vigueur le 1^{er} juillet 2013.

ALBERT

Par le Roi :

Le Premier Ministre,

E. DI RUPO

La Ministre de l'Intérieur,

Mme J. MILQUET

Le Ministre de la Justice,

Mme A. TURTELBOOM