

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

2 juli 2018

WETSONTWERP

**tot oprichting van Lokale Integrale
Veiligheidscellen inzake radicalisme,
extremisme en terrorisme**

INHOUD

	Blz.
Samenvatting	3
Memorie van toelichting	4
Voorontwerp	12
Advies van de Raad van State	14
Wetsontwerp	16

OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 8, § 2, 1°, VAN DE WET VAN 15 DECEMBER
2013 WERD DE IMPACTANALYSE NIET GEVRAAGD.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

2 juillet 2018

PROJET DE LOI

**portant création de cellules de sécurité
intégrales locales en matière de radicalisme,
d'extrémisme et de terrorisme**

SOMMAIRE

	Pages
Résumé	3
Exposé des motifs	4
Avant-projet	12
Avis du Conseil d'État	14
Projet de loi	16

CONFORMÉMENT À L'ARTICLE 8, § 2, 1°, DE LA LOI DU 15 DÉCEMBRE 2013,
L'ANALYSE D'IMPACT N'A PAS ÉTÉ DEMANDÉE.

De regering heeft dit wetsontwerp op 2 juli 2018 ingediend.

Le gouvernement a déposé ce projet de loi le 2 juillet 2018.

De “goedkeuring tot drukken” werd op 4 juli 2018 door de Kamer ontvangen.

Le “bon à tirer” a été reçu à la Chambre le 4 juillet 2018.

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

SAMENVATTING

Radicalisering is niet plaatsgebonden. Terugkerende FTF uit jihadistische conflictgebieden of radicaliserende personen en entiteiten kunnen zich overal op het Belgisch grondgebied vestigen. Dit geldt ook voor nieuwe ontluikende vormen van radicalisering.

Om een coherent en integraal nationaal veiligheidsbeleid te kunnen voeren dient het grondgebied op gelijke wijze afgedekt te zijn. Dit vereist met andere woorden dat elke gemeente bestreken wordt door een Lokale taskforce en een Lokale Integrale Veiligheidscel (LIVC).

Momenteel is de oprichting van de LIVC niet verplicht. Ruim de helft van de Belgische gemeenten heeft hetzij een eigen LIVC opgericht of maakt er deel van uit: deze kan inderdaad per gemeente/stad opgericht zijn of bovenlokaal georganiseerd zijn. De samenstelling en de werking ervan verschilt nog sterk en een uniformisering dringt zich op

Het federaal wetsontwerp voorziet naast de verplichting tot oprichting van een LIVC op lokaal of bovenlokaal niveau ook in de organisatie ervan onder de leiding van de burgemeester en in de deelname van bepaalde functies (zoals de deradicaliserings-ambtenaren) en de Information Officer van de Lokale politie (die de link vormt met de Lokale Taskforce).

Het voorontwerp van wet bepaalt dat dit luik via decreet door de deelstaten georganiseerd wordt en werd op de Interministeriële Conferentie Veiligheid en Justitie gebracht.

RÉSUMÉ

La radicalisation n'est pas un phénomène purement local. Des FTF revenant de zones de conflit djihadistes ou les personnes/entités en voie de radicalisation, peuvent s'établir n'importe où sur le territoire belge. Les nouvelles formes de radicalisation qui émergent, ne se limitent pas non plus à un lieu ou endroit précis.

Pour pouvoir mener une politique de sécurité nationale cohérente et intégrale, le territoire doit être couvert de manière égale. En d'autres mots, il faut que chaque commune soit couverte par une Taskforce locale et une cellule de sécurité intégrale locale (CSIL).

La création de CSIL n'est actuellement pas obligatoire. Plus de la moitié des communes belges ont créé leur propre CSIL ou font partie d'une telle cellule: celle-ci peut en effet être créée par une commune/ville ou être organisée au niveau supralocal. Sa composition et son fonctionnement varie encore fortement. Une uniformisation s'impose.

Le projet de loi fédéral prévoit, outre l'obligation de créer une CSIL au niveau local ou supralocal, également l'organisation de celle-ci sous la direction du bourgmestre et la participation de certaines fonctions (telles que les fonctionnaires de déradicalisation) et la présence de l'Information Officer de la police locale (qui sert de relais avec la Taskforce locale).

L'avant-projet de loi prévoit que ce volet sera organisé par voie de décret par les entités fédérées. Il a été présenté à la Conférence interministérielle Sécurité et Justice.

MEMORIE VAN TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

ALGEMENE TOELICHTING

Het voorontwerp van wet dat U wordt voorgelegd, wenst een wettelijke basis te geven aan de Lokale Integrale Veiligheidscellen inzake radicalisme, extremisme en terrorisme (hierna “LIVC R” genoemd). De LIVC’s R zijn een instrument in de bestrijding van gewelddadige radicalisering doordat zij personen die zich in een radicaliseringsproces bevinden vroeg detecteren en geïndividualiseerde opvolgtrajecten kunnen uitwerken voor hen.

De LIVC’s R bestaan in symbiose met een Lokale Task Force (hierna “LTF” genoemd). Daar waar een LTF focust op een reactieve en repressieve aanpak via een politionele en gerechtelijke opvolging overeenkomstig de omzendbrief van 22 mei 2018 van de minister van Binnenlandse Zaken en van de minister van Justitie betreffende de informatieuitwisseling rond en de opvolging van terrorist fighters en haat-propagandisten, benadert een LIVC R de persoon vanuit het verhaal van de inclusieve samenleving. Dit weerspiegelt zich in de samenstelling van de overlegstructuren. In de LTF’s zetelen politiediensten, de veiligheids- en inlichtingendiensten en het Openbaar Ministerie. In een LIVC R daarentegen zetelen voornamelijk lokale maatschappelijke actoren. Met uitzondering van de lokale politie (Information Officer) die de link verzekert met de LTF, zetelt geen enkel lid van de LTF in de LIVC R.

ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING

Art. 2

Overeenkomstig artikel 2 van voorliggend voorontwerp van wet komt het aan de burgemeester toe om een LIVC R op te richten voor het grondgebied van zijn gemeente. Dit vloeit voort uit de algemene bevoegdheden van de burgemeester inzake de handhaving van de openbare orde en als regisseur van het lokale veiligheidsbeleid. In dit kader heeft de burgemeester ook de regierol in de lokale aanpak van gewelddadige radicalisering.

Overeenkomstig de aanbevelingen van de parlementaire onderzoekscommissie naar de terroristische aanslagen van 22 maart 2016, wordt de oprichting van een LIVC R verplicht gemaakt. De parlementaire onderzoekcommissie stelt immers het volgende:

EXPOSÉ DES MOTIFS

MESDAMES, MESSIEURS,

EXPOSÉ GÉNÉRAL

L’avant-projet de loi qui vous est soumis, entend donner une base légale aux Cellules de Sécurité intégrales locales en matière de radicalisme, d’extrémisme et de terrorisme (dénommées ci-après “CSIL R”). Les CSIL R sont un instrument dans la lutte contre la radicalisation violente du fait qu’elles détectent, de manière précoce, des personnes se trouvant dans un processus de radicalisation et qu’elles peuvent élaborer des trajets de suivi individualisés à leur égard.

La CSIL R agit en symbiose avec la Taskforce locale (dénommée ci-après “TFL”). Alors que la TFL se focalise sur une approche réactive et répressive par le biais d’un suivi policier et judiciaire conformément à la circulaire du ministre de l’Intérieur et du ministre de la Justice du 22 mai 2018 relative à l’échange d’informations et au suivi des Terrorist Fighters et des propagandistes de haine, la CSIL R aborde la personne dans un contexte de société inclusive. Cette différence au niveau de l’approche se reflète dans la composition des structures de concertation. La TFL est composée de services de police, des services de renseignement et de sécurité et du Ministère public. En outre, la CSIL R est principalement composée des acteurs sociaux du niveau local. À l’exception de la police locale (Information Officer) qui assure le lien avec la TFL, aucun membre de la TFL ne siège au sein de la CSIL R.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Art. 2

Conformément à l’article 2 du présent avant-projet de loi, il appartient au bourgmestre de créer une CSIL R pour le territoire de sa commune. Cela découle des compétences générales du bourgmestre en matière de maintien de l’ordre public et de sa responsabilité en ce qui concerne la politique de sécurité locale. Dans ce cadre, le bourgmestre a également le rôle de responsable en ce qui concerne l’approche locale de la radicalisation violente.

Conformément aux recommandations de la commission d’enquête parlementaire sur les attentats terroristes du 22 mars 2016, la création d’une CSIL R est obligatoire. En effet, la commission d’enquête parlementaire stipule ce qui suit:

“Met betrekking tot de LIVC’s, dringt de onderzoekscommissie aan op de oprichting van een LIVC in elke gemeente. ... Er zijn in Vlaanderen en, in verhouding tot het aantal gemeenten, in mindere mate in Wallonië en in Brussel, een aantal LIVC’s operationeel. De vraag stelt zich of het inrichten ervan niet verplicht moet worden gemaakt. ... De onderzoekscommissie onderstreept het belang van het inrichten van een LIVC, ook in die gemeenten die nu nog niet met FTF’s of daders van andere terroristische misdrijven werden geconfronteerd. ...

De onderzoekscommissie dringt er op aan dat in alle gemeenten (afzonderlijk of op bovenlokale basis) een LIVC wordt ingericht, ook al is dit voorlopig een “slapend” concept bij afwezigheid van elementen die verband houden met nakende radicalisering of terroristische dreiging. Het is zeker nu in het raam van de actuele dreiging en het feit dat FTF’s gaan terugkeren, aangewezen dat alle gemeenten minstens voorbereid zijn op mogelijke problemen. ... De LIVC’s (supra, III.4.4.) moeten overal worden ingericht om de uitwisseling van informatie vlotter te laten verlopen en om de samenwerking tussen de lokale overheden, sociale diensten en preventiediensten aan te scherpen. ... 102. Zoals eerder besproken in dit verslag (zie supra III), is het LIVC nog niet in elk lokaal bestuur ingeburgerd. De argumenten die worden aangehaald waarom dit nog niet het geval is, betreffen vooral de afwezigheid van (of het beperkt zicht op) signalen inzake radicalisering, het beroepsgeheim, de schaalgrootte van de gemeente en de politiezone (nood aan bovenlokale samenwerking) en het ontbreken van een degelijke handleiding. ... De onderzoekscommissie is van oordeel dat in elke gemeenten of politiezone een LIVC moet ingericht worden (Zie aanbevelingen bij hoofdstuk III).”¹

Het verplicht stellen van een LIVC R moet garanderen dat elke gemeente minstens eenmaal de oefening maakt, zodanig dat voor alle leden duidelijk is welke hun rol is binnen de LIVC, en zij hierin geëngageerd zijn.

De LIVC R komt samen op vraag van een van de leden en/of wanneer een individuele casus dient besproken te worden, dit om niet onnodig de werklast van de gemeenten te verhogen. Zodoende kan de LIVC, wanneer er geen elementen van radicalisering zijn of geen imminente terroristische dreiging is, in “slaapstand” gehouden worden.

¹ Verslag van de de parlementaire onderzoekscommissie belast met het onderzoek naar de omstandigheden die hebben geleid tot de terroristische aanslagen van 22 maart 2016 in de luchthaven Brussel-Nationaal en in het metrostation Maalbeek te Brussel, met inbegrip van de evolutie en de aanpak van de strijd tegen het radicalisme en de terroristische dreiging, Derde tussentijds verslag over het onderdeel “Veiligheidsarchitectuur”, *Parl.St.* Kamer 2016-2017, nr. 54 1752/008.

“En ce qui concerne les CSIL, la commission d’enquête insiste sur la création d’une CSIL dans chaque commune. ... Un certain nombre de CSIL sont opérationnelles en Flandre et, dans une moindre mesure – en comparaison du nombre de communes –, en Wallonie et à Bruxelles. La question se pose de savoir si leur mise en place ne doit pas être rendue obligatoire. ... La commission d’enquête souligne qu’il est important de créer également une CSIL dans les communes qui n’ont pas encore été confrontées à des FTF ou aux auteurs d’autres infractions terroristes. ...

La commission d’enquête insiste pour qu’une CSIL soit créée dans toutes les communes (distinctes ou prises sur une base supralocale), même s’il s’agit provisoirement d’un concept “dormant”, en l’absence d’éléments de radicalisation ou de menace terroriste imminentes. Eu égard à la menace actuelle et au retour attendu des FTF, il est crucial que chaque commune soit au moins préparée à d’éventuels problèmes. ... Les CSIL (supra, III.4.4.) doivent être instaurées partout afin de faciliter les échanges d’informations et d’intensifier la collaboration entre les pouvoirs locaux, les services sociaux et les services de prévention. ... 02. Comme évoqué précédemment dans le présent rapport (cf. supra III), la CSIL n’est pas encore implantée dans chaque administration locale. Les arguments avancés pour justifier cette situation concernent principalement l’absence de signaux de radicalisation (ou le manque de visibilité sur ceux-ci), le secret professionnel, la taille de la commune et de la zone de police (nécessité d’une collaboration supralocale) et l’absence d’un manuel adéquat. ... La commission d’enquête estime qu’une CSIL doit être créée dans chaque commune ou zone de police (Voir les recommandations figurant dans le chapitre III).”¹

L’obligation de créer une CSIL R doit garantir que chaque commune fasse au moins une fois l’exercice, de manière à ce que tous les membres connaissent clairement leur rôle au sein de la CSIL et qu’ils s’y engagent.

La CSIL R se réunit à la demande de l’un des membres et/ou quand un cas individuel doit être porté à sa connaissance, afin de ne pas accroître inutilement la charge de travail pour les communes. Ainsi en l’absence d’éléments de radicalisation ou de menace terroriste imminentes, la CSIL peut être “dormante”.

¹ Rapport du Commission Parlementaire chargée d’examiner les circonstances qui ont conduit aux attentats terroristes du 22 mars 2016 dans l’aéroport de Bruxelles-National et dans la station de métro Maelbeek à Bruxelles, y compris l’évolution et la gestion de la lutte contre le radicalisme et la menace terroriste, Troisième rapport intermédiaire sur le volet “Architecture de la sécurité”, *Doc., Ch.,* 2016-2017, n° 54 1752/008.

De doelstelling van de LIVC R is het voorkomen van terroristische misdrijven bedoeld in Titel I ter van Boek II van het Strafwetboek. Uit de voorbereidende werken blijkt dat deze bepaling niet uitsluit *“dat het bedoelde overleg kan worden georganiseerd met een zuiver preventief oogmerk ten aanzien van bepaalde misdrijven of een bepaalde problematiek, zonder dat er reeds effectief misdrijven zijn vastgesteld of aangemeld”*.² De LIVC R doet aan vroegdetectie van personen die zich in een radicaliseringsproces, zoals bedoeld in artikel 3, 15°, van de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten, bevinden en kan, na evaluatie, geïndividualiseerde opvolgings-trajecten uitwerken.

De casussen die behandeld worden binnen een LIVC R zijn personen die binnen het grondgebied verblijven van de desbetreffende lokale geografische omschrijving. De lokale geografische omschrijving is in de meeste gevallen een stad of een gemeente, al kan ervoor geopteerd worden om een gemeenschappelijke LIVC R op te richten voor verschillende gemeenten omwille van een praktische opportuniteit. Let wel, een dergelijke *supra*-lokale constructie mag niet herleid worden tot een zuiver politieel verhaal. Indien twee of meer burgemeesters samen een LIVC R oprichten, zijn de casussen die behandeld kunnen worden binnen een LIVC R de personen die verblijven op het grondgebied van een van de gemeenten van de desbetreffende burgemeesters.

Art. 3

Overeenkomstig artikel 2 van voorliggend voorontwerp van wet neemt de burgemeester het initiatief tot het oprichten van een LIVC R. Artikel 3 van voorliggend voorontwerp van wet bepaalt dat de burgemeester of zijn gemandateerde ook deelneemt aan de LIVC R. Hij is verantwoordelijk voor de goede werking ervan en heeft een belangrijke rol in het tot stand brengen van een vertrouwensrelatie tussen alle deelnemers.

Door de deelname van de lokale politie wordt de link met de Lokale Task Forces (LTF) gegarandeerd. Overeenkomstig de omzendbrief 22 mei 2018 van de minister van Binnenlandse Zaken en van de minister van Justitie betreffende de informatie-uitwisseling rond en de opvolging van terrorist fighters en haat-propagandisten, zorgt de “Information Officer” voor de informatie- en casusuitwisseling tussen de LTF en de LIVC R. Gezien

² Amendement nr. 64 (TERWINGEN c.s.) op het wetsontwerp houdende vereenvoudiging, harmonisering, informatisering en modernisering van bepalingen van burgerlijk recht en van burgerlijk procesrecht alsook van het notariaat, en houdende diverse bepalingen inzake justitie, *Parl.St.* Kamer 2016-2017, nr. 54 2259/003.

L’objectif de la CSIL R est de prévenir des infractions terroristes visées au Titre I ter du Livre II du Code pénal. Il résulte des travaux préparatoires que cette disposition n’exclut pas *“que la concertation visée puisse être organisée dans un simple but de prévention à l’égard d’infractions ou de problématiques déterminées, sans que les infractions aient déjà été effectivement constatées ou signalées”*.² La CSIL R procède à une détection précoce de personnes se trouvant dans un processus de radicalisation, au sens de l’article 3, 15°, de la loi organique du 30 novembre 1998 des services de renseignement et de sécurité et peut, après évaluation, élaborer des trajets de suivi individualisés.

Les cas traités au sein d’une CSIL R sont ceux de personnes résidant sur le territoire de l’entité géographique locale concernée. Cette dernière correspond généralement à une ville ou une commune, même s’il est possible de créer une CSIL R commune pour plusieurs communes en raison d’une opportunité pratique. Il convient de faire remarquer qu’une telle construction *supralocale* ne peut se réduire à de simples considérations de police. Si deux ou plusieurs bourgmestres créent ensemble une CSIL R, les cas à aborder dans une CSIL R concernent alors des personnes résidant sur le territoire de l’une des communes pour lesquelles les bourgmestres concernés sont compétents.

Art. 3

Conformément à l’article 2 du présent avant-projet de loi, le bourgmestre prend l’initiative de créer une CSIL R. L’article 3 du présent avant-projet de loi stipule que le bourgmestre ou son délégué participe également aux réunions de la CSIL R. Il est responsable du bon fonctionnement de celle-ci et joue un rôle important dans l’établissement d’une relation de confiance entre les participants.

Le lien avec les Taskforces locales (TFL) est garanti par la participation de la police locale. Conformément à la circulaire du ministre de l’Intérieur et du ministre de la Justice du 22 mai 2018 relative à l’échange d’informations et au suivi des Terrorist Fighters et des propagandistes de haine, “l’Information Officer” veille à l’échange d’informations et de cas entre la TFL et la CSIL R. Étant donné que l’Information Officer participe

² Amendement n° 64 (TERWINGEN et consorts) sur le projet de loi portant simplification, harmonisation, informatisation et modernisation de dispositions de droit civil et de procédure civile ainsi que du notariat, et portant diverses mesures en matière de justice, *Doc.parl.* 2016-2017, n° 54 2259/003.

de Information Officer eveneens deelneemt aan de LTF, beschikt hij over een veiligheidsmachtiging van minstens het niveau “geheim” krachtens de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen. De lokale politie is echter niet de aangewezen instantie om een LIVC R voor te zitten.

De samenstelling van een LIVC R kan variëren naargelang de specificiteit van de gemeente. Deze zal bijvoorbeeld beïnvloed worden door de omvang van het grondgebied, de criminaliteitsgraad en -vormen, de aanwezige infrastructuur, bestaande projecten, ... Binnen eenzelfde gemeente kan de samenstelling van de LIVC R bovendien aangepast worden aan de besproken casus. Zo is het bijvoorbeeld niet nodig dat een leerkracht bij elke vergadering aanwezig is indien er geen minderjarigen van de betrokken scholengroep besproken worden. Leden die regelmatig in – voor hen – irrelevante LIVC's R moeten zetelen, kunnen hierdoor afhaken. Dit komt de werking van de LIVC's R niet ten goede. Er moet rekening gehouden worden met de verschillen in de lokale realiteit. Zowel de verschillen in problematieken waarmee elke gemeente geconfronteerd wordt als de aard van de individuele dossiers die in een concreet overleg besproken worden, vragen voldoende flexibiliteit in de samenstelling van een LIVC R.

Het is dan ook aan de burgemeester om de overige deelnemers van een LIVC R uit te nodigen. Het gaat over personen die vanuit hun functie een bijdrage kunnen leveren aan een geïndividualiseerde casusgerichte opvolging op lokaal niveau van personen die in meer of mindere mate signalen van een radicaliseringsproces vertonen. Voorbeelden hiervan zijn de lokale medewerkers belast met het dossier radicalisering, preventiemedewerkers, vertegenwoordigers van lokale actoren (bijvoorbeeld scholengemeenschappen, CLB's, sociale dienst van het OCMW, ziekenhuizen, bemiddelingsdiensten, begeleidingsdiensten voor minderjarigen, VDAB en werkwinkels, CAW's,...), leden van justitiehuisen, leden van gemeentelijke diensten (bijvoorbeeld de dienst Bevolking, Jeugd, Onderwijs,...), lokale verenigingen, ... De Raad van State stelt in zijn advies nr. 63.480/2 dd. 6 juni 2018 dat sommigen van *“de personeelsleden van de gemeente of andere diensten die werken op gemeentelijk niveau”*, zoals bepaald in artikel 3, § 1, tweede alinea, eerste streepje van voorliggend voorontwerp van wet, onder de bevoegdheden van de gemeenschappen of gewesten zouden kunnen vallen. Deze bepaling dient dan ook verduidelijkt te worden in het licht van de autonomie van de deelstaten. De (mogelijke) deelnemers die in voorliggend voorontwerp van wet opgesomd worden, vallen onder de exclusieve bevoegdheden van de Federale Staat. Indien het gaat om diensten die onder de bevoegdheid

également aux réunions de la TFL, il dispose d'une habilitation de sécurité, au moins du niveau “secret” en vertu de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité. La police locale n'est toutefois pas l'instance la mieux placée pour présider une CSIL R.

La composition d'une CSIL R peut varier en fonction de la spécificité de la commune. Celle-ci sera par exemple influencée par l'étendue du territoire, le taux et les formes de criminalité, l'infrastructure présente, les projets existants, ... Au sein d'une même commune, la composition de la CSIL R peut en outre être adaptée en fonction du cas à aborder. La présence d'un enseignant à chaque réunion n'est par exemple pas nécessaire lorsqu'aucun cas de mineur faisant partie du groupe scolaire concerné n'est abordé. Les membres qui doivent régulièrement siéger au sein de CSIL R pour des cas qui ne les concernent en aucune façon, risqueraient de se retirer. Ce principe nuirait au bon fonctionnement des CSIL R. Il convient de tenir compte des réalités locales qui sont différentes. Tant les différentes problématiques auxquelles chaque commune est confrontée que la nature des dossiers individuels abordés dans le cadre d'une concertation concrète, requièrent une certaine flexibilité dans la composition d'une CSIL R.

Il appartient par conséquent au bourgmestre d'inviter les autres participants d'une CSIL R. Il s'agit de personnes qui, en raison de leur fonction, peuvent contribuer à un suivi ciblé et individualisé, au niveau de l'entité géographique locale, de personnes présentant, dans une plus ou moins grande mesure, des signes d'un processus de radicalisation. Citons, à titre d'exemple, les collaborateurs locaux chargés du dossier de radicalisation, les agents de prévention, les membres représentant des acteurs locaux (par exemple les communautés scolaires, les centres PMS, le service social du CPAS, les hôpitaux, les services de médiation, les services d'accompagnement pour mineurs, le Forem et les ateliers de travail, les “CAW” en Flandre et à Bruxelles,...), les membres des maisons de justice, les membres de services communaux (par exemple le service Population, Jeunesse, Enseignement,...), les associations locales, ... Le Conseil d'État stipule dans son avis n° 63/480/2 du 6 juin 2018 que *“les membres du personnel de la commune ou d'autres services qui travaillent au niveau communal”* visés dans l'article 3, § 1^{er}, alinéa 2, premier tiret, du présent avant-projet de loi, peuvent inclure des membres du personnel qui relèvent des compétences des Communautés et des Régions. Il convient donc de clarifier ce dispositif eu égard à l'autonomie des entités fédérées. Les participants (potentiels) énumérés dans le présent avant-projet de loi, relèvent des compétences exclusives de l'État

van de gemeenschappen of gewesten vallen, is artikel 3, § 1, tweede alinea, tweede streepje van toepassing. Zij kunnen met name slechts deelnemen voor zover de respectievelijke gemeenschap of het respectievelijk gewest ze hiertoe gemachtigd heeft via een decreet of ordonnantie. Overeenkomstig het advies van de Raad van State en met inachtneming van de autonomie van de deelstaten, wordt de laatste zin van deze bepaling, die stelt dat de deelstatelelijke regelgeving eveneens de modaliteiten van deelname moeten bepalen, geschrapt. De deelname aan een LIVC R is altijd vrijwillig.

In het kader van de Interministeriële Conferentie Veiligheid en Justitie hebben de deelstaten reeds akte genomen van dit wetgevend initiatief.

Het is niet de bedoeling dat veiligheids- en inlichtingendiensten en het Openbaar Ministerie zetelen in een LIVC R. Zij zetelen in de LTF. De informatiedeling met deze instanties wordt verzekerd via de lokale politie (Information Officer).

Elk lid van een LIVC R kan casussen aanleveren van een persoon waarvoor er aanwijzingen bestaan dat hij zich in een radicaliseringsproces bevindt. Na evaluatie kan een LIVC R een geïndividualiseerd opvolgingstraject ontwikkelen en opvolgen.

Art. 4

Dit artikel betreft de informatiedoorstroom tussen de LTF, zoals omschreven in de omzendbrief van 22 mei 2018 van de minister van Binnenlandse Zaken en van de minister van Justitie betreffende de informatiewisseling rond en de opvolging van terrorist fighters en haatpropagandisten, en de LIVC R. De Information Officer van de lokale politie zorgt voor de informatiedeling tussen de LTF en de LIVC R.

Het CoördinatieOrgaan voor de DreigingsAnalyse (OCAD) beschikt over een databank met informatie betreffende de FTF/HTF/HP. Per individu wordt in deze databank een inlichtingenfiche opgemaakt en dit op basis van alle informatie die bij de verschillende inlichtingsdiensten en veiligheidsdiensten over dit individu bestaan. Op basis van deze inlichtingenfiches worden informatiekaarten opgemaakt met daarin louter niet-geclassificeerde informatie betreffende het individu. Deze informatiekaarten kunnen door de lokale politie worden gedeeld in de LIVC R via de Information Officer. Vanuit de LTF wordt aan de LIVC R informatie verstrekt

fédéral. S'il s'agit de services qui relèvent de la compétence des Communautés ou des Régions, l'article 3, § 1^{er}, alinéa 2, deuxième tiret, est d'application. Leurs participation n'est notamment possible que dans la mesure où la Communauté ou la Région respective est mandatée à cette fin par décret ou ordonnance. Conformément à l'avis du Conseil d'État en dans le respect de l'autonomie des entités fédérées, la dernière phrase, qui stipule que les réglementations des états fédérés définissent également les modalités de participation, est supprimée. La participation à une CSIL R est toujours volontaire.

Dans le cadre de la Conférence interministérielle Sécurité et Justice, les entités fédérées ont déjà pris acte de cette initiative législative.

Le but n'est pas de faire siéger le Ministère public ou les services de renseignement et de sécurité au sein d'une CSIL R. Ils siègent au sein de la TFL. Le partage d'informations avec ces instances est assuré par l'intermédiaire de la police locale (Information Officer).

Chaque membre d'une CSIL R peut soumettre à la discussion le cas d'une personne pour laquelle il existe des indices selon lesquels elle se trouve dans un processus de radicalisation. Après évaluation, la CSIL R peut développer et suivre un trajet de suivi de la personne en question.

Art. 4

Cet article décrit le flux d'information entre une TFL, visée dans la circulaire du ministre de l'Intérieur et du ministre de la Justice du 22 mai 2018 relative à l'échange d'informations et au suivi des Terrorist Fighters et des propagandistes de haine, et une CSIL R. L'Information Officer de la police locale assure le partage d'informations entre les TFL et les CSIL R.

L'Organe de Coordination pour l'Analyse de la Menace (OCAM) dispose d'une banque de données contenant des informations sur les FTF/HTF/PH. Par individu, une fiche de renseignements est établie dans cette banque de données, sur la base de toutes les informations dont les différents services de sécurité et de renseignement disposent en ce qui concerne l'individu. Ces fiches de renseignements permettent d'établir des cartes d'information contenant uniquement des informations non classifiées au sujet de l'individu. Ces cartes d'information peuvent être partagées par la police locale au sein de la CSIL R, par l'intermédiaire

met slechts één doel: het realiseren van een opvolging door de LIVC R.

Om de communicatie te stroomlijnen tussen de LIVC en de LTF dient een individuele LIVC-terugkoppelingsfiche gebruikt te worden. De volgende criteria kunnen geëvalueerd worden en dienen onderdeel uit te maken van de individuele LIVC-terugkoppelingsfiche:

- Inschatting van de effectiviteit van de behandeling op het niveau van de LIVC. Hebben de genomen maatregelen een positieve invloed of niet?

- Inschatting van de bereidwilligheid van het individu om mee te werken met de partners binnen de LIVC.

- Inschatting van de mate waarin betrokkene al dan niet afstand heeft genomen van zijn extremistisch gedachtegoed.

- Inschatting van de mate waarin verdere behandeling via de LIVC nog steeds als nuttig wordt beoordeeld. Vindt de LIVC dat ze voldoende opties heeft om betrokkene te begeleiden.

- Andere elementen die de LIVC wenst mee te geven (bijvoorbeeld maatregelen die werden getroffen, aanbevelingen, etc.).

Finaal is het belangrijkste element voor de LTF vanuit de LIVC R de vraag of een bepaald individu in een fase is waarin hij/zij in staat is om over te gaan tot terroristische daden. Individuen waar de dreiging niet bijzonder groot is, waar een bereidwilligheid is om mee te werken met de lokale autoriteiten, en die niet al te zware contacten hebben in het milieu krijgen hun primaire opvolging via de LIVC R.

Er werd op gewezen dat de informatie betreffende personen voorgedragen door leden van de LIVC R zoals bedoeld in art 3§ 2 slechts teruggekoppeld kan worden naar de veiligheids- en politiediensten – zoals bedoeld in artikel 44/11/3^{ter}, § 1, van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt – na goedkeuring bij consensus door alle effectief deelnemende leden van het LIVC R. De terugkoppeling en overmaking van informatie gebeurt via de korpschef en/of de door hem aangestelde vertegenwoordiger van de lokale politie bedoeld in artikel 3.

Om te vermijden dat lijsten met persoonsgegevens van de personen die besproken worden in de LIVC R, worden aangemaakt, wordt de verwerking van hun

de l'Information Officer. La TFL fournit des informations à la CSIL R dans un seul objectif: réaliser un suivi par la CSIL R.

Afin d'harmoniser la communication entre la CSIL et la TFL, il y a lieu d'utiliser une fiche de feed-back CSIL individuelle. Les critères suivants peuvent être évalués et doivent être pris en considération dans la fiche de feed-back CSIL individuelle:

- Estimation de l'efficacité du traitement au niveau de la CSIL. Les mesures prises ont-elles un impact positif ou non?

- Estimation de la bonne volonté de l'individu de coopérer avec les partenaires au sein de la CSIL.

- Estimation du recul pris ou non par l'intéressé par rapport à ses pensées extrémistes.

- Estimation de l'opportunité de poursuivre le traitement par l'intermédiaire de la CSIL. La CSIL estime-t-elle disposer de suffisamment d'options pour accompagner l'intéressé?

- Autres éléments que la CSIL souhaite communiquer (p.ex. mesures adoptées, recommandations, etc.).

Enfin, l'élément principal que la CSIL R doit communiquer à la TFL est de savoir si l'individu concerné se trouve dans une phase où il est capable de commettre un acte terroriste, en d'autres termes de savoir s'il est prêt à passer effectivement à l'acte. Les personnes dont n'émane pas de menace particulièrement importante, qui manifestent une volonté de coopérer avec les autorités locales et qui n'ont pas de contacts trop importants dans le milieu, se voient accorder leur suivi primaire par la CSIL R.

Il convient de signaler que les informations concernant des personnes soumises à discussion par des membres de la CSIL R, telles que visées à l'art. 3, § 2, ne peuvent être relayées aux services de sécurité et de police – visés à l'article 44/11/3^{ter}, § 1^{er}, de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police – qu'après approbation par consensus par tous les membres participant effectivement à la réunion de la CSIL R. Le feed-back et la transmission d'informations s'effectuent par l'intermédiaire du chef de corps et/ou du représentant de la police locale qu'il désigne, visé à l'article 3.

Afin d'éviter la création de listes reprenant les données à caractère personnel des personnes soumises à la discussion en CSIL R, le traitement de leurs données

persoonsgegevens niet toegestaan, behoudens uitzonderingen voorzien in andere wetgeving. Zo zullen bepaalde personen besproken in een LIVC bijvoorbeeld behoren tot een van de categorieën waarvoor gemeenschappelijke databanken opgericht werden overeenkomstig de artikel 44/11/3*bis* en volgenden van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt, bijvoorbeeld Terrorist Fighters. Het is echter niet toegestaan om een persoon in een gegevensbank te registreren louter omdat hij in een LIVC besproken werd.

Art. 5

Om de goede werking van de LIVC's R te waarborgen is het noodzakelijk gebleken dat er vertrouwelijke informatie kan gedeeld worden, ook door deelnemers van de LIVC R die gebonden zijn door het beroepsgeheim. Artikel 458*ter* van het Strafwetboek voorziet een uitzondering op de strafbaarheidstelling van de schending van het beroepsgeheim, geregeld in artikel 458 en volgenden van het Strafwetboek, voor bepaalde overlegstructuren. Artikel 5 van voorliggend voorontwerp brengt de LIVC R onder het toepassingsgebied van 458*ter* van het Strafwetboek. Dit is van belang voor de deelnemers die gebonden zijn aan het beroepsgeheim uit hoofde van hun functie, maar ook voor diegenen die hierdoor niet gebonden zijn. Artikel 458*ter*, § 2, stelt immers dat de deelnemers tot geheimhouding verplicht zijn wat betreft de tijdens het overleg meegedeelde geheimen.

Opdat een LIVC R kan beschouwd worden als een overlegstructuur overeenkomstig artikel 458*ter* van het Strafwetboek, dient deze te voldoen aan een aantal voorwaarden. Ten eerste moet het overleg worden georganiseerd hetzij bij of krachtens een wet, decreet of ordonnantie, hetzij bij een met redenen omklede toestemming van de procureur des Konings. Bovendien dient deze ten minste te bepalen wie aan het overleg kan deelnemen, met welke finaliteit en volgens welke modaliteiten het overleg zal plaatsvinden. Voorliggend voorontwerp van wet komt tegemoet aan deze voorwaarde. Voor wat betreft de deelnemers die onder de bevoegdheden van de gemeenschappen en gewesten vallen, zullen de deelnemers die kunnen deelnemen aan de LIVC R nader omschreven worden in de decreten of ordonnanties van de respectievelijke gemeenschappen en gewesten.

Artikel 458*ter* van het Strafwetboek bepaalt daarnaast dat het overleg "uitsluitend worden georganiseerd, hetzij met het oog op de bescherming van de fysieke en psychische integriteit van de persoon of van derden, hetzij ter voorkoming van de misdrijven bedoeld in Titel I*ter* van Boek II of van de misdrijven gepleegd in

personnelles n'est pas autorisé, sous réserve des exceptions prévues dans d'autres législations. Certaines personnes soumises à la discussion dans une CSIL appartiendront par exemple ainsi à l'une des catégories pour lesquelles des banques de données communes ont été créées conformément à l'article 44/11/3 *bis* et suivants de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police, par exemple les Terrorist Fighters. Il n'est toutefois pas permis d'enregistrer une personne dans une banque de données uniquement parce qu'elle a été soumise à la discussion en CSIL.

Art. 5

Pour garantir le bon fonctionnement des CSIL R, il s'est avéré nécessaire de pouvoir partager des informations confidentielles, également par les membres des CSIL R qui sont tenus par le secret professionnel. L'article 458*ter* du Code pénal prévoit une exception à la pénalisation de la violation du secret professionnel, réglée à l'article 458 et suivants du Code pénal, pour certaines structures de concertation. L'article 5 du présent avant-projet de loi soumet la CSIL R au champ d'application de l'article 458*ter* du Code pénal. Ce principe est important pour les participants qui sont tenus au secret professionnel dans le chef de leur fonction, mais aussi pour ceux qui n'y sont pas tenus. En effet, l'article 458*ter*, § 2, stipule que les participants sont tenus au secret pour ce qui concerne les secrets communiqués durant la concertation.

Pour qu'une CSIL R puisse être considérée comme structure de concertation conformément à l'article 458*ter* du Code pénal, elle doit satisfaire à certaines conditions. La concertation doit tout d'abord être organisée soit par ou en vertu d'une loi, d'un décret ou d'une ordonnance, soit moyennant une autorisation motivée du procureur du Roi. Il convient de déterminer au moins qui peut participer à la concertation, avec quelle finalité et selon quelles modalités la concertation aura lieu. Le présent avant-projet de loi satisfait à cette exigence. En ce qui concerne les participants qui relèvent des compétences des Communautés et des Régions, les participants pouvant prendre part à la CSIL R seront détaillés dans les décrets et ordonnances des Communautés et Régions respectives.

L'article 458*ter* du Code pénal stipule en outre que la concertation "*peut exclusivement être organisée soit en vue de protéger l'intégrité physique et psychique de la personne ou de tiers, soit en vue de prévenir les délits visés au Titre I*ter* du Livre II ou les délits commis dans le cadre d'une organisation criminelle, telle qu'elle est*

het raam van een criminele organisatie, zoals bepaald in artikel 324bis.”. Gezien de LVC R, overeenkomstig artikel 2 van voorliggend voorontwerp van wet, tot doelstelling hebben het voorkomen van terroristische misdrijven zoals bedoeld in Titel I ter van Boek II van het Strafwetboek, voldoen zij ook aan deze voorwaarde. Het “voorkomen van terroristische misdrijven” moet in ruime zin te worden opgevat, overeenkomstig de Memorie van Toelichting bij artikel 458ter Strafwetboek³.

We bevinden ons immers ook in de hypothese dat er nog geen misdrijven zijn gepleegd, of mogelijkwijze wel reeds zijn gepleegd, maar de betrokken deelnemer van de LVC R er niet van op de hoogte is.

De minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken,

Jan JAMBON

De minister van Justitie,

Koen GEENS

définie à l'article 324bis.”. Étant donné que les CSIL R ont, conformément à l'article 2 du présent avant-projet de loi, pour but de prévenir des infractions terroristes visées au Titre I ter du Livre II du Code pénal, elles satisfont également à cette exigence. La “prévention d'infractions terroristes” doit être interprétée au sens large, conformément à l'exposé des motifs relatif à l'article 458ter du Code pénal³.

Nous nous trouvons en effet également dans l'hypothèse où aucune infraction n'a encore été commise ou dans l'hypothèse où des infractions ont éventuellement déjà été commises, mais dont le membre concerné de la CSIL R n'a pas connaissance.

Le ministre de la Sécurité et de l'Intérieur,

Jan JAMBON

Le ministre de la Justice,

Koen GEENS

³ Wetsontwerp houdende vereenvoudiging, harmonisering, informatisering en modernisering van bepalingen van burgerlijk recht en van burgerlijk procesrecht alsook van het notariaat, en houdende diverse bepalingen inzake justitie, *Parl.St.* Kamer 2016-17, nr. 54-2259/001.

³ Projet de loi portant simplification, harmonisation, informatisation et modernisation de dispositions de droit civil et de procédure civile ainsi que du notariat, et portant diverses mesures en matière de justice, *Doc. parl.* Chambre 2016-17, n° 54-2259/001.

VOORONTWERP VAN WET**onderworpen aan het advies van de Raad van State****Voorontwerp van wet tot oprichting van Lokale
Integrale Veiligheidscellen inzake radicalisme,
extremisme en terrorisme****Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

De burgemeester richt een Lokale Integrale Veiligheidscel inzake radicalisme, extremisme en terrorisme, hierna "LIVC R" genoemd, op. De LIVC R heeft tot doel de voorkoming van terroristische misdrijven bedoeld in Titel I Ter van Boek II het Strafwetboek.

Met het oog op de gemeenschappelijke behartiging van de doelstelling kunnen twee of meer burgemeesters een gemeenschappelijk LIVC R oprichten voor het grondgebied van al de gemeenten waarvoor zij bevoegd zijn.

Art. 3

§ 1. De LIVC R is samengesteld uit:

— de burgemeester en/of de door hem aangestelde vertegenwoordiger;

— de korpschef en/of de door hem aangestelde vertegenwoordiger van de lokale politie die houder is van een veiligheidsmachtiging van minstens het niveau "geheim" krachtens de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen;

— De gemeenteambtenaar die instaat voor de coördinatie, de ondersteuning en de begeleiding van de verschillende preventiemaatregelen die door de gemeente worden genomen.

Omwille van de bijdrage die zij vanuit hun functie kunnen leveren aan een geïndividualiseerde casusgerichte opvolging, op het niveau van de lokale omschrijving, van personen die signalen vertonen van een radicaliseringsproces zoals bedoeld in artikel 3, 15°, van de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten, nemen, op uitnodiging van de burgemeester, ook deel aan de LIVC R:

— de personeelsleden van de gemeente of andere diensten die werken op gemeentelijk niveau;

— de leden van diensten dit tot de bevoegdheden van de gemeenschappen en gewesten behoren en daartoe gemachtigd worden door hun respectievelijke overheden

AVANT-PROJET DE LOI**soumis à l'avis du Conseil d'État****Avant-projet de loi portant création de cellules de
sécurité intégrales locales en matière de radicalisme,
d'extrémisme et de terrorisme****Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

Le bourgmestre crée une Cellule de Sécurité intégrale locale (en matière de radicalisme, d'extrémisme et de terrorisme), dénommée ci-après "CSIL R". La CSIL R a pour but de prévenir des infractions terroristes visées au Titre I ter du Livre II du Code pénal.

Afin de remplir ensemble cet objectif, deux ou plusieurs bourgmestres peuvent créer une CSIL R commune pour le territoire de toutes les communes pour lesquelles ils sont compétents.

Art. 3

§ 1^{er}. La CSIL R est composée:

— du bourgmestre et/ou du représentant qu'il désigne;

— du chef de corps et/ou du représentant de la police locale qu'il désigne, titulaire d'une habilitation de sécurité au moins du niveau "secret" en vertu de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité;

— du fonctionnaire communal qui assure la coordination, le soutien et l'accompagnement des différentes mesures de prévention prises par la commune.

Participent en outre, à l'invitation du bourgmestre, à la CSIL R en raison de la contribution qu'ils peuvent apporter par leur fonction à un suivi ciblé et individualisé, au niveau de l'entité géographique locale, de personnes présentant des signes d'un processus de radicalisation au sens de l'article 3, 15°, de la loi organique du 30 novembre 1998 des services de renseignement et de sécurité:

— les membres du personnel de la commune ou d'autres services qui travaillent au niveau communal;

— les membres des services relevant des compétences des Communautés et Régions mandatés par leurs autorités respectives à cet effet par ou en vertu d'un décret ou d'une

bij of krachtens een decreet of ordonnantie. Dit decreet of ordonnantie bepaalt eveneens de modaliteiten van deelname.

§ 2. Elk lid van een LIVC R kan een persoon voordragen waarvoor er aanwijzingen bestaan dat hij zich bevindt in een radicaliseringsproces bedoeld in artikel 3, 15°, van de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten. De LIVC R kan een gepersonaliseerd opvolgingstraject ontwikkelen en opvolgen voor elk van deze individuen.

Art. 4

§ 1. De korpschef en/of de door hem aangestelde vertegenwoordiger van de lokale politie bedoeld in artikel 3, kan de informatiekaarten, zoals bedoeld in artikel 1, 14°, van het koninklijk besluit van XX/XX/XXXX betreffende de gemeenschappelijke gegevensbank “Haatpropagandisten” en tot uitvoering van sommige bepalingen van de afdeling 1b/s “het informatiebeheer” van hoofdstuk IV van de wet op het politieambt en artikel 1, 12°, van het koninklijk besluit van xx/xx/xxxx betreffende de gemeenschappelijke gegevensbank Terrorist Fighters, van de personen die voorgedragen worden in een LIVC R overeenkomstig artikel 3 § 2, meedelen aan de leden van het LIVC R.

§ 2. De korpschef en/of de door hem aangestelde vertegenwoordiger van de lokale politie bedoeld in artikel 3, kan, na goedkeuring bij consensus door alle effectief deelnemende leden van het LIVC R, een terugkoppelingsfiche van een persoon voorgedragen in een LIVC R overeenkomstig artikel 3 § 2, meedelen aan de vertegenwoordigers van de diensten zoals bedoeld in artikel 44/11/3ter, § 1, van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt die bevoegd zijn voor de geografisch zone van het betrokken LIVC R. De terugkoppelingsfiche bevat een evaluatie van de opvolging binnen het LIVC R. De terugkoppelingsfiche bevat geen tijdens het overleg meegedeelde geheimen.

§ 3. De verwerking van persoonsgegevens van de personen voorgedragen in een LIVC R overeenkomstig artikel 3 § 2, wordt niet toegestaan, behoudens de uitzonderingen door de wet bepaald.

Art. 5

De LIVC R is een overlegstructuur in de zin van artikel 458ter van het Strafwetboek.

Kondigen deze wet af, bevelen dat zij met ‘s Lands zegel zal worden bekleed en door het *Belgisch Staatsblad* zal worden bekendgemaakt.

ordonnance. Ce décret ou cette ordonnance définit également les modalités de participation.

§ 2. Chaque membre d’une CSIL R peut soumettre à la discussion le cas d’une personne pour laquelle il existe des indices selon lesquels elle se trouve dans un processus de radicalisation au sens de l’article 3, 15°, de la loi organique du 30 novembre 1998 des services de renseignement et de sécurité. La CSIL R peut élaborer et suivre un trajet de suivi personnalisé pour chacun de ces individus.

Art. 4

§ 1^{er}. Le chef de corps et/ou le représentant de la police locale qu’il désigne, visé à l’article 3, peut communiquer aux membres de la CSIL R les cartes d’information visées à l’article 1^{er}, 14°, de l’arrêté royal du xx/xx/xxxx relatif à la banque de données commune “propagandistes de haine” et portant exécution de certaines dispositions de la section 1^{er} bis “de la gestion des informations” du chapitre IV de la loi sur la fonction de police en dans l’article 1^{er}, 12°, de l’arrêté royal du XX/Xx/xxxx relatif à la banque de données commune Terrorist Fighters, des personnes soumis dans une CSIL R conformément à l’article 3 § 2.

§ 2. Le chef de corps et/ou le représentant de la police locale qu’il désigne, visé à l’article 3, peut, après approbation par consensus par tous les membres participant effectivement à la réunion de la CSIL R, communiquer une fiche de feed-back d’une personne soumise à la discussion en CSIL R, conformément à l’article 3 § 2, aux représentants des services visés à l’article 44/11/3ter, § 1^{er}, de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police compétents au sein de la zone géographique de la CSIL R concernée. La fiche de feed-back reprend une évaluation du suivi de la personne concernée dans la CSIL R. La fiche de feed-back ne contient pas de secrets communiqués durant la concertation.

§ 3. Le traitement des données à caractère personnel relatives aux personnes soumises à la discussion en CSIL R, conformément à l’article 3 § 2, n’est pas autorisé, sous réserve des exceptions prévues par la loi.

Art. 5

La CSIL R est une structure de concertation au sens de l’article 458ter du Code pénal.

Promulguons la présente loi, ordonnons qu’elle soit revêtue du Sceau de l’État et publiée par le *Moniteur Belge*.

**ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE
NR. 63.480/2 VAN 6 JUNI 2018**

Op 8 mei 2018 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-Eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der gebouwen verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet “tot oprichting van Lokale Integrale Veiligheidscellen inzake radicalisme, extremisme en terrorisme”.

Het voorontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 6 juni 2018. De kamer was samengesteld uit Pierre Vandernoot, kamervoorzitter, Luc Detroux en Patrick Ronvaux, staatsraden, Sébastien Van Drooghenbroeck, assessor, en Bernadette Vigneron, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Roger Wimmer, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre Vandernoot.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 6 juni 2018.

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten “op de Raad van State”, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het voorontwerp,⁴ de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het voorontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

VOORAFGAANDE OPMERKING

Wegens de zeer grote overvloed aan dossiers die thans om advies aan de afdeling Wetgeving van de Raad van State voorgelegd zijn, is het niet mogelijk geweest om het voorontwerp exhaustief te onderzoeken, ook al beperkt dat onderzoek zich tot de drie punten vermeld in artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten “op de Raad van State”.

In de zonet genoemde omstandigheden kan niets afgeleid worden uit het feit dat in dit advies over sommige bepalingen of kwesties geen opmerking gemaakt wordt.

⁴ * Aangezien het om een voorontwerp van wet gaat, wordt onder “rechtsgrond” de overeenstemming met de hogere normen verstaan.

**AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT
N° 63.480/2 DU 6 JUIN 2018**

Le 8 mai 2018, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Vice-Premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des bâtiments à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un avant-projet de loi “portant création de cellules de sécurité intégrales locales en matière de radicalisme, d'extrémisme et de terrorisme”.

L'avant-projet a été examiné par la deuxième chambre le 6 juin 2018. La chambre était composée de Pierre Vandernoot, président de chambre, Luc Detroux et Patrick Ronvaux, conseillers d'État, Sébastien Van Drooghenbroeck, assesseur, et Bernadette Vigneron, greffier.

Le rapport a été présenté par Roger Wimmer, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre Vandernoot.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 6 juin 2018.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois “sur le Conseil d'État”, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique de l'avant-projet⁴, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, l'avant-projet appelle les observations suivantes.

OBSERVATION PRÉALABLE

Au vu de la très grande abondance des dossiers actuellement soumis à l'avis de la section de législation du Conseil d'État, il n'a pas été possible de procéder à un examen exhaustif de celui-ci, même limité aux trois points indiqués dans l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées “sur le Conseil d'État”.

Dans les conditions qui viennent d'être indiquées, il ne peut rien être déduit de ce que, dans le présent avis, aucune observation n'a été formulée sur certaines dispositions ou certaines questions.

⁴ * S'agissant d'un avant-projet de loi, on entend par “fondement juridique” la conformité aux normes supérieures.

ONDERZOEK VAN HET VOORONTWERP

1. Het onderling verband tussen beide streepjes van artikel 3, § 1, tweede lid, is niet meteen duidelijk.

De vraag rijst in het bijzonder of tot “de personeelsleden van de gemeente of andere diensten die (...) op gemeentelijk niveau [werken]” ook personeelsleden kunnen behoren die, voor het overige, ressorteren onder de bevoegdheden van de gemeenschappen en de gewesten, inzonderheid indien ze deel uitmaken van het gemeentepersoneel maar tegelijk onder wetgevingen van de gemeenschappen of de gewesten vallen.

Dat is bijvoorbeeld het geval met het onderwijzend personeel van de gemeenten, waarvan bij het lezen van beide streepjes van dat tweede lid niet bepaald kan worden of ze tot de ene dan wel tot de andere categorie behoren.

Het dispositief moet verduidelijkt worden met inachtneming van de autonomie van de gemeenschappen en de gewesten.

2. In het eerste deel van diezelfde paragraaf 1, tweede lid, tweede streepje, wordt er rekening mee gehouden dat de gemeenschappen en de gewesten “bij of krachtens een decreet of ordonnantie” bepalen welke leden van de diensten die onder hun bevoegdheid ressorteren aan de werkzaamheden van de Lokale Integrale Veiligheidscel kunnen deelnemen. Deze redactie zorgt ervoor dat de autonomie van de wetgevers van de gemeenschappen en de gewesten in acht genomen wordt.

Doordat in het tweede deel van dat tweede streepje voorgeschreven wordt dat de modaliteiten van die deelname noodzakelijkerwijze bij decreet of ordonnantie bepaald worden, belet de tekst de wetgevers in kwestie daarentegen om daartoe eventueel machtigingen te verlenen, wat onverenigbaar is met hun autonomie.

De vraag rijst zelfs of die tweede zin enig nut heeft, aangezien het eerste deel van dit streepje blijkbaar volstaat om ervoor te zorgen dat het gewenste dispositief werkzaam is.

De griffier,

Bernadette VIGNERON

De voorzitter,

Pierre VANDERNOOT

EXAMEN DE L'AVANT-PROJET

1. L'articulation entre les deux tirets de l'article 3, § 1^{er}, alinéa 2, apparaît malaisément.

En particulier, la question se pose de savoir si “les membres du personnel de la commune ou d'autres services qui travaillent au niveau communal” peuvent inclure des membres du personnel qui, par ailleurs, relèvent des compétences des communautés et des régions, notamment s'ils font partie du personnel communal tout en étant soumis aux législations communautaires ou régionales.

Tel est le cas par exemple du personnel enseignant des communes, dont on ne peut déterminer, à la lecture des deux tirets de cet alinéa 2, s'ils relèvent de l'un ou de l'autre.

Le dispositif sera clarifié dans le respect de l'autonomie des communautés et des régions.

2. Le même paragraphe 1^{er}, alinéa 2, deuxième tiret, première partie, tient compte de ce que les communautés et les régions déterminent, “par ou en vertu d'un décret ou d'une ordonnance”, quels sont les membres des services relevant de leur compétence qui peuvent participer aux activités de la cellule de sécurité intégrale locale. Cette rédaction assure le respect de l'autonomie des législateurs des communautés et des régions.

En revanche, en exigeant dans la seconde partie de ce deuxième tiret que les modalités de cette participation soient nécessairement définies par décret ou par ordonnance, le texte empêche que les législateurs en question prévoient des habilitations éventuelles, ce qui n'est pas compatible avec leur autonomie.

La question se pose même de l'utilité de cette deuxième phrase, la première partie du tiret paraissant suffire à assurer l'effectivité du dispositif souhaité.

Le greffier,

Bernadette VIGNERON

Le président,

Pierre VANDERNOOT

WETSONTWERP

FILIP,

KONING DER BELGEN,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen,
ONZE GROET.

Op de voordracht van de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken en van de minister van Justitie,

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ:

De minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken en de minister van Justitie zijn ermee belast het ontwerp van wet, waarvan de tekst hierna volgt, in onze naam bij de Kamer van volksvertegenwoordigers in te dienen:

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

De burgemeester richt een Lokale Integrale Veiligheidscel inzake radicalisme, extremisme en terrorisme, hierna "LIVC R" genoemd, op. De LIVC R heeft tot doel de voorkoming van terroristische misdrijven bedoeld in Titel I Ter van Boek II het Strafwetboek.

Met het oog op de gemeenschappelijke behartiging van de doelstelling kunnen twee of meer burgemeesters een gemeenschappelijk LIVC R oprichten voor het grondgebied van al de gemeenten waarvoor zij bevoegd zijn.

Art. 3

§ 1. De LIVC R is samengesteld uit:

— de burgemeester en/of de door hem aangestelde vertegenwoordiger;

— de korpschef en/of de door hem aangestelde vertegenwoordiger van de lokale politie die houder is van een veiligheidsmachtiging van minstens het niveau "geheim" krachtens de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen;

PROJET DE LOI

PHILIPPE,

ROI DES BELGES,

À tous, présents et à venir,
SALUT.

Sur la proposition du ministre de la Sécurité et de l'Intérieur et du ministre de la Justice,

NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS:

Le ministre de la Sécurité et de l'Intérieur et le ministre de la Justice sont chargés de présenter, en notre nom, à la Chambre des représentants, le projet de loi dont la teneur suit:

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

Le bourgmestre crée une Cellule de Sécurité intégrale locale (en matière de radicalisme, d'extrémisme et de terrorisme), dénommée ci-après "CSIL R". La CSIL R a pour but de prévenir des infractions terroristes visées au Titre I ter du Livre II du Code pénal.

Afin de remplir ensemble cet objectif, deux ou plusieurs bourgmestres peuvent créer une CSIL R commune pour le territoire de toutes les communes pour lesquelles ils sont compétents.

Art. 3

§ 1^{er}. La CSIL R est composée:

— du bourgmestre et/ou du représentant qu'il désigne;

— du chef de corps et/ou du représentant de la police locale qu'il désigne, titulaire d'une habilitation de sécurité au moins du niveau "secret" en vertu de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité;

— De gemeentebtenaar die instaat voor de coördinatie, de ondersteuning en de begeleiding van de verschillende preventiemaatregelen die door de gemeente worden genomen.

Omwille van de bijdrage die zij vanuit hun functie kunnen leveren aan een geïndividualiseerde casusgerichte opvolging, op het niveau van de lokale omschrijving, van personen die signalen vertonen van een radicaliseringsproces zoals bedoeld in artikel 3, 15°, van de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten, nemen, op uitnodiging van de burgemeester, ook deel aan de LIVC R:

— de personeelsleden van de gemeente of andere diensten die werken op gemeentelijk niveau;

— de leden van diensten dit tot de bevoegdheden van de gemeenschappen en gewesten behoren en daartoe gemachtigd worden door hun respectievelijke overheden bij of krachtens een decreet of ordonnantie.

§ 2. Elk lid van een LIVC R kan een persoon voordragen waarvoor er aanwijzingen bestaan dat hij zich bevindt in een radicaliseringsproces bedoeld in artikel 3, 15°, van de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten. De LIVC R kan een gepersonaliseerd opvolgingstraject ontwikkelen en opvolgen voor elk van deze individuen.

Art. 4

§ 1. De korpschef en/of de door hem aangestelde vertegenwoordiger van de lokale politie bedoeld in artikel 3, kan de informatiekaarten, zoals bedoeld in artikel 1, 14°, van het koninklijk besluit van 23/04/2018 betreffende de gemeenschappelijke gegevensbank “Haatpropagandisten” en tot uitvoering van sommige bepalingen van de afdeling 1bis “het informatiebeheer” van hoofdstuk IV van de wet op het politieambt en artikel 1, 12°, van het koninklijk besluit van 23/04/2018 betreffende de gemeenschappelijke gegevensbank Terrorist Fighters, van de personen die voorgedragen worden in een LIVC R overeenkomstig artikel 3 § 2, meedelen aan de leden van het LIVC R.

§ 2. De korpschef en/of de door hem aangestelde vertegenwoordiger van de lokale politie bedoeld in artikel 3, kan, na goedkeuring bij consensus door alle effectief deelnemende leden van het LIVC R, een terugkoppelingsfiche van een persoon voorgedragen in een LIVC R overeenkomstig artikel 3 § 2, meedelen aan de vertegenwoordigers van de diensten zoals bedoeld in artikel 44/11/3ter, § 1, van de wet van 5 augustus 1992

— du fonctionnaire communal qui assure la coordination, le soutien et l’accompagnement des différentes mesures de prévention prises par la commune.

Participant en outre, à l’invitation du bourgmestre, à la CSIL R en raison de la contribution qu’ils peuvent apporter par leur fonction à un suivi ciblé et individualisé, au niveau de l’entité géographique locale, de personnes présentant des signes d’un processus de radicalisation au sens de l’article 3, 15°, de la loi organique du 30 novembre 1998 des services de renseignement et de sécurité:

— les membres du personnel de la commune ou d’autres services qui travaillent au niveau communal;

— les membres des services relevant des compétences des Communautés et Régions mandatés par leurs autorités respectives à cet effet par ou en vertu d’un décret ou d’une ordonnance.

§ 2. Chaque membre d’une CSIL R peut soumettre à la discussion le cas d’une personne pour laquelle il existe des indices selon lesquels elle se trouve dans un processus de radicalisation au sens de l’article 3, 15°, de la loi organique du 30 novembre 1998 des services de renseignement et de sécurité. La CSIL R peut élaborer et suivre un trajet de suivi personnalisé pour chacun de ces individus.

Art. 4

§ 1^{er}. Le chef de corps et/ou le représentant de la police locale qu’il désigne, visé à l’article 3, peut communiquer aux membres de la CSIL R les cartes d’information visées à l’article 1^{er}, 14°, de l’arrêté royal du 23/04/2018 relatif à la banque de données commune “propagandistes de haine” et portant exécution de certaines dispositions de la section 1^{er} bis “de la gestion des informations” du chapitre IV de la loi sur la fonction de police et à l’article 1^{er}, 12°, de l’arrêté royal du 23/04/2018 relatif à la banque de données commune Terrorist Fighters, des personnes soumises à la discussion en CSIL R conformément à l’article 3, § 2.

§ 2. Le chef de corps et/ou le représentant de la police locale qu’il désigne, visé à l’article 3, peut, après approbation par consensus par tous les membres participant effectivement à la réunion de la CSIL R, communiquer une fiche de feed-back d’une personne soumise à la discussion en CSIL R, conformément à l’article 3, § 2, aux représentants des services visés à l’article 44/11/3ter, § 1^{er}, de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police,

op het politieambt die bevoegd zijn voor de geografisch zone van het betrokken LIVC R. De terugkoppelingsfiche bevat een evaluatie van de opvolging binnen het LIVC R. De terugkoppelingsfiche bevat geen tijdens het overleg meegedeelde geheimen.

§ 3. De verwerking van persoonsgegevens van de personen voorgedragen in een LIVC R overeenkomstig artikel 3 § 2, wordt niet toegestaan, behoudens de uitzonderingen door de wet bepaald.

Art. 5

De LIVC R is een overlegstructuur in de zin van artikel 458ter van het Strafwetboek.

Gegeven te Brussel, 27 juni 2018

FILIP

VAN KONINGSWEGE:

De minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken,

Jan JAMBON

De minister van Justitie,

Koen GEENS

compétents au sein de la zone géographique de la CSIL R concernée. La fiche de feed-back reprend une évaluation du suivi au sein de la CSIL R. La fiche de feed-back ne contient pas de secrets communiqués durant la concertation.

§ 3. Le traitement des données à caractère personnel relatives aux personnes soumises à la discussion en CSIL R, conformément à l'article 3 § 2, n'est pas autorisé, sous réserve des exceptions prévues par la loi.

Art. 5

La CSIL R est une structure de concertation au sens de l'article 458ter du Code pénal.

Donné à Bruxelles, le 27 juin 2018

PHILIPPE

PAR LE ROI:

Le ministre de la Sécurité et de l'Intérieur,

Jan JAMBON

Le ministre de la Justice,

Koen GEENS