

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

31 januari 2019

WETSONTWERP
houdende fiscale, fraudebestrijdende,
financiële alsook diverse bepalingen

AMENDEMENTEN

ingediend in plenaire vergadering

Zie:

Doc 54 3424/001 (2018/2019):

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Amendementen.
- 003: Verslag.
- 004: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

31 janvier 2019

PROJET DE LOI
portant des dispositions fiscales, de lutte
contre la fraude, financières et diverses

AMENDEMENTS

déposés en séance plénière

Voir:

Doc 54 3424/001 (2018/2019):

- 001: Projet de loi.
- 002: Amendements.
- 003: Rapport.
- 004: Texte adopté par la commission.

Nr. 32 VAN DE HEER VANVELTHOVEN c.s.

Art. 31/1 (nieuw)

In titel III, een hoofdstuk 2/1 invoegen met als opschrift “Wijziging van het koninklijk besluit nr. 20 houdende de vaststelling van de tarieven van de BTW en tot de indeling van de goederen en de diensten bij die tarieven wat betreft de verlaging van het btw-tarief op medische hulpmiddelen” en dat een artikel 31/1 bevat, luidende:

“Art. 31/1. In tabel A, XXIII, van het koninklijk besluit nr. 20 houdende de vaststelling van de tarieven van de BTW en tot de indeling van de goederen en de diensten bij die tarieven worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in de bepaling onder 2° worden tussen de woorden “hoorapparaten voor hardhorigen” en de woorden “en andere”, de woorden “, inclusief hun batterijen,” ingevoegd;

2° in de bepaling onder 6° worden de woorden “, brilglazen en contactlenzen” opgeheven.”

VERANTWOORDING

Uit de enquête van het KCE (2013) blijkt dat oogcorrecties aanzienlijke kosten met zich meebrengen. Een vierde van de steekproef gaf aan meer dan 500 euro te besteden aan een bril. Een vijfde besteedde tussen de 300 euro en de 500 euro. Voor lenzen lopen de prijzen uiteen. Voor het meest gebruikte type lenzen (zachte maandlenzen) komt men in de enquête tot een kostprijs van 120 euro, en uit de bevraging van de opticiens tot 220 euro. Ook een studie van het socialistische ziekenfonds uit 2014 gaat in op de kostprijs. Voor een bril wordt gemiddeld 451 euro uit eigen zak betaald. Een kwart gaf minder uit dan 200 euro, eveneens een kwart geeft meer dan 680 euro uit.

24 % van de respondenten in de enquête van het NVSM (2014) zegt dat ze moeten kiezen voor een goedkoper alternatief om financiële redenen. 6 % gaf aan zelfs volledig af te zien van de aankoop om financiële redenen. Meer dan de helft van de ondervraagden gaf aan dat de prijs duurder uitviel

N° 32 DE M. VANVELTHOVEN ET CONSORTS

Art. 31/1 (nouveau)

Dans le titre III, insérer un chapitre 2/1 intitulé “Modification de l’arrêté royal n° 20 fixant les taux de la taxe sur la valeur ajoutée et déterminant la répartition des biens et des services selon ces taux en ce qui concerne la réduction du taux de TVA applicable aux dispositifs médicaux” et contenant un article 31/1 rédigé comme suit:

“Art. 31/1. Dans le tableau A, XXIII, de l’arrêté royal n° 20 fixant les taux de la taxe sur la valeur ajoutée et déterminant la répartition des biens et des services selon ces taux, sont apportées les modifications suivantes:

1° dans le 2°, entre les mots “pour faciliter l’audition aux sourds” et les mots “et les autres appareils” sont insérés les mots “, y compris les piles qui les alimentent,”;

2° dans le 6°, les mots “et verres de lunettes et des lentilles de contact” sont abrogés.”

JUSTIFICATION

Il ressort de l’enquête réalisée par le KCE (2013) que les corrections oculaires sont extrêmement coûteuses. Un quart des personnes interrogées ont indiqué qu’elles avaient payé plus de 500 euros pour leurs lunettes. Un cinquième de ces personnes ont déclaré avoir déboursé entre 300 et 500 euros. Et pour les lentilles, les prix sont variables, cette enquête indiquant que les lentilles les plus utilisées (lentilles mensuelles souples) peuvent coûter jusqu’à 120 euros, voire jusqu’à 220 euros d’après les opticiens. Une étude réalisée en 2014 par la Mutualité socialiste s’est également intéressée à cette question. Les personnes interrogées ont déclaré qu’elles payaient, en moyenne, 451 euros pour leurs lunettes. Un quart d’entre elles ont indiqué dépenser moins de 200 euros et un autre quart ont déclaré avoir déboursé plus de 680 euros.

Dans le cadre de l’enquête de l’UNMS (2014), 24 % des personnes interrogées ont déclaré devoir privilégier une alternative moins chère pour des raisons financières, 6 % d’entre elles ayant même indiqué qu’elles avaient totalement renoncé à cet achat, également pour des raisons financières.

dan verwacht. Gelijkaardige antwoorden werden genoteerd in de studie van het KCE (2013). Hierin gaf 24,5 % van de bevrageden die een bril dragen, aan dat ze de prijs daarvan te hoog vonden.

Over de betaalbaarheid van oogcorrecties werd door ons een alomvattende resolutie ingediend (DOC 54 2710/001). Één element in de prijsbepaling van brillen en lenzen is het btw-tarief dat momenteel op 21 % ligt. Dit voorstel strekt ertoe om het tarief te verminderen tot 6 %.

Ook auditieve hulpmiddelen kosten veel. De prijs zet een rem op het aantal gebruikers, blijkt duidelijk uit de studie van het NVSM (2014). Slechts één derde van de respondenten die aangeven een hoortoestel nodig te hebben, schafte dit ook daadwerkelijk aan. Eveneens een derde stelt de aankoop uit wegens te duur. Een kwart van de respondenten moest meer dan 2 669 euro betalen uit eigen zak. Eén op drie voelde zich genoodzaakt een goedkoper alternatief te zoeken en maar liefst drie vierde gaf aan dat de prijs hoger uitviel dan men verwachtte.

Hoortoestellen zelf vallen vandaag gelukkig reeds onder het 6 %-tarief. De batterijen van deze toestellen evenwel niet. Gezien zij een wezenlijk onderdeel vormen van het hulpmiddel is het logisch dat ook hier niet het btw-tarief voor luxe geldt.

Peter VANVELTHOVEN (sp.a)
Frédéric DAERDEN (PS)
Ahmed LAAOUEJ (PS)
Karin JIROFLÉE (sp.a)

Plus de la moitié des personnes interrogées ont souligné que le prix était supérieur à leurs attentes. L'étude du KCE (2013) a fourni des réponses comparables: 24,5 % des personnes portant des lunettes interrogées dans le cadre de cette étude estiment que les lunettes coûtent trop cher.

Nous avons déjà déposé une proposition de résolution globale visant à améliorer l'accessibilité financière des corrections oculaires (DOC 54 2710/001). Le taux de TVA, qui s'élève aujourd'hui à 21 %, est l'un des éléments du prix des lunettes et des lentilles. Cette proposition vise à ramener ce taux à 6 %.

Les prothèses auditives coûtent également cher. Le prix freine la diffusion de ces appareils, ainsi qu'il ressort clairement d'une étude de l'UNMS (2014). Un tiers seulement des personnes interrogées qui déclarent avoir besoin d'une prothèse auditive en achètent effectivement une. Un autre tiers reporte l'achat à plus tard en raison du prix élevé. Un quart des répondants ont dû payer plus de 2 669 euros de leur poche. Un sur trois se voit contraint de rechercher une alternative plus abordable et pas moins de trois quarts déclarent que le prix payé s'est avéré plus élevé que prévu.

Les appareils auditifs proprement dits sont heureusement déjà soumis au taux de 6 %, mais pas les piles qui alimentent ces appareils. Étant donné que les piles auditives constituent un élément essentiel de ces dispositifs, il serait logique qu'elles ne soient pas soumises au taux de TVA qui s'applique aux articles de luxe.

Nr. 33 VAN DE HEER VANVELTHOVEN c.s.

Art. 60/1 (nieuw)

In titel III, een hoofdstuk 5 invoegen met als opschrift “Verlaging van het btw-tarief op de levering van elektriciteit aan huishoudelijke afnemers” en dat een artikel 60/1 bevat, luidende:

“Art. 60/1. In artikel 1bis, van het koninklijk besluit nr. 20 van 20 juli 1970 tot vaststelling van de tarieven van de belasting over de toegevoegde waarde en tot indeling van de goederen en de diensten bij die tarieven, opgeheven bij de programmawet van 4 juli 2011 en hersteld bij het koninklijk besluit van 21 maart 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, worden de woorden “, en opnieuw vanaf 1 januari 2019” ingevoegd tussen de woorden “31 augustus 2015” en het woord “onderworpen”;

2° het artikel wordt aangevuld met een paragraaf 4, luidende:

“§ 4. Onverminderd het tweede lid is het toe te passen btw-tarief voor de voorschotten aangerekend tot uiterlijk 31 december 2018, het tarief dat van kracht is op het tijdstip van de facturering van deze voorschotten, zelfs als deze geheel of gedeeltelijk betrekking hebben op de levering van elektriciteit vanaf 1 januari 2019.

Voor de definitieve heffing van de btw op de eindafrekening die betrekking heeft op de periode die aanvangt vóór en eindigt na het tijdstip van de tariefwijziging op 1 januari 2019, wordt de maatstaf van heffing met betrekking tot het volledige verbruik tijdens die periode per onderscheiden btw-tarief omgeslagen en dit rekening houdend met het verbruik vóór en na het tijdstip van de tariefwijziging.

De berekening van het verbruik met het oog op de in het tweede lid bedoelde omslag per btw-tarief, wordt uitgevoerd aan de hand van het in de elektriciteitsmarkt vastgelegde verbruiksprofiel (SLP of synthetisch lastprofiel) dat per kwartier of per uur van een volledig jaar

N° 33 DE M. VANVELTHOVEN ET CONSORTS

Art. 60/1 (nouveau)

Dans le titre III, insérer un chapitre 5 intitulé “Réduction du taux de TVA sur la fourniture d’électricité aux clients résidentiels” contenant un article 60/1 rédigé comme suit:

“Art. 60/1. Dans l’article 1^{er}bis de l’arrêté royal n° 20 du 20 juillet 1970 fixant les taux de la taxe sur la valeur ajoutée et déterminant la répartition des biens et des services selon ces taux, abrogé par la loi-programme du 4 juillet 2011 et rétabli par l’arrêté royal du 21 mars 2014, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 1^{er}, les mots “, et à nouveau à partir du 1^{er} janvier 2019” sont insérés entre les mots “31 août 2015” et les mots “, est soumise”;

2° l’article est complété par un paragraphe 4 rédigé comme suit:

“§ 4. Sans préjudice de l’alinéa 2, le taux de TVA à appliquer aux acomptes portés en compte au plus tard le 31 décembre 2018 est le taux en vigueur au moment de la facturation de ces acomptes, même s’ils se rapportent, en tout ou en partie, à une livraison d’électricité effectuée à compter du 1^{er} janvier 2019.

Pour la perception définitive de la TVA sur le décompte final relatif à la période qui débute avant et se termine après le moment du changement de taux au 1^{er} janvier 2019, la base d’imposition se rapportant à la consommation totale pendant cette période est ventilée par taux de TVA, et cela, compte tenu de la consommation avant et après le moment du changement de taux.

Le calcul de la consommation en vue de la ventilation par taux de TVA visée à l’alinéa 2 est réalisé sur la base du profil de consommation tel qu’établi dans le marché de l’électricité (SLP ou profil de charge synthétique) qui indique par quart d’heure ou par heure d’une année

het relatieve gebruik weergeeft van een bepaald type van klanten.”.”

VERANTWOORDING

Op grond van de artikelen 98 en 99 van de Richtlijn 2006/112/EG van de Raad van 28 november 2006 betreffende het gemeenschappelijk stelsel van de belasting over de toegevoegde waarde hebben de lidstaten de mogelijkheid om één of twee verlaagde btw-tarieven toe te passen, die niet lager mogen zijn dan 5 pct., voor de goederen en diensten die opgenomen zijn in de bijlage III van RL 2006/112/EG. Deze richtlijn werd laatst gewijzigd door de Richtlijn 2009/47/EG van 5 mei 2009 wat de verlaagde btw-tarieven betreft.

Niettegenstaande de levering van elektriciteit niet staat vermeld in de voornoemde bijlage III hebben de lidstaten op grond van artikel 102 van de Richtlijn 2006/112/EG evenwel de mogelijkheid om een verlaagd btw-tarief toe te passen op de levering van aardgas, elektriciteit of stadsverwarming, mits raadpleging van het btw-comité.

Teneinde het concurrentievermogen en de werkgelegenheid te bevorderen, werd door de regering Di Rupo vanaf 1 april 2014 een artikel 1bis ingevoegd in het koninklijk besluit nr. 20 van 20 juli 1970 tot vaststelling van de belasting over de toegevoegde waarde en tot indeling van de goederen en de diensten bij die tarieven, waarbij onder bepaalde voorwaarden de levering van elektriciteit wordt onderworpen aan het verlaagd btw-tarief van 6 pct.

De regering Michel I draaide die btw-verlaging terug bij koninklijk besluit van 23 augustus 2015 tot wijziging van het koninklijk besluit nr. 20 van 20 juli 1970 tot vaststelling van de tarieven van de belasting over de toegevoegde waarde en tot indeling van de goederen en de diensten bij die tarieven.

De indieners stellen voor het btw-tarief op de levering van elektriciteit aan huishoudelijke afnemers opnieuw te verlagen naar 6 %. Het verlaagd btw-tarief van 6 pct. is van toepassing op de levering van elektriciteit aan huishoudelijke afnemers, bedoeld in artikel 2, 16°bis, van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt, met name een afnemer die elektriciteit koopt voor zijn eigen huishoudelijk gebruik met uitsluiting van commerciële of professionele activiteiten. In de praktijk betekent dit dat de residentiële contracten in aanmerking komen voor de toepassing van het verlaagd btw-tarief van 6 pct., terwijl de professionele contracten

complète la consommation relative d'un type déterminé de clients.”.”

JUSTIFICATION

En vertu des articles 98 et 99 de la directive 2006/112 CE du Conseil du 28 novembre 2006 relative au système commun de la taxe sur la valeur ajoutée, les États membres peuvent appliquer un ou deux taux réduits qui ne peuvent être inférieurs à 5 %, aux livraisons de biens et aux prestations de services reprises à l'annexe III de la directive 2006/112/CE. Cette directive a été modifiée en dernier lieu par la directive 2009/47/CE du 5 mai 2009 en ce qui concerne les taux réduits de TVA.

Bien que la livraison d'électricité ne soit pas reprise à l'annexe III précitée, les États membres ont néanmoins la possibilité, en vertu de l'article 102 de la directive 2006/112/CE, d'appliquer un taux réduit de TVA à la livraison de gaz naturel, d'électricité ou de chauffage urbain, moyennant consultation du Comité de la TVA.

Afin de favoriser la compétitivité et l'emploi, le gouvernement Di Rupo a inséré dans l'arrêté royal n° 20 du 20 juillet 1970 fixant les taux de la taxe sur la valeur ajoutée et déterminant la répartition des biens et des services selon ces taux, à partir du 1^{er} avril 2014, un article 1^{er}bis en vertu duquel la fourniture d'électricité est soumise au taux réduit de TVA de 6 % à certaines conditions.

Le gouvernement Michel I^{er} a annulé cette réduction de TVA par l'arrêté royal du 23 août 2015 modifiant l'arrêté royal n° 20 du 20 juillet 1970 fixant les taux de la taxe sur la valeur ajoutée et déterminant la répartition des biens et des services selon ces taux.

Nous proposons de repasser au taux de TVA de 6 % pour la livraison d'électricité aux clients résidentiels. Le taux réduit de 6 % s'applique à la livraison d'électricité aux clients résidentiels visés à l'article 2, 16°bis, de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité, à savoir un client qui achète l'électricité pour son propre usage domestique, ce qui exclut les activités commerciales ou professionnelles. En pratique, cela signifie que les contrats résidentiels entrent en ligne de compte pour l'application du taux réduit de TVA de 6 % tandis que les contrats professionnels restent soumis au taux normal de 21 %. L'amendement proposé a donc pour

onderworpen blijven aan het normaal tarief van 21 pct. De situatie die bestond tussen 1 april 2014 en 31 augustus 2015 wordt bijgevolg hersteld door dit wetsvoorstel.

Elektriciteit is een basisconsumptiegoed. De belasting op stroom moet dan ook niet hoger zijn dan die op andere consumptiegoederen. Dat bepleit ook het Internationaal Monetair Fonds. Nochtans blijkt meer dan 21 % van de Belgische huishoudens getroffen worden door energiearmoede. 14,5 % van de Belgische huishoudens besteedt een te groot deel van het beschikbaar inkomen aan energiekosten. Daarenboven bezuinigt 4,3 % van de gezinnen ernstig op het energieverbruik vanuit budgettaire overwegingen. Dat is de zogenaamde “verborgen energiearmoede”. Tenslotte verklaart 4,9 % van de gezinnen dat ze het financieel moeilijk hebben om hun woning fatsoenlijk te verwarmen. Hoewel energiearmoede en het algemeen armoederisico elkaar wat overlappen, dekken deze twee issues evenzeer andere gezinnen. Meer dan 40 % van de gezinnen waarbij werd vastgesteld dat ze worden getroffen door een van de drie vormen van energiearmoede blijken overigens volgens de statistieken geen “armoederisico” te hebben. Het gaat dus in vele gevallen om een andere groep. Alleenstaanden, en dan vooral ouderen en eenoudergezinnen, lopen een beduidend hoger risico om in energiearmoede te belanden.

Waar op globaal niveau 14,5 % van de bevolking een te groot deel van het beschikbaar inkomen besteedt aan energiekosten, is dit bij alleenstaanden maar liefst 28 % en bij eenoudergezinnen 18,6 %.

De situatie verbetert er ook niet op. In Vlaanderen werden we in 2017 geconfronteerd met een forse stijging van het aantal opgestarte afbetalingsplannen, namelijk 19,5 % meer dan in 2016. Dit terwijl het aantal ook in 2016 al met meer dan 25 % gestegen was tegenover 2015. Opgestarte afbetalingsplannen zijn de eerste concrete aanwijzing dat gezinnen werkelijk problemen hebben met de betaling van een factuur. Het aantal gezinnen dat geen oplossing meer vond met zijn energieleverancier voor een betalingsprobleem en waarvan het contract werd opgezegd steeg in Vlaanderen met respectievelijk 3 en 4 % voor elektriciteit en aardgas. Ook het aantal actieve budgetmeters voor elektriciteit en aardgas nam toe, namelijk met 2 % voor elektriciteit en met 1 % voor aardgas. Het aantal afsluitingen nam af voor aardgas, maar steeg verder voor elektriciteit met 10 %, na een stijging van 6 % tussen 2015 en 2016. In totaal werden er in 2017 1 298 huishoudelijke toegangspunten voor elektriciteit en 1 508 huishoudelijke

effect de revenir à la situation qui prévalait entre le 1^{er} avril 2014 et le 31 août 2015.

L'électricité constitue un bien de consommation de base. La taxe sur l'électricité ne peut donc pas être supérieure à celle qui grève d'autres biens de consommation. C'est également ce que préconise le Fonds monétaire international. Il apparaît pourtant que plus de 21 % des ménages belges éprouvent des difficultés à chauffer leur habitation, tandis que 14,5 % d'entre eux consacrent une part trop importante de leurs revenus disponibles aux frais énergétiques. En outre, 4,3 % des ménages font de sérieuses économies sur leur consommation énergétique pour des raisons budgétaires. C'est ce que l'on appelle la “précarité énergétique cachée”. Enfin, 4,9 % des ménages déclarent éprouver des difficultés financières pour chauffer convenablement leur logement. Si la précarité énergétique et le risque général de pauvreté se chevauchent quelque peu, les deux problématiques affectent également d'autres ménages. Il apparaît que plus de 40 % des ménages chez lesquels une des trois formes de précarité énergétique a été constatée ne présentent pas de risque de pauvreté, selon les statistiques. Il s'agit donc, dans de nombreux cas, d'un autre groupe. Les isolés, en particulier les personnes âgées et les familles monoparentales, courent un risque sensiblement plus élevé de tomber dans la précarité énergétique.

Alors que, globalement, 14,5 % de la population consacre une part trop importante de son revenu disponible aux dépenses énergétiques, ce chiffre atteint 28 % pour les isolés et 18,6 % pour les familles monoparentales.

La situation ne va pas en s'améliorant. En Flandre, on a enregistré en 2017 une sensible augmentation du nombre de plans d'apurement lancés, à savoir 19,5 % de plus qu'en 2016, alors que ce nombre avait déjà progressé de plus de 25 % en 2016 par rapport à 2015. Cette évolution est le premier indice concret que les ménages éprouvent véritablement des difficultés à payer leurs factures. En Flandre, le nombre de ménages incapables de trouver avec son fournisseur d'énergie une solution à un problème de paiement et dont le contrat a été résilié a augmenté de 3 % pour l'électricité et de 4 % pour le gaz naturel. Le nombre de compteurs à budget pour l'électricité et le gaz naturel a, lui aussi, augmenté: de 2 % pour l'électricité et de 1 % pour le gaz naturel. Le nombre de coupures a certes diminué pour le gaz naturel, mais il a encore progressé de 10 % pour l'électricité, après une hausse de 6 entre 2015 et 2016. Au total, ce sont 1 298 points d'accès domestiques à l'électricité et 1 508 points d'accès

toegangspunten voor aardgas afgesloten na een advies van de Lokale adviescommissie (en dus omwille van wanbetaling).

Een verlaging van het btw-tarief op elektriciteit van 21 naar 6 procent, zou een gemiddeld Vlaams gezin een onmiddellijke besparing van 120 euro opleveren. In tijden waarin de onzekerheid over de bevoorradingszekerheid de factuur tot 100 euro dreigt te doen stijgen, is dat alleen maar een correcte tegemoetkoming van de regering die mee deze onzekerheid heeft gecreëerd.

Peter VANVELTHOVEN (sp.a)
Frédéric DAERDEN (PS)
Ahmed LAAOUEJ (PS)

domestiques au gaz naturel qui ont été coupés en 2017, après un avis de la commission consultative locale (et donc pour défaut de paiement).

Une réduction du taux de TVA sur l'électricité de 21 % à 6 % permettrait à une famille flamande moyenne d'économiser d'emblée 120 euros. À l'heure où l'incertitude quant à la sécurité d'approvisionnement risque d'entraîner une hausse de la facture allant jusqu'à 100 euros, cela ne représente qu'une réponse correcte de la part du gouvernement qui a contribué à créer cette incertitude.

Nr. 34 VAN DE HEER VANVELTHOVEN c.s.

Art. 60/2 (nieuw)

In titel III, een hoofdstuk 6 invoegen, met als opschrift “Accijnsbelasting” dat een artikel 60/2 bevat, luidende:

“Art. 60/2. Artikel 420, § 3, van de programmawet van 27 december 2004, gewijzigd bij de programmawet van 23 december 2009 en door de wet van 18 december 2015 wordt opgeheven.”

VERANTWOORDING

Op zondag 2 december 2018 vond de grootste klimaatmars ooit plaats in ons land. 75 000 mensen kwamen op straat voor een ambitieus klimaatbeleid. Maar de organisatoren van de mars, burgerbeweging *Climate Express* en het sociale middenveld verenigd in de Klimaatcoalitie, eisten ook expliciet dat deze transitie op een sociaal rechtvaardige manier zou plaatsvinden. Dat wil zeggen dat de zwaarste schoulers de zwaarste lasten moeten dragen. Indirecte belastingen zoals accijnzen doen dat net niet. Dit soort belastingen zijn sterk regressief van aard en treffen dus de laagste inkomens het zwaarst. Bovendien zijn het net die laagste inkomens die het minst beschikken over de mogelijkheden om over te schakelen op meer duurzame alternatieven. Daarin worden zij niet geholpen door de regering, die net bespaarde op openbaar vervoer.

Door de accijnsverhogingen op diesel die tijdens deze legislatuur werden doorgevoerd, betaalt de bevolking jaarlijks bijna 700 miljoen meer aan belastingen. In totaal int de regering jaarlijks meer dan 5 miljard euro aan accijnzen op energieproducten. Tegelijk wordt 3 miljard euro bespaard op het openbaar vervoer. Er wordt dus geen beleid gevoerd met het oog op gedragswijziging. De accijnsverhogingen dienen louter om de staatskas te spijzen. De inkomsten uit de roerende voorheffing zijn, in tegenstelling tot de accijnzen, niet toegenomen deze legislatuur, de kaaimantaks die de grote vermogens eerlijk zou doen bijdragen brengt amper 5 miljoen euro op in plaats van de 510 miljoen euro die in de begroting werd ingeschreven, en van de effectentaks is bekend dat die gemakkelijker kan worden ontweken dan geïnd. Dat enerzijds regressieve belastingen voor steeds meer inkomsten moeten

N° 34 DE M. VANVELTHOVEN ET CONSORTS

Art. 60/2 (nouveau)

Dans le titre III, insérer un chapitre 6 intitulé “Accises” et contenant un article 60/2 rédigé comme suit:

“Art. 60/2. L'article 420, § 3, de la loi-programme du 27 décembre 2004, modifié par la loi-programme du 23 décembre 2009 et par la loi du 18 décembre 2015, est abrogé.”

JUSTIFICATION

Le dimanche 2 décembre 2018 a eu lieu la plus grande marche pour le climat que notre pays ait connue. 75 000 personnes sont descendues dans la rue pour revendiquer une politique climatique ambitieuse. Les organisateurs de la marche, à savoir le mouvement citoyen *Climate Express* et la société civile sociale réunis au sein d'une Coalition pour le climat, ont aussi exigé explicitement que cette transition soit opérée dans le respect de la justice sociale. En d'autres termes, les épaules les plus larges devront supporter les charges les plus lourdes. C'est précisément un principe que ne suit pas la fiscalité indirecte, dont les accises. Les impôts de ce type sont de nature très régressive et touchent dès lors le plus durement les revenus les plus faibles. De surcroît, ce sont précisément ces faibles revenus qui sont les plus dépourvus de possibilités d'adopter des alternatives plus durables. À cet égard, ils ne sont pas aidés par le gouvernement, qui réalise précisément des économies dans les transports en commun.

Les hausses des accises sur le diesel qui ont été opérées au cours de cette législature ont eu pour effet que la population paie annuellement près de 700 millions d'impôts en plus. Au total, le gouvernement perçoit chaque année plus de cinq milliards d'euros sous la forme d'accises sur les produits énergétiques. Simultanément, trois milliards d'économies sont réalisés dans les transports publics. Aucune politique n'est dès lors menée en vue de modifier les comportements. Les hausses d'accises servent simplement à alimenter le Trésor public. Contrairement aux accises, les recettes du précompte mobilier n'ont pas augmenté au cours de cette législature, la taxe Caïman qui allait faire contribuer les grosses fortunes de manière équitable rapporte à peine 5 millions d'euros au lieu des 510 millions d'euros qui avaient été inscrits au budget et il est notoire qu'il est plus facile d'éluider la taxe sur

zorgen, terwijl de sterkste schouders worden ontzien leidt tot een belangrijk gevoel van onrechtvaardigheid.

Tot slot kunnen we alleen maar vaststellen dat het cliquet-systeem overbodig is geworden als we terugkijken naar de oorspronkelijke doelstelling ervan. De dieselaccijns is vandaag immers even hoog als de benzineaccijns. Het cliquetsysteem in stand houden, zou dan ook niet meer in overeenstemming zijn met het koninklijk besluit van 26 oktober 2015 tot voorlopige wijziging van de programmawet van 27 december 2004.

Daarom schrapt dit amendement de wettelijke basis van het cliquetsysteem.

Peter VANVELTHOVEN (sp.a)
Frédéric DAERDEN (PS)
Ahmed LAAOUEJ (PS)

les comptes-titres que de la percevoir. Le fait que les impôts régressifs doivent générer sans cesse plus de recettes, alors que les épaules les plus larges sont épargnées, suscite un vif sentiment d'injustice.

Enfin, force est de constater que le système de cliquet est devenu superflu au regard de son objectif initial. Les accises sur le diesel sont en effet aussi élevées actuellement que les accises sur l'essence. Le maintien du système de cliquet ne serait dès lors plus conforme à l'arrêté royal du 26 octobre 2015 modifiant provisoirement la loi-programme du 27 décembre 2004.

Le présent amendement supprime par conséquent la base légale du système de cliquet.

Nr. 35 VAN DE HEER VANVELTHOVEN c.s.

Art. 60/3 (*nieuw*)

In titel III, een hoofdstuk 7 invoegen met als opschrift “Afschaffing van het Diamant Stelsel” en dat een artikel 60/3 bevat, luidende:

“Art. 60/3. In de programmawet van 10 augustus 2015, voor het laatst gewijzigd door de wet van 18 december 2016 tot regeling van de erkenning en de afbakening van crowdfunding en houdende diverse bepalingen inzake financiën, wordt hoofdstuk 3 opgeheven vanaf aanslagjaar 2019.”

VERANTWOORDING

Uit de analyse van de jaarrekeningen met betrekking tot boekjaar 2016 blijkt dat het “diamant stelsel” voor 80 % van de betrokken ondernemingen aanleiding geeft tot een belastingvoordeel. De werkelijke brutowinstmarge (GPM) is voor vier op vijf diamantairs immers hoger dan de forfaitair vastgelegde brutowinstmarge van 2,1 %, waaruit volgt dat een grote meerderheid van de diamanthandelaren minder belasting betalen dan wat ze zouden betalen onder de gewone regels inzake de inkomstenbelasting. Volgens de indieners wordt er vandaag dan ook *de facto* staatssteun toegekend door België aan de diamantsector. De indieners stellen voor om het “diamantregime” af te schaffen en diamanthandelaren te onderwerpen aan de normale regels van de inkomstenbelastingen.

Peter VANVELTHOVEN (sp.a)
Frédéric DAERDEN (PS)
Ahmed LAAOUEJ (PS)

N° 35 DE M. VANVELTHOVEN ET CONSORTS

Art. 60/3 (*nouveau*)

Dans le titre III, insérer un chapitre 7 intitulé “Suppression du régime diamant” et contenant un article 60/3 rédigé comme suit:

“Art. 60/3. Dans la loi-programme du 10 août 2015, modifiée en dernier lieu par la loi du 18 décembre 2016 organisant la reconnaissance et l’encadrement du crowdfunding et portant des dispositions diverses en matière de finances, le chapitre 3 est abrogé à partir de l’exercice d’imposition 2019.”

JUSTIFICATION

Il ressort de l’analyse des comptes annuels relatifs à l’exercice 2016 que le “régime diamant” donne lieu à un avantage fiscal pour 80 % des entreprises concernées. Pour quatre diamantaires sur cinq, la marge bénéficiaire brute réelle (GPM) est en effet supérieure à la marge bénéficiaire forfaitaire brute de 2,1 %. Il en résulte qu’une grande majorité des diamantaires paient moins d’impôts qu’ils ne le feraient en application des règles ordinaires relatives aux impôts sur les revenus. Nous estimons dès lors que la Belgique accorde actuellement *de facto* une aide d’État au secteur diamantaire. Nous proposons d’abolir le “régime diamant” et de soumettre les diamantaires au régime normal de l’impôt sur les revenus.

Nr. 36 VAN DE HEER VANVELTHOVEN c.s.

Art. 60/4 (*nieuw*)

In titel III, een hoofdstuk 8 invoegen, met als opschrift “Taks op effectenrekeningen” en dat een artikel 60/4 bevat, luidende:

“Art. 60/4. Artikel 152, 1°, van het Wetboek van 2 maart 1927 diverse rechten en taksen aanvullen met een punt c), luidend als volgt:

“c) de belastbare financiële instrumenten als bedoeld in 2°, a), gehouden in een register van effecten op naam;”.

VERANTWOORDING

Wij wensen met dit amendement tegemoet te komen aan de opmerking van de Raad van State over het onderscheid tussen aandelen op naam gehouden in een aandelenregister en aandelen op naam gehouden op een effectenrekening, en meer bepaald dat beide effecten een vermogensbarometer zijn en dat de wijze waarop een effect wordt gehouden weinig relevant is in het streven naar een meer rechtvaardig fiscaal beleid door met name de grotere vermogens te doen bijdragen aan het staatsbudget.

Peter VANVELTHOVEN (sp.a)
Frédéric DAERDEN (PS)
Ahmed LAAOUEJ (PS)

N° 36 DE M. VANVELTHOVEN ET CONSORTS

Art. 60/4 (*nouveau*)

Dans le titre III, insérer un chapitre 8 intitulé “Taxe sur les comptes-titres” et contenant un article 60/4 rédigé comme suit:

“Art. 60/4. L’article 152, 1°, du Code des droits et taxes divers du 2 mars 1927 est complété par un c) rédigé comme suit:

“c) les instruments financiers imposables visés au 2°, a), inscrits dans un registre de titres nominatifs;”.

JUSTIFICATION

Par le présent amendement, nous souhaitons tenir compte de l’observation du Conseil d’État concernant la distinction entre les actions nominatives inscrites dans un registre d’actions et les actions nominatives détenues sur un compte-titres, et plus particulièrement concernant le fait que les deux sortes de titres sont un baromètre du patrimoine et que la façon dont un titre est détenu est peu pertinente compte tenu de l’objectif poursuivi, à savoir faire contribuer les plus grosses fortunes au budget de l’État afin de tendre vers une fiscalité plus équitable.